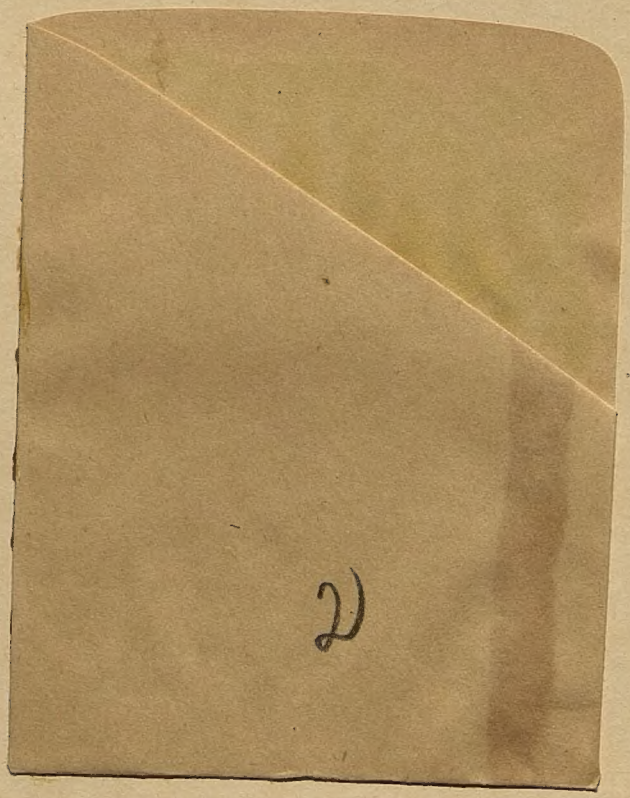


Большая
Энциклопедія.

Двадцать первый томъ
(Дополнительный.)

Аанрудъ — Менгеръ.

ПРОВЕРЕНО 54 г.
ПРОВЕРЕНО 1930 г.
ПРОВЕРЕНО 51 г.

Большая Энциклопедія.

Подъ редакціей С. Н. Южакова

и редакторовъ отдѣловъ:

Біологическія науки	А. М. Никольскій, проф.
Ветеринарія	И. Н. Потапенко, м-ръ ветер. наукъ.
Востоковѣдѣніе	Д. А. Клеменцъ, этногр. акад.
Географія, геологія и минералогія	С. Н. Никитинъ, м-ръ геологіи.
Древне-русская письменность и славяновѣдѣніе	А. К. Бороздинъ, проф.
Иностранныя литературы	Е. В. Аничковъ, прив.-доц.
Лингвистика	Д. Н. Овсянико-Куликовскій, проф.
Математика и астрономія	Л. Г. Малисъ.
Медицина	Р. А. Брагинская, врачъ.
Музыка	Л. А. Саккетти, проф.
Русская литература XIX в.	А. М. Скабичевскій.
Соціологія	С. Н. Южаковъ.
Физика, химія и техника	В. А. Ковалевскій, доцентъ.
Экономическій отдѣлъ	В. Г. Яроцкій, проф.
Юридическій отдѣлъ	В. М. Гессенъ, проф.

Около 10,000 иллюстрацій въ текстѣ и на приблизительно 1,000 отдѣльныхъ приложеній: хромолитографій, картъ, плановъ и гравюръ.

Большая Энциклопедія ***рекомендована*** *Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній въ фундаментальныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ и военныхъ училищъ.*

С.-Петербургъ.
Книгоиздательское Товарищество „Просвѣщеніе“,
Забалканскій пр., с. д. № 75.

ПРОВЕРЕНО 1965 г.
Проверено 2015

Большая Энциклопедія.

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія.

Подъ редакціей **С. Н. Южакова**

и при участіи въ трудахъ редакціи:

Прив.-доц. **Е. В. Аничкова**, проф. **А. К. Бороздина**, ж. врача **Р. А. Брагинской**, агронома **К. К. Гедройца**, завѣдующаго Этногр. отдѣломъ музея Александра III **Д. А. Клеменца**, доц. **В. А. Ковалевскаго**, магистра геологіи **С. Н. Никитина** (географія, геологія, зоологія), проф. **Л. А. Саккети**, **А. М. Скабичевскаго**, проф. **В. Г. Яроцкаго**, прив.-доц. **А. И. Яцимирскаго** и др.

Двадцать первый томъ.
(Дополнительный.)

Аанрудъ — Менгеръ.

3380
Б
ФИЛИАЛ Центральной ВМБ

Изданіе
Книгоиздательскаго Товарищества „Просвѣщеніе" въ С.-Петербургѣ.

С.-Петербургъ.
Типо-литографія Книгоиздательскаго Т-ва „Просвѣщеніе",
Забалканскій пр., с. д. № 75.

Бумага безъ примѣси древесной массы (зеленевая).

Списокъ сотрудниковъ „Большой Энциклопедіи“.

Проф. Д. И. Абрамовичъ.
Э. Д. Аваловъ.
Зоол. Акад. Наукъ Н. Н. Аделунгъ.
А. Ф. Альтгаузенъ.
Прив.-доц. Е. В. Аничковъ.
Н. Ѳ. Аненскій.
М. А. Антоновичъ.
Ю. М. Антоновскій.
М. Н. Бархаткинъ.
А. В. Башкировъ.
Зоол. Акад. Наукъ В. Л. Біанки.
† А. И. Богдановичъ.
Проф. И. А. Бодуэнъ де Куртнэ.
Проф. И. П. Бородинъ.
Проф. А. К. Бороздинъ.
Врачъ Р. А. Брагинская.
М. А. Брагинскій.
Г. Г. Брандтъ.
А. В. Брауде.
А. И. Браудо.
Проф. О. А. Браунъ.
О. Е. Бужанскій.
Проф. С. К. Буличъ.
И. П. Быковская.
П. В. Быковъ.
П. П. Бѣлоконскій.
Н. Т. Бѣляевъ.
А. А. Васильевъ.
М. В. Ватсонъ.
А. С. Венгеровъ.
† П. П. Веймарнъ.
А. А. Вейнбергъ.
Проф. П. И. Вейнбергъ.
Проф. П. Н. Вереха.
† Акад. А. Н. Веселовскій.
Б. А. Витмеръ.
Н. П. Вишняковъ.
В. В. Водовозовъ.
П. Е. Воларовичъ.
Прив.-доц. Э. А. Вольтеръ.
Е. А. Ганейзеръ.
М. П. Ганфманъ.
Д. Д. Гарднеръ.
Агрономъ К. К. Гедройцъ.
І. В. Гессенъ.
Проф. В. М. Гессенъ.
Ю. М. Гессенъ.
Я. М. Гессенъ.
В. А. Гильченко.
Хим. П. Л. Головчинеръ.
А. К. Голубевъ.
Проф. П. В. Голубовскій.
Л. М. Гольдмерштейнъ.
† Прив.-доц. М. Ю. Гольдштейнъ.
А. Г. Горнфельдъ.
Б. М. Городецкій.
М-ръ ботан. А. С. Гребницкій.
Проф. И. М. Гревсъ.
В. Д. Гринченко.
† Я. Г. Гуревичъ.
Врачъ Е. М. Дементьевъ.
Проф. В. Я. Добровлянскій.
Проф. М. Н. Дьяконовъ.
А. А. Есауловъ.
Пр.-доц. М. И. Жебелевъ.
И. П. Житецкій.
Л. С. Закъ.
А. В. Заремба.
А. И. Звонниковъ.
П. Н. Златовратскій.
М-ръ правъ С. А. Зносько-Боровскій.
Проф. Ѳ. Ф. Зѣлинскій.
Проф. А. А. Ивановскій.
Г. И. Ивановъ.
А. К. Ивашкевичъ.
Г. А. Ильинскій.
Н. А. Ильинскій.
К. А. Иностранцевъ.
М. П. Іолшинъ.
В. А. Канделаки.
Прив.-доц. В. В. Каллашъ.
П. Ѳ. Кантеревъ.
† Проф. Н. А. Карышевъ.
Проф. Н. И. Карѣевъ.
Е. А. Кивлицкій.
Завѣд. этногр. отдѣломъ Музея Александра III Д. А. Клеменцъ.
Доцентъ В. А. Ковалевскій.
Проф. П. С. Коловичъ.
Акад. Н. П. Кондаковъ.
Врачъ Е. О. Конева.
В. А. Кордтъ.
Инж. П. А. Корзухинъ.
† Акад. С. И. Коржинскій.
Почетн. акад. В. Г. Короленко.
Инж. Л. Г. Коршунъ.
Проф. П. С. Коссовичъ.
Проф. Ю. Кулаковскій.
Прив.-доц. А. А. Кулябко.
А. И. Купринъ.
† А. М. Лазаревскій.
Горн. инж. А. А. Лебедевъ.
† В. В. Лесевичъ.
М. В. Ливенсонъ.
Г. Ф. Линсцеръ.
А. Б. Липовскій.
Н. М. Лисовскій.
Проф. И. Л. Лось.
Проф. А. С. Лыкошинъ.
М-ръ ботан. В. Н. Любименко.
Е. А. Ляцкій.
А. І. Лященко.
Л. Г. Малисъ.
О. Л. Малкинъ.
Д. Н. Маминъ.
А. Г. Марченко.
Проф. А. Н. Миклашевскій.
Проф. П. Н. Милюковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
Проф. Н. Н. Митинскій.
В. О. Миткевичъ.
† Зоол. Акад. Наукъ М. Н. Михайловскій.
† Н. К. Михайловскій.
† Инж. Н. Г. Михайловскій (Гаринъ).
П. В. Мокіевскій.
Проф. Г. Ѳ. Морозовъ.
П. О. Морозовъ.
А. А. Мурашкинцевъ.
М-ръ исторіи В. А. Мякотинъ.
М-ръ геол. С. Н. Никитинъ.
Врачъ Б. С. Никитинъ.
Николай — Онъ.
Проф. А. М. Никольскій.
В. В. Новодворскій.
Н. П. Обнорскій.
Проф. В. А. Обручевъ.
Проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій.
Т. Н. Осадчій.
† В. П. Острогорскій.
Доц. А. Остроградскій.
Н. Н. Павловъ-Сильванскій.
Н. П. Павловъ-Сильванскій.
Проф. Л. Ѳ. Петражицкій.
Проф. В. К. Пискорскій.
Проф. А. Л. Погодинъ.
М. М. Покровскій.
Г. Н. Потанинъ.
† М-ръ ветеринаріи И. Н. Потаненко.
† Инж. М. А. Прессъ.
А. А. Пруссакъ.
Проф. А. И. Пузыревскій.
Проф. Е. В. Петуховъ.
Р. Э. Регель.
Пр.-доц. м-ръ правъ, м-ръ матем. Н. В. Рейнгардъ.
М-ръ правъ В. В. Розенбергъ.
Проф. М. И. Ростовцевъ.
М. К. Ротастъ.
А. Д. Рудневъ.
А. А. Рыдзевскій.
Б. В. Савинковъ.
Проф. Л. А. Саккетти.
Д-ръ ист. В. И. Семевскій.
П. П. Семенюта.
Н. Н. Сиверсъ.
Д. П. Сильченскій.
П. К. Симони.
А. М. Скабичевскій.
Контр.-адм. С. А. Скрягинъ
М. Славинскій.
† П. А. Соколовскій.
Н. М. Соколовъ.
Фл. Соколовъ.
† К. М. Станюковичъ.
Пр.-доц. Н. А. Степановъ.
В. Н. Сторожевъ.
М-ръ бот. В. Н. Сукачевъ.
Н. Н. Сѣкирѣскій.
Г. И. Танфильевъ.
Прив.-доц. Е. В. Тарле.
Г. Н. Тимофеевъ.
М. Н. Тимофеева.
Прив.-доц. Б. В. Томашевскій.
В. А. Траншель.
Прив.-доц. Б. Тураевъ.
† Инж. А. Гл. Успенскій.
Н. И. Фалѣевъ.
А. Г. Ферингеръ.
† Д-ръ фил. М. М. Филиппов.
К. І. Храневичъ.
М-ръ лѣсов. А. А. Хитрово.
Н. П. Цытовичъ.
В. А. Чарнолусскій.
С. Л. Чудновскій.
Проф. А. И. Чупровъ.
† А. К. Шауманъ.
† Н. Г. Шауманъ.
Акад. А. А. Шахматовъ.
П. А. Шафрановъ.
М-ръ ром.-герм. филол. В. Ѳ. Шишмаревъ.
Этногр. Акад. Наукъ Л. Я. Штернбергъ.
С. А. Шумаковъ.
П. Е. Щеголевъ.
Е. Н. Щепкина.
Пр.-доц. О. П. Щербацкій.
Ѳ. А. Щербина.
Н. С. Южаковъ.
С. Н. Южаковъ.
В. К. Ярмерштедтъ.
Проф. В. Г. Яроцкій.
Пр.-доц. А. И. Яцимирскій.
А. А. Ячевскій.

Списокъ иллюстрацій.

Отдѣльныя приложенія.

	Стр.
Африканскія древности I/II и III (гравюры)	39
Вѣдьмины кольца (гравюра)	138
Гидромедузы-сифонофоры (хромолитографія)	177
Инструменты и сѣти для глубоководныхъ изслѣдованій (гравюры)	184
Дубильныя растенія (гравюры)	297
Окрестности Канра (карта)	316
Искусство первобытныхъ народовъ I/II (гравюры)	423
Британская Сѣверная Америка (карта)	482
Каучуковыя растенія I/II (гравюры)	509
Новѣйшая керамика (хромолитографія)	517
Сельскохозяйственная карта Китая (карта)	525
Четыре вліятельныхъ китайца конца IX столѣтія (гравюры, съ объяснительнымъ текстомъ)	529
Китоглавъ (гравюра)	533
Книжные знаки I/II (гравюры)	548
Курительные приборы I/II (гравюры)	658
Лиственныя деревья зимою I/II (гравюры)	706

Рисунки въ текстѣ.

	Стр.
Акуловыя рыбы:	
Рис. 1. Helicoprion	14
„ 2. Edestus giganteus; часть зубного аппарата	14
„ 3. Продольное положеніе зубного аппарата геликоприона изъ артинск. отложеній Урала	14
Планъ г. Астрахани	38
Воздухоплаваніе:	
Рис. 1. Змѣй Эдди	118
„ 2. Летательная машина Крейца	118
Геологическіе эксперименты:	
Рис. 1. Образованіе излома, плоскостей скольженія, сбросовъ	158
„ 2. Образованіе пересѣкающихся трещинъ въ гипсѣ	158
„ 3. Образованіе земляныхъ пирамидъ	158
Двигатели водяные:	
Рис. 1. Сдвоенное водяное колесо Эйзенбейса	244
„ 2, 3 и 4. Турбина Празиля	245
Двигатели газовые:	
Рис. 1. Четырехцилиндровый газовый двигатель Дейтца	246
„ 2. Двигатель Оскельгейзера съ двумя поршнями	247
Двигатели горячимъ воздухомъ:	
Рис. 1. Двигатель горячимъ воздухомъ Гейля	249
„ 2. Воздушная турбина де-Лаваля	249
„ 3. Воздушная турбина Норденфельда и Кристофа	250
Двигатели керосиновые:	
Рис. 1 и 2. Двигатель Банки	253
Двигатель Мевеса	254
Бензино-воздушный моторъ Дюранъ-Нури	255
Дутье:	
Рис. 1. Клапанъ системы Ридлера-Штумпфа для воздуходувной машины	303
„ 2. Газовая воздуходувная машина	304
„ 3—5. Клапаны воздуходувной машины системы Лангъ-Гербигера	305
„ 6. Поршневые воздушные клапаны системы Гордона	306
„ 7. Воздуходувный цилиндръ съ клапанами системы Гордона	306
Дымъ	
Рис. 1. Приборы Лангера-Маркотти для бездымнаго сжиганія топлива	308
„ 2. То же. Вертикальный разрѣзъ	309
„ 3. То же. Горизонтальный разрѣзъ	309
Индикаторъ съ отъемнымъ паровымъ цилиндромъ	411
Планиметръ	412
Индикаторъ системы Дрейера, Розенкранца и Дроона съ планиметромъ системы Гаманна	413
Образецъ живописи у бушменовъ	425
Планъ города Казани	468
Редукціонный клапанъ Форстера	535
Колонны:	
Рис. 1. Статуя Аѳины на колоннѣ въ аѳинскомъ акрополѣ	572
„ 2. Битва съ амазонками	572
„ 3. Статуя Аполлона на колоннѣ	573
„ 4. Статуя Ники на колоннѣ	573
„ 5. Статуя Аѳины на колоннѣ	573
„ 6. Капитель колонны съ Корфу	573
„ 7. Статуя женщины на колоннѣ	573
„ 8. Капитель колонны изъ аѳинскаго акрополя	573
„ 9. То же	574
„ 10. Колонна Траяна въ Римѣ	574
Кольцеобразные кувшины Рейнскаго производства	576
Кровяное давленіе	
Рис. 1. Сфигмоманометръ Баша	637
„ 2. Сфигмоманометръ Гилля и Бернарда	637
„ 3. Измѣритель кровянаго давленія Гюртле	637
„ 4. Тонометръ Гертнера	638
Кузницы:	
Рис. 1. Отдѣльно-стоящая кузница съ нѣсколькими горнами	651
„ 2. Ковочный прессъ	652
Разрѣзъ шиферной трубки королевы острововъ Шарлотты	661
Ландскнехтская кружка	680
Малярія:	
Рис. 1. Теченіе тертіаны	754
„ 2. Теченіе тропической маларіи	754
„ 3. Ходъ развитія паразита тертіаны	755

		Стр.
Рис. 4.	Ходъ развитія паразита тропической маляріи	755
Матеріаловъ испытаніе:		
Рис. 1.	Линіи на поверхности цилиндра при испытаніи на растяженіе	769
„ 2.	Линіи на поверхности шара при испытаніи на сжатіе	769
„ 3.	Линіи на кружкахъ, подвергнутыхъ давленію	769
„ 4 и 5.	Линіи на плоскости куба, подверженнаго частичной нагрузкѣ	770
„ 6 и 7.	Линіи на поверхности призматическихъ тѣлъ, подвергнутыхъ давленію и лежащихъ на двухъ поперечныхъ опорахъ	770
„ 8.	Линіи на призматическомъ тѣлѣ, подвергнутомъ изгибу	770
Рис. 9.	Линіи, образующіяся при давленіи на пластинки угловымъ штампомъ	771
„ 10.	Передача усилій въ сжимаемомъ тѣлѣ	772
„ 11.	Передача усилій въ растягиваемомъ тѣлѣ	772
„ 12.	Образецъ изъ чугуна для испытаній на сжатіе и растяженіе	773
Машины и мельницы, приводимыя въ движеніе водами прилива и отлива:		
Рис. 1.	Мельницы по Персе	776
„ 2 и 3.	Устройство мельницъ, приводимыхъ въ движеніе водами прилива и отлива, съ верхнимъ и нижнимъ бассейномъ, по Белидору	776
„ 3.	Устройство тѣхъ же мельницъ, съ верхнимъ и нижнимъ собирательнымъ бассейномъ по Hess'у	777

А.

Аапрудъ (произн. Опрудъ), Гансъ, норвежскій писатель, род. 1863. Рано выступилъ въ литературѣ въ качествѣ критика и журналиста. Съ 1893 года стоитъ во главѣ Бергенскаго Національнаго театра. Онъ написалъ: „Fortaellinger“ (1891), „Fra svipop tie Venaasen“ (разсказы, 1892), „Storken“ (комедія, 1895), „En Vinterat og andre Fortaellinger“ (1896), „Storkarer, Fortaellinger for store og smaä“ (1897).

Абаза, Константинъ Константиновичъ, род. 1841. Военный педагогъ и писатель. Преподавалъ и читалъ лекціи въ различныхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Составитель „Книгъ для чтенія“, „Руководствъ“, „Азбукъ“ для военныхъ школъ. Позднѣйшіе труды А. относятся къ девятисотымъ годамъ: „Отечественные героическіе разсказы“, „Завоеваніе Туркестана“, „Бесѣды про японца“ (два выпуска 1904 и 1905).

* **Абаза,** Николай Саввичъ, врачъ, писатель, сенаторъ, членъ госуд. сов., ум. 1901.

* **Абаринова,** Антонина Ивановна, извѣстная артистка, ум. 1901.

Абгаровичъ, Каетанъ, современный польскій беллетристъ, живетъ въ Галиціи, которая вмѣстѣ съ Буковиной и Подольемъ фигурируетъ въ повѣстяхъ А. Художественное значеніе ихъ уступаетъ значенію общественному. Псевдонимъ А.— Abgar-Sottan.

Абдуллахи (Абдулла), Эсъ Сандъ, халифъ, род. 1830, былъ сыномъ бѣднаго арабскаго ученаго, но самъ былъ невѣжественъ и ограниченъ. Тѣмъ не менѣе, онъ пріобрѣлъ довѣріе Махди и сдѣлался его вліятельнѣйшимъ совѣтникомъ и главнымъ полководцемъ. Онъ былъ жестокъ и вѣроломенъ, но пользовался тѣмъ не менѣе привязанностью своихъ фанатичныхъ единовѣрцевъ. Махди передъ смертью назначилъ А. своимъ преемникомъ, какъ это будто бы повелѣлъ ему самъ пророкъ. Съ тѣхъ поръ Халифъ А. господствовалъ надъ царствомъ Махди. Хотя онъ отличался всевозможными пороками, онъ выказалъ большой талантъ къ управленію и удержалъ даже послѣ своего страшнаго пораженія при Омдурманѣ 1898 свою власть въ Кордофанѣ во главѣ дервишей; 1899 онъ снова собралъ своихъ приверженцевъ и двинулся къ Хартуму; но при Олъ Дебрикатѣ былъ на голову разбитъ англичанами. Самъ А. былъ убитъ вмѣстѣ съ своими эмирами и всѣмъ своимъ отрядомъ тѣлохранителей

* **Абдулъ Гамидъ II,** султанъ. О немъ вышли слѣдующія сочиненія: „Le Jeune“, „Comment on sauve un empire. Le Sultan A. et son oeuvre“ (2-е изд., Парижъ, 1894); Frémont, „A. et son regne“ (1895) Hecquard, „La Turquié sons A. II.“ (Брюссель, 1900).

* **Аббе,** Эрнстъ, ум. 1905.

* **Абдуррахманъ,** Эмиръ Афганскій, ум. 1902, напечаталъ 1900 весьма интересную автобіографію (на англ. яз., Лонд., 1900), въ которой онъ разсказываетъ свою жизнь, излагаетъ свои принципы управленія и высказываетъ свои стремленія къ основанію свободнаго, независимаго и мощнаго внутри государства, которое желаетъ мира, но не страшится борьбы. Книгу эту перевелъ секретарь А., султанъ Магометъ ханъ, написавшій соч. объ Афганистанѣ: „The constitution and laws of Afghanistan“ (Лонд., 1900).

* **Абель** (Эбель), Фредерикъ, англ. натуралистъ, ум. 1902.

Абинская, станица Темрюкскаго отд., Кубанск. обл.; жит. 6½ тыс.; значит. табаководство, два училища, одноименная ст. ж. д. въ двухъ верстахъ.

* **Абиссинія.** Границы страны, оставшіяся открытыми и совершенно неопредѣленными, кромѣ сѣверной границы, со времени абиссинско-итальянской войны, въ настоящее время, благодаря настойчивому и успѣшному стремленію англичанъ къ установленію непрерывной связи судан-

скихъ и центрально-африканскихъ своихъ владѣній, получили болѣе или менѣе полное опредѣленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію Абиссиніи съ Англіей, Франціей и Италіей, получили опредѣленное, значительно урѣзанное очертаніе и прилегающія колоніи двухъ послѣднихъ государствъ, тогда какъ на долю Англіи досталась львиная часть. А. не только отрѣзана отъ Верхняго (Бѣлаго) Нила, къ англійскому Судану отошло почти все теченіе р. Атбары, кромѣ незначительныхъ верховьевъ, вся область р. Баръ-эль-Азрека съ лѣвыми притоками, до сел. Фамака и Дазнфи включительно, причемъ А. обязалась даже не строить въ верховьяхъ всѣхъ этихъ рѣкъ какихъ-либо плотинъ и водосборныхъ сооруженій, уменьшающихъ количество воды въ англійскихъ владѣніяхъ по ихъ теченію. На ю.-з. граница А. доходитъ только до сліянія рр. Баре и Акабо; на югѣ, въ области Каффа, А. точно также оттѣснена въ пользу Англіи отъ страны озеръ Рудольфа и Стефаніи, и границею служатъ 6-я параллель и р. Ганана (Джубъ). Италія лишилась въ пользу Англіи подхода къ р. Атбарѣ и непосредственной торговой связи съ Суданомъ, получивъ на счетъ Абиссиніи расширеніе Эритрейской колоніи на югѣ въ области земли Данакиль до р. Мара (Арсилен) и Французскаго Сомали, причемъ западной границей итальянскихъ владѣній служатъ обрывы главнаго восточнаго хребта Абиссинскихъ горъ. Франція ограничила свои владѣнія только, относительно, узкой береговой полосой, окружающей зал. Таджура, уступивъ въ пользу А. свои притязанія на бассейнъ р. Гаваша (Хауаша). За всѣ урѣзки (въ пользу Англіи) А. пріобрѣла протекторатъ надъ внутренними областями лежащихъ къ югу отъ Харрара странъ Огаденъ и Сомали (бассейнъ Ваби-Шебели), причемъ всѣ доступы къ морю у А. отняты Сомалійскими владѣніями Франціи, Англіи и Италіи. Особымъ договоромъ этихъ трехъ странъ, но безъ участія А., раздѣлъ признанъ окончательнымъ и поддержаніе такового status quo обязательнымъ. Французская ж. д. изъ Джибути черезъ Харраръ въ столицу А., Аддисъ-Абеба, остается все еще незаконченной между послѣдними двумя городами. Точныхъ данныхъ о пространствѣ и населенности А. въ новыхъ границахъ еще нѣтъ. Постоянная дипломатическая миссія въ А. поддерживается Англіей, Франціей, Италіей и Россіей.

* **Або-Бьернеборгская губ.** (фин. Turun ja Porin), занимаетъ ю.-зап. уголъ Финляндіи и прилегающіе о-ва (Аландскіе и др.). Изъ 24,171 кв. км. о—ва занимаютъ 3,447, а озера 1,035 кв. км. Жит. (1901) 447.097 чел. (въ томъ числѣ въ городахъ 64,309 ч.), плотн. 18,5 на кв. км. Физическій обзоръ и землевладѣніе. см. *Финляндія*. Изъ 2.417,100 гект. зарегистрированныхъ земель казнѣ принадлежало 216,725, дворянамъ 72,067, духовенству 32,602, изъ остальной земли нефинляндскимъ подданнымъ принадлежало 4,169 гект. По земледѣлію А.-Б. г. занимаетъ первое мѣсто въ Финляндіи. По отчету за 1901 г., посѣяно было всего 434,640 гектол., собрано 2.385,315 гект; первое мѣсто занимаетъ овесъ, затѣмъ рожь, ячмень и пшеница; кромѣ того, культивируется много картофеля, рѣпы и др. корнеплодовъ, льна и конопли. По скотоводству А.-Б. г. занимаетъ въ Финляндіи второе мѣсто послѣ Вазасской; по лѣсной промышленности—второе мѣсто послѣ Выборгской; лѣсопильныхъ заводовъ было 123; валовая стоимость производства ихъ около 13 1/3 милл. марокъ (около 1/4 производства всей страны). Рыболовство значительно (салака, сиги, лосось, килька и др.), но уступаетъ промысламъ Нюландской и Выборгской губ. Фабрикъ и заводовъ было 1,480 съ 17,432 рабочими и валовой производительностью до 60 милл. марокъ По величинѣ оборотовъ первое мѣсто занимали обработка дерева и кости, затѣмъ металлы, пищевые продукты, ткацкое, кожевенное, портняжное производства, табачныя фабрики, пивовареніе и т. д. Заслуживаетъ указанія кустарное производство деревянныхъ издѣлій, экипажей, мебели, лодокъ, а также домашнее производство дешевыхъ шерстяныхъ и бумажныхъ тканей. Судоходство имѣетъ значительное развитіе (зарегистрировано въ губ. 927 судовъ, изъ нихъ 63 паровыхъ). Торговля (особенно вывозъ мѣстныхъ продуктовъ) весьма значительна, сосредоточивается въ городахъ Або (второй по торговымъ оборотамъ въ Финляндіи), Нюстадъ и Раумо. Первоначальное народное образованіе обязательно, фактически не посѣщаетъ школъ, однако же, около 1,2% дѣтей школьнаго возраста; среднихъ учебныхъ заведеній разнаго типа, шведскихъ и финскихъ, мужскихъ и женскихъ, въ губ. 16, кромѣ того, 9 школъ мореплаванія, коммерческія, ремесленныя и земледѣльческія школы. Бѣдныхъ призрѣвалось 11,680 ч. съ общимъ расходомъ на нихъ 733,794 марки; расходы на сельскія школы 368.113 марки, въ городахъ 663,000 марокъ. Главные города связаны желѣзнодорожной сѣтью; судоходство на морѣ, по озерамъ, связаннымъ отчасти каналами, вслѣдствіе порожистости рѣкъ; образцовая густая сѣть шоссированныхъ дорогъ. А.-Б. г. занимаетъ большую часть прежнихъ провинцій Финляндіи, Аланда и западную часть Сатакунты. Въ административномъ отношеніи губ. дѣлится на 10 уѣздовъ: Аландъ, Вехмосъ, Вирмосъ, Пикисъ, Галиккосъ, Ульфебю, Икалисъ, Тюрвисъ, Лойміоки и Маскусъ.

* **Абонн,** Людвигъ, венгерскій писатель, умеръ 1898 въ Будапештѣ.

Абрамовичъ, Дмитрій Ивановичъ, историкъ русской литературы и профессоръ по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и исторіи литературы въ спб. духовной академіи. Помимо

нѣсколькихъ изслѣдованій, относящихся къ древнему періоду русской литературы, А. посвятилъ нѣсколько статей нашимъ классикамъ: „Пушкинъ передъ судомъ современниковъ и потомства", „Памяти Аполлона Майкова", „Гоголь въ русской критикѣ" („Христіанское Чтеніе" 1899—1900).

Абрамовичъ-Барановскій, Сергѣй Семеновичъ, проф. военно-юридической академіи и преподаватель законовѣдѣнія въ спб. юнкерскомъ училищѣ; авторъ нѣсколькихъ трудовъ по военно-уголовному судопроизводству.

Абраумныя соли (Abraum — отбросъ), такъ называются соли, составляющія теперь значительный предметъ торговли, какъ удобрительныя вещества и матеріалы для различныхъ химическихъ производствъ, залегающія въ Стасфуртѣ (см) и нѣкоторыхъ другихъ соляныхъ копяхъ выше поваренной соли, см. *соль поваренная*, отдѣльное приложеніе, а также *калійныя соли*.

Абрюцкій, Дмитрій Степановичъ, род. 1796, ум. 1860, духовный писатель, педагогъ, протоіерей проповѣдникъ. Его труды: „Исторія церкви ветхозавѣтной" (Спб., 1854), „Исторія земной жизни Христа Спасителя" (Спб., 1854), „Слова и Рѣчи" (Спб., 1859).

Абсолютная величина, величина, ни съ какою другою величиною не сравниваемая. Объ А. в. неизвѣстно, больше ли она какой-либо другой величины, меньше ли, положительная ли она, либо отрицательная.

Абсолютная высота (альтитуда) какой-либо точки на земной поверхности есть превышеніе этой точки надъ среднимъ уровнемъ моря, мысленно продолженнымъ подъ всѣми материками. На всѣхъ русскихъ картахъ условно А. в. отсчитывается отъ 0 футштока, находящагося въ Кронштадтѣ и представляющаго собою черту на мѣдной доскѣ, вдѣланной въ гранитный устой моста передъ техническимъ училищемъ морского вѣдомства, на высотѣ средняго уровня воды въ Финскомъ заливѣ.

Августъ, мѣсяцъ. Приводимъ для согласованія съ данными за остальные мѣсяцы среднія августовскія температуры:

Одесса	21,6	Ташкентъ	25,7
Варшава	17,8	Тифлисъ	24,3
Ялта	24,2	Мюнхенъ	16,4
Березовъ	13,1	Прага	19,2
Верхоянскъ	9,3	Брюссель	17,2
Владивостокъ	20,9	Неаполь	24,4
Кяхта	16,8		

Авдѣевъ, Алексѣй Александровичъ, ученый архитекторъ и писатель. Сообщалъ свои впечатлѣнія и наблюденія въ рядѣ статей, напечатанныхъ въ 50-хъ годахъ въ „Москов. Вѣд." В. Ѳ. Корша и въ „Пропилеяхъ" П. М. Леонтьева (см. I м. „В. Э.").

* **Авеланъ,** Ѳедоръ Карловичъ, вице-адмиралъ, 1903 назначенъ управляющимъ морскимъ министерствомъ, уволенъ въ 1905.

Авель, одна изъ разновидностей рапса.

Авенаріусъ, Михаилъ Петровичъ (1835—1895), братъ дѣтскаго писателя А., В. П., проф. физики кіевскаго университета.

Аверинъ, купецъ, жившій въ царствованіе Николая I въ Петербургѣ, ввелъ въ употребленіе чай и мазь, названные его именемъ и получившіе широкое распространеніе въ народной медицинѣ.

* **Аверкіевъ,** Дмитрій Васильевичъ, писатель, ум. 1905.

Авилова, Лидія Алексѣевна, беллетристка, род. 1865; напечатала рядъ разсказовъ въ „Русскомъ Богатствѣ", „Новомъ Словѣ", „Вѣстникѣ Европы", „Нивѣ" и др., вышедшихъ частью въ сборникѣ „Счастливецъ", изд. 1896.

Авксентьевъ, Николай Дмитріевичъ, писатель и политическій дѣятель; род. въ 1878 въ дворянской семьѣ. Окончивъ курсъ пензенской гимназіи съ золотою медалью, поступилъ въ 1897 въ московскій университетъ, откуда былъ исключенъ во время студенческихъ волненій 1899 и уѣхалъ за границу. Въ берлинскомъ и лейпцигскомъ университетахъ занимался изученіемъ философіи и политической экономіи; закончилъ свое философское образованіе подъ руководствомъ профессора Риля въ галльскомъ университетѣ и получилъ дипломъ д-ра философіи. Впервые былъ арестованъ на границѣ въ 1902, но послѣ двухмѣсячнаго тюремнаго заключенія былъ выпущенъ на свободу. Съ возвращеніемъ въ 1905 г. въ Россію А. вступилъ въ ряды партіи соціалистовъ-революціонеровъ и подъ знаменемъ этой партіи выступалъ на митингахъ и публичныхъ собраніяхъ въ роли весьма дѣятельнаго агитатора, пропагандиста и лектора, обладающаго недюжиннымъ ораторскимъ талантомъ и солидною теоретическою подготовкою. Центральнымъ комитетомъ партіи с.-р-овъ былъ делегированъ въ исполнительный комитетъ совѣта рабочихъ депутатовъ, но послѣ разгрома совѣта 3 декабря 1906 г. былъ арестованъ, вмѣстѣ съ другими, преданъ суду и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Литературные труды А: „Kulturethsches Ideal Nitzches. Darstellung und Kritik Halea/S. 1905. (докторская диссертація); то же въ русскомъ переводѣ. „Сверхъ-человѣкъ", изд. „Сѣвера" 1906. Брошюра „Выборы народныхъ представителей", изд. журнала „Русское Богатство". Спб. 1906. Сотрудничалъ также въ партійныхъ органахъ с.-р-овъ, также въ газетѣ „Сынъ Отечества", изд. 1905. Рѣчь А. на судѣ напечатана въ „Сознательной Россіи" № 4, 1906.

Авріаль, Огюстенъ, коммунаръ, род 1840, по профессіи механикъ, состоялъ членомъ Интернаціонала, въ 1871 былъ членомъ парижской коммуны, много потру-

дился для организаціи артиллерійской обороны Парижа, послѣ паденія котораго успѣлъ скрыться и болѣе въ политической жизни Франціи не выдвигался.

„Аврора“, ежемѣсячный журналъ, издававшійся въ Москвѣ въ 1805—1806 проф. ф.-х.ч. Рейнгардомъ и И. Я. де-Сангленомъ.

„Аврора“, женскій иллюстрированный журналъ, выходившій въ Спб. въ 1875—1878.

* **Австралія.** Проектированное обращеніе англійскихъ колоній, составляющихъ материкъ Австраліи съ Тасманіей и англійскою частью Новой Гвинеи, въ самостоятельный Союзъ Австралійскихъ Штатовъ (Commonwealth of Australia) осуществилось съ 1901 года. Союзъ образуютъ шесть штатовъ.

	Килм.	Жит.
Новый Южный Уэльсъ (съ о-ми Лордъ Гоу и Норфолькъ) . .	804,636	1.407,710
Викторія	227,610	1.205,510
Южная А. съ Сѣверной Территоріей	2.340,460	365,790
Западная Австралія	2.527,530	445,140
Квинслэндъ съ частью Новой Гвинеи.	1.960,439	864,850
Тасманія	68,334	177,080

Союзъ А. Ш. связанъ съ метрополіей только въ лицѣ англійскаго короля, представителемъ котораго является генералъ-губернаторъ; законодательство союза находится въ рукахъ сената и палаты представителей. Каждый изъ шести штатовъ посылаетъ въ сенатъ по 6 представителей на 6 лѣтъ; число представителей въ палатѣ (на 3 года), равное 76, распредѣлено между штатами пропорціонально ихъ населенности. Столицею союза и резиденціей управленія послѣ долгихъ споровъ избранъ незначительный городокъ Дальгета, имѣвшій до сихъ поръ только 300 жителей. Онъ лежитъ въ Н. Ю. Уэльсѣ, у ю.-в. подножія Австралійскихъ Альпъ, на р. Сноуи, въ 474 км. отъ Сиднея и даже пока въ сторонѣ отъ ж. д. Каждый законъ, прошедшій черезъ палату и сенатъ, долженъ быть утвержденъ королемъ черезъ генералъ-губернатора и можетъ быть имъ отвергнутъ въ теченіе годичнаго срока. Исполнительная власть находится въ рукахъ короля и его представителя—генералъ-губернатора, управляющаго союзомъ при посредствѣ зависимыхъ отъ него министровъ. Высшая судебная инстанція—верховный австралійскій судъ и апелляціонная палата въ Лондонѣ, общая для всѣхъ англійскихъ колоніальныхъ владѣній. Союзъ не имѣетъ затѣмъ никакой иной связи и никакихъ другихъ обязательствъ и отношеній къ метрополіи, пользуясь полною независимостью даже въ иностранныхъ сношеніяхъ съ другими государствами. Населенность А. возрастаетъ за послѣднее время значительно только въ западной Австраліи, благодаря, главнымъ образомъ, развитію золотого дѣла; въ Н. Ю. Уэльсѣ и Викторіи иммиграція парализуется сильной эмиграціей.

* **Австро-Венгрія.** (Исторія.) Въ іюлѣ 1899 на основаніи § 14 конституціи сдѣланы были постановленія относительно повышенія налога на съѣстные припасы (введеніе новаго налога на пиво, водку и сахаръ) и измѣненія таможеннаго налога на керосинъ. Нѣмецкая партія была возмущена тѣмъ, что при этой новой тяжести, падающей на народъ, объ увеличеніи доли участія Венгріи въ общихъ расходахъ монархіи не было и рѣчи. Поэтому, когда 1 авг. повышеніе налоговъ на съѣстные припасы дѣйствительно вступило въ силу, дѣло дошло до открытаго выраженія неудовольствія. Уличныя демонстраціи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напр., въ Зальцбургѣ, привели къ безпорядкамъ со вмѣшательствомъ полиціи и войска. Во многихъ мѣстностяхъ произошли столкновенія между нѣмецкимъ и славянскимъ населеніемъ въ Чехіи. Власти поторопились прибѣгнуть къ оружію, и нѣсколько человѣкъ были убиты. Тунъ, пытавшійся привести партіи въ палатѣ къ соглашенію относительно вопроса объ языкахъ, потерпѣлъ неудачу и подалъ въ отставку со всѣмъ кабинетомъ. Императоръ поручилъ графу Клари-Аландрингену составить новый кабинетъ; 18 окт. былъ созванъ рейхсратъ и постановленія объ языкахъ для Чехіи и Моравіи были отмѣнены. Вопросами неотложной государственной необходимости означены были—вопросъ объ языкахъ и заключеніе соглашенія съ Венгріей.

Парламентская дѣятельность началась, но чехи были сильно раздражены отмѣной постановленій объ языкахъ, которую они сочли смертельнымъ оскорбленіемъ для своей національности. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Чехіи и Моравіи произошли безпорядки среди черни, выразившіеся еврейскимъ погромомъ, такъ какъ евреевъ обвиняли въ томъ, что они держатъ сторону нѣмцевъ. При перекличкѣ резервистовъ, нѣкоторые изъ нихъ, вмѣсто предписаннаго нѣмецкаго отвѣта „hier“ (здѣсь), отвѣтили чешскимъ словомъ „zde“. Ихъ арестовали и предали военному суду. Чехи въ палатѣ поднимали по этому поводу одну интерпелляцію за другой, вносили предложенія и грозили систематической обструкціей парламентской работы. Императоръ посмотрѣлъ на вопросъ очень серьезно и сказалъ чешскому делегату Странскому, что онъ искренно желаетъ чешско-нѣмецкаго соглашенія, но при этомъ прибавилъ: „Относительно вопроса о „zde“ я съ вашей точкой зрѣнія не согласенъ и готовъ объявить военное положеніе, если народъ въ этомъ случаѣ не покорится. Въ военномъ дѣлѣ я шутки не признаю и сейчасъ же говорю вамъ, что амнистіи никому не будетъ. Это — вопросъ о служебномъ языкѣ, а въ арміи служебный языкъ — нѣмецкій“. Между тѣмъ, смѣнившее министерство Клари, министерство Виттена также вышло въ от

ставку, и его смѣнило безпартійное министерство съ Кёрберомъ во главѣ. Задачей его было достигнуть соглашенія между нѣмцами и чехами и путемъ закона разрѣшить вопросъ объ языкѣ. Для этой цѣли созвана была конференція, состоявшая изъ представителей различныхъ партій Чехіи и Моравіи. Однако, прежде еще, чѣмъ конференція разрѣшила свою задачу, открылся 22 февр. 1900 рейхсратъ. Кёрберъ сказалъ при открытіи рѣчь, въ которой развилъ свою программу и указалъ на разрѣшеніе національнаго вопроса, какъ на ближайшую задачу; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, объяснилъ, что народы Австріи ощущаютъ неотложную нужду въ развитіи культуры и благосостоянія и что, поэтому, правительство назначило 500 милл. кронъ для улучшенія сельскаго хозяйства, постройки желѣзныхъ дорогъ, проведенія каналовъ и т. п.

Сначала засѣданія въ палатѣ представителей проходили мирно, и совѣщанія комиссіи сближенія между чехами и нѣмцами, повидимому, начали пріобрѣтать благопріятный оборотъ. Однако, когда послѣ закрытія рейхсрата открылись засѣданія ландтаговъ, радикальная партія младочеховъ снова получила перевѣсъ въ чешскомъ ландтагѣ. Открывшіяся въ маѣ засѣданія рейхсрата были прерваны съѣздомъ делегатовъ въ Будапештѣ. Присутствіе Франца-Іосифа на празднествѣ совершеннолѣтія германскаго наслѣдника и намеки на тройственный союзъ съ Россіей, а главное—на дружественныя отношенія къ Германіи раздражали чеховъ противъ внѣшней политики Голуховскаго, и они рѣшили произвести обструкцію въ палатѣ депутатовъ. Часть правыхъ, — поляки и нѣмецкіе клерикалы — тщетно старались убѣдить ихъ въ необходимости совмѣстной работы по вопросомъ обще-хозяйственнаго интереса и соединились даже съ нѣмецкими партіями, чтобы сорвать чешскую обструкцію; но другая часть правой, въ особенности помѣщики, встали на сторону чеховъ и начали требовать расширенія автономіи и компетенціи ландтаговъ. Въ палатѣ, повидимому, не было сильнаго большинства, которое могло бы справиться съ чешской обструкціей, и когда послѣдняя 8 іюня пустила въ ходъ всѣ средства, вродѣ кошачьяго концерта и т. п., чтобы помѣшать спокойному обсужденію дѣлъ; министръ-президентъ Кёрберъ въ 12 часовъ ночи отъ имени императора объявилъ сессію рейхсрата закрытой. Чехи праздновали побѣду. Нѣмецкая партія сочла закрытіе сессіи ошибкой со стороны правительства. Между тѣмъ, при дворѣ, находившемся въ то время въ Ишлѣ, происходили совѣщанія императора съ австрійскимъ и венгерскимъ министръ-президентами относительно необходимыхъ мѣръ для продолженія веденія дѣлъ, и Кёрберъ, убѣдившись послѣ переговоровъ съ вождями правой, въ томъ, что на прекращеніе обструкціи со стороны чеховъ надѣяться нечего, объявилъ 7 сент. палату распущенной и сдѣлалъ постановленіе о новыхъ выборахъ.

Начались весьма сложныя въ А. приготовленія къ выборамъ. Правительство предписало своимъ органамъ строгое воздержаніе отъ вмѣшательства въ выборы и не принимало участія въ агитаціи. Кёрберъ своимъ отказомъ итальянцамъ въ южномъ Тиролѣ, требовавшимъ полной автономіи, показалъ предѣлы, которые правительство въ своихъ уступкахъ національностямъ не перейдетъ.

Выборы 18 янв. 1901 въ австрійскій парламентъ доказали, что населеніе жаждало законодательства, способствующаго развитію экономическихъ интересовъ.

Однако, первыя засѣданія палаты произвели такое впечатлѣніе, какъ будто работа снова не можетъ подвинуться впередъ. Чехи тотчасъ же начали съ формальной обструкціи. Послѣ многихъ скандаловъ въ парламентѣ враждебныя партіи пришли, наконецъ, къ мнѣнію, что онѣ не должны останавливать развитіе экономическаго прогресса въ Австріи. Представители опасались также, что ихъ избиратели будутъ этимъ недовольны и что, съ другой стороны, и правительство примѣнитъ, наконецъ, противъ обструкціонистовъ строгія мѣры. Такимъ образомъ, министерство Кёрбера, привлекшее къ себѣ всѣ большія нѣмецкія группы, нѣмецкую народную партію, прогрессивную партію и вѣрныхъ конституціи крупныхъ землевладѣльцевъ, могло достигнуть значительныхъ успѣховъ. Въ палатѣ господъ составленъ былъ адресъ всѣхъ партій, въ которомъ односторонне-національная политика подвергалась осужденію.

Ни съ чѣмъ не сообразная національная вражда продолжала раздирать страну, а обструкція то со стороны нѣмцевъ, то со стороны славянъ дѣлала парламентъ совершенно неработоспособнымъ. За цѣлое пятилѣтіе только одинъ разъ былъ утвержденъ бюджетъ (въ 1902), въ остальные годы (1898, 1899 и т. д.) бюджетъ издавался въ видѣ императорскаго указа (§ 14 конституціи Австріи). Не раньше 1906 удалось дѣловому министерству Бека достигнуть перемирія партій для проведенія избирательной реформы на основахъ всеобщаго, прямого и тайнаго голосованія, но не совсѣмъ равнаго, благодаря умышленно допущеннымъ неправильностямъ въ распредѣленіи избирательныхъ округовъ (особенно въ Галиціи, въ пользу поляковъ и въ ущербъ малороссамъ). Отмѣна сословныхъ и классовыхъ избирательныхъ курій и переходъ къ всенародному голосованію должны очистить парламентскую атмосферу и открыть новую эру въ жизни конституціонной Австріи.

Автокатализъ (аутокатализъ), по Оствальду—каталическое дѣйствіе свободныхъ водородныхъ іоновъ кислоты на ходъ

реакціи. Сложные эѳиры въ чистомъ видѣ довольно прочныя соединенія, но достаточно образованія весьма незначительнаго количества кислоты, какъ начинается дальнѣйшее разложеніе даннаго эѳира на кислоту и спиртъ. А. наблюдается также при превращеніи окиси кислотъ въ лактоны.

„Автомобиль“, еженедѣльный технический иллюстрированный журналъ, издававшійся и редактируемый въ Спб. съ 1902 г. А. Н. Нагелемъ.

Агаповъ, Василій Семеновичъ, пропагандистъ, съ малолѣтства работавшій на фабрикахъ и заводахъ; судился по процессу пятидесяти въ 1877. Цѣлью его пропаганды, какъ объяснилъ въ своей рѣчи на судѣ, было подготовленіе рабочихъ къ соціальной революціи. Революціонную пропаганду онъ признавалъ своимъ долгомъ — „долгомъ честнаго рабочаго, искренно, всей душой преданнаго интересамъ своихъ бѣдныхъ замученныхъ собратій“. Особымъ присутствіемъ сената приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 3 года и 4 мѣсяца.

* **Агардъ**, Яковъ-Георгъ, шведскій ботаникъ, ум. 1901.

Агарикъ, аптечное названіе нѣсколькихъ видовъ грибовъ трутовиковъ, преимущественно же, такъ называемой, лиственичной губки. Въ вываренномъ и высушенномъ видѣ такой трутъ имѣетъ до сихъ поръ значительное медицинское употребленіе и даже вывозится за границу изъ Россіи въ количествѣ до 400 п.

Агаѳоновъ, Валеріанъ Константиновичъ, магистръ геологіи и геогнозіи, популяризаторъ естественныхъ наукъ и публицистъ; род. 1863. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ и въ 1903 защитилъ магистерскую диссертацію: „Къ вопросу о поглощеніи свѣта кристаллами и о плеохроизмѣ въ ультрафіолетовой части спектра“. Какъ публицистъ, примыкаетъ къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Въ 1906 г. издавалъ еженедѣльный журналъ „Наканунѣ“, вскорѣ запрещенный правительствомъ. Какъ редакторъ журнала, А. подвергся цѣлому ряду обысковъ и привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Раньше сотрудничалъ, главнымъ образомъ, въ закрытомъ журналѣ „Міръ Божій“, а въ послѣднее время, на ряду съ изданіемъ самостоятельнаго журнала, принималъ участіе и въ другихъ изданіяхъ того же направленія.

Агглютинація (лат., склеиваніе), процессъ, состоящій въ томъ, что, при прибавленіи къ культурѣ бактерій сыворотки крови, бактеріи дѣлаются липкими и собираются въ видимые комки и кучки. Особенно ясна А., если къ культурѣ бактерій прибавить сыворотку крови отъ больного, зараженнаго тѣмъ же видомъ бактерій. На этомъ основано діагностическое значеніе А. См. Köhler „Das Agglutinationsphämonen“ (Іена, 1901).

„Аглая“, журналъ, издававшійся въ Москвѣ Н. М. Карамзинымъ въ 1794—1795. (2-е изд. 1796). Вышло 2 книжки.

* **Агнатизмъ**, то же, что агнація.

Аграрный вопросъ, см. *земельный вопросъ* (здѣсь) и *аграрная политика* (въ осн. томахъ).

Адаи, адаевцы, киргизскій родъ, относящійся къ Малой ордѣ племени байулы, играющій видную роль въ составѣ населенія Уральской области и Усть-Урта. Типичные подвижные кочевники, наименѣе подвергшіеся русскому вліянію, они зимуютъ по восточному побережью Каспія и отчасти въ Хивѣ; въ ихъ рукахъ, какъ проводниковъ каравановъ, находится большая часть торговли между Хивой, Усть-Уртомъ къ Гурьеву, Уилу, Уральску, Темиру и Оренбургу. Совершаютъ съ своими караванами наиболѣе длинныя и продолжительныя перекочевки, чѣмъ мѣстные киргизы, другихъ родовъ.

Адамкевичъ (Adamkiewiez), Альбертъ, врачъ, род. 1850, изучалъ медицину въ Кенигсбергѣ, Бреславлѣ, Вюрцбургѣ, 1880 былъ профессоромъ въ Краковѣ, въ 1890 въ Вѣнѣ. Онъ предложилъ чувствительную реакцію на бѣлокъ, открылъ систему потовыхъ первовъ и др. А. много работалъ по вопросамъ о сосудахъ спинного и продолговатаго мозга, о болѣзняхъ спинного мозга, объ излѣчимости рака и пр.

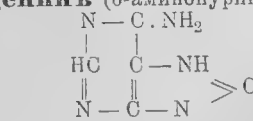
Адамовичъ, Богуславъ, польскій поэтъ, род. въ 1870 г.; стихи собраны въ сборникѣ „Poezye“ (Парижъ, 1903).

Адамовъ-Марковичъ, Павелъ, сербскій беллетристъ-народникъ, род. 1855, учился въ Карловцахъ и Вѣнѣ. Лучшіе разсказы А. собраны въ томикѣ „На селу и Прелу“. А. изображаетъ жизнь „сербовъ-селяковъ“ хорошо знакомаго ему Срема (Сирміи). См. А. Ядимирскій, „П. А. и его разсказы“ („Вѣстн. иностр. лит.“ 1905, VI).

* **Адамюкъ**, Емельянъ Валентиновичъ, знаменитый офтальмологъ, ум. 1906.

Адельманъ, Георгій Викентьевичъ, хирургъ, род. 1811, ум. 1888, состоялъ профессоромъ хирургіи въ дерптскомъ (юрьевскомъ) унив. съ 1841. Раньше занимался медицинской практикой въ Курфюршествѣ Гессенскомъ. Былъ извѣстенъ своими работами, изданными подъ заглавіемъ: „Beiträge zur medicin und chirurgisch Heilkunde mit besonderer Berücksichtigung der Hospitalpraxis“ (Рига, 1852).

Аденинъ (6-аминопуринъ),



впервые найденъ Косселемъ въ поджелудочной железѣ, находится во всѣхъ клѣткахъ, имѣющихъ ядро, особенно много его въ спермѣ карповъ и щитовидной железѣ. А. можно получать изъ чайныхъ листьевъ.

А. кристаллизуется въ видѣ длинныхъ иглъ, трудно растворимъ въ водѣ, легко въ кислотахъ и щелочахъ, даетъ соединенія съ азотнокислымъ серебромъ, пикриновой кислотой и хлорнымъ золотомъ. А. плавится, разлагаясь, при 360° — 365°, азотистая кислота переводитъ его въ гипоксантинъ; при нагрѣваніи съ соляной кислотой до 180° — 200° А. разлагается на гликоколь, муравьиную кислоту, амміакъ и угольную кислоту.

Аджамка, Никиперная А., мѣст. Херсонск. губ., Александр. у., на р. того же имени; жит. 6½, малорос.; бывшее военное поселеніе.

Адлеръ, сел. Черномор. губ., у мыса того же имени, при устьѣ р. Мзымты, бывшее русское укрѣпленіе противъ черкесовъ, теперь торговый пунктъ съ значительнымъ постояннымъ базаромъ, пароходная пристань, зарождающійся курортъ на Черноморьѣ; маякъ. У А. отчленяется отъ берегового шоссе шоссепированная дорога по долинѣ Мзымты въ горные курорты Красной Поляны (Романовска) и далѣе вьючный перевалъ черезъ главный кавказскій хребетъ въ долину Лабы, Кубанской области.

Адлеръ, Викторъ, главный и самый популярный вождь сначала австрійской соц.-дем., а затѣмъ нѣмецкой ея фракціи. По происхожденію еврей. Род. 1852. Получилъ медицинское образованіе. Послѣднія 20 лѣтъ посвятилъ исключительно политической дѣятельности. Ему принадлежитъ главная роль въ организаціи съѣзда въ Гайнфельдѣ (30 дек. 1888—1 янв. 1889), гдѣ основана австрійская соц.-дем. рабочая партія. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ участіе его въ VI соц.-дем. съѣздѣ въ Вѣнѣ (6—12 іюня 1897), гдѣ онъ остался въ меньшинствѣ при рѣшеніи вопроса о раздѣленіи партіи на національныя организаціи, объединяемыя лишь черезъ два года общепартійнымъ съѣздомъ. Защита имъ единства партіи, съ точки зрѣнія интернаціональнаго лозунга о совмѣстной работѣ и борьбѣ, при полномъ признаніи существующаго факта національной индивидуальности и „при устраненіи всякихъ попытокъ ея стѣсненія“, еще теперь представляетъ интересъ. На съѣздѣ 1903 А. признался себя ревизіонистомъ. Въ 1905 избравъ въ рейхсрать. А. стоитъ во главѣ органа партіи „Arbeiter-Zeitung“. Собственныя его работы не имѣютъ большого значенія.

Администрація — та область управленія, въ которой находитъ примѣненіе административная (или исполнительная) власть государства, составляющая, на ряду съ властью законодательной и судебной, одну изъ трехъ отраслей государственной власти вообще (или, по другому воззрѣнію, одну изъ двухъ вѣтвей власти исполнительной въ широкомъ смыслѣ, противополагаемой въ этомъ случаѣ, какъ одно цѣлое, власти законодательной). Если законодательная дѣятельность государства состоитъ въ установленіи правовыхъ нормъ, а судебная—въ предварительномъ регулированіи на основаніи этихъ нормъ тѣхъ отношеній между частными лицами, съ одной стороны, и между частными лицами и государствомъ, съ другой, для опредѣленія которыхъ необходимо въ интересахъ болѣе полнаго огражденія правъ и свободы частныхъ лицъ вмѣшательство безпристрастныхъ и надлежаще освѣдомленныхъ въ вопросахъ права судебныхъ органовъ, то на долю А. остается примѣненіе предписаній законодательной власти въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ рѣшеніе отдѣльныхъ вопросовъ и регулированіе отдѣльныхъ отношеній представляется непосредственному усмотрѣнію органовъ исполнительной власти, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Дѣятельность этихъ органовъ охватываетъ слѣдующія области: 1) внѣшнее управленіе, т. е. регулированіе сношеній съ иностранными государствами, 2) финансовое управленіе, т. е. дѣятельность, направленную на обезпеченіе экономическихъ средствъ для достиженія государственныхъ цѣлей, 3) управленіе военными силами государства, 4) судебное управленіе, т. е. назначеніе должностныхъ лицъ по судебному вѣдомству и надзоръ за ихъ дѣятельностью, 5) внутреннее управленіе, которое Лор. Штейнъ опредѣляетъ, какъ „примѣненіе власти и средствъ государства въ цѣляхъ содѣйствія частнымъ лицамъ въ устройствѣ ихъ индивидуальныхъ жизненныхъ отношеній“. Въ кругъ этой административной дѣятельности входятъ всѣ заботы государства о физической, духовной и экономической жизни народа. Въ основу организаціи управленія въ большей части европейскихъ государствъ положенъ принципъ самоуправленія, при послѣдовательномъ проведеніи котораго функціи административной власти цѣлесообразно распредѣляются между органами государства и органами входящихъ въ составъ его общинъ: въ зависимости же отъ отношеній между центральными и мѣстными органами различаютъ А. централизованную и децентрализованную. Полное отдѣленіе суда отъ А. впервые послѣдовательно проведено было во Франціи закономъ о судоустройствѣ 1790 г. (Décret sur l'organisation judiciaire). Въ Россіи принципъ этотъ былъ прочно установленъ судебными уставами 1864 г., но сильно поколебленъ послѣдующими узаконеніями, особенно же введеніемъ судебно-административныхъ учрежденій. Т. к. подвѣдомственность дѣлъ, затрогивающихъ одни только частные интересы (равно какъ и дѣлъ уголовныхъ), общимъ судамъ и независимость этихъ судовъ отъ А. составляютъ основные принципы правового государства, то рѣшенію административныхъ органовъ могутъ быть въ такомъ

государствѣ предоставлены лишь тѣ дѣла, которыя затрогиваютъ не только частные, но и публичные интересы, и рѣчь въ которыхъ идетъ не только о правѣ, но и о цѣлесообразности. Стремленіе же передать рѣшеніе и этихъ спорныхъ вопросовъ въ руки судебныхъ властей повело къ возникновенію административной юстиціи (см. т. I). Научная разработка и изложеніе тѣхъ принциповъ, на которыхъ основывается или должна основываться административная система въ современномъ государствѣ составляютъ предметъ одной изъ главныхъ частей государствовѣдѣнія, а именно — ученія объ управленіи (Verwaltungslehre), а правовыя основы А. составляютъ часть государственнаго права — право административное (это же названіе иногда прилагается, впрочемъ, и къ „ученію объ управленіи“, которое въ нашемъ университетскомъ преподаваніи разбивается между различными каѳедрами и входитъ отчасти въ право полицейское, отчасти въ государственное, отчасти же въ другія дисциплины).

Литература. Административное право излагается обыкновенно въ курсахъ права государственнаго; изъ отдѣльныхъ же сочиненій, посвященныхъ ему, нужно отмѣтить: G. Mayer, „Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrecht“ (2 изд., Лейпц., 1893—94, 2 т.); Löning, „Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrecht“ (тамъ же, 1884); Otto Meyer, „Deutsche Verwaltungsrecht“ (1895—96, 2 т.); „Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrecht“, изд. v. Stengel'емъ (Фрейб., 1889—93, 2 т. и два прибавленія къ нимъ); Hue de Grais, „Handbuch der Verwaltung in Preussen und im deutschen Reich“ (11 изд., Берл., 1896); Ulbrich, „Handbuch der österreichischen politischen Verwaltung“ (Вѣна, 1887—90, 2 т.; прибавл. къ нимъ, 1892); Gumplowicz, „Verwaltungslehre, mit besonderer Berücksichtigung des österreichischen Verwaltungsrecht“ (Инсбр., 1882); Mischler и Ulbrich, „Oesterreichisches-Staatswörterbuch“ (Вѣна, 1894 и сл.; изд. не закончено); Ducrocq, „Cours de droit administratif“ (Пар. 1881, 2 т.); A. Batbie, „Traité théorique et pratique de droit public et administratif“ (2 изд., тамъ же, 1885, 8 т. и приложенія); Otto Mayer, „Theorie des französischen Verwaltungsrechts“ (Страссб., 1886); Burn, „Justice of peace and parish offices“ (30 изд., Лонд., 1869, 5 т.); Gneist, „Das englische Verwaltungsrecht“ (Берл., 1884, 2 т.); его же, „Selfgovernment, Kommunalverfassung und Verwaltungsgerichtsbarkeit in England“ (3 изд., тамъ же, 1871). См., кромѣ того, Gneist, „Verwaltung, Justiz, Rechtsweg, Sellbseverwaltung“ (Берл., 1869); v. Stein, „Die Verwaltungslehre“ (Штуттг., 1865—68, т. 2); его же, „Handbuch der Verwaltungslehre“ (3 изд., тамъ же, 1889, 3 т.), „Handworterbuch der Staatswissenschaften“ Conrad'a и др. (Іена, 1889—94, 6 т.; есть и 2 изд.); Block, „Dictionnaire de l'administration française“ (Пар., 1877, съ дополненіями); Градовскій, „Системы мѣстнаго управленія“ (въ „Сборн. госуд. знаній“, т. 5). Не мало издается также посвященныхъ административному праву журналовъ, особенно въ Германіи и въ Австріи.

* **Адольфъ,** великій герцогъ Люксембургскій, ум. 1899.

Адонитъ, $C_5H_{10}O_5$, пятиатомный спиртъ, полученъ изъ Adonis vernalis, образуется при возстановленіи амальгамой натрія l — рибозы, кристаллизуется въ призмахъ, плавится при 102°, оптически недѣятеленъ, открытъ Е. Меркомъ, изслѣдованъ Э. Фишеромъ.

Адопція (adoptio), одинъ изъ двухъ видовъ усыновленія по римскому праву. Объ А. говорилось, когда усыновляемое лицо состояло уже подъ отцовскою властью (т. е. было homo alieni iuris), усыновленіе же человѣка самостоятельнаго (hominis sui iuris), приводившее къ установленію не существовавшей ранѣе отцевской власти, носило названіе аррогаціи. Право адоптировать и аррогировать было обставлено многочисленными ограниченіями. Аррогировать не могъ тотъ, кто имѣлъ собственныхъ дѣтей или могъ пріобрѣсти ихъ впослѣдствіи. Усыновленіе должно было быть подражаніемъ природѣ (adoptio imitatur naturam); поэтому усыновитель долженъ былъ быть, по крайней мѣрѣ, восемнадцатью годами старше усыновляемаго, а при аррогаціи требовалось, сверхъ того, чтобы ему было не менѣе 60 лѣтъ. Женщинамъ дозволялось усыновлять только въ томъ случаѣ, если онѣ имѣли собственныхъ дѣтей и остались бездѣтными, вслѣдствіе ихъ смерти („для утѣшенія въ скорби о дѣтяхъ, которыхъ онѣ лишились“, какъ говорится въ источникахъ). А. совершалась въ республиканскую эпоху путемъ эмансипаціи и отдачи затѣмъ усыновляемаго подъ власть усыновителя (посредствомъ in iure cessio), впослѣдствіи же только передъ судомъ, тогда какъ аррогація, совершавшаяся первоначально въ куріатскихъ комиціяхъ, требовала въ періодъ имперіи императорскаго рескрипта. Кромѣ согласія усыновителя и усыновляемаго, требовалось еще при А. согласіе лица, подъ властью котораго послѣдній находился, а при аррогаціи, если усыновляемый состоялъ подъ опекой, — согласіе опекуна. Что касается послѣдствій А., то со времени Юстиніана различались два ея вида: 1) усыновленіе восходящимъ родственникомъ (такъ наз.—„полное усыновленіе“, adoptio plena), при которомъ усыновляемый выходилъ изъ той агнатской семьи, къ которой принадлежалъ до того времени, поступалъ подъ власть и въ агнатскую семью усыновителя и получалъ всѣ (особенно же наслѣдственныя) права, какими обладалъ бы, если бы былъ роднымъ дитятей усыновителя, и 2) усыновленіе лицомъ постороннимъ („неполное усыновленіе“, adoptio minus plena), при кото-

ромъ усыновляемый оставался подъ прежней отцевской властью и въ прежней агнатской семьѣ, но пріобрѣталъ право наслѣдованія ab intestato по отношенію къ усыновителю. Аррогація всегда влекла за собою тѣ же послѣдствія, что и adoptio plena. Усыновленіе женщиной никогда не вело къ установленію домашней власти. См. Berton, De l'adoption et l'arrogation (1880). — Упомянутое нами правило о „подражаніи природѣ" ведетъ свое происхожденіе изъ очень глубокой древности; у многихъ первобытныхъ племенъ усыновленіе сопровождается различными церемоніями, символизирующими пріобрѣтеніе кровнаго (а не пріемнаго только) наслѣдника; широко-распространенные обычаи эти существовали еще у древнихъ грековъ. У германскихъ племенъ и въ древней Индіи къ существеннымъ церемоніямъ, сопровождавшимъ усыновленіе, относилось также одѣваніе отцовской обуви Объ усыновленіи по русскому праву см. *ст. Усыновленіе* (т. XIX).

Адрагантъ, то же, что трагантовая камедь.

„Адресная Газета Города Варшавы", справочное періодическое изданіе 1897 г.

„Адресный Листокъ Петербурга", справочное періодическое изданіе 1896 — 97 г.

„Адская почта или переписка хромоногаго бѣса съ кривымъ", ежемѣс. журналъ 1769 г. Вторымъ изданіемъ „А. П." вышла подъ двумя разными названіями: 1) „Курьеръ изъ ада съ письмами"; 2) „А. П. или курьеръ изъ ада съ письмами". Эти изданія представляютъ собою значительно сокращенную и крайне несовершенную передѣлку первоначальной „А. П."

* **Адунъ-Чилонъ.** Прежнія описанія и изображенія на картахъ этого кряжа Забайкальской обл. оказались по новымъ геологическимъ изслѣдованіямъ не соотвѣтствующими дѣйствительности. А.-Ч. на самомъ дѣлѣ представляетъ отдѣльный, не сложенный въ горныя цѣпи массивъ метаморфическихъ сланцевъ съ небольшими только выходами мелкозернистыхъ гранитовъ, которымъ и подчинены нынѣ заброшенныя мѣсторожденія самоцвѣтныхъ камней и рѣдкихъ металлическихъ рудъ. На южномъ склонѣ массива изверженія вулканическихъ породъ базальтовой группы.

„Адъ", такъ назывался (или, скорѣе, такъ предложено было въ видѣ шутки нѣкоторыми наименовать) кружокъ революціонеровъ-террористовъ при томъ московскомъ революціонномъ обществѣ, которое составилось въ началѣ 60-хъ годовъ изъ нѣкоторыхъ бывшихъ членовъ „Земли и Воли", главнымъ же образомъ, изъ слушателей московскихъ высшихъ школъ, и дѣятельность котораго находится въ связи съ покушеніемъ Каракозова. Въ обществѣ этомъ, распадавшемся на нѣсколько отдѣльныхъ группъ, и носившемъ общее названіе — „Организація", существовало, повидимому, два различныхъ теченія. Одни изъ членовъ общества предполагали ограничиться пропагандой соціалистическихъ идей въ народѣ и устройствомъ школъ, библіотекъ, рабочихъ ассоціацій и тому подобныхъ учрежденій для подготовки населенія къ экономическому перевороту, другіе же считали необходимымъ придать, сверхъ того, программѣ дѣятельности общества болѣе рѣшительный политическо-революціонный характеръ. Вопросъ о направленіи дѣятельности общества и о выработкѣ для него опредѣленнаго устава стоялъ еще на очереди, когда одинъ изъ главныхъ руководителей „Организаціи" Н. А. Ишутинъ, вернувшись въ концѣ 1865 г. изъ поѣздки въ Петербургъ, гдѣ онъ получилъ, между прочимъ, отъ поддерживавшаго оживленныя сношенія съ московскими кружками И. А. Худякова подробныя свѣдѣнія о европейскомъ революціонномъ комитетѣ, предложилъ своимъ товарищамъ основать въ видѣ особаго отдѣла при „Организаціи" новый кружокъ, цѣли котораго были бы уже исключительно революціонно-политическими. Предложеніе вызвало горячіе споры и разногласія, и къ веснѣ 1866 г. новое сообщество, если фактически и возникло, то, во всякомъ случаѣ, не успѣло еще принять прочной и опредѣленной формы. Таково было положеніе дѣлъ, когда неожиданный отъѣздъ въ Петербургъ Каракозова, принимавшаго (вмѣстѣ съ Ишутинымъ, Странденомъ, Ермоловымъ, Юрасовымъ и др.) участіе въ совѣщаніяхъ объ организаціи новаго кружка, вызвалъ тревогу среди его товарищей, имѣвшихъ основаніе предполагать, что онъ замыслилъ цареубійство. Странденъ и Ермоловъ отправились вслѣдъ за нимъ въ Петербургъ, и имъ удалось вернуть его въ Москву, но скоро онъ уѣхалъ снова, и извѣстіе о покушеніи 4-го апр. было, вмѣстѣ съ тѣмъ, и первымъ извѣстіемъ о немъ для его московскихъ товарищей. Начавшіеся черезъ нѣсколько дней послѣ этого аресты положили конецъ обществу „Организація", главные дѣятели котораго судились одновременно съ Каракозовымъ. См. „Государственныя преступленія въ Россіи", сборникъ подъ ред. Базилевскаго (Богучарскаго) („Рус. истор. библіот.", № 1); воспоминанія Д. В. Стасова (въ № 4 журн. „Былое", гдѣ помѣщены и нѣкоторые другіе матеріалы).

Азаровое масло, два эѳирныхъ масла изъ растеній Asarum europaeum (копытень) и A. canadense. Первое доставляетъ перегонкой европейск. А. масло темнаго цвѣта, тяжелѣе воды, легко выдѣляющее кристаллы азарона; второе растеніе даетъ канадское А. масло, легче воды, свѣтлаго цвѣта, не содержащее азарона. Вслѣдствіе сильнаго запаха оба масла имѣютъ теперь значительное употребленіе въ парфюмеріи, отчасти замѣняя розовое, гера-

невое и др. дорогія масла въ сложныхъ духахъ.

„Азіятскій Вѣстникъ“, ежемѣс. изданіе извѣстнаго знатока Сибири Г. И. Спасскаго, выходившій въ Спб. въ 1825—1827.

„Азіятскій Вѣстникъ“, учено-литературный журналъ П. И. Пашино, 1872 г.

„Азіятскій музыкальный журналъ“, выход. въ Астрахани 1816—1818 г.

Азо, желтый пигментъ, получается при осторожной обработкѣ азотной кислотой нитрозаминовъ фенилъамидо-азосоединеній. Соединенія, получаемыя при этомъ, употребляются, какъ краски подъ различными названіями: индійской желти, цитронина, азофлавина и т. п. Всѣ они желтаго цвѣта.

Азовская слобода, при г. Бобровѣ, на р. Битюгѣ, Воронежской губ., съ населеніемъ до 8,000. Образована въ 1711 году изъ переселенныхъ сюда жителей г. Азова, послѣ уступки его туркамъ.

„Азовскіе Слухи“, литературно-общественная газета, выходившая въ Таганрогѣ три раза въ недѣлю въ 1881 г., а въ 1887 г. переименованная въ „Таганрогскій Вѣстникъ“.

„Азовскій Вѣстникъ“, политическая и литературная газета, выходившая три раза въ недѣлю въ 1871 г. и два раза въ недѣлю въ 1872—1878 гг.

Азодикарбонамидъ (азоформамидъ), $H_2N.CON:NCONH_2$, получается при окисленіи хромовой кислотой гидрозодикарбонамида, оранжевокраснаго цвѣта.

Азодикарбоновая кислота (азомуравьиная), $HCO_2N:N.CO_2H$, получается въ видѣ каліевой соли при дѣйствіи крѣпкаго раствора ѣдкаго калія на азодикарбонамидъ въ видѣ желтыхъ иголъ, является производнымъ динимида HN:HN, при растворѣ въ водѣ разлагается на азотъ, гидрозинъ, углекислый калій и угольную кислоту.

Азоксисоединенія, общая формула $R.N—N(O)—R$, образуются при возстановленіи нитросоединеній или окисленіи амидосоединеній, менѣе прочны, чѣмъ азосоединенія. При дѣйствіи на нихъ сѣрной кислоты даютъ оксиазосоединенія. Первое азоксисоединеніе — азоксибензолъ, $C_6H_5N(O)N.C_6H_5$, получилъ Зининъ при возстановленіи нитробензола спиртовымъ растворомъ ѣдкаго калія.

Азопосъ, Азопъ, см. *Асопъ* (т. II).

Азотновинныя кислоты–азотнокислые эѳиры винной кислоты $C_4H_4O_4(OH)(ONO_2)$, и $C_4H_4O_4(ONO_2)_2$, получаются при нитрованіи винной кислоты и ея эѳировъ смѣсью равныхъ вѣсовыхъ частей дымящей азотной и крѣпкой сѣрной кислотъ. Въ водномъ растворѣ А. кислоты очень легко разлагаются, давая тартроновую и щавелевую кислоты.

Азотногликолевая кислота, $CH_2(ONO_2)CO_2H$, получается дѣйствіемъ сѣрной кислоты на смѣсь гликолевой и азотной при охлажденіи; хорошо растворяется въ водѣ, спиртѣ, бензолѣ, эѳирѣ и уксусной кислотѣ, плавится при 54,5°.

Азотноглицериновая кислота, $CH_2(ONO_2)CH.(ONO_2)CO_2H$, получается по Дювалю дѣйствіемъ на 1 часть глицериновой кислоты 1,5 части азотной и 1,5 части сѣрной кислоты при охлажденіи; растворима въ водѣ, эѳирѣ, спиртѣ, разлагается при 117°.

Азотнокислый кобальтъ, $Co(NO_3)_2$, образуетъ красные расплывающіеся на воздухѣ кристаллы. Растворъ А. кобальта при подкисленіи уксусной кислотой и прибавленіи азотистокислаго калія даетъ, такъ называемую, соль Фишера $(NO_2)_6Co_2 6KNO_2 + H_2O$ въ видѣ желтаго кристаллическаго порошка.

Азофенолы (симметрическіе диоксиазобензолы), $C_6H_4OHN:NC_6H_4OH$, получаются при сплавленіи нитро- или нитрозофеноловъ съ ѣдкимъ каліемъ. Пара А. является представителемъ азокрасокъ. А. образуютъ желтые или коричневатые кристаллы, легко растворяются въ спиртѣ и щелочахъ.

* **Айвазовскій,** Иванъ Константиновичъ, извѣстный художникъ, ум. 19 апр. 1900 г.

Айзманъ, Давидъ Яковлевичъ, современный беллетристъ, род. 1869. Образованіе получилъ въ реальномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ въ одесскую художественную школу. Для усовершенствованія своего художественнаго образованія уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ былъ ученикомъ Гюстава Моро. Вскорѣ, однако, А. оставилъ занятія живописью, чтобы всецѣло посвятить себя литературной дѣятельности. Въ печати дебютировалъ, еще будучи на школьной скамьѣ, небольшимъ разсказомъ въ одной изъ провинціальныхъ газетъ; въ серединѣ 80-хъ годовъ помѣщалъ провинціальные фельетоны сначала въ „Одес. Вѣстникѣ“, а затѣмъ въ „Одес. Новостяхъ“. Настоящая же писательская дѣятельность А., создавшая ему имя талантливаго беллетриста, начинается съ 1901, когда появился первый его разсказъ „Немножечко въ сторону“, напечатанный въ „Рус. Богатствѣ“. За этимъ разсказомъ послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ, печатавшихся въ лучшихъ русскихъ журналахъ—въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Образованіи“, „Мірѣ Бож.“, „Журналѣ для всѣхъ“, сборникѣ „Знанія“. Собранные вмѣстѣ и изданные впервые редакціею „Рус. Бог.“ (Д. Я. А. „Черные Дни“, Спб. 1904), а затѣмъ товариществомъ „Знаніе“ (Д. А. Разсказы. Т. I. Спб. 1906), произведенія А. были встрѣчены русской критикой съ единодушнымъ сочувствіемъ.

Айнгумъ, болѣзнь, тоже, что айнумъ.

Айованное масло, эѳирное масло изъ сѣмянъ зонтичнаго растенія Carum Ajowan, растущаго въ западной Азіи отъ Египта до Индіи включительно и служащаго въ послѣдней странѣ предметомъ

культуры. Сильно пахучее масло, служитъ теперь въ обширныхъ размѣрахъ для добыванія тимола и цимола.

Акантозъ (Akanthosis, греч.), рѣдкая накожная болѣзнь, выражающаяся, главнымъ образомъ, въ усиленномъ скопленіи пигмента (темное окрашиваніе) на симметричныхъ мѣстахъ тѣла, затѣмъ разращеніемъ кожныхъ сосочковъ (также и языка), такъ что кожа и слизистыя оболочки представляются на ощупь бархатистыми; волосы же дѣлаются почти сухими и ломкими. Въ большинствѣ случаевъ на пораженныхъ мѣстахъ развивается впослѣдствіи ракъ.

Акапнія (Akapnia, греч.), по Моссо, такое состояніе, при уменьшеніи содержанія углекислоты въ крови, въ которомъ должны находиться люди, подвергшіеся вліянію сильно пониженнаго атмосфернаго давленія, т. е. воздухоплаватели и альпинисты, достигшіе большихъ высотъ. Уменьшеніе содержанія углекислоты должно понижать жизненныя отправленія въ особенности центральныхъ нервныхъ органовъ. Слѣдствіемъ этого могутъ быть тѣ болѣзненныя явленія, которыми характеризуется жизнь на большихъ высотахъ (горная болѣзнь). Выводы эти нельзя считать несомнѣнными и вѣрность ихъ не вполнѣ установлена.

Акаціевое (кассіевое) масло, жирное сильно пахучее масло изъ цвѣтовъ, культивируемыхъ въ южной Франціи и Италіи американскихъ акацій A. Farnesiana и A. cavenia. Экстракты изъ этого масла входятъ въ смѣси съ другими въ составъ дорогихъ французскихъ духовъ.

Аквилоновъ, Евгеній Петров., род. въ 1861 г., протоіерей, проф. спб. духовной академіи, издалъ цѣлый рядъ сочиненій теологическаго характера; позднѣйшіе его труды относятся къ 1901—1904 гг.

Акефалія (Akephalia). Полнаго отсутствія головы не бываетъ, отсутствуетъ лишь большой мозгъ, и такіе уроды новорожденные наз. анэнкефалами.

Акимовъ, см. *Махновецъ*.

„Акклиматизація“, ежемѣсячникъ, издававшійся московск. комитетомъ акклиматизаціи 1860—1864 гг.

* **Акмолинская область.** Площадь области различными изслѣдователями, вслѣдствіе недостаточной точности картъ, вычисляется различно, колеблясь въ предѣлахъ между 479—512 тыс. кв. в. Въ геологическомъ отношеніи А. о., какъ и прилегающая къ ней непосредственно съ востока Семипалатинская обл., представляетъ часть очень древняго средне-азіятскаго материка, вышедшую изъ-подъ моря уже къ концу девонскаго и началу каменноугольнаго періодовъ. Вся середина области, большая часть площади уѣздовъ Атбасарскаго, Акмолинскаго и Кокчетавскаго занята сложенными въ горныя складки и невысокіе горные хребты морскими осадками девонской системы, прорванными древними изверженными кристаллическими породами: діабазами, діоритами, порфиритами, гранитами, порфирами и гнейсами; только кое-гдѣ къ нимъ по краямъ прилегаютъ прибрежныя угленосныя породы каменноугольнаго періода и, наконецъ, заходятъ на сѣверѣ отложенія столь развитаго по восточному склону Урала древнетретичнаго моря. Вся низменная сѣверная часть А. о. (уѣзды Омскій, Петропавловскій и сѣверъ Кокчетавскаго) обнаруживаетъ только мощные прѣсноводные, озерные, рѣчные и наземные наносы третичнаго и послѣтретичнаго періодовъ. Такого же строенія и происхожденія пески, солоноватыя глины на югѣ А. о., между рр. Чу и Сары-су, съ тою разницею, что здѣсь кое-гдѣ выступаютъ тѣ же древнія девонскія и гранитныя породы, да на крайнемъ западѣ по р. Сары-су заходятъ съ запада древнетретичные осадки пріуральскаго морского бассейна. Такое геологическое строеніе дѣлаетъ среднюю часть А. о. чрезвычайно богатою полезными минеральными продуктами, изъ которыхъ важнѣйшіе — мѣдныя, серебро-свинцовыя руды, золото и каменный уголь; но бездорожье и другія невыгодныя экономическія условія препятствуютъ развитію горныхъ промысловъ и заводовъ, имѣющихъ сравнительно ничтожное производство, либо неработающихъ вовсе за отсутствіемъ средствъ. Въ послѣднее время дѣйствовалъ только одинъ мѣдноплавильный заводъ, давшій въ 1903 году 16,598 пудовъ мѣди, одна каменноугольная копь, давшая 968 т. пудовъ и 4 золотыхъ пріиска, съ которыхъ въ томъ же году доставлено только $9^1/_2$ фунтовъ золота. Въ лучшемъ положеніи находится постоянная добыча для мѣстныхъ нуждъ соли изъ многочисленныхъ самоосадочныхъ озеръ, разсѣянныхъ по низменнымъ, равнинымъ частямъ области. Этимъ озерамъ и обширнымъ солончакамъ чисто мѣстнаго образованія прежде совершенно неправильно приписывалось морское происхожденіе. Ни обширнаго морского бассейна по Иртышу, ни, тѣмъ болѣе, сліянія Балхаша съ Аральскимъ моремъ въ одинъ морской бассейнъ, что еще недавно утверждалось по теоретическимъ соображеніямъ, не существовало вовсе. А. о. преимущественно степная. Въ сѣверныхъ и среднихъ частяхъ области среди степи разбросаны многочисленныя березовыя рощи (колки), на песчаныхъ и гористыхъ участкахъ Кокчетавскаго и Акмолинскаго уу. даже сосновыя рощи, но на югѣ степи изъ ковыльныхъ обращаются въ полынныя и, наконецъ, смѣняются песчаными и глинистыми пустынями „Голодной степи“. Настоящій черноземъ встрѣчается только на сѣверѣ и спускается въ гористую область Кокчетавскаго у.; въ среднихъ частяхъ области преобладаютъ достаточно плодородныя, такъ назыв., каштановыя степныя земли, смѣняющіяся на югѣ пустынными песчаными, глинистыми и солончаковыми безплодными почвами. Гористыя части достаточно орошены, почвенныя и подпоч-

ленныя воды хорошо дренированы, что обусловливаетъ богатую степную и лѣсную растительность и успѣшную земледѣльческую культуру. Равнинныя области не только на югѣ, но и въ значительной части и на сѣверѣ страдаютъ отъ недостатка дренажа и сильнаго засоленія грунта отъ чрезвычайной испаряемости; прѣсной воды недостаетъ на обширныхъ участкахъ, гдѣ всякая культура и осѣдлое населеніе становятся невозможны. Жит. по окончательному подсчету переписи 1897 г. 682,608 душъ, а по новѣйшимъ официальнымъ данным 853,035, въ томъ числѣ осѣдлаго населенія 388,988 (казаки въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ, русскіе переселенцы и горожане), а кочевого 464,047 д.; эта разница выражаетъ, однако же, не естественный приростъ, а вызвана обширной за послѣднее время русской иммиграціей, частью узаконенной, но еще болѣе самовольной на свободныя киргизскія земли. Туземное населеніе составляютъ киргизы Средней орды. Въ сѣверныхъ частяхъ области значительная часть ихъ перешла къ осѣдлой земледѣльческой жизни. Въ среднихъ частяхъ такихъ киргизовъ немного, но появленіе среди нихъ русскаго осѣдлаго населенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, административное ограниченіе свободныхъ земель отразились въ сокращеніи размѣровъ кочевокъ; лѣтовки удаляются только на немногіе десятки верстъ отъ зимовокъ; въ послѣднихъ киргизы проводятъ большую часть года, заготовляя сѣно на зиму. Зимующіе на югѣ киргизы сохраняютъ еще вполнѣ кочевой бытъ, разгуливая со своими стадами лошадей, овецъ и верблюдовъ по всей области, находясь постоянно въ полной зависимости отъ подножнаго корма, источниковъ и колодцевъ сколько-нибудь прѣсной воды. Всѣ вышеуказанныя, какъ естественныя, такъ и экономическія, причины обусловливаютъ чрезвычайную неравномѣрность населенности отдѣльныхъ частей области. Въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ плотность населенія 3,0—3,7, и осѣдлое населеніе превышаетъ почти вдвое кочевое; въ двухъ южныхъ плотность 0,8—1,1 при ничтожной численности населенія осѣдлаго.

„Акмолинскія Областныя Вѣдомости“, издаются съ 1871; съ 1888 г. выходитъ съ еженедѣльнымъ прибавленіемъ на русскомъ и киргизскомъ языкахъ „Сельскохозяйственный Листокъ“.

Акропарестезія (Akroparestesia), болѣзненное нервное ощущеніе въ пальцахъ конечностей, преимущественно верхнихъ, выражающееся онѣмѣніемъ, покалываніемъ, болью. Болѣзненные припадки являются по временамъ, и внѣ ихъ больные чувствуютъ себя совершенно здоровыми. Процессъ относится къ функціональнымъ разстройствамъ нервной системы.

Аксай-Новый, или Ташкичу, сел. Терской обл., Хасавъ-Юртовскаго округа, на р. Аксай. Жит. около 6,000, большинство кумыки-магометане. Значит. торговля въ 43 различныхъ торговыхъ заведеніяхъ, почта, училище, синагога.

* **Аксаковъ,** Александръ Николаевичъ, главный представитель русскихъ теоретиковъ спиритизма, ум. 1903 г.

Аксельродъ, Любовь Николаевна, писательница, псевд. Ортодоксъ. Главный трудъ ея, „Философскіе очерки“, посвященъ защитѣ идей экономическаго матеріализма въ чистомъ ихъ видѣ противъ критиковъ ихъ. Книга посвящена Плеханову. Интересъ представляетъ и полемика ея съ „Бундомъ“, перепечатанная отдѣльной брошюрой: „Къ національному вопросу“.

Аксельродъ, Пав. Борис., одинъ изъ старѣйшихъ вождей россійской соц.-дем. рабочей партіи. Род. 1850. Рано вошелъ въ революціонное движеніе. Былъ членомъ группы чайковцевъ въ Кіевѣ. Послѣ арестовъ 1874 скрылся за границу. Возвращался нѣсколько разъ нелегально въ Россію, гдѣ 1879—80 участвовалъ въ возстановленіи „Южно-русскаго рабочаго союза“. Примыкая къ „Черному Передѣлу“, явился 1883 однимъ изъ пяти членовъ-основателей первой русской соц.-дем. группы — группы „Освобожденія труда“. Съ этихъ поръ дѣятельность его тѣсно связана съ исторіей соц.-дем. въ Россіи. Въ литературной области онъ избираетъ своею спеціальностью вопросы тактики и организаціи. Еще въ „Общинѣ“ онъ выступилъ съ анализомъ пропагандистскаго движенія первой половины 70-хъ годовъ и объясненіемъ причинъ его паденія (См. также въ этомъ отношеніи его: „Развитіе соц.-рев. движенія въ Россіи“). Съ начала 80-хъ годовъ онъ систематически слѣдитъ за ростомъ соц.-дем. въ Россіи и отзывается на всѣ текущіе вопросы партіи. А. не теоретикъ, и большинство его статей не могутъ разсчитывать на долговѣчность, но въ свое время каждая изъ нихъ имѣла огромное значеніе для партіи и всегда сохранитъ свое мѣсто въ исторіи ея. Большою заслугою А. передъ партіей является также ознакомленіе Зап. Европы черезъ иностранную литературу съ русск. соц.-дем. движеніемъ. По своимъ взглядамъ, А. идетъ рядомъ съ Плехановымъ. Послѣ второго партійнаго съѣзда и раскола партіи, онъ оказался въ рядахъ „меньшевиковъ“ и однимъ изъ энергичнѣйшихъ литературныхъ борцовъ ихъ въ „Искрѣ“ (въ 1903—4, см. сбор. „Искра. За два года“). Въ самое послѣднее время А. отдѣлился отъ господствующихъ какъ въ средѣ большевиковъ, такъ и меньшевиковъ взглядовъ; онъ выступилъ осенью 1906 съ отвергнутою идеею о рабочемъ съѣздѣ въ противовѣсъ партійному, а въ вопросѣ о выборахъ въ Госуд. Думу второго созыва явился сторонникомъ самой широкой организаціи блока съ лѣвыми буржуазными партіями. См. его брошюру: „Двѣ тактики“, докладъ объединительному съѣзду партіи въ 1906.

„Акта Діурна“ (лат. acta diurna, т. е. ежедневныя вѣдомости), въ древн. Римѣ отчеты о занятіяхъ сената (acta senatus) и комицій (acta populi). Введенные Цезаремъ (въ 59 до Р. Х.), они все увеличивались въ размѣрахъ и превратились, въ концѣ концовъ, въ органы періодическихъ сообщеній, имѣвшіе нѣкоторое сходство съ нашими газетами. Кромѣ отчетовъ о засѣданіяхъ сената (комиціи, какъ извѣстно, скоро перестали собираться), въ „Acta“ стали помѣщаться впослѣдствіи сообщенія полуофиціальнаго характера (о событіяхъ въ частной жизни императоровъ и т. под.) и довольно подробная „хроника происшествій“. Выпускалась газета, повидимому, въ одномъ экземплярѣ, который вывѣшивался на форумѣ или въ иномъ общественномъ мѣстѣ, а затѣмъ распространялась въ Римѣ и провинціяхъ въ спискахъ, сдѣланныхъ частными лицами. Дальнѣйшаго развитія газетное дѣло въ Римѣ, однако, не получило и содержаніе, равно какъ и способъ распространенія „Acta populi romani“ (какъ стали ихъ впослѣдствіи называть вмѣсто „Acta senatus et populi“) оставались неизмѣнными въ продолженіе четырехвѣкового существованія имперіи, отъ Августа и до Ѳеодосія. См. Гюбнéръ, „De senatus populique romani actis“ (Лейпц., 1860); G. Boissier, статья въ „Revue des deux Mondes“ (1895; перепечатана въ книгѣ „Tacite“; русск. перев. помѣщенъ въ видѣ прилож. къ книгѣ того же автора „Картины древне-римской жизни“, (Спб., 1896); Малеинъ, „Газеты у древнихъ римлянъ“ („Библіографъ“, 1893).

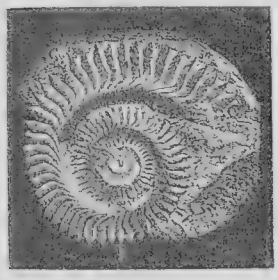
Актиній, радіактивное вещество, найденное Дебирномъ въ смоляной обманкѣ. Для полученія А. Дебирнъ обработалъ заводскіе остатки послѣ извлеченія урана и удаленія радія. А. по своимъ свойствамъ сходенъ съ соединеніями титана, но обладаетъ очень сильной радіактивностью. Гофманъ и Цербанъ получили сѣрнокислую соль А. и опредѣлили вѣсъ А. въ 62,87.

Актюбинскій уѣздъ, занимаетъ сѣв.-зап. Тургайск. области, пересѣченъ въ восточной части меридіональными грядами изверженныхъ Муголжарскихъ горъ и параллельно имъ идущихъ предгорій, сложенныхъ изъ сланцевъ, известняковъ, песчанниковъ и мѣловыхъ породъ; западная половина равнинная, степная. Уѣздъ орошенъ довольно значительными лѣвыми притоками Урала: Илекомъ, Хобдой, Орью и др. Почвы съ участками черпозема на сѣверѣ и преобладаніемъ каштановыхъ земель лучше, чѣмъ гдѣ-либо въ предѣлахъ Тург. обл., постепенно ухудшаются на югѣ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ орошенія. Лѣсу нѣтъ, кромѣ ничтожныхъ куртинъ березняка и осины въ горахъ около источниковъ въ вершинахъ рѣчекъ. Близость русскихъ городовъ и поселеній, а за послѣднее время наплывъ русскихъ переселенцевъ, которымъ правительствомъ нарѣзаются участки среди киргизскихъ земель, благопріятныя условія почвы и орошенія, значительные луга и, наконецъ, постройка прорѣзавшей уѣздъ Ташкентской ж. д.—ведутъ къ радикальному измѣненію быта мѣстнаго киргизскаго населенія съ постепеннымъ сокращеніемъ размѣровъ кочевокъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, остается менѣе 5% киргизскихъ хозяйствъ, не сѣющихъ хлѣба (просо, пшеница), и еще менѣе такихъ, которыя не заготовляютъ сѣна на зиму, отчего кочевья не могутъ заходить далеко отъ зимовокъ, почти исключительно животная пища киргизовъ смѣняется растительной; значительная масса проса (болѣе 1 милл. пудовъ) уже вывозится за предѣлы уѣзда. Въ скотоводствѣ происходятъ соотвѣтственныя измѣненія, количество крупнаго рогатаго скота сильно возрастаетъ въ ущербъ разведенію лошадей и верблюдовъ.

* **Актюбинскъ** (Актюба), у. гор. Тургайской обл., на р. Илекѣ, получилъ за послѣднее время значеніе, какъ ст. Оренбургъ-Ташкентской ж. д., крупная осенняя ярмарка преимущ. по продажѣ степного скота и лошадей.

* **Акуловыя рыбы** или селахіи, издавна обращаютъ на себя особое вниманіе зоологовъ и палеонтологовъ. Въ современныхъ моряхъ онѣ играютъ крупную роль, какъ весьма распространенные хищники, въ крупныхъ представителяхъ весьма опасные даже для попавшаго въ море человѣка. Ихъ хрящевой скелетъ, шагреневая кожа, покрытая плакоидной чешуей, частью костными щитками и характерными иглами, не менѣе характерная зубная система, являющаяся продуктомъ кожнаго покрова, а не костяного скелета, и многія другія особенности организаціи рѣзко отличаютъ А. р. отъ остальныхъ обитателей современныхъ морей и указываютъ на типы животнаго міра, свойственные представителямъ наиболѣе глубокой геологической древности развитія животной жизни на землѣ. Съ другой стороны, типичные зубы и плавниковые костяные шипы (ихтіодорулиты) А. р., попадающіяся въ отложеніяхъ даже наиболѣе древнихъ геологическихъ эпохъ (начиная съ силура), являются самыми древними несомнѣнными остатками типа позвоночныхъ. Цѣлый рядъ нынѣ живущихъ родовъ А. р. имѣлъ представителей въ юрскомъ, мѣловомъ и третичномъ періодахъ. Глубоководныя изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ обнаружили существованіе въ глубинахъ морскихъ, притомъ въ самыхъ отдаленныхъ другъ отъ друга частяхъ океана (въ Японскомъ морѣ у о—ва Мадейры, Варангерфіорда) существованіе акулъ рода Chlamydoselachus съ зубною системой, почти тождественной съ представителями древнѣйшихъ девонскихъ и каменноугольныхъ акулъ рода Cladodus и весьма близкихъ къ мезозойскому и третичному роду Notidanus. Зоологическое изслѣдованіе нѣкоторыхъ современныхъ А. р. открываетъ оригинальныя особенности строенія. Такъ, изученіе

акулы Spinax niger обнаружило развитіе въ кожѣ спинной и брюшной стороны животнаго, расположенныхъ въ ряды совершенно особыхъ свѣтящихся органовъ, въ видѣ полукруглыхъ углубленій, снабженныхъ нервными волокнами, свѣтящихся по волѣ животнаго прерывистымъ фосфорическимъ свѣтомъ, такъ что животное въ темнотѣ хорошо видно уже на разстояніи 3—4 метровъ въ водѣ; свѣтъ значительно усиливается при раздраженіи животнаго электрическимъ токомъ. Остатки А.р. весьма часты въ морскихъ отложеніяхъ почти всѣхъ геологическихъ эпохъ, однако, отсутствіе внутренняго костнаго скелета и несвязное расположеніе плакоидныхъ чешуи и костныхъ щитковъ кожи обусловливаютъ почти постоянную разрозненность палеонтологическихъ остатковъ этихъ животныхъ, не позволяютъ вполнѣ возстановить вымершіе оригинальные типы. Весьма многіе остатки остаются для насъ загадочными какъ по ихъ назначенію, такъ и по мѣсту, которое они занимали въ тѣлѣ животнаго. Такъ, среди ископаемыхъ каменноугольной и пермской системы Европы и Америки давно уже были извѣстны нерѣдко попадавшіяся оригинальныя зубья, описывавшіяся подъ именемъ Edestus. Эти зубья (фиг. 2) обнаруживали подъ микроскопомъ строеніе изъ дентина, покрытаго настоящей зубной эмалью, какъ и зубы современныхъ акулъ, укрѣплялись на болѣе или менѣе широкой костяной пластинкѣ. Несмотря, однако же, на такое строеніе, ихъ форма, самое расположеніе зубьевъ на ихъ костяномъ основаніи и другія особенности рѣшительно не укладывались въ рамки челюстныхъ и нёбныхъ зубовъ въ пасти современныхъ акулъ и заставляли предполагать расположеніе ихъ скорѣе, какъ особаго орудія защиты, вдоль спиннаго гребня или даже на хвостѣ животнаго. Въ послѣднее время, однако же, нѣсколько счастливыхъ находокъ въ нижнепермскихъ (артинскихъ) осадкахъ Урала (фиг. 1) побудили акад. Карпинскаго вновь разобраться съ этимъ вопросомъ и путемъ подробной переработки всего, какъ литературнаго, такъ и новаго палеонтологическаго, матеріала, придти къ заключенію о существованіи у нѣкоторыхъ вымершихъ А. р. совершенно своеобразнаго зубного аппарата (фиг. 3), помѣщавшагося на концѣ рыла животнаго въ плоскости его двусторонней симметріи и болѣе или менѣе спирально загнутаго назадъ. Такая спираль состояла изъ большого числа (иногда болѣе сотни) сплюснутыхъ съ боковъ рѣжущихъ зубовъ, подобныхъ зубамъ Edestus, сидящихъ на завороченномъ кверху костномъ основаніи, покрытомъ даже отчасти шагреневой кожей животнаго и снабженномъ каналомъ для прохожденія къ зубамъ, вѣроятно, сосудовъ и нервовъ. Такой аппаратъ постепенно развивался вмѣстѣ съ ростомъ животнаго, причемъ новые зубы выростали еще въ самой пасти и служили тамъ для схватыванія и измельченія добычи, а старые зубы не отпадали, а, выходя наружу, обращались вмѣстѣ со спирально завороченнымъ концомъ рыла въ спирально свернутое страшное орудіе нападенія и защиты. У другихъ представителей Edestidae такой аппаратъ могъ имѣть форму не спирали, а болѣе или менѣе значительной дуги или крюка на переднемъ концѣ рыла.



Фиг. 1. Helicoprion 1/8 естест. величины.

Фиг. 2. Edestus giganteus; часть зубного аппарата. 1/6 естест. величины.

Фиг. 3. Продольные положеніе зубного аппарата геликоприона изъ артинск. отложен. Урала.

Акуша, 1) Небольшое племя (до 20,000 душъ), населяющее центральныя части Дагестана по долинамъ притоковъ р. Манаса (впадающей справа въ Кара-Койсу), исповѣд. магометанство, родственны казыкумыкамъ, съ которыми вмѣстѣ относились обыкновенно къ собирательному племени лезгинъ; центръ ихъ—селеніе А., съ 6,000 жит.

2) Рукавъ р. Куры, впадающей въ Кизыль-агачскій зал. Каспійскаго моря, ограничивая съ запада на протяженіи 50 верстъ Сальянскій о—въ. Крупное рыболовство, входящее въ составъ, такъ назыв., Сальянскихъ промысловъ.

„Акушерка“, двухнедѣльный журналъ, издаваемый съ 1893 г. въ Одессѣ подъ редакціей д-ра Амброжевича.

* **Акціонерныя общества.** Организація всѣхъ акціонерныхъ предпріятій въ Россіи, за исключеніемъ о-въ желѣзнодорожныхъ и тѣхъ промышленныхъ товариществъ, нѣкоторыхъ не котируются на биржѣ, нормирована отчасти общимъ образомъ новымъ закономъ 21 дек. 1901 (Временныя правила объ организаціи и созывѣ общихъ собраній и ревизіонныхъ коммиссій акціонерныхъ кредитныхъ установленій, торгово-промышленныхъ обществъ и т. д., помѣщенныя въ прилож. къ ст. 2158 1-ой ч. X. т.). Главнѣйшія положенія новаго закона сводятся къ слѣдующему: общему собранію акціонеровъ, которое можетъ быть созвано правленіемъ, ревизіонной комиссіей, а также и группой акціонеровъ, пред-

ставляющей не менѣе 1/20 части основного капитала, должна предшествовать (не менѣе, какъ на 21 день) публикація о его созывѣ, содержащая въ себѣ, кромѣ указанія дня, часа и мѣста собранія, перечень подлежащихъ обсужденію этого собранія вопросовъ, владѣльцы же именныхъ акцій и тѣ изъ владѣльцевъ акцій на предъявителя, которые сообщатъ заблаговременно правленію свои адреса, должны быть, сверхъ того, увѣдомлены о предстоящемъ общемъ собраніи особыми повѣстками. Принимать участіе въ общемъ собраніи могутъ, по общему правилу, всѣ акціонеры; если же уставъ о-ва даетъ право это только владѣльцамъ превосходящаго извѣстный минимумъ числа акцій, то акціонеры, не имѣющіе необходимаго количества акцій, могутъ соединить по общей довѣренности свои акціи для полученія одного или нѣсколькихъ голосовъ. Не пользуются правомъ голоса лишь члены правленія и наблюдательныхъ органовъ, если дѣятельность этихъ лицъ является предметомъ обсужденія на общемъ собраніи, и тѣ акціонеры, съ которыми о-во предполагаетъ заключить какіе-либо договоры. Передъ открытіемъ собранія (а въ случаѣ требованія акціонеровъ, представляющихъ не менѣе 1/20 части основного капитала, и въ самомъ собраніи) должна производиться провѣрка заблаговременно составляемаго и оглашаемаго списка акціонеровъ. Относительно порядка общихъ собраній въ новомъ законѣ постановляется, что предсѣдатель собранія, по открытіи его однимъ изъ членовъ правленія, избирается акціонерами изъ своей среды, и что дѣла въ немъ по требованію, хотя бы одного изъ присутствующихъ акціонеровъ (а при избраніи или смѣщеніи членовъ правленія и наблюдательной и ликвидаціонной комиссій обязательно) рѣшаются закрытой баллотировкой. Собраніе считается состоявшимся, если на него явились и въ голосованіи принимаютъ участіе акціонеры, представляющіе не менѣе 1/5, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ не менѣе 1/2 основн. капитала; если же число собравшихся акціонеровъ будетъ менѣе необходимаго для дѣйствительности собранія, то назначается новое собраніе (публикація о которомъ дѣлается не позже, какъ черезъ 4 дня и должна предшествовать собранію, по крайней мѣрѣ, на 15 дней), и собраніе это считается состоявшимся, какое бы ни явилось на него число акціонеровъ. Обезпечивая такимъ образомъ возможность всѣмъ акціонерамъ подготовиться къ общему собранію и принять дѣятельное въ немъ участіе, законъ 21 дек. 1901 г. стремится оградить интересы менѣе вліятельныхъ акціонеровъ и въ тѣхъ постановленіяхъ, которыя касаются организаціи и дѣятельности ревизіонной комиссіи. Комиссія эта, членами которой не могутъ быть ни директора, ни другія, занимающія выборныя должности, лица, должна быть избираема общимъ собраніемъ за годъ впередъ и состоять изъ пяти членовъ. Каждая группа акціонеровъ, представляющихъ не менѣе 1/5 основного капитала, имѣетъ право избрать въ нее одного члена. Ревизіонной комиссіи обезпечивается возможность всесторонняго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ о-ва и представляется право созывать чрезвычайныя общія собранія.

„Акціонеръ“, еженедѣльникъ, изд. въ приложеніи къ „Вѣстнику Промышленности“, а затѣмъ къ газетѣ „День“.

Алабандинъ, марганцовая бленда, марг. обманка, мин. изъ группы сѣрнистыхъ металловъ, крист. въ правильныя системы, но встрѣчающійся обыкновенно въ сплошныхъ массахъ, зернистыхъ аггрегатахъ или вкрапленнымъ въ породу; чернаго цвѣта съ желѣзнымъ или стальнымъ блескомъ, часто покрытъ бурыми продуктами окисленія. Тв. 3,5—4; уд. в. 9,8—4,1. Встрѣчается вмѣстѣ съ другими рудами марганца въ Семиградіи, Саксоніи, Малой Азіи и Америкѣ.

Алабинъ, Петръ Владимировичъ, писатель, ум. въ 1896.

Аладьинъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, род. въ крестьянской семьѣ 1873; депутатъ Государственной Думы перваго призыва. Учился въ симбирской гимназіи, по мотивамъ политическаго характера былъ изъ нея исключенъ. Выдержавъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, поступилъ въ казанскій университетъ. Вскорѣ былъ арестованъ за пропаганду среди рабочихъ, заключенъ въ тюрьму и приговоренъ къ административной ссылкѣ. Временно отпущенный на свободу, А. успѣлъ эмигрировать за границу, гдѣ прожилъ около 9 лѣтъ. Послѣ октябрьской амнистіи, возвратился въ Россію и былъ избранъ въ депутаты отъ крестьянской куріи. Послѣ образованія въ Государственной Думѣ трудовой группы, А. занялъ мѣсто одного изъ ея лидеровъ и плодовитѣйшихъ ораторовъ. Своими рѣзкими и ядовитыми нападками на министерство возбудилъ противъ себя непримиримую ненависть бюрократіи. Во время роспуска Думы находился въ числѣ членовъ депутаціи, посланной Думою въ Лондонъ на междупарламентскую конференцію мира и послужившей предметомъ трогательной и торжественной овація, во время которой первый англійскій министръ сэръ Кемпбель-Баннерманъ, привѣтствуя представителей перваго русскаго парламента, закончилъ свою рѣчь словами: „Да здравствуетъ Дума!“ Возвращеніе въ Россію грозило А. неизбѣжнымъ арестомъ, и потому послѣ роспуска Думы А. оставался все время за границей, гдѣ отъ времени до времени выступалъ съ рѣчами по вопросамъ русской политической жизни.

Алголагнія, болѣзненное состояніе, встрѣчающееся у психопатическихъ лицъ, которыя при причиненіи боли и поврежде-

пій лицамъ одного и того же или другого пола, испытываютъ чувство наслажденія. Это вполнѣ патологическіе субъекты, неспособные къ нормальной половой жизни.

Алдегидаммiакъ, получается при дѣйствіи амміака на алдегиды; общая формула $R-CH\begin{matrix}OH\\NH_2\end{matrix}$; соединенія эти хорошо кристаллизуются или маслообразны. При возстановленіи цинковой пылью и соляной кислотой изъ А. образуется аминъ, и этотъ способъ полученія аминовъ жирнаго ряда примѣняется въ техникѣ.

Алдегидины, являются продуктами реакціи алдегидовъ съ ортофенилдіаминомъ и принадлежатъ къ бензимидазоламъ. А. относятся къ одноатомнымъ основаніямъ и были открыты Ладенбургомъ; большая часть ихъ хорошо кристаллизуется и обладаетъ свойствами гліоксалиновъ.

Алдегидокислоты, соединенія, въ молекулѣ которыхъ находятся алдегидная и карбоксильная группы, съ общей формулой СОН. R. СООН. Благодаря присутствію вышеназванныхъ группъ А. могутъ подобно кислотамъ образовать соли, эѳиры и т. п., а также способны, какъ алдегиды, давать гидрозоны, оксимы и соединенія съ двусѣрнистыми щелочами. Въ жирномъ ряду примѣромъ А. можетъ служить гліоксилевая кислота СОН. СООН, въ ароматическомъ алдегидобензойныя кислоты СОН. C_6H_4. СООН.

Алдегидоспирты, органическія соединенія, въ составъ молекулы которыхъ входятъ алдегидная и гидроксильная группа; общая формула А. СНО. СnHmOH. Благодаря присутствію этихъ группы А. свойственны какъ реакціи спиртовъ, такъ и алдегидовъ. А. легко полимеризуются, соединяются съ амміакомъ, даютъ оксимы, гидразоны и возстановляютъ серебро изъ амміачнаго раствора азотнокислаго серебра. При возстановленіи А. даютъ многоатомные спирты, при окисленіи — оксикислоты. А. образуются при конденсаціи алдегидовъ по типу алдоля, неполнымъ окисленіемъ многоатомныхъ спиртовъ перекисью водорода или хромовой смѣсью и гидроксилированіемъ галоидозамѣщенныхъ алдегидовъ. Къ А. относятся глюкоза или виноградный сахаръ.

Алевады (*Αλευάδαι*), ѳессалійскій владѣтельный родъ, приписывавшій себѣ происхожденіе отъ Гераклида Алева. Резиденціей А. была Ларисса. Во время персидскихъ войнъ они примкнули къ персамъ, а впослѣдствіи, ограниченные во власти тиранами ферскими, отдались подъ протекторатъ Македоніи.

* **Александра Петровна,** великая княгиня, въ иночествѣ Анастасія, ум. 1900.

Александра III-го портъ, названіе военнаго порта при г. Либавѣ.

Александровичъ, Н., одинъ изъ псевдонимовъ Н. А. Добролюбова, которымъ подписаны два его разсказа въ „Современникѣ“ 1857—1858.

Александровское, пригородъ С.-Петербурга, тянущійся на протяженіи отъ Смоленской слободы до 12 версты (д. Мурзинки) вверхъ по лѣвому берегу Невы за Невской заставой, соединенъ съ городомъ паровымъ трамваемъ и линіей Никол. ж. д. Одинъ изъ крупнѣйшихъ заводско-фабричныхъ центровъ столицы съ населеніемъ до 12 тыс. Здѣсь помѣщаются Обуховскій и Александровскій сталелитейные заводы, Александровская мануфактура, Имп. Фарфоровый заводъ и др.

Александровъ, Николай Александровичъ, магистръ фармаціи, род. 185?, былъ преподавателемъ аналитической химіи въ московской земледѣльческой школѣ, затѣмъ доцентомъ химіи и фармаціи въ юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ. Въ 1900 командированъ въ Германію для занятія химіей и затѣмъ назначенъ профессоромъ томскаго университета по каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи. Кромѣ диссертаціи: „Матеріалы къ вопросу о молекулярномъ вѣсѣ яичнаго альбумина“ (1891), упомянемъ еще „Общее введеніе въ курсы фармаціи и фармакогнозіи“ (1891). Помѣщалъ также свои работы и въ журналѣ „Фармацевтъ“.

* **Александръ Михайловичъ,** великій князь, назначенъ 1903 главноуправляющимъ торговаго мореплаванія и портовъ; за упраздненіемъ этого вѣдомства, означенный постъ оставилъ 1905, нынѣ флагманъ Балтійскаго флота.

Александръ, А. I, король сербскій; послѣ того какъ иностранныя принцессы отвергли его руку, А. обручился 1900 съ придворной дамой своей матери, королевы Наталіи, Драгой Машинъ, урожд. Милановацъ, которая была старше его на 15 лѣтъ. Обрученіе это вызвало общее неудовольствіе, министерство Георгіевича вышло въ отставку, и бывшій король Миланъ сложилъ съ себя команду войскомъ. Бракосочетаніе совершено было въ Бѣлградѣ; но уже 1903 вслѣдствіе дворцоваго заговора А. и Драга были убиты въ своемъ дворцѣ ночью, и на престолъ вступилъ Петръ I.

Алексѣевъ, Евг. Иванов., адмиралъ, одинъ изъ главныхъ виновниковъ русско-японской войны 1904—1905; род. 1845, образованіе получилъ въ морскомъ корпусѣ, сопровождалъ императора Николая II, тогда наслѣдника цесаревича, въ его путешествіи на Дальній Востокъ въ 1891; командовать эскадрою Тихаго Океана былъ назначенъ въ 1895, а въ 1898 ген.-губ. Квантунской области. 1900 въ боксерской войнѣ онъ участія не принималъ, но оккупацію Манчжуріи старался сдѣлать постоянною, а также находилъ нужнымъ вытѣснить Японію изъ Кореи. Его планы были въ Спб. одобрены, и 1903 онъ назначенъ намѣстникомъ съ широкими полномочіями. Все это въ янв. 1904 и привело къ войнѣ съ Японіей. Ему Россія обязана и назначеніемъ Стесселя въ Портъ-Артуръ

и плохою подготовкою этой крѣпости къ оборонѣ, а равно и выборомъ тѣхъ адмираловъ, которые не сумѣли — если не спасти, то хоть погубить флотъ, не дозволивъ непріятелю его поднять. Ходъ войны скоро обнаружилъ значеніе и характеръ дѣятельности А. Въ концѣ 1904 онъ былъ отозванъ.

Алексѣевъ, Петръ Алексѣевичъ, крестьянинъ, революціонеръ, осужденный по, такъ называемому, московскому процессу пятидесяти. Род. 1849 въ Смоленской губ. Рабочій-ткачъ, А. вступалъ въ сношенія съ рабочими, среди которыхъ организовывалъ кружки и велъ соціалистическую пропаганду путемъ распространенія нелегальной литературы. Арестованный въ Москвѣ 1875, онъ вмѣстѣ съ товарищами по процессу 50-ти былъ преданъ суду особаго присутствія правительствующаго сената 1877 и приговоренъ къ 10-ти годамъ каторжныхъ работъ на Карѣ. Съ 1884 былъ на поселеніи въ Якутской области, гдѣ звѣрскимъ образомъ былъ убитъ 1891 якутами съ цѣлью ограбленія. Широкую извѣстность А. пріобрѣлъ своею рѣчью, произнесенною на судѣ. По личному опыту съ дѣтства знакомый со всѣми тягостями существованія рабочаго человѣка, А. въ простыхъ, но сильныхъ выраженіяхъ изобразилъ бѣдственное матеріальное и духовное положеніе рабочихъ и крестьянъ. Рабочій народъ, по словамъ А., можетъ разсчитывать только на свои собственныя силы да на помощь интеллигенціи. Рука объ руку съ нею крестьяне и рабочіе добьются счастья народнаго... „Она (интеллигенція),— закончилъ А., возвышая свой голосъ и стараясь перекричать останавливавшаго его предсѣдателя, — она одна неразлучно пойдетъ съ нами до тѣхъ поръ, пока подымется мускулистая рука милліоновъ рабочаго люда и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится въ прахъ!“... См. Сборникъ Вл. Бурцева „За сто лѣтъ“; Сборникъ Базилевскаго „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. II, стр. 157; біографію А., составленную Волховскимъ.

Алексѣй Николаевичъ, наслѣдникъ-цесаревичъ, сынъ императора Николая II, род. 1904, тезоименитство празднуется 5 октября.

Аллеманъ, Жакъ, см. *Альманъ*.

Алемтежо, наибольшая, но наименѣе населенная провинція Португаліи, между Эстремадурой на сѣв.-зап. и Альгарвіей на югѣ. Площ. 24,390 кв. км. Отдѣльные хребты С-ра Мамеде, д'Осса и др. переходятъ на зап. въ плодородныя равнины, оканчивающіяся песчаными, частью болотистыми низменными морскими берегами. Орошается рѣками Гвадіаной, Тежо, Садо и Мира. Горы несутъ богатую лѣсную растительность: вѣчно зеленый пробковый и другіе дубы, каштанъ, мирты. Населеніе 388,813 (1890). Жители, кромѣ пшеницы, разводятъ маисъ и рисъ; обширные виноградники и фруктовые сады; въ низменныхъ горныхъ долинахъ оливки, апельсины, фиги и миндаль. Овцеводство и свиноводство. Гл. гор. Эвора.

Алипитъ, недавно предложенное сильно дѣйствующее удобрительное вещество, дѣйствіе котораго основано на развитіи особыхъ бактерій — дробянокъ и другихъ микробовъ, ассимилирующихъ непосредственно азотъ и будто бы способствующихъ разложенію азотистыхъ веществъ почвы. Опытъ не подтвердилъ этихъ ожиданій.

* **Алинъ** (Alin), Оскаръ Іосифъ, швед. историкъ и политикъ, былъ ректоромъ университета, ум. 1900.

Алисовъ. Петръ Ѳедосѣевичъ, род. въ половинѣ 40-хъ годовъ, революціонный публицистъ., 1876 уѣхалъ за границу, откуда болѣе не возвращался въ Россію. За границей А. развилъ обширную литературную дѣятельность, написавъ множество отдѣльныхъ брошюръ, въ которыхъ превозноситъ идею политическаго террора; за одну изъ такихъ брошюръ: „Александръ II, освободитель“, онъ, по требованію русскаго посольства, былъ высланъ 1880 изъ Франціи. Широкою популярностью А. пользуется въ Италіи, какъ авторъ статей по вопросамъ русской политической жизни. Въ настоящее время живетъ на югѣ Франціи, сохранивъ вѣрность политическимъ воззрѣніямъ партіи Народной Воли.

Алканна (Alkanna, Anchusa tinctoria), травянистое многолѣтнее растеніе, принадлежащее къ сем. бурачниковыхъ, съ темнофіолетовыми цвѣтами, растетъ дико на песчаной почвѣ въ южной Европѣ, Венгріи, Малой Азіи и сѣв. Африкѣ, гдѣ много разводится ради корня (красный змѣиный или алканный корень), доставляющаго алканинъ.

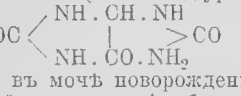
* **Алкоголь.** Относительно вліянія А. на человѣческій организмъ мнѣнія съ теченіемъ времени мѣнялись. Раньше ему приписывалось дѣйствіе прямо возбуждающее, укрѣпляющее и оживляющее; теперь же это дѣйствіе разсматривается исключительно, какъ слѣдствіе параличей. Возбужденіе психическихъ функцій (разговорчивость, быстрая ассоціація идей и пр.) зависитъ отъ паралича извѣстныхъ отдѣловъ мозга. Кажущееся увеличеніе мышечной силы послѣ пріема А. обусловливается тѣмъ, что трезвые берегутъ свои силы, выпившій же теряетъ способность разсуждать. Чувство теплоты вызывается не усиленной теплопродукціей, но тѣмъ, что параличъ мельчайшихъ кровеносныхъ сосудовъ кожи обусловливаетъ усиленный оттокъ теплой крови отъ внутреннихъ органовъ. Поэтому бо́льшія дозы понижаютъ температуру внутри организма, вслѣдствіе чего пьяные замерзаютъ легче трезвыхъ. Сердечная дѣятельность и дыханіе возбуждаются на нѣкоторое время. Такимъ образомъ, временный подъемъ функцій организма смѣняется въ концѣ концовъ упадкомъ ихъ. Какъ лѣкарственное средство, вѣра въ А. также

ФИЛИАЛ Центральной ВМБ
БИБЛИОТЕКА

значительно поколебалась, и въ настоящее время онъ мало кѣмъ примѣняется. Снаружи употребляется какъ обмываніе при усиленномъ потѣніи (напр. рукъ и ногъ), для втиранія при торпидныхъ воспаленіяхъ, для оживленія и дезинфекціи вялыхъ раненыхъ поверхностей, для вырыскиванія въ доброкачественныя опухоли и для уничтоженія венозныхъ расширеній. Происходящіе расширеніе сосудовъ и усиленный притокъ артеріальной крови отъ дѣйствія А. на кожу и слизистую оболочку даютъ возможность воспользоваться противобактерійнымъ, всасывающимъ и улучшающимъ питаніе тканей дѣйствіемъ крови при лѣченіи многихъ болѣзней. Поэтому, въ настоящее время А. употребляется мѣстно при рожѣ, воспаленіи подкожной клѣтчатки и пр. См. Rosenfeld, „Der Einfluss des A. auf den Organismus“ (Висб., 1901); Rauber, „Wirkungen des A. auf Tiere und Pflanzen“ (Лейпц., 1902).

Алкоголяты получаются при замѣщеніи водорода гидроксильной группы въ спиртѣ металломъ; формула ихъ $C_n H_m OMe$. А. твердыя часто кристаллическія соединенія. А. являются энергичными возстановителями и примѣняются для многихъ синтезовъ въ органической химіи.

Аллантоинъ (гліоксилдіуренд)



встрѣчается въ мочѣ новорожденныхъ, въ околоплодной жидкости. А. образуется при окисленіи мочевой кислоты, кристаллизуется въ безцвѣтныхъ призмахъ, трудно растворимъ въ холодной водѣ, легко въ горячей и горячемъ спиртѣ, даетъ соединеніе съ азотнокислымъ серебромъ и азотнокислой окисью ртути.

Алларъ (Allare), Поль, франц. историкъ церкви, род. 1841, занималъ судебную должность. Главное сочиненіе его: „Histoire des persécutions pendant les deux premiers siècles de l'Eglise“ (1884) и „Pendant la première moitié du III siècle“ (1885). Затѣмъ онъ написалъ: „Les dernières persécutions du III siècle“ (1887) и „La persécution de Dioclétien et le triomphe de l'Eglise“ (1890); „Les esclaves chrétiens depuis les premiers temps de l'Eglise“ (1876); „Esclaves, serfs et mainmortables“ (1884); „Le christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose“ (1847) и др.

* **Алленъ,** Грантъ А., англійскій романистъ и эстетикъ, ум. 1899.

Аллодіальная система—строй отношеній, основанный на аллодіальной формѣ земельной собственности (см. *Аллодъ*, т. I) и предшествовавшій въ Западной Европѣ феодальной системѣ.

Аллокоричная кислота $C_8 H_7 CO.OH$, изомерна коричной кислотѣ, найдена въ листьяхъ кока, образуется при возстановленіи цинковой пылью въ спиртовомъ растворѣ β — бромпропіоловой кислоты. А. кислота хорошо кристаллизуется, при нагрѣваніи съ сѣрной кислотой превращается въ коричную кислоту, съ уксуснымъ ангидридомъ даетъ жидкій ангидридъ, превращающійся при нагрѣваніи въ ангидридъ коричной кислоты.

Аллотрофныя растенія, неспособныя къ усвоенію углерода изъ углекислоты воздуха и потому питающіяся непосредственно органическими веществами живыхъ и мертвыхъ разлагающихся организмовъ. Таковы грибы и другія лишенныя хлорофила даже высшія цвѣтковыя паразитныя растенія.

Алмазовъ, Александръ Ивановичъ, род. 1859; проф. Новороссійскаго университета по каѳедрѣ церковнаго права. Его магистерская диссертація „Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія“ (Казань, 1885).

* **Алмазъ.** Загадочное происхожденіе А. въ оригинальной породѣ кимберлитѣ въ богатѣйшихъ теперь алмазн. копяхъ Южной Африки начинаетъ выясняться. Кимберлитъ представляетъ собою, по новѣйшимъ даннымъ, изверженную порфиритическую породу; состоитъ существенно изъ серпентиноподобной брекчіи голубовато-сѣраго цвѣта, основными элементами которой являются оливинъ, энстатитъ, гранатъ и діопсидъ. Среди этой массы особое вниманіе обращаютъ на себя окатанныя крупныя гальки граната и зеленаго діопсида и таковыя же гальки хромового діопсида. Въ этихъ-то галькахъ и залегаютъ въ первоначальномъ образованіи кристаллы А. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти гальки въ видѣ крупнозернистыхъ кристаллическихъ выдѣленій могли образоваться только на очень большой глубинѣ въ нѣдрахъ земныхъ, подвергаясь затѣмъ окатыванію во время изверженія породы при высокой температурѣ, причемъ излившаяся вулканическая магма вынесла на поверхность раздробленныя массы глубинныхъ породъ, черезъ которыя шло изверженіе, а вмѣстѣ съ ними были вынесены и А. Вмѣстѣ съ тѣмъ, стала совершенно излишней гипотеза образованія А. путемъ выкристаллизаціи углерода изъ углистыхъ сланцевъ осадочныхъ отложеній карроу, среди которыхъ находятся изверженія алмазоноснаго кимберлита въ южной Африкѣ, тѣмъ болѣе, что такой же кимберлитъ найденъ теперь прорвавшимъ непосредственно отложенія кристаллическихъ сланцевъ и діабазовъ, углистыхъ веществъ въ себѣ не содержащихъ. До XVIII вѣка Индія занимала первое мѣсто по добычѣ А. 1727 были найдены А. въ Бразиліи, и страна эта мало-по-малу вытѣснила индійскіе А. За все время Индія доставила на рынокъ около 10 милл. каратовъ на сумму 425 милл. фр.; Бразилія 12 милл. каратовъ, на сумму 500 милл. фр. Въ 1870 открыты А. близъ Кимберлея въ Южной Африкѣ и въ относительно короткій срокъ, 30 лѣтъ, уже дали 62 милл. каратовъ, на сумму 1,960 милл. фр. И здѣсь, какъ въ Индіи и

Бразиліи, А. добывался сперва изъ вторичныхъ мѣсторожденій промывкой рѣчного песку, пока вскорѣ не открыты были коренныя мѣсторожденія вышеописаннаго алмазоноснаго кимберлита, разрабатываемаго теперь колоссальной англійской акціонерной компаніей, установляющей міровую цѣну на А. въ Англіи, тогда какъ шлифовка и передѣлка ихъ въ брилліанты все еще находится въ рукахъ голланцевъ и бельгійцевъ. Владѣя почти монопольно богатѣйшими копями, англійская компанія искусственно задерживаетъ добычу, чтобы не понижать цѣны А. на рынкѣ.

Алтея (Althaea), родъ растеній, относящійся къ сем. мальвовыхъ, представленный одно- и многолѣтними травами съ лапчатыми листьями и болѣе или менѣе крупными красивыми цвѣтами. Къ нему принадлежитъ А. лѣкарственная (A. officinalis), произрастающая дико, между прочимъ, и въ Россіи; культивируется преимущественно въ Германіи ради своего корня (алтейный корень); послѣдній имѣетъ значительное примѣненіе въ медицинѣ, какъ средство мягчительное и уменьшающее раздраженіе (алтейный отваръ, грудной чай и пр.). Съ той же цѣлью, но менѣе, употребляются листья и цвѣты того же растенія. Другой видъ (A. rosea) съ крупными и махровыми цвѣтами въ многочисленныхъ разновидностяхъ разводится подъ именемъ штокъ-розы, какъ садовое растеніе въ цвѣтникахъ; цвѣты употреб. въ медицинѣ съ тою же цѣлью, какъ у предыдущаго вида.

Алферьевъ, Іер. Вас. (1849—1886), журналистъ, сынъ В. П. А. Авторъ стиховъ, корреспонденцій и общественныхъ фельетоновъ, печатавшихся въ различныхъ изданіяхъ. Отдѣльно изданы: „Великій преобразователь Россіи, царь Петръ Алексѣевичъ“ (1872), „Съ волками жить — по волчьи выть“ (1876) и др.

Альбедо (бѣлизна), способность тѣла отражать большую или меньшую часть падающихъ на его поверхность лучей, такъ по Цёльнеру А. для бѣлой бумаги 0,70, для снѣга 0,78, луны 0,17, Юпитера 0,62, Сатурна 0,50, Венеры 0,52, Марса 0,27, принимая количество падающихъ лучей за единицу.

* **Альбертъ,** король Саксоніи, ум. въ 1902.

***Альбертъ, Эдуардъ,** принцъ Уэльскій, послѣ смерти своей матери королевы Викторіи сдѣлался подъ именемъ Эдуарда VII королемъ Великобританіи и Ирландіи и императоромъ Индіи. См. *Эдуардъ*.

Альбертсъ, Яковъ, нѣмецкій художникъ, род. 1860 въ Шлезвигѣ, художественное образованіе получилъ въ Дюссельдорфѣ и Мюнхенѣ. 1886 онъ работалъ въ Парижѣ подъ руководствомъ Лефевра и Бенжамэна Констана. Темами его картинъ служатъ либо пейзажи, свѣжіе и залитые солнцемъ, либо историческія картины, нѣсколько которыхъ находится въ музеяхъ Магдебурга и Кіля. Въ настоящее время А. преподаетъ въ школѣ Союза художествъ въ Берлинѣ. См. Kekulé, „Jakob A.“, Вѣна, 1895.

Альбіери, Павелъ, псевд. чешскаго беллетриста Яна Муцека. Род. 1861, издалъ сборники разсказовъ.

* **Альбрехтъ,** Конст. Карл., віолончелистъ, ум. 1893.

Альбумоиды или альбуминоиды, представляютъ особую группу протеиновыхъ веществъ, входящихъ въ составъ скелета и кожныхъ образованій животныхъ. А. находятся въ организмѣ въ нерастворенномъ состояніи и отличаются устойчивостью по отношенію къ химическимъ реактивамъ. Къ А. относится группа кератина, эластинъ, коллагенъ, ретикулинъ, скелетины, фибронинъ.

* **Альвенслебенъ,** Густавъ, нѣм. полководецъ, ум. 1892.

Альдеранинъ, неподвижная звѣзда (α) въ созвѣздіи Цефея, съ прямымъ восхожденіемъ 21 ч. 16 м. и склоненіемъ $+62^{\circ}\ 10'$.

Альманъ, Жакъ, типографщикъ по профессіи, ветеранъ соціалистическаго и революціоннаго движенія во Франціи; род. въ началѣ 50-хъ годовъ. Бывшій членъ парижской коммуны 1871, А. былъ сосланъ въ каторжныя работы. Вслѣдъ за амнистіей коммунаровъ возвратился въ Парижъ и принялъ дѣятельное участіе въ рабочемъ движеніи. Послѣ раскола, возникшаго во французскомъ соціализмѣ на с.-этьенскомъ конгрессѣ 1882, соціалистическая партія раздѣлилась на двѣ враждебныя фракціи — марксистовъ и поссибилистовъ; среди послѣднихъ А., на ряду съ Бруссомъ, занималъ одно изъ самыхъ вліятельныхъ мѣстъ, какъ одинъ изъ вождей французской соціаль-революціонной рабочей партіи. Вслѣдствіе раздоровъ на почвѣ организаціонныхъ вопросовъ и обвиненій въ квіетизмѣ, направленныхъ сторонниками А. противъ національнаго комитета партіи и ея президента Брусса, среди поссибилистовъ съ 1890 произошелъ расколъ, раздѣлившій ихъ на „бруссистовъ“ (сторонниковъ Брусса) и „альманистовъ“ (сторонниковъ А.), ведшихъ между собою ожесточенную борьбу, обезсилившую партію, которая одно время пользовалась во Франціи безспорнымъ вліяніемъ. Неутомимый пропагандистъ и редакторъ газеты „Parti ouvrier“, А. всегда былъ противникомъ узкаго догматизма марксистовъ (гедистовъ), и приглашалъ рабочія массы къ широкому участію въ политической жизни страны. Во время знаменитаго дѣла Дрейфуса былъ однимъ изъ горячихъ поборниковъ права и справедливости. Послѣ возсоединенія въ 1905 всѣхъ фракцій французскаго соціализма въ единую соціалистическую партію, А. сдѣлался однимъ изъ дѣятельныхъ ея членовъ, примирившись съ своими старыми противниками, Бруссомъ — съ одной стороны и Гедомъ — съ другой. Вмѣстѣ же съ ними, онъ засѣдаетъ въ нынѣш-

ней палатѣ депутатовъ, посланный въ нее въ качествѣ народнаго представителя отъ одного изъ парижскихъ округовъ, послѣ общихъ законодательныхъ выборовъ 1906. Принимаетъ дѣятельное участіе въ органахъ соціалистической партіи „Humanité“ и „Action“; написалъ рядъ статей въ защиту русскаго движенія и противъ французской буржуазіи и плутократіи, поддерживающей своими денежными рессурсами политическій режимъ Россіи.

Альмендингенъ, 1) Алекс. Никол., журналистъ, род. 1855. Образованіе получилъ въ военно-юридической академіи. Состоитъ редакторомъ дѣтскаго журнала „Родникъ“.

2) А. Екатер. Никол. (Е. Александрова), (1853—1887), дѣтская писательница, сестра предыдущаго. Печатала біографіи и статьи историческаго и этнографическаго содержанія въ „Родникѣ“, „Новостяхъ“ и др. изданіяхъ. Отдѣльно изданы: „Нижній Новгородъ“ (1884) и „Θ. Н. Слѣпушкинъ“ (1885).

Альпійское хозяйство, особый типъ скотоводства на горныхъ лугахъ и связанная съ нимъ переработка молока въ сыръ, масло, молочный сахаръ и др. продукты. А. х. развито въ типичной формѣ въ швейцарскихъ, савойскихъ, тирольскихъ Альпахъ, въ Зальцбургѣ, Штиріи, Иллиріи, южной Баваріи, въ Юрскихъ, Овернскихъ горахъ, на Апеннинахъ, Пиренеяхъ и въ Скандинавіи. Подобную форму принимаетъ скотоводство и у кавказскихъ горцевъ. Скотъ съ начала весны выгоняется сперва на болѣе низкія пастбища, такъ назыв. альмы, въ іюнѣ переходитъ на среднія альмы, а затѣмъ съ родившеюся тутъ молодью перегоняется въ іюлѣ на высокія альмы, причемъ съ овцами и козами забираются гораздо выше, чѣмъ съ рогатымъ скотомъ; въ сентябрѣ при первыхъ признакахъ наступающей зимы скотъ спускается на зимнія квартиры. Для пристанища пастуховъ строятся особыя альмскія хижины. Альпійскія пастбища, частью принадлежатъ общинамъ альпійскихъ долинъ (альменды), причемъ каждому члену общины предоставляется выпаска опредѣленнаго количества скота, смотря по площади, находящейся въ распоряженіи данной общины, причемъ за единицу площади принимается участокъ, достаточный для прокормленія одной коровы въ теченіе цѣлаго лѣтняго періода. Размѣры такового участка колеблятся, смотря по удобствамъ, высотѣ, крутизнѣ склоновъ и пр., въ предѣлахъ отъ 40 до 200 аровъ. Въ Баваріи и Тиролѣ значительныя площади альпійскихъ пастбищъ принадлежатъ государству, въ Швейцаріи и Австріи — частнымъ лицамъ, монастырямъ, разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Такія пастбища сдаются въ аренду альпійскимъ пастухамъ для выпаски принадлежащаго имъ скота, при этомъ пастухи складываются для найма большихъ участковъ въ компаніи; большое число такихъ компаній имѣетъ и общее производство молочныхъ продуктовъ, общаго сыровара и пр. Для выпаски общиннаго скота на общинныхъ земляхъ нанимаются также пастухи, которые осенью распредѣляютъ общинникамъ вмѣстѣ со скотомъ и долю каждаго изъ заготовленныхъ за лѣто продуктовъ. Въ Баваріи и Тиролѣ пастьба скота въ горахъ находится преимущественно въ рукахъ женщинъ.

Альтаиръ, неподвижная звѣзда (α) въ. созвѣздіи Орла, съ прямымъ восхожденіемъ 19 ч. 46 м. и. склоненіемъ $+8^0\ 35'$.

Альтенбергъ, Петръ, нѣмецкій писатель, род. 1859. А. создалъ особый родъ психологическихъ очерковъ, глубоко грустныхъ и въ то же время ироническихъ. Какъ житель Вѣны, онъ внесъ въ современную нѣмецкую литературу легкость и гибкость стиля, свойственныя, именно, вѣнской разговорной рѣчи. А. стоитъ особнякомъ среди литературы „новыхъ вѣяній“ или декадентства, какъ импрессіонистъ-мыслитель. Самыя обыденныя явленія жизни вызываютъ въ немъ цѣлое сплетеніе сложныхъ чувствъ, продуманныхъ неуловимой пытливостью и тревогой его души. А. писатель соціальный. Современный интеллигентный пролетаріатъ имѣетъ въ его лицѣ одного изъ наиболѣе яркихъ выразителей его стремленій и скорби. Индивидуализмъ и скептицизмъ, иронія и чуткость къ окружающему — вотъ основныя черты таланта А. Его произведенія: „Wie ich es sehe“ (1896), „Ashantee“ (1897), „Was der Tag mir zuträgt“. А. извѣстенъ также подъ псевдонимомъ Ра, получившимся изъ сочетанія его иниціаловъ въ одно слово.

Альтіери (Altieri), Паоло, князь Віано, глава римскаго княжескаго рода А. род. 1849, ум. 1901. Командовалъ папской гвардіей въ Римѣ, былъ рыцаремъ Мальтійскаго ордена.

* **Альфонсъ XIII,** король испанскій, достигнулъ совершеннолѣтія и принялъ правленіе въ 1902; посѣтилъ Парижъ въ 1905, гдѣ на него было сдѣлано покушеніе, но на судѣ выяснилось, что это лишь была провокація соединенной испанской и французской полиціи. Въ 1906 А. вступилъ въ бракъ съ англійской принцессой Эной Батенбергской, причемъ въ Мадридѣ было сдѣлано покушеніе на свадебный поѣздъ.

* **Альфредъ,** Эрнстъ Альбертъ, герцогъ Эдинбургскій и герцогъ Саксенъ-Кобургъ-Готскій, ум. 1900. Ему наслѣдовалъ, въ Саксенъ-Кобургъ-Готѣ, согласно закону о престолонаслѣдіи отъ 1899, племянникъ его, герцогъ Эльбени, подъ именемъ Карла Эдуарда (род. 1884).

* **Альфьери** (Alfieri), Карло Альберто, маркизъ ди Состеньо, итал. госуд. дѣятель, ум. 1897.

Амеланхіеръ, дерево или кустарникъ то же, что мушмула.

Амелунгъ, Вальтеръ, нѣмецкій историкъ искусства, род. 1865, авторъ сочи-

ненiй „Florentiner Antiken“ (1893), „Die Sculpturen des vaticanischen Museums“ (1903) и др.

* **Америка.** Со времени выхода перваго тома настоящаго словаря и окончательнаго вытѣсненія Испаніи послѣ войны съ Соедин. Штатами, въ А. произошли слѣдующія перемѣщенія политическихъ границъ: а) Колумбійскій департаментъ Панама, при дѣятельной поддержкѣ С. А. Соед. Штат., имѣющихъ въ виду прорытіе Панамскаго канала, отдѣлился отъ Колумбіи и образовалъ самостоятельное государство съ республиканскимъ управленіемъ (82,600 кв. км. съ 340,000 жит.); б) Остр. Порторико окончательно присоединенъ къ С. А. С. Ш. (площ. 9,314 кв. км., жит. 953,243); в) Остр. Куба послѣ неудачныхъ попытокъ организаціи самостоятельнаго республиканскаго строя и бывшихъ смутъ перешелъ (временно?) вновь подъ управленіе С.-А. С. Ш.; г) Третейскимъ судомъ установлены въ нѣкоторыхъ частяхъ новыя границы между америк. и англійскими (канадскими) владѣніями на юговосточномъ продолженіи Аляски въ береговой полосѣ, прилегающей къ Александровскому архипелагу. Этотъ договоръ, хотя и отстранилъ притязаніе англичанъ на самостоятельный портъ для подхода къ золотоноснымъ областямъ р. Юкона (Клондайку), но облегчилъ этотъ подходъ при помощи Канадской ж. д., связывающей Клондайкъ съ портомъ Скэгвей, находящимся уже на территоріи америк. владѣній. Тотъ же судъ рѣшилъ въ пользу американцевъ спорную область къ востоку отъ остр. Принца Уэльскаго; д) Въ Южной А. значительныя измѣненія границъ произведены по третейскому суду между Чили и Аргентиной (въ области Атакамы въ пользу Аргентины), между Венецуэлой и англійской Гвіаной (въ пользу Венецуэлы), между англійской Гвіаной и Бразиліей, между Бразиліей и Боливіей. Всѣ эти рѣшенія замѣтно измѣняютъ очертанія политическихъ картъ этого материка.

Американскій рисъ, одно изъ многочисленныхъ названій обыкновеннаго сорго.

„Американскій православный вѣстникъ“, журналъ, изд. въ Нью-Іоркѣ съ 1901.

Аметаболическія насѣкомыя, отрядъ первичныхъ безкрылыхъ насѣкомыхъ, не имѣющихъ превращенія, дѣлящійся на два подотряда: тизануръ и подуръ (ногохвосты).

Амидины являются производными органическихъ кислотъ съ общей формулой $RC\begin{cases}NH\\NH_2\end{cases}$ и получаются при дѣйствіи амміака на соленокислыя соли имидоэфировъ. А. сильныя одноатомныя основанія съ щелочной реакціей, съ кислотами даютъ хорошо кристаллизующіяся и растворимыя въ водѣ соединенія. Нѣкоторые А. ароматическаго ряда даютъ при введеніи амидогруппъ желтыя краски.

Амидоксимы, получаются при замѣщеніи кислорода карбонильной группы кислотныхъ амидовъ остаткомъ гидроксиламина. Формула $a\ R{-}C\begin{cases}NOH\\NH_2\end{cases}$. А. получаются также при дѣйствіи гидроксиламина на тіоамиды, амидины, нитрилы. А. очень непрочныя кристаллическія соединенія, разлагающіяся на гидроксиламинъ и кислотный амидъ или кислоту; они даютъ соединенія какъ съ кислотами, такъ и съ основаніями.

Амилодекстринъ, получается изъ крахмала при очень долгомъ дѣйствіи слабой соляной кислоты на крахмалъ, а также при дѣйствіи воды на растворимый крахмалъ. А. растворимъ въ водѣ, съ іодомъ даетъ бурое окрашиваніе. Формула, выведенная изъ молекулярнаго вѣса, найденнаго кріоскопически, $14\ C_6H_{10}O_5 + H_2O$, удѣл. вращеніе 206.

Аминокислоты, названіе, предложенное вмѣсто амидокислотъ, на основаніи того, что въ этихъ соединеніяхъ амидная группа замѣщаетъ не кислотный гидроксилъ, какъ въ амидахъ, а алкогольный, какъ въ аминахъ. Примѣромъ такихъ кислотъ можетъ служить аминоянтарная или аспарагиновая кислота, аминоглутаровая и т, п.

Амисъ, см. *Амизосъ* (т. I).

Аммональ, носятъ названія взрывчатыя смѣси, въ составѣ которыхъ входятъ амміачная селитра NH_4NO_3 и металлическій алюминій. Для полученія А. берутся въ мелкомъ порошкѣ алюминій и сухая амміачная селитра и мѣшаются въ сухомъ мѣстѣ. А. очень гигроскопиченъ, но обладаетъ большой силой взрыва.

Амніонъ (Amnion), см. *Зародышевыя оболочки.*

Амніоты или **оболочечныя,** въ современныхъ зоологическихъ классификаціяхъ въ эту крупную группу соединены всѣ высшія позвоночныя животныя (пресмыкающіяся, птицы и звѣри), зародышъ которыхъ является одѣтымъ амніономъ, см. *Зародышевыя оболочки.*

* **Ампутація.** 1873 Эсмархъ предложилъ искусственное обезкровливаніе члена при ампутаціи его. Для этого на него плотно накладываютъ эластическій бинтъ, и путемъ равномѣрнаго давленія кровь изъ периферическихъ сосудовъ пораженнаго члена прогоняется по направленію къ центру. Если, напр., нужно ампутировать ногу ниже колѣна, то, начиная съ пальцевъ, накладывается эластическій бинтъ, тамъ, гдѣ онъ кончается, накладывается туго другой бинтъ, обвивающій бедро раза 4—5, и оба конца его связываются съ помощью особаго приспособленія. Потомъ снимается эластическій бинтъ; голень оказывается совершенно обезкровленной, какъ на трупѣ. Послѣ этого приступаютъ къ операціи, причемъ оперируемый не теряетъ ни капли крови. По отнятіи члена перевязываются всѣ сосуды и тогда снимается и

другой, перетягивающій членъ, бинтъ. Операціонное поле наполняется кровью, послѣ чего перевязываются остальные кровоточащіе сосуды. Гораздо труднѣе остановить наступающее затѣмъ обильное капиллярное кровотеченіе. Это послѣднее сильно поколебало достоинство этого способа ампутаціи, и въ настоящее время онъ находитъ все меньшее примѣненіе.

Амуру, Шарль, франц. коммунаръ, род. 1843, ум. 1886, по профессіи шляпочникъ, примкнулъ 1863 къ Интернаціоналу, въ 1871 объѣздилъ большіе города Франціи, пропагандируя политическую программу коммунаровъ; по возвращеніи въ Парижъ, состоялъ членомъ коммуны. Послѣ паденія Парижа, былъ арестованъ и приговоренъ къ пожизненному заключенію, но 1880 амнистированъ, 1885 избранъ депутатомъ въ палату.

* **Амфитеатровъ,** Александръ Валентиновъ. (I, 548), писатель; послѣ разрыва съ „Новымъ Временемъ“, вмѣстѣ съ Дорошевичемъ основалъ газету „Россія“ прогрессивнаго направленія. Въ 1902 за фельетонъ А. „Россія“ была закрыта, а авторъ его А. былъ высланъ въ Минусинскъ. Возобновивъ свою журнальную дѣятельность въ 1902 въ газетѣ „Русь“, А. за свою статью о коноваловской исторіи снова былъ высланъ въ Вологду съ воспрещеніемъ заниматься литературной дѣятельностью. Окончательно порвавъ съ нововременскими традиціями, А. перешелъ въ лагерь крайней политической оппозиціи и эмигрировалъ за границу. Оставаясь сотрудникомъ „Руси“ (и замѣнявшихъ ее изданій). А. въ моментъ обостренной борьбы русскаго общества съ эксцессами реакціонной бюрократіи, не рѣдко выступалъ, какъ одинъ изъ талантливыхъ и пламенныхъ памфлетистовъ эпохи. Живя послѣдніе годы за границей, А. началъ издавать съ первой половины 1906 выходящій и по сіе время журналъ „Красное Знамя“, который хотя и носитъ на себѣ рѣзко революціонную окраску, но не представляетъ собою органа сколько-нибудь выдержаннаго политическаго направленія. Кромѣ чисто литературной дѣятельности, А. нерѣдко выступаетъ въ качествѣ лектора на общественно-литературныя и политическія темы современности и принималъ дѣятельное участіе въ организаціи русской высшей школы общественныхъ наукъ въ Парижѣ.

„Амурская Газета“, выходитъ съ 1895 въ г. Благовѣщенскѣ три раза въ недѣлю, подъ редакціею А. В. Кирхнеръ.

„Амурскій Край“, выходитъ въ г. Благовѣщенскѣ, съ 1898, 3 раза въ недѣлю, подъ редакціею Клитчоглу.

Анаксилай (*Ἀναξίλαος*), тираннъ въ городѣ Регіи, у Мессинскаго пролива. Вытѣснивъ изъ сицилійской Занклы самосцевъ и милетцевъ, занявшихъ этотъ городъ въ 1197 до Р. Х., онъ населилъ ее своими соплеменниками мессенцами и переименовалъ въ Мессену; умеръ въ 1176, оставивъ власть своимъ несовершеннолѣтнимъ еще сыновьямъ, которые, однако, приступивъ въ 1167. къ самостоятельному правленію, не сумѣли надолго удержать и власть въ своихъ рукахъ.

Анализаторъ, часть поляризаціоннаго аппарата, состоящая изъ николевой призмы, при помощи которой анализируется поляризованный лучъ свѣта, идущій изъ поляризатора. Въ поляризаціонныхъ аппаратахъ, употребляемыхъ для изслѣдованія вращенія поляризованнаго луча А., устраиваются подвижнымъ и уголъ, на который приходится повернуть А. указываетъ уголъ вращенія изслѣдуемаго раствора.

Анальгенъ, о — этоксибензоламидохинолинъ, $C_6H_3CO.C_9H_6N.OC_2H_5$, бѣлый порошокъ, въ водѣ почти растворяется, безъ вкуса. Растворяется въ спиртѣ и слабыхъ кислотахъ, плавится при 208°. А. употребляется въ медицинѣ.

Анальное отверстіе, анусъ, задній проходъ, отверстіе, служащее для выдѣленія изъ тѣла животнаго остатковъ переваренной пищи; имъ оканчивается кишечный каналъ.

Анамніи, позвоночныя, не имѣющія зародышевыхъ оболочекъ; сюда относятся всѣ рыбы (кромѣ миногъ и ланцетника) и амфибіи.

Ананасная пенька относится къ растительнымъ волокнистымъ матеріаламъ, полученнымъ изъ лубяной части листьевъ растенія Bromelia ananas, большого промышленнаго значенія не имѣетъ, идетъ на изготовленіе шнуровъ, веревокъ и т. п.

Ананьина, Марія Александровна, земская акушерка, арестована по дѣлу 1 марта 1881 за храненіе динамита на своей квартирѣ; осуждена къ 20-лѣтней каторгѣ, которую отбывала на Карѣ, гдѣ она и скончалась.

* **Анархисты,** Со времени выхода „Большой Энциклопедіи“ на русскомъ яз. появилось нѣсколько сочиненій объ анархизмѣ и А. На первомъ планѣ надо поставить работу Эльцбахера по исторіи А., перев. съ нѣмецкаго въ нѣсколькихъ изданіяхъ. Здѣсь излагаются идеи Годвина, Прудона, Макса Штирнера, Тёккера, Бакунина, Толстого и Кропоткина. Запрещенныя сочиненія послѣднихъ двухъ теперь свободно обращаются на русскомъ книжномъ рынкѣ и составляютъ (особенно Кропоткинъ) прекрасный источникъ для ознакомленія съ доктриною А.

Ангарія (греч. angaria), захватъ воюющей державой судовъ и иныхъ перевозочныхъ средствъ, составляющихъ частную собственность подданныхъ враждебнаго или нейтральнаго государства, для транспортированія войскъ и необходимыхъ для веденія войны грузовъ. Допустимость подобной мѣры, широко практиковавшейся Людовикомъ XIV, въ современномъ международномъ правѣ является спорной, осо-

бенно, если она не оправдывается крайней необходимостью, обязанность же вознагражденія потерпѣвшихъ въ случаѣ ея примѣненія стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Отъ А. нужно отличать реквизицію, т. е. возложеніе на общины или отдѣльныхъ жителей занятой непріятелемъ страны обязанности поставлять извѣстные необходимые для арміи предметы (между проч., и перевозочныя средства).

Ангеловъ, Божанъ, болгарскій литературный критикъ. Род. ок. 1870, окончилъ историко-филол. факульт. въ Софіи, состоитъ преподавателемъ въ Русенской гимназіи, написалъ: „Теорія на словесность та ка бѣлгарскія езикъ".

Англійская литература (современная). За послѣднія десятилѣтія англійская литература представляетъ собою соединеніе старыхъ, еще твердо стоящихъ, традицій и новыхъ вѣяній, также высказывающихся вполнѣ опредѣленно. Беллетристикой владѣютъ общественныя темы, отодвигающія на послѣдній планъ вопросы формы; съ другой стороны, чисто-художественное творчество прокладываетъ свою дорогу и находитъ приверженцевъ какъ въ Великобританіи, такъ и въ колоніяхъ. Англія не чуждается новыхъ теченій остальныхъ европейскихъ литературъ, но довольно трудно сказать, которое изъ двухъ указанныхъ теченій для нея теперь болѣе характерно. Обращаясь къ лирикѣ, мы видимъ среди старшихъ современныхъ поэтовъ крупную силу въ лицѣ Уотсона (William Watson, p. 1858), который послѣ „Odes and other poems" (1894) и еще нѣсколькихъ произведеній является въ „The year of shame" вполнѣ самобытнымъ, полнымъ гармоничности и простоты и вмѣстѣ—мастерства въ области формы. Въ послѣднемъ проявляетъ силу и Свинбурнъ („Astrophel and other poems", 1894); George Meredith (p. 1828) и въ старости сохраняетъ оригинальность. Въ 1897 г. вышли его избранныя стихотворенія. И Киплингъ для своего сборника, вышедшаго въ 1896 „The seven seas", черпаетъ обновленіе изъ свѣжаго источника народной поэзіи. Съ другой стороны, къ „декаденству" можетъ считаться прикосновеннымъ La Gallienne (p. 1866) съ его сборниками „English poems" (1892), „Robert Louis Stevenson and other poems" (1895), „Prose fancies" (1896). Съ символич. пріемами написано его „The wolshippers of the image". Нужно еще отмѣтить бодрую поэзію Д. Давидсона (John Davidson p. 1857), выпустившаго нѣсколько сборниковъ, напр. „The last ballads, and other poems" (1898), Филлипса, извѣстнаго своей поэмой „Christian Hades" (Stephen Phillips, „Poems", 1898) и поэтессу-патріотку Edith Nesbit (Mrs Hubert Bland) съ ея „Songs of Empire" (1898); ей же принадлежатъ новелы: „In Homespun".—Въ 1895 г. вышли „The last poems of J. R. Lowell".—Огромный успѣхъ имѣли „Love letters of a violinist" (1886), принадлежащіе перу Маккея (George Erik Mackay, 1851—1898). Упомянемъ еще баллады и „исландск." стихи Henry Newbolt'a (1898, два сборника). Въ 1898 появилась знаменитая „Баллада Рэддингской тюрьмы" Оскара Уайльда (Oskar Wilde, „A ballad of Reading Gaol"). Въ томъ же году романистъ Конанъ Дойль выпустилъ сборникъ стиховъ (Conan Doyle, „Songs of action").

Литература современнаго романа даетъ намъ гораздо больше матеріала, по крайней мѣрѣ—въ количественномъ отношеніи. Изъ старыхъ писателей оригиналенъ George Meredith (p. 1828). Изъ его трудовъ назовемъ большой романъ „Lord Ormont and his aminta" и сборникъ разсказовъ „The tale of Chloe" (1894). Рядомъ съ Meredith'омъ стоятъ два писателя приблизительно одного съ нимъ поколѣнія, м. б., во многомъ уступающіе ему, но старавшіеся подъ конецъ жизни измѣнить пріемы своего творчества. Это—James Payn (1830—98) и очень популярный William Black (1841—98). Первому принадлежитъ около 60 произведеній; послѣднія изъ нихъ—„Trying Patient" (1893), „Gleams of Memory" (1894), и „In Market Overt" (1895). Второй написалъ также много (болѣе 30 произведеній), причемъ въ послѣдніе два года жизни—романы: „Highland cousins" и „Briseis"—Также старый писатель, Sabine Baring-Gould погружался въ изученіе народныхъ сказаній, плодомъ чего явились 16 томовъ „Lives of the Saints" (оконч. въ 1898), стоящихъ рядомъ съ его историческими романами: „Noëmi", „Napoleon Bonaparte" (1895), „The Broom Squire" (1896), „Guavas the Tinner" (1898). У Henry Seton Merriman (Hugh. S. Scott) выдѣляется кромѣ „In Kedar's tents" еще романъ „Roden's Corner" (1898), по крайней мѣрѣ, по намѣренію автора дать утонченный психологическій анализъ и историч. романъ „The isle of Unrest". Раньше имъ написанъ цѣлый рядъ другихъ романовъ. Реалистическій романъ изъ жизни рабочихъ принадлежитъ Hardy (p. 1846): „Jude the obscure" (1895), давшему еще рядъ другихъ, болѣе мелкихъ произведеній. Назовемъ фантастика Rider Haggard'a (p. 1856) съ его „The people of the mist" (1894) и „The Wizard" (1896) и Walter'a Besant'a (p. 1836) съ „Armorel of Lyonnesse" (1896) и „The Changeling" (1898).

Во главѣ теченія, противоположнаго выше намѣченному, имѣющаго истинно-художественное значеніе, нужно поставить шотландца Стивенсона (Robert Louis Stevenson, 1850—1894), бывшаго новаторомъ литературной формы и языка. Послѣдній обновлялся имъ отчасти при помощи обращенія къ старымъ источникамъ, какъ Стернъ и Дефоэ, отчасти—заимствованіями изъ живого языка. Ему принадлежатъ, между проч., „Catriona" (1893), произведеніе замѣчательное по яркости изображенія характера героини. Въ сотрудничествѣ съ

Lloyd Osbourne, C. написалъ „The Ebbtide: неоконченнымъ остался его „St. Ives", а также „The weir of Hermiston". Послѣ смерти C. его „Vailima letters"—письма къ Sidney Colvin—изданы этимъ послѣднимъ, написавшимъ и біографію своего друга. Сочиненія C. (числомъ до 35) собраны Edinburg Edition. Главнымъ его послѣдователемъ въ области историч. романа является Stanley Weyman (p. 1855), авторъ „From the memoirs of a Minister of France" (1895, состоитъ изъ 12-ти произведеній) и позже — „Sophia". Крупное имя представляетъ Конанъ Дойль (Conan Doyle, p. 1859), испытавшій вліяніе знаменитаго американца Аллана Эдгара По и давшаго много уголовныхъ романовъ со сложнѣйшей фабулой и психологической основой. Достаточно назвать общеизвѣстнаго его героя Шерлока Холмса. Ему принадлежатъ: „The story of Waterlio" (1894), „The Stark Munro Letters" (1895), „Rodney Stone" (1896), „Uncle Bernac" (1897), въ центрѣ котораго стоитъ фигура Наполеона I, и „Korosko". Послѣдователемъ Стевенсона можно назвать и Antony Hope (p. 1863) съ его цикломъ новеллъ—„The heart of Pricess Osra" (1896) и романами „Phroso" (1897) и „Simon Dale" (1898). Ему же принадлежитъ изображеніе авантюриста—„Quisante". Отдѣльно стоитъ бытовой романъ, занятый сѣрой жизнью маленькихъ людей, отличающійся простотой изображенія и горячо звучащей публицистической нотой. Таковы произведенія Jan Maclaren (p. 1850), James Matthew Barrie (p. 1860) и S. R. Crockett (p. 1860). Первый далъ: „Beside the Bonnie Brier Bush" (1894), „The days of Auld Lang Syne" (1895), „The Mind of the Masters" (1896) и „Afterwards, and other stories (1898); второй — „Auld Light Idylls" и „Margaret Ogilvy" (1896); третій— „The stickit minister and sone common men" (1993), „The Raiders" (1894), сборникъ: „Bog myrtle and peat" (1995) и „The Standard Bearers" (1898).

Самостоятельное положеніе занимаетъ писатель, получившій въ послѣднее десятилѣтіе XIX в. широкую извѣстность, именно—Родіардъ Киплингъ (Rudyard Kipling, p. 1865), родившійся въ Бомбеѣ, съ отцовской стороны — англичанинъ, съ материнской — шотландецъ, путешествовавшій по всѣмъ частямъ свѣта и въ своихъ произведеніяхъ ставящій себѣ цѣлью изображеніе всей англійской націи (включая и американцевъ). Его литературная форма—short story. Съ широкой эрудиціей и серьезной подготовкой онъ приступилъ къ выполненію своей идейной задачи—проповѣди объединенія отдѣльныхъ частей вокругъ единаго центра Великобританіи. Послѣ „Plain tales from the Hills" появляются „The Jungle Book" (1894) и „The second Jungle Book" (1895); болѣе объемистый романъ „Captain Courageous" (1897); затѣмъ выдающійся по своему интересу сборникъ: „The day's work" (1898).—Замѣчательны новеллы К.—Непосредственнымъ подражателемъ Киплинга является H. G. Wells (p. 1866), выдвинувшійся сборникомъ: „The stolen bacillus". Изъ болѣе молодыхъ отмѣтимъ: Munros („John Splendid"), John Buchan („John Burnet of Barns") и Mc. Lemans („Spanish John").

Изъ огромнаго числа авторовъ, не принадлежащихъ безусловно къ какой-нибудь опредѣленной школѣ, слѣдуетъ упомянуть Douglas Sladen (p. 1856) съ его „A Japanese Marriage" (1895) и „The Admiral" (1898), затѣмъ Israel Zangwill (p. 1864); George Moore, подражавшаго Зола; Hall Caine (p. 1853); француза Дю-Морье (Du Maurier), художника „Cornhill Magazine" и „Punch", автора „Trilby", передѣланнаго въ Америкѣ для сцены; прославившагося своей „Цинтіей" Merricks; плодовитаго Francis Marrion Crawford (p. 854) автора, между прочими, историческаго романа: „In the palace of the king".

Къ числу модернистовъ среди современныхъ англійскихъ писателей нужно отнести George Moore („Evelyn Innes"), прошедшаго предварительно школу французскаго натурализма. — Строгій реалистъ— Arthur Morrison (p. 1863), давшій „Cunning Murrell". Мастерской сатирой отличается Percy White, трагически изображающій жизнь проходимцевъ и smart Society („West-End").—Памфлетомъ является „The new order" Oswald'a Crawfurd.—Въ романѣ изъ русской старины Макса Пембертона (Max Pemberton, p. 1863) — „The footsteps of a throne" — англійскій лордъ освобождаетъ русскую принцессу.—Кромѣ вышеупомянутыхъ историческихъ романовъ, таковые довольно многочисленны въ новой англ. лит-рѣ и различны по своимъ достоинствамъ. Joseph'y Conrad'y принадлежитъ романъ „Lord Jim", дѣйствіе котораго происходитъ въ Малайскомъ архипелагѣ. Gillan Vase написалъ „Under the Linden"; Doyen Sabine Baring-Gould (p. 1834)—„Winefred, a story of the chalk cliffs"; Eden Phillpotts (p. 1862)—идиллическій „Sons of the morning"; F. Anstey (Thomas Anstey Guthrie, p. 1856) — „Vice versa" и „The brass bottle". Назовемъ еще романистовъ: Leonard Merrick (L. Miller, p. 1864), Willam W. Jacobs (p. 1863), H. G. Wells (p. 1866), своими новеллами стоитъ послѣ Киплинга. Benjamin Swift (W. R. Paterson, p. 1860), Edward Frederic Benson (p. 1867). Ученикомъ M. Твэна является въ своихъ новеллахъ Jerome Klapka Jerome. Что касается англійскихъ женщинъ-писательницъ новѣйшаго времени, то прежде всего слѣдуетъ указать на вышедшее въ 1897 изданіе, имѣющее и ретроспективный и современный характеръ: „Women novelists of Queen Victoria's reign". Lynn Linton (1822—98), оставила историко-литературныя работы. Уйда (Ouida или — Louise de la Ramée), еще въ недавніе годы очень популярная, въ „Maassarenes" (1897) не щадитъ аристократіи, а

позже въ „The waters of Edera“ нападаетъ на капиталистовъ. Гемфри Уордъ (Mrs Hymphrey Ward, p. 1851), прославившаяся вольнодумнымъ романомъ „Robert Elsmere“ (1888), впослѣдствіи въ „Eleanor“ даетъ исторію простой любви. Въ промежуткѣ времени между этими произведеніями появились: „Marcella“ (1894); „The story of Bessie Costrell“ (1895)—изъ сельской жизни; „Sir George Tressadi“ (1896, продолженіе „Марцеллы“) съ положенными въ основу романа проблемами искусства; наконецъ—развивающійся на религіозной почвѣ извѣстный „Helbeck of Bannis dale“ (1898). Mrs Hungerford († 1897) принадлежитъ романъ „The three Graces“. Позже выступила Elsa d'Esterre-Keeling, авторъ „Appassionata“ (1894). Назовемъ еще M. E. Francis („A daughter of the soil“). Deas Cromarty („Under God's sky“), Mrs Graigie. Изъ молодыхъ писательницъ особой популярностью пользуется Marie Corelli. Ея „Boy“ и „The Master-Christian“ — тенденціозныя произведенія съ оттѣнкомъ дилетанства. Miss Ellen Thorneycroft Fowler въ „The Farringdons“ не глубока и не стоитъ на высотѣ въ художественно-литературномъ отношеніи. Заслуживаетъ вниманія „A gift from the grave“ Edith Wharton. Выдающееся положеніе занимаетъ John Oliver Hobbes (Mrs Craigie, p. 1867) съ двумя связанными между собой романами: „School for Saints“ и „Robert Orange“. Annie E. Holdsworth, послѣ прекраснаго начала своей литературной дѣятельности, дала сантиментальный романъ „The valley of the Great Shadow“. Укажемъ еще имена F. A. Steel (p. 1847) и Lucas Malet. Новеллы въ діалогической формѣ пишетъ Miss Violet Hunt: „The maiden's progress“ и „Affairs of the heart“. Крупную величину представляетъ собой пишущая анонимно, но извѣстная, графиня Arnim. Ея произведенія по манерѣ близки къ новеллямъ („Elisabeth, and her German garden“, „The solitary summer“, „The April-baby's book of tunes“).

Обращаясь къ современному драматическому творчеству англичанъ, мы и въ немъ не видимъ опредѣленно проявляющихся прогрессивно-художественныхъ теченій. Характерно, что Henry Arthur Jones (p. 1851), авторъ „The Renascence of the English Drama“ (1895), не примѣняетъ своихъ теоретическихъ взглядовъ при сочиненіи драмъ („Lair“, „The maneouvres of Jane“). Попытка Archer'a и Herford'a провести на сцену Ибсена не осуществилась (Herford далъ переводъ „Бранда“). Однако, нужно отдать справедливость таланту Arthur'a Pinero (p. 1855), проявившемуся въ „Second Mrs Tanqueray“ (1893). Выше упомянутый Давидсонъ издалъ сборникъ своихъ драмъ —„Plays“ (1894) и послѣ того написалъ „Gotfreda“ (1898) и передѣлалъ для сцены „Pour la Couronne“ Коппе. Новыя струны звучатъ у поэта Stephen Phillips'a въ его драмѣ „Paolo and Francesca“ и трагедіи „Herod“. Назовемъ также „The bending of the bough“ и упомянутаго G. Moore. Вслѣдъ за Ибсеномъ прокладываетъ дорогу къ сценѣ д'Аннунціо. Изъ оригинальныхъ пьесъ болѣе или менѣе выдаются „Maeve“ Edward'a Martin'a и „The shadowy waters“ B. Yeats'a (p. 1865). Старое содержаніе вливаетъ въ новыя формы „Andromache“ Gilbert'a Murray. Драма переводчика Метерлинка Alfred'a Custro—„Cave of illusion“—стоитъ ближе къ Ибсену. Укажемъ еще на романтическую „Bonnie Dundee“ Laurence Irving'a. Остается назвать только нѣсколько именъ: Sidney Grundey (p. 1848), W. K. Clifford, Charles H. Chambers (p. 1860), Henry Arthur Jones (p. 1851). Но всѣ они не могутъ быть поставлены рядомъ съ именемъ Оскара Уайльда.

Къ перечисленнымъ беллетристамъ прибавимъ имена нѣсколькихъ не-англичанъ (въ тѣсномъ смыслѣ). Изъ шотландцевъ замѣчателенъ, кромѣ вышеназваннаго Mathew Barrie, еще Ire Frank Frankfort Moore. Въ Америкѣ пользуются извѣстностью G. Parker и Grant Allen. Въ Соединенныхъ Штатахъ, гордящихся именами Бретъ Гарта и Марка Твэна, съ блескомъ выступила писательница Sarah O. Jewett (1890 — „Tales of New England“; 1893—„A native of Winby“; 1895—„The lift of Nancy and other stories“). Австралія дала: Mary Gaunt („The moving finger“ и нѣск. болѣе новыхъ произведеній); Harry Lawson („When the Billy boils“, 1897); E. W. Hornung (p. 1866), авторъ „The belle of Toorak“ и „Peccavi“. Къ австралійскимъ писателямъ нужно причислить долго жившаго въ Австраліи англичанина E. Hornung (1890—„A bride from the Bush“; 1896—„Irralie's bushranger“).

Въ Африкѣ замѣчательна романистка нѣмецкаго происхожденія Olive Schreiner (p. 1860). Ей принадлежатъ: „The story of an African farm“ и „Trooper Peter Halket of Mashonaland“ (1897).

Продолжаетъ разрастаться въ современной Англіи литература мемуаровъ, записокъ и т. п.—рядомъ съ историческими и историко-литературными трудами.

Англійскій райграссъ, см. *плевелъ*.

Англія, см. *Великобританія*.

Андижанъ, у. гор. Ферган. об., ст. ж. д., занимаетъ второе по значенію мѣсто въ области. Былъ одно время столицею магометанскаго ханства; главный центръ очистки (18 заводовъ) ферганскаго хлопка и хлопковаго сѣмени (по ж. д. отправлено 1901 г. 2.730,000 пуд.). Городъ заключалъ, по переписи 1897, 47,627 жит. и быстро возросталъ, но 3 дек. 1902 былъ почти весь разрушенъ страшнымъ землетрясеніемъ, причемъ убито до 4½ тыс. человѣкъ, преимущественно въ туземной части; по новѣйшимъ даннымъ, городъ застроенъ вновь и зажилъ прежней торгово-промышленной жизнью. Андижанскій уѣздъ запи-

маетъ восточную гористую часть области и прилегающіе участки плодородной Ферганской долины. Плодородная лёссовая почва долины богато орошена р. Кара-Дарьей и другими, воды которыхъ отводятся множествомъ искусственныхъ оросительныхъ каналовъ. Главный растительный продуктъ—хлопокъ, подъ которымъ занято 47,000 дес., доставляющихъ до 1 милл. пуд. хлопка; очисткой его занято до 100 заводовъ. Культуры ячменя, риса, джугары, пшеницы также весьма значительны, но имѣютъ мѣстное значеніе, удовлетворяя потребностямъ густого населенія Ферганы. Скотоводство отступаетъ на второй планъ; мѣстное значеніе имѣютъ также пчеловодство и разведеніе превосходныхъ фруктовъ.

Андраши. Юлій, графъ, сынъ старшаго Ю. А., род. въ 1860, либеральный депутатъ. Въ министерствѣ Векерле (1892—95) послѣдовательно занималъ посты тов. министра внутр. дѣлъ, министра народ. просвѣщенія и министра двора. Несогласный съ тактикой, къ которой министръ-президентъ Тисса прибѣгалъ въ борьбѣ съ парламентской обструкціей, А. покинулъ ряды правительственной либеральной партіи и на выборахъ 1905 руководилъ оппозиціонной группой „диссидентовъ“, дѣйствуя въ союзѣ съ партіями Банфи и Франца Кошута. Послѣ окончанія выборовъ, онъ получилъ порученіе отъ Франца-Іосифа составить кабинетъ, но отъ этой миссіи отказался. Кризисъ разрѣшился 1905 образованіемъ коалиціоннаго министерства Векерле, въ которое А. вступилъ членомъ. А. написалъ нѣсколько сочиненій по конституціонной исторіи Венгріи.

Андреевъ., 1) Иванъ Дмитріевичъ, род. 1867, проф. исторіи въ московской духовной академіи; авторъ нѣсколькихъ трудовъ по исторіи церкви.

2) А., Леонидъ Никол., извѣстный беллетристъ, род. 1871 въ Орлѣ. Окончилъ курсъ въ московск. унив. по юридическому факультету. Еще будучи студентомъ, написалъ разсказъ о голодномъ студентѣ, съ положеніемъ котораго авторъ былъ знакомъ по личному опыту. Попытка А. напечатать это первое свое произведеніе потерпѣла неудачу; такая же участь постигла и слѣдующіе его два литературныхъ опыта. Въ 1894 стрѣлялся, но рана не имѣла опасныхъ послѣдствій. Съ большимъ успѣхомъ А. занимался портретною живописью, которая была для него не только предметомъ художественнаго влеченія, но и средствомъ для заработка. Получивъ въ 1897 университетскій дипломъ, записался въ помощники присяжнаго повѣреннаго, но адвокатскою практикою почти не занимался. Въ 1898 написалъ свой первый разсказъ въ газетѣ „Курьеръ“ и затѣмъ всецѣло отдался литературной дѣятельности. Уже первыя произведенія А. обратили на него всеобщее вниманіе литературной критики, какъ на писателя съ незаурядными и глубоко оригинальными талантомъ. По мѣрѣ того, какъ появлялись все новые и новые разсказы даровитаго беллетриста, возбужденное имъ вниманіе становилось все напряженнѣе, а иные изъ его разсказовъ, какъ „Бездна“ и особенно „Въ туманѣ“, были предметомъ не только обычной художественно-литературной оцѣнки, но и послужили поводомъ къ страстнымъ спорамъ въ различныхъ кругахъ общества, къ журнальнымъ анкетамъ, къ спеціальнымъ дебатамъ въ ученыхъ обществахъ. Основной тонъ большинства разсказовъ А. звучитъ самымъ безотраднымъ пессимизмомъ. Авторъ держитъ насъ постоянно въ атмосферѣ взаимнаго отчужденія и непониманія, лежащихъ въ основѣ современныхъ человѣческихъ отношеній. На этомъ общемъ фонѣ передъ нами выступаютъ одинокіе маленькіе люди, умышленно отгородившіе себя отъ другихъ людей, замкнувшіеся въ своей скорлупѣ и въ ней, какъ въ крѣпости, „отсиживающіеся отъ жизни“; они тщательно задѣлываютъ въ своей жалкой крѣпости всякую щель, черезъ которую могъ бы къ нимъ извнѣ проникнуть слабый лучъ жизни, проблескъ живой мысли, способной нарушить установившійся порядокъ; они удовлетворяются чисто зоологическимъ существованіемъ, страшась больше всего какихъ-либо перемѣнъ („У окна“). Это полное отчужденіе отъ жизни, этотъ индифферентизмъ ко всему окружающему возводится въ принципъ существованія не только одинокаго человѣка, намѣренно огораживающаго себя отъ нея китайской стѣною, но и цѣлой группы людей, долгіе годы сходящихся въ одномъ мѣстѣ съ разныхъ концовъ города и, тѣмъ не менѣе, другъ другу совершенно чужлыхъ, цѣликомъ захваченныхъ специфическими тревогами и волненіями, вызываемыми въ нихъ карточной игрой, ради которой они ежедневно собирались вмѣстѣ („Большой шлемъ“). Цѣлый рядъ другихъ самыхъ обыденныхъ жизненныхъ положеній, заимствованныхъ изъ самой заурядной сѣрой дѣйствительности, беретъ А. темою для своихъ разсказовъ; они и раньше служили предметомъ художественнаго воспроизведенія, но въ изображеніи нашего автора, и притомъ въ изображеніи сторонъ, наименѣе доступныхъ для заурядного таланта, старый, знакомый сюжетъ пріобрѣтаетъ для насъ интересъ неподдѣльной новизны и глубокой оригинальности. И этого эффекта А. достигаетъ благодаря обильному запасу художественныхъ рессурсовъ, внутреннихъ и внѣшнихъ, которыми онъ обладаетъ. При воспроизведеніи всякой жизненной ситуаціи авторъ мало заботится о конкретизированіи ея отдѣльныхъ чертъ и признаковъ; но силою своего художественнаго воображенія, глубиною своего психологическаго анализа ему удается сообщить описываемымъ предметамъ, лицамъ и ситуаціямъ вполнѣ реальныя очертанія. Только въ позднѣйшихъ произведеніяхъ А., въ

которыхъ склонность къ символизму получаетъ все болѣе широкое проявленіе, образы становятся болѣе смутными и неопредѣленными, подчасъ совершенно утрачивая свои конкретные признаки. Но на всѣхъ разсказахъ автора лежитъ несомнѣнный отпечатокъ его творческой индивидуальности; вездѣ и всегда А., по выраженію Н. К. Михайловскаго, „самъ“ не только въ смыслѣ отсутствія подражательности въ содержаніи и формѣ изложенія, а и въ смыслѣ отсутствія той распущенности, которая побуждаетъ авторовъ „разсказовъ“ плавать „безъ кормила и весла по безграничному и безконечно разнообразному морю жизни“. Въ своихъ позднѣйшихъ произведеніяхъ, затрагивающихъ серьезныя проблемы, далеко возвышающіяся надъ вопросами обыденной жизни („Савва“, „Красный смѣхъ“, „Жизнь Василія Фивейскаго“, „Къ звѣздамъ“) А. остается тѣмъ же глубокимъ пессимистомъ, оставляющимъ и читателя подъ тяжестью самыхъ гнетущихъ, болѣзненныхъ впечатлѣній. Въ послѣднее время произведенія А. печатались въ сборникахъ товарищества „Знаніе“. Тѣмъ же товариществомъ изданъ и 1-й т. его разсказовъ, выходившихъ и въ другомъ изданіи. См. Н. К. Михайловскій, „Послѣднія сочиненія“ (Спб., 1905); статьи Рѣдько въ „Русскомъ Богатствѣ“ за 1906; Невѣдомскій, „Міръ Божій“, 1903; Кранихфельдъ, „Образованіе“, 1902, № 10; Львовъ, Н., 1904, № 11; Волжскій, „Журналъ для Всѣхъ“, 1904, № 7; Скабичевскій, „Русская Мысль“ 1904, № 9; Боцяновскій, „Леонидъ Андреевъ“ (Спб., 1903).

Андрейчинъ, Ив., болгарскій поэтъ, модернистъ и критикъ. Род. ок. 1875, переводилъ съ русскаго и французскаго, сотрудничаетъ въ журн. „Мисъль“; написалъ: „Първа стъйка“ — разсказы и легенды; „Литературенъ сборникъ изъ жуздата книжнина“ (1898); „Пѣсни“ — лирическія стихотворенія; „Любовь и Мъка“ — стихотворенія; „Книгата и живота“ (1904); литературно-общественныя замѣтки изъ разсматриваемой психологіи „высшихъ“ слоевъ народа: „Въ мълчанието на нощьта. Мозаики“ (1905); „Утра и вечерники“ (1904). См. Мишель, „Утра и вечерники“, „Книгата и живота“ („Право Дѣло“, 1904); Н. Бобчевъ, „Вечерники и утра“ („Училищенъ Прѣгледъ“, 1905); G. Adam, „Млада България въ литературата“ („Kölnische Zeitung“, 1903, № 491); С. Пчельниковъ, „Книгата и живота“ („Извѣстія Спб. слав. благотв. общ.“, 1904, № 6).

Андреюшкинъ, Пахомій, студентъ петербургскаго университета, арестованъ на улицѣ вмѣстѣ съ Генераловымъ и Осипановымъ 1-го марта 1887 съ бомбами, предназначавшимися для покушенія на жизнь Александра III. По приговору особаго присутствія сената, А. вмѣстѣ съ четырьмя другими товарищами былъ приговоренъ къ смертной казни и 8 мая повѣшенъ въ Шлиссельбургской крѣпости.

Андрогинія, у растеній вообще—обоеполость, свойственная большинству высшихъ растеній. У животныхъ пріобрѣтіе самками признаковъ самца при сохраненіи внѣшней правильности женскихъ половыхъ органовъ (часто безплодныхъ). Сюда относятся случаи появленія у женщинъ бороды, пѣтушьяго оперенія куръ, тетерекъ, утокъ съ опереніемъ селезней и т. д. Въ современной литературѣ терминъ этотъ нерѣдко употребляется въ смыслѣ гермафродитизма, а также извращеннаго полового чувства, ведущаго къ половому сближенію одного лица съ лицами обоихъ половъ.

Андрэ, Лун-Жозефъ-Николя, французскій генералъ и политическій дѣятель. Род. 1838. Первый искренне-республиканскій военный министръ, смѣнившій на этомъ посту цѣлый рядъ реакціонныхъ генераловъ. Принявъ портфель министра въ кабинетѣ Вальдека-Руссо въ 1900, А., какъ позитивистъ, республиканецъ и свободный мыслитель, стремился освободить армію отъ заполонившихъ ее клерикальныхъ и націоналистскихъ элементовъ. Встревоженные демократическими тенденціями новаго министра, націоналисты организовали противъ него ожесточенный походъ, сопровождавшійся цѣлымъ рядомъ закулисныхъ интригъ. Въ концѣ концовъ, путемъ подкупа имъ удалось добыть рядъ документовъ („фишекъ“), на основаніи которыхъ они въ печати и съ парламентской трибуны доказывали существованіе въ арміи цѣлой системы доносовъ, имѣвшихъ рѣшающее значеніе при движеніи военныхъ по службѣ. Общественное мнѣніе было скандализовано разоблаченіями націоналистовъ, и парламентъ отнесся къ объясненіямъ А. съ плохо скрытымъ недовѣріемъ. Чтобы избавить кабинетъ Комба отъ политическихъ затрудненій, А. добровольно вышелъ въ отставку въ 1904, но все-таки министерскаго кризиса этимъ онъ не предупредилъ. Къ числу важнѣйшихъ актовъ, ознаменовавшихъ министерскую дѣятельность А., относится выработанный имъ законопроектъ о двухлѣтней военной службѣ, осуществленный уже его преемникомъ. Въ 1906 напечаталъ въ газетѣ „Matin“ свои интересныя воспоминанія: „Пять лѣтъ министерской дѣятельности“, представляющія оправданія его республиканской политики и разоблачающія многія тайны закулисныхъ интригъ клерикально-націоналистской клики. Въ настоящее время А. принимаетъ довольно дѣятельное участіе въ радикально-соціалистической партіи и пользуется почетомъ и уваженіемъ со стороны своихъ политическихъ единомышленниковъ.

Анемотропизмъ, наблюдаемое у многихъ двукрылыхъ насѣкомыхъ, у стрекозъ, у слаболетающихъ птицъ стремленіе собираться роями и стаями въ воздухѣ, становясь противъ вѣтра впередъ головою, толпясь на одномъ мѣстѣ и вытягиваясь

по вѣтру, такъ что точное направленіе вѣтра опредѣляется положеніемъ такого рода, какъ флюгеромъ. На эту особенность обращено было въ послѣднее время особое вниманіе въ связи съ вопросомъ о развитіи различныхъ инстинктовъ, носящихъ признаки „тропизма“, т. е. дѣйствующихъ въ направленіи различныхъ раздражающихъ агентовъ, каковы свѣтъ, теплота, влажность, теченіе воды, воздуха и пр.

Аникинъ, Степанъ Васильевъ., род. 1869, въ крестьянской семьѣ, членъ первой Государственной Думы, избранный отъ крестьянской куріи. Окончилъ земскую школу и ремесленное училище; былъ сельскимъ учителемъ и занимался частными уроками и литературнымъ трудомъ. Какъ политическій дѣятель, не разъ подвергался преслѣдованіямъ со стороны администраціи и уже передъ самыми выборами въ Государственную Думу вынужденъ былъ, во избѣжаніе ареста, скрываться и жить на нелегальномъ положеніи. Въ Думѣ, въ которую онъ вступилъ, какъ соціалистъ и защитникъ интересовъ трудового крестьянства, А. вскорѣ занялъ передовое мѣсто, какъ одинъ изъ самыхъ талантливыхъ вождей парламентской трудовой группы. Обладая яснымъ умомъ, глубокимъ знаніемъ нуждъ роднаго народа, замѣчательной способностью оріентироваться среди разнообразныхъ и сложныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ современною эпохою, А. пользовался уваженіемъ и популярностью не только среди своихъ политическихъ друзей и единомышленниковъ, но возбуждалъ къ себѣ значительный интересъ въ самыхъ широкихъ кругахъ нашего перваго представительнаго учрежденія. Его рѣчи съ парламентской трибуны выслушивались съ глубокимъ и всеобщимъ вниманіемъ всей Думы. Въ работахъ группы какъ парламентскихъ, такъ и внѣпарламентскихъ принималъ самое дѣятельное участіе. Незадолго до роспуска Думы былъ делегированъ трудовою группою въ качествѣ ея представителя на междупарламентскую соціалистическую конференцію, собравшуюся лѣтомъ 1906 въ Лондонѣ, гдѣ онъ былъ встрѣченъ съ громаднымъ энтузіазмомъ, какъ соціалистическій депутатъ перваго русскаго представительнаго учрежденія. Извѣстіе о роспускѣ Думы, заставшее А. въ Парижѣ, вынудило его прервать свое заграничное путешествіе и немедленно возвратиться въ Россію, чтобы дѣятельно заняться предвыборной кампаніей, въ духѣ программы прежней парламентской трудовой группы.

Анилиновая голубая, называемая также генціана голубая, окрашиваетъ шерсть и шелкъ въ зеленовато-синій цвѣтъ; въ водѣ не растворяется.

Анилиновое отравленіе, то же, что анилизмъ.

Анисимовъ, Вас. Аѳанасьев., математикъ, род. въ крестьянской семьѣ 1860. По окончаніи курса въ моск. унив. былъ командированъ за границу для научныхъ цѣлей. Назначенный въ 1889 приватъ-доцентомъ въ моск. унив., А. защитилъ магистерскую диссертацію: „Основанія теоріи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій“. Въ 1890 назначенъ экстраординарнымъ проф. чистой математики въ варшав. унив., а въ 1898 на ту же каѳедру въ варшав. политехнич. институтѣ. Кромѣ магистерской и докторской диссертаціи („Кругъ Фукса и его приложенія“), А. напеч. еще нѣсколько работъ по своей спеціальности.

Аничковъ, Евгеній Васильевичъ, историкъ литературы, род. 1866. Окончилъ курсъ историко-филологическаго факультета спб. университета. Въ качествѣ приватъ-доцента читалъ лекціи по исторіи западно-европейскихъ литературъ въ кіевскомъ университетѣ, а позднѣе (1902—1903) въ Спб. въ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1901 принималъ дѣятельное участіе въ организаціи русской высшей школы общественныхъ наукъ въ Парижѣ. Въ 1903 арестованъ, преданъ суду по обвиненію въ политическомъ преступленіи и приговоренъ къ году крѣпости. Написалъ цѣлый рядъ статей, посвященныхъ исторіи русской и западно-европейской литературъ въ спеціальныхъ и общелитературныхъ изданіяхъ. Часть статей А. издана отдѣльнымъ сборникомъ: „Литературные образы и мнѣнія“ (Спб., 1904). Написалъ также „Весенняя обрядовая пѣсня на западѣ и у славянъ“ (т. I, Спб. 1903; т. II, 1906). Въ 1906 получилъ степень магистра. Печатался въ „Мірѣ Бож.“, „Образованіи“, „Нашей жизни“, „Странѣ“.

Анкилостома (Ankylostoma duodenale), круглый червякъ, живущій преимущественно въ двѣнадцатиперстной кишкѣ человѣка, достигаетъ небольшой вышины (до 4 см.), обусловливаетъ опасныя поранѣнія и кровоизліянія въ стѣнкахъ кишекъ, которыя захватываетъ острыми ротовыми зубцами. Яйца развиваются въ сырой землѣ; зародыши попадаютъ въ человѣка съ водою и даже непосредственно проникаютъ черезъ кожу.

Анна Перенна (Anna Perenna или Peranna), италійская богиня года (annus) или луны, символъ молодости и старости. Въ римскихъ миѳахъ имя „старушки“ А. П. встрѣчается иногда въ циклѣ сказаній о божествѣ года Марсѣ. Праздникъ ея справлялся въ Римѣ въ началѣ весны (15 марта) въ рощѣ на лѣвомъ берегу Тибра и сопровождался веселыми, а нерѣдко и невоздержными, попойками. Она давала столько лѣтъ жизни пирующимъ, сколько осушали они кубковъ. Позднѣйшія сказанія изображаютъ ее дочерью Тирскаго царя Бела и сестрой Дидоны, которая бѣжала послѣ взятія Карѳагена къ Энею въ Италію и здѣсь, возбудивъ вражду приревновавшей ее супруги Энея Лавиніи, бросилась въ латинскую рѣку Нумицій, почему ее и почитали впослѣдствіи, какъ нимфу. См. Teltscher, „Ueber das Wesen der Anna

Perenna und der Dido“ (Миттербургъ, 1877); Unsener въ „Rheinische Museum für Philologie“, т. 30, стр. 182 слл.

Анненкова-Бернаръ, Нина Павловна (по мужу Дружина), писательница. Род. 1864. Нѣкоторое время не безъ успѣха играла на сценѣ Александринскаго театра; помѣстила нѣсколько разсказовъ въ „Русск. Богатствѣ“, „Русской Мысли“, „Вѣстникѣ Европы“ и др. Отдѣльныя изданія разсказовъ вышли въ 1901 и 1904.

* **Анненскій,** Николай Ѳедоровъ., заслуженный писатель и политическій дѣятель. За смѣлое политическое поведеніе былъ высланъ изъ столицы и нѣкоторое время проживалъ въ Финляндіи. По возвращеніи въ Петербургъ, продолжалъ принимать дѣятельное участіе въ движеніи и въ 1903 былъ сосланъ въ Ревель подъ надзоръ полиціи, откуда возвратился въ концѣ 1904, но уже въ январѣ 1905 снова былъ арестованъ и просидѣлъ въ тюрьмѣ, однако безъ иныхъ послѣдствій. Въ 1906 явился однимъ изъ организаторовъ партіи народныхъ соціалистовъ.

Аноа (Probubalus depressicornis), небольшой быкъ (до 2 м. длиною), похожій на буйвола, покрытъ темнобурой шерстью, съ кистью на концѣ хвоста. Живетъ въ горахъ о-ва Целебеса.

Аннунціо, см. *Д'Аннунціо.*

Аносмія (Anosmia), см. *отсутствіе обоняния.*

Антерозонды, то же, что подвижные живчики; см. *оплодотвореніе у растеній.*

Антифилъ (*Αντίφιλος*), греч. живописецъ, родомъ изъ Египта, жившій ок. 330, т. е. одновременно съ Апеллесомъ, и съ одинаковымъ успѣхомъ испытывавшій свои силы, какъ въ произведеніяхъ возвышеннаго стиля, такъ и въ грубоватой жанровой живописи. Особенно охотно писалъ онъ, повидимому, каррикатуры, картины со свѣтовыми эффектами и сцены изъ повседневной жизни, но далъ также и рядъ портретовъ, между прочимъ Филиппа и Александра.

* **Антокольскій,** Маркъ Матвѣевъ., выдающійся скульпторъ, ум. 1902.

Антонинъ (въ мірѣ Александръ Грановскій), род. 1865, епископъ нарвскій, викарій спб. епархіи, окончилъ курсъ кіевской духовной академіи. Его магистерская диссертація: „Книга пророка Варуха“ (Спб., 1902). Въ правительственной комиссіи по выработкѣ новыхъ законовъ о печати высказался за уничтоженіе духовной цензуры и свободу печати.

Антонова, см. *Волховская.*

Антоновъ, 1) Иванъ Иванов., депутатъ отъ Пермской губ. въ Гос. Думѣ I-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Род. 1880. Рабочій, слесарь. Послѣ роспуска Думы заболѣлъ душевнымъ разстройствомъ на почвѣ полицейскихъ преслѣдованій.

(Свириденко), 2) А. революціонеръ; при арестѣ въ Кіевѣ въ февралѣ 1879 вмѣстѣ съ Брандинеромъ оказалъ вооруженное сопротивленіе. Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ 30 апрѣля—4 мая А. приговоренъ къ смертной казни и 14 мая повѣшенъ.

3) А., Петръ Леонтьев., извѣст. революціонеръ, шлиссельбурженъ, род. 1859 въ рабочей семьѣ; дѣдъ его былъ крѣпостнымъ крестьяниномъ. Съ самаго ранняго дѣтства, въ возрастѣ 6—7 лѣтъ, А. уже позналъ всю горечь подневольной трудовой жизни; всякое уклоненіе его отъ работы наказывалось отцомъ самымъ жестокимъ и безпощаднымъ образомъ. Грамотѣ А. началъ обучаться у какого-то штурманскаго офицера, отъ котораго перешелъ къ учителю изъ кантонистовъ, примѣнявшему соотвѣтствующіе „педагогическіе“ пріемы, а въ 1873 поступилъ въ открывшуюся въ это время въ Николаевѣ ремесленную школу, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1876 первымъ ученикомъ. Къ этому времени взгляды А., отличавшагося съ дѣтства необычайной любознательностью и любовью къ чтенію до извѣстной степени опредѣлились, и онъ сталъ заниматься образованіемъ кружковъ саморазвитія и мирною пропагандою среди рабочихъ. Но вскорѣ наблюденія надъ суровою дѣйствительностью и дальнѣйшее углубленіе въ вопросы современности, волновавшіе его, произвели въ немъ крутой внутренній переломъ, и изъ мирнаго пропагандиста онъ превратился въ террориста. Значительную роль въ этой духовной эволюціи А. сыграли появившіеся въ концѣ 70-хъ годовъ отчеты по политическимъ процессамъ и казнь Логовенко и Виттенберга въ Николаевѣ. Личное знакомство съ революціонерами въ Полтавѣ, гдѣ онъ работалъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, заставило его въ 1880 окончательно примкнуть къ партіи Народной Воли, которой онъ предложилъ себя всецѣло для боевыхъ задачъ. Но партія его берегла, какъ очень способнаго пропагандиста. Эту отвѣтственную миссію онъ, дѣйствительно, выполнялъ съ большимъ успѣхомъ и, работая въ качествѣ кузнеца, велъ усиленную революціонную пропаганду въ Полтавской и Харьковской губ. какъ среди рабочихъ, такъ и среди крестьянъ, главнымъ образомъ—штундистовъ. Съ 1882 А. вступилъ въ члены южно-русской боевой дружины, принимая на себя самыя опасныя и отвѣтственныя порученія. Арестованный въ 1885 въ Харьковѣ у себя на квартирѣ, гдѣ найдены были бомбы, А. судился въ 1887 вмѣстѣ съ другими товарищами по Лопатинскому процессу и былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ безсрочными каторжными работами. Невыносимыя условія предварительнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости, удручающее впечатлѣніе, произведенное на него предательствомъ его близкаго товарища Елько, довели А. до попытки къ самоубійству. Вовремя подоспѣвшая медицинская помощь предупре-

дила роковой исходъ. А. былъ заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость и пробылъ тамъ болѣе 18 лѣтъ. Среди товарищей по заключенію А. пользовался всеобщею любовью. Въ 1905 А. былъ освобожденъ, но въ административномъ порядкѣ назначенъ въ ссылку въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, куда и отправленъ.

Антошъ, Янъ, чешскій писатель род. 1860, ум. 1899, служилъ въ „Школьной Матицѣ“ въ Прагѣ, написалъ серію разсказовъ.

Антракнозъ или виноградная оспа, болѣзнь виноградной лозы, вызываемая грибомъ Sphaceloma ampelinum *De By* (Gleosporium ampelophagum *Sacc.*) изъ сумчатыхъ. Болѣзнь эта проявляется на вѣтвяхъ, листьяхъ, цвѣтахъ и ягодахъ въ двухъ формахъ: въ видѣ пятенъ (пятнистый А.) и въ видѣ точекъ (точечный А.). Первый видъ болѣзни начинается съ появленія на молодыхъ вѣткахъ или на листьяхъ, черешкахъ, лепесткахъ, усикахъ, ягодахъ коричневыхъ точекъ, быстро разрастающихся при благопріятныхъ условіяхъ въ черныя пятна; на листьяхъ средина такихъ пятенъ вываливается, на ягодахъ образуются язвы, доходящія до сѣмянъ; на зеленыхъ вѣтвяхъ образуются глубокія язвы. Болѣзнь эта сильно истощаетъ лозу и можетъ совсѣмъ погубить, если повторяется нѣсколько лѣтъ подрядъ. Точечный А. проявляется на тѣхъ же частяхъ растенія, что и предыдущій видъ, сначала въ видѣ маленькихъ черныхъ бугорковъ, переходящихъ иногда въ небольшія язвочки.

Есть еще одинъ видъ А. — уродующій А., причина котораго не выяснена: на молодыхъ вѣтвяхъ, а иногда и на ягодахъ, появляются пустолы; междоузліе засыхаетъ, вѣтвь становится плоской и скручивается; листья также скручиваются и покрываются желтыми пятнами.

Пятнистый А. поражаетъ всѣ сорта винограда; точечный А. особенно опасенъ сортамъ: Riparia, клинтонъ, тайлоръ, Clairette, Malbec, Aramon, Carignane, Grenache; уродующій А. особенно вредитъ сортамъ: Alicante-Bouchet, Alvey, Aspiran, Carignane, Calitor, Cabernet, Clairette, Cinsaut, Crujidero, Dolceto, Grenache, Gutedel, Insole, Jaequez, Lignan, Muscat, Malbec-Merlot, Ortieleber, Riesling, Rosaki, Sylvoner, Salamanna, Seidentraube, Trallinger-bleu, Чаушъ. Мѣры борьбы: предохранительный способъ Скавинскаго: смазываніе лозы недѣли за двѣ до распусканія почекъ смѣсью, приготовленной прибавленіемъ къ 3 пуд. желѣзнаго купороса сѣрной кислоты 53° Be въ такомъ количествѣ, чтобы послѣ разведенія полученной смѣси теплой водой до объема 8 ведеръ получилась бы 1% сѣрная кислота. Если болѣзнь появилась, то обсыпаютъ почки и молодые побѣги сѣрою черезъ недѣлю или черезъ двѣ; къ сѣрѣ хорошо прибавлять известь.

Антуанъ, Андре, выдающійся французскій актеръ и сценическій дѣятель, род. 1858. Дѣятельность его началась въ серединѣ 80-хъ годовъ, когда натурализмъ Зола впервые начинаетъ оказывать вліяніе и празднуетъ свою первую побѣду. Въ театрѣ того времени царилъ тотъ совершенно условный реализмъ Дюма, Ожье и Сарду, который вызывалъ постоянно нападки со стороны приверженцевъ натуральной школы. Одной изъ наиболѣе пагубныхъ условностей тогдашняго французскаго театра было слащавое исканіе поэтической справедливости, отвѣчавшей чисто буржуазной морали. Истинному трагизму поэтому не было мѣста на сценѣ. Отсюда натурализмъ, ставшій передовымъ теченіемъ въ литературѣ, рвался на сцену, именно, въ трагическихъ формахъ. Піонеромъ этого-то трагическаго натурализма явился А., основавшій въ темномъ переулкѣ Монмартрскаго предмѣстья „Свободный театръ“. Драматургъ, отвѣчавшій настроенію кружка артистовъ-натуралистовъ, былъ Бекъ, забытый неудачникъ, не большой талантъ, но глубоко-искренній художникъ пороковъ буржуазіи. Его комедіи, трагическія гораздо болѣе, чѣмъ смѣшныя, были названы comedies rosses, т. е. комедіи сквернословныя. Таковъ первый выходъ на поприще обновленія театра А. Но на этомъ дѣло не остановилось. Comedie rosse была лишь переходнымъ моментомъ. Свободный театръ скоро берется и за главнаго основателя современной драмы—Ибсена. Сценическій замыселъ Антуана — уничтоженіе всякихъ условностей и борьба съ пѣвучей декламаціей Французской комедіи. Естественность діалога, обработка всѣхъ деталей, поднятіе вторыхъ ролей на одинъ уровень съ первыми, разговорность рѣчи и жизненность движеній, уничтоженіе, такъ называемыхъ, ролей или амплуа: все это старался ввести на сцену А. и все это явилось у него вполнѣ естественнымъ слѣдствіемъ тяготѣнія къ реализму. Самъ выдающійся актеръ, онъ и создалъ около себя цѣлую труппу, игравшую уже по новому. Въ 1896 онъ получилъ возможность расширить свое вліяніе на французскій театръ, когда былъ назначенъ директоромъ правительственнаго театра Одеона. Но онъ не удержался здѣсь и вскорѣ основалъ свой собственный, носящій его имя, театръ на Boulevard de Strasbourg. Theatre Antoine сталъ тогда очагомъ новой драмы. Рядомъ съ этимъ онъ сталъ и провозвѣстникомъ болѣе демократическаго искусства. Чисто-художественныя исканія пошли рука объ руку съ сказавшимся во Франціи общимъ подъемомъ общественности. Театръ А. — театръ дешевый. Его публика — рабочіе и мелкіе служащіе промышленности. Тутъ ставились „Дѣвка Элиза“ Гонкура, „Плохіе пастухи“ Мирбо, „Ткачи“ Гауптмана и подобныя пьесы, и по художественному замыслу, и по идейному содержанію враждебныя власти буржуазіи. Въ настоящее время А. вновь назначенъ директоромъ

Одеона и озабоченъ теперь еще болѣе широкими планами, именно новой постановкой Шекспира, противъ котораго до сихъ поръ сохранилось предубѣжденіе во Франціи и котораго во Французской комедіи играютъ въ нѣсколько передѣланномъ видѣ.

Анфимовъ, Яковъ Аѳанасьевичъ, врачъ, род. 1852, окончилъ харьковскій унив. 1880, 1887 получилъ степень д-ра медицины; 1890 назначенъ приватъ-доцентомъ военно медиц. академіи по каѳедрѣ душевныхъ и первныхъ болѣзней. 1892 экстраординарный проф. томскаго унив., а 1894 ординарный проф. харьк. унив. по той же каѳедрѣ. Его труды: „Къ вопросу о болѣзни Марвана"; „Къ вопросу объ электровозбудимости нервномышечнаго аппарата у душевно- и первно-больныхъ"; „Періодическая усталость и періодическіе психозы" и пр.

Анчыцъ, Владиславъ Людвигъ, польскій драматургъ, род. 1823, ум. 1883, сюжеты бралъ изъ народнаго быта, трактовалъ ихъ въ сентиментально-идиллическомъ тонѣ. Кромѣ того, А. издалъ рядъ книжекъ для народа подъ псевд. Kazimierz Góralczyk.

Аоки Шузо, японск. госуд. дѣятель, въ бытность свою посланникомъ въ Европѣ руководилъ переговорами относительно пересмотра договоровъ Японіи съ европейскими державами. По этому поводу А. Ш., снабженный чрезвычайными полномочіями, отправился сначала въ Лондонъ, затѣмъ въ Парижъ, Вѣну, Брюссель и т. д. Отозванный въ Японію, вслѣдствіе недовольства правительства уступкой, сдѣланной имъ Германіи 1897, А. Ш. былъ не у дѣлъ до 1898, когда онъ снова былъ призванъ на постъ министра иностр. дѣлъ въ кабинетѣ Ямагаты, вмѣстѣ съ которымъ вышелъ въ отставку 1900.

Апельсинное масло, эѳирное масло, получаемое перегонкой изъ апельсинныхъ корокъ, употребляется для приготовленія ликеровъ и въ парфюмерномъ дѣлѣ. Масло изъ апельсинныхъ цвѣтовъ, равно какъ изъ цвѣтовъ другихъ видовъ померанца, извѣстно въ продажѣ подъ именемъ флердоранжеваго масла.

Апоглюциновая кислота, образуется изъ глюциновой кислоты при нагрѣваніи ея съ водой или разбавленными кислотами. Одноосновная кислота встрѣчается въ гуминовыхъ веществахъ, въ патокѣ.

Апохининъ, $C_{19}H_{22}N_2O_2$, приготовляется изъ хинина при нагрѣваніи съ соляной кислотой, аморфный бѣлый порошокъ, горькаго вкуса, легко растворяется въ водѣ, эѳирѣ и хлороформѣ, плавится при 160°.

Аппель, Поль-Эмиль, французскій математикъ, род. 1885; авторъ лучшаго курса по теоретической механикѣ: „Mecanique rationnel", въ 3-хъ т. (1885—1901), и многихъ трудовъ; докторскую диссертацію: „Sur les propriétés des cubiques gauches et le mouvement helicoidal d'un corps solide" защитилъ 1876. Съ 1885 состоитъ профессоромъ раціональной мѣханики на Faculté des sciences de Paris.

Аппендицитъ (Appendicitis), см. *червеобразнаго отростка воспаленіе.*

***Апплетонъ** (Appleton), Вильямъ Генри, ум. 1899, нью-іоркскій книгопродавецъ.

Аппозитивныя (т. е. „прилагательныя") **причастія,** въ противоположность аттрибутивнымъ, въ сознаніи говорящаго не связаны съ подлежащимъ, получили роль логическаго сказуемаго и превратились въ русскомъ яз. въ дѣепричастія, напр., „Давыдовича, не доидуча пакы града, стаста близъ" (изъ Лѣтописи)— „Давидовичи, не дойдя до города, остановились вблизи".

Аппони (Apponyi), 1) Альбертъ, гр., венг. политикъ, вождь національ. партіи, принудилъ путемъ упорной обструкціи въ парламентѣ министръ-президента Банфи выйдти въ отставку, вставъ въ новомъ кабинетѣ Шеля, вмѣстѣ со своей партіей, на сторону правительственнаго большинства. Потомъ опять былъ въ оппозиціи кабинетамъ Стефана Тиссы и Фейервари. Съ паденіемъ послѣдняго (1906) вступилъ въ коалиціонное министерство.

2) А., Георгъ, графъ, бывшій венг. канцлеръ, ум. 1899.

* **Апрѣль,** мѣсяцъ. Дополняемъ для согласованія съ данными за остальные мѣсяцы среднія апрѣльскія температуры:

Одесса	8,6	Владивостокъ	4,0
Варшава	7,1	Кяхта	2,0
Ялта	10,7	Ташкентъ	14,9
Березовъ	6,1	Тифлисъ	12,0
Верхоянскъ	14,8		

Аптекарскіе товары заключаютъ въ себѣ всѣ сырые, а также и не вполнѣ готовые продукты животнаго, растительнаго и минеральнаго міра, употребляющіеся преимущественно въ медицинѣ и техникѣ. Лица, продающія А., т., назыв. дрогистами. Среди сырыхъ продуктовъ главное мѣсто занимаютъ: корни, корки, листья, цвѣты, плоды, сѣмена, смолы, масла и пр. Сильно дѣйствующія вещества дрогистамъ запрещается продавать закономъ, а также отпускать по рецептамъ врачей. Въ Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Берлинѣ, Гамбургѣ и др. имѣются школы для дрогистовъ, гдѣ преподается ботаника, химія, спеціальный курсъ аптекарскаго товаровѣдѣнія, разныя коммерческія науки. Въ Брауншвейгѣ имѣется академія для дрогистовъ съ двухлѣтнимъ курсомъ.

* **Арабъ-паша** (Ахметъ, А.), вождь египетской военной партіи 1882, былъ помилованъ 1900 англійск. правительствомъ и возвратился съ Цейлона въ Египетъ.

* **Аральское море.** Новѣйшія изслѣдованія дали много новаго къ познанію этого внутренняго озера-моря. Наибольшія глубины достигаютъ 68 м. и располо-

гаются вдоль скалистаго западнаго берега, являясь результатомъ сбросовой дислокаціи въ меридіон. направленіи, тогда какъ въ центральныхъ частяхъ море не глубже 25 м. (средняя глубина моря 15 м.). Въ противность всѣмъ бывшимъ до сихъ поръ прежнимъ указаніямъ, константированнымъ точными данными, показывавшими постепенное пониженіе и убываніе А. р., новыя наблюденія обнаруживаютъ за послѣднее время рѣзкое повышеніе этого уровня, начавшееся приблизительно лѣтъ 25 тому назадъ и продолжающееся до сихъ поръ; это повышеніе надъ наинизшимъ стояніемъ воды у репера, поставленнаго 1874, выразилось величиной около 2 м. Такъ какъ то же явленіе наблюдается теперь и на другихъ крупныхъ озерахъ Арало-Каспійской низменности, оно должно быть приписано къ явленіямъ періодическимъ и вызываться климатическими причинами. Среднее содержаніе въ водѣ солей 1,09%. Подъ вліяніемъ вноса прѣсной воды рѣками и господствующихъ вѣтровъ, въ А. м. наблюдается правильное круговое теченіе воды вдоль береговъ со скоростью 1,3 км. въ часъ по направленію движенія часовой стрѣлки; по дну констатировано движеніе воды въ обратномъ направленіи. А. м. замерзаетъ въ суровыя зимы на значительной площади; съ глубиной температура воды быстро понижается по типу крупныхъ прѣсноводныхъ озеръ. Фауна родственна фаунѣ Каспійскаго моря, но еще болѣе бѣдная видами и, вообще, относится къ типу фауны солоноватыхъ водъ, но отдѣльные виды встрѣчаются массами. Моллюсковъ только 6 видовъ, всѣ каспійскіе; ракообразныхъ 7 видовъ, изъ нихъ только одинъ собственно ракъ (Gammarus aralensis). Рыбъ 16 видовъ, въ томъ числѣ 14 каспійскихъ, водящихся и въ рѣкахъ. Благодаря сооруженію Ташкентской ж. д., имѣющей станцію „Аральское море“, на его берегу, рыболовство начинаетъ за послѣднее время развиваться, доставляя рыбу въ направленіи къ Оренбургу.

* **Арани,** Ласло, ум. 1898, въ Пештѣ, венгерскій поэтъ.

Арбесъ. Яковъ, чешскій беллетристъ и историкъ. Род. 1840, издалъ около 25 романовъ и нѣсколько историческихъ сочиненій.

Аргайль (Argyll), Джорджъ Дугласъ Кампбеллъ, герцогъ, ум. 1900, назначенъ 1892 первымъ герц. А. въ палатѣ пэровъ соединеннаго королевства. Онъ издалъ 1892 томъ стихотвореній подъ заг. „The burdens of belief“ и 1894 другой томъ: „The philosophy of belief“.

* **Аргентинская республика.** Точныя съемки показали, что площадь страны, нѣсколько менѣе принимавшейся до сихъ поръ и опредѣлена окончательно въ 2.885,620 кв. км., но такъ какъ съ тѣхъ поръ рѣшеніемъ третейскаго суда о пограничномъ спорѣ съ Чили А. р. пріобрѣла въ области Атакамы цѣлую территорію Лосъ Андесъ, до 65,000 кв. км., то размѣры государства значительно возросли. Наблюдается колоссальный ростъ населенія, главнымъ образомъ, путемъ иммиграціи, съ 4.000,000 въ 1895 г. до 5.022,248 въ 1902 г., распредѣляющагося крайне неравномѣрно въ округѣ столичнаго города (Буэносъ-Айресъ), въ 14 провинціяхъ и 10 территоріяхъ или губернаторствахъ. Съ приливомъ переселенцевъ сильно возрастаетъ земледѣльческая культура и вывозъ преимущественно пшеницы въ Европу, представляющій сильнаго конкурента С.-А. Штатамъ и Россіи; возрастаетъ также культура винограда, маслины, сахарнаго тростника. Такой же ростъ производства наблюдается въ продуктахъ скотоводства, вывозѣ въ Европу живого скота, битаго мяса, сала, кожъ, шерсти. Тѣмъ не менѣе, государственный бюджетъ находится въ плачевномъ состояніи и заключается съ крупными дефицитами и возрастаніемъ задолженности страны. Въ послѣднее время заботы правительства направлены, главнымъ образомъ, на колонизацію обширныхъ южныхъ территорій: Чубутъ, С-та Крусъ и Огненной Земли, остававшихся почти не населенными (около 8 т. на площади 546,288 кв. км.). Колонистамъ отводятся тамъ даромъ земли и даруется различная помощь при водвореніи. Образуются крупныя общества съ большими капиталами для эксплоатаціи этихъ земель, главнымъ образомъ, для развитія скотоводства (преимущ. овецъ). На территоріи Чубутъ — южный предѣлъ культуры пшеницы, далѣе котораго къ югу возможно только скотоводство, строится ж. д. отъ порта Мадринъ внутрь страны, по долинѣ р. Чубутъ къ соляннымъ мѣсторожденіямъ. Вдоль морского берега основанъ рядъ портовъ, между которыми крупное значеніе на территоріи С-та Крусъ получаетъ Пуерто Галлегосъ. На Огненной Землѣ, но уже на Чилійской территоріи, у Магелланова пролива, Пунта Ареносъ, служащій главнымъ торговымъ пунктомъ у южной оконечности Америки и имѣющій уже 10,000 жителей и правильное морское пароходное сообщеніе.

Аргиназа, энцимъ, найденный Косселемъ и Дакинымъ въ слизистой оболочкѣ кишекъ, получившій свое названіе отъ дѣйствія его на аргининъ, который расщепляетъ А. на мочевину и орнитинъ. А. была также найдена и въ другихъ органахъ.

Аргининъ (гуанидинъ α — аминовалеріановая кислота), $HN{=}C{-}NH_2{-}NH\,.\,CH_2(CH_2)_2CH(NH_2)\,.\,COOH$, впервые былъ полученъ изъ ростковъ лупина и тыквы, является продуктомъ расщепленія протеиновыхъ веществъ, синтетически получается изъ орнитина и ціанамида. А. образуетъ розеткообразныя друзы изъ табличекъ или призмъ, легко растворяется въ водѣ, въ спиртѣ почти нерастворимъ, съ кислотами и солями металловъ даетъ кристаллическія соединенія, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо. При кипяченіи съ ба-

ритовой водой А. даетъ мочевину и орнитинъ; такое же разложеніе получается и при дѣйствіи артинозы.

Аргиропуло, Периклъ, членъ московскаго студенческаго кружка; вмѣстѣ съ Зайчневскимъ и др. издалъ прокламацію „Молодая Россія“ 1862; арестованный властями за перепечатаніе запрещенныхъ заграничныхъ изданій, А. вскорѣ умеръ въ больницѣ (1862). См. „Изъ воспоминаній“ Пантелѣева въ сборникѣ „На славномъ посту“ (Спб., 1900).

Ардашевъ, 1) Никол. Никол., род. 1862; окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго университета; состоитъ на службѣ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи; написалъ цѣлый рядъ статей историко-археологическаго содержанія, помѣщенныхъ въ спеціальныхъ изданіяхъ.

2) А., Павелъ Николаев., братъ предыдущаго, род. 1865. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету. Защитилъ диссертацію на степень магистра всеобщей исторіи: „Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка“. Съ 1898 читалъ лекціи по всеобщей исторіи въ петербург., новорос., юрьевск. университетахъ, а съ 1903—профессоръ по той же каѳедрѣ въ кіевск. университетѣ. А. написалъ рядъ историческихъ трудовъ, между прочимъ: „Абсолютная монархія на Западѣ“ (Спб., 1902); „Les intendants de Province sous Louis XVI“ (Юрьевъ, 1903); „Мѣсяцъ во французской провинціи“ (Юрьевъ, 1903); „О прогрессѣ въ исторической наукѣ“ (вступительная лекція, Юрьевъ, 1904).

* **Арезе-Висконти** (Arese-Visconti), Франческо, графъ, итал. госуд. дѣятель. Его біографію написалъ Bonfadini, „Vita di Francisco Arese“ (Тур., 1894). См. также. Grabinski, „Un ami de Napoléon III Le comte Arese et la politique italienne sous le second empire“ (Пар., 1897).

Арекандинъ, арекаинъ и ареколинъ алколоиды, находящіеся въ сѣменахъ индѣйской пальмы Areca Catechu. Ареколинъ — безцвѣтная густая жидкость, безъ запаха, растворяется въ водѣ, спиртѣ, эѳирѣ и хлороформѣ, даетъ хорошо кристаллизующіяся соли, употребляемыя въ медицинѣ.

Аренбергъ (Ahrenberg), 1) Іоан. Іак., род. 1847, шведскій беллетристъ, уроженецъ Выборга. Выступилъ въ концѣ 70-хъ годовъ съ путевыми записками. Затѣмъ написалъ рядъ разсказовъ (нѣсколько сборниковъ; отмѣтимъ „Hihuliter“), романовъ („Stockjunkarn“, „Vår Landsman“), очерковъ и т. д. — Нѣкоторыя произведенія А. переведены на русскій и другіе европейскіе языки. А. небезызвѣстенъ на родинѣ еще какъ архитекторъ.

2) А. (Arenberg), Францъ Людвигъ, принцъ, 1897, послѣ того какъ герцогъ Іоаннъ Альбрехтъ Мекленбургъ-Шверинскій вышелъ въ отставку, сдѣлался предсѣдателемъ Германскаго Колоніальнаго общества; онъ былъ также постояннымъ докладчикомъ комиссіи германскаго рейхстага по колоніальнымъ дѣламъ.

Арефьевъ, Вик. Севаст., писатель и одинъ изъ первыхъ членовъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Род. въ простой крестьянской семьѣ въ началѣ 70-хъ год., ум. 1901. Въ Балашовскомъ у., Саратовской губ., состоялъ учителемъ при церковно-приходской школѣ. Принимая дѣятельное участіе въ организаціи помощи голодающему населенію во время голода 1891—92, А. въ то же время велъ энергичную агитацію и пропаганду среди крестьянъ, за что и былъ арестованъ и послѣ продолжительнаго заключенія отправленъ въ административную ссылку. Вторично арестованъ и высланъ въ Вятку въ 1896 за корреспонденцію объ организаціи сыскной полиціи на Нижегородской выставкѣ, напечатанную въ „Саратовскомъ Дневникѣ“, поплатившемся закрытіемъ. Въ Вяткѣ за участіе въ мѣстныхъ революціонныхъ организаціяхъ былъ высланъ въ Енисейскую губ. Годы сибирской ссылки были временемъ наиболѣе оживленной научно-литературной дѣятельности А. Занимался этнографическими изслѣдованіями, изученіемъ русскаго фольклора и быта инородцевъ. Работы свои А. печаталъ въ различныхъ спецор., сарат. и столичныхъ изданіяхъ („Русскія Вѣдомости“, „Спб. Вѣдомости“, „Недѣля“). Возвратился въ Россію въ концѣ 1900 съ широкими литературными и революціонными планами пропаганды среди крестьянъ. Принялъ участіе въ организаціи крестьянскаго союза партіи соц.-рев.-овъ и написалъ рядъ популярныхъ брошюръ для крестьянъ. Отецъ его, простой крестьянинъ, неоднократно сидѣлъ въ тюрьмѣ и былъ жертвой постоянныхъ политическихъ преслѣдованій; глубокимъ старикомъ былъ сосланъ въ Архангельскую г. По возвращеніи изъ ссылки, вновь былъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ, по сообщенію газетъ, и умеръ отъ побоевъ. Мать, братъ и сестра А., по приговору общества, который ихъ односельцы вынуждены были составить, были высланы въ Сибирь, гдѣ и находятся въ настоящее время.

Арктическая флора и фауна. Господствовавшее мнѣніе, что полярное море близъ полюса должно изобиловать рыбой и другими представителями животнаго міра, не подтвердилось полярными путешествіями Нансена и другихъ его послѣдователей. Сильная стужа, а главнымъ образомъ, продолжительная полярная ночь — не даютъ возможности развитія морскихъ водорослей, а слѣдовательно, и источника питанія мелкаго животнаго міра, служащаго, въ свою очередь, добычею морскихъ хищниковъ. За 83° с. ш. перестаютъ встрѣчаться китообразныя, тюлени, моржи и бѣлый медвѣдь; одна только полярная акула

еще попадалась до 85°, указывая на присутствіе жизни въ океанѣ. До 82° залетаютъ полярныя морскія птицы, пригоняемыя западными штормами. Новѣйшими точными изслѣдованіями въ Гренландіи развѣнчано утвержденіе, вошедшее и во всѣ учебники, о существованіи пальмовой и, вообще, подтропической растительности въ новѣйшихъ третичныхъ буроугольныхъ отложеніяхъ острова Диско у береговъ Гренландіи, откуда Геэръ, опредѣлявшій эти растенія, какъ пользовавшійся большой извѣстностью палеофитологъ, заключилъ о нѣкогда коренномъ измѣненіи климата на земной поверхности, обусловленномъ крупнымъ перемѣщеніемъ полюса. Пальмовые стволы, вообще, не найдены новыми изслѣдователями въ буроугольныхъ отложеніяхъ Диско и сами эти осадки образовались не изъ растущей на мѣстѣ растительности, а изъ такъ называемаго плавучаго лѣса, прибиваемаго морскими теченіями и заключающаго нерѣдко листья и вѣтки, пригоняемые изъ тропической Америки, хотя главный матеріалъ такого лѣса даютъ хвойныя лѣса сѣверныхъ странъ Сибири и Америки.

„Арлекинъ“, еженедѣльный журналъ для легкаго и забавнаго чтенія, выходившій въ Спб. 1859.

Армаша, значительный, развивающійся теперь городъ въ казѣ Измидъ, въ 26 км. къ сѣв.-вост. отъ послѣдняго города. Центръ армянскаго населенія Виѳиніи, живущаго здѣсь въ числѣ болѣе 6,000 и занимающагося шелководствомъ и земледѣліемъ. Знаменитый армяно-григоріанскій монастырь съ духовной семинаріей, посѣщаемый ежегодно до 7,000 паломниковъ.

Армфельдъ, Наталья Алек., род. 1848, одна изъ первыхъ революціонерокъ-пропагандистокъ; дочь извѣстнаго русскаго генерала, А. принадлежала къ богатой аристократической и образованной семьѣ. Впервые была арестована по дѣлу пропаганды въ 1875, а затѣмъ въ Кіевѣ 1879 на конспиративной квартирѣ, гдѣ собравшимися революціонерами полиціи было оказано вооруженное сопротивленіе. Въ томъ же году кіев. военно-окружнымъ судомъ А. была приговорена къ 14 год. и 10 мѣс. каторжныхъ работъ и сослана на Кару; по окончаніи испытуемаго срока каторги, выпущена была въ „вольную команду“ и здѣсь умерла 1887; была замужемъ за политическимъ ссыльно-каторжнымъ Комовымъ. См. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906); Вл. Бурцевъ, „Былое“ (Рост. на Дону, 1906).

Арнаудовъ, Иванъ, болгарскій писатель-юристъ. Род. 1856, написалъ „Събрание цѣлно на държ. закони, устави, наставления и високи заповѣди на османската империя съ приложение на сключване съ чуждитѣ държави трактати и протоколи“ 2 ч. (1873); „Ръководство за употрѣблението на новитѣ мѣрки“ (1872); „Меджеле или Отомански градски закони“ (1873); „Двѣ думи по вопроса за въвеждане въ владение на недвижимъ имотъ“ и др.

Арнольдтъ, Иванъ, поручикъ, 1862 былъ преданъ военно-полевому суду вмѣстѣ съ офицерами Сливицкимъ, Каплинскимъ и Абрамовичемъ, унтеръ-офицеромъ Ростковскимъ и рядовымъ Щуромъ. А. и Сливицкій обвинялись въ распространеніи „ложныхъ и дерзскихъ разсказовъ“ среди нижнихъ чиновъ о царской особѣ; въ ложномъ толкованіи правительственныхъ актовъ; въ возбужденіи къ бунту; въ храненіи и распространеніи литературы и т. п. А., Сливицкій и Ростковскій были разстрѣляны 16 іюня 1862 близъ Варшавы. На 9-й день на мѣстѣ казни по разстрѣлянномъ была устроена панихида, въ которой участвовали до 50 офицеровъ. См. „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“ (Спб., I т., стр. 114).

Арнольди, 1) Владим. Митрофан., ботаникъ, род. 1871; окончилъ курсъ въ московскомъ унив.; въ качествѣ приватъ-доцента читалъ лекціи по ботаникѣ въ моск. сельско-хозяйственномъ институтѣ и въ моск. унив. По возвращеніи изъ заграничной командировки защитилъ магистерскую диссертацію. Нынѣ состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ ботаники въ харьковскомъ университетѣ и директоромъ ботаническаго сада. Его сочиненія: „Очеркъ явленій исторіи индивидуальнаго развитія у нѣкоторыхъ представителей группы Sequoiaceae“ (М., 1900) и рядъ др. работъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

2) А., Владим. Ѳедоров., ученый и талантливый статистикъ, род. 1872. Много работалъ въ области земской статистики, но, преслѣдуемый администраціей, вынужденъ былъ оставить земскую службу. Въ 1902 былъ приглашенъ въ Баку для завѣдыванія городскою статистикою, но вскорѣ тяжко заболѣлъ. Его глав. труды: „Опытъ изученія крестьянскихъ расходовъ по данымъ 50 описаній крестьянскихъ хозяйствъ Херсонскаго уѣзда“ (1898); „Общіе труды агрономической техники и сельско-хозяйст. экономики крест. хоз. Херс. уѣзда“ (1902); „Опытъ примѣненія элементарн. началъ аналит. геометріи къ открытію статист. зависимостей“ („Изв. Моск. Сельск.-хоз. Инст.“ (1903), „Политико-экономическіе этюды“ (Одесса, 1904).

***Арнольдъ**, Ѳед. Карл., ученый лѣсоводъ ум. 1902.

Ароматическія подушки, т. е. мѣшечки изъ мягкой матеріи, наполненные ароматическими травами, камфорой и пр. Накладывались на заболѣвшую часть тѣла и особенно часто примѣнялись въ прежнія времена.

Арончикъ, Айзикъ Борис., революціонеръ, привлеченный по народовольческому „процессу двадцати“. Род. 1859; по окончаніи одесскаго реальнаго училища поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, откуда вышелъ, не окончивъ курса, 1879. Проживая по подлож-

ному паспорту, исполнялъ различныя конспиративныя функціи, связанныя съ предпринятымъ къ этому времени цѣлымъ рядомъ террористическихъ актовъ. Арестованный 17 марта 1881, А. вмѣстѣ съ другими участниками процесса двадцати преданъ былъ суду особаго присутствія правительствующаго сената, приговоренъ къ безсрочнымъ каторжнымъ работамъ и заточенъ въ казематы сначала Алексѣевскаго равелина, а потомъ Шлиссельбургской крѣпости, гдѣ и окончилъ свои дни въ 1886. См.: „Былое“, 1906; „За сто лѣтъ“, Вл. Бурцева.

Арпеджо, то же, что арпеджіо.

Аррогація (arrogatio), въ римскомъ правѣ усыновленіе лица самостоятельнаго (hominis sui iuris), см. *Адопція* (XXI т.).

* **Арсеньевъ,** Константинъ Константиновичъ, юристъ и писатель, избранъ почетнымъ академикомъ, одинъ изъ основателей партіи демократическихъ реформъ.

Арсины, органическія соединенія, содержащія мышьякъ, построенныя по типу мышьяковистаго водорода. Метиларсинъ H_2AsCH_3 подвижная жидкость съ запахомъ какодила. Фениларсинъ $H_2 As C_6 H_5$, жидкость, въ разведенныхъ растворахъ пахнетъ гіацинтами.

Артари, Александръ Петровичъ, ботаникъ, род. 1858. Образованіе получилъ въ моск. унив. и за границей. По выдержаніи экзамена на степень магистра ботаники въ 1894, назначенъ приватъ-доцентомъ моск. унив. Начиная съ 1885, написалъ цѣлый рядъ сочиненій, преимущественно о водорослях, которымъ посвящена и магистерская диссертація (1902).

Артеріальные тоны, см. *Артеріальные шумы* (II т.).

* **Архитектура,** современная А. Главную особенность современной А. составляетъ ея отношеніе къ подражанію въ новыхъ постройкахъ старымъ стилямъ. Въ серединѣ истекшаго столѣтія много говорили о томъ, что послѣ имперіи (style empire) какъ-то прекратилось всякое творчество въ области А. и связанныхъ съ нею декоративныхъ искусствъ. Строится ли частный домъ, или храмъ, или общественное зданіе, архитекторъ задумывалъ постройку въ томъ или иномъ изъ существовавшихъ раньше стилей. Рядомъ съ этимъ все то, что служитъ убранству зданія, обдумывалось совершенно самостоятельно, примѣняясь къ практическому назначенію зданія, но вовсе не опредѣляясь имъ. Подобная точка зрѣнія соотвѣтствуетъ взглядамъ на архитектуру Шопенгауэра, видѣвшаго въ ней, поскольку дѣло идетъ о практическихъ цѣляхъ вовсе не художество, и считавшаго, что художество въ архитектурѣ начинается лишь тогда, когда всѣ счета съ полезностью сочтены. Такъ, съ одной стороны, терялось различіе между созданіемъ въ архитектурѣ и простымъ подражаніемъ, а также развивалась связь между строительствомъ и украшеніемъ. С. А. начинается тогда, когда оба эти принципа были не только поколеблены, но и вовсе отброшены. Первое движеніе противъ подобныхъ воззрѣній началось въ Англіи въ 60-хъ годахъ. Родоначальникомъ его былъ Вильямъ Моррисъ. Еще студентомъ Оксфорда, отчасти подъ вліяніемъ Рёскина, онъ и его другъ Бёрнъ-Джонсъ задумались надъ гармоніей изобразительныхъ искусствъ и тѣсной связи ихъ съ архитектурой. Подобная мысль бродила когда-то въ головѣ романтика Новалиса. Теперь археологія и главнымъ образомъ археологія среднихъ вѣковъ обнаружила тѣсную связь живописи, скульптуры и архитектуры, какъ взаимно восполняющихъ отраслей одного общаго и единаго строительнаго искусства. Рядомъ съ живописью было оцѣнено эстетическое значеніе фрески не какъ особаго по техническимъ условіямъ иначе исполненнаго вида живописи, а какъ особаго вида искусства по самому замыслу, особаго вслѣдствіе неразрывности его съ архитектурнымъ замысломъ. Эти содержанія заставили Морриса отдаться изученію архитектуры и изъ нея исходить къ изученію техники и стилизаціи декоративнаго искусства, къ созданію мебели, цвѣтныхъ стеколъ для оконъ, обоевъ и, наконецъ, ковровъ; значительныя личныя средства, которыми обладаетъ Вильямъ Моррисъ, позволили ему сдѣлать новую попытку постройки, цѣликомъ во всѣхъ ея подробностяхъ и внутри и снаружи задуманной въ одномъ планѣ, лично для себя. Это былъ знаменитый впослѣдствіи „Red house“ (красный домъ) въ одномъ изъ предмѣстьевъ Лондона. Позднѣе этотъ домъ былъ проданъ, и теперь онъ въ частныхъ рукахъ. Исходной точкой у Морриса было искусство среднихъ вѣковъ, и оно оставалось въ основѣ его художественныхъ исканій и позже, когда онъ уже основалъ свою фабрику декоративнаго искусства, существующую и понынѣ и имѣющую свой магазинъ въ Лондонѣ на Oxford Street. Основной особенностью того, что дѣлалъ Моррисъ, было соединеніе красоты, свободы, вдохновенія и техническаго совершенства. Оттого все, что онъ дѣлалъ, стоитъ очень дорого. Рядомъ съ этими заботами о настоящемъ архитектуры начались и заботы о ея прошломъ. Прошлое было признано священнымъ; всякая реставрація—варварствомъ. Было основано „общество сохраненія древнихъ построекъ“, одинъ изъ пунктовъ устава котораго гласилъ: сохранять, но безъ всякой попытки возстановлять. Новое не должно имѣть ничего общаго съ подражаніемъ. Когда оно черпаетъ въ прошломъ, оно должно перевоплощать. Къ серединѣ 80-хъ годовъ идеи Морриса широко распространились. Возникъ такъ наз. новый стиль. Онъ возникъ въ разныхъ формахъ въ Вѣнѣ, Германіи, Франціи, Англіи, Норвегіи и Финляндіи и, наконецъ, Россіи. Всюду онъ бралъ исходнымъ пунктомъ красивыя созданія родной старины

и отчасти народное декоративное творчество и въ то же время всюду онъ искалъ свободы творчества, независимости художника, однако, цѣликомъ подчиняющаго свой замыселъ не только назначенію постройки, но если дѣло шло о частномъ лицѣ, то и вкусамъ, привычкамъ, образу жизни того, для кого строится домъ. Въ развитіи новаго стиля, кромѣ средневѣковыхъ формъ, большое значеніе имѣетъ и empire, и его вліяніе все усиливается, это послѣднее время, настолько, что во Франціи новый empire и новый стиль носитъ два различныхъ характера: интимно-домашній и общественный. Его можно еще распредѣлить, по принципу распространенности, на болѣе популярный — дешевый и болѣе дорогой — артистическій. Новый стиль началъ получать распространеніе среди богатыхъ людей и цѣлью его сначала были частные дома, особняки и дачи. Ихъ можно видѣть въ Брюсселѣ и Парижѣ, и тутъ поражаетъ прежде всего зависимость фасада отъ внутренняго расположенія комнатъ, что даетъ разнообразіе въ величинѣ и согласованности со стѣнами оконъ, сложная система стилизованныхъ крышъ и т. п. Но вотъ этимъ новымъ стилемъ начинаютъ интересоваться Народные дома (главнымъ образомъ Народный домъ въ Брюсселѣ) и гостиницы. Тутъ приходится строить огромныя зданія и это, конечно, значительно мѣняетъ характеръ архитектурнаго замысла. Разнообразіе въ распредѣленіи частей подчиняется большему единству. Возможны при большомъ и, стало быть, еще болѣе дорогомъ зданіи и наружныя фрески. Наружная фреска и барельефъ, иногда раскрашенный, и составляютъ наиболѣе бросающуюся въ глаза особенность домовъ новаго стиля. Популярно-дешевый и болѣе дорогой новый стиль постепенно разошлись далеко другъ отъ друга, такъ что они между собою почти ничего не имѣютъ общаго. Первый знакомъ каждому подъ неправильнымъ, потому что исторически онъ можетъ быть отнесенъ только къ поэзіи, но установившимся названіемъ—„декадентскаго“. Пройдя черезъ грубое фабричное товаро-производство и орудуя безвкусно запутанными линіями, этотъ „декадентскій“ новый стиль быстро испошлился. Его распространеніе можно было, однако, наблюдать лѣтомъ 1906 на архитектурно-декоративной выставкѣ въ Дрезденѣ. При большей, однако, скромности линій и красокъ новый стиль и этого типа можетъ считаться шагомъ впередъ въ зодчествѣ по отношенію къ полной безвкусицѣ XIX в. Въ Россіи новый стиль имѣетъ два типа. Во-первыхъ, это дальнѣйшее развитіе старо-русскихъ декоративно-архитектурныхъ формъ. Въ связи съ интересомъ художниковъ, какъ Полѣнова, Якунчикова, Билибина и др., къ сохранившемуся среди народа еще живому орнаменту, возникло чисто практическое стремленіе поддержать кустарный промыселъ, давая кустарямъ рисунки современныхъ художниковъ, которые перевоплотили бы старое и приспособили его къ современнымъ декоративнымъ потребностямъ. Такъ возникъ особый современный русскій стиль. Въ архитектурѣ его наиболѣе смѣлое созданіе былъ русскій павильонъ въ Глазго на выставкѣ, построенный московскимъ художникомъ Шехтелемъ. Широко пользовалась подобнымъ стилемъ и ки-ня Тенишева при украшеніи своего имѣнія Талошкина. См. С. Московскій, Село Талошкино („Содружество“, Спб., 1904). Другой характеръ, болѣе международный, носитъ новый стиль, привезенный тѣмъ же Шехтелемъ изъ Глазго въ Москву. Устройство и отдѣлка „художественнаго театра“, принадлежащія этому архитектору, показываетъ ту любовь къ строгости и скромности линій, которая такъ отличаетъ англійскій новый стиль отъ его, особенно вѣнскихъ, подражаній. Въ Москвѣ, вообще, возникло уже много частныхъ домовъ новаго стиля, и многіе изъ нихъ ласкаютъ глазъ среди анти-эстетическихъ построекъ серединыXIX вѣка. См. H. Billing, „Architekturskizzen“ (Штутгартъ, 1904); Nils Wasastierna, „Architecture“ (Стокгольмъ, 1905); Van de Velde „Der neue Stil“ (Брошюра, Веймаръ, 1906); „The studio, a year-book of decorativ art.“ (Лондонъ, 1906); см. также серію „Geschichte der modernen Kunst“. Лпц. (E. S. Sedman.), журналы: „Art decoratif“, „Art et decoration“, „Burrlington Magazine“, „The Studio“, „Kunst und Handwerk“, „Zeitschrift für Bilden de Kunst“; относительно Россіи см. журналъ „Зодчій“.

Арцимовичъ, Викторъ Антоновъ., рус. госуд. дѣятель, род. 1820, ум. 1893, одинъ изъ видныхъ дѣятелей эпохи освобожденія крестьянъ, потомъ сенаторъ, стоявшій на стражѣ законности.

* **Асквитъ,** Гербертъ Генри, съ возвращеніемъ къ власти либераловъ вступилъ въ составъ либеральнаго министерства Кемпбель-Баннермана, въ которомъ состоитъ и понынѣ.

Аскогонъ, женскій половой органъ сумчатыхъ грибовъ (аскомицеты), изъ котораго по оплодотвореніи его развиваются сумки со спорами, см. *Грибы* (VII т.).

* **Асныкъ,** Адамъ, талантливый польскій поэтъ (1834—1897). Эпигонъ романтизма, идеалистъ въ вопросахъ искусства и великолѣпный техникъ письма, А. является типичнымъ представителемъ литературной польской мысли эпохи „безвременья“—на порогѣ между устарѣлымъ романтизмомъ и новыми „позитивистами“ (реалистами). Полное собраніе сочиненій А. въ 5 т. вышло въ Варшавѣ въ 1899; по-русски переводились М. Гербановскимъ („Лепестки“, Спб., 1903), А. Коринѳскимъ, Л. Лукьяновымъ, Л. Аѳанасьевымъ и др. См. H. Galle, „A. A.“ (1903), А. Яцимирскій, „А. А.“ („Слав. Изв.“ 1906, Ш).

Аспарагиновая кислота, амидоянтарная кислота, $COOH.CH.NH_2.CH_2.COOH$.

получается при расщепленіи протеиновыхъ веществъ протеолитическими энцимами, а также при кипяченіи бѣлковыхъ тѣлъ со слабыми кислотами; встрѣчается въ секретѣ морскихъ улитокъ. А. кислота трудно растворяется въ холодной водѣ, легко въ горячей, хорошо кристаллизуется. Даетъ съ окисью мѣди кристаллическое соединеніе, почти нерастворимое въ холодной водѣ.

Аспарагинъ, $C_4H_8N_2O_3$, амидъ аспарагиновой кислоты, образуется въ растеніяхъ при процессѣ распада бѣлковыхъ тѣлъ. А. при кипяченіи съ соляной кислотой распадается на аспарагиновую кислоту и хлористый аммоній.

Аспиринъ, въ медицинѣ употребляется вмѣсто салициловаго натра, отъ котораго отличается тѣмъ, что не вызываетъ непріятныхъ явленій. Такъ какъ А. проходитъ черезъ желудокъ почти въ неизмѣненномъ видѣ и только разлагается въ щелочномъ кишечномъ сокѣ, то онъ не нарушаетъ аппетита. Въ то время какъ салициловыя соли угнетаютъ сердечную дѣятельность, А., напротивъ, усиливаетъ ее.

Асписъ, Богумилъ, польскій поэтъ и драматургъ, принадлежитъ къ школѣ Асныка.

Асперъ (Asser), Тобсасъ Михаилъ, нидерл. госуд. дѣятель, род. 1838, извѣстенъ, какъ знатокъ международнаго права, съ 1893 членъ нидерл. госуд. совѣта. Нидер. правительство неоднократно назначало А. своимъ делегатомъ на международныхъ дипломат. конференціяхъ, 1899 членомъ гаагской мирной конференціи, 1900 членомъ третейскаго суда въ Гаагѣ; иностранныя державы также приглашали А. въ качествѣ эксперта при международныхъ спорахъ; такъ, напр., 1899 по дѣлу о рыболовствѣ въ Беринговомъ морѣ между Сѣв. Америкой и Россіей. А. написалъ: „Le duché de Limbourg et la Confédération Germanique“ (Гаага, 1863); „Schets van het nederlandsche Handelsregt“ (Гарлемъ, 1899); „Schets van het international privat regt“ (1879, издано также на нѣм., франц., рум. и исп. яз.); „La codification du droit international“ (1901).

Астазія, см. *Абазія* (I т.).

Астраканъ, подъ этимъ названіемъ въ международной и, главнымъ образомъ, западно-европейской торговлѣ извѣстны не только астраханская, но и другіе высокіе сорта черной мерлушки, а главнымъ образомъ каракуль.

* **Астрахань,** губ. гор.; число постоянныхъ жит. со времени переписи возросло до 130,000, причемъ лѣтомъ ежегодно сильно увеличивается пришлымъ народомъ. Несмотря на необходимость перегрузки судовъ, идущихъ съ Волги въ Каспійское море въ 155 вер. отъ города на взморьѣ (на такъ назыв. 12-футовомъ рейдѣ), А. заняла второе мѣсто въ Россіи послѣ Одессы по числу приходящихъ и отходящихъ судовъ. Даемъ здѣсь (см. рис. на стр. 38) планъ города, случайно опущенный въ первомъ томѣ настоящаго словаря.

Астрофизика, занимается примѣненіемъ фотографіи для изученія спектровъ свѣтилъ.

Атанацковичъ, Богобой, сербскій беллетристъ (1826—1858), учился въ вѣнскомъ унив., боролся за интересы сербовъ противъ венгровъ и принужденъ былъ эмигрировать изъ Венгріи. Повѣсти А. собраны въ книгахъ: „Даракъ србкиньи“ (1842, 2 ч.), „Кньига за добре цели“ (1852).

Аулъ, у киргизовъ и другихъ азіятскихъ кочевниковъ временной лѣтній поселокъ, состоящій изъ передвижныхъ кибитокъ; у кавказскихъ горцевъ—постоянное селеніе.

Ауреднічекъ, Отокаръ, чешскій беллетристъ. Род. 1868, редактируетъ „Gumir“ и „Do svêta“, издалъ сборники стиховъ и разсказовъ.

Аутогипнозъ, гипнотическое состояніе, возникающее само по себѣ, помимо непосредственнаго дѣйствія гипнотизера. Вызывается ассоціаціей представленій или ощущеній о прежнемъ гипнотическомъ состояніи, происшедшемъ подъ вліяніемъ другого лица.

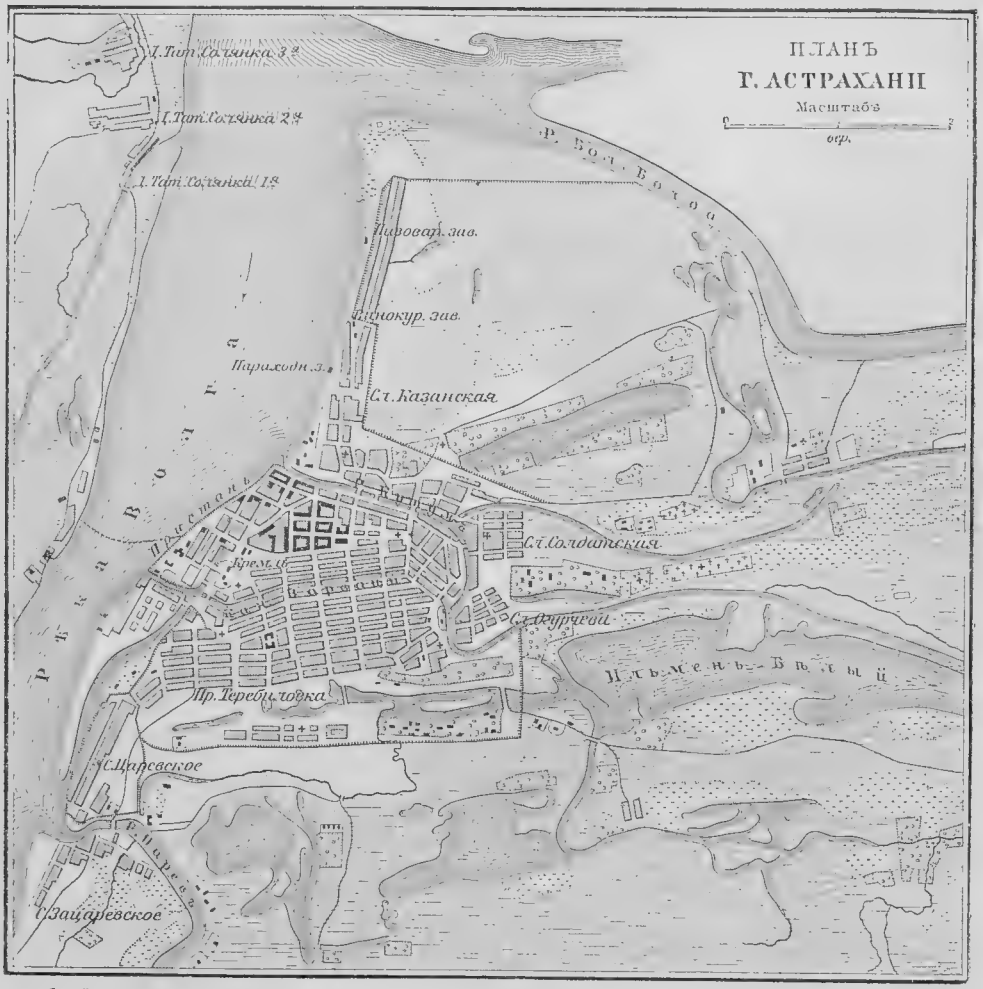
Аутолизъ былъ открытъ Якоби и состоитъ въ посмертномъ перевариваніи различныхъ тканей. А. наблюдается во всѣхъ органахъ послѣ смерти, какъ-то: въ печени и др., и зависитъ отъ содержанія въ тканяхъ различныхъ энзимовъ.

Афазія, зависитъ отъ заболѣванія центра рѣчи, находящагося не во второй лѣвой лобной извилинѣ большого мозга, какъ сказано во II-мъ томѣ, стр. 277, а въ третьей лѣвой лобной извилинѣ.

Афанъ де Ривера (Afan dè Rivera), Ахиллесъ, маркизъ, итал. политикъ, род. 1842, служилъ въ неаполитанской арміи, сражался при Вольтурно и Гаэтѣ за Бурбоновъ, затѣмъ вступилъ въ итальянскую армію, сражался 1866 противъ австрійцевъ. Съ 1890 А. былъ членомъ палаты депутатовъ, 1896 назначенъ помощн. статсъ-секретаря въ военномъ министерствѣ, 1898 былъ назначенъ министромъ общ. работъ, но вскорѣ вышелъ въ отставку.

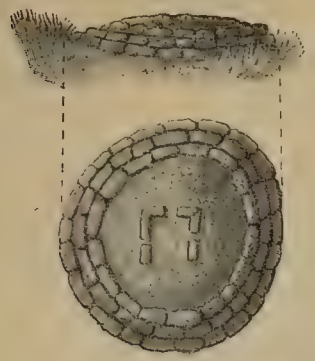
* **Африка.** Послѣ состоявшагося 1899 соглашенія Англіи и Франціи о разграниченіи сферы вліянія обоихъ государствъ въ сѣверной и центральной А. (результаты этого соглашенія уже указаны въ I томѣ „Б. Э.“ и на приложенной картѣ А.), происшедшаго въ томъ же году присоединенія послѣ войны обѣихъ бурскихъ республикъ къ англійскимъ колоніямъ южной А. и, наконецъ, соглашенія 1903 по опредѣленію границъ Абиссиніи (см. выше), политическая карта этой части свѣта въ общихъ чертахъ можетъ считаться на долгое время прочно установленной, по крайней мѣрѣ, до какихъ-либо крупныхъ перемѣщеній политическаго могущества въ самой Европѣ. Независимыми остаются Абиссинія, негрская республика Либерія, сла-

бое арабское государ. Марокко и совершенно неблагоустр. область Триполи съ Фесаномъ и Баркой подъ номинальной властью Турціи. Все остальное или уже поглощено европейцами, или имѣетъ фиктивную самостоятельность подъ оффиціальнымъ прикрытіемъ протектората соотвѣтственнаго европейскаго государства, сфера вліянія столкновенія интересовъ нѣсколькихъ европейскихъ государствъ. Въ А. наступаетъ теперь время точныхъ географическихъ съемокъ и точнаго опредѣленія границъ между отдѣльными владѣніями и протекторатами, безъ чего сколько-нибудь обстоятельное приведеніе въ цифрахъ размѣровъ площадей этихъ владѣній должно считаться преждевременнымъ. Первое мѣсто по площади колоніальныхъ владѣній въ А. котораго признана или молчаливо принимается всей Европой. Даже попытка двухъ



наиболѣе могущественныхъ колонизаторовъ А., каковы Англія и Франція, нарушить, по частному соглашенію, независимость такого слабаго государства, какъ Марокко, терпитъ неудачу, встрѣчая упорное противодѣйствіе другихъ европейскихъ силъ (въ данномъ случаѣ Германіи), не вошедшихъ въ соглашеніе; на этомъ же основаніи Триполи суждено надолго остаться внѣ вліянія европейской культуры и какого-либо благоустройства подъ вліяніемъ занимаетъ Франція, но такъ какъ въ составъ этихъ владѣній входитъ пустыня Сахара, то по населенности, природному богатству и производительности первое мѣсто въ А. принадлежитъ Англіи, площадь владѣній которой на $^1/_3$ менѣе. Слѣдующія мѣста принадлежатъ Германіи, Бельгіи (госуд. Конго переходитъ окончательно къ этой странѣ по завѣщанію короля Леопольда) и Португаліи; каждая изъ этихъ странъ владѣетъ площадями, почти равными между собой и составляющими каждая около $^1/_2$ площади англійскихъ владѣній. Итальянскія и испанскія владѣнія относительно ничтожны.

Африканскія древности I.



1

3

2

5

4

6

Гробницы сѣв. Африки: 1. Базина. — 2. Шуша. — 3 и 4. Долмены съ кам. обдѣлкой, всѣ изъ Алжира. — 5 и 6. Трилиты изъ Триполи и Киренаики.

Африканскія древности II.

1. Симбабн (Simbabye), общій видъ. — 2. Скульптура изъ Симбабн. — 3. Деревянный кругъ изъ окрестностей Симбабн. — 4. Каменное кольцо (юговост. Африка). — 5. Кам. кольцо на жел. листѣ для богослужебн. цѣлей, изъ Уфипы. — 6. Кам. сѣкира (Сахара). — 7. Кам. сѣкира (Монбуту). — 8—10. Бусы изъ зап. и южн. Африки.

Африканскія древности III.

(Изъ Бенина.)

1. Голова негра изъ бронзы, 1/4. — 2. Пантера изъ бронзы, 1/7. — 5. Бронзовая плита, 1/3.
3 и 4. Слоновые клыки съ художественною рѣзьбою.

Африканскія древности, изображены на прилагаемыхъ трехъ таблицахъ. Наиболѣе многочисленна группа древностей съ средиземноморского побережья отъ Марокко до Барки включительно (не включая египетскихъ). Здѣсь преобладаютъ всякія надгробныя и могильныя сооруженія, изображенныя преимущественно на первой таблицѣ. Въ южной Африкѣ богата древностями страна Машопаландъ. Нѣкоторыя изъ нихъ изображены на второй таблицѣ (развалины Симбаба). Наконецъ, недавно открытыя древности западной Африки (въ Бенинѣ) изображены на третьей таблицѣ.

Аффектъ, то же, что эмоція или душевное движеніе.

Ахардъ, Францъ Карлъ, физикъ, химикъ и технологъ, род. въ Берлинѣ 1753, ум. 1821, занимался изслѣдованіями содержанія сахара въ свеклѣ, устроилъ первый свеклосахарный заводъ. Написалъ „Vorlesungen über Experimentalphysik".

Ахелисъ (Achelis), Томасъ, нѣм. этнологъ и философъ, род. 1850, учился въ Геттингенѣ, а съ 1874 состоитъ преподавателемъ гимназіи въ Бременѣ. Написалъ: „Die Entwickelung der modernen Ethnologie" (Берл., 1889); „Die Entwickelung der Ehe" (тамъ же, 1893); „Ueber Mythologie und Kultus von Hawai" (Брауншв., 1895); „Moderne Völkerkunde, deren Entwickelung und Aufgaben" (Штуттг., 1896; русск. перев., Спб., 1900); „Ethik" (въ коллекціи Göschen'a, Лейпц., 1898) и „Soziologie" (въ той же коллекціи, 1899); „Grundzüge der Lyrik Goethes" (Билеф., 1900); „Die Wandlungen der Pädagogik im 19 Jahrh." (Берл., 1901); „Die Ekstase in Religion und Kunst" (тамъ же, 1902) и др. Съ 1897 издаетъ „Archiv für Religionswissenschaft" (Фрейб. въ Бр.).

* **Ахенбахъ** (Achenbach), Генрихъ, пруск. госуд. дѣятель, ум. 1899.

* **Ахматова,** Елиз. Никол., писательница, ум. 1904.

Ахо, Юхани, псевдонимъ; см. *Брофельдъ* (XXI т.).

Ацефалія, то же, что акефалія.

Ацефалы (безголовыя), старинное, нынѣ почти не употребительное, названіе пластинчатожаберныхъ моллюсковъ.

Ачадій (Acsady), Игнатій, венг. историкъ, род. 1845, писалъ преимущественно о финансовомъ положеніи Венгріи. А. напечаталъ по этому вопросу нѣсколько замѣчательныхъ сочиненій на венгерскомъ языкѣ.

Ашботъ, Оскаръ, венгерскій филологъ-славистъ, проф. славяновѣдѣнія будапештскаго унив. Род. 1852, учился въ Германіи и Россіи. Изъ работъ А. извѣстны: „Славянизмы въ христіанской венгерской терминологіи" (1884), „О времени и мѣстѣ заимствованія славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ венг. яз." (1900), „Die Anfänge der ungarischen slavischen ethnischen Berührung" (1900), „Славянскіе глаголы въ венг. яз." (1901), „Нѣсколько замѣчаній на сочиненіе В. Ягича о происхожд. ц.-слав. яз." (1902), „Рефлексы словъ вида тръгрый въ мадьярскихъ заимствованіяхъ изъ слав. языка" (1906) и др.

Ашенбреннеръ, Мих. Юльев., подполковникъ Люблинск. полка, одинъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей народовольческихъ военно-революціонныхъ организацій, род. 1842. Дѣдъ и отецъ его сдѣлали военную карьеру. Воспитаніе получилъ въ первомъ московск. кадетск. корпусѣ, откуда на 18-мъ г. выпущенъ въ чинѣ поручика. Еще въ корпусѣ А. ознакомился съ такими писателями, какъ Бѣлинскій, Добролюбовъ, Чернышевскій и даже Герценъ, а будучи уже офицеромъ сильно интересовался естественными науками и философіей Фейербаха и трудами Дарвина, Спенсера. 1864 А. былъ назначенъ въ одинъ изъ дѣйствовавшихъ въ Польшѣ гвардейскихъ полковъ, но онъ отказался принимать участіе въ подавленіи польскаго возстанія. Однако, отказъ этотъ не имѣлъ для А. серьезныхъ послѣдствій и его перевели только на службу въ Туркестанскій край, гдѣ съ 1865 по 1870 получилъ много боевыхъ отличій. 1870 переведенъ въ военный одесскій округъ сначала въ Прагскій, а 1876 въ Люблинск. полкъ. А. пользовался значительнымъ вліяніемъ въ офицерской средѣ, не только какъ одинъ изъ старыхъ штабъ-офицеровъ, батальонный командиръ, украшенный многими знаками отличія, но и какъ образованный, развитой человѣкъ, добрый и гуманный. Это значительно облегчало ему дѣло пропаганды соціально-революціонныхъ идей. Съ возникновеніемъ 1880 на югѣ военно-революціонныхъ кружковъ А. всецѣло посвятилъ имъ свою энергію и свои знанія. Когда, по предложенію Буцевича, мѣстные военные кружки поставили себѣ задачею содѣйствіе партіи Народной Воли, А. вступилъ въ центральный кружокъ и, по порученію партіи, объѣхалъ всѣ военные кружки въ Россіи для сведенія всѣхъ ихъ программъ къ единой программѣ центральнаго кружка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, подготовить съѣздъ делегатовъ отъ этихъ кружковъ. Но осуществленію этихъ задачъ помѣшало предательство Дегаева. 1883 А. въ числѣ другихъ былъ арестованъ и привлеченъ къ суду „процесса четырнадцати" 1884 г. (В. Н. Фигнеръ и др.) и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной безсрочной каторгой. А. былъ заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, въ которой провелъ 20 лѣтъ. 1904 онъ былъ освобожденъ и водворенъ на поселеніе въ Смоленскъ. Въ „Былomъ" за 1906 г. А. помѣстилъ свои глубоко интересныя воспоминанія о Шлиссельбургской крѣпости и статью о военно-революціонныхъ организаціяхъ.

Ашкерцъ, Антонъ, выдающійся словенскій поэтъ, первый „всеславянскій" поэтъ послѣ Я. Коллара. Родился 1856, учился въ Цилли и Марнборѣ въ духовн. семина-

ріи, недолго былъ священникомъ, живетъ въ Любляне и занимаетъ должность городского архиваріуса. Сюжеты для эпическихъ произведеній А. беретъ изъ прошлаго славянства, далекаго Востока и русской исторіи. Стихотворенія А. собраны въ сборникѣ: „Баллады и романсы“ (4 вып. 1890 и 1903), „Лирическія и эпическія стихотворенія“ (1896), „Новыя стихотворенія“ (1900), „Четвертая книга стихотвореній“ (1904), „Юнакъ. Эпическ. стихотворенія“ (1907) и др. Кромѣ того, онъ написалъ пьесы изъ жизни Прешерна и изъ русской жизни: драма „Измайловъ“ и водевиль „Орденъ св. Георгія“ (1900), и редактировалъ „Ljubljanski Zvon“. По-русски изъ А. перевод. Ф. Коршъ, Н. Новичъ, Д. Вергунъ, А. Сиротининъ и др. См. Н. Новичъ, „Словенскіе поэты“ (Спб., 1904. 67—79), Андрей Сиротининъ, „А. А.“ („Слав. Изв.“ 1904, II).

Аэрофиты (воздушныя растенія), растенія не укореняющіяся въ почвѣ и не паразитныя, но только прикрѣпленныя къ деревьямъ, скаламъ и другимъ предметамъ. А. пускаютъ воздушные корни, служащіе для всасыванія воды, доставляющей имъ въ растворѣ нужныя питательныя вещества. Таковы большая часть эпифитныхъ растеній, преимущественно орхидныхъ, бромеліевыхъ, папоротниковъ, лишайниковъ и др.

Аѳанасьевъ, 1) Вячеславъ Алексѣевичъ, врачъ, род. 1859, 1882 окончилъ военно-мед.-академію, 1885 получилъ степень д-ра мед. 1890 А. былъ командированъ за границу для занятій патологіей и бактеріологіей. 1894 назначенъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ общей патологіи и патологической анатоміи въ юрьевскомъ университетѣ.

* 2) А., Евгеній Ивановичъ, врачъ, ум. 1897.

3) А., Клавдій Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ области Войска Донского, священникъ. Род. въ 1874; образованіе получилъ въ духовной семинаріи. Принималъ дѣятельное участіе въ организаціи народно-просвѣтительныхъ учрежденій. Послѣ обнародованія акта 17 октября неоднократно выступалъ на митингахъ съ рѣчами въ защиту освободительнаго движенія и противъ грубыхъ репрессій Эти рѣчи послужили поводомъ къ политическимъ преслѣдованіямъ о. А. со стороны полицейской и духовной администраціи. Принадлежалъ къ партіи „Народной Свободы“, но въ аграрномъ вопросѣ стоялъ лѣвѣе ея. Послѣ роспуска Думы подвергся преслѣдованіямъ, былъ уволенъ и сосланъ. Прихожане неоднократно за него ходатайствовали.

Аѳеней, см. *Аѳиней* (II т.).

Аѳосъ, Атосъ, то же, что Аѳонъ.

Б.

Бабешъ, Викт., бактеріологъ, род. 1852, былъ профессоромъ гистологіи въ Будапештѣ 1885, а съ 1887 состоитъ тамъ же профессоромъ патологической анатоміи и бактеріологіи. Изучалъ у Пастера способъ предохранительной прививки собачьяго бѣшенства. Изъ его работъ упомянемъ: руководство о бактеріяхъ „Les bacteries“, изданное вмѣстѣ съ Карпилемъ.

Бабуны, названіе религіозно-соціальной секты у древнихъ болгаръ богомиловъ.

Багатуровъ, Христоф. Иванов., депутатъ первой Государственной Думы отъ Елисаветпольской губ. и мѣстный общественный дѣятель, врачъ. Род. въ дворянской семьѣ 1861 г. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Высланный административнымъ порядкомъ въ Оренбургскую губ., Б. былъ освобожденъ изъ ссылки своими избирателями, пославшими его въ Гос. Думу. Принадлежалъ къ партіи кадетовъ.

* **Баггезенъ,** Іенсъ. Вышла новая, біографія этого поэта J. Clausen'a (Копенгагенъ, 1895).

Багдадская ж. д. является однимъ изъ крупнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ сооруженій послѣдняго времени. Она имѣетъ непосредственной задачею связать непрерывнымъ желѣзнодорожнымъ путемъ Персидскій заливъ съ Босфоромъ, а слѣдовательно, черезъ Константинополь со всею сѣтью европейскихъ дорогъ. Путь этотъ пересѣкаетъ Малую Азію черезъ Кютайю, Карагиссаръ, Конію, пересѣкаетъ Таврскій хребетъ въ Киликійскихъ воротахъ, спускается къ Аданѣ въ плодородную, нѣкогда густо населенную долину Киликіи, пересѣкаетъ долины рр. Джигана (Пирамуса), Евфрата (у Биреджика), направляется въ сѣверной Месопотаміи къ Тигру, долиною этой рѣки мимо развалинъ Ниневіи къ Мосулу, пересѣкаетъ Тигръ и черезъ Эрбиль и Керкукъ подходитъ къ Багдаду и далѣе по Месопотамской низменности къ Басръ. Такимъ образомъ, дорога эта, имѣющая высокую культурную задачу,— оживить нѣкогда цвѣтущія, нынѣ давно заглохшія въ рукахъ турокъ, области древней цивилизаціи, получаетъ огромное торгово-промышленное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, политическое значеніе. Строится дорога обществомъ анатолійскихъ желѣзныхъ дорогъ, находящимся, главнымъ образомъ, въ рукахъ нѣмцевъ, встрѣтившихъ сперва въ осуществленіи ея серьезныя финансовыя препятствія; однако, дѣло, поддержанное французскими капиталиста-

ми, несмотря на политическій антагонизмъ, быстро подвигается впередъ. Оно отдаетъ въ руки нѣмцевъ, въ связи со многими другими, получаемыми ими отъ турецкаго правительства привилегіями, большую часть торговли и промышленности Малой Азіи и Месопотаміи, но, конечно, еще много времени и колоссальныя средства потребуются, чтобы возстановить засыпанную песками и заглушенную болотами страну древней Ассиріи, Вавилона и цвѣтущія времена Багдадскаго Калифата, гдѣ 25 милл. гект. плодородной земли ждутъ обработки и возстановленія нынѣ заброшенныхъ оросительныхъ каналовъ, число которыхъ въ одной Вавилоніи насчитывалось до 120,000. Кромѣ уже ранѣе открытаго пути черезъ Малую Азію изъ Босфора до Коніи, теперь готова дорога и далѣе черезъ Тавръ въ равнину Киликіи до Аданы и берега Средиземнаго моря (у Мерсины). Съ этою главною магистралью уже связаны готовыя ж. д. съ одной стороны на Смирну къ Архипелагу, съ другой—внутрь Малой Азіи къ Ангарѣ, не считая болѣе мелкихъ вѣтвей. Предположено въ недалекомъ будущемъ соединеніе и сирійскихъ ж. д. черезъ Галебъ.

* **Багинскій,** Адольфъ, проф. дѣтскихъ болѣзней. Изъ его сочиненій главнѣйшія вышли новымъ изданіемъ: „Handbuch der Schulhygiene“ (1899) и „Lehrbuch der Kinderheilkunde“ (1905); переведены на русскій яз. Изъ другихъ работъ его упомянемъ: „Serumtherapie der Diphtherie“ (Берл., 1895); „Diphtherie und diphtheritische Croup“ (Вѣна, 1898) и пр.

Багряновскій, Корнелій, революціонеръ. Род. въ польской дворянской семьѣ въ 1860. Образованіе получилъ домашнее; служилъ въ почтовомъ вѣдомствѣ. Привлеченный по политическому дѣлу Бильчанскаго, Горскаго и др., Б. кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ былъ приговоренъ въ 1879 къ 6 годамъ и 8 м. каторжныхъ работъ и отправленъ на Кару. Въ 1884 былъ переведенъ на поселеніе въ Якутскъ, откуда сдѣлалъ неудачную попытку къ побѣгу. Послѣ этого былъ переведенъ въ Верхоянскъ, гдѣ въ 1897 застрѣлился.

* **Бадаличъ,** Гуго, хорватскій поэтъ. Переводъ стих. Б. „Хлѣба и зрѣлищъ“ въ „Славянской Музѣ“ В. Уманова-Каплуповскаго.

Базановъ, Ив. Александр., цивилистъ, род. 1867, учился въ московскомъ унив., а въ настоящее время проф. гражданскаго права и процесса въ Томскѣ. Написалъ: „Происхожденіе современной ипотеки“ (М., 1900, магист. диссерт.); „Основныя черты гражданскаго правового строя крестьянъ по положеніямъ 19 февр. и позднѣйшимъ узаконеніямъ“ (Томскъ, 1902); „Проектъ нормальнаго устава молочныхъ товариществъ“ (тамъ же, 1902); имъ переведены, кромѣ того (подъ ред. проф. Гамбарова) „Очерки по общей теоріи права“ Регельсбергера (М., 1897).

Базедовъ (Basedow), Карлъ, врачъ, род. 1799, ум. 1854, занимался частной практикой въ Мерзебургѣ, умеръ, заразившись сыпнымъ тифомъ при вскрытіи трупа. Пріобрѣлъ извѣстность своей работой: „Exophtalmus durch Hypertrophie des Zellengewebes in der Augenhöhle“. Имъ была описана болѣзнь, названная въ честь его „morbus Basedowii“.

Базилевскій, Б., псевдонимъ Яковлева, Василія Яковлевича.

Базиликовое масло, получается перегонкой стеблей растенія Ocimum Basilicum, удѣльн. вѣсъ его 0,905—0,930; вращеніе плоскости поляризаціи α_D — 6° до 22°. Б. масло добывается въ южной Франціи, Испаніи и Германіи; это масло пахнетъ эстрагономъ, а также добывается Б. масло на островахъ Соединенія, и такое масло удѣльнаго вѣса 0,945—9,987, съ вращеніемъ плоскости поляризаціи α_D + 7 — + 12 и содержитъ пиненъ, цинеолъ, камфору и метилкавиколъ.

Базиліусъ Валентинусъ. Уже Клюверъ и Моргофъ высказывали сомнѣнія относительно существованія пресловутаго алхимика Б. В., жившаго будто бы въ XV в. и бывшаго бенедиктинскимъ монахомъ въ Эрфуртѣ. Ему, кромѣ другихъ алхимическихъ сочиненій, ничѣмъ особеннымъ не отличающихся отъ подобныхъ же сочиненій XVII в., приписываютъ „Тріумфальную колесницу Антимона“, выказывающую невѣроятныя для химика XV в. знанія, а именно — химію металловъ. Несмотря на самыя тщательныя изысканія, не удалось узнать съ достовѣрностью, существовалъ ли, вообще, монахъ этого имени въ Эрфуртѣ въ XV в. Зато Э. С. Пирсъ убѣдился въ томъ, что изданныя 1599—1604 на нѣмецкомъ языкѣ сочиненія Б. В. — фальсификація издателя Іоганнеса Тёльде, секретаря ордена розенкрейцеровъ, тайнаго общества, занимавшагося преимущественно литературными поддѣлками и обманами. Сочиненія Б. В. будто бы найдены были въ треснувшей колоннѣ. Они не заключаютъ въ себѣ въ сущности ничего, что нельзя было бы выбрать и скомпилировать изъ писаній Парацельса (почему Парацельсъ и обвинялся несправедливо въ плагіатѣ у Б. В.), тогда какъ „Тріумфальная колесница Антимона“, наоборотъ, содержитъ многое, что не могло быть извѣстнымъ въ XV в., какъ, напр., свѣдѣніе объ англійскомъ хмелевомъ пивѣ, вошедшемъ въ употребленіе уже позднѣе. Зато, согласно сообщенію Гами парижской академіи надписей, въ XVII в. жилъ химикъ, называвшійся Б. В. Одинъ химикъ города Абердина Уильямъ Девисонъ, род. 1593 и занимавшійся (1619—22) химическими опытами у епископа Клода Дорми въ замкѣ Бошанъ, утверждаетъ, что онъ лично зналъ Б. В. и былъ его ученикомъ. Если этотъ болѣе поздній носитель этого имени признанъ будетъ авторомъ „Тріумфальной колесницы“

то этимъ устранится столь часто замѣчавшаяся аномалія содержащихся въ этомъ сочиненіи изумительныхъ для XV в. знаній.

Базинеръ, Оскаръ Ѳедоровичъ, филологъ-классикъ, род. 1857, образованіе получилъ на историко-филолог. факультетѣ юрьевскаго унив., гдѣ послѣ двухлѣтняго заграничнаго путешествія съ научной цѣлью защитилъ въ 1885 магистерскую диссертацію („De bello civili Caesariano"). Съ 1887 читаетъ лекціи по римской словесности въ новороссійскомъ унив. Кромѣ двухъ конкурсныхъ сочиненій на латинскомъ языкѣ (удостоившихся премій, одно въ Юрьевѣ, а другое въ Боннѣ), написалъ: „Эпикуреизмъ и его отношеніе къ новѣйшимъ теоріямъ естественныхъ и философскихъ наукъ" (Од., 1881); „Помпеи" („Рус. Обозр.", 1892, №№ 7—8); „О маляріи въ древн. Римѣ" („Журн. М. Н. Пр.", 1893, №№ 5—6); „Древне-римскія секулярныя игры" (тамъ же, 1897, №№ 5, 6, 11).

Базисные приборы. Т въ геодезіи называются металлическіе жезлы для непосредственнаго измѣренія длины базисовъ, служащихъ основными величинами для всѣхъ точныхъ измѣреній на земной поверхности при тріангуляціи и другихъ работахъ. Такъ какъ самыя малѣйшія ошибки въ непосредственномъ измѣреніи длины влекутъ за собою крупныя ошибки въ вычисленіяхъ, на этихъ измѣреніяхъ основанныхъ, то Б. жезлы строятся изъ одного, болѣе точные изъ двухъ разныхъ металловъ и сплавовъ, линейное расширеніе которыхъ отъ теплоты, а слѣдовательно, и измѣненія длины при разныхъ температурахъ заранѣе опредѣлены. Жезлы должны при измѣреніяхъ лежать абсолютно горизонтально на треногахъ, для чего и снабжаются снарядами, опредѣляющими наклонъ ихъ положенія при обычныхъ неровностяхъ земной поверхности. Измѣреніе, обыкновенно, производится четырьмя постепенно переставляемыми впередъ жезлами, концы жезловъ снабжаются особыми приспособленіями для сближенія этихъ концовъ или точнаго измѣренія промежутковъ между ними. Въ другихъ системахъ Б. п. употребляется одинъ металлическій жезлъ, измѣряющій разстоянія между послѣдовательно передвигаемыми тремя треногами, снабженными точными микрометрическими инструментами, отсчитывающими мелкія дѣленія, нарѣзанныя на концахъ жезла. Существуютъ Б. п., въ основѣ которыхъ является не жезлъ, а проволока въ 25 м. длиною, натягиваемая между двумя треногами. Такая проволока, какъ бы сильно ни была натянута, представляетъ не прямую линію, а изогнута по направленію къ землѣ. Для опредѣленія длины прямой линіи или хорды, стягивающей концы проволоки, существуютъ формулы, въ которыя входятъ: длина и толщина проволоки, температура, коэффиціентъ расширенія отъ температуры матеріала проволоки, сила натяженія, высота надъ уровнемъ мѣста наблюденія. Современные Б. п. позволяютъ опредѣлять длину базиса съ точностью до $^1/_{1.000,000}$, тогда какъ лучшіе угломѣрные инструменты имѣютъ ошибку въ 3 или 4 раза большую, поэтому, удаляясь отъ базиса, тріангуляція даетъ все болѣе и болѣе нарастающія погрѣшности. Отсюда необходимость возможно бо́льшаго количества базисовъ въ такой обширной странѣ, какъ Россія. Въ настоящее время въ предѣлахъ Евр. Россіи измѣрены 41 базисъ, длиною отъ 2 до 11 верстъ каждый. Для измѣренія базисовъ въ Азіатской Россіи употребляется менѣе точный способъ второклассной тріангуляціи. Сущность этого способа заключается въ томъ, что по кольямъ, разставленнымъ вдоль предположенной линіи базиса, натягивается просмоленная бичева, по которой послѣдовательно откладывается длина передвигаемаго жезла.

Байё (Bailleu), Павелъ, нѣм. истор., род. 1853; изучалъ архивы Вѣны, Парижа и Петербурга. Онъ напечаталъ: „Preussen und Frankreich von 1795 bis 1807, diplomatische Korrespondenzen". (Лейпц., 1881—87) и „Briefwechsel König Friedrich Wilhelms III und Königin Luise mit Kaiser Alexander I" (1900 г.).

Байнтоновскія обвиванія, примѣняется при каллезныхъ торпидныхъ язвахъ голени. Для этого берутъ длинную полоску липкаго пластыря, лучше бѣльнаго, шириною въ 2 $^1/_2$—3 см., середину полоски кладутъ на уровнѣ язвъ, только на противоположную сторону голени; концы полоски, сильно натянутые, перекрещиваютъ надъ язвою, такъ чтобы они отклонились немного въ сторону. Каждый слѣдующій ходъ полоски закрываетъ половину предыдущей, и такимъ образомъ закрывается вся поверхность язвъ, начиная снизу кверху. Вначалѣ повязку нужно мѣнять черезъ день; затѣмъ, при успѣшномъ ходѣ лѣченія черезъ три дня.

Байнтонъ (Baynton), англійскій врачъ, жившій въ XVIII вѣкѣ. Онъ ввелъ такъ наз. Байнтоновскія обвиванія, см. выше.

Бакаловъ, Георгій, болгарскій поэтъ и публицистъ, демократъ, глава либераловъ болг. марксизма. Б. перевелъ массу заграничныхъ и русскихъ с.-д. брошюръ, обошелъ всю Болг. съ цѣлью пропаганды соціализма; издалъ 2 сборника стихотвореній, редактируетъ газ. „Пролетарій" — органъ с.-д. п.

Бакеръ-гуано, одинъ изъ видовъ фосфатъ-гуано, т. е. гуано, содержащаго изъ полезныхъ растеніямъ веществъ преимущественно фосфорную кислоту; получилъ свое названіе отъ острововъ Бакеръ (подъ экваторомъ), гдѣ тукъ этотъ былъ открытъ; теперь залежи его на этихъ островахъ истощились, но названіе это сохранилось за гуано, вывозимымъ съ сосѣднихъ острововъ и имѣющимъ приблизительно тотъ же составъ. Составъ Б.-г. по Gilbert'y: воды 8,0—12,4%; углекислоты 0,86—1,48%; сѣрной кислоты 0,10—1,01%; фосфорной кислоты

31,40—34,16%; извести 39,94—42,84; магнезіи 0,21—0,61%; фтора 9,92—32%; органическихъ веществъ 0,0—0,75%; натрія 0,06%; хлора 0,08—0,10%. Цифры показываютъ, что Б.-г. очень богато фосфорной кислотой, но послѣдняя преимущественно находится тамъ въ видѣ фосфорнотрехкальціевой соли, т. е. въ формѣ мало доступной растеніямъ; поэтому Б.-г. непосредственно можетъ употребляться, какъ удобреніе на очень кислыхъ почвахъ (въ Германіи, напр., его примѣняютъ въ сыромъ видѣ на кислыхъ торфяниковъ), обычно же оно идетъ на выдѣлку суперфосфатовъ.

„Бакинскій Листокъ“, еженедѣл. общественно-литературная газета, выход. въ 1871—1872 въ Баку.

„Бакинскій Торгово - Промышленный Листокъ“, еженедѣльн. газ., выход. въ Баку съ 1888, съ приложеніемъ „Ярмарочнаго Листка“.

„Бакинскія Губернскія Вѣдомости“, еженедѣльникъ съ 1894, въ Баку.

„Бакинскія Извѣстія“ ежен. газ. съ 1876; въ послѣднее время большая ежедн. газета въ Баку.

Баккемъ (Bacquehem), Оливье, маркизъ, былъ намѣстникомъ Штиріи 1895 до 1898, въ 1900 назначенъ президентомъ при административномъ судѣ.

* **Бакстъ**, Николай Игнатьевичъ, физіологъ, ум. 1904.

„Баку“, общественно - литературная газ., выход. ежедн. въ Баку съ 1902.

* **Бакунинъ**, Мих. Александровъ., писатель и политич. дѣятель. Въ 1906 въ Спб. начато изданіе „Сочиненій Б“, подъ редакціею А. М. Бакунина, племянника покойнаго писателя; въ концѣ года вышелъ томъ I. Тотъ же издатель, г. Балашевъ, перепечаталъ (Спб., 1906) вышедшую раньше за границею книгу: „М. Бакунинъ“, заключающую въ себѣ политическія рѣчи Б. и статьи о немъ Герцена и Драгоманова.

Бакунисты (бунтари), см. *Лавристы и бакунисты* (XXI т.)

Балабановъ, Александръ, д-ръ, современный болгарскій поэтъ-лирикъ, редактируетъ вмѣстѣ съ Радевымъ жур. „Художникъ“, въ 1906 перевелъ „Фауста“ Гёте.

Баланитъ (Balanitis), воспаленіе головки и прилегающихъ одна къ другой поверхностей крайней плоти, сопровождающееся слизисто-гнойнымъ выдѣленіемъ. Въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ Б. сопровождается рѣзкими болями и значительной припухлостью, доходящей до суженія крайней плоти (фимозъ). Болѣзнь возникаетъ при неопрятности, отъ скопленія нормальнаго секрета (смегма, smegma) крайней плоти или какъ явленіе, сопровождающее триппѐръ. Въ первомъ случаѣ достаточно обмыванія слабымъ растворомъ свинцовой воды, во второмъ — явленія Б. исчезаютъ съ излѣченіемъ триппера. Если фимозъ не исчезаетъ послѣ излѣченія, то требуется оперативное вмѣшательство.

Баласчевъ, Георгій, болгарскій археологъ и историкъ, род. въ 1875, написалъ: „Климентъ Епископъ Словѣнски и службата му по старъ словѣнски прѣводъ“ (1898); „Бѣлѣжки върху вещественната култура на старобългарското ханство и Основанието му въ Европа“ (1902); „Кратъкъ етюдъ върху икономическото състояние на архиепископията на Охрида и всея България“ (1905); „За финансовото положение на охридската архиепископия“ (1906) и др.

Балахонцевъ, Серг. Петров., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Уфимской губ. Род. 1857. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Состоялъ мировымъ судьей и предсѣдателемъ уфимской губ. земской управы. За свою земскую дѣятельность подвергся преслѣдованію со стороны Плеве и былъ лишенъ права вмѣстѣ со всѣмъ составомъ управы баллотироваться вновь. Со вступленіемъ во власть кн. Святополкъ-Мирскаго „дѣло“ было прекращено въ силу манифеста. Примкнулъ къ партіи к.-д., хотя стоитъ лѣвѣе ея.

Балджіевъ, д-ръ, болгарскій писатель-юристъ, профессоръ софійскаго унив. Род. въ 1865; образованіе получилъ въ Парижѣ и Лейпцигѣ, былъ членомъ окружныхъ и апелляціонныхъ судовъ, изучалъ матеріальное и супружеское право у болгаръ.

* **Балинскій**, Иванъ Михайлов., психіатръ, ум. 1902.

Баллаги (Ballagi), Аладаръ, венг. историкъ, род. 1853, профессоръ исторіи при университетѣ въ Будапештѣ. Онъ написалъ на венг. яз. нѣсколько сочин. по исторіи Венгріи. Братъ его Геза Б., проф. въ Сароспатакѣ также написалъ очень цѣнное сочиненіе о политической литературѣ въ Венгріи до 1825 г. и о государственномъ развитіи Венгріи 1815—1847 г.

* **Баллестремъ** (Bellestrem), Францъ, графъ фонъ, нѣм. политикъ, въ дек. 1898 сдѣчался президентомъ германск. реихстага; 1906 удалился въ частную жизнь.

Баллодъ, Петръ Давидов., осужденный по политическому дѣлу вмѣстѣ съ Д. И. Писаревымъ и др. лицами. Род. въ семьѣ священника 1838. Воспитывался въ рижской семинаріи и былъ студентомъ медико-хирургической академіи и спб. университета (по естест. фак.). Много работалъ въ области естествознанія и велъ изданіе перевода извѣстной анатоміи Гиртля вмѣстѣ съ бывшимъ товарищемъ по университету, нынѣ академикомъ, А. С. Фаминцынымъ. Арестованный 1862 г. Б. былъ обвиненъ въ принятіи участія въ заговорѣ противъ правительства, въ заведеніи тайной типографіи, въ печатаніи и распространеніи революціонныхъ изданій. Судомъ правительствующаго сената Б. за всѣ упомянутыя дѣйстія, которыхъ онъ не отрицалъ, былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 15 лѣтъ. Этотъ срокъ, по конфирмаціи, былъ сокращенъ до семи лѣтъ. Въ сибирскихъ газетахъ Б. опубли-

ковалъ нѣсколько отрывочныхъ свѣдѣній о Чернышевскомъ, съ которымъ вмѣстѣ отбывалъ каторгу въ Александровскомъ заводѣ. См. М. Лемке „Дѣло Писарева“ („Былое“, 1906, № 2); „Ссылка и каторга въ 60-хъ годахъ“ (заграничное „Былое“ Вл. Бурцева; изд. 1906 въ Ростовѣ на Д., Вып. II).

Балмашевъ, 1) Валер. Александр., революціонеръ. Впервые привлекался къ дознанію о революціонной пропагандѣ 1876 и былъ высланъ административнымъ порядкомъ въ Архангельскую губ. на 5 лѣтъ. По окончаніи ссылки, жилъ въ г. Саратовѣ, занималъ должность библіотекаря мѣстнаго коммерческаго собранія. Въ 1897 вновь былъ привлеченъ къ дознанію по обвиненію въ „государственномъ преступленіи“ и по Высочайшему повелѣнію 1899 высланъ на 3 года въ Вятскую губ. Б. имѣлъ сильное вліяніе на нравственное развитіе своего единственнаго сына Степана. Ум. 1905.

2) Б., Степанъ Валер., членъ партіи русскихъ соціалистовъ революціонеровъ и ея боевой организаціи. Сынъ предыдущаго, род. 1881 въ Пинегѣ, гдѣ отецъ его отбывалъ ссылку. По окончаніи саратовской гимназіи, поступилъ въ казанскій университетъ, а затѣмъ 1901 перешелъ въ кіевскій университетъ. Въ томъ же году за участіе въ студенческихъ волненіяхъ былъ исключенъ и, на основаніи правилъ 1899, былъ приговоренъ въ числѣ 183 студентовъ къ отдачѣ въ солдаты на 1 г. Но еще до поступленія на военную службу Б. 1901 былъ арестованъ и по освобожденіи изъ тюрьмы былъ отправленъ въ полкъ въ Смоленскую губ. подъ надзоръ военнаго начальства. Вслѣдствіе постигшей его болѣзни, онъ былъ посланъ командиромъ полка на излѣченіе въ Крымъ и здѣсь провелъ лѣто. Поступивъ снова въ кіевскій университетъ, Б. организовалъ „кіевскій союзъ соціалистовъ“, который затѣмъ соединился съ комитетомъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Въ этой группѣ и возникла мысль о конспиративной террористической организаціи, выступившей потомъ подъ именемъ „Боевой организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ“, въ которую Б. вступилъ въ качествѣ активнаго ея члена 1901. Какъ членъ „Боевой организаціи“, Б. принялъ на себя задачу привести въ исполненіе смертный приговоръ, постановленный противъ тогдашняго министра внутреннихъ дѣлъ егермейстра Сипягина. 2-го апрѣля 1902 въ то время, когда Сипягинъ входилъ въ зданіе государственнаго совѣта, къ нему приблизился молодой человѣкъ въ адъютантской формѣ и, подавая ему конвертъ, сдѣлалъ въ министра пять послѣдовательныхъ выстрѣловъ изъ револьвера. Раненный двумя пулями, Сипягинъ черезъ часъ скончался. Стрѣлявшій былъ Б., который остался на мѣстѣ, не обнаруживши попытки къ побѣгу. Задержанный, онъ отказался отвѣчать на предложенные ему вопросы и вскорѣ былъ отправленъ въ домъ предварительнаго заключенія. Но на слѣдующій день, вызвавъ къ себѣ слѣдователя, онъ заявилъ ему слѣдующее: „Вся моя предыдущая дѣятельность привела меня къ убѣжденію, что при репрессіяхъ, которыми пользуется русское правительство въ борьбѣ съ революціонерами, мирная соціалистическая работа невозможна. Слѣдствіемъ сего явилось мое выступленіе на путь террора. Насиліе въ широкихъ размѣрахъ, которое было лозунгомъ министра внут. дѣлъ Сипягина, заставило меня остановиться на немъ. Террористическій способъ борьбы я считаю безчеловѣчнымъ и жестокимъ, но онъ является неизбѣжнымъ при современномъ режимѣ“... Такъ какъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ объясненій Б. рѣшительно отказался, то предварительное слѣдствіе было закончено довольно быстро и, по распоряженію преемника Сипягина, Плеве, обвиняемый былъ преданъ военному суду, вся процедура котораго продолжалась только одно засѣданіе, 26 апрѣля, и закончилась смертнымъ приговоромъ черезъ повѣшеніе. Необыкновенно ярко отражается личность Б. и его отношеніе къ совершившемуся въ его предсмертномъ письмѣ къ родителямъ, терявшимъ въ немъ своего единственнаго горячо любимаго сына. Сознавая всю безмѣрность причиненнаго имъ горя, онъ, однако, признаетъ для себя нравственную обязательность совершеннаго имъ акта: „Какъ неизмѣримо счастливъ былъ бы я теперь,— писалъ онъ,—выполнивъ актъ гражданина, если бы не угнетала меня мысль о вашей скорби, о той душевной мукѣ, которую вы теперь должны испытывать. И несмотря на это, несмотря на то, что свѣтлое состояніе моего духа и блаженное самочувствіе отъ сознанія выполненныхъ требованій моей совѣсти омрачаются горечью при мысли о вашей печали, — я, разумѣется, нисколько не раскаиваюсь въ томъ, что сдѣлалъ“. Указавъ на неизбѣжность жертвъ, онъ писалъ далѣе: „Я приношу свою жизнь въ жертву великому дѣлу облегченія участи трудящихся и угнетенныхъ, и это, я вѣрю, даетъ мнѣ нравственное оправданіе въ той жестокости, которую я совершилъ по отношенію къ вамъ“... Въ заключеніе онъ проситъ родителей отнестись съ твердостью и спокойствіемъ къ ожидающей его судьбѣ. День передъ казнью Б. провелъ въ Шлиссельбургской тюрьмѣ, просматривая „Ниву“. 3-го мая, въ 4-мъ часу ночи, онъ былъ разбуженъ смотрителемъ тюрьмы; объявленіе тов. прокурора о предстоящей ему смерти, видимо, взволновало его, такъ какъ онъ ея не ожидалъ; отъ исповѣди и причастія отказался; затѣмъ подошелъ къ окну, у котораго провелъ нѣсколько времени молча, смотря на небо, и потомъ, обернувшись, сказалъ: „я готовъ“. Казнь была совершена въ 4

час. ночи. См. біографію Б., изд. заграницей: „Памяти С. В. Б.“: „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); „Убійство 3-хъ министровъ“ (Спб., 1906); „Былое“, 1906, № 6; „Истор. Вѣстн.“, 1907, II.

Балобанова, Екат. Вячеслав., писательница; род. въ 1847. Окончивъ высшіе женскіе курсы, поступила на должность библіотекаря курсовъ. Ея труды; „Поэмы Оссіана. Изслѣдованія, перев. и примѣчанія“ (1891); „Легенды о старинн. замкахъ Бретани“ (1896—1899); „Рейнскія легенды“ и др.

Баломезъ, Андрей Михайловичъ, румынъ, род. въ Кишиневѣ въ 1860; учился въ реальномъ училищѣ; арестованъ въ 1879 по дѣлу Чубарова, Лизогуба и др. и выдалъ многихъ, между прочимъ, Чубарова, который былъ повѣшенъ. На судѣ раскаялся въ оговорѣ и былъ осужденъ одесскимъ военно-окружнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 20 л. За неудачную попытку бѣжать съ Кары срокъ каторги ему былъ увеличенъ. Въ 1888 подалъ прошеніе о помилованіи и уѣхалъ въ Болгарію, гдѣ сталъ болгарином и публицистомъ.

2) Б., Гаврилъ Михайловичъ, братъ предыдущаго; род. въ 1858; ум. въ 1897 въ Болгаріи. Одновременно съ братомъ осужденъ по тому же процессу покушенія на жизнь Александра II (уличная демонстрація во время суда надъ Ковальскимъ и проч.) и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе. Впослѣдствіи, поселившись въ Болгаріи, занимался литературой и пользовался извѣстностью, какъ литературный критикъ. Написалъ свои воспоминанія въ „Прогрессѣ“ за подписью „Ненашевъ“.

* **Балтійскіе славяне,** въ лингвистическомъ отношеніи принадлежали къ западной вѣтви того слав. яз., восточная вѣтвь котораго составляетъ польскій яз., и находились въ ближайшемъ родствѣ съ язык. кашубовъ. Утративъ политическую самостоятельность въ XII вѣкѣ, лютичи и бодричи подверглись германизаціи, и въ XVIII в. остатки славян. яз. сохранились только у населенія Люнсберга (древнія поселенія древлянъ и глинянъ). Кромѣ собственныхъ именъ въ нѣмецкихъ грамотахъ и случайныхъ записей, самыя древнія свѣдѣнія о языкѣ Б. с. принадлежатъ пастору Георгу Митгофу, который сообщилъ ихъ Лейбницу („Collectanea etymologica“, II). См. А. Гильфердингъ: „Памятники нарѣчія залабскихъ древлянъ и глинянъ“ (Спб., 1856); J. Hanus: „Zur Literatur und Geschichte der Slav. Sprachen in Deutschland“ (Вѣна, 1858); A. Schleicher: „Laut- und Formen-lehre der Polabischen Sprache“ (Спб., 1871); J. Polivka: „Otcenas slovanu polabskych“ (Прага, 1885).

Балтрушайтисъ, Юрій Казимир., поэтъ-символистъ; род. 1873, въ крестьянск. литовской семьѣ. Окончилъ въ 1903 курсъ естественныхъ наукъ въ моск. унив. Свои стихотворенія помѣщалъ онъ въ „Журн. для всѣхъ“, въ газ. „Русь“ и въ сборникахъ „Скорпіонъ“. Переводилъ произведенія цѣлаго ряда европ. авторовъ (Ибсена, Байрона, Гауптмана и друг.).

* **Балуцкій,** Михаилъ, польскій драматургъ и беллетристъ. Ум. 1901.

Бальманда (Balmanda), Хозэ Мануэль, президентъ респ. Чили. Исторію его правленія написалъ: Baňadus-Espinosa, „B. su gobusno y la revolucion de 1891“ (Пар., 1894 г.).

Бальфуръ, Артуръ, англ. гос. дѣятель, род. 1848, племянникъ маркиза Салисбюри, быстро выдвинулся, благодаря покровительству дяди, съ 1886 состоялъ членомъ всѣхъ консервативныхъ кабинетовъ, съ 1891 — лидеръ консерв. партіи въ палатѣ общинъ, въ 1902, послѣ удаленія Салисбюри отъ полит. дѣятельности, сталъ премьеромъ; при немъ произошелъ расколъ консерв. партіи на протекціонистовъ (Чемберленъ) и фритредеровъ (Ритчи, Гошенъ и др.). Б. не сумѣлъ ихъ соединить, ни занять позицію во главѣ той или иной фракціи; на этой почвѣ въ 1905 палъ консерв. кабинетъ и уступилъ мѣсто либеральному. Б. сохранилъ лидерство консерв. партіи въ палатѣ общинъ.

Банатка, см. *Пшеница* (XVI т.).

* **Банки. Государственный Б.** Съ введеніемъ золотого обращенія и естественнымъ примѣненіемъ порядка выпуска въ обращеніе кредитныхъ билетовъ произошло и измѣненіе формы балансовъ Государственнаго Банка. Состояніе счетовъ Б. на 1 января 1906 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милліонахъ рублей):

	Активъ.	
1.	Касса: а) кредитными билетами	119
	б) золотомъ	95
	в) полноцѣннымъ серебромъ	18
	г) размѣнною монетою	17
	Итого	249
2.	Золото въ слиткахъ, монетѣ и ассигновкахъ горныхъ управленій	631
3.	Золото за границею	186
4.	Принадлежащіе Банку тратты и переводы на заграничныя мѣста	—
5.	Учтенные векселя и другія срочныя бумаги	272
6.	Спеціальн. текущ. счеты, обезпеч. векселями	42
7.	„ „ „ „ % бум.	165
8.	Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ	52
9.	„ „ „ товаровъ	59
10.	„ „ документы на товары	10
11.	„ сельскимъ хозяевамъ	10
12.	„ промышленнымъ предпріятіямъ	33
13.	„ ремесленникамъ и кустарямъ	—
14.	„ на покупку землед. машинъ и орудій	1
15.	Счетъ авансовъ посредникамъ	—
16.	Ссуды городамъ и земствамъ	—
17.	Долгъ Спб. и Московскихъ Ссудн. Казенъ	11
18.	Протестованные векселя	1
19.	Разсроч. долги, обезпеч. недвижим. имущ.	2
20.	Процентныя бумаги, принадлежащія Банку	71
21.	„ „ пріобрѣт. по комиссіи	5
22.	Суммы по расчет. съ Двор. и Кред. Банками и другими правительств. учрежд.	4
23.	Расходы Банка и разные счеты	57
24.	Счетъ Банка съ конторами и Отдѣленіями	442
25.	Счетъ Казначействъ съ Контор. и Отдѣлен.	114
	Балансъ	2.417

Пассивъ.	
1. Кредитные билеты, выпущенные въ обращ. .	1,290
2. Выданныя Банкомъ тратты на загр. мѣста .	8
3. Основной капиталъ Государственнаго Банка	50
4. Резервный „ „ „	5
5. Капиталъ на постройку домовъ для Отдѣл. .	—
6. Вклады срочные	45
7. „ безсрочные	73
8. Текущіе счеты:	
а) Д-та Государственнаго Казначейства . .	73
б) спеціальныхъ средствъ и депозитовъ . .	236
в) правительственныхъ и обществ. учрежд.	32
г) части. лицъ, кред. учр. и торг.-пром. тов.	37
д) условные	64
9. Счетъ Отдѣла расчетовъ между жел. дор. . .	25
10. Невыплаченные переводы	15
11. Проценты по операціямъ	6
12. Проценты, прич. по вклад., перех. и разн. суммы	17
13. Счетъ Конторъ и Отдѣленій съ Банкомъ . . .	450
14. „ „ „ „ Казначейств.	47
Балансъ . . .	2,417

За послѣдній 6-тилѣтній періодъ времени операціи банка расширились: такъ, портфель учтенныхъ векселей возросъ на 115 мил. руб., а ссуды по апелляціоннымъ текущимъ счетамъ (on call) на 15 мил. р., причемъ особое увеличеніе послѣдовало по ссудамъ, обезпеченнымъ %% бумагами, тогда какъ обезпеченныя ссуды векселями сократились; возросъ также и портфель %% бумагъ, принадлежащихъ банку. Въ значительной суммѣ увеличилась и ссуда промышленнымъ предпріятіямъ съ (9 до 33 м. р.).

А. Банки краткосрочнаго кредита. 1. Городскіе Общественные Банки. Съ 1902 г. по 1 янв. 1906 г. вновь возникло въ разныхъ городахъ 19 обществ. Б. Сравнительное состояніе главнѣйшихъ счетовъ Б., по балансамъ ихъ на 1 янв. 1899 и 1906 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	На 1 января:		Увеличеніе (+), или уменьшеніе (—)
	1899 г.	1906 г.	къ 1906 г. сравнит. съ 1899 г.
	Въ 1,000-хъ рублях:		
По активу:			
Кассовая наличность и текущіе счета въ др. банкахъ .	17,516	13,825	— 3,691
%%-ыя бум., прин. банк. . . .	12,800	14,819	+ 2,019
Векселя срочные	65,250	67,301	+ 2,051
„ просроченные	203	75	— 128
Ссуды подъ залогъ:			
%%-ыя бумаги	8,614	8,474	— 140
драгоцѣн. вещей и товаровъ .	2,600	2,599	— 1
строеній	25,732	43,490	+ 17,758
земель	1,717	1,996	+ 279
Ссуды городамъ	2,345	3,148	+ 803
По пассиву:			
Основные капиталы	31,742	36,677	+ 4,935
Запасные капиталы	6,276	9,215	+ 2,939
Вклады:			
Вѣчные	12,685	12,926	+ 241
Срочные, безсрочные и на текущій счетъ	82,017	95,550	+ 13,533
Переучетъ и перезалогъ . . .	120	3,134	+ 3,014

За означенный 6-тилѣтній періодъ времени оборотныя средства Б. увеличились свыше 19 мил. р. отъ прилива вкладовъ и паростанія основныхъ капиталовъ, не считая кредитовъ въ другихъ банкахъ по переучету и перезалогу. Въ 1906 г. мин. фин. выработало проектъ новаго объ Обществ. б. положенія, этотъ проектъ ожидаетъ утвержденія въ законодат. порядкѣ.

2. Общества Взаимнаго Кредита. Къ концу 1906 дѣйствовало 255 обществъ и кромѣ того утверждено уставовъ 58 обществъ. Сравнительное состояніе главнѣйшихъ счетовъ по балансамъ ихъ на 1 янв. 1899 и 1906 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	На 1 января:		Увеличеніе (+), или уменьшеніе (—)
	1899 г.	1906 г.	къ 1906 г. сравнит. съ 1899 г.
Число обществъ	102	235	+ 133
Число членовъ	74,247	151,504	+ 77,257
Активъ:	Въ 1000-хъ рублях:		
Касса и тек. счета въ др. банк.	15,299	19,081	+ 3,782
Учетъ вексел. съ 2 подписями .	92,443	132,751	+ 43,308
Учетъ solo-вексел. съ обезпеч.	23,180	25,064	+ 2,884
Ссуды:			
подъ %%-ыя бумаги	15,741	13,630	+ 2,111
товаръ	2,114	2,932	+ 818
драгоцѣнныя вещи	989	1,418	+ 429
недвижимыя имущества . .	566	144	— 422
Ссуды въ формѣ on call . . .	54,567	68,052	+ 13,485
%%-ыя бумаги, принадл. Общ. .	9,498	16,806	+ 7,308
Недвиж. имущ., принадл. Общ.	2,305	4,490	+ 2,185
Пассивъ:			
Складочный капиталъ	26,261	38,758	+ 12,497
Запасный капиталъ	5,940	8,225	+ 2,285
Спеціальный капиталъ	2,893	5,283	+ 2,390
Вклады всѣхъ категорій . . .	160,466	190,770	+ 30,304
Переучетъ и перезалогъ . . .	14,403	35,813	+ 21,409

Такимъ образомъ, кооперативныя кредитныя учрежденія въ видѣ Общ. Вз. Кр. замѣтно развиваются: число членовъ увеличивается и операціи расширяются. Складочные ихъ капиталы составляютъ до 39 м. р., а вклады до 191 мил. р.

3. Акціонерные коммерческіе банки. Эти учрежденія за послѣднее 6-тилѣтіе подъ вліяніемъ торгово-промышленнаго кризиса пережили тяжелое время, такъ-что нѣкоторые банки, участвовавшіе не пропорціонально своимъ средствамъ въ грюндерствѣ, вынуждены были прекратить свое существованіе и оказались несостоятельными. Остальные банки, при крупныхъ оборотахъ, понесли значительные убытки, очищая свои портфели отъ сомнительныхъ векселей. Состояніе главн. счетовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	На 1 января:		Увеличеніе (+), или уменьшеніе (—)
	1899 г.	1906 г.	къ 1906 г. сравнит. съ 1899 г.
	Въ милліонахъ рублей:		
По активу:	(38 б)	(36)	
Касса и тек. сч. въ др. банкахъ .	65	87	+ 22
%%-ыя бумаги и ассигновки . . .	101	101	— —
Тратты и загран. векселя . . .	4	7	+ 3
Учетъ торговыхъ векселей . .	399	528	+ 129
Учетъ solo-векс. съ обезпеч. .	11	22	+ 11
Ссуды подъ цѣн. бум. и тов. .	77	69	— 8

Ссуды on call съ обезпеч. . .	269	354	+	85
Корреспонденты	260	351	+	91
Недвижимость банковъ	13	23	+	10
Общій итогъ баланса . .	1,382	1,915	+	533
По пассиву:				
Основные капиталы	182	195	+	13
Запасные капиталы	70	68	—	2
Особые резервы	6	4	—	2
Спеціальные капиталы	6	7	+	1
Вклады всѣхъ категорій	550	672	+	122
Переучетъ и перезалогъ	48	162	+	114
Корреспонденты	313	436	+	123
Общій итогъ баланса . .	1,382	1,915	+	533

Высоч. утверждено полож. ком. мин. объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно общихъ собр. и ревизіонной части акціонерныхъ компаній, а равно состава правленій оныхъ (Собр. Узак. 1901 г., № 124). „Статистика краткосрочнаго кредита, заключающая въ себѣ операціи банковъ коммерческихъ и кр. за 1894 и 1900 гг.“ (Спб. 1905 г.).

Б. долгосрочнаго кредита. 1. Государств. Дворянскій Земельный Банкъ. Льготныя условія кредита доведены по закону 1897 до 3½% роста, ссуды выдавались наличными, такъ что заемщики не несли потерь отъ разницы въ курсѣ по закладнымъ листамъ, каковая относилась на счетъ Б. По закону 21 марта 1906 г. измѣнены основанія выдачи ссудъ; выдача деньгами прекращена и опредѣлено выдавать ссуды 4½% и 5% закладными листами. Платежи по ссудамъ, т. е. ростъ, погашеніе и въ пользу Б. опредѣлены: въ первомъ случаѣ отъ 6 до 5 р. на 100 р. ссуды въ годъ и во второмъ отъ 12 р. 50 к. до 5 р. 50 к. По балансу Д. Б. на 1 янв. 1906 г. числилось ссудъ, выданныхъ: наличными деньгами до 642 мил. р., подъ имѣнія, перешедшія къ лицамъ не дворянскаго происхожденія до 84 мил. р.; платежей: льготныхъ до 12 м. р. и перешедшихъ предѣлы льготнаго срока до 7 м. р., разсроченныхъ около 2½ м. р., особаго долга заемщиковъ свыше 5 м. р., курсовой разницы по выпуску д. л. 3½ и 4% до 20 м. р.

2. Крестьянскій Поземельный Б. За послѣднее время роль этого учрежденія получила особое значеніе по расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія. Б. не только выдаетъ ссуды подъ пріобрѣтаемыя крестьянами земли, но и за свой счетъ покупаетъ въ широкихъ размѣрахъ земли для перепродажи крестьянамъ. Законом 21 марта 1906 г. предоставлено Б. выпускать 5% свидѣтельства для выдачи ими ссудъ по нарицательной цѣнѣ и по той же цѣнѣ свид. засчитываются на покрытіе продажныхъ цѣнъ по сдѣлкамъ при помощи ссудъ. Продавцамъ земель или лицамъ, которыхъ они укажутъ, предоставлено получать отъ Б., взамѣнъ 5% свид. Б., особыя именныя обязательства съ доходомъ въ 6%; эти обязательства освобождены отъ налога съ денежныхъ капиталовъ. Уплата капитала по этимъ обяз. начинается по истеченіи 5 лѣтъ со дня внесенія ихъ въ книгу Б. и производится въ теченіе слѣдующихъ 10 лѣтъ, равными ежегодными частями. Эти обязательства обезпечиваются не только принятыми въ залогъ Б. и пріобрѣтенными имъ за свой счетъ землями, но и всѣми средствами, состоящими въ распоряженіи правительства. Ссуды 5% обяз. выдаются на срокъ отъ 13 до 55½ л. съ платежами роста, погашеній и въ пользу Б. отъ 11 до 5 р. 75 к. въ годъ на 100 р. ссуды. По закону 26 апрѣля 1906 г. предоставлено К. Б. принимать на себя долги по землямъ, заложеннымъ въ Двор. и Акц. Земельн. Б. и переходящимъ къ Кр. Б. Именнымъ Высоч. указомъ отъ 15 ноября 1906 г. Кр. Б. разрѣшено выдавать ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель (Собр. Узак. 1906 г. Отд. I, № 268). Именнымъ Высоч. указомъ 14 окт. 1906 г. уменьшены платежи заемщиковъ Кр. Б., начиная со 2 полугодія 1906 г., и опредѣлено взимать: вмѣсто 5 р. 25 к., 5 р. 75 к.,—4 р. 50 к. со 100 р. Недостатокъ въ средствахъ Кр. Б. на покрытіе его обязательствъ, вслѣдствіе пониженія платежей, пополняется изъ средствъ госуд. казначейства, со внесеніемъ въ роспись госуд. расходовъ (Собр. Узак. 1906 г. отд. I, № 244). По балансу Кр. Б. на 1 янв. 1906 г. числилось ссудъ подъ земли, купленныя при содѣйствіи Б. до 440 м. р. и подъ земли, купленныя безъ содѣйствія Б. до 7 м. р.; затрачено Б. на покупку земель изъ собственн. капитала до 17 м. р.; платежей за заемщиками числилось до 13 м. р., въ т. ч. въ предѣлахъ льготнаго срока до 11 м. р.; собственнаго капитала Б. состояло до 23 м. р. и въ обращеніи находилось закладныхъ листовъ (свид.) на сумму до 450 м. р. Въ 1906 г. Кр. Б. изданъ обстоятельный обзоръ дѣятельности банка за 1883—1904 гг. съ таблицами.

3. Акціонерные земельные банки. Въ 1901 введены во всѣ банки уполномоченные отъ министерства финансовъ чины, которымъ предоставлено широкое участіе по наблюденію за дѣятельностью банковъ (См.: Собр. Узак. 1901 г. № 90 и 1902 г. № 56). Къ 1 янв. 1906 г. всѣ 10 Акціон. зем. б. имѣли собственныхъ капиталовъ: основныхъ 71,730 т. р., запасныхъ 34,134 т. р. и особыхъ резервныхъ около 5 м. р.; по всѣмъ банкамъ находилось въ обращеніи по выданнымъ ссудамъ 4½% закладныхъ листовъ на сумму 1.014,071,500 р.; общая сумма выданныхъ ссудъ, за произведенными погашеніями, составляла: подъ залогъ земель — свыше 621 м. р. и подъ залогъ городской недвижимости 388 м. р. Всѣми банками получено прибыли и выдано въ дивидендъ въ 1,000-хъ рубляхъ въ годъ:

	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Валовая приб. . . .	16,861	16,609	16,663	17,053
Чистая „	11,051	11,485	11,205	11,369
Выдано въ дивиденд	9.397	9.795	9,527	9.693

4. Банки на началахъ взаимности и сословные. Къ 1 янв. 1906 по всѣмъ 7 учрежденіямъ числилось, по выданнымъ ими ссудамъ, закладныхъ листовъ въ обращеніи всего на сумму 436 м. р.

5. Городскія кредитныя общества. Къ прежнимъ 25 гор. кр. общ. прибавилось еще четыре: разрѣшены къ открытію еще 5. По балансамъ 29 дѣйствов. Б. къ 1 янв. 1906 числилось капитальныхъ долговъ по ссудамъ, за произведенными погашеніями до 814 м р. и въ обращеніи находилось выпущенныхъ общ. облигацій: 5½% 3,056 т. р., 5% 138,407 т. р., 4½% 672,463 т. р. и 4% 12 т. р. Запасные капиталы всѣхъ общ. простирались до 33 м. р. По закону 1 мая 1902 мин. фин. предоставлено право назначать ревизіи.

* **Баннерманъ - Кемпбель,** см. *Кемпбель-Баннерманъ* (X и XXI т.).

Банъ, Матія, хорватскій писатель (1818—1903) учился въ Задрѣ, Греціи и Константинополѣ, сначала писалъ по-итальянски, издавалъ журн. „Dubravnik".

* **Бара** (Bara), Жюль, бельг. государственный дѣятель, ум. 1900.

Барановниковъ, Александръ Ивановичъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ членовъ партіи „Народной Воли", осужденный по „процессу 20-ти", 1882 Род. 1858 въ дворянской семьѣ. По окончаніи курса въ орловской военной гимназіи, былъ помѣщенъ въ 1-е военное павловское училище, но не могъ тамъ остаться и вскорѣ (1876) бѣжалъ оттуда, оставивъ директору и матери записки, извѣщающія о мнимомъ рѣшеніи его покончить самоубійствомъ. Въ дѣйствительности же Б. бѣжалъ, принявъ рѣшеніе посвятить свои силы революціи. Прибывъ 1877 въ Ростовъ, Б. довольно долго вращался на югѣ среди рабочихъ артелей и старался пріобрѣсти опытъ и усвоить навыки, необходимые революціонеру для работы среди народа; между прочимъ, съ этою цѣлью поступилъ на кузницу и научился кузнечному дѣлу. Въ томъ же году вступилъ въ партію „Земля и Воля" и вскорѣ послѣ этого отправился въ Ардатовскій у., Нижегородской губ., и поступилъ работникомъ на ферму. Здѣсь Б. оставался недолго, вынужденный скрыться отъ грозившаго ему ареста. Переселившись въ Спб., Б. сдѣлался сторонникомъ террористической тактики и принялъ участіе въ убійствѣ шефа жандармовъ Мезенцева (1878). Послѣ Липецкаго съѣзда, на которомъ онъ лично присутствовалъ, Б. примкнулъ къ защитникамъ политическаго террора и новой партійной организаціи, завершившейся созданіемъ партіи „Народной Воли". Какъ одинъ изъ дѣятельныхъ членовъ этой партіи, онъ участвовалъ въ цѣломъ рядѣ задуманныхъ ею террористическихъ предпріятій — въ проведеніи подкопа подъ Московско-Курскую жел. дор. съ цѣлью взорвать царскій поѣздъ (1879); въ заложеніи динамита подъ Каменный мостъ въ Спб., чтобы произвести взрывъ при проѣздѣ царя (1880); въ работахъ по подготовленію подкопа подъ Малую Садовую (январь, 1881). Арестованный 1881 и преданный суду особаго присутствія правительствующаго сената въ числѣ другихъ 20 лицъ, Б. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока, заключенъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости, гдѣ и окончилъ свои дни (1885). Въ оставленномъ имъ завѣщаніи друзьямъ Б. писалъ, что сходитъ со сцены „съ глубокою вѣрою въ свое святое дѣло, съ твердымъ убѣжденіемъ въ его близкое торжество, съ полнымъ сознаніемъ, что по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ служилъ ему". См. „Былое" № 1, 1906: „Процессъ 20 народовольцевъ"; „Былое" № 6, 1906: „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ"; Вл. Бурцевъ, „Былое" (заграничное), вып. I, Ростовъ-на-Дону, 1906: „Процессъ 20-ти", „Завѣщаніе Баранникова"; Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ".

Баратаевъ, Сергѣй Михайловичъ, князь, депутатъ первой Государственной Думы отъ Симбирской губ. Род. 1861; образованіе получилъ въ казанскомъ университетѣ. Въ 1901 состоялъ предсѣдателемъ симбирской губ. земск. управы. Принималъ участіе во всѣхъ съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей и въ съѣздѣ конституціоналистовъ. Былъ членомъ „союза освобожденія" и предсѣдателемъ симбирскаго комитета к.-д. партіи. За свою общественную дѣятельность получилъ высочайшее неодобреніе, съ предупрежденіемъ о лишеніи права служить по выборамъ, если не измѣнитъ своего направленія.

Баратовъ, Іосифъ Алекс., депутатъ отъ Тифлисской губ. въ Госуд. Думѣ I-го созыва. Былъ близокъ въ ней къ соц.-дем. фракціи ея. Род. въ 1872 г. Присяжный повѣренный.

* **Барбье,** Жюль, франц. драматургъ, ум. 1901.

Бардина, Софья Илліодоровна, одна изъ первыхъ русскихъ революціонерокъ-пропагандистокъ, судившаяся по московск. „процессу пятидесяти". Род. въ Моршанскѣ въ 1853. Окончивъ курсъ института съ отличіемъ, она въ 1871 пріѣхала въ Москву для продолженія своего образованія и здѣсь, часто сталкиваясь съ учащеюся молодежью, познакомилась съ революціонными и соціалистическими идеями. Увлеченная вопросами, волновавшими молодежь того времени и охваченная жаждою широкаго удовлетворенія своимъ духовнымъ стремленіямъ, Б. вмѣстѣ съ сестрами Любатовичъ уѣхала за границу въ Цюрихъ. Здѣсь она вскорѣ стала во главѣ женскаго кружка самообразованія и своимъ умомъ, серьезною вдумчивостью, кристальной чистотой своей души завоевала глубочайшія симпатіи и неограниченное довѣріе въ средѣ своихъ товарокъ. Сознавая необходимость серьезной теоретической подготовки къ предстоящей ей дѣятельности,

она много читала, писала рефераты и въ то же время слушала лекціи на медиц. факультетѣ. Вслѣдствіе извѣстнаго заявленія русскаго правительства, лишавшаго права всякой дѣятельности въ Россіи лицъ, окончившихъ цюрихскій университетъ, курса ей окончить не удалось, и послѣ цѣлаго ряда мытарствъ она быстро проходитъ курсъ акушерства, чтобы явиться въ Россію съ какой-нибудь профессіей въ рукахъ. Въ 1874 Б. возвратилась въ Москву и составила здѣсь тайное общество, которое вошло въ сношеніе съ группою кавказцевъ (Здановичъ, Цицiановъ, Джабадари и др.) и образовало пропагандистскіе кружки въ четырехъ рабочихъ центрахъ съ тѣмъ, чтобы позднѣе съ помощью распропагандированныхъ городскихъ рабочихъ двинуться въ деревню. Поступивъ въ качествѣ простой работницы на фабрику, она сумѣла приспособиться къ самымъ невыносимымъ для интеллигентной дѣвушки условіямъ фабричной жизни и, завязавъ подъ благовиднымъ предлогомъ сношенія съ рабочими-мужчинами, строго отдѣленными отъ женщинъ, проникла въ ихъ помѣщенія и начала читать имъ „Сказку о четырехъ братьяхъ“. Ея первый дебютъ имѣлъ успѣхъ. Но слухъ о посѣщеніяхъ Б. рабочихъ и о чтеніяхъ среди нихъ дошелъ до управляющаго фабрики, и она поспѣшила исчезнуть съ нея. Послѣ этого Б. поселилась на конспиративной квартирѣ въ Москвѣ и вскорѣ была арестована (1875); послѣ почти двухлѣтняго тюремнаго заключенія, Б. была предана вмѣстѣ съ товарищами суду особаго присутствія правительствующ. сената (1877). На судѣ Б. произнесла рѣчь. „Я не прошу у васъ милосердія и не желаю его!“.. такъ закончила Б. свою рѣчь, въ которой она формулировала задачи и цѣли революціонной борьбы. „Я убѣждена, что наступитъ день, когда даже и наше сонное и лѣнивое общество проснется, и стыдно ему станетъ, что оно такъ долго позволяло безнаказанно топтать себя ногами, вырывать у себя своихъ братьевъ, сестеръ и дочерей и губить ихъ за одну только свободную исповѣдь убѣжденій... Преслѣдуйте насъ— за вами пока матеріальная сила, господа; но за нами сила нравственная, сила историческаго прогресса, сила идеи, а идеи — увы! — на штыки не улавливаются!“... Приговоренная къ 10 годамъ каторжныхъ работъ и сосланная послѣ смягченія приговора на поселеніе въ Ишимъ, она подвергалась систематической травлѣ со стороны мѣстной администраціи. Когда ей въ 1880 удалось бѣжать изъ ссылки и снова очутиться въ Россіи, она приходитъ къ выводу, что пережитыя страданія надломили ея энергію и силы и превратили ее въ инвалида. Мрачное настроеніе, охватившее ее, не разсѣялось и послѣ отъѣзда за границу, и здѣсь (въ Женевѣ) въ припадкѣ отчаянія Б. застрѣлилась (13 апр. 1883 г.). — См.: брошюру: „С. И. Б.“ (Спб., 1906); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“.

Бардовскій, 1) Григорій Васильевичъ, присяжный повѣренный, выступавшій въ защиту обвиняемыхъ по политическимъ процессамъ (дѣло о демонстраціи на Казанской площади, „дѣло 50-ти“, процессъ Ковальскаго), братъ повѣшеннаго Б. Лично не принимавшій участія въ революціонномъ движеніи, Б. пользовался симпатіями среди революціонной молодежи за свое гражданское мужество и сердечность въ дѣлѣ защиты политическихъ. Арестованный 1879 по ложному обвиненію въ укрывательствѣ извѣстной участницы „процесса 50-ти“ О. Люботовичъ, онъ сошелъ съ ума въ тюрьмѣ и вскорѣ умеръ.

2) Б., Петръ Васильевичъ, одинъ изъ дѣятелей польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Род. 1847 въ православной дворянской семьѣ; образованіе получилъ въ с.-петербургской гимназіи и въ с.-петерб. университетѣ, который окончилъ со степенью кандидата правъ. Въ 1868 поступилъ на государственную службу; съ 1880 до момента ареста 1884 состоялъ мировымъ судьею г. Варшавы. Б. не только оказывалъ существенныя услуги „Пролетаріату“, но и принималъ непосредственное участіе въ его работахъ, особенно интересуясь пропагандою въ войскахъ. При арестѣ у него на квартирѣ былъ найденъ обширный складъ нелегальной литературы и цѣлый рядъ компрометирующихъ документовъ; во время обыска на его же квартирѣ захваченъ виднѣйшій членъ партіи, Куницкій. Военно-окружнымъ судомъ въ Варшавѣ 1885 приговоренъ въ числѣ четырехъ человѣкъ къ смертной казни, исполненной черезъ 40 дней послѣ произнесенія приговора (16 янв. 1886). Умеръ съ кликомъ: „Да здравствуетъ свобода!“ См: „Былое“ № 4 и 7, 1906, статьи Л. Василевскаго (Плохоцкаго): „Польская с.-р. партія „Пролетаріатъ“ и „Пролетаріатъ“ передъ судомъ“.

Барнардо (Barnardo), Томасъ, англ. филантропъ, род. 1845, изучалъ медицину, затѣмъ сдѣлался безплатнымъ учителемъ школы для бѣдныхъ въ Лондонѣ, познакомился съ нищетой безпріютныхъ лондонскихъ дѣтей и посвятилъ съ тѣхъ поръ свою жизнь стараніямъ улучшить ихъ положеніе. Онъ устроилъ нѣсколько пріютовъ для безпризорныхъ дѣтей въ Лондонѣ и другихъ городахъ (Barnardo Homes). Къ этимъ пріютамъ вскорѣ присоединились и другіе, какъ, напримѣръ, замокъ грудныхъ младенцевъ (Babies' Castle) въ Гаукчёрстѣ (Кентъ), домъ трудолюбія для безпріютныхъ мальчиковъ, домъ спасенія и профессіональная школа для дѣвушекъ, бригада чистильщиковъ сапогъ и тряпичниковъ въ Лондонѣ, сельско-хозяйственная школа въ Вочестерширѣ, агентуры для моряковъ въ Кардифѣ и Ярмутѣ, дѣтская больница въ Лондонѣ изъ лондонскихъ предмѣстій, колонія для выздаравливающихъ въ приморскомъ мѣстечкѣ и т. д. Б. самъ описалъ свою дѣятель-

ность въ книгѣ подъ загл.: „My first arab, or how y began my lifework“ и издаетъ ежегодные отчеты. См. T. Stead, „Dr. Barnardo“ (Лонд., 1898).

* **Барреръ** (Barrère), Камиль, франц. дипломатъ, 1897 назначенъ посломъ при итал. дворѣ въ Римѣ.

Барресъ, Морисъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ соврем. франц. писателей, род. 1862 въ Эльзасѣ и выступилъ въ 80-хъ г. приверженцемъ „психологическ. романа“. Его привѣтствовалъ въ началѣ карьеры Бурже. Первые романы Б.: „Sous l'oeil des barbares“, „L'homme libre“ и „Le jardin de Bérénice“, составляющіе трилогію: „Le Culte de moi“ (1888—1891), произвели огромное впечатлѣніе своимъ впервые ярко выраженнымъ индивидуализмомъ. Культъ своего „я“, не подчиняющагося никакимъ требованіямъ общественности и ставящаго себѣ огромныя требованія саморазвитія и самоуглубленія, былъ встрѣченъ съ сочувствіемъ той частью литературныхъ новаторовъ, которые уже пережили натурализмъ съ свойственнымъ ему обезличиваніемъ и выставляемыхъ героевъ, и самой индивидуальности автора. Болѣе осложненная психологія Б. шла навстрѣчу вдумчивости новыхъ теченій поэзіи. Б. сталъ даже руководителемъ. Его герой, естественно, находилъ себѣ почетное мѣсто въ воображеніи, уже воспитавшемся на Ницше. Что, однако, отличаетъ Б. отъ новыхъ вѣяній, это—реакціонный характеръ его индивидуализма. Тутъ онъ опять стоитъ рядомъ съ Бурже. И реакціонность воззрѣній Б. выразилась скоро въ неожиданно начавшейся его политической дѣятельности. Онъ примкнулъ къ буланжизму и въ 1889—93 былъ депутатомъ въ парламентѣ. Свои наблюденія надъ парламентской жизнью онъ описалъ тогда въ „Journée parlamentaire“. За это послѣднее время Б. сдѣлался еще однимъ изъ вожаковъ самаго крайняго націонализма. Это отразилось и на его произведеніяхъ. Теперь онъ — тенденціозный авторъ общественныхъ романовъ, гдѣ едва сказывается былое мастерство. Таковы: „Les Déracinés“, „L'appel au soldat“ и „Leurs figures“. Интересъ представляетъ лишь первый изъ названныхъ романовъ.

Барріосъ (Barrios), Хозэ Марія Рейна, президентъ респ. Гватемала, племянникъ павшаго въ битвѣ при Чельгуанѣ 1885 президента. Юсто Руффино Б., былъ консуломъ въ Гамбургѣ и пріобрѣлъ многостороннее образованіе. Въ мартѣ 1892 г. Б. избранъ на постъ президента республ., отличался умѣреннымъ образомъ дѣйствій, старался примирять враждующія партіи, строилъ желѣзн. дороги и способствовалъ развитію нѣмецкой торговли и нѣмецкой промышленности въ Гватемалѣ. Не надѣясь быть избраннымъ вновь президентомъ въ мартѣ 1898, Б. уже въ іюнѣ 1897 провозгласилъ себя диктаторомъ. Поэтому двоюродный братъ его и бывшій военный министръ Просперо Моралесъ поднялъ противъ него возстаніе, которое въ ноябрѣ 1897 было подавлено кровавымъ образомъ. Въ февр. 1898 Б. былъ убитъ.

* **Барсовъ,** Ник. Иван., писатель, ум. въ 1903.

Бартельсъ, совр. нѣм. писатель и поэтъ, род. 1862 и 1888 кончилъ лейпц. универс. Въ 1889—90 и 1892—95 Б. былъ редакторомъ „Didaskalia“, прилож. къ „Frankfurter Journal“. Теперь онъ издаетъ „Kunstwart“ въ Веймарѣ. Первые его стихи вышли въ 1889. За этимъ слѣдуетъ цѣлое множество драмъ, поэмъ, литературно-критическихъ сочиненій: драмы—„Johann Christian Günther“ (1889); „Dichterleben“ (1890); „Der junge Luther“ (1900); „Aus der meerumschlungenen Heimat“ (1896); стихи—„Der dumme Teufel“ (1896); „Die Dithmarscher“, романъ (1898); тоже—„Dietrich Sebrandt“ (1899); сб. стиховъ „Aus tiefster Seele“ (1897); его книги по литер. критикѣ: „Friedrich Gessler“ (1892); „Gerhart Hauptmann“ (1897); „Die deutsche Dichtung der Gegenwart“ (1897, 3 изд. 1900); „Klaus Groth. Zu seinem 80. Geburtstage“ (1899); „Friedrich Hebel“ (Reclams Universalbibliothek); „Ein Berliner Litteraturhistoriker“ (1900). Какъ художникъ слова, Б. принадлежитъ къ реалистамъ старой школы. Большее значеніе имѣетъ онъ, какъ историкъ совр. литерат.

Бартолиниты (Bartholinites), воспаленіе Бартолиновой железы, выражающееся болѣзненностью, припухлостью и покраснѣніемъ покрывающей ее кожи. Заболѣваніе бываетъ чаще одностороннее и бленоррейнаго происхожденія. Въ припухшей железѣ образуется гной, который лучше всего удалить оперативнымъ путемъ. Иногда излѣченіе достигается путемъ антисептическихъ обмываній.

Бартоломэ, Поль Альберъ, совр. франц. зодчій, род. 1848. Ему принадлежитъ огромный барельефъ, въ 1899 установленный парижскимъ муниципалитетомъ при входѣ на кладбище Père Lachaise. Это огромное произведеніе, справедливо называемое протестомъ человѣка противъ ужаснаго факта смерти, впервые было выставлено въ Салонѣ—1891. Въ молодости Б. принадлежалъ теченію франц. живописи, называемому plein-air'измомъ. Его увлекла мысль о надгробномъ памятникѣ послѣ того, какъ 1887 умерла его жена. И эта работа значительно измѣнила его художественную манеру. Онъ вдохновлялся все болѣе итальянскимъ зодчествомъ XV в. При этомъ сама архитектурная композиція взята имъ для памятника въ классической странѣ надгробныхъ построекъ и культа мертвецовъ—Египтѣ.

Бартонекъ (Bartoněk), Войтѣхъ, чешскій живописецъ-жанристъ, род. 1859, окончилъ пражскую академію художествъ. Изъ картинъ Б. извѣстны: „На пражской улицѣ“, „Передъ выборами“, „По дорогѣ къ больному“, „Ссора во дворѣ“, „Рекруты“ и др.

Бартошъ, Франтишекъ, чешскій

лингвистъ и этнографъ. Въ 1905 г. издалъ 1 часть „Slovnik'a“ моравскаго нарѣчія, ум. въ 1906 г. См.: „Слав. Извѣстія“ 1906, кн. V, 401.

* **Бартъ-Чишинскій,** Яковъ, а не **Цитинскій** (какъ напечатано въ т. II, 631), серболужицкій поэтъ.

Барфуртъ (Barfurth), нѣм. физіологъ и анатомъ, род. 1849. Былъ профессоромъ дерптскаго университета съ 1889 по 1896.

Баръ, Германъ, совр. нѣм. писатель и журналистъ. Род. въ 1863. Послѣднее время много писалъ для сцены. Въ его драмахъ чувствуется подраженіе то Ибсену, то Зудерману. Назовемъ: „Die neuen Menschen“, „Die Mutter“, „Lehrerpel“, „Der Athlet“. Больше успѣха имѣла пьеса „Мастеръ“, переведенная и по-русски. Она шла въ Петербургѣ въ театрѣ Коммиссаржевской въ 1905.

* **Барыкова,** Анна Павл., писательница, ум. въ 1893.

Баспинъ, Петръ Павл. (1852—1904), журналистъ. Образованіе получилъ въ технологическомъ и горномъ институтахъ. Печаталъ статьи въ газетахъ: „Россія“, „Спб-скія Вѣдомости“, „Новостяхъ“, „Историческомъ Вѣстникѣ“ и въ др. изданіяхъ.

* **Бастіанъ,** Адольфъ, этногр., ум. 1905.

Батаговъ, Галактіонъ, рабочій-столяръ, б. революціонеръ. Род. въ 1852, судился по такъ называемому „стрѣльниковскому“ дѣлу въ Одессѣ 1883. Арестованный въ Харьковѣ въ 1881, онъ послѣ 1½ лѣтъ предварительнаго заключенія былъ осужденъ по приговору одесскаго военно-окружнаго суда къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Послѣ сокращенія срока по манифесту въ 1892 отправленъ былъ съ Кары на поселеніе въ Читу, гдѣ живетъ и понынѣ.

Батикъ (батекъ), хлопчатобумажная ткань съ рисункомъ, приготовляемая первоначально на Явѣ; рисунокъ на Б. получается такимъ образомъ, что предъ крашеніемъ ткань въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не должна быть окрашена, покрывается воскомъ и затѣмъ красится. Послѣ окраски воскъ смывается. Большая часть старинныхъ явскихъ образцовъ Б. окрашена только въ два цвѣта, съ японско-китайскими рисунками. Въ новѣйшее время это искусство перешло въ Голландію, и фирма Артсъ и Крафтъ въ Гаагѣ устроила фабрики, гдѣ обрабатывались подобнымъ образомъ всевозможныя ткани (шелковыя, шерстяныя и т. п.).

* **Батиметрія,** см. *Глубоководныя изслѣдованія* (XXI т.).

Батохромныя группы, называются химическіе атомы или атомныя группы, присоединеніе которыхъ къ частицѣ химическаго соединенія вызываетъ пониженіе тона окраски. Группы, вызывающія повышеніе тона, носятъ названіе гипсохромныхъ. Батохромными являются углеводородные радикалы; такъ, наблюдается съ увеличеніемъ молекулярнаго вѣса въ гомологическихъ рядахъ пониженіе тона окраски.

Баттистини, Маттео, выдающійся оперный артистъ, баритонъ, итальянецъ, род. 1856, пѣлъ въ Спб., выступалъ въ русскихъ операхъ, въ партіяхъ „Онѣгина“ и „Демона“.

Батюшкова, Варвара Николаевна (по мужу Цвиленева), пропагандистка-революціонерка; дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника, род. 1852, ум. 1894. Въ революціонномъ движеніи приняла участіе съ самаго начала 70-хъ годовъ и входила въ составъ московскаго кружка. Въ 1877 была привлечена къ суду по „процессу 50-ти“ и, обвиненная въ революціонной пропагандѣ, была приговорена сначала къ каторжнымъ работамъ, а по смягченіи приговора — къ ссылкѣ на поселеніе въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. См.: Сборникъ Базилевскаго, т. II, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“; Сборникъ В. Бурцева: „За 100 лѣтъ

Бауднцъ, Густавъ, датскій писат., род. 1850. Наибольшій успѣхъ 1889 имѣли „Historier fra Skovridergaarden“ (5-ое изд. 1897). Другія его произведенія: „Mands Mod“ (1879); „J Mester Sebalds Have“, „Ved Söen og i Skoven“ (1873): „Noveletter“ (1887); „Kröniker fra Garnisonsbyen“ (1892); „Hjortholm“ (1896); „Sporsne“ (1898).

Бауеръ, Эрвинъ, нѣм. писатель, род. въ Лифляндіи 1857. Основалъ въ Ревелѣ „Nordische Rundschau“. Ему принадлежитъ нѣсколько романовъ и театральныхъ пьесъ. Лучшій изъ его романовъ взятъ изъ русской жизни: „Aut Caesar aut nihil“. Б., — нѣмецк. патріотъ и писатель старой школы.

Бауманъ, Николай Эрнест., ветеринарный врачъ, членъ росс. соц.-дем. раб. партіи. Началъ принимать участіе въ партійной работѣ въ 90 годахъ въ Спб. Провелъ 22 мѣсяца въ заключеніи въ Петропавловской крѣпости, сосланъ въ Вятскую губ., бѣжалъ за границу; вернувшись, арестованъ въ февралѣ 1902 г. въ Воронежѣ, бѣжалъ съ 10 товарищами въ августѣ того же года изъ кіевской тюрьмы; арестованъ вновь 16 іюня 1904 г. въ Москвѣ и вслѣдъ за освобожденіемъ убитъ черносотенцемъ 17 окт. 1905 г. Бауманъ былъ виднымъ дѣятелемъ въ организаціи „Искры“ (съ 1900 г.), участвовалъ на втор. съѣздѣ соц.-дем. партіи въ 1903 г. подъ псевдонимомъ Сорокина делегатомъ отъ моск. комитета и на второмъ съѣздѣ „лиги“ подъ псевдонимомъ Сарафскаго.

Баумбахъ, Карлъ Адольфъ, нѣм политикъ, род. 1844, ум. 1896. 1880 выбранъ въ рейхстагъ въ качествѣ кандидата національ-либеральной партіи, изъ состава которой, однако, вышелъ съ такъ наз. сецессіонистами въ авг. 1880, и, какъ представитель-свободомыслящей партіи, былъ 1890 выбранъ вторымъ вице-президен-

томъ рейхстага; въ концѣ 1890 выбранъ оберъ-бургомистромъ Данцига. Кромѣ ряда брошюръ нормальномъ рабочемъ днѣ, женскомъ трудѣ и его защитѣ и пр. (въ „Volkswirtschaftliche Zeitfragen"), Б. написалъ популярное „Staats-Lexikon" (Лейпц. 1882), „Der deutsche Reichstag" (Бресл., 1890).

* **Баумштаркъ,** Рейнгольдъ, нѣм. полит. дѣят., ум. 1900.

Бауэръ (Bauer), Адольфъ, нѣм. историкъ, род. 1855; съ 1891 проф. исторіи въ грацскомъ университетѣ. Главныя сочин. его: „Die Entstehung des Herodotischen Geschichtswerkes" (Вѣна, 1878); „Themistokles. Studien und Beiträge zur griechischen Historiographie und Quellenkunde" (1881); „Die griechischen Althertümer" (Мюнх., 1893); „Die Forschungen zur griechischen Geschichte" 1888—1898 (1899).

* **Бахметева,** Александра Николаевна, писательница, ум. въ 1901.

Бахтарма, такъ называется мясная сторона шкуры животнаго.

Бахъ, Александръ Николаевичъ, полит. дѣятель. Отправленъ въ ссылку за революціонную дѣятельность 1878 и возвратился изъ нея 1881. Опредѣливъ въ теченіе этого періода своей подневольной жизни свое отношеніе къ существовавшимъ въ то время партійнымъ организаціямъ, Б. примкнулъ къ партіи „Народной Воли" и послѣ возвращенія изъ ссылки сдѣлался однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ сотрудниковъ Лопатина, явившагося изъ-за границы въ Россію для объединенія всѣхъ наличныхъ революціонныхъ силъ. Пріѣхавъ 1882 въ Кіевъ, Б. немедленно же принялъ участіе въ объединеніи мѣстныхъ революціонныхъ кружковъ, которые вскорѣ и были соединены въ одну общую „кіевскую организацію партіи „Народной Воли", стоявшую въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ подчиненіи „Исполнительному Комитету". Будучи однимъ изъ членовъ центральной группы этой организаціи, Б. велъ также очень дѣятельную пропаганду среди рабочихъ, студенческой молодежи и находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ революціонными группами народныхъ учителей. Въ числѣ прокламацій, выпущенныхъ ѣтипографіей „кіевской организаціи"—„Къ обществу", „Къ рабочимъ", „Къ учащейся молодежи", „Къ украинскому народу" — послѣдняя, составленная на малороссійскомъ языкѣ, написана Б. Въ 1883, послѣ обыска, Б. перешелъ на нелегальное положеніе и уѣхалъ въ Ростовъ, гдѣ ему и С. Иванову при содѣйствіи другихъ нелегальныхъ удалось поставить типографію и напечатать № 10 „Народной Воли" (вышедшій въ сентябрѣ 1884). Вообще, 1882—83 гг., къ которымъ и относится наиболѣе энергичное участіе Б. въ революціонномъ движеніи, были годами послѣдней яркой вспышки народовольческой эпохи, погасшей съ арестомъ Лопатина. Послѣ этого Б. эмигрировалъ за границу, гдѣ живетъ и понынѣ. Б. принадлежитъ извѣстная брошюра, недавно перепзданная въ Россіи „Царь-голодъ", дающая превосходное изложеніе ученія Маркса и пользовавшаяся широкою популярностью въ рабочихъ кругахъ. См.: А. Тунъ, „Исторія рев. движенія въ Россіи", ред. Л. Э. Шишко, стр. 361 — 376.

* **Бачелли,** Гвидо, ит. врачъ и гос. дѣятель, съ 1898 до 1900 былъ министромъ народнаго просвѣщ. при Пеллу, 1901 въ кабинетѣ Дзанарделли министромъ земледѣлія. Б. сдѣлалъ многое, какъ для высшаго, такъ и для народнаго образованія въ Италіи, содѣйствовалъ раскопкамъ форума въ Римѣ. Онъ работалъ также по вопросамъ болѣзней сердца и большихъ сосудовъ, тифѣ, болѣзняхъ крови, маляріи, новообразованіяхъ полости живота и пр.

* **Бегъ,** Эрикъ, датск. поэтъ, ум. въ Копенгагенѣ 1899. Онъ оставилъ по себѣ еще два тома воспоминаній. Вышли въ 1894 и 1897 гг.

Беръ (Beer), Георгъ Іосифъ, врачъ, род. 1763, ум. 1821, извѣстный окулистъ. Сдѣлалъ очень много для офталмологіи и можетъ считаться по справедливости основателемъ этой науки. Его учебникъ по глазнымъ болѣзнямъ легъ въ основаніе почти всѣхъ сочиненій по этому вопросу въ первую половину прошлаго столѣтія.

Безантъ, Вальтеръ, англ. писатель и ученый, род. 1839, ум. 1901. Первая его работа была посвящена франц. литературѣ: „Studies in Early French Poetry" (1868). Ей же посвящены и позднѣйшія работы его. Таковы: „The French Humourists" (1873); „Rabelais" (1877) и „Coligny" (1879). Но, кромѣ ученой дѣятельности, Б. сталъ и романистомъ. Въ сотрудничествѣ съ Райсомъ онъ написалъ: „Ready Money Mortiboy", театральная пьеса, романъ: „Sucha Good Man" и др. Ему одному принадлежатъ: „The Revolt of Men", „All sorts and conditions of man, an impossible story", „The captain's room". Позднѣе вмѣстѣ съ Пальмеромъ Б. издавалъ обширное „The survey of Western Palestine"; онъ былъ секретаремъ „Palestine Exploration Fund". Подъ его редакціей выходили „New Plutarch series".

Безеншекъ, Антонъ, болгарскій писатель и основатель болг. стенографіи. Род. въ 1854 г., окончилъ философскій факульт. въ Прагѣ; былъ преподавателемъ въ Австріи и Болгаріи.

Беззубые киты, см. *Китообразныя.*

Безобразовъ, Сергѣй Васильевъ., писатель, род. въ 1857. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ; помощникъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта. Сотрудничаетъ въ „Семейныхъ Вечерахъ" „Дѣтскомъ Чтеніи", „Дѣтскомъ Отдыхѣ", „Природѣ и Охотѣ", „Охотничьей Газетѣ" и т. п. изданіяхъ, а также въ „Журналѣ Министерства Юстиціи".

* **Безсоновъ,** Петръ Алексѣевъ., извѣстный славистъ, ум. 1898.

Безуміе. Въ юридическомъ быту Б.

является одной изъ причинъ, устраняющихъ какъ дѣеспособность, такъ и вмѣняемость. Гражданскіе законы, опредѣляющіе Б., какъ „отсутствіе разсудка съ самаго младенчества“ (т. X, ч. I, ст. 365), требуютъ для признанія человѣка безумнымъ освидѣтельствованія его въ установленномъ порядкѣ. Независимо отъ такого освидѣтельствованія, завѣщаніе, составленное безумнымъ,всегда считается недѣйствительнымъ, въ виду ст. 1017, а по аналогіи правило это должно быть распространяемо и на всѣ другія сдѣлки. Улож. о наказ. признаетъ Б. отъ рожденія причиной, устраняющей вмѣняемость въ ст. 95, а Угол. Ул. 1903, не перечисляя причинъ невмѣняемости, даетъ общее опредѣленіе этого понятія, охватывающее всѣ частные случаи (а въ томъ числѣ и Б.) въ ст. 39.

Безхозяйныя вещи (res nullius). Въ широкомъ смыслѣ такъ называются въ гражданскомъ правѣ со временъ Гая всѣ вещи, находящіяся, по тѣмъ или инымъ причинамъ, внѣ частнаго господства (extra patrimonium), т. е., какъ тѣ, которыя не могутъ быть предметомъ частнаго обладанія, по своей природѣ или по закону (и составляютъ, поэтому, часть вещей внѣоборотныхъ), такъ и тѣ, которыя могутъ быть предметомъ гражданскаго оборота, но никѣмъ еще не оккупированы; въ болѣе же тѣсномъ смыслѣ — только вещи, входящія въ послѣднюю изъ указанныхъ категорій, т. е. никогда не имѣвшія собственника (какъ островъ, вновь образовавшійся на морѣ, или плавающая въ морѣ рыба) и брошенныя ихъ хозяиномъ (res derelictae). Относительно Б. вещей въ послѣднемъ смыслѣ въ Римѣ дѣйствовало правило: res nullius cedit primo occupanti („вещь, не имѣющая хозяина, становится собственностью того, кто первый овладѣетъ ею“), по русскимъ же законамъ (какъ и по австрійскому праву), вещи, никому въ особенности не принадлежащія, составляютъ собственность государства, и слѣдов. Б. вещей, въ тѣсномъ смыслѣ, у насъ вовсе не существуетъ. Новое общегерманское гражданское улож. предоставляетъ государству право собственности только на безхозяйные земельные участки.

Бейеръ, Карлъ, химикъ, род. 1859 г. ум. 1891, началъ изученіе химіи подъ руководствомъ Фрезеніуса, затѣмъ работалъ у Байера. Б. открылъ новый синтезъ хинолиновыхъ основаній, затѣмъ сдѣлалъ рядъ изслѣдованій азосоединеній и пиридиновыхъ основаній; въ послѣдніе годы былъ химикомъ на фабрикѣ Люціуса и Брюнинга въ Гехстѣ.

* **Бекасъ.** Старинный споръ орнитологовъ и охотниковъ о происхожденіи токованіи Б. въ воздухѣ оригинальныхъ звуковъ, называемыхъ блеяніемъ, отъ котораго произошло и очень распространенное народное названіе этой птицы (барашекъ) — получилъ въ послѣднее время экспериментальное рѣшеніе. Одни полагали, что эти звуки испускаются горломъ, другіе приписывали ихъ дрожанію крыльевъ, третьи — трепетанію рулевыхъ перьевъ хвоста. Извѣстно, что этотъ звукъ издается самцомъ, когда онъ съ распущенными и неподвижными крыльями, бросается стрѣлой съ воздушной высоты на сидящую самку. Роведжу удалось, какъ опытному наблюдателю, отпрепарировать чучело бекаса въ положеніи такого стремительнаго полета. Если при помощи раздувательныхъ мѣховъ пропустить сильную струю воздуха подъ крылья на рулевыя перья хвоста такой чучелы, получаются характерные звуки блеянія отъ колебанія 2-хъ крайнихъ и слѣдующихъ третьяго и четвертаго хвостовыхъ перьевъ; при этомъ въ дрожаніи (прерывистомъ блеяніи) этого звука принимаетъ участіе и колебаніе перьевъ крыла.

* **Бекетова,** Елизав. Григ., переводчица, ум. въ 1902.

* **Беккеръ,** Карлъ, нѣм. худ., ум. 1900.

Бёклэндъ (Buckland), Вильямъ, одинъ изъ отцовъ геологіи, род. 1784, ум. 1856, изучалъ богословскія и естеств.-истор. науки; былъ проф. минер. и геол. Оксфордскаго унив., затѣмъ членомъ совѣта Лондонск. Корол. Общ. (Академіи Наукъ) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, деканомъ Вестминстера. Какъ глава англійской школы плутонистовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, богословъ, пользуется до сихъ поръ большимъ авторитетомъ среди англійскихъ богослововъ за свои попытки согласованія геологическихъ фактовъ съ библейской теологической исторіей сотворенія міра и міровозданія. Таковы его два главныхъ сочиненія: „Reliquiae diluvinae“ и „Geology considered with reference to natural theology“.

Бекъ (Bacque), Анри Франсуа, франц. драматургъ, создатель т. наз. comedie rosse (1837—1899). Его первыя произведенія: „Enfant Prodigue“ и „Michel Pauper“—слабы и вовсе не указываютъ на будущаго Б. Вообще, его извѣстность пришла очень поздно, и долгое время онъ никакъ не могъ добиться постановки своихъ пьесъ на сценѣ. Такъ „Michel Pauper“ былъ даже поставленъ имъ самимъ въ театрѣ Porte St. Martin; это было наканунѣ войны 1870. Пробиться Б. удалось лишь въ 80-хъ годахъ въ связи съ обновленіемъ французскаго театра Антуаномъ. Тутъ его „Коршуны“ („Les Corbeaux“), провалившіеся въ 1882, наконецъ, были поняты. Ихъ сумрачный трагикомизмъ отвѣтилъ потребностямъ новаго замысла, порвавшаго съ буржуазной слащавостью Дюма и др. Наиболѣе знаменитая пьеса Б.—„La parisienne“, также провалившая 1885. За нее Лемэтръ уже зоветъ Б. „продолжателемъ Мольера“, хотя Б., именно, совершенно выходитъ за предѣлы чисто франц. драматической манеры. Б. оставилъ по себѣ въ высшей степени злые „Souvenirs d'un auteur dramatique“ (1895). Его „Theatre complet“ вышелъ въ 1889, въ высшій моментъ его драматической извѣстности. Новое изд. 1898 — 1899.

Бекъ (Boeckh), нѣмецк. филологъ, см. *Бекхъ* (т. II).

Бекъ, Карлъ, поэтъ-соціалистъ, австріецъ, род. 1817, ум. 1879; самостоятельно проникся соціалистическими идеями и проводилъ ихъ въ лирическихъ и эпическихъ произведеніяхъ, большею частью, элегическаго характера.

Белла, Андрей-Милославъ, словацкій поэтъ, еванг. священникъ, род. 1851. Сборникъ стихотвореній Б. „Pesne“ (1880). По-русски переведено у Н. Новича, „Словацкіе поэты“.

Беллерманъ, Фердинандъ, нѣмецкій живописецъ, род. 1814, ум. 1899, учился въ веймарской художественной школѣ и берлинской ак. у Блехена и В. Ширмера; съ 1840 экскурсировалъ по Голландіи и Норвегіи, 1842—45 по Венесуэлѣ, 1853 поселился въ Италіи и 1866 былъ приглашенъ преподавателемъ ландшафтной живописи въ берлинскую ак. худ. Наиболѣе извѣстенъ Б. своими южно-американскими видами, отличающимися колоритностью и вѣрностью природѣ, засвидѣтельствов. Гумбольдтомъ; лучшіе: „Пещера Гуачаро“ (берлинская нац. галлерея) и „Вечеръ въ долинѣ Каракаса“.

Беллерсъ, Джонъ, англ. писатель соціалистическаго направленія, род. 1654, ум. 1725; свои идеи и планы основанія коммунистическихъ общинъ Б. изложилъ въ сочиненіи, вышедшемъ 1695; остальную часть жизни онъ посвятилъ пропагандѣ, но безуспѣшно, и основать проектированныя общины ему не удалось.

Беллокъ (Bellocq), Жанъ Луи, французскій хирургъ, род. 1732, ум. 1807. Изобрѣлъ беллоковскую трубку.

Беллуа, Де-Беллуа, Пьеръ Лор., знаменитый франц. трагикъ, род. 1727, ум. 1775, игралъ и въ Россіи.

* **Белохъ** (Beloch), Юлій, нѣм. историкъ, выпустилъ въ свѣтъ „Griechische Geschichte“ (Страсб., 1893—1903, 3 т.; рус. перев. первыхъ двухъ тт. М. О. Гершензона, М., 1897—99, т. 3 еще не переведенъ), начало которой появилось двумя годами раньше на итал. языкѣ.

* **Бельгія** (исторія). Вступившее въ управленіе въ концѣ января 1899 министерство Ванденперебума долго не могло рѣшиться на какой-либо окончательный шагъ. При этомъ дѣла запускались самымъ возмутительнымъ образомъ: бюджетъ дважды былъ утвержденъ временно на 4 мѣсяца, законы: о реформѣ военнаго судопроизводства, о рабочемъ договорѣ, о національномъ банкѣ, о страхованіи противъ несчастныхъ случаевъ — не были утверждены. Недовольство противъ клерикальнаго правительства все возростало. Дошло до того, что радикалы, соціалисты и либералы заключили на основѣ избирательнаго закона тройственный союзъ противъ общаго врага—клерикаловъ. Въ виду угрожающей опасности клерикальное министерство Ванденперебума рѣшилось въ апр. 1899 представить новый проектъ избирательнаго закона. Этимъ закономъ министерство имѣло въ виду ввести пропорціональные выборы тамъ, гдѣ клерикалы были въ меньшинствѣ и могли извлечь пользу изъ пропорціональныхъ выборовъ; либеральное же и соціалистское меньшинство въ избирательныхъ кругахъ, имѣвшихъ менѣе 6 мандатовъ, вовсе не получили бы представительства. Антиклерикалы сплотились для того, чтобы противодѣйствовать введенію этого закона. Когда Ванденперебумъ потребовалъ 25 іюня, чтобы обсужденіе закона было назначено на 5 іюля, то въ палатѣ начались сцены самой отчаянной обструкціи съ шумомъ, руганью и даже дракой, и 28 іюня въ Брюсселѣ и въ нѣкоторыхъ городахъ произошли серьезные безпорядки. Тысячи рабочихъ готовились придти въ столицу. Король и нѣкоторые умѣренно-клерикальные депутаты совѣтовали сдѣлать уступки, но составленная комиссія для выработки избирательнаго закона не привела ни къ чему. Министерство Ванденперебума подало въ оставку, и король снова поручилъ де Смэ де Найе составить новый кабинетъ. Послѣдній объявилъ 8 авг. въ палатѣ, что принципы его тожественны съ принципами другихъ католическихъ правительствъ, стоявшихъ до него у кормила, и обѣщалъ избирательный законъ, основанный на пропорціональной системѣ. Строгіе клерикалы и соціалисты заявили протестъ противъ программы правительства и противъ пропорціональныхъ выборовъ; соціалисты потребовали всеобщаго, равнаго избирательнаго права. Ихъ предложеніе пересмотра конституціи было отклонено. Общинные выборы въ октябрѣ показали, что настроеніе бельгійскаго населенія измѣнилось въ пользу либераловъ. Но едва лишь первый параграфъ закона о пропорціональныхъ выборахъ былъ принятъ палатой, какъ соціалисты и клерикалы подняли такой шумъ, что дальнѣйшее голосованіе сдѣлалось невозможнымъ. Такимъ образомъ, сессія палаты 11 ноября закрылась, а избирательный законъ былъ проведенъ только наполовину. Послѣднее засѣданіе было такъ безпорядочно и бурно, что невозможно даже было прочитать королевскій указъ о закрытіи сессіи, и министръ-президентъ поднялся, наконецъ, съ замѣчаніемъ, что оппозиція попираетъ ногами всякіе парламентскіе обычаи и всякое приличіе. Новая сессія, начавшаяся 14 ноября, открылась безъ обычныхъ церемоній и при отсутствіи короля, который со вступленія въ палату соціалистовъ держался въ сторонѣ. Наконецъ, послѣ 33 засѣданій пропорціональное избирательство было принято большинствомъ 70 голосовъ противъ 63. Сенатъ также принялъ законъ и отклонилъ предложеніе Янсона о введеніи общаго избирательнаго закона.

27 мая 1900 населеніе съ напряженнымъ вниманіемъ ожидало результатовъ выборовъ, при которыхъ въ первый разъ была

примѣнена система пропорціональныхъ выборовъ. Изъ 152 членовъ палаты представителей клерикальное большинство имѣло не болѣе 20 голосовъ. Въ сенатѣ оппозиція также пріобрѣла нѣсколько лишнихъ мандатовъ, такъ что и тутъ клерикальное большинство спустилось до 14 голосовъ. Вслѣдствіе того правительство, съ Смэ де Найе въ главѣ, принуждено было, по крайней мѣрѣ относительно нѣкоторыхъ пунктовъ, считаться съ желаніями противныхъ партій. Вслѣдствіе этого вопросъ о военной реформѣ, который въ теченіе 16-лѣтняго господства клерикаловъ не двигался съ мѣста, вошелъ въ новую стадію. Правительство по собственному почину назначило комиссію изъ компетентныхъ лицъ для разработки касающихся военнаго вопроса пунктовъ. Но комиссія не пользовалась довѣріемъ палаты. Начались оживленныя пренія. Однако, и на этотъ разъ правительство, хотя и съ трудомъ, одержало побѣду: предложенія лѣвой объ отмѣнѣ системы военнаго замѣстительства и относительно установленія ежегоднаго контингента (13,300 чел.) были отклонены.

Соціальныя условія Б. въ 1900 попрежнему не представляли собой ничего утѣшительнаго. Рабочія волненія сдѣлались чѣмъ-то обыденнымъ. Особенно угрожающія формы приняла стачка антверпенскихъ портовыхъ рабочихъ, послужившая поводомъ къ бурнымъ, даже кровавымъ, столкновеніямъ на улицахъ. Проектъ закона о страхованіи рабочихъ не прошелъ, и палатѣ пришлось удовольствоваться постановленіемъ о ежегодномъ отпускѣ 12 милл. фр. изъ государственныхъ фондовъ для пособія нуждающимся рабочимъ.

Вопросы внѣшней политики въ 1900 не представляли особеннаго интереса. Неудавшееся покушеніе 16-лѣтняго рабочаго Сипидо на принца Уэльскаго въ Брюсселѣ послужило поводомъ къ непродолжительной размолвкѣ между Англіей и Б., въ особенности благодаря тому, что бельгійскій судъ объявилъ злоумышленника невмѣняемымъ. Законодательные выборы 1906 сохранили слабое большинство за клерикалами, которые и продолжаютъ править страною. Жестокости и злоупотребленія чиновниковъ въ такъ назыв. независимомъ государствѣ Конго уже 1904 чуть не вызвали вмѣшательства Англіи и Америки. Эта опасность повторилась въ 1906 и побудила бельгійскій парламентъ серьезно заняться вопросомъ о принятіи дара своего короля и объявить Конго бельгійскою колоніей, что даетъ возможность контроля надъ мѣстными чиновниками.

Бельдиманъ (Beldiman), румынскій дипломатъ, род. 1845, былъ румынскимъ посланникомъ въ Берлинѣ, 1899 былъ представителемъ Румыніи на мирной конференціи въ Гаагѣ.

Бельцъ (Baelz), Эрвинъ, врачъ и антропологъ, род. 1845. 1875 былъ приглашенъ изъ Лейпцига въ медицинскую школу въ Токіо, гдѣ читалъ сначала физіологію, а затѣмъ внутреннія и женскія болѣзни. Въ настоящее время состоитъ профессоромъ университета въ Токіо.

* **Бельштейнъ,** Фридрихъ-Конр., хим., академикъ, ум. 1906.

Белэ (Beslay), Шарль, франц. коммунаръ, род. 1795, ум. 1878; былъ богатымъ фабрикантомъ, засѣдалъ въ палатѣ депутатовъ при Луи Филиппѣ, затѣмъ увлекся ученіемъ Прудона, передалъ фабрику рабочимъ, явился однимъ изъ основателей франц. фракціи Интернаціонала, 1871 былъ избранъ въ члены коммуны, но вскорѣ вышелъ изъ ея состава, эмигрировалъ и въ изгнаніи умеръ; издалъ: „Mes souvenirs“ (Невшатель, 1873) и „La verité sur la Commune“ (Брюссель, 1877).

Бемъ, Антонъ Густавъ, польскій писатель, педагогъ и историкъ литературы (1848—1902). Кромѣ монографій о Болеславѣ Храбромъ, Б. написалъ рядъ очерковъ о Н. Рѣ, Кондратовичѣ, Залескомъ, Товянскомъ, Трембецкомъ, Опалинскомъ, Оржешко, Плугѣ, нѣсколько образцовыхъ грамматикъ польскаго яз., „Теорію польской поэзіи“ и др.

* **Бенда** (Benda), Робертъ фонъ, нѣм. политикъ, ум. 1899.

* **Бенедетти** (Benedetti), Винсентъ, графъ, франц. дипломатъ, былъ 1870 посломъ при герм. дворѣ, ум. 1900. Въ послѣдніе годы жизни написалъ: „Essais diplomatiques“ (Пар., 1895); между прочимъ: „L'Empereur Guillaume I et le prince de Bismark“, „Ma mission à Ems“ и „Essais diplomatiques, nouvelle série“ (1897).

Бенедиктъ (Benedikt), Морицъ, врачъ невропатологъ, род. 1835. Съ 1869 профессоръ электротерапіи и нервныхъ болѣзней. Изъ главныхъ его работъ назовемъ: „Elektrotherapie“ (1868); „Nerwenpathologie und Elektrotherapie“ (1874—75); кромѣ того, Б. работалъ по нормальной и патологической анатоміи, по нервной физіологіи, по физіологіи и патологіи кровообращенія, офтальмологіи и пр.

Бенедиктъ, Рудольфъ, химикъ, род. 1852, ум. 1896, былъ профессоромъ въ технической школѣ въ Вѣнѣ. Б. изслѣдовалъ красящія вещества, жиры, азосоединенія, получилъ серебряную медаль за работу, сдѣланную съ Ульцеромъ, о „составѣ турецкаго краснаго масла“. Б. написалъ „Искусственныя каменноугольныя краски“; „Анализъ воска и жировъ“ и много другихъ статей, помѣщенныхъ въ спеціальныхъ журналахъ.

Бенеке (Beneke), Фридрихъ Вильг., врачъ, род. 1824, ум. 1882, учился въ Геттингенѣ, степень д-ра мед. получилъ 1846. 1863 профессоръ патологической анатоміи и общей патологіи. Наиболѣе значительныя работы его относятся къ области бальнеологіи и патологіи обмѣна веществъ.

* **Бенешъ-Требизскій,** Вацл., чешскій историческій романистъ, ум. 1884.

Бенешъ-Шумавскій, Вацлавъ.

вешскій беллетристъ, род. 1850. Изъ произведеній Б. извѣстны: сборники мелкихъ разсказовъ „Во мракѣ и въ свѣтѣ“ (1884), „Разсказы“ (1884), юмористическіе разсказы „Изъ комедіи жизни“ (1886), „Изъ моей галлереи портретовъ“ (1890), романы „Nad sopkou“ (1884), „Rodina Kavanova“ (1890); „Listy ze všedni kroniky“ (1895) и др.

Бензалазинъ, $C_6H_5CH:N_2CH.C_6H_5$, получается при дѣйствіи бензалдегида на водный растворъ сѣрнокислаго гидразина, кристаллизуется въ призмахъ, плавится при 93°, нерастворимъ въ холодной водѣ, растворимъ въ спиртѣ, эѳирѣ, при нагрѣваніи разлагается на азотъ и стильбенъ, отъ кислоты разлагается на гидразинъ и бензалдегидъ.

Бензанилидъ (фенилбензалидъ), $C_6H_5CONH.C_6H_5$, анилидъ бензойной кислоты, получается при кипяченіи анилина съ бензойной кислотой, отъ дѣйствія хлористаго бензоила на анилинъ и другими способами. Б. кристаллизуется въ видѣ листочковъ, плавится при 160°, можетъ перегоняться, не разлагаясь, растворимъ въ спиртѣ, трудно въ эѳирѣ и совершенно не растворяется въ водѣ.

Бензанилинъ (бензилиденанилинъ), $C_6H_5CHNC_6H_5$, образуется при нагрѣваніи бензалдегида съ анилиномъ, кристаллизуется въ видѣ желтыхъ листочковъ, плавится при 45°, растворяется въ спиртѣ и эѳирѣ, не растворяется въ водѣ, кипитъ при 300°, перегоняется съ парами воды, при нагрѣваніи съ кислотами разлагается на анилинъ и бензойный алдегидъ.

Бензоилбензойная кислота, общая формула $C_6H_5COC_6H_4COOH$; существуютъ три изомерныхъ кислоты; относятся къ ароматическимъ кетоно-кислотамъ; получаются окисленіемъ изомерныхъ бензилтолуоловъ хромовой смѣсью. Орто-*б*-кислота кристаллизуется въ иглахъ, плавится при 93°, безводная при 127° растворяется въ водѣ. Метакислота кристаллизуется въ иглахъ, плавится при 161—162°, возгоняется, въ водѣ трудно растворима, легко въ спиртѣ и эѳирѣ. Пара-*б*-кислота кристаллизуется въ листочкахъ, плавится при 194°, возгоняется, трудно растворима въ водѣ, растворяется въ спиртѣ.

Бензоилмуравьиная кислота, $C_6H_5COCO_2H$ (*а*-кетоно-кислота), получается при дѣйствіи на ціанистый бензилъ соляной кислоты или окисленіемъ стироленоваго спирта и миндальной кислоты азотной кислотой, плавится при 65°—66°, растворяется въ водѣ, при нагрѣваніи разлагается на бензойную кислоту, бензойный алдегидъ и окись углерода.

Бензоилуксусная кислота, $C_6H_5COCH_2COOH$, *β*-кетонокислота, получается при дѣйствіи на этиловый эѳиръ фенилпропіоловой кислоты слабаго раствора ѣдкаго натра. Б. кислота кристаллизуется въ иглахъ, плавится, разлагаясь, при 103°—104°, при разложеніи даетъ углекислоту и ацетофенонъ, растворима въ спиртѣ и эѳирѣ, трудно въ водѣ и лигроинѣ. Спиртовой растворъ даетъ съ хлористымъ желѣзомъ фіолетовую окраску.

Беннигсенъ (Bennigsen), Рудольфъ фонъ, губернат. герм. владѣній въ Новой Гвинеѣ (земля имп. Вильгельма), род. 1859. 1893 ему было поручено главное управленіе финансами въ германской восточной Африкѣ. Въ то же время онъ занималъ постъ верховнаго судьи и велъ 1866—97 дѣло управленія. 1899 Б. былъ назначенъ губернаторомъ герм. владѣній Новой Гвинеи и, кромѣ того, ему были подчинены острова Маріанскіе и Каролинскіе.

* **Бенинъ,** названіе недавно покоренаго англичанами негритянскаго государства къ западу отъ устьевъ Нигера, а также рѣки и города въ этой странѣ. По занятіи Б., англичане тамъ открыли замѣчательные развалины и памятники древности, свидѣтельствующіе о высокой цивилизаціи въ давнія времена. См. таблицу: „Африканскія Древности III“, при словѣ „Афр. Древн.“ (XXI т.).

Бенцъ, Карлъ, инженеръ, род. 1844, учился въ политехнич. инст., работалъ затѣмъ въ мастерскихъ машиностроительнаго завода въ Карлсруэ, 1872 открылъ собственный заводъ въ Мангеймѣ. Первый построилъ двухколесный моторъ, но онъ оказался слишкомъ тяжелъ; вскорѣ взялъ патентъ на моторъ съ бензиновымъ двигателемъ. Въ 1883 г. основалъ съ другими двумя инженерами фирму Бенцъ и С°, и эта фирма занялась изготовленіемъ различныхъ двигателей, лодокъ-моторовъ и т. п.

Беотійская или **Віотійская Аталанта,** греч. героиня, см. *Аталанта* (II т.)

Бергбомъ (Bergbohm), Карлъ Магнусъ, нѣм. юристъ, род. 1849, началъ преподавательскую дѣятельность въ Юрьевѣ-Дерптѣ, а въ настоящее время проф. въ Боннѣ. Написалъ: „Staatsverträge und Gesetze als Quellen des Völkerrechts“ (Юрьевъ, 1876); „Die bewaffnete Neutralität 1780—1783“ (1884); „Jurisprudenz und Rechtsphilosophie. B. I. Das Naturrecht der Gegenwart“ (Лейпц., 1892). Имъ переведенъ также на нѣм. яз. курсъ международнаго права проф. Мартенса (Берл., 1883—1885, 2 т.).

Бергкъ, Теодоръ, нѣм. филологъ, см. *Беркъ* (т. III).

Бергштрассе, мѣстность у подножія спускающихся въ долину Рейна гор. Оденвальда на протяженіи 52 км. между Дармштатомъ и Гейдельбергомъ, получила названіе отъ проходившей здѣсь въ Римскую эпоху дороги (Platea montana). Принадлежитъ къ числу излюбленныхъ въ средней Европѣ климатическихъ курортовъ и дачныхъ мѣстностей по мягкости климата, превосходному винодѣлію, плодоводству (созрѣваетъ даже миндаль); рощи настоящаго каштана и грецкаго орѣха. Живописные виды на Оденвальдъ съ развалинами многочисленныхъ замковъ и пр.

Бердниковъ, Леонтій Ѳеодоров., бывш. революц., род. въ 1852. Послѣ окон-

чанія курса въ спб. технологическомъ институтѣ, ѣздилъ за границу для практическаго усовершенствованія. Арестованный по дѣлу Веймара и др. въ 1878, Б. былъ приговоренъ 1880 спб. окружнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ. Съ 1885 находится на поселеніи въ Забайкальской области.

Бердо, рѣшетка въ ткацкомъ станкѣ, сдѣланная изъ тонкихъ стальныхъ пластинокъ, прикрѣпленныхъ къ 2-мъ деревянымъ планкамъ; пластинокъ въ Б. и щелей между ними должно быть столько, сколько имѣется нитей основы. Въ Б. основа попадаетъ послѣ шлихованія.

Бердяевъ, Николай Александр., писатель-философъ; род. 1874. Образованіе получилъ въ кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ и въ кіевскомъ университетѣ, изъ котораго былъ исключенъ послѣ ареста въ 1898. Въ 1900 былъ сосланъ на 3 года въ Вологодскую губ. Свои статьи Б. печаталъ преимущественно въ журналѣ „Міръ Божій“ (за 1901—1904 гг.). Отдѣльные его труды: „Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи“ (Спб., 1900); „Sub specie aeternitatis“ (Спб., 1907).

Бережныя грамоты, предписанія, посылавшіяся въ Московской Руси центральнымъ управленіемъ мѣстнымъ властямъ объ охранѣ частной собственности.

* **Березинъ-Ширяевъ,** Яковъ Ѳедуловичъ, библіографъ, ум. 1898.

Березнюкъ (Тищенко), матросъ, политическій каторжанинъ. Осужденъ 1879 харьковскимъ военно-окружнымъ судомъ къ каторжныя работы за попытку къ освобожденію изъ тюрьмы политическаго заключеннаго Медвѣдева. Во время остановки въ Иркутскѣ по дорогѣ на Кару бѣжалъ изъ иркутской тюрьмы, но вскорѣ былъ арестованъ, и срокъ каторжныхъ работъ ему былъ увеличенъ. Послѣ избіенія заключенныхъ во время волненій на Карѣ 1882 И. Б. былъ прикованъ къ тачкѣ. Съ закрытіемъ карійской каторжной тюрьмы Б. вмѣстѣ съ немногими карійцами, отбывавшими еще срокъ тюремнаго испытанія, былъ переведенъ во вновь отстроенную акатуевскую каторжную тюрьму, откуда въ концѣ 90-хъ годовъ былъ выпущенъ сначала въ „вольную команду“, а затѣмъ отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область, гдѣ живетъ и понынѣ.

Березовскій, Антонъ, польскій революціонеръ, род. 1847 въ Волынской губ., по профессіи механикъ. Замѣшанный въ послѣднемъ польскомъ возстаніи, Б. подъ гнетущимъ впечатлѣніемъ ужасовъ, пережитыхъ его родиной, уѣхалъ за границу съ затаенною мыслью отомстить виновникамъ бѣдствій, обрушившихся на Польшу. Во время посѣщенія въ 1867 Парижа Александромъ II у Б. быстро созрѣла мысль о цареубійствѣ. Пріобрѣвъ револьверъ, онъ отправился 25 мая въ Елисейскія поля, дожидаясь возвращенія А. II съ военнаго парада. Въ то время, какъ карета, въ которой находился Наполеонъ III и А. II поровнялась съ Б., послѣдній выстрѣлилъ въ А. II, но промахнулся. На вопросъ президента суда о мотивахъ покушенія Б. отвѣчалъ, что онъ имѣлъ твердое намѣреніе убить царя за то, что „онъ убилъ польскій край, уничтожилъ его жителей, однимъ почеркомъ пера отправилъ всѣхъ въ Сибирь“. Присяжные признали Б. виновнымъ въ посягательствѣ на жизнь императора всероссійскаго съ допущеніемъ смягчающихъ обстоятельствъ и приговорили его къ пожизненнымъ каторжнымъ работамъ. Въ 1906 французскія газеты напомнили своему правительству о Б., заявивъ, что сорокалѣтней каторгой польскій революціонеръ давно искупилъ свой поступокъ. Подъ вліяніемъ этой газетной агитаціи правительство Клемансо амнистировало Б., который, однако, не воспользовался, кажется, возвращенной ему свободой, оставшись доживать свои дни въ мѣстѣ своей ссылки. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, Базилевскаго (Спб., 1906).

Берендъ (Behrend), Густавъ, врачъ дерматологъ и сифилидологъ, род. 1847, изучалъ медицину въ Берлинѣ. Степень д-ра мед. получилъ 1881. 1897 получилъ званіе профессора. Б. написалъ: „Lehrbuch der Hautkrankheiten“ (Берл., 1883) и много др. спеціальныхъ работъ.

Берентъ, Вацлавъ, выдающійся польскій беллетристъ, род. 1873, окончилъ цюрихскій унив. по біологическому отдѣлу со степенью доктора (диссертація Б., „Zur Kenntnis des Parablattes und der Keimblätterdifferenzirung im Ei der Knochenfische“ (Jena, 1896). Первый разсказъ „Nauczyciel“ изъ быта варшавскаго студенчества Б. напечаталъ въ „Ateneum“ (1894) подъ псевдонимомъ Вл. Равница. Разсказъ обратилъ на себя вниманіе критики психологическимъ анализомъ. Изъ остальныхъ произведеній Б. болѣе всего извѣстенъ романъ „Гниль“ (отд. изд. 1903). См.: И. Матушевскій, „Tworczosc i twory“ (239—256); А. Новачинскій, „Wczasy literackie“ (Варшава, 1906). Переводъ романа Б. въ „Новомъ Пути“ за 1905 г.

Беренпрунгъ (Bärensprung), Фридрихъ Вильг. Феликсъ, врачъ дерматологъ, род. 1822, ум. 1864, изучалъ медицину въ Берлинѣ и Галлѣ. 1856 былъ проф накожныхъ и венерическихъ бол. въ Берлинѣ. Въ припадкѣ душевной болѣзни окончилъ жизнь самоубійствомъ. Б. написалъ: „Über die hereditäre Siphilis“ (Берл., 1864); „Untersuchungen über die Temperaturverhältnisse des Foetus und des erwachsenen Menschen im gesunden und kranken Zustande“ (въ „Müller's Archiw“ 1851—52). Б. одинъ изъ первыхъ врачей, признавшихъ необходимость измѣренія температуры у больныхъ.

* **Беринъ,** Эмиль Адольфъ, знаменитый врачъ и бактеріологъ, написалъ:

„Therapie der Infektionskrankheiten“ (Вѣна, 1899) и выпустилъ „Beiträge zur experimentallen Therapie“ (тамъ же, 1900).

* **Берлинъ,** городъ, продолжаетъ сильно расти, занимая четвертое мѣсто среди міровыхъ городовъ послѣ Лондона, Нью-Іорка и Парижа; въ 1904 насчитывалъ 2,040 тыс. жит. (съ окрестн. 2,821 т.) вмѣсто 1,814 т. (съ окрест. 2,112 т.) въ 1899.

Бернаръ, Мартинъ, франц. полит. дѣятель, род. 1808, ум. 1883, участвовалъ въ революціи 1830 и въ возстаніи республиканцевъ 1839, за что попалъ въ крѣпость, откуда освобожденъ послѣ революціи 1848, былъ избранъ депутатомъ, принялъ участіе въ іюньскомъ возстаніи, попалъ за это въ ссылку, бѣжалъ въ Англію, возвратился послѣ амнистіи 1859 во Францію, былъ избранъ въ національное собраніе 1871—1875.

Бернсъ, Джонъ, англ. госуд. дѣятель, род. 1858, возвысился изъ фабричныхъ рабочихъ, выдвинувшись, какъ ораторъ, и вскорѣ сдѣлавшись виднымъ главаремъ рабочаго движенія; въ 1881 былъ однимъ изъ основателей соціалъ-демократической партіи, но вскорѣ вышелъ изъ нея, продолжая руководить стачками, митингами и конгрессами рабочихъ; съ 1892 членъ парламента, съ 1906 членъ либеральнаго кабинета Кемпбеля-Баннермана.

Бернштейнъ, 1) Германъ, писатель, род. въ 1876, въ еврейской семьѣ. Эмигрировалъ изъ Россіи въ Америку, въ Чикаго. Въ Нью-Іоркѣ въ 1902 издалъ свои разсказы изъ еврейской жизни подъ заглавіемъ: „In the Gates of Israel“. Перевелъ „Ѳому Гордѣева“ Горькаго на англійскій языкъ.

* 2) Б., Эдуардъ, нѣмецкій политическій дѣятель, въ 1902 избранъ въ рейхстагъ, въ 1903 перезбранъ, въ литературѣ и на партейтагахъ продолжаетъ быть главою ревизіонистовъ противъ ортодоксальныхъ соціалъ-демократовъ (Бебель и др.).

* **Беррійская,** герцогиня, Каролина Фердинанда Луиза; о ней вышли еще сочиненія: Sioe'han de Kersabiec, „Madame la duchesse de Berry et ses amis 1832“ (Нантъ, 1896); Clément, „L'arrestation de la duchesse de Berry“ (Пар., 1899); Thirria, „La duchesse de Berry“ (1900).

* **Берсеціо,** Витторіо, итал. истор., умеръ 1900.

* **Бертенсонъ,** Левъ Бернардов., лейбъ-медикъ, съ 1898 непремѣнный членъ медицинскаго совѣта, съ 1903 — совѣщательный членъ военно-медицинскаго ученаго комитета. Изъ болѣе позднихъ его трудовъ назовемъ: „Лѣчебныя воды, грязи и морскія купанья въ Россіи и за границей“ (Спб., 1901).

Бертранова линза, линза, употребляемая въ поляризаціонныхъ микроскопахъ для увеличенія интерференціонныхъ фигуръ, получаемыхъ въ сходящемся свѣтѣ.

Бертранъ, Луи, одинъ изъ вождей бельгійской соціалистической партіи, род. 1856, явился основателемъ Брюссельской палаты труда и соціалистической газеты „Голосъ Рабочаго“, написалъ: „Essai sur le salaire“ (Брюссель, 1885); „Le logement de l'ouvrier et du pauvre en Belgique“ (1888); „Socialisme communal“ (1890), и др.

Беръ (Baer), Авраамъ Адольфъ, нѣмецкій врачъ, родъ въ 1834, извѣстенъ своими работами объ алкоголизмѣ и тюремной гигіенѣ. Изъ нихъ назовемъ: „Die Trinksucht und ihre Abwehr“ (Вѣна, 1890); „Die Verbrecher in antropologischer Beziehung“ (1893); „Hygiene des Gefängnisswesens“ (Берл., 1893); „Selbstmord in kindlichen Lebensaltes“ (Лейпц., 1901) и пр.

Беръ, Карлъ Эрнстъ, знаменитый натуралистъ, см. *Бэръ* (IV т.).

„Бессарабецъ“, антисемитическая газета извѣстнаго Крушевана, изд. въ Кишиневѣ съ 1897.

Бетге, Гансъ, молодой нѣм. писатель и поэтъ новой школы. Род. 1876. Онъ выступилъ съ очерками: „Syrinx“ и сборникомъ стиховъ: „Die stillen Inseln“.

Бетелевое масло, добывается перегонкой изъ листьевъ бетеля, сильно ароматическаго запаха, жгучаго вкуса, имѣетъ примѣненіе въ медицинѣ и парфюмеріи, замѣняя мятное масло.

Бетёрстъ, 1) Алленъ, графъ, род. 1684; ум. 1775, сынъ сэра Б., директ. остъ-индской компаніи, учился въ Оксфордѣ, былъ 1705 членомъ нижн. палаты, 1712 получилъ титулъ барона и сдѣлался членомъ верхн. палаты, гдѣ онъ въ качествѣ ревностнаго торія 25 лѣтъ принадлежалъ къ вождямъ оппозиціи противъ управленія Вальполя. Послѣ отставки послѣдняго Б. сдѣлался 1742 членомъ тайнаго совѣта, 1757 казначеемъ принца Валлійскаго, но по вступленіи его на престолъ вышелъ въ отставку. 1772 Б. получилъ титулъ графа. Онъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ Свифтомъ, Попомъ, Эддисономъ и др. выдающихся личностями своего времени.

2) Б., Генри, графъ, внукъ предыдущаго, род. 1762, ум. 1834, былъ членомъ нижней палаты, началъ свою государственную службу лордомъ адмиралтейства, 1789—91 служилъ въ казначействѣ, 1793 получилъ чинъ тайнаго совѣтника и сдѣлался членомъ управленія Индіей, 1804 министромъ, 1807 статсъ-секретаремъ министерства иностранныхъ дѣлъ, а съ 1812—27 занималъ постъ министра колоній. Б. былъ заклятымъ врагомъ Наполеона I и далъ это почувствовать павшему императору даже на св. Еленѣ. Когда Каннингъ вступилъ въ министерство, Б. вышелъ въ отставку; но когда 1820 торіи снова получили власть, сдѣлался президентомъ тайнаго совѣта, но уже 1830 вышелъ въ отставку.

* **Бетленъ** (Bethlen), Андреасъ, графъ, былъ до 1895 венг. министромъ земледѣлія, ум. 1898.

* **Бетлингкъ,** Оттонъ, санскритологъ, ум. 1904.

Бетманъ, Фридерика-Августа-Конрадина, актриса, род. 1766 въ Готѣ въ семьѣ служащаго при герцогскомъ дворѣ Флиттнера, ум. 1815 въ Берлинѣ.—По настоянію своего отца она 1779 рѣшила испытать свои силы на сценѣ. Сперва она выступила на оперной сценѣ, но вскорѣ перешла въ драму, съ возроставшимъ успѣхомъ выступая въ роляхъ наивныхъ молодыхъ дѣвушекъ, равно и въ трагическихъ роляхъ. 1785 въ Майнцѣ она вышла замужъ за актера Унцельмана и вмѣстѣ съ нимъ 1788 отправилась въ Берлинъ, гдѣ вскорѣ стала любимицей публики. 1803 Б. развелась съ Унцельманомъ и вышла замужъ за актера Б. Она принадлежала къ числу немногихъ талантливыхъ артистокъ нѣмецкой сцены со столь разнообразнымъ дарованіемъ. До 1796 она блистала въ операхъ, отличаясь пріятностью тембра голоса и чувствомъ въ исполненіи, въ комедіи—жизненностью и рѣзкимъ юморомъ, въ драмѣ и трагедіи — силою экспрессіи, художественнымъ пониманіемъ и выдержанностью ролей. Во всѣхъ созданныхъ ею образахъ, начиная съ водевильной Фаншетты и кончая Маріей Стюартъ или леди Макбетъ — ярко выступало ея дарованіе. Она была выдающейся декламаторшей (чтицей) стихотвореній. Небольшого роста, она не отличалась и красотою, и, при далеко не сильномъ голосѣ, она, однако, умѣла заставить зрителя забыть эти недостатки и своей игрою производила сильное впечатлѣніе. Ея второй мужъ Генрихъ Эдуардъ Б. род. 1774 ум. 1857, вступилъ на сцену въ 1792, игралъ въ Берлинѣ (1794) въ роляхъ „любовниковъ“ съ большимъ успѣхомъ. 1824 сталъ директоромъ Кёнигштедскаго, а затѣмъ Ахенскаго и Магдебургскаго театровъ и совершилъ съ труппою нѣсколько артистическихъ поѣздокъ въ Саксонію.

Бетулевое масло получается при перегонкѣ съ водой коры дерева Betula lenta L., растущаго въ Америкѣ. Б. масло безцвѣтно, бываетъ окрашено въ красноватый цвѣтъ отъ слѣдовъ желѣза, удѣльн. вѣсъ 1,180 — 1,187, кипитъ при 218 — 221°, является по составу почти чистымъ метилсалициловымъ эѳиромъ $HOC_6H_4COOCH_3$, съ небольшой примѣсью эѳира состава $C_8H_{15}O_2C_6H_5$.

Бетшенъ, Альфредъ, совр. нѣм. поэтъ новой школы. Род. 1864. Его „Gedichte“ вышли въ 1898. Свѣжій талантъ чувствуется и въ сборникѣ разсказовъ „Flegeljahren der Liebe“.

Бецольдъ (Bezold), Фридрихъ, врачъ отіатръ, род. 1842, въ 1866 получилъ степень д-ра мед. и въ настоящее время состоитъ профессоромъ по ушнымъ болѣзнямъ въ мюнхенскомъ университетѣ. Изъ работъ его назовемъ: „Schuluntersuchungen über das kindliche Gehörorgan“ (Висб., 1885); „Die Krankheiten des Warzenfeils“ (1893) въ „Handbuch der Ohrenheilkunde“; Schwartze, „Uber der funktionelle Prüfung des menschlichen Gehörorgans“ (Висб., 1897) и пр.

Бецъ, Владим. Алексѣев., профессоръ анатоміи, род. 1834, ум. 1894. Окончилъ медицинскій факультетъ въ университетѣ Св. Владиміра. Въ 1861 былъ командированъ на годъ за границу и занимался въ лабораторіяхъ Брюкке, Людвига, Бунзена, посѣщалъ лекціи Келликера, Гельмгольца. Вернувшись изъ-за границы, Б. получилъ степень доктора медицины и вслѣдъ за этимъ избранъ прозекторомъ анатоміи. Въ качествѣ прозектора читалъ студентамъ лекціи по анатоміи и гистологіи. Въ 1868 утвержденъ экстраординарнымъ, а 1870 ординарнымъ профессоромъ анатоміи. Въ это время Б. былъ командированъ въ Петербургъ на Всероссійскую мануфактурную выставку, гдѣ за изготовленіе препаратовъ человѣческаго мозга получилъ серебряную медаль. Въ слѣдующіе годы Б. былъ нѣсколько разъ командированъ на ученые съѣзды и за свои препараты вездѣ удостаивался наградъ и лестныхъ отзывовъ знаменитыхъ ученыхъ. Б. дѣлалъ изслѣдованія надъ человѣческимъ мозгомъ, желая опредѣлить видоизмѣненія въ строеніи сѣраго вещества мозговыхъ извилинъ. Но изслѣдованія его не получили подтвержденія.

Бибергаль, Александръ Никол., род. 1855, одинъ изъ участниковъ въ политической демонстраціи на Казанской площади въ Спб. 6 декабря 1876. Образованіе получилъ въ керченской гимназіи; въ названной демонстраціи участвовалъ, будучи студентомъ медико-хирургической академіи. Осужденъ былъ на 15 лѣтъ каторжныхъ работъ.

„Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей“, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, изд. М. О. Вольфомъ.

* **Библія.** Яркій свѣтъ на происхожденіе нѣкоторыхъ частей Ветхаго Завѣта, равно какъ и на всю исторію древне-еврейской культуры, пролило изученіе литературныхъ и художественныхъ памятниковъ и иныхъ остатковъ старины, открытіемъ которыхъ мы обязаны усердно производящимся въ послѣдніе годы раскопкамъ во многихъ частяхъ передней Азіи и въ Египтѣ. Благодаря даннымъ, добытымъ этими раскопками, удалось съ точностью установить мѣстоположеніе многихъ упоминаемыхъ въ Библіи городовъ, удалось объяснить нѣкоторыя темныя мѣста въ книгахъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и, что еще важнѣе, удалось выяснить, какого высокаго развитія достигла ассиро-вавилонская культура уже за 2,000—3,000 лѣтъ до Р. Х., и какъ велико было ея вліяніе на всѣ сосѣднія страны. Не остался въ сторонѣ отъ этого вліянія и народъ Израиля, послѣ переселенія его въ Ханаанъ, и одно изъ главныхъ тому свидѣтельствъ поразительное сходство многихъ библейскихъ сказаній съ

открытыми нынѣ въ отрывкахъ произведеніями вавилонскаго эпоса, пользовавшагося нѣкогда, какъ можно предполагать, широкимъ распространеніемъ на всемъ востокѣ и уцѣлѣвшаго въ остаткахъ, по разсказамъ путешественниковъ, до нашихъ дней въ устной поэзіи нѣкоторыхъ восточно-африканскихъ племенъ. Мы имѣемъ въ настоящее время вавилонскую поэму о сотвореніи міра богомъ свѣта Мардукомъ, побѣдившимъ чудовище Тіаматъ (Хаосъ), разсказъ о грѣхопаденіи человѣка и рисунокъ на печати, изображающій это событіе, отрывокъ „эпоса о Гильгамешѣ", содержащій въ себѣ повѣствованіе о потопѣ и о спасеніи вавилонскаго Ноя - Ксисутра, и много другихъ легендъ, близко напоминающихъ соотвѣтствующія библейскія сказанія. Изображенія ангеловъ въ тѣхъ же образахъ, въ какихъ являлись они въ видѣніяхъ древне-еврейскимъ пророкамъ и описаніе преисподней, сохранившееся на одной изъ табличекъ „эпоса о Гильгамешѣ", ясно показываютъ, насколько близки были представленія о вѣстникахъ божества и загробной жизни у древнихъ евреевъ и родственныхъ съ ними ассировавилонянъ. Даже идея единобожія не вполнѣ чужда была, повидимому, древнимъ вавилонянамъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ три, хранящіяся въ Британскомъ музеѣ, глиняныя таблички съ надписью „Iahve есть Богъ". Не менѣе значительное вліяніе оказала религія могущественныхъ сосѣдей древнихъ евреевъ на организацію ихъ религіознаго культа, и мы имѣемъ теперь несомнѣнныя свидѣтельства о почитаніи древними вавилонянами „субботняго дня" и знаемъ, что у нихъ существовало высоко-развитое законодательство, какъ общаго, такъ и сакральнаго характера, знакомство съ которымъ не могло не отразиться на хорошо извѣстномъ намъ изъ Библіи законодательствѣ древне-еврейскомъ.

Большія заслуги въ дѣлѣ разработки и популяризаціи всѣхъ этихъ данныхъ, добытыхъ новѣйшими раскопками на вавилонской почвѣ, принадлежатъ нѣмецкому ассиріологу Фридриху Деличу, ознакомившему въ 1902—1903 широкую публику съ результатами изслѣдованій современныхъ оріенталистовъ въ лекціяхъ о „Вавилонѣ и Библіи" (Babel und Bibel). Лекціи эти, затрагивавшія непосредственно вопросъ о боговдохновенности книгъ Ветхаго Завѣта, вызвали, какъ и слѣдовало ожидать, рѣзкія нападки со стороны богослововъ и долго служили предметомъ оживленнаго обсужденія и горячихъ споровъ на страницахъ повременныхъ изданій. См.: Ф. Деличъ, „Babel und Bibel" (рус. перев. „Библія и Вавилонъ", Спб., 1906, 3 изд., 1907).

Бивицъ, разновидность сурѣпицы.

Бигеловъ, Генри Яковъ, англійскій хирургъ, усовершенствовалъ способъ удаленія осколковъ раздробленныхъ камней изъ мочевого пузыря послѣ операціи камнесѣченія. Этотъ способъ описанъ имъ въ сочиненіи „Litholapaxy or rapid lithotrity with evacuation" (Бостонъ, 1878).

Биддеръ (Bidder), Генрихъ, анатомъ и физіологъ, род. 1810, ум. 1894, окончилъ дерптскій (юрьевскій) университетъ, гдѣ 1836 былъ экстраординарнымъ, а 1842—ординарнымъ профессоромъ анатоміи. Въ слѣдующемъ году Б. занялъ каѳедру физіологіи.

* **Бидерманъ,** Карлъ, нѣмецкій историкъ, умеръ въ мартѣ 1901. За послѣднее время имъ еще написаны слѣд. книги: „Geschichte des deutschen Einheitsgedankens, ein Abriss deutscher Verfallungsgeschichte" (Випсб., 1894); „Das erste deutsche Parlament" (Бреславль, 1898); „Zeit und Lebensfragen aus dem Gebiete der Moral" (1899); „Vorlesungen über Sozialismus und Sozialpolitik" (1900).

Бидертъ (Biedert), Филиппъ, врачъ, род. 1847, изучалъ медицину въ Гиссенѣ, Вюрцбургѣ и Вѣнѣ. Вмѣстѣ съ Цимсеномъ онъ предложилъ для промыванія желудка аппаратъ съ воронкой и пневматическій ротаціонный аппаратъ. Работы Б. относятся, главнымъ образомъ, къ вопросу о питаніи здороваго и больного человѣка и преимущественно дѣтей. Еще 1874 онъ предложилъ сливочную смѣсь, такъ наз. бидертовская сливочная смѣсь, и ввелъ чисто діэтетическое лѣченіе при разстройствѣ пищеваренія у дѣтей. Б. работалъ также надъ туберкулезомъ, но самую важную задачу онъ видѣлъ въ указаніи значенія вопроса народонаселенія для здоровья и жизни человѣка. Онъ написалъ: „Die Kindernahrung in Säuglingsalter" (Штуттг., 1880; 1900); „Lehrbuch der Kinderkrankheiten" (1902); „Diätetik und Kochbuch für Darmkranke" (1895, вмѣстѣ съ Лангерманномъ), „Die Kindersterblichkeit und die Socialökonomischen Verhältnisse" (1897); „Die Versuchsanstalt für Ernährung, eine Wissenschaftliche Notwendigkeit" (Мюнх., 1899). „Diätetische Behandlung der Verdauungsstörungen der Kinder" (Штутт., 1901). Б. состоитъ также сотрудникомъ „Handbuch der Therapie" Пенцольдта и Штинтцинга и „Handbuch der Ernährungstherapie" Лейдена.

Бидло, Ярославъ, чешскій историкъ литературы, род. 1868, доцентъ чешскаго унив. въ Прагѣ. Главныя работы Б.: „Яна Амоса Коменскаго краткая исторія славянской церкви" (1893); переводъ „Краткой польской исторіи" М. Бобжинскаго (1895), „Некрологія польской вѣтви Братской общины" (1897); „Братская община въ первомъ изгнаніи" въ 2 частяхъ (1903); „Братъ Янъ Рокита у царя Ивана Грознаго" (1903) и др.

Бидлоо, Николай, первый учитель медицины въ Россіи, сынъ извѣстнаго голландскаго анатома, знаменитый ученый хирургъ и акушеръ, ум. 1735. 1697 получилъ степень д-ра медиц. въ Лейденѣ за

диссертацію „de menstruarum superssione“; 1703 Б. былъ приглашенъ въ Россію Петромъ I для организаціи медицинскаго образованія. Въ первой русской медицинской школѣ, открытой 1706, Б. былъ директоромъ и чуть ли не единственнымъ преподавателемъ въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ.

* **Билинскій,** Леонъ, австр. экономистъ и госуд. дѣятель, былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Бадени, съ янв. 1900 назнач. главн. управляющимъ австро-венгерскаго національнаго банка, 1901 г. призванъ въ палату господъ.

* **Билле** (Bille), Карлъ Стеенъ Анд., датск. политикъ, ум. 1898.

Билый, Франтишекъ, чешскій историкъ литературы и педагогъ, редактируетъ „Вѣстникъ чешскихъ профессоровъ“. Род. 1854, издалъ хрестоматію „Пять книгъ поэтическаго творчества“ (1891), очерки о Челаковскомъ, Коменскомъ, общій очеркъ исторіи литературы въ „Энцикл. Словарѣ“ Отта, издалъ „Столистую Розу“ Л. Челановскаго (3 изд. 1903) по автографамъ поэта.

* **Бильбасовъ,** Вас. Алексѣевъ., историкъ и журналистъ, ум. 1905.

Бильгарца болѣзнь (Hematurie bilharzienne), вызывается Distomum haematobium, открытой Бильгарцомъ 1851. Болѣзнь встрѣчается въ большей части Африки и поражаетъ преимущественно мѣстныхъ уроженцевъ, щадя европейцевъ. Главный симптомъ — кровавая моча, появляющаяся вначалѣ по временамъ, затѣмъ постоянно. Въ слизисто кровянистомъ осадкѣ мочи, кромѣ кровяныхъ тѣлецъ, находятъ яички паразита. Въ тяжелыхъ случаяхъ замѣчается образованіе мочевого песку и камней; появляются также осложненія со стороны сѣменныхъ пузырьковъ, предстательной железы и прямой кишки. Теченіе болѣзни очень изнурительно. Если паразиты погибаютъ или выдѣлятся и если не послѣдуетъ новой инфекціи, можетъ наступить излѣченіе. Смерть наступаетъ отъ истощенія. Полагаютъ, что паразитъ проникаетъ въ тѣло изъ желудка, куда попадаетъ вмѣстѣ съ загрязненной питьевой водой, послѣ употребленія сырой рыбы, моллюсковъ, растеній или же попадаетъ при купаніи черезъ кожу, мочеиспускательный каналъ или задній проходъ. Лѣченіе почти безсильно. См. Scheube, „Die Krankheiten der warmen Länder“ (Jena, 1900).

Бильгарцъ (Bilharz), Теодоръ, нѣмецкій врачъ, анатомъ и зоологъ, род. 1825, ум. 1862, учился въ Тюбингенѣ и Фрейбургѣ, былъ профессоромъ анатоміи въ Каирѣ 1855. Извѣстенъ открытіемъ паразита distoma haematobium (см. Бильгарца болѣзнь), названнаго его именемъ—haematobium Bilharzi.

* **Бильдерлингъ,** 1) Ал-дръ Алексѣевичъ, въ качествѣ командира 17-го армейскаго корпуса, принялъ участіе въ русско-японской войнѣ; раздѣлилъ съ другими неудачи подъ Ляояномъ и на Шахе; былъ назначенъ командующимъ третьей арміи, съ которою потерпѣлъ сильное пораженіе подъ Мукденомъ, отозванъ и замѣненъ ген. Батьяновымъ.

* 2) Б., Петръ Алек., сельскій хозяинъ, ум. 1900.

Бильдтъ (Bildt), Карлъ Нил. Дан., шведск. дипломатъ и историкъ, род. 1850; былъ съ 1889 посланникомъ въ Римѣ, игралъ выдающуюся роль, какъ представитель Швеціи и Норвегіи, на Гаагской конференціи, изучалъ архивы въ Римѣ и на основаніи ихъ написалъ нѣсколько сочиненій, между которыми особенно выдѣляется: „Christine de Suède et le cardinal Azzolino“ (Пар., 1899). Большою популярностью пользуются также его путевыя записки: „Anteckningar från Italien af en svensk diplomat“ (Стокг., 1897).

Бильчанскій, Іосифъ, революціонеръ, членъ кіевскаго террористическаго кружка, по ремеслу слесарь. Род. 1858 въ семьѣ бывшаго полицейскаго офицера; ум. 1879. Арестованный въ 1879, Б. былъ преданъ военно-окружному суду въ Одессѣ по обвиненію въ намѣреніи съ другими лицами произвести ограбленіе почты, въ убійствѣ мѣщанина Курилова, заподозрѣннаго имъ въ шпіонствѣ, и въ вооруженной попыткѣ къ побѣгу во время ареста. Во время процесса Б. велъ себя, какъ непримиримый революціонеръ. Присужденный судомъ къ смертной казни, Б. умеръ на эшафотѣ, громко воскликнувъ: „Да здравствуетъ республика!“ См.: Оффиціальный отчетъ „Хроника соціалистическаго движенія...“ (М., 1907).

Биндингъ (Binding), Карлъ, нѣм криминалистъ, род. 1841, изучалъ исторію и юридическія науки въ Геттингенѣ и Гейдельбергѣ, гдѣ въ 1864 получилъ приватъ-доцентуру; впослѣдствіи былъ орд. проф. въ Базелѣ и Фрейбургѣ; въ 1872 перешелъ во вновь-основанный страсбургскій университетъ, а въ 1873 въ Лейпцигъ. Въ 1868 (въ Лейпц.) появился 1-ый (и пока единственный) т. его исторической работы „Das burgundisch-romanische Königreich“ съ цѣннымъ приложеніемъ о бургундскомъ языкѣ и его памятникахъ, принадлежащемъ перу Вакернагеля. Изъ юридическихъ сочиненій Б. прежде всего нужно отмѣтить пользующуюся широкой и заслуженной извѣстностью монографію „Die Normen und ihre Uebertretung. Eine Untersuchung über die rechtmässige Handlung und die Arten des Delikes“ (Лейпц., 1872—77, 2 т.; т. I во 2 изд., тамъ же, 1890), въ которой онъ подвергъ пересмотру общую теорію уголовнаго права. Систематическое изложеніе современнаго уголовнаго права Б. предпринялъ въ своемъ „Handbuch des Strafrechts“ (т. I, Лейпц., 1885), составляющемъ часть издаваемаго имъ въ сотрудничествѣ съ другими учеными „Systematische Handbuch der deutschen Rechtswissenschaft“. Изъ другихъ сочиненій его

нужно назвать еще: „Kritik des Entwurfs zum Strafgesetzbuch für den Norddeutschen Bund“ (Лейпц., 1870); „Die drei Grundfragen der Organisation des Strafgerichts“ (тамъ же, 1876); „Das Problem der Strafe in der heutigen Wissenschaft“ (Вѣна, 1877); „Grundriss des gemeinen deutschen Strafrechts“, 1-ая ч. (6 изд., Лейпц., 1902), 2-ая ч. подъ заглавіемъ „Lehrbuch des gemeinen deutschen Strafrechts“ (тамъ же, 1896—1901, 2 т., т. I во 2 изд., 1902); „Grundriss des gemeinen deutschen Strafprozessrechts“ (4 изд., тамъ же, 1900); „Die Gründung des Norddeutschen Bundes“ (тамъ же, 1888); „Die Ehre und ihre Verletzbarkeit“ (рѣчь, произнесенная при вступленіи въ ректорство, тамъ же, 1892); „Der Versuch der Reichsgründung durch die Paulskirche in den Jahren 1848—49“ (рѣчь, 1892): „Die rechtliche Stellung des Kaisers im heutigen Deutschen Reiche“ (Дрезд., 1898); „Das Thronfolgerecht des Kognaten im Grossherzogtum Luxemburg“ (Лейпц., 1900). Кромѣ того, имъ изданы „Deutsche Staatsgrundgesetze in diplomatisch freuem Abdruck“ (Лейпц., 1893 сл.).

Бирбаумъ, Отто Юлій, совр. нѣм. писатель, бывшій редакторъ „Freie Bühne“. Род. 1865. Онъ одинъ изъ наиболѣе энергичныхъ литературныхъ новаторовъ совр. Германіи. Имъ основаны журналы: „Neue deutsche Rundschau“ (продолж. „Freie Bühne“), „Moderne Musenalmanach“, „Pan“ и „Insel“. Его произведенія: „Detlev von Liliencron“ (1892); „F. von Uhde“ (1893); „F. Stuck“ (1893); сборники стихотвореній — „Erlebte Gedichte“ (1892) и „Nemt, Frouwe, disen Kranz“ (1894); разсказы — „Studentenbeichten“ (1896—1897); „Die Schlangendame“ (1897); „Kaktus und andre Künstlergeschichten“ (1898); романы — „Die Freiersfahrten und Freiersmeinungen des weiberfeindlichen Herrn Pankrazius Graunzer“ (1898); „Stilpe“ (1897); „Das schöne Mädchen von Pao“ (1899); литературные очерки — „Der bunte Vogel Won“ (1897); „Ein Kalenderbuch“ (1896); „Lobetanz“ 1895) и др.

Бирилевъ, Алексѣй Алексѣевъ., вице-адмиралъ, род. 1834, образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, съ 1900 командовалъ средиземною эскадрою, въ 1904 назначенъ начальникомъ обороны Балтійскаго моря, 1905 управляющимъ морскимъ министерствомъ, 1907 уволенъ.

Бирючи, то же, что бирючи.

Бирлингъ (Bierling), Эрнстъ Рудольфъ, нѣм. юристъ, род. 1841, учился въ Лейпцигѣ и Геттингенѣ, а въ 1873 занялъ каѳедру церковнаго права въ грейфсвальдскомъ универ.; съ 1881—1885 былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ. Написалъ: „Gesetzgebungsrecht der evangelischen Landeskirchen im Gebiet des Kirchenlehre“ (Лейпц., 1869); „Zur Kritik der juristischen Grundbegriffe“ (ч. 1 и 2, Гота, 1877—83); „Die konfessionele Schule in Preussen und ihre Rechte“ (Гота, 1885); „Juristische Principienlehre“ (т. I, 1894), помѣстилъ рядъ статей въ „Zeitschr. für Kirchenrecht“ и принималъ участіе въ составленіи „Rechtsencyklopädie“, изд. Гольцендорфомъ. Оригинальныя воззрѣнія его на природу права изложены въ ст. „Право“ (т. XV).

Биротація, явленіе, наблюдаемое въ растворахъ глюкозы. Свѣжеприготовленный растворъ вращаетъ плоскость поляризаціи вдвое сильнѣе, чѣмъ тотъ же растворъ чрезъ нѣкоторое время или послѣ нагрѣванія.

* **Бирхъ-Гиршфельдъ,** Феликсъ Викторъ, патологъ, ум. 1899. Его „Lehrbuch der pathologischen Anatomie“ со статьями ветеринарно-патологическими Іона и съ прибавленіемъ „Die patologisch-histologischen Untersuchungs methoden“ Шморля, вышелъ 1896—97.

Бисеръ, круглыя или многогранные стекляныя или металлич. зерна, снабженныя сквознымъ каналомъ, черезъ которой можетъ проходить нитка или шнурокъ. Б. бываетъ разныхъ цвѣтовъ и идетъ на украшеніе дамскихъ костюмовъ.

Бистеръ, бурый лакъ, бурая сажа, водяная краска бураго цвѣта, приготовляется изъ сажи буковаго дерева, для чего дерево прокаливается въ жестяныхъ банкахъ, остатокъ измельчается въ порошокъ и промывается. Марганцовый или минеральный Б. получается или непосредственно изъ минерала—вода или какъ побочный продуктъ при добываніи хлора изъ перекиси марганца и соляной кислоты. Полученную жидкость осаждаютъ ѣдкимъ натромъ, промываютъ осадокъ и высушиваютъ его на воздухѣ пока онъ не приметъ вполнѣ бурый цвѣтъ. Ткани окрашиваются въ Б., пропитывая ихъ прямо растворомъ солей марганца, промывая затѣмъ въ горячемъ растворѣ ѣдкаго натра; выставляютъ на воздухъ до полученія надлежащей бурой окраски и промываютъ, наконецъ, въ слабомъ растворѣ хлорной извести.

Бицоцеро, Джуліо, проф. патолог. анатоміи въ Туринѣ, род. 1846. Извѣстенъ открытіемъ третьяго морфологическаго элемента крови, названнаго его именемъ бицоцеровыми пластинками. Б. писалъ также по вопросу о соединительной ткани, о костномъ мозгѣ, строеніи лимфатическихъ железъ и пр.

Блавдзевичъ, Иванъ Павловъ., осужденный по „процессу 193-хъ“. Родился въ 1854 въ дворянской семьѣ; учился въ военной гимназіи и въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія; находился въ кружкѣ Ковалика. Ему, какъ и сестрѣ его, Клеопатрѣ Павловнѣ Блавдзевичъ (род. въ 1852), бывшей членомъ того же кружка и невѣстою Ковалика, работавшей нѣкоторое время простою работницею на петербургскихъ фабрикахъ, вмѣнено было судомъ въ наказаніе четырехлѣтнее предварительное тюремное заключеніе. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“,

подъ ред. Б. Базилевскаго (Спб., 1906); Старинъ, „Движеніе 70-хъ годовъ“ („Былое“, 1906, № 10).

Благоевъ, Димитрій, болгарскій публицистъ, глава соц.-демокр. партіи Род. въ 50 гг.; учился въ одесской семинаріи и унив. на естеств. фак. въ Петерб., въ то же время издавалъ газ. „Рабочій“, подъ псевдонимомъ Егоровъ. За организацію с.-дем. кружка Б. былъ выселенъ въ Болгарію, гдѣ онъ служилъ преподавателемъ и директоромъ въ разныхъ гимназіяхъ. Б. былъ и остается ортодоксальнымъ марксистомъ, завоевавшимъ въ Болгаріи значительное число сторонниковъ. Въ послѣднее время партія Б. распалась на двѣ: „тѣсни“ (консервативные марксисты) и „широки“ (неомарксисты). Глава второй фракціи — Я. Сакъзовъ.

Благовѣщенскій, Алексѣй Андр., юристъ, годъ рожденія неизвѣстенъ, ум. 1835 или 1836, сынъ священника, учился въ московск. духовн. академіи и былъ посланъ Сперанскимъ въ 1829 вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими воспитанниками той же академіи за границу для изученія юридическихъ наукъ; по возвращеніи защитилъ въ 1835 докторскую диссертацію „Исторія и методы науки законовѣдѣнія въ XVIII в.“ (напечат. въ томъ же году въ журн. Мин. Нар. Просв.), но прожилъ послѣ этого лишь нѣсколько мѣсяцевъ. См.: Венгеровъ, крит.-біогр. слов., т. II.

Благодарненскій уѣздъ, Ставр. губ., образованъ въ 1900 изъ большей части Новогригорьевскаго уѣзда, той же губерн., кромѣ его восточной части. Админ. центръ уѣзда с. Благодарное.

„Благонамѣренный“, заграничное изданіе, выходившее въ Берлинѣ съ 1859 по 1861 подъ редакціей Головина, вышло 12 книжекъ.

Благочинный, должностное лицо въ мѣстномъ управленіи православной церкви въ Россіи, занимающее посредствующую ступень между приходскимъ духовенствомъ и епархіальными властями. Еще Петръ В. предполагалъ учредить во всѣхъ городахъ нарочитыхъ благочинныхъ, чтобы лица эти, „аки духовные фискалы, все надсматривали и епископу доносили“, и хотя предположеніе это не было тогда же, приведено въ исполненіе, все же впослѣдствіи нѣкоторые епископы назначали иногда собственною властью благочинныхъ, дѣятельность которыхъ распространялась на цѣлый уѣздъ, а съ исчезновеніемъ „поповскихъ старостъ“ и духовныхъ правленій (сохранившихся нынѣ кое-гдѣ лишь въ видѣ исключенія) благочинные были введены во всѣхъ епархіяхъ. Назначаются благочинные въ настоящее время епархіальнымъ архіереемъ изъ священниковъ по представленію консисторіи и осуществляютъ функціи надзора и мѣстнаго управленія въ предѣлахъ „благочинническаго округа“, обнимающаго отъ 10—30 приходовъ. Въ кругъ дѣятельности ихъ входятъ, кромѣ наблюденія за благоустройствомъ храмовъ и поведеніемъ духовенства, временное завѣдованіе дѣлами прихода послѣ смерти и устраненія священниковъ, введеніе въ должность священниковъ вновь назначаемыхъ, разбирательство споровъ между духовными лицами и другія дѣла по управленію округомъ; съ 1897 на нихъ возложена также обязанность заботиться объ успѣшномъ ходѣ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Предоставлена Б. и нѣкоторая дисциплинарная власть. Онъ можетъ штрафовать священниковъ внушеніями въ присутствіи причта, а діаконовъ и причетниковъ и земными поклонами въ церкви. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ также особые благочинническіе совѣты, составляющіеся изъ нѣсколькихъ мѣстныхъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ Б. Надзоръ за монастырями (какъ мужскими, такъ и женскими) вѣдаютъ особые благочинные надъ монастырями, назначенные архіереями изъ настоятелей; для наблюденія за женскими монастырями на подобную же должность могутъ, впрочемъ, быть назначаемы и „смотрительницы благочинія“ (изъ игуменій или старшихъ сестеръ). См.: Суворовъ, „Курсъ церковнаго права“ (Яросл., 1889—90, 2 т.)

* **Бланко** (Blanco), Ант. Гусм., былъ до 1887 президентомъ Венесуэлы, ум. 1899.

Блаудова пилюли, препаратъ желѣза, составъ изъ: ferrum sulfuricum отъ 0,60—0,2 pro dosi, cali carbonicum—столько же tragacanthum q. s.

Бленнергассетъ (Blennerhasset), лэди, Шарл., урожд. граф. Лейденъ, нѣм. писательница, род. 1843, живетъ въ Мюнх. Она пріобрѣла извѣстность прекрасными біографіями г-жи де-Сталь (напеч. по-нѣм. (1887) и по-франц. (1890) и Талейрана (по-нѣм. и по-англ. 1894). Кромѣ того, она печатала свои очерки въ Мюнхенск. „Allg. Zeitung“, какъ, напр., „Die französische Revolution im geflügelten Wort“ (1889), „Die Erinnerungen des Baron Barante“ (1891), „Chateaubriand“ (1892), „Journal des Goncourt“ (1895). Въ „Deutsche Rundschau“ она напечатала статьи о Дж. Эллиотъ (1885), о Тэнѣ (1886), о герцогѣ де Брольи (1887), о королевѣ Викторіи (1887), о г-жѣ де Сталь въ Италіи (1888), о мемуарахъ Талейрана (1892), о современномъ испанскомъ романѣ (1896), о Габр. д'Аннунціо (1898), объ Альфредѣ Теннисонѣ (1899). Довольно большое ея сочиненіе „Die Moral des modernen Romans“ напеч. 1896 въ междунар. журн. „Cosmopolis“. Филос. факультетъ мюнх. университета поднесъ Б. 1898 почетный докторскій дипломъ.

Блесъ, Давидъ, голландск. художникъ, ум. 1899.

Блефараденитъ (Blepharadenitis), см. *Блефаритъ*.

Блефаритъ (Blepharitis), воспаленіе вѣкъ, преимущественно свободнаго края

ихъ (B. ciliaris simplex). Въ другихъ случаяхъ въ процессѣ принимаютъ участіе волосяныя луковицы и слизистыя железы свободнаго края вѣкъ (blepharadenitis). Первая форма появляется или какъ самостоятельное заболѣваніе, или же какъ осложненіе имѣющагося конъюктивита. Болѣзнь протекаетъ хронически и характеризуется засыханіемъ секрета слиз. об. какъ вѣкъ, такъ и железокъ свободнаго края ихъ. Край вѣка припухаетъ, краснѣетъ, рѣсницы окружаются струпомъ. Затѣмъ рѣсницы выпадаютъ и замѣняются новыми, въ большинствѣ случаевъ слабо развитыми и расположенными въ косомъ направленіи. Лѣченіе заключается, во-первыхъ, въ размягченіи и удаленіи струпьевъ при помощи какого-нибудь масла, а затѣмъ въ смазываніи края вѣка красной ртутной мазью. Блефаденитъ наблюдается гораздо чаще. Въ развитыхъ случаяхъ весь свободный край вѣка представляется усѣяннымъ маленькими, углубленными на подобіе кратера, язвочками. Лѣченіе то же, что и въ первомъ случаѣ.

* **Бліохъ,** Ив. Станисл., писатель и финансистъ, ум. 1905.

Блохъ (Bloch), Эмиль, нѣмецкій врачъ, род. въ 1847, профессоръ по ушнымъ болѣзнямъ во фрейбургскомъ университетѣ. Онъ написалъ: „Pathologie der Mundatmung“ (Висб., 1889); „Sprachgebrechen“ (тамъ же 1891); „Einheitliche Bezeichung der otologischen Puntionsprüfungsmethode und ihre Ergebnisse“ (Висб., 1898) и др.

Блуменау (Blumenau), Герм., основ. 1850 колонію Б. въ южной Бразиліи, род. 1819, ум. 1899.

* **Блуменау,** Леонидъ Васильевъ, психіатръ, съ 1903 состоитъ профессоромъ клиническаго института вел. кн. Елены Павловны въ Спб. и завѣдующимъ отдѣленіемъ нервныхъ болѣзней института.

Блументаль, Адріанъ Иванов., врачъ и писатель, род. 1804 ум. 1881, окон. дерптскій унив. 1826, былъ профессоромъ акушерства и терапіи въ харьковск. унив. съ 1828—1837. Затѣмъ переѣхалъ въ Москву, гдѣ былъ главнымъ врачемъ Голицинской больницы и воспитательнаго дома. Б. написалъ „Курсъ патологіи“ и помѣщалъ медицинскія статьи въ различныхъ спеціальныхъ журналахъ, а также занимался переводами не по своей спеціальности.

Блъсковъ, 1) Илія, плодовитый болгарскій писатель-самоучка. Род. въ 1839, былъ учителемъ въ разныхъ городахъ, собралъ сырые матеріалы по исторіи болг. педагогическихъ и друг. училищъ, трудился надъ выработкой литературнаго болг. языка. Разсказы Б. этико-дидактическаго характера; языкъ—простонародный, настроеніе проникнуто юморомъ.

2) Б., Райко Иліевичъ, болгарскій писатель - самоучка и педагогъ, дѣятель болг. возрожденія. Род. въ 1819, былъ преподавателемъ въ разныхъ румынскихъ городахъ, редакторомъ жур. „Училище“, „Нова България“ (1876), „Славянско Братство“ (1877), „Духовенъ Прочитъ“ (1862) и мн. др. Большая часть церквей и школъ Силистрійскаго и Шумлинскаго округовъ многимъ обязаны Б.

Блѣдная немочь, хлороз растеній, вообще — преждевременное обезцвѣчиваніе и пожелтѣніе листьевъ, причемъ листья желтѣютъ пятнами и отваливаются. Болѣзнь наблюдается у самыхъ разнообразныхъ растеній, обусловливается недостатками въ почвѣ питательныхъ солей и главнымъ образомъ желѣза, что вызываетъ недостаточное образованіе хлорофильныхъ зеренъ и ихъ разложеніе, а отсюда и истощеніе растенія до полной гибели.

* **Блэкморъ,** Ричардъ, англ. романистъ, ум. 1900.

Блэкъ, 1) Виллiямъ, англ. поэтъ и художникъ. О немъ вышло болѣе полное изслѣдованіе R. Garnett'a, „W. B. pointer and poet“ (Лондонъ, 1897).

2) Б., Виллiямъ, англійск. ром., ум. 1898.

Блюменталь, Леопольдъ, польск. писатель (псевд. Leo Belmont). Род. въ 1865 въ Варшавѣ, занимался адвокатской практикой въ Петербургѣ. Кромѣ перевода на польскій языкъ „Евгенія Онѣгина“ (1902. Рец. Вл. Наконечнаго въ XXVI т. „Archiv f. slav. Psichologie“), Б. писалъ повѣсти. См. „Вѣстникъ знанія“, 1903.

Боболинскій, Леонтій, монахъ Св. Троицкаго Чернигов. монаст., авторъ компилятивнаго лѣтописца, составленнаго 1699 и заключающаго въ себѣ въ началѣ обозрѣніе событій священной и всемірной исторіи до взятія Константинополя (1—390 л.л.), потомъ свѣдѣнія о панствахъ турецкихъ (391—398 л.л.), „Кронику славено-русскую о панствахъ русскихъ, польскихъ и литовскихъ“ (388—615 л.л.). Источниками лѣтописи служили: Библія и разныя русскія и польскія хроники. Языкъ лѣтописи славянскій съ значительною примѣсью южнорусскихъ выраженій. Рукопись лѣтописца хранится въ библіотекѣ чернигов. дух. Семин. Отрывки изъ нея изданы Кіев. Врем. Комиссіей для разбора древ. акт. въ прилож. къ „Лѣтописи Грабянки“ (Кіевъ, 1854, стр. 273—327).

Бобоховъ, Сергѣй Николаевичъ, одинъ изъ первыхъ политическихъ каторжанъ карійскихъ рудниковъ. Род. въ 1858; воспитывался въ саратовской гимназіи; увлеченный начинавшимся революціоннымъ движеніемъ 70-хъ г.г., вышелъ изъ 6-го класса, готовясь уйти „въ народъ“. Слишкомъ молодой и неопытный еще для роли пропагандиста, Б. на первыхъ порахъ занялся самообразованіемъ. Съ этой цѣлью онъ въ 1875 уѣхалъ въ Спб., поступилъ въ ветеринарный институтъ и проводилъ всѣ дни въ публичной библіотекѣ. За участіе въ студенческихъ волненіяхъ черезъ годъ былъ исключенъ и высланъ въ Саратовъ, а оттуда вскорѣ

въ Мезень. Б. рѣшилъ протестовать противъ произвольныхъ ссылокъ сначала побѣгомъ, а когда это не удалось, то старался дать своему дѣлу такой оборотъ, чтобы довести его до суда, а черезъ судъ — до русскаго общества. Военно-окружный судъ, на которомъ 20-лѣтній Б. призналъ себя членомъ соц.-революціонной партіи, вынесъ ему смертный приговоръ, замѣненный безсрочной каторгой; въ 1879 былъ отправленъ на Кару. Потрясенный карійской трагедіей 1889, Б. въ числѣ другихъ 16 карійцевъ рѣшилъ покончить самоубійствомъ и принялъ ядъ. Послѣ его смерти въ его книгахъ найдена была записка съ обращеніемъ къ товарищамъ: „Прощайте, братья! Страдайте, боритесь — наше дѣло побѣдитъ!“ См.: Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ и его же заграничный сборникъ „Былое“, перепзданный въ Ростовѣ на Дону, 1906.

Бобринскій, Александръ Алексѣевичъ, графъ, род. 1823, ум. 1877, воспитывался въ спб. университетѣ. Собралъ и издалъ въ 1881 „Студентскія пѣсни 1825—1855“, а въ 1890 справочную книгу: „Дворянскіе роды, внесенные въ Общій Гербовникъ Всероссійской Имперіи“.

Бобрищевъ-Пушкинъ, Алекс. Мих., юристъ и писатель, род. 1851, ум. 1903, образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, занималъ различныя должности по судебному вѣдомству, сотрудничалъ въ „Правѣ“, „Всемірномъ Вѣстн.“ и др. журналахъ. Отдѣльно изданы его „Эмпирическіе законы дѣятельности русскаго суда присяжныхъ“ (М., 1896) и „Судъ и раскольники-сектанты“ (Спб., 1901).

* **Бобровъ,** Александръ Алексѣевичъ, хирургъ, профессоръ, ум. 1905.

Бобчевъ, Илія, болгарскій писатель-юристъ. Род. въ 1873, оконч. юрид. факульт. въ Софіи.

Богдановичъ, 1) Юрій Николаев., одинъ изъ видныхъ политическихъ дѣятелей народовольческой эпохи. Род. въ 1850, въ дворянской семьѣ. По окончаніи курса въ таксаторскихъ классахъ при псковской гимназіи занялъ въ 1869 должность уѣзднаго землемѣра. Въ 1871 переселился въ Спб. и поступилъ вольнослушателемъ въ медико-хирургическую академію, но вышелъ оттуда, рѣшивъ отдать свои силы дѣлу революціи. Чтобы стать ближе къ народу, онъ поступилъ для изученія кузнечнаго ремесла въ кузницу, устроенную его братомъ, Николаемъ Б. (арестованъ въ Спб. въ 1879 послѣ покушенія Соловьева на Александра II, 2-го апрѣля), въ селѣ Воронинѣ, Псковской губ. Въ концѣ 70-хъ гг. велъ пропаганду въ народѣ, занимая должность помощника волостного писаря (у Иванчина-Писарева), а въ 1878 состоялъ писаремъ въ Царевщинской волости, Саратовской губ., находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ со всѣми выдающимися революціонерами того времени. Въ 1880, по предложенію Исполнительнаго Комитета партіи „Народной Воли“, принялъ участіе въ подготовленіи покушенія на жизнь Александра II и съ этой цѣлью, подъ именемъ крестьянина Кобозева, вмѣстѣ съ Якимовой нанялъ сырную лавку, изъ которой былъ проведенъ подкопъ подъ Малую Садовую. Послѣ обыска въ этой лавкѣ, 6. 4-го марта 1881 скрылся. Громадныя потери, понесенныя партіей послѣ событія 1-го марта, привели членовъ ея, остававшихся на свободѣ, къ мысли о необходимости образовать спеціальную группу „Краснаго Креста Народной Воли“, которая съ цѣлью пополненія силъ партіи, занялась бы освобожденіемъ заключенныхъ и устройствомъ побѣговъ изъ Сибири. Въ 1881 Б., бывшій вмѣстѣ съ Халтуринымъ главнымъ организаторомъ этой группы, ѣздилъ въ Сибирь, чтобы подготовить путь для побѣговъ. Однимъ изъ результатовъ его поѣздки былъ побѣгъ Клименко, который впослѣдствіи принялъ участіе въ убійствѣ военнаго прокурора Стрѣльникова въ Одессѣ. Въ „процессѣ 17“ 1883 г. Б. былъ одной изъ центральныхъ фигуръ. Вынесенный ему смертный приговоръ тяготѣлъ надъ нимъ почти въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и потомъ замѣненъ безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости, гдѣ онъ и скончался отъ чахотки въ 1888. См.: А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17 въ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (редакція Л. Э. Шишко).

2) Б., Флоріанъ Григорьевичъ, литераторъ, род. въ католической дворянской семьѣ 1849, ум. въ 90-хъ годахъ. Получилъ университ. образованіе, былъ назначенъ приватъ-доцентомъ. Арестованный 1878, по оговору, въ Бѣлой церкви, былъ преданъ кіевскому военно-окружному суду и приговоренъ къ четырехлѣтней каторгѣ. По отбытіи наказанія на Карѣ съ 1883 былъ поселенъ въ Якутской обл. Въ 1887, какъ австрійскій подданный, выѣхалъ за границу, гдѣ издалъ на польскомъ языкѣ свои воспоминанія.

* **Богдановскій,** Ал. Мих., криминалистъ, ум. 1902.

Богдановъ, 1) А. Псевдонимъ; дѣйствительное имя—Александръ Александр. Малиновскій, писатель, экономистъ и философъ Род. 1863. Получилъ медицинское образованіе. Неоднократно подвергался административнымъ карамъ. Въ началѣ текущаго десятилѣтія былъ высланъ въ Вологду. Въ послѣдній разъ арестованъ въ 1905 г. съ Сов. Раб. Деп. и выпущенъ изъ заключенія лишь лѣтомъ 1906. Въ сферѣ философіи Б. со своимъ эмпріомонизмомъ ближе всего примыкаетъ къ Маху. Его философская система, возникшая въ противовѣсъ возродившемуся у насъ идеализму, является попыткою создать марксистскую естественно-научную философію. На этомъ пути ему пришлось встрѣтиться и войти въ полемику съ дру-

гими обоснователями философской теоріи марксизма (Плехановымъ и др.). Главный философскій трудъ Б.: три книги „Эмпиріомонизмъ“ и два сборника журнальныхъ статей: „Новый міръ“ и „Къ психологіи общества“. Въ популярной формѣ выражено его міросозерцаніе въ книгѣ: „Основные элементы историческаго взгляда на природу“. Какъ экономистъ, Б. извѣстенъ своимъ „Краткимъ курсомъ экономической науки“, выдержавшимъ 9 изданій. Въ этой области онъ стоитъ на точкѣ зрѣнія послѣдовательнаго марксизма. Какъ сотрудникъ различныхъ періодическихъ изданій, онъ является однимъ изъ важнѣйшихъ представителей большевистскаго теченія въ соц.-дем. Жандармскія дознанія (см.: „Былое“, 1906, книга XI) приписываютъ ему и извѣстный въ партійной литературѣ псевдонимъ „Рядовой“.

2) Б., Алекс. Васильевичъ, врачъ, род. 1854, окончилъ спб. медико-хирургическую академію въ 1871 и занимался потомъ въ клиникѣ проф. С. П. Боткина. 1886 получилъ степень д-ра мед. и назначенъ приватъ-доцентомъ харьковскаго унив. по каѳедрѣ патологіи и терапіи. Затѣмъ былъ командированъ за границу съ ученой цѣлью и 1896 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по тѣмъ же каѳедрамъ въ харьковскомъ унив. Съ 1902 состоитъ профессоромъ новороссійск. унив. Кромѣ диссертаціи „Матеріалы для гистологіи эндокарда у высшихъ животныхъ и человѣка“, Б. написалъ: „О заразныхъ болѣзняхъ въ войскахъ и населеніи“, „Объ автоинтоксикаціяхъ желудочно-кишечнаго происхожденія“ и пр.

3) Б., Захаръ, рядовой, род. въ крестьянской семьѣ въ 1846; ум. въ 80-хъ годахъ. Арестованъ по дѣлу Семяновскаго (распространеніе революціонныхъ изданій). Осужденъ судомъ особаго присутствія правительствующаго сената въ каторжныя работы на шесть лѣтъ и отправленъ на Кару.

4) Б., Степанъ Богдановичъ, род. въ крестьянской семьѣ въ 1852; военный писарь въ спб. главномъ штабѣ, вмѣстѣ съ предыдущимъ судился по тому же дѣлу и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 11 лѣтъ. По отбытіи каторги на Карѣ вышелъ въ 1883 на поселеніе въ Читѣ, гдѣ работалъ въ устроенной товарищами артельной столярной мастерской; служилъ на пріискахъ на Амурѣ. Послѣ поѣздки въ Россію въ 1898, добровольно вернулся въ Сибирь. Въ настоящее время снова, кажется, въ Россіи. См. его воспоминанія: С. Б. Б., „Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Е. С. Семяновскій“ („Былое“, 1906, № 11) и обвинительный актъ по его дѣлу (тамъ же).

Богдановъ-Бѣльскій. Николай Петров., талантливый художникъ, род. 1868. Народникъ-реалистъ по направленію и манерѣ письма, Б.-Б. беретъ сюжеты для своихъ картинъ изъ крестьянской жизни и преимущественно жизни крестьянскихъ дѣтей школьнаго возраста. Наиболѣе интересная его картина „Воскресное чтеніе въ школѣ“. Сценамъ изъ жизни народной школы онъ посвятилъ и рядъ другихъ интересныхъ картинъ. Всѣ эти работы проникнуты единствомъ идеи, вдохновляющей художника, и свидѣтельствуютъ о близкомъ знакомствѣ и любви его къ изображаемой имъ средѣ. Кромѣ этихъ картинъ, Б.-Б. написалъ также много дамскихъ и нѣсколько мужскихъ портретовъ. См.: П. Н. Ге, „Главныя теченія въ русской живописи XIX в.“ (М., 1904).

Богема (Boheme bohemiens), у французовъ первоначально названіе богемцевъ (чеховъ), затѣмъ перешедшее на цыганъ. Со времени знаменитаго романа Мюрже: „Scenes de la vie de B.“ (1851) не только во Франціи, но и по всей Европѣ—распространившееся прозвище людей изъ міра студентовъ, мелкихъ художниковъ, артистовъ, литераторъ разныхъ профессій и ихъ возлюбленныхъ, необезпеченныхъ матеріально опредѣленнымъ дѣломъ, службой и общественнымъ положеніемъ и ведущихъ (цыганскую) легкомысленную и беззаботную жизнь изо дня въ день, не признавая опредѣленныхъ обязанностей и общественныхъ традицій.

Боголюбовъ (Емельяновъ), Архипъ Петров., осужденный по дѣлу о политической демонстраціи на Казанской площади въ Спб. 6 дек. 1876. Род. 1852. До ареста по дѣлу казанской демонстраціи занимался революціонной пропагандой на югѣ. Между прочимъ, въ Таганрогѣ былъ однимъ изъ основателей и руководителемъ кружка самообразованія, гдѣ призывалъ готовиться къ дѣятельности въ народѣ для пропаганды идей соціализма. Приговоренный къ 15 годамъ каторги за участіе въ казанской демонстраціи, Б. во время содержанія его въ домѣ предварительнаго заключенія сдѣлался жертвою грубаго насилія: по распоряженію тогдашняго петербургскаго градоначальника Трепова подвергнутъ былъ наказанію розгами. Возмущенные неслыханной расправой, товарищи Б. по заключенію громко протестовали, за что подверглись жестокому избіенію со стороны своихъ тюремщиковъ. Съ именемъ же Б. непосредственно связанъ выстрѣлъ Вѣры Засуличъ въ Трепова и послѣдовавшій затѣмъ ея знаменитый процессъ. Самъ Б. позднѣе былъ увезенъ въ харьковскую центральную тюрьму, гдѣ онъ въ концѣ 1880 сошелъ съ ума и, кажется, до сихъ поръ находится въ домѣ для умалишенныхъ въ Казани. См. „Былое“ (заграничное изд. Вл. Бурцева), вып. I (Ростовъ на Дону, 1906), „Изъ воспоминаній Льва Гартмана“: „Былое“, 1906, № 10, „Воспоминанія чайковца“ Синегуба; Виташевскій, „Централка“ („Былое“, 1906, № 7).

Богомолецъ, Софья Николаевна (ур. Присѣцкая), революціонерка, род. 1856 въ богатой помѣщичьей семьѣ, ум. отъ

чахотки въ каторгѣ на Карѣ 1892. По окончаніи кіевской гимназіи поступила на медицинскіе курсы въ Спб. Выйдя замужъ за врача Богомольца, она вскорѣ послѣ этого примкнула къ революціонному движенію и присоединилась къ основанной въ Кіевѣ Н. П. Щедринымъ и Е. Н. Ковальской организаціи „Южно-русскій рабочій союзъ". Какъ членъ этой организаціи она вела дѣятельную пропаганду соціалистическихъ идей среди рабочихъ. Въ 1881 она была арестована и вмѣстѣ съ товарищами по дѣлу была приговорена кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ и увезена на Кару. Во время остановки въ Иркутской тюрьмѣ Б. сдѣлала неудачную попытку къ побѣгу, за что ей былъ увеличенъ срокъ каторги на 5 лѣтъ. За участіе въ карійскомъ „бунтѣ", кромѣ увеличенія срока ея каторги еще на 1 годъ, Б. была переведена въ тюрьму на весь испытуемый срокъ. Пріѣзжавшій къ ней на свиданіе 1891, мужъ ея съ сыномъ добился освобожденія ея изъ тюрьмы только наканунѣ ея смерти. См. Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири" (2-е изд. Спб., 1906); Е. Ковальская, „Южно-русскій рабочій союзъ" („Былое", изд. за границей В. Бурцевымъ; переиздано въ Ростовѣ на Д. 1906, вып. II).

Богоразъ, В. Г., см. *Танъ*, (т XVIII).

Богословскій, Ник. Андр., одинъ изъ видныхъ соврем. геологовъ и почвовѣдъ. Род. 1862, окон. курсъ каз. универ., по защитѣ диссерт. съ 1896 маг. геолог. казанск., а съ 1903 докт. геол. юрьевск. универ. По окончаніи курса 1887—94 работалъ, какъ статистикъ, почвовѣдъ и геологъ въ нижегород. земствѣ, примкнувъ къ школамъ Анненскаго и Докучаева. 1895—96 работалъ, какъ почвовѣдъ, въ рядахъ экспедиціи для изслѣдованія рѣкъ Европ. Россіи. Съ 1897 геологъ Геол. Ком., съ 1907 проф. харьковск. универ. Его работы, главнымъ образомъ, касаются изслѣдованія въ области Нижегородской, Тамбовской, Рязанской и Пензенской губ., гдѣ онъ внесъ крупный вкладъ въ познаніе юрскихъ и мѣловыхъ отложеній Россіи и заключающейся въ нихъ фауны аммонитовъ. Не менѣе цѣнны изслѣдованія почвъ въ области Нижегород. губ. и по верховьямъ р.р. Оки, Волги и Сызрани. Почвенныя изслѣдованія побудили Б. перейти къ изученію вопросовъ вывѣтриванія и новообразованій въ поверхностныхъ толщахъ земной коры. Въ первую пору своей дѣятельности Б. много работалъ въ области публицистики, состоя членомъ редакціи казанской газеты „Волжскій Вѣстникъ".

* **Богуславскій,** Вильг., польскій историкъ. Ум. 1901. См. „Slov. Prehl." 1901, IV.

Богучарскій, В., псевдонимъ писателя Яковлева, Василія Яковлевича.

Богушевичъ, Никол. Михайловъ., портупей-юнкеръ, арестованный по дѣлу о распространеніи революціонныхъ изданій и о революціонной пропагандѣ среди солдатъ въ 1885. Ум. въ тюрьмѣ до состоявшагося суда надъ товарищами по дѣлу, въ 1876. См. статью С. П. Богданова и обвинительный актъ („Былое", 1906, № 11).

Богушъ, Маріанъ, польскій поэтъ и публицистъ (настоящая фамилія I. K. Potocki), Род. 1854., окончилъ варшавскій унив., основалъ и редактировалъ „Głos". написалъ серію фельетоновъ на общественныя темы, переводилъ Спенсера. Изъ отдѣльныхъ изданій болѣе извѣстны: „Коммерція и кооперація" (1900). „Объ общественной энергіи" (1900). Какъ поэтъ, Б. мало оригиналенъ; сила его въ общественной сатирѣ.

Боденъ, франц. полит дѣятель, род. 1842, былъ рабочимъ, вступилъ въ Интернаціоналъ, въ 1871 былъ избранъ членомъ коммуны, былъ приговоренъ за это къ смертной казни, но бѣжалъ, возвратился послѣ амнистіи, въ качествѣ соціалиста, былъ избранъ депутатомъ съ 1889, въ министерствѣ Вальдека Руссо занималъ постъ министра торговли и промышленности, теперь принадлежитъ къ фракціи независимыхъ соціалистовъ.

Бодлокъ (Baudeloque), 1) Августъ, племянникъ Жанъ Луи Б., былъ также профессоромъ акушерства въ Парижѣ, изобрѣлъ кефалотриторъ (инструментъ для раздробленія головки плода), получивъ за него премію парижской академіи наукъ, 1833, и, важный въ акушерствѣ, циркуль для измѣренія таза, такъ наз. Baudeloqu' овскій циркуль.

2) Б., Жанъ Луи, знаменитый акушеръ, род. 1746, ум. 1810, былъ профессоромъ въ Ecole de Santé и главнымъ врачемъ въ знаменитомъ Maternité. Б. былъ лучшимъ преподавателемъ акушерства. Онъ издалъ много работъ, написалъ руководство для повивальныхъ бабокъ, но лучшимъ сочиненіемъ его считается „Principes des accouchements". Б. состоялъ акушеромъ при женѣ Наполеона Маріи-Луизѣ.

* **Бодмеръ,** Іоганнъ Яковъ, швейц. поэтъ; къ его 200-лѣтію вышла книга: „Yohann Yakob B." eine Sammlung von Abhandlungen von Hans und Hermann Bodmer, Hunziker, Tobler, Befz, Donati, Better und Widmer" (1900), въ Цюрихѣ.

Боевъ-Екзаръ, Алекс. Стойловъ., дѣятель освобожденія Болгаріи (1812—1891), изучалъ математику и медицину въ Парижѣ и въ это время обращался къ европейскимъ дворамъ (между прочимъ, Луи Филиппу), прося вмѣшательства для облегченія участи болг. народа. Въ 1842 Б. издалъ прокламацію съ призывомъ къ возстанію, въ 1842 написалъ меморандумъ Высокой Портѣ и великимъ державамъ. По его же иниціативѣ было открыто много училищъ въ Македоніи. Послѣ освобожденія болгаръ, Б. былъ кандидатомъ на княжескій престолъ, префектомъ и членомъ высшаго административнаго суда.

Божья трава, то же, что пажитникъ.

* **Бозелли** (Boselli), Паоло, итал. гос. дѣятель, былъ 1894—96 министромъ финансовъ; въ кабинетѣ Пеллу 1899 принялъ министерство казначейства.

Бойеръ, Іоганнъ, норвежскій писатель, род. 1872. Его первое произведеніе драма: „En moder“ (1894). Дальше слѣдовали: „Helga“ (1895); драма: „Olaf den Hellige“ (1897); 2 тома сказокъ: „Pa kirkevej“ (1897) и „Rorfloiterne“ (1898); романы: „Et Folketog“ (1896), „Den evige Krig“ (1899), „Moder Lea“ (1900). Содержаніе этихъ романовъ: вліяніе политики на народную жизнь.

Бойченко (настоящая фамилія — Филатовъ), полит. дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ въ 1852; рабочій слесарь. Арестованный въ 1879, онъ былъ преданъ военно-окружному суду въ Кіевѣ въ 1880 и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Съ Кары вышелъ въ 1891 и отправленъ былъ на поселеніе въ Якутскую область.

* **Бокъ,** Францъ, историкъ искусства, ум. 1899.

Боласъ (по исп. — „шары“), кожаный ремень, отъ 1—1,5 м. длины, имѣющій на каждомъ концѣ по каменному шару, а посрединѣ свернутый въ трубку. Въ Южной Америкѣ, гдѣ это метательное оружіе получило наибольшее распространеніе, всадникъ сперва вертитъ шары надъ головою, чтобы придать большую силу ихъ полету, а затѣмъ бросаетъ ихъ такъ, чтобы ремень обвился вокругъ заднихъ ногъ преслѣдуемаго животнаго и заставилъ его упасть на землю. Подобное же оружіе существовало, повидимому, у древнихъ египтянъ, а его разновидность, арканъ или лассо, у сарматовъ и многихъ другихъ древнихъ народовъ.

* **Болгарія.** Перепись 1900 дала собств. въ Болгаріи 2.644,299 и въ Восточн. Румеліи 1.999,984, что даетъ съ 1893 приростъ 434,467 или въ среднемъ около 60 т. въ годъ (1,6%), что должно указывать на успокоеніе страны и увеличеніе ея благосостоянія, тѣмъ болѣе, что этотъ приростъ почти цѣликомъ долженъ быть отнесенъ къ естественному приросту путемъ превышенія рождаемости надъ смертью, тогда какъ за прежніе годы приростъ былъ самый ничтожный, что находилось, однако, отчасти въ связи съ выселеніемъ изъ этой страны значительнаго числа магометанскаго элемента. Увеличеніе благосостоянія сказывается также на увеличеніи торговаго баланса, причемъ вывозъ значительно превышаетъ ввозъ.

Исторія. Въ январѣ 1901 кабинетъ Иванчова вышелъ въ отставку, и князь поручилъ сформировать каб. Рачо Петрову. Прочнаго большинства въ новомъ народномъ собраніи не было; Петровъ за неимѣніемъ большинства былъ принужденъ подать въ отставку. Князь поручилъ составленіе кабинета Каравелову, имѣвшему больше всего шансовъ сплотить многочисленную партію. Опираясь на народниковъ, Каравеловъ сформировалъ кабинетъ изъ своихъ сторонниковъ и цанковистовъ, хотѣлъ заключить заемъ, обезпеченный табачной монополіей, но пар. собраніе на заключеніе займа не согласилось, и Каравелову пришлось выйти въ отставку. Къ активу управленія Каравелова относится отмѣна десятины натурой. При немъ былъ проведенъ новый избирательный законъ: цыгане лишены права голоса, которымъ они до тѣхъ поръ пользовались за водку или деньги. Въ январѣ 1902 Даневъ сформировалъ новое министерство изъ цанковистовъ; произведенные имъ выборы не дали правительству внушительнаго большинства. Даневъ благополучно провелъ заемъ, изъ-за котораго палъ Каравеловъ. Угождая князю и русской дипломатіи, министерство Данева арестовывало и разгоняло македонскіе комитеты въ Болгаріи, окончательно закрыло всѣ македонскія организаціи, препятствовало всѣмъ подготовительнымъ мѣрамъ для возбужденія возстанія въ Македоніи. Вообще, Даневъ былъ послушнымъ орудіемъ рус. дипломатіи. Его значеніе въ государственномъ отношеніи было пагубное для самостоятельности болг. политики. Въ маѣ 1903 князь грубо свергнулъ его и поручилъ Рачо Петрову сформировать кабинетъ полу-бюрократическій, полу-стамбуловскій. Общая окраска кабинета — стамбуловская. Произведенные обычнымъ образомъ, выборы дали правительству внушительное большинство 124 человѣкъ стамбуловистовъ; 1905 былъ заключенъ торговый договоръ съ Россіей и открыто торговое агентство въ Одессѣ; проведено много важныхъ законовъ въ народномъ собраніи (законъ о лѣсахъ, налогахъ); заключенъ новый внѣшній заемъ, обезпеченный папиросной, спичечной и др. монополіей; открыты новые Бургазскій и Варненскій—порты, масса новыхъ народныхъ школъ; построенъ великолѣпный театръ въ Софіи, строится университетъ, проведенъ въ собраніи проектъ о проведеніи новой Борущенской (черезъ Балканы) желѣзной дороги и мн. др. Въ 1904 македонское движеніе приняло широкіе размѣры, и министерству предстояла важная задача. Въ 1905 открылись слѣды мошеннической сдѣлки съ покупкой негодныхъ патроновъ; въ этой аферѣ замѣшаны Р. Петровъ („Шарль“) и Савовъ („Жанъ“). Въ концѣ октября 1906 Р. Петровъ подалъ въ отставку, и князь поручилъ сформировать кабинетъ Петкову. Иностранныя дѣла взялъ себѣ Д. Станчовъ—дипломатическій агентъ въ Петербургѣ; Петковъ былъ назначенъ президентомъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ, остальные портфели заняли бывшіе министры. Болгарія какъ будто теряетъ свои конституціонныя права; фактически власть находится въ рукахъ князя, который назначаетъ и увольняетъ министровъ по

своему желанію; навязываетъ народу свое личное правительство, народъ слабо реагируетъ, а правительство, чтобы упрочить свое положеніе, не принимаетъ никакого рѣшенія противъ желанія князя.

* **Болгарская литература** съ 1902 не сдѣлала особенныхъ успѣховъ. Новые писатели: П. Тодоровъ — драматургъ индивидуалистъ; П. Яворовъ — сильный лирическій поэтъ, съ широкой и подвижной фантазіей (написалъ прекрасную лирическую поэму „Каллопа“). Т. Куновъ — поэтъ, разрабатываетъ сюжеты изъ простонародной поэзіи; мимолетное чувство и мрачное настроеніе ставятъ Кунова ближе къ модернистамъ; Т. В. Траяновъ — поэтъ рѣзкаго декадентскаго направленія съ искусственной неясностью стиля, извращенностью чувства, эффектными формами; Елинъ - Пелинъ — молодой беллетристъ - импрессіонистъ, разрабатываетъ сюжеты изъ народныхъ сказокъ и общественной жизни; Р. Версавіевъ — символистъ-мистикъ. Сильный въ психологическомъ анализѣ Стаматовъ въ разсказѣ „За едно кътче на душата“ и др. напоминаетъ „Мысль“ Л. Андреева; цинизмъ, жестокость и сильно развитый эгоизмъ говорятъ о капризномъ развитіи его мощной и талантливой души. Литер. критика представлена Крыстевымъ, Ст. Минчевымъ, Б. Ангеловымъ, Вл. Васильевымъ, Н. Атанасовымъ и др. Болг. писатели за послѣднее время находятся всецѣло подъ вліяніемъ западныхъ (Ибсенъ, Метерлинкъ, Гауптманъ, Зудерманъ, Ницше и др.) и русскихъ (М. Горькій, Л. Андреевъ и др.) писателей. Поэтому стремленіе къ модернизму, „революціонизму“, протестъ противъ традиціонныхъ формъ, рабское подражаніе чужимъ образцамъ—характерныя явленія новѣйшей Б. Л. Не примыкаютъ къ новому теченію только И. Вазовъ и Ан. Страшимировъ. Не чуждъ новому направленію и талантливый поэтъ П. Славейковъ.

„Болгарская Сбирка“, литературный и популярно-научный журн., выходитъ подъ редакціей С. С. Бобчева въ Софіи съ 1893 г.

Болевое чувство. Съ развитіемъ экспериментальной физіологіи мало-по-малу выяснилось, что при сильныхъ пораженіяхъ и подъ ножемъ экспериментатора низшія животныя обнаруживаютъ такое же отсутствіе болевыхъ ощущеній, какъ и растенія, что чувство боли есть удѣлъ только высшихъ животныхъ организмовъ, развиваясь въ различной степени интенсивности только у теплокровныхъ позвоночныхъ: птицъ и млекопитающихъ. Если перерѣзать земляного червя, пьявку и подобныхъ животныхъ пополамъ, то безпокойныя извивающія движенія обнаруживаетъ только задняя отрѣзанная часть животнаго, какъ разъ лишенная соотвѣтственныхъ частей узловой нервной системы, а не наоборотъ; между тѣмъ, какъ передняя половина, продолжаетъ обычныя сократительныя и поступательныя движенія ползанія; присосавшаяся піявка продолжаетъ высасывать кровь, повидимому, совершенно нечувствуя (въ нашемъ антропоморфическомъ смыслѣ) лишенія цѣлой задней половины и даже значительной большей части своего тѣла. Перерѣзанная мелконожка продолжаетъ бѣгать съ прежнею скоростью, причемъ задняя половина бѣжитъ только въ обратную сторону отъ передней. Раки, стрекозы, у которыхъ отрѣзаютъ брюшко, ни во время, ни послѣ операціи, никакими особыми движеніями не обнаруживаютъ своихъ ощущеній; стрекозы продолжаютъ летать и схватываютъ добычу. Извѣстно, что многіе раки, пауки, насѣкомыя, морскія звѣзды и даже холоднокровныя позвоночныя, каковы земноводныя и пресмыкающіяся, при сильныхъ поранепіяхъ конечностей, хвоста и другихъ крупныхъ частей своего тѣла, сильнымъ судорожнымъ движеніемъ обыкновенно вовсе отчленяютъ, отрываютъ отъ себя пораненный членъ, безъ замѣтной потери крови, что совершается чисто рефлекторно и безсознательно, даже въ болѣе чистой и легкой формѣ этихъ животныхъ, предварительно обезглавленныхъ или лишенныхъ центральныхъ частей нервной системы. Опыты, произведенные въ акваріумахъ съ акулами и камбалами, показываютъ, что самыя крупныя поранепія даже головы не отражаются никакими особыми движеніями тѣла, лишь бы эти рыбы оставались въ струѣ воды, приносящей воздухъ къ ихъ жабрамъ для дыханія. Саламандры и тритоны, у которыхъ, какъ извѣстно, отрѣзанныя конечности вырастаютъ вновь, столь мало обращаютъ вниманія на эту операцію, что продолжаютъ пережевывать и глотать пищу, если операція застала ихъ за этой работой. Аэбъ и Норманъ, которые продѣлали многочисленные эксперименты этого рода, приходятъ къ заключенію, что чувство боли должно быть совершенно неразвито у животныхъ, легко теряющихъ и легко возобновляющихъ части своего тѣла, что это чувство постепенно развилось только у высшихъ млекопитающихъ, лишенныхъ способности возстановлять пораженные и утраченные члены, какъ средство предостерегающее и охраняющее отъ опасностей, грозящихъ отъ поранепія потерей болѣе или менѣе важныхъ органовъ и самой жизни. Есть основаніе предполагать, что и у развитыхъ теплокровныхъ животныхъ Б. чувство развито далеко не въ одинаковой и во всякомъ случаѣ не въ такой сильной степени, какъ у человѣка и его ближайшихъ родичей среди млекопитающихъ; даже среди представителей человѣческаго рода на различныхъ ступеняхъ цивилизаціи болевыя ощущенія, а въ связи съ ними и большая или меньшая выносливость физическаго страданія не имѣютъ одинаковой интенсивности.

Болетусъ (Boletus), является однимъ изъ самыхъ обширныхъ родовъ большой группы настоящихъ базидіальныхъ (авто-

базидіальныхъ) грибовъ, характеризующейся тѣмъ, что споры развиваются въ числѣ четырехъ настоящихъ, одноклѣтныхъ базидій. Базидіи располагаются всегда цѣлымъ слоемъ на плодовыхъ тѣлахъ. Всѣ шляпочные грибы принадлежатъ къ этой группѣ. Въ частности родъ Boletus характеризуется мясистымъ, мягкимъ, недолговѣчнымъ плодомъ, состоящимъ изъ толстой ножки (пенька) и правильной шапки, несущей на нижней своей сторонѣ слой, состоящій изъ тоненькихъ, слабо скрѣпленныхъ между собою трубочекъ, въ которыхъ происходитъ образованіе споръ. Этотъ трубчатый слой у зрѣлаго гриба легко отдѣляется отъ остальной части тѣла шляпки. Этотъ признакъ является однимъ изъ самыхъ главныхъ отличительныхъ признаковъ этого рода, отъ близкаго къ нему рода Poliporus (трутовики). Всѣ виды рода Б. являются крупными грибами, растущ. на лѣсной почвѣ; ихъ насчитываютъ около 200, изъ которыхъ болѣе 80 встрѣчаются въ Европѣ. Къ этому роду принадлежатъ какъ съѣдобные, такъ и вредные, ядовитые грибы; послѣдніе обыкновенно имѣютъ нижнюю сторону шляпки окрашенную въ красноватый, розоватый или оранжевый цвѣтъ. Къ роду Б. принадлежатъ наши важнѣйшіе съѣдобные грибы. Boletus edulis, бѣлый грибъ или боровикъ, отличающійся очень плотной, твердой, окрашенной въ каштаново-бурый цвѣтъ, съ нижней же стороны сначала въ бѣлый, позднѣе въ желтый и зеленоватожелтый цвѣтъ. Мясо гриба плотное, бѣлое, не измѣняющее своего цвѣта на воздухѣ. Очень похожъ на бѣлый грибъ несъѣдобный Boletus felleus, желтый грибъ, отличающійся цвѣтомъ своего тѣла, дѣлающимся на воздухѣ при изломѣ розовымъ, и горькимъ вкусомъ мякоти. Boletus rufus (красный грибъ, подосиновикъ, осиновикъ) имѣетъ плотную, выпуклую, желтоватокрасную шляпку, снизу сначала бѣлую, затѣмъ темнѣющую. Мясо при изломѣ темнѣетъ и становится грязнолиловымъ. Часто употребляемый въ пищу, вкусный грибъ. Очень похожъ на него Boletus cyaneus (синякъ), также безвредный, съѣдобный грибъ, мясо котораго на воздухѣ дѣлается интенсивно синяго цвѣта. Boletus scaber (березовикъ, подберезовикъ), бурый или темнобураго цвѣта грибъ, съ нижней стороны бѣлый, къ старости грязносѣрый. Мясо бѣлое, при изломѣ цвѣтъ его не измѣняется. Съѣдобный и очень распространенный грибъ. Boletus luteus (маслякъ), вкусный грибъ съ коричневой шляпкой, отличающійся отъ прочихъ грибовъ маслянистымъ блескомъ и нѣжною блѣдножелтой краской нижней стороны шляпки. Boletus bovinus (козлякъ), грибъ съ плоско-выпуклой шляпкой, въ сырую погоду очень гибкой, несущей снизу очень крупныя трубочки; съѣдобенъ. Boletus variegatus (моховикъ), съѣдобный грибъ съ матовой съ острыми краями шляпкой, снизу оливковозеленаго цвѣта; мясо его бѣловатожелтое, на воздухѣ слегка синѣющее. Boletus candidus (обабокъ), очень нѣжный, съѣдобный грибъ съ зеленоватобѣлой шляпкой. Въ Западной Европѣ растетъ Boletus satanas, сатанинскій грибъ, имѣющій шляпку сначала желтоватокоричневую, потомъ бѣловатую, мясо бѣлое, при изломѣ дѣлающееся красноватымъ или фіолетовымъ. Очень ядовитъ. Нахожденіе его въ Россіи еще не доказано.

Боливійское гуано, гуано, вывозившееся съ береговъ Боливіи (нынѣ Чилійскій берегъ); залежи теперь истощились; по составу близко съ перуанскимъ гуано.

Боливія. Въ мартѣ 1899 президентъ Алонзо былъ свергнутъ возстаніемъ либеральной партіи подъ начальствомъ генерала Пандо, привлекшаго на свою сторону многочисленные отряды индѣйцевъ, и бѣжалъ въ Чили. Въ Б. учреждена была правительственная хунта (Junta de Gobierno), которая тотчасъ же провозгласила союзъ штатовъ и управляла страной до 20 окт., когда президентомъ (до 1903) сдѣлался Пандо. Новая маленькая республика Акръ, учрежденная авантюристомъ Гальвесомъ на спорной границѣ Бразиліи, была упразднена въ силу договора съ Бразиліей.

Боллъ, Джонъ, англійскій священникъ и народный трибунъ XIV в. Его горячая проповѣдь братскаго товарищества и равенства между всѣми людьми, его страстныя нападки на неравенство сословій и скопленіе богатствъ въ немногихъ рукахъ богачей-лордовъ, угнетающихъ трудящихся бѣдняковъ, его громкій и настойчивый призывъ къ единенію и сплоченію силъ порабощенныхъ для рѣшительной борьбы съ своими поработителями — создали ему обширную популярность въ народныхъ массахъ. Арестованный за эту проповѣдь и брошенный въ тюрьму, Б. былъ вскорѣ освобожденъ своими приверженцами силою и, очутившись на свободѣ, присоединился къ 100 тысячамъ крѣпостныхъ, которые возстали противъ тиранніи, взяли въ 1381 Лондонъ, убили архіепископа Кентерберійскаго и заставили дрожать короля Ричарда и всю англійскую знать. Вождемъ этой британской жакеріи былъ Уотъ Тайлеръ. Дж. Б. былъ ея ораторомъ и поэтомъ; онъ составилъ балладу, которая была военнымъ гимномъ возставшихъ противъ феодальнаго деспотизма („Когда Адамъ копалъ землю, а Ева пряла, кто былъ тогда дворяниномъ?“ —спрашивалъ поэтъ-трибунъ). Арестованный въ Ковентри, Б. въ 1381 былъ казненъ. См. превосходный полуисторическій, полуфантастическій разсказъ англійскаго соціалистическаго писателя Вильяма Морриса: „Сонъ про Джона Болла“ („Русское Богатство“, 1906, № 1).

Болотный бобръ, коипу (Myopotamus Coypu, см. табл. „Грызуны“ II, ф. 1; т. VII), прин.

къ сем. ежекрысъ, имѣетъ 40—45 см. длины, съ длиннымъ чешуйчатымъ хвостомъ, тупой короткой мордой, короткими ушами, короткими пятипалыми ногами, снабженными плавательн. перепонками. Шерсть сверху темная, съ боковъ краснобурая. Обитаетъ умѣренный поясъ Южной Америки до 24 градуса; живетъ въ норахъ рѣчныхъ и озерныхъ береговъ, проводя большую часть времени въ водѣ, питаясь травою и болотными растеніями. Мѣхъ идетъ въ продажу подъ именемъ американской выдры; мясо съѣдобно.

Болоховская земля, впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1150. Извѣстія о ней скудны. Можно сказать только, что она лежала между Волынской, Кіевской и Подольской землями. Проф. Дашкевичъ опредѣляетъ ея территорію такъ: южн. часть Новоградволынскаго у., восточ. части Староконстантиновскаго и Проскуровскаго, весь Летичевскій и, можетъ быть, югозап. часть Житомірскаго и зап. Бердичевскаго; но это мнѣніе вызвало нѣкоторыя возраженія. Лѣтопись называетъ и нѣкоторые болоховскіе города, а именно: Деревичъ, Губинъ, Кобудъ, Кидинъ, Городѣцъ, Божьскый и Дядьковъ, но и ихъ мѣстоположеніе трудно поддается опредѣленію. Не менѣе темно происхожденіе болоховцевъ и ихъ князей. Одни изслѣдователи считали болоховцевъ тюрками, другіе — румынами (волохами), третьи — славянами. Лѣтописныя данныя позволяютъ сказать о нихъ только, что они имѣли оригинальный общественный строй, управлялись своими князьями, занимались земледѣліемъ и отстаивали свою самостоятельность отъ покушеній сосѣднихъ князей; такъ, они противились объединительнымъ стремленіямъ Даніила Галицкаго и при этомъ опирались на татаръ, зависимость отъ которыхъ они признали и которымъ платили дань хлѣбомъ. Что касается происхожденія болоховскихъ князей, то и здѣсь мнѣнія изслѣдователей расходятся: одни склонны считать ихъ потомками древнихъ племенныхъ старшинъ, другіе видятъ въ нихъ князей Рюриковичей (изъ Черниговской вѣтви). См. „Болоховская земля и ея значеніе въ русской исторіи“ въ „Трудахъ 3 археол. съѣзда“, т. 2 и отд.

Больцманъ, физикъ, род. 1844, работалъ надъ діэлектрическими постоянными, кинетической теоріей газовъ, термодинамикой, оптикой и т. д.; напечаталъ: „Vorlesungen über Makwells Theorie der Elektrizität und des Lichts“ (Лейпц., 1891—93); „Vorlesungen über Gastheorie“ (1896 — 98); „Vorlesungen über die Prinzipe der Mechanik“ (1897); занималъ съ 1862 каѳедру теоретической физики въ Вѣнѣ.

Большевики. Одна изъ двухъ фракцій, на которыя раздѣлилась Р. С.-Д. Р. П., россійская соціаль-демократическая рабочая партія. Оффиціально расколъ послѣдовалъ послѣ II партійнаго съѣзда, происходившаго въ авг. 1903 г. за границею, но намѣтился онъ еще на самомъ съѣздѣ, во время преній объ организаціи партіи. Здѣсь при обсужденіи § 1 устава партіи выдвинуты были двѣ разныя точки зрѣнія на то, чѣмъ должна была бы опредѣляться принадлежность къ ней. По взгляду Мартова членомъ партіи считается всякій, признающій ея программу, поддерживающій партію матеріальными средствами и оказывающій ей регулярное личное содѣйствіе подъ руководствомъ одной изъ ея организацій. Соединившее около себя „большинство“, предложеніе Ленина требовало отъ членовъ партіи еще личнаго участія въ одной изъ партійныхъ организацій. Здѣсь уже проявляется яснѣе выразившееся впослѣдствіи стремленіе „большевиковъ“ къ болѣе твердой и дисциплинированной, рѣзче обособленной организаціи партіи. Формула Ленина должна была затруднить доступъ въ нее интеллигентамъ-соціалистамъ, стоявшимъ внѣ организацій, въ самомъ же рабочемъ классѣ отдѣлить ядро членовъ партіи отъ примыкающихъ или сочувствующихъ ей лицъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ стремленіемъ стоялъ и другой организаціонный принципъ, отстаивавшійся большинствомъ на съѣздѣ, принципъ бо́льшей централизаціи, усиленія власти центральнаго комитета партіи. Результаты разногласій сказались прежде всего на оффиціальномъ органѣ партіи, „Искрѣ“, редакція котораго перешла къ меньшевикамъ. Большевики вмѣсто нея основали новый органъ: „Впередъ“. Разъединенность обѣихъ фракцій постепенно возрастала, причемъ особую роль въ ней сыграло предложеніе „Искры“ въ октябрѣ 1904 организовать „земскую“ кампанію, съ призывомъ земцевъ присоединяться къ резолюціямъ партіи. Большевистскій Центральный Комитетъ (Ц. К.) оказался не въ состояніи удержать единство въ партіи, въ которой фактически получился полный расколъ. Попытки измѣнившагося въ составѣ комитета устранить разногласія путемъ уступокъ „меньшинству“ повели только къ тому, что противъ комитета началась кампанія со стороны мѣстныхъ комитетовъ большинства, организовавшихъ свое бюро и агитировавшихъ черезъ него къ созыву новаго съѣзда. Таковой состоялся весною 1905 г., но делегаты меньшинства отказались въ немъ участвовать, чѣмъ санкціонировалось полное раздѣленіе партіи. Здѣсь опредѣленно выяснилось, что вмѣсто вопросовъ организаціи, вызвавшихъ первоначально расколъ, но никогда не имѣвшихъ серьезнаго практическаго значенія, на очередь выступили въ качествѣ разъединяющаго элемента вопросы тактики объ отношеніи къ либеральной русской оппозиціи, которая къ тому времени не могла, какъ прежде, игнорироваться. Если въ расколѣ партіи извѣстную роль сыграли элементы случайные (психологія кружковщины, по мнѣнію Мартова, вытекавшая изъ нашихъ условій, двойственность заграничной и внутренней

русской организаціи и пр.), то въ основу ея легъ все же, главнымъ образомъ, усложняющій всѣ вопросы тактики фактъ одновременности политической революціи въ Россіи съ высокой стадіею развитія въ ней соціальной борьбы и сознательности послѣдней. Если меньшевики предполагали, что революція должна лишь упрочить господство буржуазіи и роль пролетаріата должна заключаться лишь въ толканіи послѣдней впередъ, то большевики въ резолюціи своего третьяго съѣзда допускали возможность участія своихъ представителей во временномъ революціонномъ правительствѣ, для осуществленія программы-минимумъ и соотвѣтственно этому отстаивали чистоту пролетарской тактики съ выдвиганіемъ въ послѣдней революціоннаго элемента ея. Послѣ третьяго съѣзда рядомъ съ оффиціальнымъ органомъ меньшевиковъ „Искрою“ началъ издаваться оффиціальный большевистскій „Пролетарій“. Октябрьскія событія 1905 и необходимость соединиться для открытой политической борьбы повели послѣ конференцій обѣихъ фракцій въ концѣ 1905 къ объединительному съѣзду 1906, гдѣ восторжествовали меньшевики. Проведенный до него большевиками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Петербургъ, Москва и др.), бойкотъ выборовъ въ Государственную Думу былъ признанъ неправильнымъ. Оффиціальное объединеніе не устранило, однако, проистекающей, какъ сказано выше отъ коренныхъ причинъ, розни. Опору себѣ большевики, вытѣсненные изъ Центральнаго Комитета, находили въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ организаціяхъ, въ особенности петербургской и московской. Въ теченіе думской сессіи они продолжали отстаивать значеніе непосредственно революціонныхъ выступленій передъ парламентской работой и критиковали мысль о министерствѣ изъ думскаго кадетскаго большинства. На осенней партійной конференціи въ 1906 году они пытались провести созывъ чрезвычайнаго партійнаго съѣзда для пересмотра постановленій объединительнаго съѣзда, но безуспѣшно. По отношенію къ вопросу о выборахъ въ новую Думу они высказались противъ всякихъ блоковъ съ буржуазными партіями, мотивируя это желательностью использованія избирательной кампаніи для организаціи своихъ силъ, а не для поддержки, путемъ затушевыванія собственной программы, буржуазныхъ партій. Петербургская конференція 9 янв. 1906 въ лицѣ большевистскаго большинства ея высказалась въ этомъ отношеніи лишь за блокъ съ партіями — трудовиками и с.-р., а позднѣе и съ н.-с. Взгляды большевиковъ всего полнѣе выражены въ брошюрахъ Н. Ленина (всѣ онѣ относятся къ 1906 г.): „Докладъ объ объединительномъ съѣздѣ“, „Побѣда кадетовъ и задачи рабочей партіи“, „Государственная Дума и соц.-дем. тактика“, „Роспускъ Думы и задачи пролетаріата“, „Какъ разсуждаетъ тов. Плехановъ о тактикѣ соц.-дем.“, „Соц.-дем. и избирательныя соглашенія“. Наиболѣе выдающіеся литературные представители большевиковъ: Алексинскій, Базаровъ, Богдановъ, Ленинъ, Линдовъ, Луначарскій, Орловскій, Рожковъ, Румянцевъ, Степановъ, Шлихтеръ и др.

* **Бомсдорфъ** (Bomsdorff), Авг., прусск. генералъ, 1899 назначенъ губернаторомъ Берлина.

Бондаревъ, Серг. Иван., депутатъ первой Государственной Думы отъ Саратовской губ. Род. 1872 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ городскомъ училищѣ, учительскомъ институтѣ и казанскомъ университетѣ. Посвятивъ себя преподавательской дѣятельности, Б. состоялъ сельскимъ учителемъ, учителемъ четырехкласснаго городского училища и преподавателемъ женской гимназіи. Кромѣ того, много работалъ по организаціи кружковъ самообразованія среди интеллигенціи и учащейся молодежи. Въ 1905, защищая на улицѣ учениць гимназіи отъ уличныхъ черносотенцевъ, самъ подвергся жестокому избіенію со стороны послѣднихъ. Соціалистъ по убѣжденіямъ, Б. былъ однимъ изъ выдающихся членомъ парламентской трудовой группы. Состоялъ редакторомъ „Извѣстій крестьянскихъ депутатовъ“.

Бонне (Bonnet), 1) Амедей, извѣстный хирургъ, род. 1802, ум. 1856, былъ профессоромъ въ Ліонѣ. Выдающіяся заслуги Б. оказалъ медицинѣ по вопросу о заболѣваніи суставовъ; изобрѣлъ машины и аппараты для врачебной гимнастики. Извѣстны также проволочные штаны и шины названныя именемъ Б.

2) Б. (Bonnet), Робертъ, нѣмецкій анатомъ, род. 1851, съ 1881 былъ профессоромъ ветеринарнаго училища въ Мюнхенѣ, съ 1889—профессоръ университета въ Дюрцбургѣ, 1891—ординарный профессоръ анатоміи въ Гиссенѣ и 1895—проф. по той же каѳедрѣ въ Грейфсвальдѣ. Б. состоитъ сотрудникомъ анатомическихъ журналовъ: „Ergebnisse der Anatomie und Entwiklungsgeschiche“ и „Anatomischte Hefte“.

* **Бора,** Екат., жена Лютера. Ея біографію написалъ A. Thoma: „Katharina von Bora, geschichtliches Lebensbild (Берл., 1900).

Боргезіусъ (Borgesius), Гуманъ, нидерл. госуд. дѣятель, род. 1847, издавалъ патріотическую газету „Het Vaterland“. Съ 1877 былъ членомъ второй палаты, гдѣ принадлежалъ къ передовымъ либераламъ. 1897 назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія и ввелъ обязательное обученіе. Въ 1900 вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ либеральнымъ кабинетомъ Бомона.

Борейша, Антъ. Степ., крестьянинъ, осужденный по процессу 17 народовольцевъ. Род. 1859. Образованіе получилъ въ реальномъ училищѣ. Поступилъ въ 1877 въ технологическій институтъ, но вскорѣ вышелъ и отправился въ имѣніе Энгельгардта изучать свльское хозяйство. Воз-

ратившись въ Спб., вошелъ въ сношеніе съ видными революціонерами, по предложенію которыхъ сталъ заниматься въ тайныхъ типографіяхъ революціонныхъ изданій и пропагандой среди рабочихъ. Судомъ особаго присутствія правительствующаго сената Б. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, а по смягченіи приговора, сосланъ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

* **Борецiусъ** (Boretius), Альфредъ, нѣм. юристъ, ум. 1900. См. Alfred Boretius, „Ein Lebensbild in Briefen", 1842—1874, (изд. Агатой Б., Берл., 1900).

Борзенко, Александр. Александр., юристъ, род. 1847, изучалъ юридич. науки сперва въ новороссійскомъ, а затѣмъ въ московск. университетѣ, въ которомъ кончилъ курсъ въ 1870; съ 1873 по 1884 читалъ, въ качествѣ исправляющаго должность доцента гражданск. и торговаго права, лекціи въ Демидовскомъ лицеѣ; въ 1885 защитилъ въ Кіевѣ магистерскую диссертацію („Концессія желѣзнодорожнаго права"), но затѣмъ оставилъ преподавательскую дѣятельность и занимался въ послѣдующіе годы адвокатской практикой, сотрудничая въ то же время, какъ въ общихъ (по направленію же, преимущественно, консервативныхъ), такъ и въ спеціальныхъ періодическихъ изданіяхъ, а въ 1894 получилъ должность юрисконсульта при одесск. конторѣ госуд. банка. Наиболѣе значительныя изъ его сочиненій: „Курсъ гражданскаго права.—Введеніе" (Яросл., 1875); „Личность, общественность, собственность" (Яросл., 1881); „Гражданскія ограниченія желѣзнодорожныхъ предпріятій" (М., 1881 — 83); „Матеріалы по желѣзнодор. праву" (Яросл., 1881); „Промышлен. собствен." (Одесса, 1893).

Боригакъ (Bornhak), Конрадъ, нѣм. юристъ, род. 1861, учился въ Берлинѣ, занималъ различныя должности по судебному вѣдомству и совершилъ рядъ заграничныхъ путешествій съ научною цѣлью. Съ 1896 состоитъ проф. государственнаго права въ берлинскомъ унив. Главныя сочиненія его: „Geschichte des preussischen Verwaltungsrecht" (Берл., 1884—86, 3 т.); „Preussisches Staatsrecht" (Фрейб., въ Бр. 1888—90, 3 т.; дополн. т., 1893); „Die deutsche Sozialgesetzgebung" (тамъ же, 1890; 4 изд., Тюбинг. и Лейпц., 1900); „Das deutsche Arbeiterrecht" (Мюнх., 1892); „Einseitige Abhängigkeitsverhältnisse unter den modernen Staaten" (Лейпц., 1896); „Allgemeine Staatslehre" (Берл., 1896); „Das Verwaltungsrecht in Preussen unter der Herrschaft des Bürgerliches Gesetzbuches" (тамъ же, 1899); „Die Ausweisung des fremder Staatsangehöriger vom völkerrechtlichen und staatsrechtlichen Standpunkte" (тамъ же, 1900); „Geschichte der preussischer Universitätsverwaltung bis 1810" (тамъ же, 1900); „Russland und Finland" (тамъ же, 1900); „Die Rechtsverhältnisse der Hochschullehrer in Preussen" (Берл., 1901).

* **Борье,** Анри, франц. поэтъ, ум. въ январѣ 1901.

* **Боровиковскій,** 1) Ал-дръ Львъ., сенаторъ, писатель и поэтъ, ум. 1905.

2) Б., Владимиръ Лук., художникъ-портретистъ. Род. въ дворянской семьѣ 1758, ум. 1825. Служилъ въ военной службѣ и дослужился до чина поручика. Его художественная карьера началась съ того, что онъ обратилъ на себя вниманіе Екатерины II во время ея декоративнаго путешествія на югъ Россіи нѣсколькими аллегорическими картинами, исполненными по заказу мѣстнаго дворянства и украсившими собою декорацію торжественной встрѣчи, подготовленной императрицѣ. По приглашенію Екатерины II, Б. переѣхалъ въ Спб. и здѣсь былъ ученикомъ Лампи и Левицкаго. Въ 1794 онъ получилъ знаніе академика, а 1802 — совѣтника академіи. Кромѣ портретовъ, Б. писалъ и образа. Работы Б., нося на себѣ печать ярко выраженной индивидуальности художника, вмѣстѣ съ тѣмъ, отразили въ себѣ и нѣкоторыя черты настроенія современнаго ему культурнаго общества, и съ этой стороны являются интереснымъ художественнымъ памятникомъ эпохи. Б написалъ портреты Павла I. Екатерины II, и многихъ др. важныхъ особъ. Вообще, портреты Б., особенно же портреты женщинъ, обладаютъ рѣдкими достоинствами. Извѣстный портретъ Екатерины II, гуляющей съ собачкой въ Царскомъ Селѣ, послужилъ, между прочимъ, Пушкину, для его повѣсти матеріаломъ для описанія встрѣчи капитанской дочки съ Екатериной II. Высоко также цѣнились и образа Б. Образа его работы имѣются въ Казанскомъ соборѣ въ Спб., въ царскихъ вратахъ главнаго иконостаса. См.: П. Н. Ге, „Главныя теченія въ русской живописи XIX в." (М., 1904).

Бородинъ, Николай Андреев., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Уральской области. Род. 1861 въ дворянской казачьей семьѣ. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Сотрудничалъ въ „Нашей Жизни" и „Русскихъ Вѣдомостяхъ", членъ „союза писателей". Основалъ газету „Уралецъ", былъ редакторомъ-издателемъ „Областного Обозрѣнія" и „Вѣстника Казачьихъ Войскъ". Составилъ брошюру о Госуд. Думѣ, снабженную полезными статистическими свѣдѣніями. Принадлежалъ къ партіи к.-д.

Боронованіе, см. *Обработка почвы* (т. XIV).

Борхардтъ (Borchardt), Оскаръ, нѣм. юристъ, род. 1845 въ Берлинѣ, учился тамъ же, а затѣмъ въ Гейдельбергѣ и Геттингенѣ; посвятилъ себя сперва судебной, а съ 1875 дипломатической дѣятель-

ности, но принужденъ былъ, вслѣдствіе болѣзни глазъ, оставить государственную службу и живетъ съ тѣхъ поръ частнымъ ученымъ въ Берлинѣ. Его спеціальность—сравнительное изученіе торговаго права, и главный его трудъ: „Die geltenden Handelsgesetze des Erdballes (Берлинъ, 1883—1884, 5 т.; т. 1 во 2 изд., 1884 съ 4 добавленіями). Кромѣ того, ему принадлежатъ: „Sammlung der seit 1871 in Aegypten, Belgien, Dänemark etc. publizierten Wechselgesetze" (Берл., 1883) и „Das portugiesische Handelsgesetzbuch vom 28 Juni 1888, (тамъ же, 1893). Имъ обработанъ также, составленный отцомъ его Зигфридомъ Б. (ум. 1880), комментарій къ „Allgemeine deutsche Wechselordnung" (8 изд., тамъ же, 1882).

Борхгревинкъ, Эгебергъ, одинъ изъ наиболѣе крупныхъ полярныхъ путешественниковъ послѣдняго времени, изслѣдователь Южнаго Континента (Земли Викторіи), род. 1864 въ Христіаніи. Служилъ долгое время преподавателемъ естествен. наукъ, топографомъ и землемѣромъ въ Австраліи, 1894 отправился простымъ матросомъ на норвежскомъ китоловномъ суднѣ, съ котораго произвелъ высадку на остр. Поссешенъ и у противолежащаго м. Адаръ на континентъ Викторіи, гдѣ 54 года ранѣе Дж. Россъ водрузилъ англійскій флагъ. Вернувшись въ Мельбурнъ съ китоловнымъ судномъ послѣ полугодичнаго плаванія и познакомившись съ условіями южныхъ полярныхъ изслѣдованій, Б. сталъ хлопотать о снаряженіи крупной полярной экспедиціи. Ему удалось на англійскія деньги снарядить норвежское китоловное судно, на которомъ онъ направился 1898 изъ Тасманіи съ четырьмя товарищами натуралистами къ югу. Въ февралѣ 1899 сплошной ледъ принудилъ ихъ высадиться въ числѣ 11 человѣкъ у м. Адаръ, гдѣ основана была вспомогательная станція для зимовки. Перезимовавъ, Б. двинулся съ спутниками на саняхъ (первый разъ на Южномъ Континентѣ) для изслѣдованія вдоль береговъ Земли Викторіи, гдѣ было опредѣлено положеніе южнаго магнитнаго полюса. Повернувъ затѣмъ къ востоку по открытому сплошному льду, Б. достигъ высшей широты 78° 50'. Къ концу южнаго лѣта 1900 экспедиція возвратилась на вторично посланномъ за нею суднѣ, потерявъ умершаго зоолога Гансена.

„Борьба". Газета соц.-дем. направленія, издававшаяся въ Москвѣ 1905. Первый номеръ вышелъ 27 ноября. Закрыта за напечатанный въ № 6 „Манифестъ" Сов. Раб. Деп. Московскою судебною палатою 9 ноября 1906 ред.-изд. С. А. Скирмунтъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на три года.

„Борьба". Соц.-дем. группа, выступившая въ періодъ ликвидаціи „экономизма" въ партіи и выработки программы ея 1901—3. Издала 6 брошюръ, 1 летучій листокъ и 3 вып. „Матеріаловъ для выработки партійной программы".

* **Боскэ** (Bosquet), Пьеръ Франсуа Жозефъ, маршалъ Франціи. Новая серія писемъ его (Lettres du maréchal Bosquet, 1830—58) напечатана въ Парижѣ 1894.

* **Боссе** (Bosse), Робертъ, нѣм. госуд. дѣятель, былъ министромъ вѣроисповѣданій, вышелъ въ отставку по причинѣ разстроеннаго здоровья, 1899.

Ботто, Янъ, словацкій поэтъ, род. 1829, ум. 1881. Б. находился подъ вліяніемъ народныхъ словацкихъ пѣсенъ, украинскихъ думъ, отчасти Мицкевича и русскихъ поэтовъ. Основной тонъ его поэзіи — вѣра въ силу народа, которая побѣдитъ печальное настоящее. Изъ эпическихъ произведеній Б. болѣе извѣстна „Смерть Янощика" (написана въ 1846, издана въ 1862). Сборникъ стихотвореній Б.—„Spevy"—изданъ за годъ до смерти поэта. См.: Н. Новичъ, „Словацкіе поэты" (Спб, 1901, 25—26, 78—79).

Боуманъ (Bowman), Вильямъ, англійскій врачъ, род. 1816, ум. 1892, изучалъ медицину въ Лондонѣ. Научную извѣстность пріобрѣлъ своими работами, помѣщенными въ „Трудахъ королевскаго общества". 1846 Б. былъ назначенъ демонстрантомъ по анатоміи и однимъ изъ хирурговъ въ королевской коллегіи, а затѣмъ, и врачемъ при королевскомъ лондонскомъ глазномъ госпиталѣ. За это время онъ пріобрѣлъ славу опытнаго хирурга и офтальмолога. Своей работой „Lectures on the parts concerned in the operations of the eye" (Лонд., 1849) онъ пріобрѣлъ репутацію выдающагося окулиста въ Европѣ. Съ 1862 занялся исключительно офтальмологіей, отказавшись отъ профессуры. Б. состоялъ президентомъ офтальмологическаго великобританскаго общества.

Бохановскій, Иванъ, родомъ изъ Украйны—одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей революціоннаго движенія. Участвовалъ въ организаціи крестьянскаго возстанія въ Чигиринскомъ уѣздѣ, обвинялся, какъ одинъ изъ трехъ главныхъ организаторовъ „Тайной дружины", и былъ завѣдующимъ тайной типографіей, въ которой печатались подложные документы и указы, относившіеся къ заговору, подготовлявшемуся Стефановичемъ. Арестованный почти одновременно съ Дейчемъ и Стефановичемъ въ 1877 и заключенный въ кіевскую тюрьму, онъ вмѣстѣ же съ ними бѣжалъ оттуда при содѣйствіи Фроленко, которому удалось по подложному имени поступить въ тюремные надзиратели. Живя затѣмъ за границей, продолжалъ заниматься революціонной дѣятельностью въ рядахъ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ. См.: С. Степнякъ, „Подпольная Россія" (Спб., 1906).

Боцяновскій, Владиміръ Ѳеофиловичъ, современный критикъ. Род. въ 1869. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Дебютировалъ въ литературѣ статьями по исторіи русской литературы. Въ настоящее время ведетъ литературно-критическій отдѣлъ въ газетѣ „Русь". Издалъ

нѣсколько критико-біографическихъ этюдовъ, посвященныхъ представителямъ новѣйшей русской беллетристики (Горькому, Андрееву, Вересаеву).

Бочаровъ, Евгеній Константин., осужденный по дѣлу о политической демонстраціи на Казанской площади въ Спб. 1876. Род. 1856. Былъ студентомъ технологическаго института. Приговоренный особымъ присутствіемъ сената къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, Б. былъ отправленъ въ Новобѣлгородскую каторжную тюрьму въ Харьковской губ. Невыносимыя условія тюремнаго заключенія скоро довели Б. до сумасшествія, и въ такомъ состояніи онъ подвергался насиліямъ со стороны тюремщиковъ. Несмотря на хлопоты врача, Б., страдавшаго острымъ помѣшательствомъ, отправили не въ больницу, а въ другую, Новоборисоглѣбскую, тюрьму, гдѣ онъ и окончилъ свои страдальческіе дни. См. сборникъ Б. Базилевскаго, „Государствен. преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II (Штутт., 1904); „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

Брагинскій, Маркъ Абрам., журналистъ, политич. дѣятель. Род. въ евр. семьѣ 1864. По окончаніи самарской гимназіи, поступилъ въ 1882 въ спб. университетъ. Въ томъ же году за участіе въ студенческихъ волненіяхъ исключенъ на 1 годъ. Вновь принятъ въ спб. университетъ въ 1883. Впервые арестованъ во время арестовъ по дѣлу Лопатина, но освобожденъ безъ всякихъ послѣдствій. Въ годы 1883—1886 занимался въ Спб. революціонной пропагандой среди рабочихъ и организаціей военно-революціонныхъ кружковъ. Арестованный незадолго до окончанія университета за пропаганду среди военныхъ въ 1886, былъ высланъ въ 1888 на 5 лѣтъ въ Якутскую область. За участіе въ якутской исторіи 22 марта 1889 вмѣстѣ съ товарищами былъ преданъ военному суду и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. Послѣ примѣненія ряда манифестовъ, получилъ въ 1896 разрѣшеніе возвратиться въ Россію подъ надзоръ полиціи. Въ 1902 снова былъ привлеченъ къ дознанію по политическому дѣлу, но вскорѣ получилъ разрѣшеніе выѣхать за границу. Журнальная дѣятельность Б. выразилась въ сотрудничествѣ въ нѣкоторыхъ одесскихъ газетахъ и журналахъ („Южное Обозрѣніе“, „Жизнь Юга“ и др.), въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ спб. газетахъ (1905—1906) („Сынъ Отечества“, „Народный Вѣстникъ“, „Дѣло Народа“ и др.). Въ „Русской Мысли“ (1906, № 2) напечаталъ свои воспоминанія за подписью „Вилюецъ“. Состоитъ постояннымъ сотрудникомъ „Большой Энциклопедіи“.

Брадизурія, затрудненное мочеиспусканіе, выражается мучительными позывами при непаполненномъ мочевомъ пузырѣ. Позывы оканчиваются выдѣленіемъ нѣсколькихъ капель мочи, что сопровождается сильными рѣжущими болями. Б. есть симптомъ катарра пузыря. Иногда такія боли появляются послѣ употребленія раздражающихъ напитковъ, напр., молодого пива; боли легко проходятъ послѣ обильнаго пріема углекислой воды. Горячіе компрессы на животъ облегчаютъ Б.

Брадоръ (Brasdor), французскій хирургъ, род. 1721, ум. 1797. Извѣстна лигатура Брадора при лѣченіи аневризмы подключичной артеріи.

* **Бражники,** сем. бабочекъ, въ ихъ числѣ смеринтъ и хоботница.

* **Бразилія.** Населеніе Б. въ 1900 составляло 14.933,915 ч., при среднемъ ежегодномъ приростѣ путемъ иммиграціи въ 75 тысячъ чел. Въ числѣ иностранныхъ переселенцевъ, переѣхавшихъ въ Б. (всего 2.695,500 ч.) было 1,300 т. итальянск., 800 португал., 300 тыс. нѣмц., 100 т. эстонц., 80 т. поляк., 10 т. франц. и 5 т. англичанъ. Страна понемногу успокаивается отъ волненій и возстаній, вызванныхъ перемѣной образа правленія въ 1889. Бюджетъ заключается съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами и это превышеніе идетъ на покрытіе выпущенныхъ бумажныхъ денегъ. Торговый балансъ (1902) заключается съ большимъ превышеніемъ вывоза (323,9 мил. миль рейсовъ) надъ ввозомъ (206,9 мил. миль рейс.). Многолѣтній споръ Франціи съ Б. за юговост. Кайенну окончился по третейскому суду значительнымъ приращеніемъ Бразильской территоріи. Такое же приращеніе достигнуто урегулированіемъ сѣверной границы съ Боливіей.

* **Брайенъ** (Brayan), Уильямъ Дженнингсъ, при выборахъ 1900 снова былъ выставленъ кандидатомъ демократовъ со Стефенсономъ на мѣсто вице-президента; Программа его присоединяла къ анти-имперіализму свободную чеканку серебра; но этимъ онъ вызвалъ расколъ демократической партіи, который и былъ отчасти причиной его неудачи.

Бракке, Вильгельмъ, нѣм. соц.-дем., род. 1842, ум. 1878, былъ книгопродавцемъ, въ 1865 примкнулъ къ соціалистическому движенію, въ 1877 былъ избранъ въ рейхстагъ, пользовался значительнымъ вліяніемъ въ своей партіи.

Браксаторисъ, Андрей, псевдонимъ словацкаго поэта Слодковича.

Брамсонъ, Леонтій Мойсеев., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Ковенской губ. Род. 1869 въ евр. семьѣ. По окончаніи московскаго университета, занялся адвокатской практикой и литературой. Писалъ главнымъ образомъ по вопросамъ общественной и правовой жизни евреевъ. Въ 90-хъ годахъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ бывшаго комитета грамотности и общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи. Въ качествѣ делегата отъ союза полноправія евреевъ принималъ дѣятельное участіе въ союзѣ союзовъ. Входилъ въ составъ парламентской трудовой группы. Въ 1905 былъ арестованъ и на нѣкоторое время заключенъ въ „Кресты“.

Брантнеръ, Людвигъ, революціонеръ. Род. въ лютеран. семьѣ, принадлежалъ къ харьковскому кружку народниковъ. Судился въ Кіевѣ въ 1879 по дѣлу о вооруженномъ сопротивленіи на Жилянской ул., во время котораго получилъ двѣ раны, и кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ приговоренъ вмѣстѣ съ своимъ сопроцессникомъ Антоновымъ къ смертной казни. Повѣшенъ 14 мая 1879. См.: Вл. Дебагорія-Мокріевича „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

Браслетъ, кольце- или лентообразное украшеніе, надѣваемое на руку. Б. употреблялся мужчинами и женщинами уже въ глубокой древности. Между предметами „бронзоваго періода“ (см. таблицу: „Эпоха металловъ“), найденными въ раскопкахъ, попадаются образцы этого украшенія самыхъ разнообразныхъ формъ: открытые или замкнутые, плоскіе или крученые; иногда — это кольца, свитыя изъ нѣсколькихъ проволокъ, иногда лентообразныя спирали, покрывающія руку отъ плеча до локтя. Особенно любили это украшеніе германцы героическаго періода. Б. носили даже воины, и въ поэмахъ того времени его называютъ въ числѣ высшихъ наградъ за храбрость. У восточныхъ народовъ Б. былъ также въ употребленіи въ самыя древнія времена, въ особенности между знатными людьми. Они носили Б. изъ слоновой кости или металла, обыкновенно выше запястья. У нынѣшнихъ персовъ и другихъ восточныхъ народовъ Б. иногда такъ широкъ, что доходитъ до локтя. У римлянъ какъ мужчины, такъ и женщины носили Б. (armilla); его въ видѣ отличія императоры раздавали заслуженнымъ воинамъ. Въ Римѣ Б. носили обыкновенно на правой рукѣ (dextrale). Съ XII ст. и въ наше время это украшеніе носятъ только женщины. Съ XVI в. Б. стали отличаться большой роскошью: ихъ начали дѣлать изъ золота и украшать драгоцѣнными каменьями (См. табл.: „Ювелирныя украшенія“, фиг. 17).

* **Брассеръ** (Brassert), Германъ, нѣм. юристъ, ум. 1901.

Братство Арваловъ, см. *Арвальскіе братья* (т. II).

Брауншвейгская фамилія, см. *Анна Леопольд.* и *Антонъ-Ульрихъ* (т. I).

* **Браунъ,** Отто, нѣм. писатель, ум. 1900 въ Мюнхенѣ.

Брахиметрія, недавно предложенный способъ приблизительнаго опредѣленія угловъ, разстояній и высотъ при глазомѣрныхъ съемкахъ для зарисовки положенія второстепенныхъ точекъ, при путешествіяхъ и пр. Способъ сводится къ опредѣленію сторонъ и угловъ прямоугольнаго треугольника, одна сторона котораго представляетъ опредѣленную длину руки, или, точнѣе, разстояніе отъ глаза наблюдателя до конца горизонтально вытянутой руки (длина 8, фиг. 2 въ статьѣ Гипсометрія), держащей вертикально или горизонтально поставленный масштабъ (в е—въ той же фигурѣ). Высота (с д) опредѣляется при вертикальномъ, разстояніе между с и д при горизонтальномъ масштабѣ. Способъ предполагаетъ пользованіе палкой съ дѣленіями, уровнемъ и отвѣсомъ. Способъ даетъ лучшіе результаты, чѣмъ оцѣнка и крокировка на глазъ, но, конечно, уступаетъ всѣмъ другимъ инструментальнымъ опредѣленіямъ и съемкамъ.

Брахиметропія, то же, что близорукость.

Брахипневма, то же, что одышка.

Брахіалгія (brachialneuralgia), невралгія plexus brachialis, плечевого вѣтвистаго сплетенія.

* **Бредекъ,** Христіана, нѣм. писательница, умерла 1901.

* **Бредихинъ,** Ѳед. Ал-др., астр. ум. 1904.

Бреннинъ, Эмиль, нѣм. писатель и ученый, род. 1837. Ему принадл. слѣд. соч.: „Die Lehre vom Schönen bei Plotin“ (1864), „Geschichte der deutschen Litteratur“ (1883—86, 2 тома), „Leopold Schefer“ (1883), „Otto Funcke“ (1884), „Graf Adolf Friedrich von Schack“ (1885), „Goethe nach Leben und Dichtung“ (1889), „Gottfried Keller“ (1891), „Die Gestalt des Sokrates in der Litteratur des vorigen Jahrhunderts“ (1899).

Бретонно (Bretonneau), Пьеръ, французскій врачъ, патолого-анатомъ, род. 1778, ум. 1862, изучалъ медицину въ Парижѣ. Много работалъ по вопросу о брюшномъ тифѣ, первый обратилъ вниманіе на измѣненіе слизистой оболочки кишекъ при этомъ заболѣваніи. Затѣмъ описалъ эпидемическую болѣзнь, назвавъ ее дифтеритомъ. Названіе это сохранилось въ медицинѣ и до сихъ поръ. Б. лѣчилъ дифтеритъ квасцами, и въ тяжелыхъ случаяхъ прибѣгалъ къ трахеотоміи. Онъ написалъ: „Des inflamatiogs speciales du tissu munuet et en particulier de la diphterite, ou inflammation pelliculaire, connue sous le nom de croup, d'angine maligne, d'angine gangréneuse“ (Парижъ, 1826).

Бретшнейдеръ, Эмил. Васильев., врачъ, изслѣдователь Китая, род. 1833, ум. 1901. Окончилъ врачемъ дерптскій унив., служилъ врачемъ русскаго посольства—съ 1862 въ Тегеранѣ, а съ 1866 въ Пекинѣ, гдѣ занялся изученіемъ китайскаго языка, исторіи Китая, съ другой стороны—изслѣдованіемъ китайской флоры. Его многочисленныя работы въ томъ и другомъ отношеніи пользуются заслуженной извѣстностью и напечатаны частью на русскомъ, частью на англійскомъ языкахъ. Особенно важны его таблицы начертанія звуковъ китайскаго языка на русскомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, его карта Китая на англійскомъ и на русскомъ языкахъ, его огромные гербаріи китайскихъ растеній, хранящіеся въ Петербургѣ и въ музеѣ Кью, близъ Лондона. Некрологъ и списокъ сочиненій см. „Изв. Спб. Ботан. Сада“, 1901, № 4.

Брешко-Брешковскій, Николай Николаевичъ, писатель; написалъ рядъ повѣстей и разсказовъ, частью появившихся въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ сборникахъ его произведеній (1900—1901), и нѣсколько этюдовъ, посвященныхъ русскимъ художникамъ („В. Е. Маковскій", 1903 и др.).

Брешковская (урожд. Веригo), Екатерина Констант., извѣстная дѣятельница русскаго революціоннаго движенія. Род. въ богатой аристократической семьѣ. Б. уже въ самомъ началѣ народническаго движенія 70-хъ годовъ играла видную роль среди молодежи. Въ это же время она принимала участіе въ зомскихъ дѣлахъ Мглинскаго уѣзда, Черниговской губ., и по ея иниціативѣ демократическое земство избрало въ мировые судьи извѣстнаго дѣятеля освободительнаго движенія, Ковалика; въ 1873 выступила однимъ изъ піонеровъ „хожденія въ народъ". Отказавшись отъ всѣхъ выгодъ привилегированнаго существованія, въ условіяхъ котораго она выросла и воспиталась, Б. подъ видомъ заурядной крестьянки, въ качествѣ швеи, красильщицы или разносчицы полотенъ, ходила по селамъ и мѣстечкамъ южныхъ губерній и здѣсь, проживая въ крестьянскихъ семьяхъ и собирая въ избахъ, а порою и на улицахъ деревенскій людъ, читала имъ революціонныя изданія и въ заключеніе призывала своихъ слушателей къ активной борьбѣ. Своею личностью и пропагандою Б., вообще, производила обаятельное впечатлѣніе, и всюду, гдѣ она появлялась съ своею революціонною проповѣдью, встрѣчала самый радушный пріемъ. Крестьяне ее принимали настолько хорошо и сохранили о ней такую свѣтлую память, что когда ее возили по деревнямъ и селамъ, въ которыхъ она проживала, для предъявленія ея крестьянамъ и для допроса послѣднихъ, ни одинъ изъ нихъ не выдалъ ни одного факта изъ ея революціонной дѣятельности. Арестованная въ Тульчинѣ въ 1874, Б. продолжала свою неутомимую пропаганду въ тюрьмѣ, разъясняя приставленнымъ къ ней стражникамъ-крестьянамъ причины ея ареста, задачи и цѣли, которыхъ добивается она и люди, подобные ей. Послѣ мытарствъ по провинціальнымъ тюрьмамъ, гдѣ Б. пришлось перенести рядъ самыхъ грубыхъ притѣсненій до холоднаго и грязнаго карцера и наложенія на руки кандаловъ, арестованная была привезена въ Спб. и посажена въ Петропавловскую крѣпость. Послѣ четырехлѣтняго предварительнаго заключенія Б. вмѣстѣ съ товарищами по „дѣлу 193-хъ" была въ 1877 предана суду особаго присутствія правительствующаго сената по обвиненію „въ распространеніи сочиненій, имѣвшихъ цѣлью возбудить къ бунту и явному неповиновенію власти верховной". Осужденная къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, Б., въ виду зачета времени предварительнаго заключенія, должна была быть отправлена прямо на поселеніе, тѣмъ не менѣе, ее повезли сначала на Кару. Позднѣе, водворенная на поселеніе въ Баргузинѣ, она бѣжала оттуда, но была арестована и вторично отправлена въ каторгу на Кару. До сихъ поръ Б. продолжаетъ служить дѣлу соціализма, занимая крупное мѣсто въ рядахъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, какъ видная литературная сила. Въ издававшемся за границею органѣ партіи: „Революціонная Россія"—ей принадлежитъ цѣлый рядъ статей, всегда подписывавшихся полнымъ именемъ автора; ей же принадлежитъ и рядъ изданій для народа. См.: Е. Брешковская, „Воспоминанія пропагандистки" („Былое", журналъ, издававшійся за границею, под. ред. Вл. Бурцева. Ростовъ на/Д. 1906); ея же, „Изъ моихъ воспоминаній" (Спб. 1906); ея же, „Ипполитъ Мышкинъ" Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Б. имѣются также въ сборникѣ, изд. подъ редакціей Б. Базилевскаго (В. Богучарскаго): „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ", т. III (Спб. 1906); въ статьяхъ Старика: „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу" („Былое", 1906, №№ 10, 11, 12).

Бржозовскій, Станиславъ, выдающійся польскій литературный критикъ. Род. 1878, учился въ варшавскомъ универ. на естеств.-историч. факультетѣ, курса не кончилъ. Большая часть работъ Б. напечатана въ журналахъ; изъ нихъ извѣстны очерки о Сенкевичѣ, Выспянскомъ, Стаффѣ, Жеромскомъ, Снядецкомъ и др. Статьи Б. по философіи, печатающіяся съ 1902, имѣютъ меньшее значеніе.

Брикнеръ, Эдуардъ, сынъ историка А–дра Б., проф. геогр. и метеор., род. 1862, слушалъ курсы въ унив., дерптскомъ и мюнхенскомъ, и въ дрезд. политехникумѣ, съ 1888 проф. унив. въ Бернѣ, съ 1904 въ Галле. Его дѣятельность по установленію климатич. періодовъ см. *Брюкнеръ* (т. III).

* **Британскій Центрально-Африканскій Протекторатъ.** При послѣднемъ передѣлѣ англійскихъ владѣній въ южн. и центр. Африкѣ это названіе удержано за сравнительно узкой полосой вдоль западнаго берега оз. Ньясса, по обѣимъ сторонамъ вытекающей изъ этого озера р. Шире и области оз. Ширва; площ. 109 т. кв. км., съ населеніемъ 899,000, изъ которыхъ только 350 чел. европейцевъ. Главн. гор. Зомба (Сомба) у восточнаго подножія горъ того же имени, близъ оз. Ширва, въ 65 км. къ сѣверу отъ населеннаго европейцами г. Блантиръ.

Бріанъ, Аристидъ, выдающійся французскій политическій дѣятель. Род. 1862. Въ началѣ своей политической карьеры выступилъ, какъ крайній соціалистъ-революціонеръ съ анархическимъ оттѣнкомъ и какъ горячій защитникъ всеобщей стачки. Въ 1889 онъ былъ посланъ въ палату депута-

товъ и занялъ видное мѣсто въ парламентской соціалистической партіи. Съ парламентской трибуны Б. нерѣдко протестовалъ противъ употребленія военной силы во время конфликтовъ между трудомъ и капиталомъ. Какъ талантливый адвокатъ, онъ выступалъ на судѣ также въ защиту рабочихъ-стачечниковъ. Но съ теченіемъ времени продолжительная парламентская практика значительно умѣрила его соціалистическіе взгляды. Изъ апостола всеобщей стачки, какъ орудія соціальной революціи, Б. превратился въ проповѣдника мирныхъ практическихъ реформъ, проводимыхъ при постоянномъ и систематическомъ сотрудничествѣ соціалистической партіи съ передовыми партіями буржуазной демократіи. Поэтому онъ не только настаивалъ на союзѣ соціалистовъ съ радикалами въ палатѣ, но рѣшительно высказался за участіе первыхъ въ буржуазныхъ министерствахъ. Такой взглядъ привелъ Б. не только къ конфликту съ международнымъ соціализмомъ, который на своемъ послѣднемъ конгрессѣ въ Амстердамѣ безусловно отвергъ теорію „сотрудничества классовъ“ и рѣзко отрицательно отнесся къ участію соціалистовъ въ буржуазныхъ министерствахъ, но и съ французской соціалистической партіей, вскорѣ объединившейся послѣ амстердамскаго конгресса. Такимъ образомъ, когда въ 1905 Б., вѣрный своимъ позднѣйшимъ взглядамъ, принялъ въ кабинетѣ Саррьена предложенный ему портфель министра народнаго просвѣщенія и исповѣданій, то онъ былъ исключенъ изъ состава объединенной соціалистической партіи, хотя сэнтъ-этьенская федерація и сохранила попрежнему къ нему довѣріе, какъ къ своему парламентскому представителю. Въ настоящее время онъ входитъ въ образовавшуюся партію чисто парламентарную, независимую соціалистическую фракцію. Какъ министръ и авторъ закона объ отдѣленіи церкви отъ государства, Б. играетъ весьма крупную роль въ настоящихъ условіяхъ политической жизни Франціи, гдѣ борьба между папою и католицизмомъ, съ одной стороны, и республикою—съ другой, достигла столь сильнаго обострѣнія. Не разъ его рѣчи въ защиту выработаннаго имъ закона и дальнѣйшихъ правительственныхъ мѣръ, направленныхъ противъ посягательствъ папы и католическаго духовенства, по постановленію парламента, расклеивались по всѣмъ 36,000 коммунамъ Франціи. Зато необходимость согласовать свои дѣйствія съ общей политикой буржуазнаго министерства вынуждала Б. къ такимъ заявленіямъ и актамъ, которые граничатъ съ самымъ откровеннымъ ренегатствомъ. Онъ не только мирился съ крайне реакціонною политикою своихъ товарищей по кабинету въ рабочемъ вопросѣ, но и самъ, въ своемъ собственномъ вѣдомствѣ, отказываетъ школьнымъ учителямъ въ правѣ организовываться въ синдикаты. Свой министерскій портфель Б. сохранилъ и послѣ паденія министерства Саррьена, вступивъ въ составъ новаго кабинета Ж. Клемансо. Б. пользуется высокой репутаціей, какъ парламентскій и судебный ораторъ. Какъ журналистъ, онъ принималъ дѣятельное участіе въ: „l'Humanité“, „Lanterne“ и др. изданіяхъ.

Бріё, Эженъ, соврем. франц. драматургъ. Род. 1858. Б. впервые выступилъ съ комедіей „Bernard Palissy“ въ 1879 и послѣ этого девять лѣтъ не писалъ для сцены. Только въ 90-хъ годахъ стали появляться его пьесы—рѣзко тенденціозныя, но живыя и задуманныя уже подъ вліянія новаго франц. театра, яркими представителями котораго являются Бекъ и позднѣе Эрвье. Б. цѣликомъ бросился въ эту вновь возгорѣвшуюся борьбу противъ старыхъ порядковъ и общественной рутины буржуазной Франціи, начавшуюся въ періодъ дѣла Дрейфуса. Въ этомъ отношеніи онъ стоитъ рядомъ съ Мирбо. Вопросы семьи, права и соціальный вопросъ—вотъ, что выноситъ Б. на сцену передъ зрителями и заставляетъ ихъ открывать глаза на современную неурядицу, несправедливость и очерствѣлость. Его пьесы: „Blanchette“ (1892), „L'engrenage“ (1894), „Les bienfaiteurs“ (1896), „L'evasion“ (1896), „Le berseau“ (1899). Эти послѣдніе годы особенно нашумѣли „La robe rouge“ и „Les avariés“. Первая отражаетъ, охватившее все лучшее франц. общество, негодованіе противъ рутины суда. „Les avariés“ — пьеса, оттѣняющая соціальное значеніе проституціи съ ея неизбѣжнымъ послѣдствіемъ—ужасомъ венерическихъ болѣзней. Цензура запретила постановку этой пьесы во Франціи, но она была съ огромнымъ успѣхомъ разыграна на сценѣ народнаго театра въ Бельгіи.

Брія, Бріа или гренадиловое дерево, см. послѣднее слово (т. VII) и бріа (т. III).

* **Бро** (Brault), П. М., франц. генералъ, начальникъ главнаго штаба, ум. 1899.

Броди (Brodie), Бенжаменъ Коллинсъ, выдающійся англійскій хирургъ, род. 1783, ум. 1862, сталъ во главѣ англійской хирургіи послѣ Купера (Коопера). Существуетъ такъ наз. бродіевское страданіе суставовъ, описанное впервые Броди, представляющее истерическій неврозъ ихъ.

* **Бродовскій,** Влад. Львов. врачъ, профессоръ, ум. 1903.

* **Бродрикъ** (Brodrick), С-тъ Джонъ, англ. госуд. дѣятель, назначенъ 1898 на мѣсто лорда Керзона помощникомъ статсъ-секретаря въ министерствѣ иностр. дѣлъ, при переобразованіи министерства Салисбюри 1900 былъ назначенъ на постъ военнаго министра.

Брокколи, см. *Капуста* (т. X).

* **Брольи,** Жанъ Викторъ Альберъ, герцогъ, франц. пис., ум. 1901.

Бромбензолы, существуетъ монади — три — терта — пента и гекса Б.; всѣ эти соединенія жидкости или безцвѣтныя кристалическія тѣла, слабаго запаха,

нерастворимы въ водѣ, растворяются въ органическихъ растворителяхъ, перегоняются безъ разложенія. Б. легко теряютъ галоидъ при дѣйствіи натрія. Б. можно получить прямо, дѣйствуя бромомъ на бензолъ въ присутствіи бромистаго алюминія.

Бронштейнъ, см. *Троцкій.*

* **Бросбёлль,** Карлъ, датскій писат., ум. 1900.

Броунъ (Brown), Исаакъ, англійскій врачъ, гинекологъ, род. 1812, ум. 1873, былъ извѣстенъ, какъ опытный акушеръ. 1858 основалъ London Surgical Home, гдѣ, главнымъ образомъ, занялся хирургической дѣятельностью. Много работалъ по вопросу о болѣзняхъ яичниковъ, дѣлалъ операцію овaріотоміи, слѣдствіемъ чего явилась его работа „On ovarian dropsy its nature diagnosis and treatment“ (Лондонъ, 1862 и 1868).

Брофельдъ, Іоганнъ, финскій писатель, род. 1861. Онъ сотрудничаетъ въ свободомыслящей газетѣ „Päivälehti“. Его произведенія: „Rautatie“, „Då far köpte lampan“, „Muuan Markkinamies“ („Marknadsgaesten“, 1884); „Hellmannin Herra“ („Patron Helman“, 1899); „Esimerkin vuoksi“ („För exemplets skull“, 1886); „Yksin“ („Ensam“, 1890); „Lastuja“ („Spånor“, 1890—92, 2 т.); „Papin tytär“ („Prästens dotter“, 1892; нѣм. „Ellis Jugend“, Берл., 1899); „Papin rouva“ („Prästens hustru“, „Pfarrersgattin“, 1893; пер. на нѣм. 1896); „Uusia Lastuja“; „Helsinkiin“ („Till Helsingfors“, 1893); „Maailman murjama“ („Fredlös“, 1894); „Panu“, ром. изъ языческаго прошлаго Финляндіи (1898, 2 т.).

Бруза (Brusa), Эмиліо, итал. криминалистъ и публицистъ, род. 1843, былъ съ 1871 проф. междунар. права и философіи права въ Моденѣ, съ 1877 проф. уголовнаго права и судопроизводства въ Амстердамѣ, а съ 1880 въ Туринѣ. Написалъ „Saggio di uno dottrina generale del reato“ (Туринъ, 1884); „Sul nuovo positivismo nella giustizia penale“ (тамъ же, 1887); „Prolegomini al diritto penale“ (тамъ же 1888); „Staatsrecht des Königreichs Italien“ (въ „Handbuch des öffentlichen Rechts“ Morquardsen'a, Фрейб. въ Бр., 1892); „Il codice penale Zurighese“ (въ сотрудничествѣ съ Ф. Каррерой, Венеція, 1873) и др. сочин. Кромѣ того, онъ издалъ: „Lezioni di diritto constituzionale“ Казановы (Флор., 1875, 2 т.) его же „Lezioni di diritto internazionale“ (тамъ же, 1876, 2 т.).

Брундизій, Брундузій, см. *Бриндизи* (т. III).

Брункрессъ, ключевой крессъ (Nasturtium officinale; т. XIV, табл. „Овощи“ III, ф. 6), принадлежащее къ крестоцвѣтнымъ, водяное растеніе, растущее и разводимое во всей Западной Европѣ въ ручьяхъ съ проточной водою, какъ весенній салатъ; въ Россіи почти не культивируется, хотя условія для его жизни на югѣ и западѣ у насъ вполнѣ благопріятны. Для разведенія дѣлаютъ посѣвъ прямо въ илъ въ особыхъ канавахъ съ проточною водой; затѣмъ растеніе размножается побѣгами уже само собой и канавы требуютъ въ августѣ только расчистки отъ сорныхъ и старыхъ растеній, оставляя небольшое число молодыхъ, быстро разрастающихся осенью же, экземпляровъ. На русскихъ рынкамъ мѣстами весною подъ именемъ Б. продается растущее повсемѣстно у насъ, цвѣтущее въ маѣ, растеніе сердечникъ (Cardamine amara), отличающееся горькимъ вкусомъ.

Брусиловскій, Исаакъ Казим., публицистъ. Род. 1866. По окончаніи курса въ одесскомъ реальномъ училищѣ поступилъ вольнослушателемъ въ новороссійскій университетъ. Исключенный изъ университета за участіе въ студенческихъ волненіяхъ 1887, уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ прослушалъ курсъ физико-химическихъ наукъ въ Сорбоннѣ. По возвращеніи въ Россію, занялся литературной дѣятельностью и дебютировалъ въ журналѣ „Вѣстникъ Воспитанія“ статьями по вопросамъ школьной психологіи. Затѣмъ напечаталъ рядъ статей и библіографическихъ отчетовъ въ журналѣ „Русское Богатство“: „О діалектическомъ методѣ“ (1894); „О средней нормѣ прибыли“ (1895); „О строеніи протоплазмы“ (1898). Дальнѣйшая литературная дѣятельность Б. выразилась въ сотрудничествѣ въ еженедѣльномъ журналѣ „Жизнь Юга“, въ газетахъ „Сынъ Отечества“, „Одесскія Новости“, „Кіевскіе Отклики“ (освободительнаго періода). Въ послѣднемъ изданіи онъ вынужденъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго участія по требованію генералъ-губернатора Юго-Западнаго края Сухомлинова.

Брюссъ, Поль, франц. полит. дѣятель, род. въ сороковые годы XIX в., врачъ по образованію, увлекся ученіемъ Бакунина и организовывалъ анархистскія общины во Франціи, Испаніи и Швейцаріи; около 1880 онъ отдалился отъ анархизма и явился основат. поссибилистской фракціи франц. соціализма, но разошелся съ Альманомъ и тѣмъ произвелъ расколъ среди франц. соціалистовъ (объ этомъ см. *Альманъ,* XXI т.). Въ 1906 вмѣстѣ съ Альманомъ, Гедомъ и Жоресомъ Б. образовалъ партію объединенныхъ соціалистовъ; засѣдаетъ въ парламентѣ.

Брусянинъ, Вас. Васильевъ, писатель, род. въ 1867. Авторъ очерковъ и разсказовъ, печатавшихся въ „Жизни“, „Журналѣ Для Всѣхъ“, „Сѣверномъ Вѣстникѣ“ и др. изданіяхъ.

Брухнальскій, Вильгельмъ, историкъ польской литературы, проф. львовскаго унив. и секретарь библіотеки Оссолинскихъ. Род. 1859, окончилъ львовскій унив. со степенью доктора философіи. Изъ работъ Б. извѣстны: „Источники нѣкоторыхъ поэтическихъ произведеній XV и XVI вѣковъ“ (1884); „Legenda aurea въ польской литературѣ XV в.“ (1885); „Отголоски Гомера, Виргилія и Тассо въ „Панъ Тадеушъ“ (1888) и рядъ статей о Я. Кохановскомъ, Н. Реѣ, отдѣльныхъ произве-

деніяхъ Мицкевича и другихъ романтиковъ.

* **Брюхо.** Бѣлой линіей живота (Linea alba) назыв. плотное фиброзное сухожиліе, проходящее подъ кожею вдоль передней стѣнки живота человѣка и млекопитающихъ. отъ грудной кости черезъ пупокъ къ лобной кости и служащее главнымъ тяжемъ и опорой мягкихъ стѣнокъ живота. Это сухожиліе непосредственно переходитъ въ прямыя и косыя мышцы живота и ихъ поперечныя сухожилія. См. табл. „Мышцы человѣка“, ф. 1, (въ XIII т.)

Брюхоперыя рыбы (Abdominales), подотрядъ костистыхъ рыбъ, у которыхъ на брюхѣ помѣщаются пара брюшныхъ плавниковъ. Сюда относятся, между прочимъ: сельди, лососи, щуки, карпы, вьюны, сомы и др. См. Рыбы, табл. и описаніе (т.XVI).

„Брянскій Вѣстникъ“, еженедѣльное изданіе, выходившее въ г. Брянскѣ въ 1894—1897.

Буайе (Boyer), 1) знаменитый французскій хирургъ, род. 1757, ум. 1833. Попалъ въ Парижъ 17 лѣтъ, научился латинскому яз., слушалъ лекціи по анатоміи и, наконецъ, добился степени д-ра медицины и каѳедры оперативной хирургіи въ Ecole de Santé. Изъ работъ его замѣчательны: „Traité complet d'anatomie“; „Leçons sur les maladies des os“, и въ особенности—„Traité des maladies chirurgicales et des operations, qui leur conviennent“,—первое полное руководство по хирургіи на франц. яз., имѣвшее большой успѣхъ. Б. былъ первымъ хирургомъ Наполеона.

2) Б., Антидъ, франц. полит. дѣятель, по профессіи рабочій, род. 1850; принадлежитъ къ гедистской фракціи соціалистовъ, засѣдаетъ въ парламентѣ съ 1885, вошелъ въ составъ „объединенныхъ соціалистовъ“.

* **Буассье** (Boissier), Гастонъ, франц, историкъ, издалъ книгу „Tacite“ (Пар.,1901).

Бугшпритъ, составная часть оснастки парусного судна, шестъ, выдвинутый съ носа впередъ, служитъ для укрѣпленія фокъ-мачты спереди и для несенія переднихъ косыхъ парусовъ.

Будде, Іоаннъ Фридрихъ, юристъ, род. 1815; съ 1838 доцентъ въ Боннѣ; съ 1847 профессоръ въ Галлѣ; съ 1850 въ Ростокѣ; съ 1879 предсѣдатель мекленбургскаго верховнаго суда. Его сочиненія: „De vindicatione rerum mobilium germanica (Боннъ, 1837) „Über Rechtlosigkeit, Ehrlosigkeit und Echtlosigkeit“ (тамъ же, 1842). Вмѣстѣ съ Бухка издалъ „Рѣшенія Высшаго Апелляціоннаго Суда въ Ростокѣ“ (Висмаръ, 1855—79, 9 томовъ); состоитъ соиздателемъ „Mecklenburgische Zeitschrift für Rechtspflege und Rechtswissensschaft“. (Висмаръ, съ 1881).

* **Будде,** Евг. Ѳедоров., съ 1896 докторъ рус. яз. и слов., съ 1897—ординарный проф. казан. унив.

„Будущность“, журналъ, выходившій въ Парижѣ въ 1861—1862 подъ редакціею кн. П. В. Долгорукова.

Бужепина. Обыкновенно, такъ называютъ свиное мясо, зажаренное такъ, чтобы часть кожи съ частью жира поджарились до образованія такъ называемой шквары; иногда этимъ же словомъ обозначаютъ зажаренную птицу (гуся, индѣйку), если она съ поверхности поджарится до образованія шквары.

* **Бузескулъ,** Владисл. Петр., истор., издалъ „Введеніе въ исторію Греціи“(Харьк., 1903, 2 изд., 1904) и „Женскій вопросъ въ древней Греціи“ (Харьк., 1905).

Буйрепъ, веревка за которую привязанъ буекъ къ тяжести, лежащей на днѣ,

Буковинскій, Владиславъ, польскій поэтъ-модернистъ и театральный критикъ. Род. 1871, оконч. варшавскій унив. Сборники стихотвореній Б.: „Изъ мечтаній и жизни“ (1898) и „Новый выпускъ“ (1901). Статьи по искусству и театральныя обозрѣнія Б. помѣщены въ журналахъ „Bluszcz“, „Glos“ и „Prawda“. Поэзія Б. полна энтузіазма, порывовъ „къ небесамъ“ и грусти, которая часто переходитъ въ „примиренное“ настроеніе.

Булгичъ, Алекс. Петр., земскій врачъ; род. въ дворянской семьѣ въ 1852; ум. въ ссылкѣ въ 1884. Образованіе получилъ въ кіевскомъ университетѣ. Арестованъ по подозрѣнію въ принадлежности къ соціально-революціонной партіи и въ прикосновенности къ убійству харьковскаго губернатора кн. Кропоткина. Несмотря на полное отрицаніе возводимыхъ на него обвиненій, Б. былъ привлеченъ по дѣлу 16-ти народовольцевъ и спб. военно-окружнымъ судомъ приговоренъ въ 1880 сначала къ каторжнымъ роботамъ, а затѣмъ, по смягченіи приговора — къ ссылкѣ на житье въ Томскую губ. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ“, изд. подъ редакціей В. Бурцева (Спб. 1906).

Буллеръ (Buller), сэръ Редверсъ Генри, англ. генералъ, род. 1839; во время египетскаго похода стоялъ во главѣ справочнаго бюро, отличился въ битвѣ при Тень-Эль-Кебирѣ и въ Суданской войнѣ былъ начальникомъ главнаго штаба при Уольссеѣ; 1899 сдѣлался главнокомандующимъ англійскими войсками въ южной Африкѣ, принялъ на себя веденіе войны въ Наталѣ, но потерпѣлъ отъ буровъ значительное пораженіе при р. Тугелѣ. Такъ какъ вслѣдствіе еще другихъ пораженій англійскую армію въ южной Африкѣ пришлось усилить, главную команду надъ боевыми силами англичанъ получилъ лордъ Робертсъ, Б. же удержалъ за собою только командованіе въ Наталѣ. Послѣ второй неудачной попытки освободить Ледисмитъ отъ осады въ янв. 1900, предпріятіе это удалось ему, наконецъ, 1 марта.

Бульверъ-Клэйтонскій договоръ, конвенція, заключенная въ 1850 между Англіей и Соединенными Штатами относительно проектированнаго тогда прорытія Панамскаго канала. Договоръ этотъ (названный Б.-К. по имени подписавшихъ

его представителей Англіи и Соед. Штатовъ) постановилъ, что каналъ черезъ Панамскій перешеекъ долженъ служить „благу всего человѣчества“ и быть равно доступнымъ для судовъ всѣхъ націй и возлагалъ наблюденіе за безопасностью и нейтралитетомъ канала на обѣ договаривающіяся державы, но не вступилъ, какъ извѣстно, въ силу и былъ замѣненъ по настоянію Соед. Штатовъ болѣе выгоднымъ для этого государства Гэ-Понсоротскимъ договоромъ.

* **Бунаковъ,** 1) Николай Ѳедоров., извѣстный педагогъ и общественный дѣятель; ум. 1904. Подъ конецъ своей жизни Б. подвергся политическимъ гоненіямъ со стороны Плеве, которыя, несомнѣнно, ускорили смерть этого почтеннаго и мирнаго общественнаго дѣятеля. Ближайшимъ поводомъ къ этимъ гоненіямъ послужила рѣчь Б., произнесенная имъ 26 авг. 1902 въ засѣданіи воронежскаго уѣзднаго комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности — въ учрежденіи, созданномъ по иниціативѣ бывшаго въ то время министра финансовъ С. Ю Витте, гарантировавшаго общественнымъ дѣятелямъ, принявшимъ участіе въ совѣщаніяхъ, полную свободу слова. Повѣрившъ обѣщаніямъ правительства, Б. и произнесъ упомянутую рѣчь, вполнѣ умѣренную, впрочемъ, и по тону, и по содержанію. Онъ говорилъ объ упадкѣ сельскаго хозяйства въ Россіи въ связи съ общимъ положеніемъ страны. Упадокъ сельскохозяйственной промышленности только одинъ изъ многихъ симптомовъ общей отсталости и нестроенія государственной и общественной жизни Россіи, гдѣ царитъ произволъ, душащій всякое проявленіе честной свободной мысли, самодѣятельности и искусственно поддерживающій невѣжество народныхъ массъ и полный застой въ политической жизни. Вывести народъ изъ положенія матеріальной и духовной нищеты и тѣмъ самымъ поднять сельское хозяйство въ Россіи можно было бы, по мнѣнію оратора, не съ помощью частныхъ мѣропріятій, а путемъ коренного измѣненія всего строя государственной и народной жизни. Съ этой цѣлью Б. призывалъ къ возстановленію и дальнѣйшему послѣдовательному развитію „освободительныхъ начинаній Александра II, въ смыслѣ полнаго проведенія ихъ въ жизнь въ законченномъ видѣ, въ смыслѣ полнаго освобожденія личности, слова, печати отъ полицейскаго надзора; въ смыслѣ возбужденія личной иниціативы и привлеченія свободныхъ общественныхъ силъ ко всѣмъ сторонамъ народной жизни...“ Познакомившись съ рѣчью Б., Плеве по телеграфу сдѣлалъ распоряженіе произвести обыскъ въ домѣ оратора и арестовать его. Почтеннаго старца схватили и въ сопровожденіи жандармовъ отправили въ Спб., въ департаментъ полиціи. Здѣсь послѣ допроса Б. приговорили къ ссылкѣ на 3 года сначала въ Новгородскую губ., а затѣмъ въ его собственный хуторъ въ Воронежскую губ. подъ гласный надзоръ полиціи. Въ этомъ хуторѣ немедленно были закрыты созданные многолѣтними трудами Б. образцовыя народныя школы и народный театръ. Обреченный на полное бездѣйствіе, потрясенный обрушившимся на него бѣдствіемъ, старикъ Б. заболѣлъ. Только со вступленіемъ во власть Святополкъ-Мирскаго ему разрѣшено было пріѣхать въ столицу для совѣта съ врачами, но было уже поздно: едва прибывши въ Спб., Б. скончался. См. „Былое“ 1906, № 2.

2) Б., см. *Фундаминскій, Илья Исидоров.*

Бундъ (т. е. союзъ), ходячее названіе соц.-дем. организаціи еврейскаго пролетаріата въ Россіи. Оффиціальное названіе — „всеобщій еврейскій рабочій союзъ въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи“.

Начало еврейскаго соц.-дем. движенія можетъ быть отнесено приблизительно къ 1887. Мѣсто возникновенія его — Вильна. Какъ и почти всюду въ Россіи, первоначально здѣсь возникли кружки интеллигенціи, занимавшіеся просвѣтительной пропагандой среди ремесленниковъ и рабочихъ и распространившіеся понемногу на другіе города Сѣв.-Зап. края и Польши. Пропаганда эта сперва велась абстрактно, распространеніемъ чисто научныхъ идей. Не сразу даже выдвинулась мысль о созданіи спеціально еврейскаго рабочаго движенія, и не знавшихъ русскаго языка обучали ему. Соприкосновеніе теоретиковъ-пропагандистовъ—рабочихъ и интеллигентовъ— съ практикою профессіональнаго движенія (стачками и кассами) постепенно повело къ развитію и упроченію идеи массовой пролетарской борьбы.

1892 выдвинулъ рѣшительно на первый планъ эту идею. Волна борьбы за десятичасовой рабочій день, охватившая щетинниковъ, портныхъ и другія группы рабочихъ Зап. края, ясно показала связь между экономическими и политическими насущными интересами пролетаріата. 1894 даетъ окончательный перевѣсъ новой „агитаціонной“ тактикѣ, переносящей воспитаніе массъ изъ кружковъ на арену классовой борьбы. „Достиженіе политической власти,—формулируетъ этотъ вопросъ извѣстная брошюра „Объ агитаціи“ (имѣвшая значеніе и для всей Россіи),—является главной задачей борющагося пролетаріата. Но стать передъ лицомъ рабочаго класса эта задача можетъ лишь тогда, когда экономическая борьба выставитъ передъ нимъ явную невозможность добиться улучшенія своей участи при данныхъ политическихъ условіяхъ. Немыслимо ожидать классоваго движенія съ политической программой тамъ, гдѣ не ведется въ достаточно крупныхъ размѣрахъ экономическая борьба. Утопично предполагать, что русскіе рабочіе въ общей своей массѣ могутъ повести политическую борьбу, если только не выяснить съ достаточною убѣдительностью необходимость ея въ ихъ собственныхъ интересахъ“. Параллельно съ торжествомъ аги-

таціонной тактики шло и выясненіе спеціально національныхъ вопросовъ еврейскаго пролетаріата (брош. „Письмо къ агитаторамъ").

1895 и 1896 прошли въ оживленной стачечной борьбѣ и организаціонной работѣ. Въ сент. 1897 состоялся первый соц.-дем. еврейскій съѣздъ, на которомъ былъ основанъ Б., какъ „всеобщій еврейскій рабочій союзъ въ Россіи и Польшѣ". Союзъ этотъ, признавшій наличность у еврейскаго пролетаріата спеціальныхъ интересовъ, въ слѣдующемъ 1898 на первомъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П. (россійской с.-д. рабочей партіи) вошёлъ въ ея составъ въ качествѣ автономной организаціи, сохранившей свою самостоятельность лишь въ спеціально еврейскихъ вопросахъ. Второй съѣздъ Б. состоялся 1898, третій 1900, четвертый 1901. На этомъ съѣздѣ Б. былъ переименованъ во „всеобщій еврейскій рабочій союзъ въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи". Пятый съѣздъ состоялся 1903; въ этомъ же году на второмъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П. произошелъ разрывъ съ нею Б., делегаты котораго соотвѣтственно опредѣленно намѣтившимся къ тому времени національнымъ тенденціямъ его, потребовали, чтобы Б. былъ признанъ единственнымъ представителемъ еврейскаго пролетаріата, объединеннымъ съ партіею лишь на федеративныхъ началахъ. На шестомъ съѣздѣ Б. въ 1905 была затѣмъ окончательно намѣчена его національная программа, въ которую включены всѣ требованія, обезпечивающія русскимъ евреямъ равноправіе и возможность существованія въ качествѣ отдѣльной національности.

Измѣнившіяся въ томъ же году общія условія русской жизни вызвали въ Б. стремленіе вновь соединиться съ Р. С.-Д. Р. П., въ каковомъ смыслѣ большинствомъ 19 голосовъ противъ 17 высказалась конференція Б. (7-ая по счету съ основанія его), постановившая сдѣлать крупныя уступки требованіямъ партіи. Вопросъ объ объединеніи былъ поднятъ на объединительномъ съѣздѣ ея въ Стокгольмѣ 1906. Объединеніе было принято на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ. Б. входитъ въ составъ Р. С.-Д. Р. П, какъ организація еврейскаго пролетаріата, неограниченная въ своей дѣятельности районными рамками. Б. принимаетъ программу Р. С.-Д. Р. П. Въ предѣлахъ постановленій ея съѣздовъ и общихъ директивъ ея Ц. К., онъ сохраняетъ самостоятельность, имѣетъ свои мѣстныя организаціи, центральныя учрежденія и съѣзды. Всѣ мѣстныя организаціи Р. С.-Д. Р. П. (въ томъ числѣ и бундовская) образуютъ общими выборами, безъ различія національности членовъ, единый, руководящій общегородской комитетъ. Б. посылаетъ представителей на общихъ основаніяхъ на съѣзды партіи и имѣетъ представительство въ ея Ц. К.

Означенныя условія объединенія были приняты послѣ оживленныхъ преній. Большинство съѣзда высказалось противъ національной программы Б. и оставило вопросъ о ней открытымъ. Въ то же время оно высказалось противъ организаціи пролетаріата по національностямъ и приняло объединеніе лишь какъ компромиссъ, вытекающій изъ реальныхъ условій момента и изъ особаго положенія евреевъ въ Россіи и съ цѣлью придать болѣе нормальный характеръ борьбѣ сторонниковъ двухъ организаціонныхъ принциповъ, перенеся ее внутрь партіи. Особенно возражали противъ уступки Б., выразившейся въ непримѣненіи къ нему партійнаго принципа территоріальной автономіи входящихъ въ составъ партіи группъ, представители Кавказа, указавшіе на то, что признаніе національности, хотя бы по отношенію къ одной группѣ партіи, должно внести дезорганизацію на ихъ родинѣ, насчитывающей множество національностей, съ федералистическими тенденціями которыхъ до сихъ поръ всегда боролась кавказская Р. С.-Д. Р. П. Съ своей стороны, седьмой съѣздъ Б. въ авг. 1906, принявшій условія объединенія и объявившій его состоявшимся, призналъ, что въ числѣ условій объединенія нѣтъ пункта, обезпечивающаго за Б. его національной программы и что ничѣмъ не гарантируется сохраненіе основныхъ пунктовъ договора, который можетъ быть измѣненъ слѣдующимъ партійнымъ съѣздомъ безъ согласія Б. (съ точки зрѣнія Р. С.-Д. Р. П., такая гарантія противорѣчила бы принципу суверенности въ примѣненіи къ будущимъ съѣздамъ), почему таковой договоръ является лишь переходной формой объединенія.

Въ вопросахъ тактики Б., въ общемъ, занимаетъ среднюю между большевиками и меньшевиками позицію. Шестой съѣздъ и седьмая конференція высказались за бойкотъ Думы, седьмой съѣздъ высказался за участіе въ ней.

Въ настоящее время Б. пользуется огромною силою въ Сѣв.-Зап. краѣ и нѣкоторыхъ частяхъ Польши. Организаціи его имѣются и на юго-зап. и югѣ. По послѣднему съѣзду, число членовъ его равняется 33,890. Въ болѣе крупныхъ центрахъ распространенія его имѣются особые мѣстные комитеты; таковыхъ до послѣдняго времени было 14: въ Бердичевѣ, Бѣлостокѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Витебскѣ, Гомелѣ, Гроднѣ, Двинскѣ, Житомирѣ, Ковнѣ, Лодзи, Минскѣ, Могилевѣ и Ригѣ. Кромѣ того, особые, входящіе въ партію, комитеты имѣются у профессіональныхъ союзовъ щетинниковъ и кожевенниковъ. Издательская дѣятельность Б. очень велика, но преимущественно изданія его написаны на еврейскомъ языкѣ (жаргонѣ). Послѣ 17 октября 1905 появились и русскія легальныя изданія его: газета „Еврейскій Рабочій", задержанная съ перваго же №, затѣмъ, лѣтомъ 1906, еженедѣльникъ „Наше Слово", также задержанный послѣ нѣсколькихъ №№, а въ концѣ 1905 и началѣ 1906 еженедѣль-

никъ „Наша Трибуна“, издававшаяся въ Вильнѣ.

О Б. см.: „Матерьялы къ исторіи еврейскаго рабочаго движенія“, вып. 1, изд. „Трибуна“; В. Акимовъ (Махновецъ), „Очеркъ развитія соціалъ-демократіи въ Россіи“; протоколы съѣздовъ и др.

Бунинъ, Петръ, сынъ Леонтія Б., также граверъ на мѣди; отданъ въ ученіе голландцу Адріану Шхонебеку (по русскимъ документамъ—Шапубекъ) по указу имп. Петра Великаго 1699 Б. получалъ государева содержанія 6 денегъ въ день. Сохранились нѣкоторыя его гравюры: „Св. Вареоломей“ — снимокъ съ гравюры Альберта Дюрера на камнѣ, помѣчена „грыдоровалъ на Москвѣ Петръ Б. — Адріанъ Шонебекъ продаетъ“; „Положеніе въ гробъ“ — подпись та же. Шхонебекъ отмѣчаетъ Б., какъ имѣющаго къ мастерству „тщаливое усердіе“.

Бунтари, см. *Лавристы и бакунисты.*

Бунтъ, по обычному словоупотребленію — массовое возстаніе противъ законной власти. Уложеніе о наказаніяхъ предусматривало въ числѣ государственныхъ преступленій Б. противъ верховной власти, опредѣляя его, какъ „возстаніе скопомъ и заговоромъ противъ государя и государства“ (ст. 249). Проектъ новаго уголовнаго уложенія устранялъ совершенно выраженіе Б. и вводилъ для обозначенія всякаго преступнаго дѣянія, угрожающаго бытію государства, новый терминъ—„мятежъ“, раздѣляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ постановленія о государственныхъ преступленіяхъ на три главы: о мятежѣ, объ измѣнѣ и объ оскорбленіи величества. Первая изъ этихъ главъ предусматривала посягательства на жизнь, здоровье, свободу и, вообще, неприкосновенность особы царствующаго императора, императрицы и наслѣдника престола, на низверженіе царствующаго императора съ престола или же на лишеніе его верховной власти и всѣ преступныя дѣянія, угрожающія существующему политическому строю и единству имперіи, а послѣдняя — всѣ прочія посягательства на личность монарха и преступныя дѣянія противъ членовъ царствующаго дома. Во время обсужденія въ государственномъ совѣтѣ эти постановленія проекта подверглись значительнымъ измѣненіямъ: терминъ „мятежъ“ былъ устраненъ, а главы о мятежѣ и объ оскорбленіи величества соединены въ одну главу, получившую названіе: „О Б. противъ верховной власти и о преступныхъ дѣяніяхъ противъ священной особы императора и членовъ царствующаго дома“. Такимъ образомъ, произошло то, что угол. улож. 1903 сохраняетъ терминологію улож. о нак., но упоминаетъ о Б. только въ заголовкѣ третьей главы и опредѣленія его не даетъ, благодаря чему остается неяснымъ, разумѣетъ ли оно подъ Б. (какъ и улож. о нак.) совмѣстную дѣятельность нѣсколькихъ лицъ или же распространяетъ это понятіе и на совершеніе предусмотрѣнныхъ главою III преступныхъ дѣяній однимъ только лицомъ. Что касается наказуемости означенныхъ въ главѣ III политическихъ преступленій, то важнѣйшія изъ нихъ караются, какъ и по уложенію о наказаніяхъ, смертной казнью и лишь менѣе тяжкія — различными видами лишенія свободы.

* **Буркгардтъ** (Burckhardt), Яковъ, историкъ; въ послѣдніе годы изданы еще слѣд. посмертныя его сочиненія: „Beiträge zur Kunstgeschichte von Italien. Das Altarbild.—Das Porträt in der Malerei—Die Sammler“ (Базель, 1898) и „Griechische Kulturgeschichte“ (изд. Oeri, Берл., 1898—900, 3 т.). См. Trog, „Jacob Burckhardt. Biographische Skizze“ (Базель, 1898).

Бурлакъ, бурлачество, вообще—рабочіе, нанимающіеся на рѣчныя суда, особенно на Волгѣ и по ея судоходнымъ притокамъ. Терминъ этотъ имѣлъ нѣкогда широкое распространеніе спеціально въ примѣненіи къ рабочимъ, тянувшимъ суда бечевою, идя цѣлою артелью по берегу рѣки (бечевнику). Съ развитіемъ повсемѣстно пароходства эта тяжелая изнурительная работа почти совершенно исчезла, вмѣстѣ съ тѣмъ, и терминъ Б. почти вышелъ изъ употребленія, примѣняется еще кое-гдѣ въ смыслѣ бездомнаго, холостого бродячаго судорабочаго съ неопредѣленнымъ непостояннымъ заработкомъ.

Бурмовъ, Тодоръ Стояновичъ, болг. политическій дѣятель, историографъ и публицистъ, род. 1834, ум. 1906, окончилъ кіевскую дух. акад., былъ учителемъ, филиппопольскимъ вице-губернаторомъ, софійскимъ губерн., министромъ-президентомъ, членомъ и предсѣдателемъ кассаціоннаго суда (1881), членомъ государственнаго совѣта (1882), принималъ участіе въ греко-болгарской борьбѣ, состоялъ членомъ комиссіи для приглашенія Баттенбергскаго и др.; сначала сторонникъ консерв. партіи, съ 1880 Б. примкнулъ къ прогр.-либеральной.

Буровская жидкость, употребляется для антисептической перевязки, обладаетъ дезинфецирующими, дезодорирующими и слегка вяжущими свойствами. Составъ ея слѣдующій: alumen crudum 5,0, plumbum aceticum 25,0 и aq. destill. 500,0. При употребленіи жидкость нужно взбалтывать, такъ какъ образуется бѣлый осадокъ.

Бурцевъ, Владиміръ Львов., историкъ революціоннаго движенія въ Россіи. Род. 1862. По окончаніи казанской гимназіи, поступилъ 1882 на юридическій факультетъ спб. университета, откуда въ томъ же году былъ исключенъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ. Принятый обратно въ число студентовъ, онъ въ 1884 перешелъ въ казанскій университетъ, гдѣ вскорѣ былъ арестованъ и, послѣ болѣе, чѣмъ двухлѣтняго тюремнаго заключенія, высланъ административнымъ порядкомъ на 4 года въ восточную Сибирь. Въ 1888 бѣжалъ за границу. Въ началѣ 1889 вмѣстѣ съ Дебагоріемъ-Мокріевичемъ издавалъ въ Женевѣ

„Свободную Россію“ (вышло 3 номера), проповѣдывавшую союзъ всѣхъ оппозиціонныхъ и революціонныхъ фракцій. Въ 1890 привлекался по дѣлу о бомбахъ въ Парижѣ, но скрылся. Въ дек. 1890, во время переѣзда его на англійскомъ кораблѣ изъ Румыніи въ Лондонъ, русское правительство пыталось арестовать Б., но капитанъ корабля отказался его выдать. По этому поводу капитану былъ устроенъ въ Лондонѣ банкетъ, въ которомъ приняли участіе русскіе эмигранты и нѣкоторые члены англійскаго парламента. Б. всецѣло посвятилъ себя изученію русскаго революціоннаго движенія и результатомъ его трехлѣтняго усидчиваго и кропотливаго труда было изданіе въ 1896—97 извѣстнаго сборника „За сто лѣтъ“, имѣвшаго значеніе, какъ первая попытка исторической систематизаціи русскаго движенія въ XIX вѣкѣ. Б. еще во время печатанія сборника „За сто лѣтъ“ предпринялъ по собственной иниціативѣ изданіе журнала „Народоволецъ“, въ которомъ призывалъ русскихъ революціонеровъ къ возврату на прежній путь борьбы, настойчиво заявляя, что „внѣ народной воли нѣтъ спасенія“. Всѣ отвѣтственныя статьи въ этомъ журналѣ Б. подписывалъ своимъ полнымъ именемъ. Послѣ выпуска 3-го № въ Лондонѣ въ 1898, редакторъ его, по просьбѣ русскаго правительства, былъ арестованъ, привлеченъ къ суду и приговоренъ за призывъ къ цареубійству къ $1^1/_2$ годамъ каторжныхъ работъ. Отбывъ наказаніе, Б. переиздалъ въ Женевѣ инкриминированныя статьи изъ „Народовольца“ отдѣльной брошюрой. Въ 1901 предпринялъ въ Женевѣ изданіе историческаго журн. „Былое“; изъ 6-ти вышедшихъ номеровъ 4-й и 5-й были изданы совмѣстно съ „партіей соціалистовъ-революціонеровъ“. Въ 1903 издалъ въ Женевѣ № 4 „Народовольца“; спустя нѣкоторое время былъ арестованъ и навсегда изгнанъ изъ Швейцаріи. Послѣ переселенія Б. въ Парижъ французское правительство постановило выслать его изъ предѣловъ Франціи. Но вызванная этимъ агитація добилась отмѣны декрета о высылкѣ Б., который и прожилъ спокойно въ Парижѣ. Съ конца 1905 возвратился въ Спб. и здѣсь явился однимъ изъ основателей и ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Былое“, посвященнаго исторіи русскаго революціоннаго и освободительнаго движенія и быстро пріобрѣвшаго крупный успѣхъ и общественное значеніе.

Буршикозно, по-студентски, шумно, лихо; это слово часто употребляется въ смыслѣ, вообще, грубаго, неотесаннаго. Отсюда слово буршикозность. Kluge: „Über deutsche Studentensprache“ (Прил. къ „Allgemeine Zeitung“ отъ 20 дек. 1892).

Бутираты, соли масляной кислоты.

* **Бухеръ,** Бруно, нѣм. ист. искусства, ум. 1899.

Бухка (Buchka), Гергардъ, фонъ, начальникъ отдѣленія колоній въ германскомъ м-вѣ иностранныхъ дѣлъ, род. 1851, былъ офицеромъ, затѣмъ изучалъ право и занималъ различныя судебныя должности, 1893 былъ выбранъ въ рейхстагъ, гдѣ примкнулъ къ консерваторамъ и былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ комиссіи новаго гражданскаго уложенія, съ апр. 1898 занималъ указанный постъ.

Бухнеръ (Buchner), Гансъ, бактеріологъ, род. 1850, ум. 1902, учился въ Мюнхенѣ и Лейпцигѣ, работалъ у Негели. Изъ работъ Б. назовемъ: „Untersuchungen über den Durchtritt von Infectionserregern durch die intacte Lungenoberfläche“ (въ „Archiv f. Hygiene“ 1888); „Über den Einfluss des Lichtes auf Bakterien und über die Selbstreinigung der Flüsse“ (1893); „Die chemische Reizbarkeit der Leukocyten und deren Beziehung zur Entzündung und Eiterung“ (въ „Berliner Klinischer Wochenschrift“, 1890) и др.

Бухъ, Николай Константин., сынъ тайнаго совѣтника, род. 1852. Учился въ самарской гимназіи и слушалъ лекціи въ медико-хирургической академіи. Членъ партіи „Народной Воли“, Б. былъ арестованъ въ 1880 въ спб. тайной партійной типографіи вмѣстѣ съ другими лицами, оказавшими при арестѣ вооруженное сопротивленіе. Преданный вмѣстѣ съ другими участниками процесса 16-ти террористовъ спб. военно-окружному суду, Б. въ своей рѣчи призналъ себя сторонникомъ программы „Народной Воли“, но противникомъ террористической тактики, что, однако, по собственному его заявленію, не мѣшало ему оставаться членомъ партіи и работать въ ея рядахъ. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ, Б. былъ отправленъ на Кару. Отсюда послѣ подачи прошенія въ 1890 ему разрѣшено было выѣхать на 1 годъ въ западн. Сибирь, а затѣмъ въ Спб. См. „Процессъ 16-ти террористовъ“, изд. подъ редакціей В. Бурцева (Спб., 1906).

Буцевичъ, Александръ Викентьевичъ, политическій дѣятель, членъ партіи „Народной Воли“ и „Исполнительнаго Комитета“. Отставной лейтенантъ флота; род. 1849. Образованіе получилъ въ морскомъ училищѣ, въ морской академіи и въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія; состоялъ на службѣ по морскому министерству и министерству путей сообщенія. Арестованный въ 1882, Б. на слѣдствіи и судѣ заявилъ себя революціонеромъ. Придя къ заключенію о неизбѣжности экономич. и политической революціи въ Россіи, примкнулъ къ партіи „Народной Воли“, программу которой вполнѣ раздѣлялъ. Организаторъ военно-революціонныхъ кружковъ, Б. былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей центральной военной организаціи, которой стремился сообщить рѣзко боевой характеръ въ смыслѣ болѣе активнаго содѣйствія цѣлямъ партіи „Народной Воли“. Въ этомъ направленіи онъ и велъ пропаганду въ арміи. Привлеченный къ суду по „процессу 17-ти“, въ 1883, Б. былъ приговоренъ къ смертной казни. Казнь была замѣнена безсрочной каторгой и заточеніемъ въ Шлис-

сельбургской крѣпости, гдѣ Б. въ 1885 скончался отъ чахотки. См.: А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17 лицъ въ 1883“ („Былое“ № 11, 1906); „Изъ обзора за 1882, составленнаго департаментомъ полиціи“ (тамъ же); „Процессъ 17 народовольцевъ въ 1883“ („Былое“ 1906, № 10).

Буцинскій, Дмитрій, революціонеръ, род. въ семьѣ священника 1852, ум. 1891. Учился въ харьковскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ. Арестованный въ 1879, Б. приговоромъ кіевскаго военно-окружнаго суда былъ осужденъ по процессу Юрковскаго въ 1880 на 20 лѣтъ каторжныхъ работъ. Въ 1882 былъ увезенъ съ Кары въ Петропавловскую крѣп., а оттуда въ Шлиссельбургъ, гдѣ и умеръ отъ чахотки.

Бушарда (Bouchardat), профессоръ гигіены въ Парижѣ, род. 1806, ум. 1855, былъ извѣстенъ также, какъ химикъ. Въ своемъ сочиненіи: „De la glycosurie ou diabète sucré“ даетъ своеобразный способъ приблизительнаго опредѣленія количества сахара въ мочѣ діабетика. Способъ этотъ извѣстенъ подъ назван. формулы Бушарда и заключается въ томъ, что послѣднія двѣ цифры удѣльнаго вѣса мочи помножаются на 2, полученное произведеніе множится на суточное количество мочи, выраженное въ литрахъ и изъ полученнаго числа вычитается 30—40 грм. При наличности поліуріи слѣдуетъ вычитать 50—60 грм.

Буше-Леклеркъ (Bouché-Leclercq), Луи Томасъ Огюстъ, франц. филологъ-классикъ, род. 1842, былъ 1875 проф. древней литературы въ Монпелье, а потомъ занялъ каѳедру древней исторіи въ Сорбоннѣ. Изъ сочиненій его нужно назвать: „Histoire de la divination dans l'antiquité“ (Пар., 1879—1882, 4 т.; рус. перев. подъ ред. проф. Мищенка, „Истолкованіе чудеснаго въ античномъ мірѣ“, Кіевъ, 1881) и „Manuel des institutions romaines“ (Пар., 1886). Кромѣ этихъ трудовъ, имъ выполненъ (въ сотрудничествѣ съ нѣкоторыми другими лицами) цѣлый рядъ образцовыхъ переводовъ на франц. яз. классическихъ нѣмецкихъ сочиненій по исторіи Греціи; въ настоящее же время онъ работаетъ надъ пространной исторіей лагидовъ.

„Былое“, истор. журналъ, изд. съ 1906 въ Спб. Парамоновымъ, подъ ред. гг. Богучарскаго и Щеголева.

* **Быстровъ,** Николай Иванов., проф. дѣтскихъ болѣзней, ум. 1906.

Бычковъ, Александръ Ив., полит. ссыльный; род. 1862, учился въ кіевской гимназіи. Арестованный 1881, былъ приговоренъ 1883 кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь. Въ 1887 бѣжалъ изъ Верхоленска, 1888 вновь арестованъ, снова бѣжалъ, вновь арестованъ въ Москвѣ, снова бѣжалъ и снова арестованъ. По приговору спб. окружнаго суда приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на три года и къ 40 ударамъ плетьми. Послѣднее наказаніе было отмѣнено. Въ концѣ 1892 былъ отправленъ съ Кары на поселеніе въ Якутскъ. Вернулся въ Россію и живетъ въ Москвѣ.

* **Бѣлинскій,** Висс. Григ., С. А. Венгеровымъ предпринято новое критическое изданіе „Сочиненій Б.“, съ обширными примѣчаніями и комментаріями.

* **Бѣлогрицъ-Котляревскій,** Леон. Серг., криминалистъ, издалъ „Учебникъ русск. уголовнаго права“ (Кіевъ, 1904).

Бѣлогробскій, Войтѣхъ, псевдонимъ чешскаго поэта Войтѣха Вейшкраба, род. 1839, ум. 1869. Собраніе стихотвореній Б., „Стихи и декламаціи“, изд. А. Шнайбауромъ въ 1882.

Бѣлоколоска, см. *Пшеница* (т. XVI).

Бѣлорыбица (Luciotrutta leucichthys), наиболѣе цѣнная и извѣстная изъ семейства сиговыхъ рыбъ, отличается отъ настоящихъ сиговъ (Coregonus) по внѣшнимъ признакамъ, главнымъ образомъ, большою ротовою щелью и выдающеюся впередъ нижнею челюстью. Крупные экземпляры достигаютъ до $1^1/_2$ арш. и до 35—40 ф. вѣса. Живетъ въ сѣверныхъ частяхъ Каспійскаго моря, откуда для метанія икры поднимается въ Волгу и Уралъ; но Волгѣ распространяется даже до Твери, поднимается въ Каму, Суру, Оку и Шексну; по послѣдней рѣкѣ заходитъ даже въ Бѣлоозеро, а по каналамъ—въ Онежское озеро, гдѣ называется чолмужскимъ сигомъ. Осенью мечетъ икру по болѣе мелкимъ притокамъ этихъ рѣкъ и возвращается зимою въ море. Въ сѣверной Россіи и всей Сибири, въ рр., текущихъ въ Ледовитый океанъ, водится разновидность Б., извѣстная подъ названіемъ пельмы, отличающаяся мелкими особенностями строенія болѣе узкаго тѣла и плавниковъ. Поступаетъ на рынки въ свѣжемъ, мороженомъ и слабо просоленомъ видѣ, но главнымъ образомъ въ видѣ балыковъ и тешки. По цѣнности обѣ разновидности занимаютъ у насъ первое мѣсто среди рыбнаго товара на ряду съ красной (осетровой) рыбой.

Бѣлотурка, см. *Пшеница* (т. XVI).

Бѣлоцвѣтовъ, Владиміръ, бывшій студентъ ярославскаго Демидовскаго лицея; сынъ священника, род. 1852. Арестованный по политическому дѣлу въ 1877, былъ приговоренъ въ 1880 московскимъ окружнымъ судомъ въ каторжныя работы на 4 года и отправленъ на Кару. Въ 1883 водворенъ на поселеніе въ Минусинскъ, гдѣ служилъ дѣлопроизводит. городской управы.

Бѣлый, Андрей, псевдонимъ поэта-декадента и мистика Бориса Николаевича Бугаева; сынъ извѣстнаго математика Бугаева. Род. 1880. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Свои произведенія—стихи и философскія статьи—помѣщалъ въ „Новомъ Пути“, „Мірѣ Искусства“, „Вѣсахъ“ и др. изданіяхъ.

Бэйль, см. *Бейль* (т. II).

* **Бэтэ,** Сигизмундъ, венг. писатель, ум. 1896.

* **Бюджетъ.** Совокупность правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ порядокъ составле-

нія и проведенія въ жизнь финансоваго закона на данный періодъ времени составляетъ бюджетное право въ объективномъ смыслѣ, а право народныхъ представителей принимать непосредственное участіе въ изданіи этого закона—бюджетное право въ субъективномъ смыслѣ. Инціатива въ дѣлѣ составленія Б. принадлежитъ, естественно, правительству. Участіе въ конституціонныхъ государствахъ въ составленіи Б. народнаго представительства имѣетъ по преимуществу отрицательный характеръ и ограничивается оцѣнкой представленнаго проекта, разрѣшеніемъ требуемыхъ кредитовъ, контролемъ надъ расходами и т. д. Въ государствахъ съ двухпалатной системой дѣлать измѣненія или сокращенія въ Б. уполномочена большею частью нижняя палата, тогда какъ верхняя можетъ только принять или отвергнуть Б. въ цѣломъ. Парламентское бюджетное право лишь тогда имѣетъ значеніе, если оно простирается на всѣ статьи Б., и если расходы по статьямъ, не внесеннымъ въ Б., равно какъ и расходы сверхсмѣтные, требуютъ особаго послѣдующаго разрѣшенія парламента. Но право это легко можетъ стать призрачнымъ, если правительство можетъ по произволу переносить отпущенныя суммы изъ одной статьи Б. въ другую. Такъ, во Франціи въ 1852—62 законодательный корпусъ разрѣшалъ лишь общія выдачи отдѣльнымъ министерствамъ, распредѣленіе же ихъ и перенесеніе остатковъ по однѣмъ статьямъ въ другія (virements) зависѣли отъ императора. Окончательно устраненъ такой порядокъ былъ лишь въ 1871. Въ нѣкоторыхъ странахъ (какъ, напр., въ Пруссіи) утвержденные однажды народнымъ представительствомъ налоги могутъ быть взимаемы и послѣ окончанія финансоваго періода, пока не будутъ отмѣнены закономъ, тогда какъ въ другихъ дальнѣйшее взиманіе ихъ требуетъ спеціальнаго разрѣшенія парламента. Въ Россіи утвержденіе Б. составляетъ теперь также одно изъ правъ народнаго представительства, но ограниченія, которыми обставлено это право по основнымъ законамъ 23 апр. 1906, лишаютъ его всякаго серьезнаго значенія. Прежде всего обсужденію выборныхъ законодательныхъ учрежденій не подлежатъ „кредиты на расходы м—ва имп. двора, вмѣстѣ съ состоящими въ его вѣдѣніи учрежденіями въ суммахъ, не превышающихъ ассигнованій по государственной росписи на 1906“ (ст. 73); затѣмъ, хотя государственные займы разрѣшаются, по общему правилу, въ томъ же порядкѣ, въ какомъ утверждается Б., но, во-первыхъ, „время и условія совершенія госуд. займовъ опредѣляются въ порядкѣ верховнаго управленія“, а во-вторыхъ, разрѣшенія народнаго представительства вовсе не требуется для займовъ на военныя нужды и тѣхъ займовъ, которые правительство вынуждено будетъ заключить для исполненія не утвержденной своевременно росписи (ст. 76); наконецъ, „чрезвычайные сверхсмѣтные кредиты на потребности военнаго времени и на особыя приготовленія, предшествующія войнѣ, открываются по всѣмъ вѣдомствамъ въ порядкѣ верховнаго управленія, на основаніяхъ, въ законѣ опредѣленныхъ“ (ст. 75). Ко всему этому надо еще прибавить, что, согласно ст. 74, въ случаѣ неутвержденія госуд. росписи къ началу смѣтнаго періода „остается въ силѣ послѣдняя, установленнымъ порядкомъ утвержденная, роспись, съ тѣми лишь измѣненіями, какія обусловливаются исполненіемъ послѣдовавшихъ послѣ ея утвержденія узаконеній“. См.: v. Czörnig, „Das österreichische Budget im Vergleich mit jenen der vorzüglichsten andern europäischen Staaten“ (1—3 изд., Вѣна, 1863, 2 т.); Gneist, „Budget und Gesetz“ (Берл., 1867); его же, „Gesetz und Budget, konstitutionelle Streitfragen aus der preussischen Ministerkrisis vom März 1878“ (тамъ же, 1879); Laband, „Das Budgetrecht nach der preussischen Verfassungsurkunde“ (тамъ же, 1871); Seidler, „Budget und Budgetrecht“ (Вѣна, 1885); Seidel, „Ueber das Budgetrecht“ (Гамб., 1890); Stourm, „Le budget, son histoire et son mécanisme“ (Пар., 1889; русск. перев., Спб., 1907); статьи о Б. въ „Dictionnaire des finances“ Say'я (т. I, Нанси, 1889) и „Политической Энциклопедіи“, изд. подъ ред. Л. Слонимскаго (вып. III, Спб., 1906).

Бюловъ, Бернгардъ князь, канцлеръ Германской имперіи, род. 1849; проходилъ дипломатическую службу, въ 1900 назначенъ канцлеромъ, держится строго консервативнаго направленія, слѣдуетъ въ точности указаніямъ императора; въ 1906 вступилъ въ конфликтъ съ католиками и соціалистами и, распустивъ рейхстагъ, одержалъ побѣду на выборахъ.

* **Бюргеръ,** Готфридъ Августъ, нѣм. поэтъ. О немъ вышло новое соч. Wolfg. v. Wurzbach'a „Gottfried August. B., sein Leben und seine Werke“ (Лейпц., 1900).

Бюро международныя, постоянные органы международныхъ административныхъ союзовъ, возникшихъ во второй половинѣ XIX в. на почвѣ все сильнѣе и сильнѣе сказывающагося во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ стремленія ко взаимному содѣйствію въ достиженіи культурныхъ цѣлей и объединяющихъ въ настоящее время почти всѣхъ участниковъ международнаго общенія. Число такихъ Б. возросло уже до 10 (Б. телеграфныхъ управленій въ Бернѣ, Б. всемірнаго почтоваго союза тамъ же, Б. мѣръ и вѣсовъ, въ Парижѣ, Б. международнаго союза для защиты промышленной собственности и соединенное съ нимъ съ 1886 Б. союза для защиты собственности литературной и художественной въ Бернѣ, Б. международнаго геодезическаго союза въ Потсдамѣ, Б. международнаго союза для борьбы съ работорговлей, распадающееся на два отдѣленія: морское Б. въ Занзибарѣ и спеціальное Б. въ Брюсселѣ; Б. союза для обнародованія таможенныхъ тарифовъ въ Брюсселѣ, центральное Б. по желѣзнодорожнымъ

дѣламъ въ Берлѣ и, наконецъ, возникшее въ 1899 Б. постоянной палаты третейскаго суда, въ Гаагѣ, являющееся канцеляріей и архивомъ при этомъ международномъ трибуналѣ. Дѣятельность всѣхъ этихъ Б. регулирована международными трактатами. Многія изъ нихъ издаютъ спеціальные (ежемѣсячные и даже еженедѣльные) журналы. См.: Moynier, „Les bureaux internationaux des unions universelles“ (Жен., 1892); Descamps, „Les offices internationaux et leur avenir“ (Брюс., 1894); Казанскій, „Всеобщіе административн. союзы государствъ“ (3 т., Од., 1897).

В.

Вага, Антонъ, польскій энтомологъ, род. 1799, ум. 1890. Кончилъ берлинскій унив. Съ 1823 былъ учителемъ въ разныхъ варшавскихъ школахъ. Путешествовалъ съ научной цѣлью по средней Европѣ, изслѣдовалъ южную Европу и нѣкоторыя части Африки (Египетъ, Нубію). Важнѣйшія сочиненія: „Rzecz o piórze“ (1825), „Uwagi nad gatunkami drobnych krustaceów“ (1825), „O utrzymaniu pijawek“ (1826). „O nowym gatunku pszczołowatego owadu“ (1826), „Uwagi nad niektoremi owadami“ (1838), „Nouvelle espèce d'insecte Pempistera“ (1839), „Description de quelques myriapodes“ (1839), „Rozprawa o ptakach“ (1845), „Historia naturalna“ (1860).

* **Вагнеръ,** Егоръ Егоровичъ, химикъ, ум. 1903.

Вагнеръ, Христіанъ, совр. нѣм. писатель изъ народа. Образованіе онъ получилъ въ народной школѣ въ Вюртембергѣ и нѣкоторое время слушалъ лекціи въ учительской семинаріи. Онъ до сихъ поръ работаетъ дома какъ земледѣлецъ. В. большой знатокъ природы и особенно ботаники; это видно особенно въ его сказкахъ о цвѣтахъ. В. родился въ 1835. Его произведенія: „Märchenerzähler, Bramine und Seher“ (1885); „Sonntagsgänge“ (1887); „Balladen und Blumenlieder“ (1890); „Weihegeschenke“ (1893); „Neue Dichtungen“ (1899); „Neuer Glaube“ (1894). О немъ см. Weltrich, „Christian W., der Bauer und Dichter zu Warmbronn“ (1898).

* **Вадаи (исторія).** Новѣйшая исторія В. безъ знакомства съ его внутренними безпорядками и его отношеніями къ исламскому ордену Сенузи непонятна. До тѣхъ поръ, пока царствовалъ преемникъ Али, Юсуфъ (1876—1898), В. могъ считаться важной точкой опоры для Сенузи; но съ тѣхъ поръ, какъ Ибрагимъ узурпировалъ престолъ В. (1898), положеніе значительно измѣнилось, вслѣдствіе систематическаго наступленія французовъ, которые съ 1900 завоевали Багирми и область на югъ отъ В. Незадолго передъ тѣмъ Абдулъ-Гамидъ II, упорно утверждающій, что суданскія земли составляютъ часть триполитанскаго гинтерланда, отправилъ къ Ибрагиму (1899) посольство для переговоровъ о франко-англійскомъ соглашеніи относительно разграниченія сферъ обоюдныхъ интересовъ въ Суданѣ, дабы утвердить документомъ сюзеренитетъ Порты надъ этими областями. Однако, шейхъ Сенузи отнюдь не былъ этимъ доволенъ, такъ какъ турецкая форма ислама ему не по душѣ, и онъ, чтобы сохранить свое вліяніе на В., перенесъ свою резиденцію изъ Куфры въ оазисъ страны Борку, Анъ Галакку. Для того, чтобы остановить все болѣе и болѣе надвигающихся французовъ, шейхъ задумалъ отдать В. въ руки Рабаха, султана страны Борну. Когда же этотъ планъ неудался вслѣдствіе свержения Рабаха, Сенузи завязали сношенія съ сыномъ Рабаха, Фадъ-эль-Аллахомъ, который началъ тѣснить (1900) уже зависимаго отъ французовъ султана страны Багирми, Гауранга. Ибрагима же въ собственномъ его владѣніи В. сильно безпокоило возстаніе второго сына Али, Ахмета. Такъ какъ шейхъ Сенузи отказалъ ему въ помощи, Ибрагимъ обратился за поддержкой къ французамъ,—но раньше, чѣмъ французы успѣли вмѣшаться, Ахметъ побѣдилъ (1901); Ибрагимъ попалъ въ руки своего врага и былъ ослѣпленъ. Согласно извѣстіямъ изъ Триполи, надъ В. съ 1 іюля 1901 царствуетъ двоюродный братъ Ибрагима, Магометъ.

* **Вазасская губ.** 1903 общее число жителей 470,172, изъ которыхъ въ городахъ 27,429. Губ. дѣлится на 6 уѣздовъ: Ильмола, Корсгольмъ, Лаппо, Педерсерсъ, Куортанесъ, Лаукасъ.

Ваксіусъ, Густ. Вальфридъ, шведо-финскій историкъ литературы. Род. въ 1848 въ Гельсингфорсѣ. Съ 1880 онъ былъ библіотекаремъ и доцентомъ по эстетикѣ и исторіи лит. въ Гельсингфорскомъ университетѣ. Въ 1885 переѣхалъ, однако, въ Стокгольмъ. Главнѣйшіе его труды: „H. Ibsens dramatiska diktningi dess första skede“ (1879), „Om J. L. Runeberg“ (1877), „Finska folksagor“ (1882), „Henrik Ibsen, ett skaldeporträtt“ (1882), „Vetenskap och fördragsamhet“ (1884), „Laerebok i Sveriges och Finlands litteraturhistoria“ (1886, 2 изд., 1890), „Berättande dikter från Finland“, (1890) „Joh. Ludv. Runeberg som konstnär“ (1896). Кромѣ этого, по-фински имъ написаны исторія финской литер. (1877) и книга о финноманахъ и свободомысліи, „Suomenmielisyys ja vavavamielisyys“ (1890).

* **Вазовъ,** Иванъ, выдающійся болгарскій беллетристъ. Съ 1900 написалъ:

„Скитнишки пѣсни“ — лирическія стихотворенія; „Подъ нашето небе“ (1900); „Вѣстникарь ли“ — комедія; „Видѣно и Чуто“ (1901) — сборникъ разсказовъ, воспоминаній и путешествій; „Пѣстръ Свѣтъ“ (1902) — разсказы, повѣсти и легенды. Удачно нарисована картина стремленія къ чиновничеству въ комедіи „Службогонци“ (1903); въ томъ же году В. написалъ романъ „Казаларската Царица“ изъ современной жизни. Въ 1905 вышли отдѣльнымъ сборникомъ новые разсказы В. подъ заглавіемъ „Утро въ Банки“. Съ 1906 В. печатаетъ въ жур.: „Българска Сбирка“, „Легенди при Царювецъ“ — лирико-эпическія поэмы изъ исторіи болгаръ XIII—XV вв. Въ концѣ 1906 В. издалъ крупную историческую повѣсть „Иванъ Александъръ“. Литература: А. Яцимирскій, „Ив. В. — его проза и поэзія“ („Вѣстн. иностр. литер.“, 1905); А. Сиротининъ, „И. В.“ („Слав. Извѣстія“, 1905).

Вазы орденъ, шведскій орденъ, учрежд. 1772 Густавомъ III для заслугъ въ области земледѣлія, торговли, промышленности, ремеслъ и искусствъ; орденскій знакъ—восьмиугольный, эмальированный бѣлый крестъ съ медальономъ по серединѣ и золотой надписью „Gustaf des tredje instickare 1772“ и коронами въ углахъ. 5 степеней: коммандоръ большого креста, коммандоръ перваго и второго калсса и рыцари перваго и второго класса.

* **Вакаяма,** значит. портовый городъ у южныхъ береговъ Японскаго ос. Хондо, въ устьяхъ р. Кінногавы, впадающей здѣсь въ проливъ Кіи (Линшотенъ); жителей 65 тыс.

Вакаса, Ваказа, значит. заливъ Японскаго моря у береговъ ос. Хондо. Въ заливѣ два крупныхъ порта: Цуруга (Тсуруга) торговый и Майцура (Майдзура) военный.

Вакелли (Vacchelli), Піетро, итал. государ. дѣятель, род. 1837, вступилъ (1859) въ легіонъ Гарибальди и по окончаніи войны былъ президентомъ народнаго банка въ Кремонѣ. 1879 сдѣлался членомъ палаты депутатовъ; 1896 былъ призванъ въ сенатъ, 1898—1900 былъ министромъ казначейства въ кабинетѣ Пеллу.

Вакларовъ, Христо, болг. публицистъ Эпохи Возрожденія (1841—1891). Окончилъ французскую коллегію въ Константинополѣ, семь лѣтъ служилъ въ австрійскомъ консульствѣ и въ Адріанополѣ. По освобожденіи Болгаріи В. былъ назначенъ чиновн. особыхъ порученій, затѣмъ, окружнымъ управителемъ, въ 1886 — инспект. въ мин. фин. и др. Написалъ: „Кратка священа исторія“ (Браиловъ, 1864); „Благонаравіе за дѣца“ (Вѣна, 1875); „Първоначални познанія по политическа икономія“ (Пловдивъ, 1884); „Исторія на турската имперія“; „Прѣстъ пленията и наказанията“; составилъ „Рѣчникъ французко-български“ и др.; редактировалъ газ.: „България“ (1859—1863), „Зорница“ (1864), „Источно Врѣме“ (Константинополь, 1874).

Валевская, Цецилія, польская писательница. Род. 1859, училась въ варш. гимназіи и консерваторіи. Начала писать съ 1876 новеллы и повѣсти, затѣмъ публицистическія статьи, которыя помѣщала главнымъ образомъ въ „Правдѣ“ Свентоховскаго. Изъ беллетристическихъ произведеній В. пользуются извѣстностью: „Изъ житейскихъ парадоксовъ“, „Подслушанное“ (сборникъ разсказовъ, 1897), „Безъ души“, „Авторъ“ и др. Кромѣ того, ей принадлежитъ нѣсколько путевыхъ очерковъ.

Валеріановое масло, приготовляется перегонкой свѣжихъ корней растенія Valeriana officinalis, зеленовато-желтаго цвѣта, рѣзкаго, очень характернаго запаха, при сохраненіи густѣетъ и темнѣетъ, удѣльн. вѣса 0,93—0,96. Въ составъ В. масла входятъ — камфенъ, пиненъ, борнеолъ, эѳиры борнеола: муравьиный, уксусный, маслянный, валеріановый, терпинеолъ, сесквитерпенъ и спиртъ состава $C_{15}H_{26}O$. В. м. употребляется въ медицинѣ.

Валеріанъ, Егоръ Карповичъ, старшій докторъ и профессоръ анатоміи и хирургіи въ кронштадтской госпитальной школѣ, въ 1777. Онъ первый ввелъ электричество въ госпитальную терапію.

* **Валишевскій,** Казимиръ, польско-французскій писатель, не умеръ въ 1849 (какъ ошибочно напечатано въ томѣ IV, 330), а родился въ этомъ году.

Валлейксъ (Valleix), Францъ Луи Изидоръ, знаменитый французскій врачъ, клиницистъ и писатель, род. 1807, ум. 1855. Онъ написалъ, между прочимъ, замѣчательное сочиненіе: „Traité des nevralgies ou affections douloureuses des nerfs“, въ которомъ опредѣляются такъ наз. валейксовы болевыя точки.

Валлеръ (Waller), Августъ, гистологъ и физіологъ. Былъ профессоромъ физіологіи въ королевскомъ колледжѣ въ Бирмингамѣ. Дважды получалъ Монтіоновскую премію отъ парижской академіи наукъ, между прочимъ, за свои изслѣдованія о питаніи нервныхъ волоконъ и ихъ связи съ центрами. Изъ работъ его назовемъ: „Die Spannung in den Vorhöfen des Herzens“ („Arch. für Anat. u. Physiologie“, 1878); „On muscular spasms known as tendon reflex“ (Брайнъ, 1880); „Nouvelles expérience sur les phenomènes nommés reflexes tendineux“ (1881); „The influence of the galvanic current on the excitability of the motor nerves of man“ (1882) и пр.

Валосинъ, искусственный китовый усъ, представляетъ собой камышъ, окрашенный въ черный цвѣтъ и пропитанный каучукомъ; употребляется въ зонтичномъ производствѣ.

Валуевъ, Петръ, унтеръ-офицеръ, по профессіи маляръ. Род. 1855. Учился въ одесскомъ сиротскомъ училищѣ. Аресто-

ванный въ началѣ 1883, онъ въ томъ же году (смѣстѣ съ Дзвонкевичемъ, Дреемъ и др.) былъ преданъ военно-окружному суду въ Одессѣ по политическому, такъ называемому „стрѣльниковскому", дѣлу и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 г. Послѣ примѣненія манифеста ушелъ въ 1884 на поселеніе въ Забайкальскую область, гдѣ живетъ и понынѣ. См. „Былое", 1906, № 4.

* **Вальбергъ,** Вильгельмъ-Эмиль, нѣм. юристъ, ум. 1901.

Вальдекъ (исторія). Родоначальникомъ князей В. былъ графъ Водукиндъ ф. Шваленбергъ (ок. 1189), племянникъ котораго, Адольфъ I (ум. 1270), основалъ старшую вальдекскую линію; отъ послѣдней отдѣлились затѣмъ линіи: Вильдунгенъ, Эйзенбергъ и Ландау. Послѣ смерти Георга Фридриха ф. Вильдунгена, сдѣлавшагося въ 1682 имперскимъ княземъ, всѣ вальденскія земли объединилъ подъ своей властью Христіанъ Людвигъ (ум. 1706) изъ линіи Эйзенбергъ, пріобрѣвшей въ 1631 также Пирмонтъ. Въ 1712 графъ Антонъ Ульрихъ возведенъ въ званіе имперскаго князя. Его преемникомъ были послѣдовательно его сыновья, Филиппъ (ум. 1728) и Карлъ (ум. 1763); преемниками послѣдняго — его второй сынъ Фридрихъ (ум. 1812), затѣмъ братъ послѣдняго Георгъ (ум. 1813), затѣмъ старшій сынъ Георга, Георгъ Генрихъ (1813—45), послѣ смерти котораго княгиня-мать Эмма управляла княжествомъ до вступленія въ управленіе ея сына, князя Георга Виктора (1852); теперешній князь, Фридрихъ, управляетъ княжествомъ съ 12 мая 1893. См. соч. Steinmetz'a (до 16 ст., 1874), Hoffmeister'a (1883), Wagner'a (1888).

* **Вальдекъ-Руссо** (Waldeck-Rousseau), Пьеръ Мари, франц. политикъ, сталъ въ іюнѣ 1899 во главѣ коалиціоннаго министерства „республиканской обороны"; привелъ дѣло Дрейфуса къ удовлетворительному окончанію, ум. 1904.

* **Вальдерзее** (Waldersee), Альфр., графъ, прусск. ген.-фельдмаршалъ, былъ 1900 назначенъ главнокомандующимъ международнымъ отрядомъ для усмиренія боксеровъ. Ум. въ 1904.

* **Вальянъ,** Мари Эдуардъ, франц. соціалистъ, въ 1884 велъ упорную борьбу противъ посибилистовъ (Альманъ и Бруссъ съ ихъ сторонниками) на столбцахъ газетъ и въ парижск. муниципальномъ совѣтѣ, въ 1906 вошелъ съ ними и гедистами въ соглашеніе, выбранъ въ палату и вступилъ въ партію объединенныхъ соціалистовъ (51 депутатовъ).

Ванганче, китайскій соціалистъ-реформаторъ, род. въ 1020, ум. въ концѣ того же XI в. по Р. Х. Призванный богдыханомъ Чанцупомъ къ власти, В. провелъ націонализацію земли, торговли и промышленности, но, со смертью покровительствовавшаго ему императора, наступила реакція, хотя соціалистическая партія еще нѣсколько поколѣній отстаивала шагъ за шагомъ реформы своего учителя. Демократическая система землевладѣнія, во всякомъ случаѣ, удержалась и пережила даже ужасы монгольскаго нашествія XIII в.

* **Ванденпереебумъ** (Vandenpeereboom), Юлій, бельг. госуд. дѣятель, съ 1884 министръ путей сообщенія, почтъ и телеграфовъ; когда послѣ ухода военнаго министра Брассина, вслѣдствіе отклоненія клерикальной партіей всеобщей воинской повинности, ни одинъ генералъ не хотѣлъ занять этотъ постъ, В. взялъ себѣ и этотъ портфель, а когда министръ-президентъ де Сметъ де Неэръ вышелъ въ отставку вслѣдствіе избирательной реформы, В. 1899 сталъ во главѣ кабинета; но, такъ какъ его проектъ избирательной реформы не былъ одобренъ даже его друзьями, клерикальной партіей, онъ принужденъ былъ оставить всѣ свои портфели и выйти въ отставку.

Вандервельде, Эмиль, бельг. госуд. дѣятель, лидеръ соціалистической партіи, род. 1866, съ 1885 примкнулъ къ соціализму, съ 1894 членъ парламента, марксистъ, но склоняется къ ревизіонистамъ, читаетъ лекціи по соціологіи въ вольномъ университетѣ въ Брюсселѣ.

* **Ванновскій,** Петръ Семеновъ., послѣ ухода изъ военнаго министерства, поправивъ здоровье, пробовалъ реформировать министерство народнаго просвѣщенія, но удержался на посту министра не долго, ум. 1904.

Ванны воздушныя горячія примѣняются, какъ общія, такъ и мѣстныя. Первыя примѣняются съ цѣлью потогонной. Организмъ теплокровныхъ, имѣющихъ собственную опредѣленную температуру, сопротивляется повышенію температуры воздуха посредствомъ выдѣленія пота и испаренія его. При этомъ испареніи теряется много тепла. Напротивъ, организмъ не можетъ сопротивляться перепроизводству теплоты, которая выдѣляется имъ самимъ при обмѣнѣ веществъ, потому что для сохраненія жизни температура тѣла должна оставаться на извѣстной высотѣ, ниже которой она не можетъ падать. Защита, оказываемая выдѣленіемъ и испареніемъ пота, такъ велика, что организмъ можетъ вынести въ продолженіе короткаго времени даже температуру въ 150° въ сухомъ воздухѣ. Общія воздушныя горячія ванны дѣлаются въ 60—65°. Въ хорошо устроенныхъ учрежденіяхъ для такихъ ваннъ имѣется два помѣщенія: одно—гдѣ температура доводится до 50° (тепидаріумъ), другое для горячихъ ваннъ съ темпер. въ 60—65° (судаторіумъ). Сначала принимаютъ теплую, затѣмъ горячую ванну, и въ обѣихъ остаются не болѣе $^1/_2$ часа. Ванны эти сопровождаются обыкновенно массажемъ и по окончаніи прохладнымъ душемъ. Боль-

нымъ можно устраивать В. в. г. въ постели, проводя горячій воздухъ изъ приспособленнаго для этой цѣли и покрытаго одѣяломъ аппарата. Такія ванны примѣняются у больныхъ водянкой, ревматизмомъ, при нервныхъ страданіяхъ (Квинковская постель для потѣнія, phenix à l'air chaud). Въ послѣднее время для этой цѣли примѣняются электрическія свѣтовыя ванны (см. *Электротерапія*, (т. XX). Вліяніе гор. возд. ваннъ на организмъ пока еще точно не изслѣдовано. Мѣстно, для отдѣльныхъ частей тѣла, онѣ примѣняются теперь очень часто, главнымъ образомъ при хроническомъ ревматизмѣ. Самые извѣстные аппараты Гро Таллермансkіе, а въ послѣднее время аппараты, предложенные Биромъ. Пораженный членъ помѣщается въ соотвѣтствующій аппаратъ, нагрѣваемый газомъ, спиртомъ или электричествомъ. Температура въ аппаратѣ доводится до 100°, и если воздухъ сухъ, то она переносится очень хорошо.

Вантузы, то же, что присоски; въ типическомъ видѣ развиты у піявокъ и др. паразитныхъ червей. В., въ которой помѣщается ротовое отверстіе, въ значительной мѣрѣ обусловливаетъ самый актъ сосанія.

Ванъ-Гельмонтъ, см. *Гельмонтъ* (т. VI).

Ванъ-деръ-Ваальсъ, физикъ, род. 1837, получилъ въ 1873 степень доктора философіи лейденскаго университета за диссертацію „Over de Continuiteit Van den Gas-en vloeistoftoestand". Съ 1877 занимаетъ каѳедру физики въ амстердамскомъ университетѣ. Работы В. относятся къ теоретической молекулярной физикѣ; онъ далъ знаменитую формулу, извѣстную подъ названіемъ уравненія Ванъ-деръ-Ваальса $p + \frac{a}{v^2}(v-b) = RT$, и разработалъ кинетическую теорію газовъ.

Варакушка (Cyanecula *Brehm*), родъ изъ семейства дроздовъ и подсемейства соловьевъ, стройныя птицы съ прямымъ, сжатымъ съ боковъ клювомъ, короткими крыльями, умѣреннымъ хвостомъ и высокими, тонкими ногами. Шведская варакушка (C. suecica *Br.* См. табл. „Брачные наряды" I, ф. 2 въ III т.) 15 ст. длины, 22 ст. ширины, коричневая сверху, грязновато-бѣлая снизу; горлышко превосходнаго лазореваго цвѣта со звѣздочкой корично-краснаго цвѣта. Варакушка съ бѣлой звѣздочкой (C. leucocyana *Br.*), пропадающей въ зрѣломъ возрастѣ. У самки всѣ цвѣта блѣднѣе, окраска шен еле выражена. Варакушки живутъ въ сѣверн. и средн. Европѣ и Азіи, оттуда направляются при перелетахъ въ южную Европу, сѣверн. Африку и южную Азію. C. leucocyana высиживаетъ яйца въ сѣв. Германіи и во многихъ мѣстахъ западной половины Евр. Россіи. Шведская В. почти на всей площади Европ. Россіи, въ Сибири и Скандинавіи, въ Германіи же наблюдается только при перелетахъ. В. питаются насѣкомыми, обладаютъ мелодичнымъ голосомъ.

Варбургъ, 1) Карлъ, шведскій историкъ литературы. Род. въ 1852. Съ 1878 доцентъ въ Упсалѣ. Въ 1890 года профессоръ этики и исторіи литературы. Его сочиненія: „Det svenska lustspelet under frihetstiden" (1876), „Olof Dalin" (1884), „Molière" (1884), „Holberg i Sverige" (1884), „Anna Maria denngren" (1887), „Hedlinger" (1890), „Karl August Ehrensvärd" (1893), „Svensk litteraturhistoria i sammendrag" (1880), 5-ое изд. вмѣстѣ съ Шюкомъ: „Illustrerad Svensk litteraturhistoria" (1895—97).

2) В., Эмиль, физикъ, род. 1846, учился въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ, въ 1870 сдѣлался доцентомъ въ Берлинѣ, въ 1872 профессоромъ въ Страсбургѣ и въ 1895 профессоромъ въ Берлинѣ. Работы В. относятся къ области звука, теплоты и электричества. В. написалъ „Der Einfluss der Temperatur auf die Elektrolyse"; Die „Zerstreuung der Elektrizität in Gasen"; „Zur Theorie des Voltaschen Elementes und der galvanischen Polarisation"; „Wärmeleitung und Temperatur der in Geisslerschen Röhren leuchtenden Gase"; затѣмъ онъ написалъ учебникъ „Lehrbuch der Experimentalphysik für Studierende" Фрейбургъ, (1893—1897).

Варгунинъ, Николай Александ., общественный дѣятель. Род. въ 1850, ум. въ 1897. Образованіе получилъ въ спб. унив. Усиленно занимался просвѣтительною дѣятельностью среди заводского населенія Шлиссельбургскаго участка. Его иниціативѣ обязанъ своимъ возникновеніемъ рядъ народно-просвѣтительныхъ учрежденій въ видѣ начальныхъ, профессіональныхъ и воскресныхъ школъ; о школьномъ дѣлѣ онъ много заботился и какъ гласный спб. думы и спб. губ. земства. За свою плодотворную дѣятельность въ области народнаго образованія Вольно-Экон. Обществомъ удостоенъ золотой медали.

Варленъ, Эженъ, франц. коммунаръ, род. 1839, ум. 1871, одинъ изъ основателей франц. секціи Интернаціонала; велъ энергичную борьбу съ Наполеономъ и его правительствомъ; преслѣдуемый за революціонную дѣятельность, бѣжалъ въ Бельгію, откуда вернулся послѣ паденія имперіи; принялъ дѣятельное участіе въ коммунѣ и палъ на баррикадѣ.

Варнбюлеръ (Varnbüler), Аксель, вюртемб. дипломатъ, род. 1851. Участвовалъ добровольцемъ въ войнѣ 1870—71; былъ 1889 назначенъ посланникомъ въ Петербургъ; 1893 въ Вѣну, 1895 въ Берлинъ.

Варнеке, Борисъ Васильевичъ, филологъ-романистъ, образованіе получилъ въ историко-филологическомъ институтѣ, былъ приватъ-доцентомъ въ спб. университетѣ, а въ настоящее время состоитъ проф. въ казанскомъ. Научные труды его

посвящены преимущественно римскому театру. Сюда относятся: его магистерская диссертація „Очерки изъ исторіи древнеримскаго театра“ (Спб., 1903) и рядъ статей въ различныхъ журналахъ. Кромѣ того, онъ перевелъ и дополнилъ своими статьями „Театръ“ Борискаго (Спб., 1901) и издалъ (вмѣстѣ съ М. Михайловскимъ) „Избранныя метаморфозы Овидія“ (Спб., 1901).

* **Вартановъ,** Вартанъ Ивановичъ, физіологъ, состоитъ профессоромъ физіологіи въ женскомъ медицинскомъ институтѣ.

Вартонъ (Wharton), Томасъ, знаменитый англійскій врачъ и анатомъ. Имя его увѣковѣчено сдѣланными имъ открытіями: такъ, его именемъ названъ выводной протокъ подчелюстной железы (ductus Whartonianus) и вартонова студень въ пуповинѣ.

„Варшавскій Листокъ“, ежедневная общественно-литературная газета, издававшаяся въ Варшавѣ въ 1896.

Варынскій, Людвигъ, выдающійся польскій революціонеръ. Род. въ богатой помѣщичьей семьѣ въ Кіевской губ. въ 1856, ум. въ 1889. По окончаніи бѣлоцерковской гимназіи поступилъ въ спб. технологическій институтъ, изъ котораго въ 1875 былъ исключенъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ и былъ высланъ на родину подъ надзоръ полиціи. Въ концѣ 1876 онъ поступаетъ рабочимъ на фабрику Лильпопа и Рау въ Варшавѣ и начинаетъ здѣсь заниматься пропагандой соціалистическихъ идей. Осенью 1877 послѣ обыска его квартиры онъ покидаетъ фабрику и поступаетъ въ агрономическій институтъ въ Пулавахъ (Н.-Александрія), гдѣ основываетъ соціалистическій кружокъ. Въ 1878, снова переселившись въ Варшаву, В. устраиваетъ собственную слесарную мастерскую, создаетъ первую соціалистическую рабочую организацію, сгруппировавъ распропагандированные элементы вокругъ „кассы сопротивленія“, число членовъ которой начало очень быстро возрастать. Въ виду слабаго развитія мѣстной агитаціонной литературы В. съѣздилъ за границу и переправилъ въ Варшаву 6,000 экземпляровъ революціонныхъ брошюръ. Между тѣмъ, замѣтный ростъ рабочаго движенія пробудилъ бдительность властей, и въ 1878 были произведены обширные аресты, послѣ которыхъ В. скрылся и перешелъ на нелегальное положеніе. Онъ участвовалъ въ выработкѣ первой польской соціалистической программы, посѣщалъ ежедневно рабочія собранія, во всѣхъ поддерживая личнымъ примѣромъ боевой духъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣятельность его распространяется за границы русской Польши. Въ Галиціи, куда онъ направился, В. сплачиваетъ существовавшіе уже рабочіе и студенческіе кружки и создаетъ новую серьезную организацію во Львовѣ и въ Краковѣ. Въ Вѣнѣ, по его же иниціативѣ, также возникъ польскій соціалистическій кружокъ. Хотя онъ, какъ нелегальный, работалъ за границей тайно, тѣмъ не менѣе, онъ былъ выслѣженъ полиціей и въ началѣ 1879 былъ арестованъ вмѣстѣ съ товарищами и преданъ суду. Этотъ первый въ Галиціи соціалистическій процессъ „Варынскаго и 33 соумышленниковъ“, продолжавшійся два мѣсяца, сыгралъ довольно крупную агитаціонную роль, благодаря рѣчамъ главнаго подсудимаго. Присяжные почти всѣмъ вынесли оправдательный вердиктъ. В. былъ приговоренъ къ 7-дневному аресту и затѣмъ высланъ изъ Австріи. Уѣхавъ въ Женеву, В. въ концѣ 1881 возвращается въ Варшаву съ рѣшеніемъ возстановить разрушенную недавними арестами организацію. При помощи уцѣлѣвшихъ агитаторовъ-рабочихъ онъ очень скоро связалъ разрозненные кружки и основалъ новую прочную организацію—„Рабочій Комитетъ“, который и послужилъ зародышемъ возникшей въ 1882 польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Прокламація этого комитета была переработана В. и сдѣлалась программой „Пролетаріата“, подробно изложившей стремленія и цѣли партіи и формулировавшей ея экономическія и политическія требованія въ духѣ международнаго соціализма. Усиліями В. удалось привлечь къ партіи цѣлый рядъ крупныхъ дѣятелей изъ петербургскаго кружка польскихъ соціалистовъ, многихъ изъ которыхъ (между прочимъ, Ст. Куницкаго) онъ убѣдилъ переселиться въ Варшаву. Значеніе „Пролетаріата“ послѣ этого быстро разростается. Яркимъ свидѣтельствомъ его громаднаго вліянія можетъ служить историческая прокламація 13 февраля 1883, написанная В. и заставившая правительство отмѣнить изданное варшавскимъ оберъ-полицеймейстеромъ Бутурлинымъ распоряженіе объ обязательномъ медицинскомъ осмотрѣ всѣхъ работницъ. Эта побѣда „Пролетаріата“ содѣйствовала въ сильной степени дальнѣйшему развитію движенія. В. же принималъ дѣятельное участіе въ переговорахъ о соглашеніи между „Пролетаріатомъ“ и „Народной Волей“, заключенномъ уже послѣ его ареста, до котораго онъ успѣлъ еще продактировать вышедшіе въ 1883 два первые №№ печатнаго органа партіи, носившаго то же названіе. 28 сентября 1883 В. былъ арестованъ и послѣ 2¼ лѣтъ заключенія въ варшавской цитадели былъ преданъ вмѣстѣ съ другими 28 товарищами военному суду. Процессъ „пролетаріатцевъ“, начавшійся 23 ноября 1885, продолжался 2 мѣсяца. Въ своей рѣчи, длившейся цѣлый часъ, В., отказавшійся отъ защитника, громко манифестировалъ на судѣ свои соціалистическія и революціонныя убѣжденія и изложилъ программу и тактику партіи „Пролетаріатъ“; хотя всѣ террористическіе акты партіи были совершены уже послѣ его ареста, онъ, однако, принималъ на себя от-

вѣтственность за нихъ. Свою рѣчь онъ закончилъ слѣдующимъ обращеніемъ къ судьямъ: „Какой бы вы мнѣ ни вынесли приговоръ, я васъ прошу, не отдѣляйте моей судьбы отъ судьбы моихъ товарищей. Я былъ арестованъ раньше всѣхъ товарищей. Но то, что совершено ими, и я бы совершилъ, будучи на ихъ мѣстѣ. Я честно служилъ дѣлу, и я готовъ пожертвовать за него жизнью". В. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 16 лѣтъ и запертъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Его кипучая и дѣятельная натура не вынесла той обстановки, въ которой онъ очутился. Уже на десятомъ мѣсяцѣ В. заболѣлъ цынгой, къ которой вскорѣ присоединились одышка, мигрень, невралгія, глазная болѣзнь и, наконецъ, чахотка, которая и закончила мучительный процессъ медленнаго умиранія. См.: Л. Василевскій (Плохоцкій), „Польская с.-р. партія „Пролетаріатъ" („Былое", 1906, № 4); его же, „Пролетаріатъ" передъ судомъ" („Былое", 1906, № 7); Мазовецкій, „Процессъ" „Пролетаріата" (Спб., 1906); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ" (Лондонъ, 1897).

Василевскій, Сигизмундъ, польскій писатель, журналистъ и этнографъ. Род. 1865, учился въ нѣмецкой гимназіи и кіевск. унив. Началъ писать въ журналѣ „Висла" въ 1889. Изъ его большихъ работъ болѣе извѣстны: „Къ этнографіи Краковяковъ", „Къ вопросу о просвѣщеніи сельскаго населенія", „Рожденіе поэта-романтика". „Мицкевичъ и Словацкій, какъ члены Литовскаго товарищества", „Неизвѣстныя произведенія Гощинскаго" и др. Съ 1902 В. редактируетъ газету „Слово Польское" (органъ „всеполяковъ") во Львовѣ.

Василенко, Николай Прокофьевъ, историкъ; род. въ 1867; образованіе получилъ въ Дерптскомъ университетѣ. Занимался преподавательскою дѣятельностью въ Кіевѣ; тамъ же былъ секретаремъ губ. статистическаго комитета. Былъ создателемъ „Кіевскихъ Откликовъ" (1905) и сотрудникомъ журнала „Кіевская Старина". Отдѣльнымъ изданіемъ выпустилъ книгу: „Матеріалы для исторіи экономическаго, юридическаго и общественнаго быта старой Малороссіи".

Василики, см. *Базилики* (т. II).

Василій, болгарскій архим. первой половины XIII в. Въ 1186 архим. Василій во время освященія церкви св. Димитрія въ Тырновѣ короновалъ Ѳеодора Асѣню, какъ царя болгаръ и грековъ, и остался въ Тырновѣ въ качествѣ самостоятельнаго патріарха новаго государства. Въ 1202 В. поѣхалъ въ Римъ испросить у папы учрежденія патріархата, но былъ принужденъ возвратиться въ Драчъ, такъ какъ греки чуть не бросили его въ море. Свящ. Іоаннъ Каземаринскій привезъ ему въ 1203 архіепископское палліумъ. 7 ноября 1204 папскій кардиналъ Левъ, прибывъ въ Тырново, посвятилъ архим. Василія въ примасы Болгаріи; митрополиты прѣславскій и вельбуждскій получили палліумы, а епископы бдинскій, нишскій, браничевскій и скопскій—митры. Тырновская архіепископія сдѣлалась автокефальной. О длившемся болѣе 20 лѣтъ управленіи архіеп. В. извѣстно еще, что онъ добивался патріаршескаго титула. Въ 1235 болг. патріархъ былъ признанъ греками въ Лампсакѣ.

Васильевскій, Михаилъ Григорьевичъ, писатель и переводчикъ. Род. въ 1875, ум. 1903, ставъ жертвою политическихъ преслѣдованій, возведенныхъ на него послѣ студенческихъ волненій 1899 въ спб. университетѣ и окончательно подорвавшихъ его слабое здоровье. Ему принадлежитъ рядъ статей въ Энциклопедич. словарѣ Брокгауза и Ефрона и переводъ нѣсколькихъ сочиненій съ французскаго.

* **Васильевъ,** 1) Александръ Вас., математикъ, заслуженный профессоръ казанскаго университета. Принималъ участіе въ земскихъ съѣздахъ политическаго характера и дѣятельно агитировалъ въ періодъ предвыборной агитаціи. Былъ избранъ депутатомъ первой Государственной Думы, какъ представитель к.-д. партіи.

2) В., Ананій, крестьянинъ-пропагандистъ. Род. 1855. Рано покинувъ деревню, переселился въ Спб., гдѣ служилъ на фабрикахъ, въ трактирахъ. Въ поискахъ за работой попалъ въ мастерскую жестяныхъ издѣлій Верещагина, которою завѣдывалъ А. В. Долгушинъ, и такимъ образомъ былъ привлеченъ въ пропагандистскій кружокъ послѣдняго. Отъ Долгушина онъ получилъ порученіе распространять революціонныя прокламаціи среди крестьянства, которыя онъ и разносилъ, переходя изъ села въ село, изъ волости въ волость. Особымъ присутствіемъ правительствующаго сената въ 1874 за возбужденіе народа къ возстанію приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, замѣненнымъ двухлѣтнимъ тюремнымъ заключеніемъ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.," т. I.

3) В., Николай, почетный гражданинъ. Род. 1845. Былъ преданъ въ 1863 суду правительствующаго сената по обвиненію въ „злоумышленіи на жизнь государя императора, выраженномъ въ составленномъ и распространенномъ имъ, В., возмутительномъ воззваніи и въ другихъ сочиненіяхъ". Вмѣстѣ съ нимъ судились канцелярскій служитель Волковъ, Николай, 20 л., обвинявшійся въ участіи въ этомъ преступленіи и въ недонесеніи; бывшій студентъ спб. университета Воронковъ, Николай, 19 л., и сынъ чиновника Емельяновъ, Яковъ, 17 л. — за недонесеніе. Первые двое сенатомъ приговорены къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 10 л.; двое послѣднихъ къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ каждый, съ лишеніемъ правъ и преимуществъ.

См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в., т. I“ (Штуттг., 1903).

Васкидовичъ, Эмануилъ, болгарскій писатель-педагогъ Эпохи Возрожденія. Ум. 1875. Вмѣстѣ съ Павловичемъ В. написалъ кругъ учебниковъ для начальнаго ученія по Ушакову, которые 1852 переизданы по русско-церковному правописанію. В. трудился и надъ выработкой литературнаго болгарскаго языка, причемъ являлся защитникомъ староболгарскаго правописанія.

Васнецовъ, Аполлинарій Мих., живописецъ, братъ В. М. В-ова, подъ руководствомъ котораго учился живописи. Род. въ 1856. Воспитывался въ вятскомъ духовномъ училищѣ. Серьезно занялся живописью въ Москвѣ съ 1878 и для усовершенствованія въ искусствѣ путешествовалъ по Италіи, Германіи и жилъ въ Парижѣ. Нѣкоторыя изъ выдающихся его картинъ находятся въ Третьяковской галлереѣ въ Москвѣ и въ музеѣ имп. Александра III въ Спб. Особеннаго вниманія заслуживаютъ изображеніе въ реставрированномъ видѣ старинныхъ русскихъ городовъ и главнымъ образомъ старой Москвы. Въ своихъ художественныхъ реставраціяхъ онъ пользуется совершенно самобытными пріемами, изображая русскую старину не только на основаніи результатовъ, добытыхъ имъ путемъ изученія древне-русскихъ памятниковъ, но и на основаніи тѣхъ указаній, которыя внушены ему его внутреннимъ чувствомъ, его личнымъ художественнымъ настроеніемъ. Отступленія отъ исторической дѣйствительности, неизбѣжныя при такихъ пріемахъ, выкупаются жизненностью и цѣльностью впечатлѣнія, даваемаго характерными картинами В.

Ватеріевое масло (малабарское сало), получается прессованіемъ плодовъ индійскаго дерева Vateria indica, свѣтложелтаго цвѣта, похоже на воскъ, плавится при 34—35°.

Ватеръ-машина, или ватерная машина, служитъ для превращенія ровницы въ пряжу. Существуетъ два типа В. машинъ: первый типъ—рогулечный В. имѣетъ рогульку съ вѣтвями изъ сплошной проволоки и катушку, не вращающуюся самостоятельно. Ровница, вытянутая вытяжнымъ аппаратомъ, поступаетъ на рогульку и, обвивъ вѣтвь ея нѣсколько разъ, прикрѣпляется къ катушкѣ, рогулька быстро вращается и заставляетъ ровницу закручиваться въ пряжу. Рогулечный В. примѣнимъ только для грубой пряжи. Другой типъ — кольцевые ватера или рингъ-ватера могутъ готовить какъ тонкую, такъ и толстую пряжу. Эти В. состоятъ изъ вытяжнаго крутильнаго и наматывающаго аппарата. Главное отличіе между вторымъ и первымъ типомъ В. состоитъ въ томъ, что во второмъ нить при наматываніи таскаетъ за собой бѣгунокъ ничтожнаго вѣса, сравнительно съ катушкой, таскаемой нитью въ рогулечныхъ В. и, благодаря этому, можетъ дать тонкую пряжу.

Ваховская (по мужу Бончъ-Осмоловская), Варвара Ивановна, народница-пропагандистка. Род. 1850 въ дворянской семьѣ. По окончаніи каменецъ-подольской гимназіи отправилась для завершенія образованія въ Цюрихъ, откуда вернулась въ 1873. Принадлежала къ петербургскому бакунистскому кружку, организованному Лермантовымъ. Преданная суду особаго присутствія сената въ 1877 по дѣлу 193-хъ, В. отказалась признать авторитетъ суда. Послѣ предварительнаго тюремнаго заключенія, которое ей было вмѣнено въ наказаніе, она была освобождена отъ дальнѣйшей отвѣтственности. См.: Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, №№ 10, 11, 12), сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III (Спб., 1906).

Вахтеровъ, Василій, Порфирьев., педагогъ и писатель. Род. въ 1855. Принималъ дѣятельное участіе въ бывшемъ московскомъ комитетѣ грамотности въ качествѣ его товарища предсѣдателя, вслѣдствіе чего вынужденъ былъ покинуть занимаемую имъ должность инспектора народныхъ училищъ Московск. губ. Своею широкою и энергичною общественно-педагогическою дѣятельностью В. навлекъ на себя преслѣдованія со стороны администраціи и въ 1903 былъ сосланъ въ Новгородъ. Въ 1904 онъ снова получилъ свободу передвиженія и возвратился къ своей обычной дѣятельности. Написалъ цѣлый рядъ докладовъ и учебниковъ для школъ, а также нѣсколько цѣнныхъ трудовъ по вопросамъ народнаго образованія. Главнѣйшіе изъ послѣднихъ: „Внѣшкольное образованіе народа“ (М., 1896); „Всеобщее обученіе“ (М., 1897); „Народныя чтенія“ (Спб., 1897); „Нравственное воспитаніе и начальная школа“ (М., 1900); „На первой ступени обученія“ (1901). Кромѣ педагогическихъ изданій, сотрудничалъ также въ „Руск. Вѣдомостяхъ“, „Рус. Мысли“, „Образованіи“ и др.

Вашеро, Этіеннъ, франц. ученый, род. 1809, воспитывался въ Нормальной школѣ и былъ въ ней съ 1837 директоромъ и Maître des conférences, а спустя два года занялъ также каѳедру философіи въ Сорбоннѣ, по выходѣ оттуда его учителя Кузена. За свои либеральныя воззрѣнія онъ былъ уволенъ въ 1849 изъ Нормальной школы, по проискамъ клерикаловъ, а когда 1852 отказался отъ присяги Второй имперіи, то лишился и профессуры. Въ 1868 онъ былъ выбранъ въ члены академіи. Оказавъ большія услуги во времена осады и коммуны, въ качествѣ мэра пятаго парижскаго округа, В. находился въ числѣ представителей Парижа въ національномъ со-

браніи, гдѣ хотя и примкнулъ къ лѣвой, но спустя два года отпалъ отъ республиканской партіи и сталъ усердно поддерживать реакціонное министерство Брольи. Въ 1876 онъ не былъ поэтому избранъ вновь. В. написалъ: „Histoire critique de l'école d'Alexandrie“ (1846—51, 3 тома), крупное сочиненіе, увѣнчанное академическою премією; далѣе „La métaphysique et la science“ (2 изд. 1863, 3 тома); „La démocratie“ (2 изд. 1860); за это сочиненіе онъ былъ присужденъ къ трехмѣсячному заключенію; „Essai de philosophie critique“ (1864); „La religion“ (1868); „La science et la conscience“ (1870); „La politique extérieure“ (1881); „Le nouveau spiritualisme“ (1884) и пр.

Ваянскій, см. *Гурбанъ-Ваянскій.*

Введенскій, Алексѣй Андреев., врачъ, сифилидологъ, род. 1856, ум. 1900; окончилъ курсъ медико-хирургической академіи 1880, степень д-ра мед. получилъ 1892 за диссертацію: „Къ строенію сифилистическаго первичнаго склероза“. 1897 В. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ военно-мед. академіи по каѳедрѣ кожныхъ болѣзней и сифилиса; въ слѣдующемъ году — главнымъ врачемъ калинкинской больницы; завѣдывалъ также ярмарочной женской больницей въ Н.-Новгородѣ. Кромѣ диссертаціи онъ написалъ: „О лимфангоитѣ при твердомъ шанкрѣ“; „Проституція среди сельскаго населенія“.

Вебб'ъ, Сидней, англ. экономистъ, теоретикъ-соціалистъ, род. 1859, состоитъ профессоромъ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній и предсѣдателемъ совѣта народнаго просвѣщенія Лондонскаго графства. Написалъ: „Исторія тредъ-уніонизма“ (1894); „Проблеммы современной промышленности“ (1898) и др.

Вега, звѣзда первой величины (α) въ созвѣздіи Лиры съ прямымъ восхожденіемъ 18 ч. 34 м. и склоненіемъ $+38^0\ 41^1$; одна изъ наиболѣе яркихъ крупныхъ звѣздъ сѣвернаго неба.

Веденіе дѣлъ (negotiorum gestio), въ римскомъ правѣ одно изъ обязательствъ, возникающихъ „какъ бы изъ договора“ (quasi ex contractu); введено оно было преторскимъ эдиктомъ и служило юридической оболочкой отношенія, состоящаго въ безвозмездномъ завѣдываніи дѣлами лица отсутствующаго или не имѣющаго возможности дѣйствовать самостоятельно, безъ порученія съ его стороны, но не вопреки, конечно, его волѣ. По природѣ своей это отношеніе ближе всего подходитъ къ довѣренности (mandatum), и права и обязанности участвовавшихъ въ немъ лицъ (negotiorum gestor и dominus negotii) соотвѣтствовали приблизительно правамъ и обязанностямъ повѣреннаго и довѣрителя (съ той разницею, впрочемъ, что negotiorum gestor отвѣчалъ не только за всякую вину, но и за casus). В. д. безъ порученія нашло признаніе во многихъ современныхъ законодательствахъ (между прочимъ, и въ обще-германскомъ гражд. уложеніи), русскому же дѣйствующему праву институтъ этотъ неизвѣстенъ. См.: Wlassak, „Zur Geschichte der Negotiorum gestio“ (Іена, 1879); Sturm, „Die Lehre von der Geschäftsführung ohne Auftrag“ (Берл., 1897); Гамбаровъ, „Добровольная и безвозмездная дѣятельность въ чужомъ интересѣ“ (2 ч., М., 1879 — 1880).

Ведіовисъ, римскій богъ, то же, что Вейовисъ.

Вейгертъ (Weigert), Карлъ, патолого-анатомъ, род. 1845, ум. 1904, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Вѣнѣ. 1884 былъ профессоромъ патологической анатоміи во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ оставался до смерти. Изъ работъ его назовемъ: „Zur Anatomie der Pocken“ (1874—75); „Lehre von der Coagulationsnekrose“ (1880); „Nephrits“ (1879); „Neue Auffassung der Zellwucherung auf äussere Reize“ (1873—1896) и пр.

Вейль (Weil), Адольфъ, врачъ, род. 1848, изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ; 1871 получилъ степень д-ра медиц. и вскорѣ назначенъ приватъ-доцентомъ частной патологіи и терапіи въ Гейдельбергѣ; 1876 избранъ проф. діагностики и сифилиса тамъ же. 1896 В. былъ приглашенъ въ Дерптскій университетъ на каѳедру частной патологіи и терапіи, но въ слѣдующемъ году вернулся по болѣзни за границу. В. написалъ: „Die Auscultation der Arterien und Venen“ (Лейпц., 1875); „Handbuch und Atlas der topographischen Percussion“ (Лейпц., 1877 и 1880); „Die Krankheiten der Bronchien“ (въ учебн. дѣтск. бол. Гергардта, 1878); „Zur Lehre vom Pneumothorax“ (Лейпц., 1882); „Zur Pathologie und Therapie des Typhus abdominalis“ (Лейпц., 1885); „Über die Aufgaben und Methoden des medicinisch-klinischen Unterrichts“ (Лейпц., 1887); В. описалъ впервые острое инфекціонное заболѣваніе, получившее названіе Вейлевой болѣзни (см. т. IV) въ работѣ: „Über eine eigenthümliche mit Milztumor Icterus und Nephritis einhergehende acute Infectionskrankheit“ (1887).

* **Веймаръ,** Павелъ Платоновъ., музык. писатель, ум. 1905.

Веймаръ, Орестъ Эдуардовичъ, врачъ, род. въ семьѣ лютеранина, германскаго подданнаго, 1845, ум. 1885. Образованіе получилъ въ медико-хирургической академіи. За участіе въ русско-турецкой войнѣ 1877—1878, во время которой завѣдывалъ лазаретомъ Маріи Ѳеодоровны, былъ награжденъ орденомъ Анны и нѣсколькими георгіевскими крестами за храбрость на полѣ сраженія. Помогая, какъ врачъ, страждущему человѣчеству, В. въ то же время симпатизировалъ и оказывалъ серьезную помощь политическимъ борцамъ своего времени, готовый на всякій рискъ и самопожертвованіе. Такъ, напр., въ дѣлѣ освобожденія П. А. Кропоткина ему принадлежала отвѣтственная и самая опасная роль. Въ его домѣ па-

ходили пріютъ полковникъ Соколовъ (авторъ „Отщепенцевъ“) и В. И. Засуличъ. Аристократическая среда, въ которую онъ получилъ доступъ послѣ турецкой войны, мало занимала его, и преимуществами своего привилегированнаго положенія онъ пользовался въ интересахъ той освободительной борьбы, которая совершалась на его глазахъ. Заподозрѣнный въ участіи въ убійствѣ шефа жандармовъ Мезенцова только на томъ основаніи, что знаменитая лошадь „Варваръ“, на которой въ свое время былъ увезенъ Кропоткинъ и которая увезла также лицъ, убившихъ Мезенцова, нѣкоторое время находилась у него, В. былъ арестованъ въ 1879 и послѣ года заключенія въ Петропавловской крѣпости, по приговору военнаго суда, былъ сосланъ въ каторжныя работы на Кару на 10 лѣтъ. Перенесенный изъ привычной обстановки, полной комфорта и довольства, въ суровыя условія жизни русскихъ политическихъ каторжанъ, В. и здѣсь остался симпатичнымъ товарищемъ, о которомъ всѣ карійцы сохранили самое теплое воспоминаніе. Въ качествѣ врача, онъ оказывалъ медицинскую помощь не только своимъ товарищамъ, но и всѣмъ окрестнымъ „вольнымъ“ жителямъ, безразлично богатымъ и бѣднымъ и притомъ совершенно безвозмездно, и слава о немъ, какъ о гуманномъ и замѣчательномъ врачѣ, распространилась далеко за предѣлы каторжнаго района. Между тѣмъ, его петербургскіе знакомые изъ аристократическихъ круговъ предприняли цѣлый рядъ шаговъ для облегченія участи В., и лично знавшій его генералъ Черевинъ старался подготовить почву для возвращенія его въ столицу. Съ этою цѣлью въ 1883 былъ командированъ на Кару полковникъ Нордъ, который пытался добиться отъ В. одного лишь обѣщанія не принимать участія въ революціонныхъ дѣлахъ, гарантируя ему взамѣнъ этого полную амнистію и возвращеніе въ Россію. В. отвергнулъ это предложеніе и остался, чтобы раздѣлить до конца участь товарищей. Выпущенный въ вольную команду 1885, онъ здѣсь вскорѣ скончался отъ чахотки. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Вѣстникъ Европы“ 1878, № 9; Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906).

* **Вейнбергъ,** 1) Леонидъ Борисовичъ, изслѣдователь Воронежскаго края; ум. 1901.

* 2) В., Петръ Исаевичъ, заслуженный ветеранъ русской литературы и поэзіи; въ 1901 былъ торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей его дѣятельности; въ 1905 избранъ почетнымъ академикомъ.

Вейсенгофъ, Іосифъ, баронъ, выдающійся польскій беллетристъ, род. 1860, учился на юридич. фак. Дерптскаго унив. Кромѣ переводовъ изъ Гейне, критической работы о Метерлинкѣ и „символическомъ декаденствѣ“, серіи стихотвореній „Лирика“ (1894) и немногихъ журнальныхъ статей, В. былъ редакторомъ „Библіотеки Варшавской“ и написалъ нѣсколько романовъ, изъ которыхъ два, „Жизнь и мысли пана Сигизмунда Подфилипскаго“ и „Дѣло Долэнги“, выдерж. нѣск. изданій.

* **Вексельное право.** Продолжавшіяся болѣе полувѣка, законодательныя работы по преобразованію нашего вексельнаго права завершились 27 мая 1902 г. изданіемъ новаго устава о векселяхъ, замѣнившаго дѣйствовавшій безъ всякихъ существенныхъ измѣненій въ теченіе семи десятилѣтій уставъ 1832. По типу своему новый уставъ, вступившій въ силу 1 янв. 1903, ближе всего стоитъ къ германскому законодательству (тогда какъ въ основу отмѣненнаго устава положено было, какъ извѣстно, французское право) и внѣшнимъ образомъ выгодно отличается отъ своего предшественника большей стройностью и систематичностью, прежде всего потому, что отдѣльно излагаетъ постановленія о векселяхъ простыхъ и переводныхъ. Переходя къ содержанію новаго устава, нужно сказать въ самомъ же началѣ, что онъ яснѣе оттѣняетъ абстрактность вексельнаго обязательства и его формальный характеръ, прямо постановляя, что „вексель считается выданнымъ отъ векселедателя первому пріобрѣтателю, если находится во владѣніи послѣдняго, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было, и онъ объ этомъ зналъ“ (ст. 16), и что несоблюденіе установленной закономъ формы дѣлаетъ вексельное обязательство недѣйствительнымъ (ст. 14), а всякое побочное условіе, видоизмѣняющее основную сдѣлку, pro non scripto habetur“ (ст. 11 и 12), но не измѣняетъ status quo въ вопросѣ о вексельной право- и дѣеспособности. Относительно дальнѣйшихъ измѣненій, внесенныхъ новымъ уставомъ въ наше В. п., необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Форма векселя остается по существу прежней, съ тѣми отличіями, что 1) вексель (простой, но не переводный) не можетъ уже теперь быть выданъ себѣ самому или „собственному приказу“, и, слѣдовательно, не можетъ уже болѣе имѣть мѣста замаскированная выдача векселей на предъявителя; 2) векселедатель и трассатъ могутъ назначить для учиненія платежа по векселю особаго плательщика (ст. 8 и 93), что дѣлаетъ, конечно, простой вексель очень похожимъ на переводный; 3) срокъ платежа по векселю можетъ быть назначенъ, какъ и прежде, точно или въ зависимости отъ предъявленія, но не по обычаю (a uso); 4) кромѣ ярмарочнаго векселя безъ обозначенія срока платежа, введенъ еще ярмарочный вексель со срокомъ по предъявленію и, наконецъ, 5) не требуется уже болѣе упоминанія въ текстѣ документа о томъ, что валюта получена. Приложены къ новому уставу и образцы векселей, но, во избѣжаніе недоразумѣній (нерѣдко возникавшихъ при дѣйствіи прежняго устава).

ст. 1. предупреждаетъ, что образцы эти не обязательные, а только примѣрные.

Образецъ простого векселя:

С.-Петербургъ, 10 января 1907 года.

Вексель на 500 рублей.

10 апрѣля 1907 года по сему векселю повинѣнъ я заплатить с.-петербургскому купцу Ивану Иванову пятьсотъ рублей.

Московскій купецъ Гаврила Ермолаевъ.

Образецъ переводнаго векселя:

Одесса, 10 января 1907 года.

Вексель на 500 рублей.

10 апрѣля 1907 года по сему векселю заплатите с.-петербургскому купцу К. Петрову пятьсотъ рублей.

С.-петербургскій купецъ Гаврила Ермолаевъ.
Гг. Генри Шредеръ и комп. въ Лондонѣ.

Передача векселей по индоссаментамъ, или передаточнымъ надписямъ (терминъ индоссаментъ въ новомъ уставѣ не встрѣчается), возможна теперь и послѣ наступленія срока платежа по векселю, но индоссанты, присоединившіе свою подпись послѣ этого времени, не могутъ быть привлечены къ отвѣтственности въ порядкѣ обратнаго хода (ст. 56). Довѣренность, совершаемая въ формѣ препоручительной надписи, даетъ теперь повѣренному право не только на предъявленіе векселя ко взысканію, но и на полученіе платежа, передачу векселя другому лицу и, вообще, на принятіе всѣхъ мѣръ, необходимыхъ для успѣшнаго исполненія его обязанностей, и не прекращается ни смертью довѣрителя, ни ограниченіемъ его правоспособности (ст. 25 и 26). Поручительство, по новому уставу, всегда представляетъ собою самостоятельное, а не субсидіарное обязательство, и вексельный поручитель всегда „отвѣтствуетъ точно такъ же, какъ и то лицо за которое онъ поручился“ (ст. 50). Что касается, въ частности, векселя переводного (тратты), то нужно упомянуть, что 1) по новому уставу такой вексель можетъ быть трассированъ на самаго векселедателя (ст. 87), 2) заблаговременное предъявленіе его къ акцепту является теперь не обязательнымъ, а факультативнымъ (ст. 92) и 3) въ случаѣ непринятія его трассатомъ векселедателю предоставляется право не на обезпеченіе, какъ по уставу 1832 г., а на досрочное удовлетвореніе (ст. 97). Платежъ по векселямъ, выданнымъ со срокомъ по предъявленію, долженъ быть совершенъ въ день предъявленія (а не черезъ сутки, ст. 37). Граціонные дни для должника въ новомъ уставѣ отмѣнены и введены, наоборотъ, два граціонныхъ дня для кредитора по векселямъ со срокомъ на опредѣленный день,—a dato и a viso (41). Относительно послѣдствій неплатежа по векселю нужно отмѣтить, что новый уставъ опредѣляетъ болѣе точно порядокъ совершенія протеста (увѣдомивъ предварительно векселедателя, нотаріусъ на другой же день, послѣ трехъ часовъ, протестуетъ вексель посредствомъ внесенія записи въ реестръ и отмѣтки на самомъ документѣ; актъ же о протестѣ составляется не позднѣе, какъ на другой день послѣ совершенія протеста) и постановляетъ, что упущеніе срока протеста влечетъ за собою не превращеніе векселя въ простое обязательство гражданскаго права, а лишь отпаденіе отвѣтственности индоссантовъ, потерю векселедержателемъ права на проценты со дня просрочки и нѣкоторыя невыгодныя для него послѣдствія въ процессѣ судебномъ и процессѣ конкурсномъ (ст. 55 и рядъ измѣненныхъ одновременно съ изданіемъ уст. о векс. стт. въ судопроизводственныхъ законахъ). Изъ трехъ извѣстныхъ теоріи системъ обратнаго хода новый уставъ усвоилъ систему прыгающаго обратнаго хода съ поворотомъ назадъ (regressus per saltum et cum variatione), въ отличіе отъ устава 1832, въ которомъ принятъ былъ простой прыгающій регрессъ, и не требуетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, повторенія протеста послѣ отказа въ платежѣ со стороны того или другого изъ индоссантовъ (ст. 51). Посредничество въ акцептѣ переводного векселя векселедержатель въ правѣ теперь по своему усмотрѣнію принять или отвергнуть, принятіе же посредничества въ платежѣ (какъ по простому векселю, такъ и по переводному) для него обязательно, въ томъ смыслѣ, что въ противномъ случаѣ онъ теряетъ право регресса (ст. 61, 62 и 106). Вмѣсто однообразной двухлѣтней вексельной давности уставъ 1902 г. вводитъ различные давностные сроки (отъ 6 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ) для исковъ однихъ участниковъ въ вексельномъ обязательствѣ къ другимъ, постановляя въ то же время, что по истеченіи этихъ сроковъ вексельное обязательство не сохраняетъ уже силы обязательства общегражданскаго (ст. 73—77). Въ заключеніе остается еще сказать, что новый уставъ даетъ, взамѣнъ слишкомъ скудныхъ постановленій прежняго законодательства, достаточно подробныя правила на случай пропажи векселя (78—81) и устанавливаетъ во 2-мъ отд. гл. V нѣкоторыя начала, на основаніи которыхъ должны разрѣшаться столкновенія разномѣстныхъ законовъ. См.; комментированныя изданія устава Каминки (со вступительной статьей объ особенностяхъ новаго законод. акта, Спб., 1902), бар. Нолькена (2 изд., Спб., 1903) и др., а также Шершеневичъ, Учебникъ торговаго права (2 изд., Казань, 1903).

Велецкій, Сергѣй Николаевичъ, земскій статистикъ. Род. 1864. Авторъ цѣлаго ряда работъ по изслѣдованіямъ Полтавской и Уфимской губ. и составитель справочной книги „Земская статистика“ съ предисловіемъ проф. А. И. Чупрова. (М., 1899—1900).

* **Великобританія**, теперь оффиціально Британская Имперія (British Empire), величайшее въ свѣтѣ государство, какъ по занимаемому пространству (30.352,612 кв. кл.), такъ и по числу жителей (388.584,851 чел.), притомъ государство съ постояннымъ, неизмѣннымъ успѣхомъ и умѣньемъ продолжающее разростаться, присоединять и подчинять своему вліянію обширныя области во всѣхъ частяхъ свѣта. Отдѣльныя части В. имѣютъ, однако же, весьма различную связь съ своей метрополіей, по характеру управленія пользуясь большей или меньшей самостоятельностью, какъ это указано въ особыхъ соотвѣтствующихъ статьяхъ настоящаго словаря; зависимость такихъ обширныхъ колоній, какъ Канада и Австралійскіе Штаты, является теперь почти только номинальной, тогда какъ многія страны, числящіяся лишь находящимися подъ протекторатомъ, находятся на самомъ дѣлѣ подъ непосредственнымъ управленіемъ англійскихъ резидентовъ. По послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ за 1904—1905 гг. Британскую Имперію составляютъ:

	Кв. км.	Населеніе
I. Соединенное королевство Англіи и Ирландіи съ о-вами	314,339	43.217,687
II. Индійская Имперія		231.809,507
Вассальныя Инд. государства		62.551,549
Причисленныя къ Индіи: Аденъ съ Аравійскимъ побережьемъ, Сокотра, Андаманы, Никобары и др. о-ва, Белучистанъ	4.859,594	721,123
III. Колоніи съ полнымъ самоуправленіемъ:		
Австралійскіе штаты	7.929,009	4.466,080
Новая Зеландія	273,109	887,539
Капская колонія	756,803	2.122,982
Наталь	70,890	1.108,754
Канада съ полярн. островами	9.994,600	5.371,315
Ньюфаундлэндъ съ Лабрадоромъ	128,670	222,643
IV. Колоніи съ неполнымъ самоуправл.:		
Мальта	323	202,134
Кипръ	9,282	237,022
Остр. Маврикія и др.	1,914	373,782
Бермудскіе о-ва	50	20,206
Британская Гвіана	246,470	278,328
Багамскіе о-ва	13,960	57,146
Барбадосъ	430	199,514
Ямайка и др. о-ва	12,018	800,685
Ливордскіе о-ва	1,827	130,434
Тринидадъ и Тобого	4,839	310,000
Виндзорскіе о-ва	1,425	167,067
V. Колоніи безъ самоуправленія:		
Гибралтаръ	5	19,102
Цейлонъ	65,610	3.812,931
Стрэтъ-Сетлементсъ	3,998	596,486
Гонгъ-Конгъ, остр.	79	350,000
Лабуанъ	133	8,411
Фиджи о-ва	20,837	121.773
Сешельскіе о-ва	264	20.418
Оранжевая колонія	131,070	387,185
Трансвааль	308,560	1.354,200
Лагосъ	8,892	41,847
Золотой берегъ	185,380	1.379,000
Сіерра Леоне	10,400	76,655
Гамбія	179	8,891
Св. Елены о-въ	123	3,458
Вознесенья о-въ	88	400
Британскій Гондурасъ	21,475	39,668
Фалкландскіе и Южн. Георгіи о-ва	16,607	2,009
VI. Управл. по особому договору (Administr. under Charter):		
Британскій Сѣв. Борнео	73,240	160,000
Родезія	1.508,000	1.256,340
VII. Протектораты и пр.		
Малайскіе штаты	70,000	838,151
Гонгъ-Конга террит.	1,000	102,254
Вей-хай-вей	738	124,000
Саравакъ	103,221	500,000
Тонга и др. мелкіе о-ва Океаніи	37,205	30,000
Базуто	31,490	10,293
Бечуана	438,510	120,776
Центр. Африк. протект	103,600	924,106
Вост. Африки протект.	700,000	3.000,000
Уганда	222,696	1.650,000
Занзибаръ протект.	2,560	200,000
Сѣверная Нигерія	1.300,000	10.000,000
Южная Нигерія		3.000,000
Лагосъ протект.	66,000	1.024,000
Золотого берега протект.	124,800	794,000
Сіерра Леоне протект.	61,500	950,000
Гамбія протект.	10,500	155,000
Сомали	176,000	300,000

Со времени выхода первыхъ томовъ Больш. Энциклопедіи частичныя приращенія англійскихъ владѣній произошли въ Канадѣ, въ Британ. Гвіанѣ, въ Индо-Китаѣ, но главнымъ образомъ въ Африкѣ, гдѣ В. пріобрѣла путемъ войны Трансваль и Оранжевую колонію, путемъ миролюбивыхъ соглашеній по исправленію границъ съ Абиссиніей, съ Португальскими и Французскими колоніями, но главнымъ образомъ—захватомъ почти всего обширнаго бассейна Нила. Хотя Египетъ (съ площадью болѣе 1 милл. кв. кл. съ населеніе 9.734,405 ч.) и Египетскій Суданъ (площ. 950,000 кв. кл. и насел. въ 2 милл. ч.) все еще оффиціально считаются вассальными землями Турціи, но въ настоящее время, особенно послѣ формальнаго соглашенія на раздѣлъ сѣверной Африки съ Франціей при молчаливомъ согласіи остальныхъ европейскихъ государствъ, страны эти при непосредственномъ участіи В. въ ихъ управленіи находятся въ болѣе полной зависимости отъ этого государства, чѣмъ наиболѣе крупныя ея колоніи съ самоуправленіемъ,—хотя и не входятъ оффиціально въ составъ Британской Имперіи. Слѣдуетъ отмѣтить также фактическое введеніе Тибета въ сферу политическаго и торговаго вліянія В., послѣ англійской военной экспедиціи 1904 г.

Приводимъ еще слѣдующія статистическія данныя, выражающія крупное развитіе производительныхъ силъ и государственной жизни какъ Соединеннаго Королев-

ства В., такъ и всей Британской Имперіи за 1904—1805 годъ.

	Соед. Кор. В.	Британская Имперія.
	Фунты стерлинговъ	
Доходы	143.390,000	317.684,902
Расходы	141.956,497	313.819,971
Долгъ	796.436,491	1.477.601,678
Ввозъ	616.839,311	902.974,981
Вывозъ	375.414,986	673.493,305
Ввозъ изъ Соед. Кор. В.		115.839,390
Вывозъ изъ Соед. Кор. В.		112.616,219
Торгов. флотъ:	Въ тонахъ вмѣстимости	
Паровыя суда	8.751,853	9.229,526
Парусныя суда	1.802,667	2.567,594

Военный флотъ Соед. Кор. В. къ марту 1906 состоялъ изъ 358 судовъ разныхъ наименованій: въ томъ числѣ 44 броненосца, 28 панцырн. крейсеровъ, 54 крейсера, 212 минныхъ судовъ разныхъ типовъ; флотскій экипажъ состоялъ изъ 129.000 ч.

Исторія. Хотя В. (1899) и участвовала въ гаагской конференціи мира и предложила черезъ своего представителя, посла въ Вашингтонѣ лорда Паунсефота, соглашеніе относительно скорѣйшаго разоруженія, но отказалась присоединиться къ переговорамъ относительно войны на морѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она противилась допущенію на мирную конференцію республикъ Южно-африканской и Оранжевой, такъ какъ не признавала ихъ суверенитета.

Столкновеніе съ бурами стало оказывать все большее и большее вліяніе на англійскую политику. Министръ колоній Чемберлэнъ сообщилъ 8 іюня нижней палатѣ о неудачѣ переговоровъ между главнымъ комиссаромъ Капланда Мильнеромъ и президентомъ республики Крюгеромъ и держалъ угрожающія рѣчи. Въ своей заключительной рѣчи въ послѣднемъ засѣданіи парламента онъ сказалъ: „Правительство ясно увидѣло, что настоящее положеніе вещей въ Трансваалѣ заключаетъ въ себѣ опасность въ политическомъ отношеніи и что принятое республикой положеніе угрожаетъ преобладанію Англіи, такъ какъ Трансвааль оставляетъ безъ вниманія высказываемыя сюзеренной властью въ умѣренныхъ выраженіяхъ желанія. Это положеніе вещей не можетъ быть терпимо далѣе. Мы взялись за плугъ и не отнимемъ руки“. Заключеніе тронной рѣчи было въ томъ же духѣ. Съ этихъ поръ Чемберлэнъ сталъ неправильно ссылаться на отмѣненный уже 1884 договоръ 1881 относительно того, что южно-африканская республика независима только въ своемъ внутреннемъ управленіи, въ прочемъ же стоитъ подъ сюзеренитетомъ Англіи. Неудивительно послѣ этого, что у буровъ истощилось терпѣніе, и когда Англія начала значительнымъ образомъ увеличивать свои боевыя силы въ Южной Африкѣ, они выставили 10 окт. свой ультиматумъ.

Этотъ ультиматумъ, который англійское правительство даже не удостоило отвѣтомъ, и послѣдовавшая затѣмъ южно-африканская война явились отчасти неожиданно для Англіи, тѣмъ болѣе, что ея боевыя силы въ южной Африкѣ оказывались недостаточными для борьбы съ обѣими бурскими республиками. Англійское правительство, хотя и рѣшилось на войну, но не ожидало ея такъ скоро, да къ тому же не было достаточно освѣдомлено относительно вооруженія буровъ. Поэтому созвана была чрезвычайная сессія парламента, которая открылась требованіемъ полномочія для созыва милиціи. Стенгопъ, при обсужденіи адреса въ нижней палатѣ, заявилъ, что въ адресъ должно быть внесено выраженіе сожалѣнія о томъ, что переговоры съ Трансваалемъ не велись надлежащимъ образомъ. Но Чемберлэнъ энергично защищалъ свой образъ дѣйствій и въ заключеніе своей рѣчи сказалъ: „Правительство выказало безграничное терпѣніе; но Крюгеръ положилъ ему конецъ. Онъ призвалъ бога битвъ“. Его рѣчь произвела столь сильное впечатлѣніе, что только часть оппозиціи присоединилась къ Стенгопу, и предложеніе его было отклонено. Для веденія войны правительство потребовало дополнительныхъ суммъ въ 10 мил. ф. ст., и помощникъ статсъ-секретаря Уиндгемъ и канцлеръ казначейства Гиксъ-Бичъ высказались въ томъ смыслѣ, что какъ организація войны, такъ и финансы вполнѣ удовлетворительны, и правительство вполнѣ можетъ выполнить двойную задачу: вести съ честью войну въ южной Африкѣ и защищать отечество.

Однако, не особенно успѣшное начало войны съ бурами побудило В. по возможности освободиться отъ другихъ внѣшнихъ вопросовъ. Самоанское дѣло правительство покончило договоромъ съ Германіей. Въ Египтѣ и Суданѣ оно утвердилось необыкновенно искусно веденнымъ походомъ, окончившимся пораженіемъ и смертью Абдуллахи.

Большія колоніи, Канада и Австралія, выказали свою вѣрность метрополіи, предложивъ ей свою помощь. Слѣдующая сессія (30 янв. 1900) открылась, однако, подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ новаго пораженія британскихъ войскъ при р. Тугелѣ, въ Наталѣ. Объявлено было о новыхъ издержкахъ для войны и флота, а также для защиты береговъ, но относительно внутреннихъ реформъ въ войскѣ заявлено было, что для нихъ время неблагопріятно. При обсужденіи адреса въ нижней палатѣ предложенный Фитцморисомъ порицательный вотумъ былъ слабо поддержанъ вождями оппозиціи, тогда какъ Чемберлэнъ энергично и съ успѣхомъ защищалъ политику правительства. Ирландскіе націоналисты внесли предложеніе о прекращеніи войны въ южной Африкѣ; но это предложеніе было отклонено 368 голосами противъ 66. Нація, повидимому, сочувствовала рѣшенію правительства продолжать войну до побѣ-

доноснаго окончанія. Поэтому правительство поспѣшило потребовать отъ парламента согласія еще на 120,000 чел. и на 13 мил. ф. стер. Въ общемъ, на военныя издержки разсчитано было 600 милліоновъ рублей въ годъ. Созваны были резервы, ополченіе и іоманри, такъ что къ 1 марта стояло подъ оружіемъ 455,000 человѣкъ. Всѣ требованія правительства были безпрекословно исполнены нижней палатой.

Неудачи британскихъ войскъ въ началѣ 1900 въ Наталѣ не поколебали въ народѣ увѣренности въ окончательной побѣдѣ. Когда же получились извѣстія объ освобожденіи отъ осады Кимберлея и Ледисмита и о взятіи въ плѣнъ отряда Кронье, народъ выказалъ живѣйшую радость. Дальнѣйшіе непрерывные успѣхи британскаго войска подъ командой лорда Робертса въ южной Африкѣ, занятіе столицы Оранжевой республики, Блумфонтейна, освобожденіе Мефкинга отъ осады, наконецъ, взятіе Іоганнесбурга и затѣмъ столицы Трансвааля, Преторіи—все это дало В. увѣренность въ скоромъ и окончательномъ покореніи обѣихъ республикъ. Министры, не только Чемберлэнъ, но и лордъ Сольсбюри въ своихъ оффиціальныхъ заявленіяхъ высказались въ томъ смыслѣ, что В. не намѣрена оставлять республикамъ ихъ автономію, но произведетъ оккупацію и будетъ управлять ими, какъ своими колоніями. Оранжевая республика уже въ маѣ 1900 была присоединена къ В. подъ названіемъ колоніи Оранжевой рѣки. Кромѣ того, образованіе австралійскаго союза (Commonwealth of Australia) принесло большую пользу британскимъ интересамъ. Но, съ другой стороны, война въ южной Африкѣ заставила В. поступиться своими интересами въ Азіи. Россія безпрепятственно могла утверждать свое вліяніе въ Персіи. Индію снова посѣтилъ страшный голодъ. Въ іюнѣ вспыхнуло въ Китаѣ возстаніе боксеровъ, и В. не могла въ Чилійской провинціи при военномъ вмѣшательствѣ державъ выставить равносильное Россіи войско. Парламентскія пренія вращались, главнымъ образомъ, вокругъ внѣшней и колоніальной политики; остальные вопросы не имѣли большого значенія.

Закономъ 1 іюля 1900 была санкціонирована конституція новой республики „Commonwealth of Australia“, какъ автономнаго союзнаго государства подъ главенствомъ короля Англіи, съ собственнымъ союзнымъ парламентомъ и собственной исполнительной властью. Всѣ колоніи австралійскаго материка (Нов. Южный Уэльсъ, Викторія, Южная Австралія, Куинслендъ, Западная Австралія) и Тасманія соединились въ новомъ государствѣ, и только Новая Зеландія пока еще осталась въ сторонѣ. Такимъ образомъ, союзъ колоній съ метрополіей былъ, повидимому, навѣки обезпеченъ. Финансовое положеніе было гораздо менѣе удовлетворительно. Послѣ пораженія Боты при Лейденбургѣ, послѣ бѣгства Крюгера въ португальскія владѣнія, послѣ того какъ 3,000 буровъ подъ начальствомъ ген. Піенаара были взяты въ плѣнъ, лордъ Робертсъ съ торжествомъ объявилъ, что война съ бурами окончена. Однако, скоро оказалось, что онъ ошибся. Тѣмъ не менѣе, извѣстія о побѣдахъ повліяли на выборы, и правительство получило три лишнихъ мандата въ Шотландіи; но въ Англіи и Ирландіи отношеніе партій осталось неизмѣннымъ. Ближайшимъ слѣдствіемъ новыхъ выборовъ было преобразованіе министерства, которое давно уже проектировалъ лордъ Сольсбюри. Самъ онъ отказался отъ поста министра иностр. дѣлъ и оставилъ за собою, кромѣ мѣста президента совѣта, только синекуру хранителя печати. Четыре члена бывшаго кабинета: лордъ Кронъ, Гошенъ, Уайтъ-Ридлей и Чеплинъ вышли въ отставку. Министромъ иностр. дѣлъ сдѣлался лордъ Ленсдоунъ, его постъ военнаго министра, на которомъ онъ навлекъ на себя столько справедливыхъ порицаній, занялъ Бродрикъ. Министерство вн. дѣлъ досталось Ритчи, министерство земледѣлія — Генбюри. Но отъ всѣхъ этихъ перестановокъ управленіе ничего не выиграло, и всеобщее неодобреніе вызвалъ проявленный при образованіи новаго министерства непотизмъ. Въ кабинетъ вошли четыре члена семейства Сольсбюри: самъ премьеръ, его зять и два племянника. Для сына Чемберлэна также нашлось тепленькое мѣстечко—постъ секретаря финансовъ въ казначействѣ.

Новый заемъ для войны съ бурами снова оказался недостаточнымъ и поступило новое требованіе кредита, еще на 16 мил. ф. ст. Хотя кредитъ и былъ отпущенъ 284 голосами противъ 8; но правительству пришлось выслушать не одну рѣзкую критику своихъ дѣйствій и нельзя сказать, чтобы сессія парламента окончилась 15 декабря въ особенно хорошемъ настроеніи, такъ какъ тѣмъ временемъ выяснилось, что успѣхи британскаго оружія были преувеличены и что до окончанія войны было еще далеко. Однако, вмѣшательства иностранныхъ державъ опасаться было нечего. Крюгеръ, высадившійся въ Марсели, правда, во всѣхъ городахъ, по которымъ онъ проѣзжалъ въ Парижъ, былъ встрѣченъ съ восторгомъ и овраціями; но о помощи бурамъ во Франціи серьезно не помышляли. Въ Германіи же императоръ не хотѣлъ принять его, и Крюгеръ, не заѣзжая даже въ Берлинъ, отправился въ Нидерланды, гдѣ его постигла тяжкая болѣзнь.

Между тѣмъ, въ Африкѣ президентъ Оранжевой республики Стейнъ и назначенный самимъ Крюгеромъ себѣ въ преемники Шалькъ Бургеръ энергично продолжали борьбу, не обращая вниманія на угрозы англичанъ и на ихъ все болѣе и болѣе жестокое обращеніе съ населеніемъ

завоеванной области. Но теперь буры измѣнили свой способъ веденія войны: они уже не доводили дѣло до рѣшительныхъ большихъ сраженій, а вели партизанскую войну (гверилья). Особенно отличались въ этотъ періодъ борьбы Христіанъ де Ветъ и Луи Бота. Отряды ихъ съ необычайной быстротой перемѣняли мѣсто и нападали на англичанъ то здѣсь, то тамъ совершенно неожиданно, прерывали желѣзнодорожныя сообщенія, однимъ словомъ, всячески безпокоили англичанъ. Китченеръ, замѣнившій Робертса, настоятельно требовалъ подкрѣпленія. Въ Капландѣ конгрессъ африкандеровъ самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался противъ присоединенія обѣихъ бурскихъ республикъ, и большія толпы добровольцевъ изъ голландскихъ колоній присоединились къ бурамъ.

Въ виду того, что война въ южной Африкѣ занимала огромную часть контингента англійскаго войска, что финансы были сильно истощены, торговля и промышленность парализованы, В. не могла играть въ Китайскомъ вопросѣ ту роль, которая ей при другихъ обстоятельствахъ должна была бы принадлежать. Попытка Сеймура освободить посланниковъ въ Пекинѣ окончилась неудачей и войска подъ его командой лишь съ величайшимъ трудомъ могли въ іюнѣ 1900 отступить къ Тяньцзиню. Правда, что вскорѣ послѣ того въ Китай прибыли значительныя британскія силы, но главный контингентъ этихъ войскъ былъ взятъ изъ Индіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, команда надъ европейскими войсками была передана графу Вальдерзее, и Англія пришла съ Германіей 16 октября къ соглашенію относительно политики „открытыхъ дверей“ въ Китаѣ. Кромѣ того, объ державы связали себя обоюднымъ обѣщаніемъ не пользоваться китайскими безпорядками для того, чтобы дѣлать территоріальныя пріобрѣтенія въ Китаѣ, а буде другія державы выкажутъ на то поползновенія, принять, по взаимному соглашенію, мѣры для огражденія своихъ собственныхъ интересовъ въ Китаѣ. Но когда русскіе распространили свое вліяніе почти на всю Манчжурію, Германія оффиціальнымъ образомъ заявила, что октябрьское соглашеніе не распространяется на эту провинцію, и англичане ничего не могли сдѣлать, чтобы помѣшать этому, въ высшей степени непріятному для нихъ, распространенію области русскаго вліянія въ восточной Азіи.

22-го янв. 1901 скончалась въ своемъ замкѣ на о. Уайтъ 82-лѣтняя королева Викторія, царствованіе которой продолжалось 64 года и которая всегда была образцомъ конституціонной монархини. Ей наслѣдовалъ старшій сынъ ея принцъ Уэльскій, Альбертъ Эдуардъ, принявшій при вступленіи на престолъ имя Эдуарда VII. Министерство, заявившее по общепринятому обычаю о своемъ выходѣ въ отставку, было удержано въ должности, затѣмъ обѣ палаты представили королю адреса. 14 февраля первое при Эдуардѣ VII засѣданіе парламента открылось подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ южно-африканской войны. Ирландскіе націоналисты открыто выражали свои симпатіи бурамъ. Вообще, ихъ оппозиція высказывалась гораздо болѣе рѣзко, чѣмъ въ предыдущіе годы, такъ что 5 марта произошло небывалое въ англійскомъ парламентѣ событіе: одиннадцать ирландскихъ депутатовъ отказались повиноваться предсѣдателю (спикеру), и ихъ пришлось удалить изъ палаты полицейской властью.

Партизанская война въ южной Африкѣ продолжалась и конца ея все еще нельзя было предвидѣть. Одно было только ясно, что эта война расшатывала престижъ Англіи на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ отношенія къ Россіи все болѣе и болѣе обострялись и чуть не привели къ рѣшительному столкновенію. Съ другой стороны, война сильно разстраивала британскіе финансы. Государственный казначей Гиксъ-Бичъ внесъ въ нижнюю палату проектъ бюджета. Гиксъ-Бичъ констатировалъ, что южно-африканская война до того момента поглотила громадную сумму въ $153^1/_2$ милл. ф. стер. Для слѣдующаго года онъ представилъ смѣту бюджета не менѣе какъ на 187.600,000 ф. ст.; изъ нихъ не менѣе 58.230,000 предназначалось для войны, причемъ оказывался дефицитъ $55^1/_3$ м. ф. ст. Для покрытія его государственный казначей предложилъ усилить подоходный налогъ на 2 пенса на ф. ст. и ввести пошлину на ввозъ сахара и на вывозъ каменнаго угля. Проекты были приняты; но публика была недовольна.

Въ 1902 Сольсбюри за старостью вышелъ въ отставку, и премьерство въ консервативномъ кабинетѣ перешло къ Арт. Бальфуру. Остальные члены кабинета остались почти безъ обновленія. Джозефъ Чемберлэнъ сохранилъ и даже повысилъ свое вліяніе въ министерствѣ. Становясь все болѣе и болѣе протекціонистомъ, Чемберлэнъ старался увлечь на этотъ путь и весь кабинетъ, но встрѣтилъ рѣшительное сопротивленіе со стороны министра финансовъ Ритчи и такихъ дѣятелей, какъ Гиксъ-Бичъ, герцогъ Девонширъ, Гошэнъ и др. Бальфуръ колебался, и дѣло кончилось выходомъ изъ кабинета и Чемберлэна и его противниковъ; кабинетъ потерялъ самыхъ видныхъ и вліятельныхъ представителей и понемногу терялъ популярность въ странѣ. Бальфуръ попробовалъ занять среднюю позицію умѣреннаго протекціонизма, но никому этимъ не угодилъ и 1905 вышелъ въ отставку. Вождь оппозиціи Баннерменъ-Кемпбель образовалъ либеральный кабинетъ, куда вошли Асквитъ, Грей, Морлей и другіе нотабли оппозиціи и, между прочимъ, соціалистъ Джонъ Бёрнсъ. Распустивъ палату, либеральный кабинетъ получилъ новую палату съ подавляющимъ либеральнымъ большинствомъ. Выступивъ съ широкою про-

граммою реформъ, кабинетъ сразу натолкнулся на оппозицію палаты лордовъ. Конфликтъ между двумя палатами очень обострился въ теченіе 1906 и преобразованіе верхней палаты стало вопросомъ дня. Иностранная политика обоихъ кабинетовъ отличалась миролюбіемъ и выразилась заключеніемъ многочисленныхъ договоровъ о третейскомъ рѣшеніи конфликтовъ.

См.: Mc. Carthy, „Modern England“ (Лонд., 1898—99); G. F. Steffen, „England als Weltmacht und Kulturstaat“ (Штуттг., 1899); G. Smith, „United Kingdom, political history“ (Лонд., 1900); Fostescue, „History of the british army“ (1899); Wertheim, „Wörterbuch des englischen Rechts“ (Берл., 1899); H. v. Nostitz, „Das Aufsteigen des Arbeiterstandes in England“ (Iena, 1900); Redlich, „Englische Lokalverwaltung“ (Лейпц., 1901); „Dictionary of National Biography“ (Лонд., 1883—1900).

„Великоруссъ“. Подъ такимъ названіемъ въ іюлѣ 1861 появился нелегальный листокъ русскихъ конституціоналистовъ. Руководители этого органа, осуждая правительство, какъ неспособное къ управленію судьбами Россіи, требовали отъ образованнаго общества, чтобы оно взяло изъ рукъ правительства въ свои собственныя руки управленіе дѣлами государства для введенія въ странѣ истинно-конституціоннаго порядка. Программа „В.“ въ крестьянскомъ вопросѣ: передача крестьянамъ всей земли, которою они владѣли при крѣпостномъ правѣ, на основахъ выкупа ея за счетъ государства. Въ національномъ вопросѣ: безусловное освобожденіе Польши и предоставленіе политической автономіи всей южной Россіи. Въ вопросѣ о политическомъ устройствѣ: созывъ національнаго собранія для выработки конституціи, предусматривающей такія гарантіи политической свободы, какъ отвѣтственность министровъ, вотированіе бюджета народными представителями, судъ присяжныхъ, свобода исповѣданій, уничтоженіе сословныхъ привилегій, областное и общинное самоуправленіе. Для достиженія этихъ цѣлей „В.“ предлагалъ сначала обратиться къ мирнымъ средствамъ, идти рука объ руку съ умѣренными либералами и остановился на мысли о подачѣ адреса Александру II; проектъ этого адреса былъ напечатанъ въ послѣднемъ № (3) „В.“ Указавъ на безсиліе самодержавія, засвидѣтельствованное опытомъ крестянской реформы, въ области его преобразовательныхъ попытокъ, составители адреса убѣждаютъ царя согласиться на введеніе конституціоннаго режима, опирающагося на волю самой націи, и созвать въ одной изъ столицъ представителей народа, поручивъ имъ самимъ составить конституцію для Россіи. Выпустивъ № 3 „В.“, редакторы рѣшили нѣкоторое время выждать въ разсчетѣ, что все образованное русское общество откликнется на призывъ и своими единодушными конституціонными требованіями вынудитъ къ добровольнымъ уступкамъ. Въ противномъ случаѣ, предупреждали руководители „В.“, неизбѣжно народное возстаніе, и патріотамъ останется только позаботиться о томъ, чтобы направить его по благотворному для націи пути. Появленіе „В.“ повлекло за собою арестъ отставного гвардейскаго поручика (нынѣ генералъ-майора по адмиралтейству) В. А. Обручева, 25 лѣтъ, бывшаго однимъ изъ близкихъ къ Чернышевскому сотрудниковъ по „Современнику“; мужа сестры Обручева, врача Бокова; студентовъ спб университета: В. В. Лобанова, 19 л.; Ф. Р. Дансерга, 18 л.; М. Н. Сворнчевскаго, 22 л. Послѣ предварительнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости всѣ эти лица были преданы суду сената въ 1862. Серьезное обвиненіе было предъявлено только къ Обручеву за распространеніе сочиненія, „дерзостно порицающаго установленный государственными законами образъ правленія“; онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, уменьшеннымъ по конфирмаціи до 3 лѣтъ. Остальные обвиняемые или совершенно освобождены отъ отвѣтственности или понесли сравнительно легкія наказанія. Обручевъ, хотя и покаялся въ распространеніи „В.“ и просилъ о помиловаиіи, но отказался назвать кого-либо изъ своихъ сообщниковъ. Поэтому исторія возникновенія „В.“ такъ и осталась неизвѣстной. Существуютъ, однако, вѣскія основанія предполагать, что „В.“ былъ отчасти дѣломъ рукъ Чернышевскаго. См.: „Былое“, 1906, № 7; Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897).

* **Величко,** Василій Львовичъ, поэтъ; ум. 1903.

„Велосипедный и рѣчной яхтъ-клубъ“, первый русскій журналъ велосипеднаго и рѣчного спорта, издававшійся въ Москвѣ съ 1892 до 1896.

„Велосипедъ“, иллюстрированный журналъ техники и спорта, издававшійся въ Спб. съ 1892 до 1898.

Вёлфлинъ, Генрихъ, нѣм. историкъ искусства, род. 1864. Его книги: „Prolegomena zu einer Psychologie der Architektur“, 1886; „Renaissance und Barock“ 1888—открыли ему путь къ ученой дѣятельности, сначала въ Мюнхенѣ, а потомъ въ Базелѣ. Въ настоящее время В. профессоръ берлинскаго университета; его сочиненія: „Salomon Gessner (1889), „Die Jugendwerke des Michelangelo“ (1891), „Die klassische Kunst, eine Einführung in die italienische Renaissance“ (1899).

Велчевъ, Велчо, болгарскій журналистъ, род. 1867, окончилъ физико-матем. фак. въ Женевѣ; редактировалъ литерат.-научный журн. „Лѣча“ (1889—92), газ. „Прогрессъ“ (съ 1892), „День“ и др.; работалъ въ разныхъ журналахъ. В. сумѣлъ соединить вокругъ себя талантливыхъ журналистовъ и велъ энергичную борьбу противъ правительства Стамбулова („Про-

грессъ"), написалъ много литературныхъ очерковъ и научныхъ статей. В. превосходный стилистъ.

* **Вельчекъ, Влчекъ и Волчекъ,** Вацлавъ, чешскій беллетристъ и драматургъ — одно и то же лицо.

Венгерка, см. *Слива* (т. XVII).

* **Венгерская литература.** Нов. венг. лит. Развитіе В. л. за послѣдніе годы соотвѣтствуетъ тому, что происходитъ, вообще, въ европейской лит. Мы видимъ очень рѣдкое появленіе дѣйствительно выдающагося и рядомъ съ этимъ цѣлый калейдоскопъ пестрой литературной мозаики. В. л. вредитъ, какъ всегда, и теперь близость ея дѣятелей къ политикѣ дня. Начиная съ корифеевъ: Іокая, Микшота, Броди, Герчега,—всѣ они одинаково служатъ и музамъ, и колдуньѣ политики. Свободное искусство еще только зарождается за это послѣднее время. Ему нужно еще сбросить съ себя ферулу редакцій періодической прессы, подъ которой живетъ л. Нужно, чтобы народился настоящій книжный рынокъ, а не приходилось и романамъ, и повѣстямъ, и очеркамъ искать себѣ пріюта исключительно въ газетахъ въ видѣ фельетоновъ.

Романъ и повѣсть. Первое мѣсто среди в. романистовъ все еще занимаетъ 75-лѣтній Маврикій Іокай. Послѣдніе годы онъ напечаталъ: „Старый человѣкъ не значитъ—дряхлый человѣкъ", „Katianneth" („Надгробный камень") и „Романъ моей жизни". Въ этихъ своихъ произведеніяхъ poeta laureatus все тотъ же блестящій и несравненный разсказчикъ со своими сатирическими и часто фантастическими романами и повѣстями („Зонтикъ св. Петра", „Привидѣніе въ Люблю", „Кузнецъ Прокопскій", „Исторія страннаго быка") все еще стоитъ въ первыхъ рядахъ художниковъ слова. Равн. обр. и Микшотъ. Несмотря на строго національный характеръ его произведеній, именно онъ всего болѣе и переводится на иностранные языки. Интересенъ и Броди, одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ в. романистовъ. Его послѣдніе романы: „Женщина съ двумя душами", „Актерская кровь", „Д-ръ Фаустъ", „Дѣвица донъ-Кихотъ", „Обстоятельства одного человѣка" и др. Б. проявилъ въ нихъ остроту своей психологической наблюдательности, хотя при этомъ чувствуется нѣкоторая поверхностность въ развитіи завязки. Герчегъ модный авторъ въ среднихъ кругахъ в. общества. Дѣйствіе въ его романахъ происходитъ въ средѣ в. gentry средняго помѣстнаго сословія („Дѣвушки Журковицъ", „Юноши Журковицъ", „Женитьба Шаболкса" и др.). Та же среда проходитъ передъ читателемъ и въ романахъ Шикры (графиня Александра Телеки), Даніила Паппа („Люди изъ Ратота"). Кемехей и Себёкъ описываютъ жизнь мелкой буржуазіи. Въ общественномъ романѣ выдвинулся за послѣднее время Карлъ Кётвёсъ (авторъ „Путешестія по Балатону" и „Изъ древнихъ лѣтъ"). Кромѣ его, надо назвать еще Бакса, Тёмёркени, Гомока, Мору.

Подъ сильнымъ французскимъ вліяніемъ и, вообще, болѣе новаго направленія: Цольтанъ Амбрусъ („Сентябрь" и „Потерпѣвшіе крушеніе"), Малоньай, символически настроенный Пекарь и эпигонъ манеры Мюрже-Гельтай. Сѣверное вліяніе чувствуется на поборникахъ соціализма—Цольтанѣ Тури („Глупцы", „Господа и народъ") и Эдуардѣ Кабосѣ. У перваго изъ нихъ чувствуется глубокое сочувствіе къ обездоленнымъ и немощнымъ. Второй въ послѣднемъ своемъ романѣ воспроизводитъ интеллигентный пролетаріатъ. Подъ тѣмъ же вліяніемъ находится Эдмундъ Герё, тонкій психологъ, талантъ котораго обнимаетъ и юморъ и глубокій трагизмъ. Отдѣльно стоятъ виртуозы слова немного манерные и осложненные: Тотъ, Борсони и Петелей („Соловей"). Болѣе молодые писатели: Тиморъ, Табори, Шонто, Вернеръ, Фертеси, Бенедекъ, Казаръ, Ловикъ, Гефеси; большой успѣхъ имѣлъ романъ Мольнара: „Венгерскій городъ". Изъ писательницъ, которыхъ такъ немного въ В., надо назвать Елену Беницкую-Байза, г-жу Шабо-Рогаль и г-жу Гіармати.

Драма. Со смертью Григорія Чикиса, в. Сарду, остался только одинъ крупный драматургъ—Людвигъ Дочи („Поцѣлуй", „Послѣдняя любовь", „Шехи Марія"). Послѣднее его произведеніе „Еллиноръ". Герчегъ („Дочь набоба изъ Долофы", „Три лейбъ-гориста", „Домъ Гонти") привлекаетъ скорѣе внѣшней блестящей сценичностью своихъ пьесъ, чѣмъ ихъ чисто литературными достоинствами. Однако, его недавняя пьеса „Бригадиръ Очкай" сдѣлала самый большой сборъ, какой помнятъ въ Венгріи. Успѣхъ имѣла еще пьеса Берчика „Himfy dalai", изображающая любовныя похожденія в. поэта Кисфалуди. Особый отдѣлъ драмат. искусства составляетъ историческая драма, которую очень любятъ въ В.; это—преимущественно постановочныя и патріотическія пьесы. Ихъ авторы: Антонъ Баради, Александръ Сомло, Людвигъ Бартокъ, Габаній и др. Изъ остальныхъ драматурговъ назовемъ: Герё, Малоньай, Ференчи и др. Гезѣ Гардонсіо принадлежитъ извѣстная пьеса изъ народнаго быта: „Вино".

Поэты. Наиболѣе извѣстный поэтъ совр. В. Іосифъ Кисъ. Рядомъ съ нимъ надо назвать: Абронія, Бортока, Макая, Ендрёдія и др. Игнотусъ (Гуго Фейгельбергъ) и Стефанъ Гергели, Минка Чобель и Фруснна Шалай—представители современнаго символическаго направленія.

Критика. В. Брюнетьеръ — Гвулай. Большимъ значеніемъ пользуются также Бернардъ Александеръ, Юлій Пиклеръ.

* **Венгрія (исторія).** Изъ вопросовъ, занимавшихъ венгерскій парламентъ и общественное мнѣніе въ началѣ 1901, слѣдуетъ выдѣлить три: проектъ договора съ компаніей морского пароходства Адрія,

отраженіе клерикальныхъ нападокъ на университетъ и проектъ несовмѣстимости должностей. Проектъ договора съ Адріей подвергся такому нападенію со стороны оппозиціи (народная партія и лѣвая), что правительству удалось спасти его только цѣной большой уступки, а именно—сокращеніемъ срока договора съ 20 лѣтъ на 10. Проекты клерикаловъ противъ университета, стоящаго подъ охраной либеральнаго правительства, и противъ его свободы преподаванія выразились двумя фактами: помѣщеніемъ распятій въ аудиторіяхъ и нападкой на профессора философіи права Гіула Пиклера. Но самую сильную бурю вызвало въ палатѣ обсужденіе составленнаго уже 1897 проекта о несовмѣстимости должностей въ банкахъ и промышленныхъ предпріятіяхъ съ званіемъ депутата парламента. Противъ пересмотра проекта всѣми силами ратовалъ бывшій министръ-президентъ Коломанъ Тисса, сынъ котораго, депутатъ Стефанъ Тисса, однако, уже раньше отказался отъ своихъ весьма выгодныхъ должностей. Тѣмъ не менѣе, партія пересмотра, во главѣ которой стояли министръ-президентъ Шелль и глава національной партіи графъ Аппоньи, восторжествовала. Результаты народной переписи съ 1 янв. 1901 показали, не только для Будапешта, но и для многихъ мелкихъ городовъ В., уменьшеніе процента нѣмецкаго населенія противъ мадьярскаго. Это, впрочемъ, зависитъ не отъ фактическаго уменьшенія прироста нѣмецкаго населенія, а отъ мадьяризированія нѣмецкихъ фамилій, что, однако, въ большинствѣ случаевъ соединяется съ утратой нѣмецкой національности.

Главный интересъ послѣдующихъ годовъ заключается въ острому конфликтѣ короля и венгерскаго парламента. Дѣло въ 1904 и 1905 доходило до образованія боевого реакціоннаго министерства Фейервари, управлявшаго страною безъ утвержденнаго бюджета и съ изъявленіемъ отъ парламента прямого недовѣрія. Опираясь на войско, Фейервари думалъ сломить оппозицію, но націи сплотились вокругъ народныхъ представителей. Монарху приходилось выбирать между прямымъ разгромомъ страны вооруженною силою и уступками. Старый, много извѣдавшій, Францъ Іосифъ выбралъ послѣднее и подъ предсѣдательствомъ Векерле образовалъ министерство изъ представителей всѣхъ оппозиціонныхъ партій, Кошута, Аноньи, Андраши и др. Въ концѣ 1906 этотъ кабинетъ нѣсколько поколебленъ обличеніями въ палатѣ и въ печати, направленными противъ министра юстиціи Полоньи.

Венды. У народовъ германскаго происхожденія съ древнихъ временъ этимъ именемъ назывались, вообще, всѣ славянскія племена, приходившія болѣе или менѣе въ соприкосновеніе съ нѣмцами; только впослѣдствіи В. нѣмцы стали называть ту отрасль славянскаго племени, которая распространялась отъ Эльбы и Заалы, до Гавеля на сѣверѣ, Бобра на востокѣ и Саксонскихъ Рудныхъ горъ на югѣ; остатки ея, сильно онѣмеченные, извѣстны подъ именемъ лужичанъ или сорбовъ (сербовъ). Подъ измѣненнымъ именемъ—виндовъ, въ нѣмецкой литературѣ извѣстны также словинцы. Сами себя эти племена никогда В. не называли.

* **Венесуэла.** По новымъ исчисленіямъ, послѣ того какъ В. должна была (1896) уступить Англіи по третейскому суду большую часть бассейна р. Эссеквибо, страна эта заключаетъ 1.197,069 кв. км. съ населеніемъ 2.444,816 ч. Въ государ. устройствѣ произошли существенныя измѣненія (съ 1904), причемъ самостоятельность управленія отдѣльныхъ штатовъ уничтожена; послѣдніе раздѣлены на провинціи (въ числѣ 20). Президентъ избирается на 6 лѣтъ; одинъ общій конгрессъ состоитъ изъ палаты депутатовъ и сената.

Исторія. Въ маѣ 1899 вспыхнуло возстаніе противъ ненавистнаго президента Андраде; предводитель возстанія генералъ Кастро побѣдоносно вступилъ въ Каракасъ. Однако, только что онъ вступилъ въ управленіе, какъ противъ него возсталъ другой противникъ Андраде, Хернандесъ; но послѣдній былъ 1900 побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ. Новый споръ съ Англіей о границахъ В. былъ разрѣшенъ 1899 третейскимъ судомъ въ пользу В.

Венозный синусъ, особое расширеніе, образованное сліяніемъ главныхъ венозныхъ стволовъ, передъ входомъ ихъ въ предсердіе сердца; въ обособленномъ видѣ наблюдается только у рыбъ и амфибій; у высшихъ позвоночныхъ В. с. сливается съ предсердіемъ.

* **Венюковъ,** Мих. Ив., геогр., ум. 1901.

Вепжвскій, Юліанъ Іорд., польскій беллетристъ и журналистъ, род. 1834, учился въ Парижѣ и Лейпцигѣ, изучалъ политическую экономію и торговое право. Изъ болѣе важныхъ произведеній В. слѣдующія: „Письма Іордана къ пану Яну“ (1883—82, 2 т.), „Съ бора и со двора“, собраніе водевилей (1889), „Американская дуэль“, „Двойная бухгалтерія“, „Месть пана Фабіана“, комедія „Прославленный человѣкъ“, „Блужданія делегата“, „Приключенія господъ Марка и Агапита на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Варшавѣ“, пьеса „При дорогѣ“ и др.

* **Верблюдъ.** Въ предѣлахъ Россіи верблюды содержатся и разводятся во всемъ Туркестанскомъ и киргизскомъ краѣ, заходя отсюда на западъ въ губерніи Оренбургскую, Уфимскую, Самарскую, Астраханскую и Ставропольскую, въ области Уральскаго и Донского войска. Разводятся оба вида: одногорбый, подъ именемъ нара, и двугорбый айръ, тюэ-айръ. Послѣдній видъ преобладаетъ по численности, но еще болѣе господствуютъ различныя, легко спаривающіяся между собою помѣси обоихъ видовъ. Особенно цѣнится

первое поколѣніе, получаемое отъ скрещиванія нара съ айромъ — подъ именемъ биртуганъ, соединяющее въ себѣ силу нара съ выносливостью къ холоду густошерстаго айра; биртуганы одногорбы и покрыты длинною шерстью. Отъ спариванія помѣсей между собою съ преобладаніемъ крови айра получаются коспаки, двугорбыя, слабосильныя мелкія формы, которыя, однако же, по ихъ дешевизнѣ преобладаютъ у малосостоятельныхъ киргизовъ. Въ мѣстностяхъ ровныхъ, сухихъ, степныхъ и пустынныхъ В. незамѣнимое вьючное, рабочее и упряжное животное, вслѣдствіе умѣренности и неразборчивости какъ на пищу, такъ и на питье. Путешествіе въ пустынныхъ областяхъ на лошадяхъ, какъ верхомъ, такъ и въ упряжныхъ экипажахъ, сопряжено съ необходимостью имѣть вьючныхъ верблюдовъ для подвоза овса, ячменя и др. зерна на прокормъ лошадей и находится въ зависимости отъ источниковъ прѣсной воды, тогда какъ верблюдъ довольствуется всякой полынной и солончаковой растительностью, пьетъ такую солоноватую воду, къ которой не притрагивается лошадь, а при нуждѣ можетъ не пить двое сутокъ и болѣе. Съ другой стороны, В. не переноситъ сырого климата и почвы, болѣетъ и погибаетъ. Въ дождливую погоду по грязнымъ дорогамъ В. не можетъ идти ни въ упряжкѣ, ни съ вьюкомъ, такъ какъ на его широкія лапы налипаетъ глина; по мерзлымъ дорогамъ безъ снѣга и въ гололедицу В. стираетъ и ранитъ въ кровь свои подошвы. По третьему году В. пріучаютъ къ поводу и вьюку, для чего въ носовой перегородкѣ вырѣзаютъ отверстіе, черезъ которое продѣваютъ „мурундукъ“—круглую деревянную палочку, толщиною въ палецъ съ утолщеніемъ на одномъ концѣ и зарубкой на другомъ; къ зарубкѣ прикрѣпляется веревка—поводъ. Этотъ варварскій и болѣзненный для животнаго способъ взнуздыванія во всеобщемъ употребленіи во всей Азіи, хотя В. отлично приручается къ обыкновенной лошадиной уздѣ. Лучшими В. по силѣ и выносливости считаются справедливо нары и биртуганы; они легко несутъ вьюкомъ 16—20 и даже болѣе пудовъ; въ упряжной телѣгѣ по хорошей дорогѣ везутъ 20—60 пудовъ; пара паръ, запряженная въ дышло въ тарантасъ, вполнѣ замѣняетъ хорошую тройку; идя легкою рысью, сытый наръ обгоняетъ тройку почтовыхъ лошадей, но обыкновенно его ходъ—ровный, но скорый шагъ. Такіе В. въ хорошую лѣтнюю погоду дѣлаютъ до 60 в. въ сутки на далекихъ караванныхъ путяхъ. Двугорбые верблюды, особенно же различныя помѣси коспаковъ, почти вдвое слабѣе и вдвое дешевле нара; вьюкъ ихъ не бываетъ болѣе 10—12 пудовъ; они идутъ только шагомъ, дѣлая 4—5 въ часъ. Весною В. линяютъ; въ это же время ихъ либо стригутъ, либо чаще прямо собираютъ сползающую войлокомъ шерсть, при этомъ получаютъ ее съ каждаго В. отъ 18 до 25 фунтовъ; почти все лѣто В. ходятъ голые и обрастаютъ вполнѣ только къ осени. Молока наръ даетъ въ годъ до 70 пудовъ; мелкіе двугорбые В. вдвое менѣе; молоко это и приготовляемый изъ него кумысъ (шуабтъ) одно изъ главныхъ пищевыхъ веществъ киргизовъ; оно очень густое и сладкое, на европейскій вкусъ непріятное. На мясо киргизы и, вообще, азіаты рѣжутъ В. только въ крайней необходимости старыхъ, больныхъ, негодныхъ къ работѣ; мясо невкусно и жестко, мало цѣнится даже киргизами. Цѣна пара и биртугана 60—100 руб., двугорбыхъ В. 25—50 руб.

Веретенное масло, получается изъ нефтяныхъ остатковъ при перегонкѣ съ водянымъ паромъ; идетъ для смазки прядильныхъ машинъ.

* **Верещагинъ,** Васил. Васильев., извѣстный живописецъ; погибъ 1904 на броненосцѣ „Петропавловскъ“, взорванномъ японцами въ Портъ-Артурѣ.

Верго, Брониславъ Фортунатов., физіологъ, род. 1860, окончилъ петербургскій университ. 1882, затѣмъ поступилъ въ военно-мед. акад., которую окончилъ 1886. Степень д-ра мед. получилъ 1889, послѣ чего былъ командированъ за границу. В. состоялъ преподавателемъ физіологіи на высшихъ женск. курсахъ, въ качествѣ ассистента проф. Сѣченова. Съ 1895 состоитъ проф. физіологіи въ новороссійскомъ университетѣ. В. написалъ: „Къ вопросу о дѣйствіи на нервъ гальваническаго тока, прерывистаго и непрерывнаго“ (дисс., Спб., 1888); „Основы физіологіи“ (Спб., 1905) и мн. др.

Верльгофъ (Werlhoff), Павелъ Готфридъ, врачъ и поэтъ, род. 1699, ум. 1767. Его именемъ названа впервые описанная имъ болѣзнь, такъ наз. пятнистая Верльгофова бол. (morbus maculosus Werlhofii).

Вернадскій, Вл. Ив., минер., род. 1863; 1885 окон. спб. унив., послѣ чего участвовалъ въ экспедиціи Докучаева по изслѣдованію почвъ и геологіи Полтавской губ.; 1891 получилъ въ спб. унив. по защитѣ диссертаціи степень магистра, а 1898 доктора минералогіи; съ 1891 назначенъ приватъ-доцентомъ, а съ 1898 профессоромъ этого предмета въ московск. унив; 1906 избранъ адъюнктомъ Имп. академіи наукъ. Напечаталъ въ различныхъ русскихъ и заграничныхъ изданіяхъ рядъ спеціальныхъ работъ по различнымъ частнымъ вопросамъ описательной и теоретической минералогіи. За послѣдніе годы принялъ очень энергичное участіе въ земской дѣятельности по Тамбовской губ. и въ студенческомъ университетскомъ движеніи; былъ короткое время первымъ избраннымъ проректоромъ моск. универ. и въ качествѣ представителя конституц.-демокр. партіи въ числѣ избранныхъ отъ университетовъ членовъ госуд. совѣта, отказавшихся отъ этого званія послѣ роспуска первой Государ. Думы.

Вернике (Wernike), Карлъ, нѣмецк. психіатръ, род. 1848. Съ 1885 по 1904 былъ профессоромъ по каѳедрѣ душевныхъ болѣзней въ Бреславѣ. Кромѣ многочисленныхъ журнальныхъ статей по вопросамъ о душевныхъ и нервныхъ болѣзняхъ, В. издалъ учебникъ о болѣзняхъ мозга („Lehrbuch der Gehirnkrankheiten“, 1883).

Верхарнъ (Verhaeren), Эмиль, бельгійско-франц. поэтъ, самый выдающійся изъ современныхъ поэтовъ символистовъ, род. близъ Антверпена въ 1855. Образованіе В. получилъ въ университетѣ въ Лувэнѣ на юридическомъ факультетѣ и предполагалъ избрать карьеру адвоката. Однако, очень рано въ немъ просыпаются художественные интересы. Еще въ средней школѣ онъ сошелся съ будущимъ поэтомъ Роденбахомъ, а въ университетѣ уже основалъ журналъ „La semaine“. Первыя поэтическія впечатлѣнія В. были фламандскія деревни и они вылились въ „Les flamendes“ (1883), сборникъ стиховъ, общее направленіе которыхъ можно назвать „натуралистическимъ“. Въ нихъ чувствуется увлеченіе и образами старой реалистической фламандской живописи. Однако, уже въ это время въ Бельгіи сказался еще сильнѣе, чѣмъ въ Парижѣ, перебой артистическихъ интересовъ, связанный съ вліяніемъ Верлэна и Малларме. Начинается исканіе символовъ, а не реалистической изобразительности, а рядомъ съ этимъ перерожденіе французскаго стиха въ болѣе музыкальный, разложившій старый Александрійскій, стихъ vers libre (свободный стихъ), уже изображенный Гюставомъ Каномъ и Вьелегрифиномъ. Теченіе „новой поэзіи“ въ Бельгіи пробивается черезъ журналы: „La jeune Belgique“, „L'Art moderne“, „La Basoche“, „La Wallonie“. Этимъ временемъ вскорѣ послѣ „Les contes de Minuit“ и „Les Moines“, еще отражающихъ старую манеру, появляются „Les Soirs“, „Des Débacles“ и „Les flambeaux noirs“ (1887—1891) В—а, и онъ становится сразу однимъ изъ наиболѣе видныхъ представителей „новыхъ вѣяній“. Звучность стиха его стремится по своему къ высшей музыкальности: образность ихъ не стѣсняетъ себя болѣе условной логикой. Въ этихъ послѣднихъ сборникахъ и въ послѣдующихъ: „Les campagnes Hallucinés“, „Les Villages illusoires“ и „Les villes tentaculaires“ (1893—1896) В. уже символистъ, раскрывающій глубокую внутреннюю правду изображаемаго, не видную неизощренному глазу, но проясняющуюся подъ вдумчивую звучность истинно проникновенной поэтической рѣчи. Но между его стихами конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ и послѣдующими чувствуется какой-то душевный надрывъ. Поэтъ перенесъ всѣ трудности своихъ исканій подъ страшные стоны своей бурной души. В. поэтъ трагическій. Онъ живетъ трагедіей современной жизни. Поэтическіе интересы В., развивающіеся въ согласіи съ народившимся художественнымъ интуитивизмомъ, оказались выразившими и общественныя стремленія современной Бельгіи. Въ этомъ его отличіе отъ Метерлинка. В. поэтъ соціальный. Онъ пѣвецъ молодой Бельгіи. Черезъ его стихи красной нитью проходятъ: исходъ изъ деревни, эти города, восприпимающіе пролетаріатъ и создающіе его самосознаніе и, наконецъ, соціалистическіе идеалы, указывающіе путь соціальной борьбы. В. членъ бельгійской рабочей партіи, другъ Вандервельде, одинъ изъ основателей Брюссельскаго Народнаго дома. Его лирическая драма „Les Aubes“ (1898)—лучшее поэтическое воплощеніе соціальной борьбы. И это—высшее достиженіе его поэзіи. Всѣ послѣдующія драмы: „Le cloitre“ (1899) и „Philippe II“ (1893) и сборники „Les visages de la vie“ (1889), Des Forces „Tumultieuses“ (1903), „Toute les Flandres“, „Les heures d'après midi“ (1905), примыкающія къ болѣе старымъ „Les heures cloires“ (1896), поютъ уже не такъ властно и могуче, какъ раньше. Въ послѣднихъ названныхъ сборникахъ чувствуется и отдыхъ души, и уже усталость. Большинство стихотвореній В. издано въ Парижѣ въ „Mercure de France“ подъ общимъ заглавіемъ „Poème“ I serie (1895), II serie (1896) и III serie (1897). За этимъ слѣдуютъ: „Les forces Tumultieu ses“(1903) и „Philippe II“ (1903). Все не вошедшее сюда издано въ свое время въ Брюсселѣ въ художественныхъ изданіяхъ, мало доступныхъ и въ большинствѣ случаевъ уже распроданныхъ. По-русски В. переводили: Валерій Брюсовъ, Максъ Волошинъ, Тхоржевскій и Георгій Чулковъ. См. особенно Э. В. „Стихи о современности“ въ переводѣ В. Брюсова, Москва, 1906 (Скорпіонъ), съ предисловіемъ, портретомъ и библіографіей, и Г. Чулковъ—„Зори“ въ 11-омъ сборникѣ „Знанія“ и „Въ деревнѣ“ въ XII сборникѣ „Знанія“. О В. см.: A. Mockel E. V. (Парижъ, 1895); Iohannes Schlaf E. V. „Die Dichtung B. 38“ (Берлинъ, 1906); по-русски: Зинаида Венгерова, „Мистикъ безбожія“ въ ея „Литературныхъ характеристикахъ“, т. II, Спб., 1885, и Е. Аничковъ въ „Нашей Жизни“, 1905, № отъ 27 іюля.

* **Веселиновичъ,** Янко, выдающійся сербскій беллетристъ, ум. 1905. См.: А. Яцимирскій, „Я. В. и его разсказы изъ сербскаго быта“ („Вѣстн. иностранной лит.“, 1905, V); „Летопись Матице Српске“, CCXXXII, 132—136.

* **Веселовскій,** 1) Александръ Никол., академ. и проф. спб. унив., ум. 1906.

2) В., Григорій Михайл., журналистъ; род. 1837, ум. 1896. Образованіе получилъ въ спб. главномъ педагогическомъ институтѣ. Состоялъ редакторомъ воронежскихъ газетъ и составилъ нѣсколько справочныхъ изданій и изслѣдованій, касающихся Воронежскаго края.

3) В., Констан. Александров., ум. 1902; протоіерей, изслѣдователь Вязниковскаго уѣзда и его древностей.

4) В., Константинъ Степановъ., академикъ; ум. 1901.

* **Весель Косескій,** Іованъ, словенскій (въ IV томѣ сказано „хорутанскій", устарѣв. выраж.), поэтъ, род. 1841, ум. 1901. Его „Русскую антологію въ словенскихъ переводахъ" окончилъ А. Ашперцъ. См. Н. Новича, „Словенскіе поэты" (Спб. 1904), гдѣ помѣщены переводы стихотвореній В.

Вестермаркъ (Westermarck), Эд. Александръ, финл. этнологъ, род. 1862, читалъ лекціи въ лондонскомъ унив., а въ настоящее время состоитъ проф. въ Гельсингфорсѣ; совершилъ рядъ научныхъ путешествій по сѣв.-зап. Африкѣ. Наиболѣе значительныя его сочиненія: „History of human mariage" (3 изд., Лонд., 1901; перев. на многіе языки, въ томъ числѣ и на русскій, Спб., 1898) и „The origin and development of the moral ideas" (выходитъ съ 1905 въ Лонд.).

Вестлингъ (Westling), Густ., швед. историкъ, род. 1850. Результатами его архивныхъ изысканій въ Копенгагенѣ, Любекѣ и Ревелѣ явились, пользующіяся большой популярностью, какъ справочныя книги, сочиненія: „Det nordiska sjuarskrigets historia", „Hertig Karls furstendöme under åren 1568 till 1592", „Biskop Iohannes Rudbecks visitationi Estland 1627", „Förarbetena till den estniska öfversättnin gen of Nya Testamentet 1715". Рядъ цѣнныхъ изслѣдованій относительно церковныхъ условій въ Эстляндіи во времена шведскаго владычества переведены на нѣм. яз. въ V томѣ „Beiträge zur Kunde Esth-, Liv- и Kurlands" (1896—98).

„Ветеринарная Библіотека", ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Спб. съ 1898 по 1904.

„Ветеринарное Обозрѣніе", двухнедѣльный журналъ, издаваемый московскимъ обществомъ врачей съ 1899.

„Ветеринарный Фельдшеръ", ежемѣсячный иллюстрированный журналъ практической ветеринаріи и животноводства, издаваемый съ 1897 въ Спб. россійскимъ ветеринарнымъ обществомъ.

Ветиверовое масло, добывается перегонкой изъ корней растенія Andropodon muricatus, растущаго въ Бразиліи, на Филиппинскихъ и Антильскихъ островахъ и на Ямайкѣ. В. масло густое, темнаго цвѣта, съ сильнымъ запахомъ, удѣльн. вѣсъ 1,015 — 1,030, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо $\alpha_D = +\ 25—27{,}5^0$; употребляется въ парфюмеріи.

Вецинъ (Vezin), Германъ, заслуженный врачъ, род. 1791, ум. 1861. Извѣстна его чесоточная мазь, состоящая изъ: flores sulfuris, sapon. alb., axungi porc. поровну (180,0), pulv. hellebor. alb. 8,0, kalii nitr. 0,5.

Вечъ, Игнатій, ум. 1779, профессоръ патологіи въ московскомъ унив., написалъ „Medicina ex pulsu". Vindobonae, 1770.

Взятокъ, терминъ, которымъ означаютъ въ пчеловодствѣ, вообще, всю добычу, доставляемую пчеламъ окрестной растительностью. Эту добычу составляютъ: цвѣточный нектаръ (отчасти медвяная роса травянныхъ тлей), перерабатываемый на медъ; цвѣтень (перга, пчелиный хлѣбъ), составляющая главную пищу пчелъ; уза или пчелиный клей, собираемый, какъ смолистое, вещество съ древесныхъ почекъ, и, наконецъ вода. Хотя пчелы отлетаютъ за В. на растоянія до 5-ти верстъ, но для успѣшнаго пчеловодства и накопленія меда необходимо, чтобы въ теченіе всего лѣтняго періода пчелы были въ избиліи снабжены всѣми матеріалами В. на разстояніяхъ не превышающихъ 1—2 верстъ; отсюда—заботы пчеловода при выборѣ мѣста для пасѣки сосредоточиваются въ подысканіи совмѣстнаго развитія какъ древесныхъ породъ, такъ и достаточнаго разнообразія медоносныхъ растеній, цвѣтущихъ въ различные лѣтніе мѣсяцы, а при недостаткѣ ихъ—въ искусственной культурѣ таковыхъ въ окрестностяхъ пасѣки; какъ бы медоносно ни было какое-либо одно растеніе и въ какомъ бы множествѣ оно ни было разведено вблизи, оно одно никогда не въ состояніи дать полнаго сбора меда, вслѣдствіе болѣе или менѣе ограниченнаго времени цвѣтенія. См. *Пчелы* и *пчеловодство*. (т. XVI).

Вивіани, Рене, извѣстный французскій политическій дѣятель и адвокатъ. Бывшій членъ Жоресистской фракціи соціалистической партіи, В. вступилъ также и въ составъ объединенной соціалистической партіи послѣ сліянія всѣхъ ея разрозненныхъ организацій, но оставался тамъ очень недолго. Всегда умѣренный въ своихъ взглядахъ и не скрывавшій своихъ симпатій къ „министеріалистамъ", В. отдѣлился отъ своихъ прежнихъ единомышленниковъ и на послѣднихъ выборахъ былъ избранъ при поддержкѣ республиканскаго блока. При составленіи своего кабинета Ж. Клемансо, создавшій въ 1906 новое министерство — „министерство труда", предложилъ В. принять на себя управленіе этимъ новымъ вѣдомствомъ. Появленіе новаго министра передъ палатою сопровождалось для него крупнымъ успѣхомъ. Его рѣчь, въ которой онъ опредѣлилъ задачи, предстоящія вновь учрежденному министерству труда, и подтвердилъ вѣрность своимъ прежнимъ соціалистическимъ взглядамъ, вызвала громкое одобреніе буржуазно-радикальнаго большинства палаты, постановившаго отпечатать ее и распубликовать во всѣхъ 36,000 коммунахъ Франціи.

Видаль (Vidal de Cassis), Августъ Теодоръ, франц. хирургъ, род. 1856, изучалъ медицину въ Марсели; 1828 получилъ степень д-ра мед. 1832 В. получилъ приватъ-доцента, 1839 назначенъ хирургомъ въ Hôpital de Lourcine въ Парижѣ. Изъ многочисленныхъ работъ упомянемъ диссертацію „Nouveau procedé pour extraire les calculs de la vessie" и руководство по хирургіи „Traité de pathologie externe et de medicine operatoire" etc. (1838—41). В. изобрѣлъ еще маленькіе ницеты, такъ наз.

серфинны, употребляющіеся во время операцій.

* **Видаль,** Луи, французскій скульпторъ, ум. 1899.

Видманъ, Іоаннъ, жилъ въ XV в., первый предложилъ ртуть при лѣченіи сифилиса.

Видъ, Густ. Іоганнъ, датскій писат., род. 1858. Сначала онъ былъ сельскимъ учителемъ, а съ 1887 окончательно посвятилъ себя литературѣ. Ему принадлежатъ: „Silhuetter" (1891), „Barnlige Sjaele" (1893), „Menneskenes Born" (1884, 2 т.), „Ungdomshistorier" (1895), „Erotik", „Lystige Historier" (1896), „Slaegten" (1898), „Livsens Ondskarb" (1899), „Fire Satyrspil" (1897), „Det svage Kon" (1900).

„Византійскій Временникъ", журналъ, издаваемый въ Спб. съ 1894 академіей наукъ на русскомъ, французскомъ и греческомъ языкахъ, подъ редакціею В. Э. Регеля.

* **Визе** (Wiese), Людвигъ, пруск. педагогъ, ум. 1900.

* **Викеде,** Юліусъ, нѣмецкій военный писатель; ум. 1895.

Викерсгеймеръ (Wickersheimer), прозекторъ и консерваторъ при каѳедрѣ анатоміи въ берлинскомъ унив. Извѣстенъ составленной имъ жидкостью для сохраненія труповъ.

* **Викторія,** королева Великобританіи, ум. 22 янв. 1901, въ Осборнѣ, на о. Уайтъ.

Викштрёмъ, Викторъ Гуго, шведскій писат., род. 1856. Многія его произведенія вышли подъ псевдонимомъ Кристеръ Шіванъ: „Dikter" (1882), „Fyra Dikter" (1883), „Antikrist", (1885), „Tankar" (1895), „Aerkebiskopen" (1897), „När Jesus komotilt Oestersund" (1898), „En hospitalshistoria" (1884), „Sådan var vägen" (1892), „Aefventyrarlif" (1894, 1899), „Arnliot Gällina" (1896), „En modern historia" (1898, научно-популярныя книги: „Sanningskär" (1885), „Kvinnostudier af en ungkarl" (1895), „Lukianos, antikens modernaste ande" (1898), и описанія путешествій: „Singalesiska bref" (1893), „Stoft från Sandalerna" (1895), „Som turist genom Europa" (1897).

Виллизъ, Ѳома, извѣстный анатомъ, род. 1622, ум. 1675. Труды его касаются, главнымъ образомъ, кровеносной системы головного мозга (circulus Vilisii).

* **Виллевальдъ,** Богд. Павлов., русскій живописецъ, ум. 1903.

* **Вильгельмъ II,** императоръ германскій и король прусскій. 16 нояб. 1900 одна душевно-больная женщина, по фамиліи Шпанка, бросила въ Бреславлѣ въ императора топоръ, который, однако, пролетѣлъ мимо. Въ мартѣ 1901 совершено было другое покушеніе: въ Бременѣ одинъ рабочій бросилъ въ императора кускомъ желѣза, который разсѣкъ ему скуловую кость. Во время пребыванія своего въ Англіи В. получилъ отъ Эдуарда VII чинъ англійскаго фельдмаршала. Въ томъ же году В. самолично ввелъ своего сына, наслѣднаго принца Фридриха Вильгельма, въ студенческое общество „Боруссія" въ Бонпѣ, къ которому когда-то принадлежалъ и самъ.

Вильгельмъ Эрнстъ, великій герцогъ Саксенъ-Веймарскій, род. 1876, сынъ наслѣднаго вел. герц. Карла Августа и принцессы Паулины, дочери принца Германа Саксенъ-Веймарскаго: получилъ отличное образованіе, посѣщая университеты въ Боннѣ и Іенѣ, и наслѣдовалъ своему отцу, умерш. 1894, какъ наслѣдный великій герцогъ, затѣмъ 1901 своему дѣду, Карлу Александру, какъ великій герцогъ. Онъ вступилъ въ управленіе 7 янв., объявивъ въ прокламаціи, что намѣренъ управлять въ духѣ своего дѣда и хранить традиціи своего дома.

Вильде, 1) Іоаннъ Христіанъ, проф. анатоміи и прозекторъ при академіи наукъ въ С.-Петерб. 1736. Работы его помѣщены въ „Commentarii academiae scientiarum petropolitanae". Изъ нихъ назовемъ: „De venae azygos trunco duplici", „De intestino coeco et processu vermiculare", „De renibus succenturiatis".

2) В., Николай Евстафьевичъ, актеръ и драматургъ. Род. 1832, ум. 1896. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Игралъ на сценѣ московскаго Малаго театра преимущественно роли драматическихъ любовниковъ. Написалъ рядъ драматическихъ пьесъ: „Преступница", „Старички и молодежь" и др.

3) В., Оскаръ, см. *Уайльдъ*. Ум. въ Парижѣ.

* **Вильдъ,** Генр. Ив., метеор., ум. 1902.

Вилькинсоновская мазь (Unguentum Wilkinsoni), состоитъ изъ: flor. sulf., ol. fagi aa. 30,0, sapon. virid., axungi porci aa. 60,0, cretae 20,0. Употребляется при пруриго (почесухѣ).

Вильхаръ, Мирославъ, словенскій поэтъ (1818—1871). Уроженецъ Крайны, В. получилъ юридическое образованіе на нѣм. яз., занимался сельскимъ хозяйствомъ и оказалъ выдающіяся услуги словенцамъ въ эпоху реакціи (начало 50 гг.). Ему же принадлежитъ первая по времени словенская опера: „Jamska Ivanka" (1850). Какъ редакторъ газ. „Naprej" („Впередъ"), В. въ сотрудничествѣ съ Францемъ Левстиномъ настаивалъ на объединеніи всѣхъ словенцевъ, почему въ 1864 г. подвергся тюремному заключенію, и радикальный словенскій органъ былъ закрытъ. Нѣкоторыя пѣсни В., написанныя въ духѣ народныхъ, получили широкое устное распространеніе. См.: Н. Новичъ, „Словенскіе поэты" (Спб., 1904); „Славянскія Извѣстія" (1904, VII).

* **Вильчковскій,** Никол. Александровичъ, врачъ, ум. 1906.

Вильямсъ, 1) Артуръ, извѣстный хирургъ и гинекологъ, род. 1819, ум. 1896.

2) В., сэръ Моньеръ, англ. санскритологъ, ум. 1899.

Вильямсъ (Williams), Шарль, извѣстный врачъ въ Лондонѣ. Его именемъ названъ трахеальный звукъ Вильямса, получаемый въ извѣстныхъ случаяхъ при перкуссіи легкихъ.

Вилюйцы, подъ этимъ собирательнымъ именемъ извѣстна группа политическихъ ссыльныхъ, членовъ различныхъ революціонныхъ кружковъ и организацій, преимущественно народовольческаго направленія, впослѣдствіи осужденныхъ по Якутскому дѣлу 22 марта 1889 и заключенныхъ для отбыванія наказанія въ вилюйской тюрьмѣ, въ которой нѣкогда содержался Н. Г. Чернышевскій. Приговоренные по различнымъ политическимъ дѣламъ къ административной ссылкѣ въ отдаленнѣйшіе округа Якутской области (Средне-Колымскій и Верхоянскій) на различные сроки (отъ 3-хъ до 10 лѣтъ), всѣ эти политическіе ссыльные постепенно съѣхались въ 1889 въ г. Якутскъ, оттуда предназначались къ дальнѣйшей отправкѣ въ Средне-Колымскъ и Верхоянскъ. Вступившій въ это время въ отправленіе обязанностей якутскаго губернатора Осташкинъ рѣшилъ немедленно отправить прибывшихъ ссыльныхъ по мѣсту назначенія, примѣнивъ при этомъ такія условія, которыя грозили отправляемымъ опасностью для ихъ здоровья и жизни. Никакіе доводы со стороны ссыльныхъ, считавшихъ эти условія непріемлемыми, на администрацію не дѣйствовали, и Осташкинъ, настаивая на своемъ рѣшеніи, прибѣгъ къ помощи вооруженной силы. Произошло извѣстное избіеніе политическихъ 22 марта 1889; 6 человѣкъ было убито, а оставшіеся въ живыхъ были затѣмъ преданы военному суду по обвиненію въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ. Трое изъ судившихся были повѣшены, остальные приговорены къ каторжнымъ работамъ на различные сроки. Вотъ имена жертвъ этой кровавой расправы: А. Л. Гаусманъ, Н. Л. Зотовъ, Л. М. Коганъ-Бернштейнъ (см. эти имена), повѣшены; О. Миноръ, М. Гоцъ, М. Орловъ, М. Брагинскій, М. Фундаминскій (см. эти имена), А. Гуревичъ (род. въ 1868; образованіе получилъ въ московской гимназіи и въ заграничномъ политехникумѣ; былъ сосланъ административно на 5 лѣтъ; послѣ амнистіи 1905 возвратился въ Россію; вторично арестованъ и высланъ въ Архангельскую губ. въ 1906), М. Брамсонъ (род. въ 1864; окончилъ курсъ спб. университета со степенью кандидата естественныхъ наукъ; былъ сосланъ на 5 л.), М. Уфландъ (студентъ-медикъ харьковскаго университета, сосланный на 7 л.), С. Ратинъ (студентъ-медикъ харьковскаго университета, сосланный на 6 л.), О. Эстровичъ (фармацевтъ, сосланъ на 4 г.), Вѣра Гассохъ-Гоцъ (по окончаніи гимназіи, поступила на фельдшерскіе курсы въ Спб., сослана на 5 л.), Полина Перли-Брагинская (училась въ гимназіи, сослана на 5 л.), А. Болотина (училась въ московскомъ училищѣ живописи, сослана на 5 л.), Наталія Коганъ-Бернштейнъ (жена казненнаго, акушерка-фельдшерица, сослана на 5 л.). Поименованныя лица были приговорены къ безсрочной каторгѣ, замѣненной всѣмъ (за исключеніемъ 4-хъ) каторжными работами на 20 и 15 л. Къ меньшимъ срокамъ каторжныхъ работъ были приговорены: К. Терешковичъ (род. въ 1869, образованіе получилъ въ московской гимназіи, сосланъ на 6 л.) Л. Берманъ (учился въ гимназіи, сосланъ на 3 г.), Евгенія Гуревичъ-Фрейфельдъ (выслана на 3 г.) и М. Эстровичъ (учился въ гимназіи, сосланъ на 5 л.), Роза Франкъ-Якубовичъ (слушательница женск. медицинскихъ курсовъ, выслана на 3 г.) и Анастасія Шехтеръ-Миноръ (см. это слово). Остальнымъ каторга была замѣнена: С. Кангеру (студентъ Петровской академіи, сосланный на 5 л.), Аннѣ Зороастровой-Кангеръ (слушательница высшихъ женскихъ курсовъ въ Спб.), Могату (студентъ технологическаго института)—ссылкой на поселеніе; Борису Гейману (учился въ гимназіи; молодой начинавшій поэтъ. Г. по выходѣ изъ тюрьмы, совершенно разстроившей его здоровье, уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ вскорѣ умеръ)—заключеніемъ въ тюрьмѣ на 4 года. Убиты въ день 22 марта: Ноткинъ (студентъ технологическаго института, сосланный на 5 л.; вначалѣ былъ раненъ штыкомъ, затѣмъ пораженъ пулею), Пикъ (сосланный на 10 л.), Мухановъ (студентъ-петровецъ, сосланный на 5 л.), Софья Гуревичъ-Пикъ (сосланная на 3 г.), Шуръ (студентъ университета, сосланный на 5 л., обладалъ замѣтнымъ поэтическимъ дарованіемъ).—О дѣлѣ 22 марта 1889 и его участникахъ см.: Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897); Л. Мельшинъ, „Двѣ трагедіи“ („Современныя Записки“, 1906); Вилюецъ, „Якутская трагедія 22 марта 1889 г.“ („Русская Мысль“, 1906, № 2); О. Миноръ, „Якутская драма 22 марта 1889 г.“ („Былое“, 1906, № 9).

Винаверъ, Максимъ Моисеевичъ, юристъ и политическій дѣятель, род. 1862, изучалъ юридическія науки въ варшавскомъ унив. и посвятилъ себя адвокатурѣ, но, какъ еврей, лишь въ 1904 принятъ былъ въ число присяжныхъ повѣренныхъ Спб. судебнаго округа. В. является однимъ изъ видныхъ дѣятелей въ рядахъ конституціонно-демократической партіи и въ 1906 избранъ былъ депутатомъ въ Государственную Думу отъ г. Спб. Кромѣ многочисленныхъ статей въ „Журн. Мин. Юст.“ „Правѣ“, „Вѣстн. Евр.“ и „Вѣсти. Права“ (однимъ изъ редакторовъ котораго онъ состоитъ съ 1904), В. написалъ: „Изслѣдованіе памятника польскаго обычнаго права, написаннаго на нѣмецкомъ языкѣ“ (Варш., 1888 г.; есть также польское изданіе) и

„Очерки объ адвокатурѣ“ (Спб., 1902). Подъ его редакціей изданы „Реестры и надписи. Матеріалы по исторіи евреевъ“ (т. I, 1898).

Виндмюллеръ (Windmüller), Луи, американскій публицистъ, род. 1835, отправился въ качествѣ коммерсанта 1853 въ Америку, принималъ живое участіе въ общественной жизни страны, напечаталъ много статей, главн. образомъ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, въ большихъ американскихъ органахъ, въ особенности въ „Forum“ и въ „North American Review“.

Виндшейдъ (Windscheid), Кэте, поборница реформы женскаго образованія въ Германіи, дочь юриста Бернгарда Виндшейда, род. 1759, получила среднее образованіе въ Мюнхенѣ, Гейдельбергѣ и Лейпцигѣ и сдала послѣ подготовки въ берлинскомъ Victorialyceum и продолжительнаго пребыванія въ Женевѣ экзаменъ на званіе учительницы въ Берлинѣ. Затѣмъ она посвятила себя (1885—86) дальнѣйшему изученію англійскаго языка и литературы въ Лондонѣ и состояла въ теченіе четырехъ лѣтъ преподавательницей въ частной высшей Mädchenschule въ Лейпцигѣ. Въ 1890 она приступила къ изученію германской и романской филологіи въ лейпцигскомъ унив. и получила въ 1894 въ Гейдельбергѣ степень доктора философіи, явившись первой въ Германіи женщиной, добившейся этой чести. Одновременно съ этимъ она взяла на себя завѣдываніе основанными всегерманскимъ женскимъ союзомъ женскими гимназическими курсами, которыми успѣшно руководитъ и понынѣ. Изъ написаннаго ею нужно упомянуть: „Die englische Hirtendichtung von 1579—1625“ (Галле, 1895) и „Das Gymnasialwesen für Mädchen (въ „Handbuch des höhern Mädchenschulwesens“ Wychgram'a, Л., 1897).

* **Винеа,** Франческо, итальянскій живописецъ; ум. 1902.

* **Виноградовъ,** Конст. Никол., врачъ, 1890 назначенъ ординарнымъ профессоромъ патологической анатоміи томскаго унив.; 1892 военно-мед. академіи. 1900 выбранъ въ академики и въ слѣдующемъ году вышелъ въ отставку. 1905 В. избранъ прозекторомъ городской дѣтской больницы. Кромѣ различныхъ работъ, В. издалъ „Практическій курсъ общей патологической гистологіи“ (Спб., 1900).

Винсловъ (Winslow), Яковъ Бенигнусъ, выдающійся анатомъ въ Парижѣ, род. 1669, ум. 1760. Его именемъ названо foramen Winslowii, образуемое брюшиной.

Винтергреновое масло (гаультеревое масло), приготовляется перегонкой изъ листьевъ растенія Gaulteria procumbens *L.*, растущаго въ Сѣв. Америкѣ; масло безъ цвѣта, при сохраненіи желтѣетъ, пріятнаго характернаго запаха, удѣльн. вѣса 1,180—1,187, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво, кипитъ при 218°, въ составъ его входитъ, главнымъ образомъ, метилсалициловый эѳиръ, спиртъ состава $C_6 H_{16} O$ и эѳиръ $C_{14} H_{24} O_2$; употребляется въ медицинѣ.

Винтерницъ (Winternitz), Вильгельмъ, врачъ, род. 1835, изучалъ медицину въ Прагѣ, занимался сначала въ больницѣ для душевно-больныхъ, но съ 1861 занялся исключительно гидротераніей, поставивъ ее на научную почву. 1864 онъ былъ назначенъ приватъ-доцентомъ гидротераніи въ вѣнскомъ университетѣ, а 1874 приватъ-доцентомъ внутреннихъ болѣзней. 1881 В. назначенъ экстраординарнымъ, 1898 — ординарнымъ профессоромъ гидротераніи. Онъ написалъ: „Die Hydroterapie auf physiologischer und Klinischer Grundlage“, лекціи (Вѣна, 1890), „Cholera, Lungenphthise und Fieber, klinische Studien“ (тамъ же, 1887—88); онъ обработалъ также отдѣлъ гидротераніи въ сборникѣ Цимссена (1881), Эйленбурга (1897), и въ Эйленбургъ-Самуэля „Lehrbuch der allegemeinen Therapie“ (Вѣна). Съ 1891 издаетъ „Blätter für klinische Gydrotherapie“ (Вѣна).

Винтеръ (Winter), Густавъ, австрійскій историкъ права, род. 1846. Помимо цѣлаго ряда мелкихъ сочиненій по исторіи права, онъ написалъ: „Urkundliche Beiträge zur Rechtsgeschichte ober-und niederösterreichischer Städte, Märkte und Dörfer vom XII bis XV Jahrhundert“ (Инсб., 1877), „Niederösterreichische Weistümer“ (Вѣна, 1886—96).

Винтрихъ (Wintrich), Антонъ, профессоръ медицины въ Эрлангенѣ, род. 1812, ум. 1882. Онъ указалъ на измѣненіе высоты звука въ нѣкоторыхъ случаяхъ при перкуссіи легкихъ, имѣющее важное діагностическое значеніе.

* **Виппперъ,** Робертъ Юрьев., историкъ, издалъ первую часть „Лекцій по исторіи Греціи“ (М., 1905).

* **Вирховъ,** Рудол., знамен. антроп., врачъ и политич. дѣятель, ум. 1902.

* **Висковатовъ,** Павелъ Александровичъ, проф. литер.; ум. 1905.

Висковскій, Николай, болгарскій беллетристъ (1864—1900). Написалъ нѣсколько повѣстей и разсказовъ, напечатанныхъ въ журн. „Мисъль“. См. статью о В. Кръстева („Мисъль“, 1900).

Висліценусъ, 1) Георгъ, нѣмецкій писатель. Онъ сынъ извѣстнаго живописца Германа. В. род. 1858. Въ 1876 В. поступилъ на службу во флотъ. Морскому дѣлу и посвящено все, что онъ написалъ. См.: „Ergebnisse der internationalen Marinekonferenz in Waschington“ (Лейпц., 1891); „Schutz für unsere Seeleute“ (1894); „Unsere Kriegsflotte“ (2 изд., 1896); „Deutschlands Seemacht sonst und jetzt“ (1896); „Kernpunkte der Flottenfrage“ (1898); „Prinzadmiral Adalbert“ (1899).

* 2) В., Іоганнъ, химикъ, ум. 1902.

* **Висманнъ,** Германъ, изслѣдоват. Африки, ум. 1905.

* **Виссова,** Георгъ, нѣм. филологъ, написалъ для „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft“ Iw. Müller'a замѣчательное по научности обработки и оригинальности взглядовъ руководство къ изученію римской религіи „Religion und Kultus der Römer“ (1902).

Висунъ, р., протекающая до 150 вер. по Висунской степи, Херсон. губ. и уѣзда, впадаетъ въ Ингулецъ. Въ нижнемъ теченіи — безъуѣзд. гор. Висунскъ съ 5,057 жит.

Виташевскій, Николай Алексѣевичъ, писатель и политическій дѣятель. Род. 1857, въ дворянской семьѣ, образованіе получилъ въ реальномъ училищѣ. Съ идеями революціоннаго народничества успѣлъ ознакомиться съ юношескихъ лѣтъ, въ періодъ 1874—1876. Въ 1877, живя за границей, познакомился въ Женевѣ съ партіей русскихъ якобинцевъ и формально присоединился къ ней. Возвращаясь въ Одессу, онъ уже имѣлъ рекомендательное письмо къ мѣстнымъ революціонерамъ, съ которыми вскорѣ завязалъ прочныя связи и вступилъ въ кружокъ Ковальскаго. Въ работахъ кружка (изданіе и распространеніе прокламацій, собираніе денежныхъ средствъ на революціонныя цѣли) В. принималъ дѣятельное участіе и арестованъ при вооруженномъ сопротивленіи, которымъ сопровождался арестъ Ковальскаго и во время котораго былъ раненъ. Вмѣстѣ съ Ковальскимъ и другими лицами 1878 былъ преданъ военному суду въ Одессѣ, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и для отбыванія наказанія отправленъ въ новобѣлгородскую центральную каторжную тюрьму близъ Харькова, гдѣ и содержался до конца 1880. Послѣ этого былъ перезенъ на Кару, откуда 1883 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область. 1897 В. получилъ возможность вернуться въ Россію: живя на югѣ, занимался земской статистикой и литературой. 1906 былъ арестованъ въ качествѣ секретаря закрытой газеты „Мысль“ въ Спб. и послѣ предварительнаго тюремнаго заключенія высланъ за границу, гдѣ въ настоящее время и живетъ. Литературная дѣятельность В. началась одновременно съ возникновеніемъ его сношеній съ революціонными кружками. 1877 въ Одессѣ онъ издалъ брошюру „Мысли провинціаловъ“ и приступилъ къ изданію періодическаго соціалистическаго органа (легальнаго) „Эхо“, прекратившагося, однако, на первомъ номерѣ, такъ какъ второй уже не былъ пропущенъ цензурой. Въ бытность свою на поселеніи въ Якутской области принималъ участіе въ Сибиряковской экспедиціи по изслѣдованію быта якутовъ въ серединѣ 90-хъ годовъ, а затѣмъ въ Алданской по изслѣдованію золотыхъ пріисковъ. По возвращеніи сотрудничалъ въ одесской печати и состоялъ фактически редакторомъ газеты „Южная Россія“ въ Николаевѣ. Свои воспоминанія В. напечаталъ въ журналѣ „Былое“ 1906, №№ 2 и 7 („Первое вооруженное сопротивленіе“ и „Централка“).

Вителлинъ, представляетъ собой бѣлковое тѣло, относящееся къ группѣ нуклеоальбуминовъ; въ чистомъ видѣ не былъ полученъ, а всегда содержитъ лецитинъ; составъ его: углерода 51,24%, водорода 7,16%, азота 16,38%, сѣры 1,04%, фосфора 0,94% и кислорода 23,24%, при переваривапіи пепсиномъ получается псевдонуклеинъ. В. находится въ яичномъ желткѣ.

Виткевичъ, Станиславъ, польскій живописецъ и историкъ искусства. Род. 1851, учился въ варшавской школѣ изящныхъ искусствъ и мюнхенской академіи художествъ. Кромѣ статей по общимъ вопросамъ искусства и обозрѣній новыхъ выставокъ, В. написалъ монографію „Наше искусство и критика“ (3 изданіе), „Мицкевичъ, какъ колористъ“, критическія работы о Беклинѣ, Хелмонскомъ, Коссакѣ, Герымскомъ, монографію о народномъ искусствѣ польскихъ горалей въ Татрахъ (главный центръ его с. Закопаное). Главная заслуга В. состоитъ въ популяризаціи такъ называемаго „закопанскаго стиля“ и дальнѣйшемъ его развитіи. Изъ картинъ В. извѣстны его пейзажи изъ татрахской природы: „Морское Око“, „Вѣтеръ въ ущельѣ“ и др.

* **Витте,** Серг. Юльев., уволенъ отъ должности министра финансовъ въ 1903, причемъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и членомъ государственнаго совѣта; въ 1905 въ качествѣ русскаго полномочнаго представителя подписалъ портсмутскій мирный трактатъ съ Японіей, за что былъ награжденъ титуломъ графа; съ окт. 1905 по апрѣль 1906 состоялъ премьеромъ перваго русскаго конст. министерства, не справился съ задачею, заслужилъ общее неодобреніе и удалился отъ дѣлъ.

Виттенбергъ, Самуилъ, революціонеръ. Род. 1852 въ семьѣ рабочаго-еврея, ум. 1879. Учился въ николаевскомъ реальномъ училищѣ, затѣмъ поступилъ въ вѣнскій технологическій институтъ. Вернувшись въ Россію, В. сблизился съ южными революціонными кружками и въ Николаевѣ игралъ одну изъ главныхъ ролей въ мѣстномъ кружкѣ. Николаевскій кружокъ находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ одесскимъ террористическимъ кружкомъ, дѣятельность котораго была обнаруженавъсвязи съ демонстраціей, организованной по поводу процесса Ковальскаго. Слѣдствіемъ было раскрыто, что В. вмѣстѣ съ Логовенко взялся подготовить покушеніе въ Николаевѣ при помощи взрыва подъ полотномъ желѣзной дороги, по которой долженъ былъ проѣзжать Александръ II при посѣщеніи этого города 1878. Гальваническая батарея съ электрическими проводами, предназначенная для покушенія, была найдена во время ареста В. и обыска, произведеннаго у него за два дня до покушенія. Преданный военно-окружному суду въ Одессѣ („процессъ

28“ — Чубарева, Лизогуба и др.). В. былъ приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ въ Николаевѣ вмѣстѣ съ Логовенко. См. „Хроника соціалистическаго движенія“ (М., 1907).

Виттенъ, 1) Вѣра Ивановна, входила въ составъ одесскаго кружка Ковальскаго. На ея квартирѣ, гдѣ обыкновенно собирались члены кружка и печатались выпускаемыя имъ прокламаціи, Ковальскимъ и его товарищами въ 1878 было оказано вооруженное сопротивленіе полиціи и жандармамъ, явившимся арестовать ихъ. Судилась по процессу Ковальскаго и была приговорена къ ссылкѣ въ Сибирь на житье. Въ настоящее время находится въ Россіи.

2) В., Елена Ивановна, сестра предыдущей. См. *Россикова.*

* **Виттигъ,** Германъ-Фридрихъ, нѣмецкій скульпторъ; ум. 1891.

Вихоревъ, Василій Сильвестр., депутатъ первой Государственной Думы отъ Вятской губ. Род. въ крестьянской семьѣ 1874. Образованіе получилъ въ народномъ училищѣ; занимается земледѣліемъ; принималъ дѣятельное участіе въ разъясненіи среди мѣстнаго населенія сущности освободительнаго движенія и манифеста 17 октября. Принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ.

Вихорлатъ, горы, составляющія сѣверозап. часть Лѣсныхъ Карпатовъ въ венгерскихъ комитатахъ Земплинъ и Унгъ, между рр. Лаборцей и Унгомъ; состоятъ изъ трахитовъ, покрыты лѣсомъ; вершина В. достигаетъ 1,074 м.

Вицвенъ, Александръ Иванов., юристъ, ум. 1900.

Вице-губернаторъ, должностное лицо въ общей губернской администраціи. Являясь ближайшимъ помощникомъ губернатора, В.-г. исполняетъ его обязанности въ случаѣ его отсутствія. Онъ состоитъ членомъ губернскаго правленія и предсѣдательствуетъ по порученію губернатора въ такихъ засѣданіяхъ этого правленія, присутствіе въ которыхъ для послѣдняго не обязательно. Въ кругъ дѣятельности В.-г. входятъ также наблюденіе за дѣлопроизводствомъ въ губернскомъ правленіи и предсѣдательствованіе въ попечительствахъ надъ исправительными арестантскими отдѣленіями. Кромѣ того, губернаторъ можетъ поручить ему обозрѣніе городскихъ и губернскихъ управленій, донося объ этомъ каждый разъ министру.

* **Вишенникъ** (Prunus chamaecerasus), небольшой кустарникъ изъ сем. Amygdalaceae, встрѣчающійся преимущественно въ степной области. Въ южной Россіи въ степяхъ вмѣстѣ съ другими степными кустарниками образуетъ иногда значительныя заросли. Плоды значительно меньше, чѣмъ у обыкновенной вишни, кислы, но съѣдобны.

Вишня степная, см. *Вишни* (т. V).

Via Цецилія, недавно открытая Хр. Гюльзеномъ древняя дорога въ средней Италіи; В. Ц., вѣроятно, проведена консуломъ (117 г. до Р. Х.) Цециліемъ Метелломъ Діадематомъ и была единственной дорогой между дорогами Via Фламинія и Via Траяна, доходившей до Адріатическаго моря близъ нынѣшней Манфредоніи. Когда при имп. Августѣ была продолжена Via Саларія, а при имп. Клавдіи Via Валерія, В. Ц. была административно присоединена къ Via Саларіи и имя ея было забыто.

Віоза, въ древн. Аосъ рѣка, въ Эпирѣ, около Албаніи (Иллиріи древнихъ).

Владиміровъ, В., извѣстный сотрудникъ газеты „Русь“, разоблачившій кровавые ужасы карательной экспедиціи Семеновскаго полка и безчеловѣчныя истязанія и надругательства, совершенныя казачьимъ офицеромъ Аврамовымъ и полицейскимъ Ждановымъ надъ Маріей Спиридоновой, арестованной послѣ покушенія, совершеннаго ею на жизнь Луженовскаго. Его корреспонденціи изданы отдѣльной книгой: „Карательная экспедиція отряда лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка въ декабрьскіе дни на Московско-Казанской жел. дор.“ (М., 1906). Книга была конфискована, авторъ же ея, скрываясь отъ преслѣдованій, эмигрировалъ за границу.

Владиславъ, болгарскій царь (1015—1018), сынъ царя Арона и братъ Самуила. Подобно отцу, В. былъ другомъ грековъ. Во время осады Моглена онъ убилъ двоюроднаго брата царя Гавріила по соглашенію съ визант. импер. Василіемъ; затѣмъ велѣлъ убить жену Гавріила и ослѣпить его старшаго сына, а зятя его, сербскаго князя Владимира, пригласилъ къ себѣ и также велѣлъ его убить (1015). Узурпаторъ В. началъ переговоры, но сопротивленіе болгаръ, во главѣ которыхъ былъ Иваць, принудило его къ возобновленію борьбы. Въ сраженіи предъ Драчемъ В. палъ. По легендѣ св. Владимира, онъ былъ убитъ ангеломъ. Послѣ его смерти Болгарія подпала подъ византійское иго.

Влайковъ, Теодоръ, болгарскій политическій дѣятель, глава радикально-демокр. партіи и беллетристъ-педагогъ. Род. 1865, учился на филол. фак. въ Москвѣ, по окончаніи былъ учителемъ въ разныхъ городахъ. Ярый защитникъ училищныхъ интересовъ, 1893 В. сталъ во главѣ учительскаго движенія, организовалъ союзъ народныхъ учителей, котораго былъ долгое время предсѣдателемъ и редакторомъ союзнаго органа „Съзнание“. Принадлежа къ партіи каравелистовъ, онъ сильно отстаивалъ интересы учебнаго дѣла. 1902 В. вмѣстѣ съ другими сторонниками демократической партіи отдѣлился отъ Каравелова и основалъ новую партію, редактировалъ лучшій журн. „Демократически Прѣгледъ“ и газ. „Демократъ“ (1904). Новая партія — идеологическаго, доктринернаго характера и отличается отъ остальныхъ буржуазныхъ партій. Главная ея заслуга заключается въ постановкѣ македонскаго вопро-

са на почвѣ балканской федераціи. Въ болг. литературѣ В. считается однимъ изъ лучшихъ беллетристовъ. Въ разсказахъ В. отлично воспроизвелъ простонародный бытъ болг. крестьянина. Сфера его наблюденій необширна, но въ разработку своихъ темъ онъ вноситъ изящество. Многіе изъ разсказовъ В. имѣютъ публицистическій характеръ. Кромѣ того, В. написалъ массу общественно-педагогическихъ статей въ журн. „Учитель“ и „Съзнание“; 1891 издаетъ хрестоматіи для начальнаго училища, которыя занимаютъ первое мѣсто въ дѣтской литературѣ. Крупное его сочиненіе: „Повѣсти и разсказы“ (2 т.), „Нѣколко мисли за народныя учитель, като учитель и ка обществото“ (Пирдопъ, 1891). См.: Д-ръ Крестевъ „Етюди и Критики“ (Софія, 1894).

Власовъ, Семенъ, политич. ссыльный. Род. въ семьѣ донского казака 1865 и учился въ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ. Арестованный несовершеннолѣтнимъ, онъ судился 1883 новочеркасскимъ военнымъ судомъ и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Отбывъ срокъ наказанія на Карѣ, ушелъ на поселеніе въ Якутскую область 1888.

Влассакъ (Wlassak), Морицъ, австр. историкъ права и цивилистъ, род. 1854, учился сперва въ Вѣнѣ, а затѣмъ въ Берлинѣ и Геттингенѣ (подъ руководствомъ Брунса и Іеринга) и началъ 1879 читать лекціи въ Вѣнѣ, въ качествѣ приватъ-доцента. Въ октябрѣ того же года онъ назначенъ уже былъ экстраорд. проф. римскаго права въ Черновицѣ, 1882 перешелъ въ Грацъ (гдѣ 1883 сталъ орд. проф.), 1884 въ Бреславль, 1895 въ Страсбургъ, а 1900 въ Вѣну. Наиболѣе значительныя изъ его сочиненій: „Zur Geschichte der Negotiorum gestio“ (Іена, 1879), въ которомъ онъ остроумно отстаиваетъ оригинальный взглядъ на первоначальный характеръ этого института, „Edikt und Klageform“ (тамъ же, 1882), „Kritische Studien zur Theorie der Rechtsquellen im Zeitalter der klassischen Juristen“ (Грацъ, 1884), „Römische Prozessgesetze“ (Лейпцигъ, 1888—1891, 2 ч.), „Die Litiskontestation im Formularprozess“ (тамъ же, 1888), „Zur Geschichte der Kognitur“ (Бресл., 1892). Кромѣ того, онъ помѣстилъ рядъ статей въ спеціальныхъ журналахъ и въ выходящемъ подъ ред. Wissow'ы 2 изд. „Realencyklopädie der Altertumswissenschaft“ Pauly (Штуттг.,1894).

Властопуло, Николай, бывшій революціонеръ-террористъ. Род. въ дворянской семьѣ 1858. Воспитывался въ юнкерскомъ училищѣ, былъ на военной службѣ вольноопредѣляющимся и произведенъ въ офицеры. Арестованъ въ Кишиневѣ 1879 и по приговору одесскаго военно-окружного суда (по дѣлу Геллиса и др. лицъ) осужденъ 1880 на 15 лѣтъ каторжныхъ работъ. Во время отбыванія срока наказанія на Карѣ, В. подалъ 1888 прошеніе о помилованіи. Выпущенный на поселеніе, В. служилъ управляющимъ виннаго завода и пріобрѣлъ большое состояніе въ г. Николаевскѣ на Амурѣ. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Власть дисциплинарная, см. *Дисциплинарная власть* (т. VIII).

Влчекъ, Ярославъ, историкъ чешской литературы, проф. чешскаго универ. въ Прагѣ. Род. 1860. Кромѣ выдающейся по своему значенію „Литература у словаковъ, ея происхожденіе, развитіе и расцвѣтъ“ (1881 переведена по-русски), В. принадлежитъ „Обзоръ исторіи чешской литературы“ въ нѣсколькихъ частяхъ (выходила 1885), статьи: „Первоначальная чешская поэтическая школа“ (1896), „Павелъ І. Шафарикъ“ (1897). „Нѣсколько главъ изъ исторіи нашей поэзіи“ (1898) и нѣсколько отдѣловъ въ „Чешской литературѣ XIX вѣка“ изд. Яна Лайхтера въ Прагѣ. (См. рец А. Яцимирскаго въ „Изв. отд. р. яз. и слов. Акад. Наукъ“, 1905, IV.)

Внутреннихъ дѣлъ министерство, высшее правительственное учрежденіе, призванное нести заботы о безопасности, а отчасти и о благосостояніи на всемъ пространствѣ имперіи и направляющее и контролирующее дѣятельность, какъ почти всѣхъ мѣстныхъ административныхъ органовъ (не исключая и губернаторовъ и губернскихъ правленій, подчиненныхъ, однако, непосредственно не министру в. д., а государю императору и сенату), такъ и органовъ самоуправленія. Учреждено министерство в. д. еще въ 1802 г. при введеніи въ Россіи министерствъ. Опредѣленнымъ образомъ, и притомъ совершенно своеобразно, очерчены были предѣлы его компетенціи „Учрежденіемъ министерствъ“ 1811 г. Согласно учрежденію этому, разработанному Сперанскимъ, министерство в. д. должно было завѣдывать одними лишь промышленностью и торговлей, но не полицейскимъ управленіемъ, для котораго учреждено было особое министерство полиціи. Но съ такимъ кругомъ дѣятельности министерство в. д. просуществовало недолго, и уже въ 1819 съ возложеніемъ на него задачъ упраздненнаго тогда министерства полиціи оно заняло то мѣсто въ административномъ строѣ государства, которое занимаетъ и понынѣ. Всѣ послѣдующія многочисленныя преобразованія, которымъ подвергалось это вѣдомство, состояли лишь въ подчиненіи ему отдѣльныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ отраслей управленія или, наоборотъ, въ передачѣ ихъ въ завѣдываніе другихъ министерствъ. Во главѣ министерства в. д. стоитъ министръ, носящій, вмѣстѣ съ тѣмъ, званіе шефа жандармовъ и имѣющій трехъ товарищей, изъ которыхъ одинъ состоитъ завѣдывающимъ полиціей и командующимъ отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ. Кромѣ министра, его товарищей, его канцеляріи и совѣта, въ составъ министерства в. д. въ настоящее время входятъ:

особая канцел. министра по дѣламъ дворянства, три департамента (д. общихъ дѣлъ, д. полиціи, д. медицинскій и д. духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій), три главныхъ управленія (почтъ и телеграфовъ, по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, образованное недавно изъ хозяйственнаго департамента того же министерства, и по дѣламъ печати), земскій отдѣлъ, управленіе по дѣл. о воинск. повин., управленіе ветеринарное и управленіе главн. врачебн. инспектора, три комитета (центральный статистическій, техническо-строительный и совѣщательный ветеринарный), статистическій совѣтъ, медицинскій совѣтъ и совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Изъ высшихъ учебныхъ заведеній министерству В. д. подчинены институтъ гражданскихъ инженеровъ и институтъ электротехническій.

Внѣбрачныя дѣти, терминъ, утвердившійся въ цивилистической литературѣ, а въ послѣднее время принятый и русскимъ законодательствомъ для обозначенія рожденныхъ внѣ брака дѣтей, носившихъ у насъ прежде уничижительное названіе дѣтей незаконныхъ или незаконнорожденныхъ. Вопросъ о В. д. принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ соціальныхъ вопросовъ. Въ любой изъ дѣйствующихъ нынѣ системъ гражданскаго права мы встрѣчаемъ В. д. въ числѣ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности, и врядъ ли нужно теперь доказывать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ одной изъ величайшихъ и въ то же время съ одной изъ наиболѣе труднопоправимыхъ несправедливостей современнаго общественнаго строя. Нѣтъ сомнѣнія, что нормы объективнаго права въ этомъ случаѣ болѣе, быть можетъ, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, противорѣчатъ нравственнымъ и правовымъ воззрѣніямъ современ. общества или, по крайней мѣрѣ, болѣе просвѣщенной и прогрессивно-настроенной его части, и что тѣ сословные, религіозные и иные предразсудки, благодаря господству которыхъ въ прошлые вѣка В. д. оказались лишенными основныхъ гражданскихъ правъ и, какъ выразился о нихъ одинъ римскій юристъ, „словно бы не имѣющими отца“ (quasi sine patre filii), — съ каждымъ годомъ теряютъ свою силу. Но зато съ развитіемъ капитализма на пути къ справедливому рѣшенію вопроса о В. д. стала борьба экономически-враждебныхъ группъ населенія, и въ истекшемъ вѣкѣ многіе гражданскіе кодексы Западной Европы, одинаково ревностно отстаивающіе, какъ имущественные, такъ и половые интересы привилегированныхъ классовъ, не только не улучшили положенія В. д., но сдѣлали, наоборотъ, участь ихъ еще болѣе безотрадной. — Еще въ XVIII в. французское революціонное законодательство поставило себѣ цѣлью достичь полнаго уравненія въ правахъ дѣтей внѣбрачныхъ съ рожденными въ бракѣ, но неудача, постигшая эту смѣлую попытку, ясно показываетъ, какъ трудно осуществимы подобныя стремленія въ рамкахъ буржуазнаго общества. На смѣну радикальнымъ постановленіямъ національнаго конвента, реакція скоро принесла съ собой до сихъ поръ пятнающее Code civil прямолинейно-жестокое правило: „La recherche de la paternité est interdite“ (къ внѣбрачному отцу не допускается предъявлять никакихъ требованій). Суровое отношеніе къ В. д. § 345 гражд. кодекса смягчается нѣсколько лишь тѣмъ, что, въ случаѣ добровольнаго признанія ихъ отцомъ, имъ предоставляются тѣ же права, что и дѣтямъ, рожденнымъ въ бракѣ, если только они не произошли отъ прелюбодѣянія или кровосмѣшенія. Немногимъ лучше дѣло обстоитъ и въ Германіи, гдѣ обще-имперское гражданское уложеніе 1896 г. даетъ лишь крайне недостаточную защиту притязаніямъ внѣбрачнаго ребенка къ его отцу, разрѣшая ему требовать отъ него содержанія до 16-лѣтняго возраста въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ общественному положенію его матери, и допуская въ то же время устраненіе иска объ алиментахъ ссылкой на невѣрность внѣбрачной матери въ періодъ, зачатія (такъ наз. exceptio plurium concumbentium или consturpatorum). Гражданское уложеніе 1896 г. замѣнило, какъ извѣстно, всѣ дѣйствовавшіе до того времени въ Германіи партикулярные гражданскіе кодексы, изъ которыхъ многіе содержали гораздо болѣе гуманныя постановленія о В. д., и такое несомнѣнное торжество реакціонныхъ взглядовъ настолько обезкуражило прогрессивныхъ нѣмецкихъ юристовъ, что недавно умершій извѣстный цивилистъ А. Менгеръ, соціалистъ по убѣжденіямъ, нашелъ возможнымъ дать германскимъ рабочимъ совѣтъ ограничиться въ вопросѣ о В. д. требованіемъ возврата къ блаженнымъ временамъ прусскаго ландрехта и современныхъ ему уложеній и даже для будущаго соціалистическаго государства выставлялъ скромныя pia desideria, благополучно осуществившіяся въ 1902 въ Россіи съ изданіемъ новаго закона о В. д.

Законъ 3 іюня 1902 г. значительно улучшилъ, какъ извѣстно, то почти совершенно безправное положеніе, въ которомъ находились у насъ В. д. со временъ Соборнаго Уложенія 1649 г., предписывавшаго „къ законнымъ дѣтямъ ихъ не причитать и помѣстій и вотчинъ имъ не давать“. Исключивъ изъ числа В. д. тѣхъ, которыя происходятъ отъ браковъ, признанныхъ недѣйствительными (дѣти отъ такихъ браковъ считаются теперь законными) и облегчивъ (открытую уже закономъ 1891 г.) возможность узаконенія и усыновленія В. д. ихъ родителями (см. слова *Узаконеніе* и *Усыновленіе*, въ тт. XVIII и XIX), законъ 1902 г. предоставилъ имъ нѣкоторыя семейныя и наслѣдственныя права. Они могутъ носить, съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ жи-

выхъ, фамилію матери, принадлежащую ей по рожденію, и получать до совершеннолѣтія содержаніе какъ отъ матери, такъ и отъ внѣбрачнаго отца. Размѣръ средствъ, доставляемыхъ отцомъ на содержаніе внѣбрачнаго ребенка долженъ соотвѣтствовать его имущественному достатку и общественному положенію матери ребенка. Exceptio plurium въ процессѣ объ алиментахъ не можетъ имѣть мѣста. Наслѣдственныя права В. д. сводятся къ праву наслѣдовать въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери съ той оговоркой, что „наслѣдуемое имущество матери, не имѣющей законныхъ сыновей, но имѣющей лишь законныхъ дочерей, дѣлится между сими послѣдними и внѣбрачными дѣтьми по равнымъ между всѣми сонаслѣдниками долямъ“, и къ праву В. д. наслѣдовать другъ послѣ друга. Так. обр. положеніе В. д. является у насъ болѣе сноснымъ, чѣмъ во многихъ западно-европейскихъ государствахъ, но, если принять во вниманіе, что всѣ В. д. до сихъ поръ обязательно приписываются къ крестьянскому или мѣщанскому сословію, не имѣютъ права носить фамилію своего отца и наслѣдовать ему послѣ его смерти даже въ томъ случаѣ, если бы онъ добровольно призналъ ихъ, то нельзя не видѣть, что вопросъ о В. д. у насъ, какъ и на Западѣ, ждетъ еще рѣшенія, согласнаго съ требованіями гуманности и общественнаго правосознанія. См.: A. Menger, „Das bürgerliches Recht und die besitzlosen Volksklassen“ (3 изд., 1903; рус. перев., Спб., безъ даты); его же, „Neue Staatslehre“ (1901., рус. перев., 2 изд., Спб., 1906); Mantey, „Die Rechte des unehlichen Kindes und seiner Mutter“ (Кенигсб., 1897); І. В. Гессенъ, „Узаконеніе, усыновленіе и В. д.“ (Спб., 1902).

Внѣоборотныя вещи (res extra commercium). На юридическомъ языкѣ такъ называются вещи, неспособныя быть предметомъ частнаго обладанія вообще или гражданскаго оборота. Не всѣ вещи могутъ служить объектомъ цивильно-правовыхъ отношеній, но граница между категоріями вещей оборотоспособныхъ и внѣоборотныхъ не остается неизмѣнной въ исторіи права: кругъ вещей внѣоборотныхъ (или съ ограниченной оборотоспособностью) значительно расширился, въ сравненіи съ классическимъ римскимъ правомъ, въ средніе вѣка, снова сталъ болѣе тѣснымъ въ наше время и можетъ опять раздвинуться въ будущемъ, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ измѣненій въ общественномъ строѣ (націонализація земли и дальнѣйшій процессъ обобществленія народнаго хозяйства). Слѣдуя классификаціи, установленной еще римскими юристами, всѣ В. в. можно раздѣлить на вещи внѣоборотныя по ихъ природѣ и вещи, изъятыя изъ оборота дѣйствующимъ закономъ. Первую группу составляютъ тѣ вещи, пользованіе которыми всѣмъ равно доступно, вещи общія всѣмъ (res communes omnium), какъ, напр., воздухъ, море съ его берегами и проточная вода, во вторую же группу входятъ: 1) тѣло живого человѣка, 2) вещи, разсматриваемыя, какъ общественное достояніе, вещи публичныя (res publicae, publico usui destinatae; по русскому праву сюда относятся межи генеральнаго межеванія, судоходныя рѣки, берега рѣкъ и озеръ, большія дороги, площади, улицы, общественныя зданія и т. д.), 3) вещи божественнаго права (res divini iuris; у насъ вещи, принадлежащія церкви, т. е. главн. обр. земли — имущества вполнѣ внѣоборотныя, а отчасти и предметы, служащіе цѣлямъ церковн. культа, оборотоспособность которыхъ очень ограничена) и, наконецъ, 4) тѣ вещи, оборотоспособность которыхъ ограничивается или даже совершенно сводится на нѣтъ по самымъ различнымъ основаніямъ (ядовитыя вещества, запрещенныя книги и т. д.). См.: Wappäus, „Zur Lehre von den dem Rechtsverkehr entzogenen Sachen“ (1867); Дювернуа, „Чтенія по гражд. праву, т. I, вып. 2: Лица. Вещи“ (4 изд. Спб., 1902).

Вовлеченіе въ невыгодную сдѣлку составляетъ, въ юридическомъ отношеніи, одно изъ тѣхъ дѣяній, которыя не возбраняются въ видѣ общаго правила уголовнымъ закономъ, въ интересахъ свободы гражданскаго оборота, но становятся наказуемыми въ случаѣ присоединенія къ нимъ обмана или эксплуатаціи лица, находящагося въ безпомощномъ положеніи. Уложеніе о наказаніяхъ предусматриваетъ: 1) побужденіе посредствомъ обмана къ невыгодной по имуществу сдѣлкѣ, караемое тюрьмою съ лишеніемъ особыхъ правъ, а при наличности квалифицирующихъ обстоятельствъ (присвоеніе оффиціальнаго званія, подлогъ и приведеніе пострадавшаго въ состояніе безпамятства)—исправительными арестантскими отдѣленіями (ст. 1688), и 2) вступленіе съ несовершеннолѣтнимъ въ недозволенную ему сдѣлку „чрезъ обманъ и ложныя увѣренія“, караемое заключеніемъ въ тюрьмѣ (1689). Сравненіе этихъ постановленій съ другими стт. уложенія даетъ основаніе думать, что законъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ имѣетъ въ виду не всякую сдѣлку, а лишь письменныя договорныя обязательства. Угол. улож. 1903 г. относитъ вовлеченіе въ невыгодную сдѣлку путемъ обмана къ простому мошенничеству, а остальные случаи (злоупотребленіе безсознательнымъ состояніемъ пострадавшаго, его неопытностью и т. д.)—къ наказуемой недобросовѣстности по имуществу (наказаніе: заключеніе въ тюрьмѣ, ст. 611). См. Фойницкій, „Курсъ угол. пр., часть особенная“ (4 изд., Спб., 1901).

* **Водобоязнь.** Ядовитое начало водобоязни находится, главнымъ образомъ, во всей нервной системѣ, и присутствіе его можно констатировать даже въ периферическихъ нервахъ; между тѣмъ какъ кровь бѣшеныхъ животныхъ не можетъ

служитъ переносчикомъ болѣзни. Кромѣ того ядъ локализируется въ слюнныхъ железахъ, слюнѣ; его можно обнаружить также въ грудныхъ, надпочечныхъ железахъ, въ печени. Въ другихъ органахъ ядовитаго начала В. не найдено. Прежде думали, что заболѣваетъ 40% укушенныхъ; по другимъ авторамъ смерть наступала въ 15—16%. По изслѣдованіямъ въ Пруссіи заболѣваніе наступаетъ нѣсколько болѣе чѣмъ у 5% укушенныхъ. Чѣмъ меньше разстояніе, отдѣляющее мѣсто укуса отъ головного и спиннаго мозга, тѣмъ опасность заболѣванія больше. Продолжительность инкубаціоннаго періода у человѣка послѣ укушенія бѣшеной собакой подвергается большимъ колебаніямъ, но обыкновенно равняется нѣсколькимъ недѣлямъ; раньше 30 дней болѣзнь обнаруживается рѣдко, даже при многочисленныхъ раненіяхъ на головѣ. Этотъ длинный инкубаціонный періодъ дѣлаетъ возможнымъ примѣнять для лѣченія предохранительныя прививки послѣ укуса, которыя, однако, безполезны, когда наступаютъ первые признаки заболѣванія. Больнымъ слѣдуетъ начать прививку, какъ можно скорѣе послѣ укушенія и дѣлать ее ежедневно впродолженіе 20—30 дней. Результаты отъ лѣченія В. предохранительной прививкой въ высшей степени благопріятны.

* **Водовозовъ,** Вас. Васильевъ., писатель, въ 1900 былъ арестованъ, просидѣлъ въ тюрьмѣ полтора мѣсяца и былъ привлеченъ къ слѣдствію, но 1903 отъ слѣдствія и суда освобожденъ; съ 1904 членъ редакціи „Наша Жизнь“, пишетъ и въ другихъ изданіяхъ: отдѣльно выпустилъ: „Матеріалы для характеристики положенія русской печати“ (Женева, 1898); „Изслѣдованія г. Тарле по соціальной исторіи Англіи“ (Спб., 1901); „Всеобщее избирательное право“ (Ростовъ, 1905); „Пропорціональные выборы“ (Спб., 1905).

Вододѣйствующія колеса, то же, что водяныя колеса.

* **Водоплавающія птицы,** подъ такимъ заглавіемъ въ основныхъ томахъ „Большой Энц.“ (т. V, 265) помѣщено описаніе этого отряда птицъ, тогда какъ относящіяся сюда таблицы помѣщены около слова „Плавающія птицы“ (томъ XV, страница 224).

Водоподъемныя машины, приспособленія для поднятія воды въ трубахъ, то же самое, что и насосы. Если для поднятія воды пользуются поршнемъ, который разряжаетъ воздухъ въ трубѣ, благодаря чему вода поднимается по трубѣ подъ вліяніемъ атмосфернаго давленія, то такое приспособленіе носитъ также наз. воздушнаго водоподъемника. Подробности см. *Насосы* (т. XIII).

* **Водяная зараза** (Elodea canadensis *Rich.* и *Michx.*), сѣвероамериканское растеніе, распространившееся въ Европѣ лишь въ прошломъ столѣтіи. Въ 1836 оно было въ первый разъ завезено съ кораблями въ Ирландію, въ 1854 году оно уже появляется въ Германіи, гдѣ оно быстро заполняетъ всѣ водоемы. Когда впервые попало въ Россію—неизвѣстно. Но въ настоящее время еще встрѣчается далеко не во всей Европейской Россіи. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ можно наблюдать, какъ она съ каждымъ годомъ расширяетъ свою территорію. Во всей Европѣ извѣстны только экземпляры съ женскими цвѣтами, такъ какъ женскій экземпляръ былъ завезенъ въ Европу изъ Америки. Растеніе это двудомное.

Водяная змѣя, созвѣздіе, то же, что гидра (см. т. VI).

Водяной затворъ (гидравлическій затворъ) представляетъ желѣзный желобъ, наполненный водою, въ которую опущена труба, проводящая газъ изъ ретортъ, гдѣ добывается газъ изъ угля; надъ уровнемъ воды находится другая труба, выводящая газъ. В. затворы употребляются въ газовомъ производствѣ. Главное назначеніе ихъ препятствовать газу возвращаться обратно въ реторты во время ихъ заряженія.

Водяной паукъ, серебрякъ (Паукообразныя, табл. I, ф. 2) (Argyroneta aquatica). Самецъ 15 милл., самка 12 милл., заднія ноги снабжены длинными плавательными щетинками и коготками; брюшко сильно волосистое. При погруженіи паука въ воду къ волоскамъ брюшка пристаетъ воздухъ, окружающій брюшко въ видѣ серебристаго пузырька, заключающаго въ себѣ достаточный запасъ воздуха для продолжительнаго дыханія подъ водою; паукъ по временамъ поднимается на поверхность воды для обновленія этого запаса. Оригинальное гнѣздо этого паука строится имъ изъ паутины въ видѣ прикрѣпленнаго къ подводнымъ предметамъ серебристаго колокола, обращеннаго отверстіемъ внизъ и также наполняется воздухомъ, приносимымъ съ собою пауком по частямъ на своемъ брюшкѣ. В. п. попадается очень часто въ нашихъ стоячихъ и медленно текучихъ водахъ, гдѣ питается мелкими водяными животными. Вышеописанное гнѣздо служитъ для болѣе или менѣе продолжительнаго мѣстопребыванія одного паука, въ которое онъ прячется при опасности. Самка и самецъ живутъ въ двухъ рядомъ сидящихъ гнѣздахъ, здѣсь же самка кладетъ и свои яички, одѣтыя въ общій коконъ, заключающій воздухъ.

Воеводскій, Леопольдъ Францовъ., филологъ-эллинистъ, род. 1846, учился въ спб. университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ ист.-филол. фак. со степенью кандидата въ 1870. Получивъ въ 1875 степень магистра за диссертацію „Каннибализмъ въ греческихъ миѳахъ“ (Спб., 1874), В. началъ читать лекціи въ новороссійскомъ унив., въ качествѣ доцента, а послѣ защиты докторской диссертаціи въ Спб. („Введеніе въ миѳологію Одиссеи“, Одесса, 1884) избранъ былъ тѣмъ же университетомъ прямо въ

орд. проф. Кромѣ названныхъ работъ, В. написалъ нѣсколько статей историческаго и историко-литературнаго содержанія для „Журн. мин. нар. пр.“, „Записокъ имп. новор. унив.“ и др. спеціальныхъ журналовъ и составилъ къ VI археол. съѣзду въ Одессѣ въ 1884 „Карту древнихъ поселеній на югѣ Россіи“. См. Марковичъ, „25-лѣтіе имп. новороссійскаго унив.“ (Од., 1890).

Военно-международное право (право войны, ius belli, droit de la guerre, Kriegsrecht, Kriegsvölkerrecht), международно-правовые принципы, регулирующіе взаимныя отношенія между воюющими и отношенія ихъ къ нейтральнымъ государствамъ. Извѣстныя правовыя воззрѣнія въ этой области завоевали себѣ признаніе уже въ древности, но все же античное право войны ставило лишь очень шаткія преграды царившему въ войнахъ древнихъ народовъ необузданному произволу. Вліяніе христіанства и рыцарства доставило постепенно въ эпоху средневѣковья господство болѣе гуманнымъ взглядамъ и обычаямъ. Въ новое время смягчить ужасы войны стремилась преимущественно наука, установливая и развивая положенія международнаго права. Особенно прочно утвердились болѣе гуманные принципы по отношенію къ подданнымъ, непринадлежащимъ къ дѣйствующей арміи, и ихъ частной собственности, и въ настоящее время, поскольку дѣло идетъ, по крайней мѣрѣ, о сухопутной войнѣ, частная собственность уважается безусловно и повсемѣстно. Рѣшающее вліяніе на развитіе современнаго права войны имѣли появившіяся въ первой половинѣ XVII в. научныя работы Гуго Гроція. Для военныхъ законовъ и инструкцій всѣхъ цивилизованныхъ государствъ стало руководящимъ правиломъ то положеніе, что войны ведутся между государствами, а не между частными лицами, и что, слѣдоват., всякое насиліе, не являющееся необходимымъ для достиженія цѣли войны, противорѣчитъ международному праву, и мотивъ мести въ отношеніи и къ побѣжденному врагу остается столь же безнравственнымъ для цѣлаго государства, какъ и для отдѣльнаго человѣка. Нужно ли говорить о томъ, какъ важно, чтобы всѣ правила и обычаи, соблюдать которые признаютъ себя обязанными въ своихъ войнахъ современные цивилизованные народы, были собраны и точно формулированы въ признанномъ всѣми государствами кодексѣ. Но всѣ попытки создать подобный codex belli оставались до послѣдняго времени безуспѣшными, и только гаагской конференціи 1899 удалось достичь въ этомъ направленіи болѣе положительныхъ результатовъ, а именно—заключенія международной конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны (convention concernant les lois et coutumes de la guerre sur terre). Соглашенію этому предшествовалъ длинный рядъ международныхъ договоровъ, проектовъ кодификаціи В.-м. права и законодательныхъ актовъ отдѣльныхъ государствъ, не прошедшихъ безслѣдно для литературной разработки права войны и международной практики и сохраняющихъ отчасти свое значеніе и до настоящаго времени. Сюда относятся прежде всего акты парижскаго конгресса 1856 г. Замѣчательнымъ для своего времени явленіемъ въ этой области былъ также составленныя въ 1863 проф. Либеромъ по порученію президента Сѣв.-амер. Соед. Штатовъ Линкольна „Полевыя инструкціи для войскъ Соед. Штатовъ“. Петербургская конвенція 29 ноября 1868 г. запретила употребленіе разрывныхъ пуль. Созванная въ 1874 по иниціативѣ имп. Александра II международная конференція въ Брюсселѣ для кодификаціи права войны привела лишь къ составленію „Декларація“, не получившей впослѣдствіи законодательной санкціи. Величайшее практическое значеніе имѣла зато женевская конвенція, обезпечившая неприкосновенность больнымъ и раненымъ воинамъ и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, посвящающимъ себя ихъ лѣченію и уходу за ними. Къ конвенціи этой присоединились теперь всѣ европейскія и многія внѣ-европейскія государства, а гаагская конференція 1899 распространила дѣйствіе установленныхъ ею началъ и на морскую войну. Нельзя не упомянуть также о составленномъ въ 1880 Институтомъ международнаго права „Manuel des lois de la guerre sur terre“. — Въ 1899 одна изъ шести гаагскихъ конвенцій, подписанная почти всѣми значительными державами, придала значеніе международнаго закона, составленному единовременно съ нею „Положенію о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны“. Положеніе это распадается на 4 отдѣла, изъ которыхъ первый говоритъ „о воюющихъ“ и состоитъ изъ 3 главъ (о томъ, кто признается воюющимъ, о военно-плѣнныхъ, о больныхъ и раненыхъ), второй „о военныхъ дѣйствіяхъ“ и заключаетъ въ себѣ 5 главъ (о средствахъ нанесенія вреда непріятелю, осадахъ и бомбардировкахъ, о лазутчикахъ, о парламентерахъ, о капитуляціяхъ и о перемиріи), третій — „о военной власти на территоріи непріятельскаго государства“, и четвертый — „о воюющихъ, водворенныхъ въ нейтральномъ государствѣ, и о раненыхъ, находящихся у него на излѣченіи“. Источниками права морской войны, сильно отстающаго въ своемъ развитіи отъ права войны на сушѣ, являются до сихъ поръ лишь нормы, установленныя обычаемъ, и отдѣльныя международныя соглашенія о блокадѣ, осмотрѣ судовъ, каперствѣ, контрабандѣ, призовомъ правѣ и др. спорныхъ вопросахъ. См., кромѣ руководствъ по международному праву: Grotius, „De iure belli ac pacis“ (1625, нѣм. перев. Kirchmann'a, Берл., 1869); Bluntschli, „Das moderne Kriegsrecht der zivilisierten Staaten“ (2 изд.,

Нёрдлингъ., 1874); Gentile, „Diritto di guerra“ (Ливорно, 1877); Twiss, „Rights and duties of nations in time of war“ (3 изд., Лонд., 1884); Nyβs, „Le droit de la guerre et les précurseurs de Grotius“ (Брюсс., 1883); Guelle, „Précis des lois de la guerre sur terre“, 2 т. (1884); Rettlich, „Zur Theorie und Geschichte des Rechtes zum Krieg“ (1888); Pillet, „Les lois actuelles de la guerre“ (2 изд., Пар., 1892); Triepel, „Die neueste Fortschritte auf dem Gebiete des „Kriegsrechts“ (Лейпц., 1894); Rougier, „Les guerres civiles et le droit des gens“ (Пар., 1902); Mérignhac, „Les lois et coutumes de la guerre sur terre d'après le droit international moderne et les codifications de la conférence de la Hage de 1899“ (тамъ же, 1903); „Kriegsbrauch im Landkrieg“ (въ 31 вып. „Kriegsgeschichtliche Einzelschriften“, изд. германск. генер. штабомъ, Берл., 1902); Піуповскій, „Законы и правила войны по международному праву“ (Спб., 1877); Зыковъ, „Право войны, его теорія и положительное законодательство“ (Спб., 1900).

Военно-полевые суды, новый видъ экстраординарнаго судилища, созданный закономъ 19 авг. 1906 г. Продиктованный соображеніями, очень далекими отъ раціональной судебно-уголовной политики и изданный въ порядкѣ управленія (послѣ того какъ распущенная за шесть недѣль передъ тѣмъ Государственная Дума единодушно высказалась за отмѣну смертной казни въ Россіи), законъ этотъ постановляетъ, что „въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны, генералъ-губернаторамъ, главноначальствующимъ или облеченнымъ ихъ властью лицамъ предоставляется въ тѣхъ случаяхъ, когда учиненіе лицомъ гражданскаго вѣдомства преступнаго дѣянія является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ его разслѣдованіи, предавать обвиняемаго военно-полевому суду, съ примѣненіемъ въ подлежащихъ случаяхъ наказанія по законамъ военнаго времени“ (т.-е. весьма часто смертной казни). Преслѣдуя одну только цѣль — создать новое и сколь возможно страшное оружіе для борьбы съ революціей, законъ о В.-п. судахъ менѣе всего заботится о гарантіяхъ правосудія.— Суды эти учреждаются ad hoc военнымъ или военно-морскимъ начальствомъ по представленію гражданскихъ властей въ составѣ предсѣдателя и четырехъ членовъ изъ офицеровъ. „Судъ немедленно приступаетъ къ разбору дѣла и оканчиваетъ разсмотрѣніе онаго не далѣе, какъ въ теченіе двухъ сутокъ“. Разбирается дѣло при закрытыхъ дверяхъ, по правиламъ военнаго судопроизводства. „Приговоръ, по объявленіи на судѣ, немедленно вступаетъ въ законную силу и безотлагательно, и во всякомъ случаѣ не позже сутокъ, приводится въ исполненіе“. Одновременно съ изложеннымъ закономъ опубликованы также правила объ учрежденіи В. п. судовъ для лицъ, принадлежащихъ къ вѣдомствамъ военному и военно-морскому. За пять мѣсяцевъ своего существованія В.-п. суды произнесли уже болѣе 600 смертныхъ приговоровъ, причемъ при назначеніи наказанія не принимались во вниманіе ни полъ, ни возрастъ обвиняемыхъ.

Военные слѣдователи, должностныя лица, на обязанности коихъ лежитъ производство предварительнаго слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомственнымъ военнымъ судамъ.

„Военный Голосъ“, газета военно-обществен., издававш. въ Спб. ежедн. въ 1906 подъ редакціей В. К. Шпеура; первый органъ, посвятившій себя изученію вопроса о реорганизаціи арміи и флота на прогрессивныхъ началахъ „въ соотвѣтствіи съ воинскимъ долгомъ и новымъ государственнымъ устройствомъ имперіи“. Необходимыми условіями разрѣшенія этого вопроса газета считала независимый голосъ народнаго представительства и свободу печати. Съ своей стороны „В. Г.“ ставилъ себѣ главной задачей „стремленіе къ согласованію предстоящихъ военныхъ реформъ съ возвѣщенными Высочайшимъ манифестомъ 17 окт. „незыблемыми принципами новаго государственнаго устройства Россіи“. „В. Г.“ съ безусловнымъ отрицаніемъ относился ко всѣмъ эксцессамъ реакціи — къ чрезвычайной охранѣ, военно-полевымъ судамъ, къ смертной казни и, въ частности, къ смертному приговору Конопляниковой, застрѣлившей командира Семеновскаго полка Мина. По поводу революціонныхъ взрывовъ въ войскахъ газета писала: „Только скорый созывъ Государственной Думы, только искреннее рѣшеніе вступить на путь парламентскаго режима, только спѣшное проведеніе этого рѣшенія въ жизнь могутъ остановить броженіе въ войскахъ“. Сотрудниками „В. Г.“ состояли офицеры всѣхъ родовъ оружія.

Военныя поселенія, см. *Поселенія военныя* (т. XV).

Воздухоплаваніе. За послѣдніе годы техника воздухоплаванія сдѣлала значительные шаги впередъ, хотя, конечно, и до сихъ поръ человѣкъ не сдѣлался еще полнымъ хозяиномъ воздушнаго океана, и много труда и жертвъ потребуется со стороны человѣчества для завоеванія этой свободной стихіи. Какъ извѣстно, летательные аппараты могутъ быть подраздѣлены на три категоріи: а) свободные аэростаты (воздушные шары)—они легче воздуха и передвиженіе на нихъ совершается, утилизируя силу воздушныхъ теченій атмосферы; в) управляемые воздушные шары (воздушные корабли)—они точно также легче воздуха и имѣютъ двигатель, приводящій подобныя конструкціи въ самостоятельное движеніе, и, наконецъ, с) аэропланы—конструкціи эти тяжелѣе воздуха и съ помощью ихъ осуществляется динамическій полетъ на подобіе полета птицъ.

Состязанія на наибольшую длину пути, пройденнаго свободнымъ полетомъ, были произведены недавно въ Берлинѣ и Парижѣ. Наибольшій воздушный путь равнялся приблизительно 600 километрамъ при берлинскомъ состязаніи и 650 километрамъ при состязаніи во Франціи, причемъ большинство аэронавтовъ пролетѣло разстояніе отъ Парижа до Англіи.

Техника управляемыхъ воздушныхъ шаровъ достигла еще большихъ успѣховъ. Заслуживаютъ особаго упоминанія аэростаты графа Цеппелина (Швейцарія), Генри Дейча и Лебоди (Франція).

Наибольшій аэростатъ графа Цеппелина имѣетъ объемъ 12,000 куб. метровъ; онъ совершилъ вполнѣ удачный полетъ, причемъ хорошо подчинялся волѣ управлявшихъ имъ. Однако, надо замѣтить, что громоздкость такихъ шаровъ является ихъ существеннымъ недостаткомъ, ибо, благодаря огромной поверхности, они представляютъ большое сопротивленіе движенію, особенно при сильномъ вѣтрѣ, и этой причиной должно объяснить, что два шара графа Цеппелина, построенные имъ ранѣе, потерпѣли крушеніе.

Аэростаты Генри Дейча и Лебоди, какъ и воздушный шаръ Цеппелина, имѣютъ удлиненную сигарообразную форму.

Размѣры ихъ приблизительно слѣдующіе: длина 60 м., наибольшій діаметръ около 10 м., а емкость 3,000 кб. м. Скорость движенія, развивается винтами при помощи 70-сильнаго мотора и достигаетъ 40 верстъ въ часъ; эти аэростаты легко могутъ подниматься до высоты 1,200 метровъ.

Что касается динамическаго воздухоплаванія, удачное разрѣшеніе котораго несомнѣнно сдѣлаетъ человѣка властителемъ и воздушной стихіи, то до сихъ поръ еще не удалось вполнѣ рѣшить задачу постройки такого аэроплана, вѣсъ котораго при опредѣленной силѣ двигателя отвѣчалъ бы требованіямъ хорошо разработанной теоріи.

Однако, и здѣсь, благодаря упорнымъ трудамъ Шанута и Сантосъ-Дюмона, сдѣланы весьма осязательные успѣхи.

Опыты производились во Франціи. Аэропланъ Сантосъ-Дюмона состоитъ изъ комбинаціи плоскостей; вся система укрѣплена на колесахъ; приводится аппаратъ въ дѣйствіе моторомъ и сначала совершаетъ поступательное движеніе на колесахъ, а затѣмъ свободно подымается въ воздухъ; надо замѣтить, что скорость движенія аэроплановъ въ воздухѣ можетъ быть доведена до большей величины, чѣмъ для аэростатовъ,—это понятно уже потому, что послѣдніе представляютъ большее сопротивленіе движенію.

На своемъ аэропланѣ Сантосъ-Дюмонъ совершилъ удачный полетъ на разстояніи около ста метровъ и получилъ призъ.

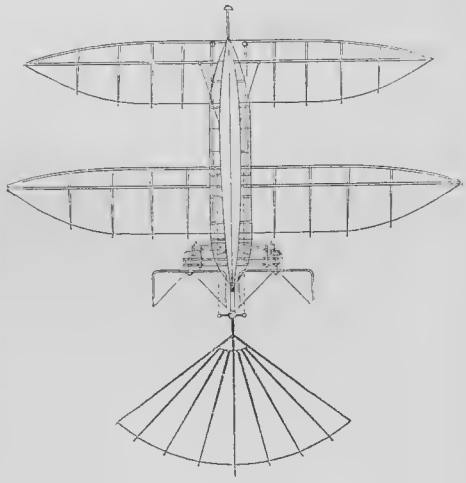
Динамическое воздухоплаваніе, обратившееся въ своихъ конструкціяхъ къ типикѣ воздушныхъ змѣевъ сдѣлало за послѣдніе годы большіе успѣхи. Первой задачей было построить такіе змѣи, которые могли бы подымать на значительную высоту инструменты для метеорологическихъ наблюденій.

Высота поднятія, достигнутая въ этомъ направленіи, равнялась приблизительно 3,700 метрамъ, при длинѣ каната около 8,000 метровъ.

Фиг. 1. Змѣй Эдди.

Поднятіе людей съ помощью змѣевъ, имѣющее значеніе для военныхъ цѣлей, до высоты 60 метровъ, было осуществленно капитаномъ Баденъ-Поуелль въ Лондонѣ, лейтенантомъ Визе въ Америкѣ и поручикомъ Ульянинымъ въ Кіевѣ.

Въ настоящее время различаютъ два рода воздушныхъ змѣевъ: плоской и коробкообразной формы.



Фиг. 2. Летательная машина Крейца.

Прототипомъ первыхъ служатъ игрушечные дѣтскіе змѣи; такіе змѣи, напр., въ формѣ приданной имъ Эдди (фиг. 1) въ Америкѣ употребляются для научныхъ цѣлей.

Большой поднимающей способностью обладаютъ коробкообразные змѣи, сконструированные впервые Августомъ Харграве въ Новомъ Южномъ Валлисѣ и затѣмъ подвергшіеся разнообразнымъ измѣненіямъ, изъ которыхъ видоизмѣненіе американца Ламзона (съ изогнуты-

ми плоскостями) надо считать наилучшими.

Для поднятія людей употребляется серія змѣевъ одной изъ указанныхъ конструкцій. При обыкновенной погодѣ необходимо, согласно произведеннымъ изслѣдованіямъ, отъ 45 до 60 кв. метр. поверхности, чтобы поднять одного человѣка. Змѣи являются переходной ступенью къ болѣе сложнымъ конструкціямъ летательныхъ машинъ, также состоящимъ изъ ряда плоскостей, которыя расположены такимъ образомъ, что въ случаѣ поломки двигателя произойдетъ не катастрофа, а совершится лишь медленный спускъ на землю. Однако, такія конструкціи находятся еще въ состояніи моделей и не получили практическаго значенія; онѣ служатъ лишь подтвержденіемъ правильности теоретическихъ выводовъ.

Существуетъ большое число разнообразныхъ конструкцій, изъ которыхъ достойна упоминанія модель фонъ Крейца изъ Вѣны, состоящая изъ двухъ другъ подъ другомъ расположенныхъ изогнутыхъ плоскостей (фиг. 2-ая) и хвоста, играющаго роль руля; летательная машина приводится въ дѣйствіе двумя гребными винтами.

Аэропланъ Сантосъ-Дюмона относится къ подобнымъ же конструкціямъ и описанъ выше.

Теорія динамическаго воздухоплаванія сжато изложена В. А. Тюринымъ въ его статьѣ: „Къ теоріи воздухоплаванія и аэродроміи".

Воздушные или **легочные мѣшки,** а также полое пневматичное строеніе большей части костей птицъ играютъ крупную и довольно сложную физіологическую роль въ жизни этого класса животныхъ въ связи съ ихъ приспособленіемъ къ летанію. Непосредственной роли органовъ дыханія, какъ добавочныхъ легкихъ, эти полые мѣшки и каналъ имѣть не могутъ, такъ какъ въ стѣнкахъ ихъ не распространяется сѣть капилярныхъ кровеносныхъ сосудовъ, но зато доказано, что какъ во время полета, такъ и у бѣгающей птицы, но въ меньшихъ размѣрахъ, В. м. пульсируютъ, то сокращаясь, то расширяясь подъ вліяніемъ сокращенія прилегающихъ мускуловъ, вентилируютъ находящимся въ нихъ воздухомъ легкія птицы несравненно полнѣе, чѣмъ это допускаютъ дыхательныя движенія самой грудной клѣтки съ ея недоразвитой грудобрюшной преградой и громадной грудной костью. Такъ какъ при болѣе быстромъ полетѣ и при полетѣ на большой высотѣ птица имѣетъ возможность, болѣе частыми ударами крыльевъ, вызывать болѣе частую пульсацію В. м., а слѣдовательно—усиливать и ускорять самый дыхательный процессъ, то этимъ самымъ уравновѣшивается и необходимость усиленнаго газоваго обмѣна крови, вызываемаго возрастающею энергіею движеній и разрѣженіемъ воздуха на высотѣ. Птица не испытываетъ той одышки при скорыхъ передвиженіяхъ и той горной болѣзни, которая свойственна человѣку и млекопитающимъ, лишеннымъ этихъ приспособленій (одна изъ главныхъ причинъ, заставляющихъ человѣка отказаться отъ попытки осуществленія летательныхъ снарядовъ, дѣйствующихъ его же мускульной силой). Кромѣ этой важнѣйшей роли В. м. птицъ, связь ихъ съ пневматичностью костей допускаетъ значительное увеличеніе размѣровъ костнаго скелета, а слѣдовательно—и размѣровъ прикрѣпленной и опирающейся на этотъ скелетъ мускульной системы безъ соотвѣтственнаго увеличенія вѣса тѣла летающей птицы. Полагаютъ также, что пневматическая система птицъ играетъ важную роль при испареніи, какъ выводящіе каналы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, регуляторы высокой внутренней температуры тѣла птицы. Замѣчательно, что эта пневматическая система слабо развита у нелетающихъ птицъ (страусовъ и др.), а у крупныхъ тяжелыхъ птицъ, но хорошихъ летуновъ, какъ, напр., пеликановъ, пневматичны, наоборотъ, почти всѣ кости скелета. Заслуживаетъ также вниманія существованіе пневматической системы у вымершихъ летающихъ пресмыкающихся, каковы птеродактили и др., и даже у нѣкоторыхъ нынѣ живущихъ, въ томъ числѣ у летающихъ ящерицъ; эволюціонная теорія справедливо считаетъ классы пресмыкающихся и птицъ развившимися изъ одного общаго типа и болѣе близкими между собою, чѣмъ съ другими классами позвоночныхъ животныхъ.

Воздушный насосъ (Antlia), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 9—11 ч. и южнымъ склоненіемъ отъ —24° до —53°; заключаетъ въ себѣ 85 звѣздъ 5-й и меньшихъ величинъ.

Воздѣлываемыя растенія, см. *Культурныя растенія* (т. XI).

Возстановленіе органовъ у животныхъ, см. *Регенерація* (т. XVI).

Войлочная болѣзнь винограда, болѣзнь причиняемая клещемъ Phytoptus vitis, поселяющимся на нижней сторонѣ листьевъ.

Война за австрійское наслѣдство, см. *Австрійское наслѣдство* (т. I).

Войнаральскій, Порфирій Ивановъ., выдающійся политическій дѣятель эпохи 70-хъ годовъ XIX в. Внѣбрачный сынъ кп. Кугушевой, род. 1844 въ Пензенской губ. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Въ 1861 за участіе въ студенческихъ волненіяхъ былъ высланъ въ Архангельскую губ. Будучи студентомъ, стоялъ довольно близко къ кружку каракозовцевъ, среди которыхъ было нѣсколько его земляковъ. По возвращеніи въ началѣ 70-хъ годовъ на родину, В. былъ избранъ мировымъ судьею, но не былъ утвержденъ сенатомъ. Убѣжденный народникъ, В. отдался движенію, оказывая ему помощь, глав-

пымъ образомъ, какъ искусный организаторъ. Помимо этого, на дѣло русской революціи онъ пожертвовалъ и все свое довольно крупное состояніе (40,000 руб.). Избравъ главной ареной своей дѣятельности Поволжье, В. проектировалъ тамъ устройство, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, цѣлой сѣти учрежденій въ видѣ мастерскихъ, типографій, лавочекъ, постоялыхъ дворовъ, убѣжищъ, служившихъ сборными пунктами, и т. п. Въ Саратовѣ на его средства была открыта сапожная мастерская; въ ней, между прочимъ, находился складъ изданій типографіи Мышкина, хранились фальшивыя печати и паспорта. Цѣлый рядъ проектированныхъ учрежденій былъ открытъ В. также въ Самарской губ. и другихъ мѣстахъ. Не довольствуясь этою ролью организатора, В. лично велъ очень дѣятельную пропаганду среди самарскихъ пильщиковъ и среди крестьянъ Сызранскаго, Корсунскаго и Ставропольскаго уѣздовъ. Въ разгарѣ работы В. былъ арестованъ въ Самарѣ 1874 и увезенъ въ Спб., гдѣ до начала слѣдствія содержался въ Петропавловской крѣпости, а затѣмъ въ домѣ предварительнаго заключенія. Здѣсь вмѣстѣ съ Коваликомъ онъ задумалъ планъ побѣга. Въ одну изъ бѣлыхъ петербургскихъ ночей они черезъ окна начали уже спускаться на простыняхъ, какъ были замѣчены случайнымъ прохожимъ, который поднялъ тревогу и привлекъ вниманіе стражи, успѣвшей задержать бѣглецовъ. Преданный суду особаго присутствія сената, В., какъ одинъ изъ главныхъ обвиняемыхъ по дѣлу 193-хъ, былъ приговоренъ въ 1877 къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Послѣ осужденія В., закованнаго въ кандалахъ, увезли въ Ново-Борисоглѣбскую центральную тюрьму близъ Харькова. Революціонеры, подстерегавшіе переѣздъ В., сдѣлали попытку освободить его, но безуспѣшно. По отбытіи двухъ лѣтъ одиночнаго заключенія въ тяжелыхъ условіяхъ центральной тюрьмы, В. былъ переведенъ на Кару, откуда въ 1884 былъ выпущенъ на поселеніе въ Верхоянскъ Якутской области. Здѣсь онъ жилъ въ обыкновенной якутской юртѣ и занимался адвокатурой, мыловареніемъ и дѣлалъ опыты посѣва ячменя, не давшіе, однако, никакихъ результатовъ. Позднѣе В. вздумалъ заняться торговлей, но вынужденъ былъ оставить этотъ родъ занятій, такъ какъ не обнаружилъ никакихъ комерческихъ способностей. Пришлось перейти на положеніе рядового политическаго ссыльнаго, живущаго на казенное пособіе — положеніе для В. тѣмъ болѣе тяжелое, что въ это время онъ былъ женатъ и имѣлъ отъ своей жены, простой якутки, 4 дѣтей (первая жена и дочь В. остались въ Россіи и не послѣдовали за нимъ въ ссылку). Ликвидировавъ свои дѣла въ Верхоянскѣ, онъ переѣхалъ въ сѣверную часть Якутскаго округа на Алданъ, гдѣ продолжалъ свои опыты посѣвовъ хлѣба. Этому вопросу онъ, между прочимъ, посвятилъ статью, напечатанную въ журналѣ „Сельское хозяйство и Лѣсоводство“. Въ 1897 В. получилъ право вернуться въ Россію. На родину онъ возвратился человѣкомъ, вполнѣ сохранившимъ бодрость духа, ясность мысли, неизмѣнно вѣрнымъ идеаламъ своей молодости. Не воспользовавшись отдыхомъ, столь естественнымъ для 55-лѣтняго старика, только что освободившагося отъ долгихъ лѣтъ каторги и ссылки, В. почти вслѣдъ за возвращеніемъ въ Россію предпринялъ поѣздку, тая въ умѣ новые широкіе планы и занятый мыслью о созданіи прочнаго соглашенія между разрозненными и враждебными соціалистическими организаціями и партіями. Глубоко убѣжденный въ правотѣ и важности принятой имъ на себя миссіи, онъ не отчаивался въ ея успѣхѣ, несмотря на серьезныя затрудненія, которыя онъ встрѣчалъ, особенно со стороны соціалъ-демократовъ. Но при всей бодрости духа, не покидавшей В., физическія его силы оказались слишкомъ надорванными тяжкими лишеніями его прошлой подневольной жизни, а нервное напряженіе, вызванное въ немъ подготовительной его работой, связанной съ его планами, окончательно разрушило его здоровье. В. скоропостижно скончался 1898 въ Купянскѣ, Харьковской губ., не закончивъ предпринятой имъ поѣздки по Россіи. См. Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“ 1906. №№ 10, 11, 12); Снегубъ, „Воспоминанія чайковца“ („Былое“ 1906, № 10); Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III. (Спб., 1906).

Воинская повинность, см. *Всеобщая воинская повинность* (т. V и XXI).

Войцеховскій, Іосифъ, польскій поэтъ. Род. 1840. Ум. 1879. В. принадлежитъ много стихотвореній, по преимуществу лирическихъ, разсказовъ и легкихъ пьесъ. Изъ его произведеній, имѣющихъ въ настоящее время не только историческое значеніе, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: историческая драма „Гальшка изъ Остроrа“, романъ „Женщины и мужчины“, историческая драма „Маркизъ Геро“, поэма „Юдифь“, переводъ „Королевы Маріи“ Теннисона и др.

* **Волжанка,** названіе для нѣсколькихъ видовъ Таволги (Spiraea), чаще всего для таволги лѣсной (Spiraea chamedryfolia *L*).

Волкенштейнъ, Алекс. Алекс., извѣстный общественный дѣятель, врачъ, мужъ Людмилы Александровны В. Въ бытность свою студентомъ кіевскаго университета, В. довольно близко стоялъ къ кіевскимъ кружкамъ лавристовъ, но затѣмъ, не разрывая рѣзко своихъ отно-

шеній съ товарищами, постепенно отдалился отъ всѣхъ революціонныхъ дѣлъ. По окончаніи университета, онъ вмѣстѣ съ женою уѣхалъ въ Черниговскую губ., гдѣ занялъ мѣсто земскаго врача. Прежняя близость его къ движенію подала правительству поводъ арестовать его въ 1877 и привлечь къ процессу 193-хъ. Оправданный по суду, В. возвратился въ Кіевъ. Послѣ ареста жены В. говорилъ ей еще до суда, что послѣдуетъ за нею, если ее отправятъ на поселеніе въ Сибирь. Это обѣщаніе ему удалось исполнить лишь спустя 13 лѣтъ, когда Л. А. В. была освобождена изъ Шлиссельбургской крѣпости. При первомъ извѣстіи о переселеніи жены на Сахалинъ В. немедленно ликвидировалъ всѣ свои личныя и служебныя дѣла и отправился за нею дѣлить ужасы и лишенія сахалинской жизни. Поселившись въ посту Корсаковскомъ, онъ получилъ мѣсто врача, завѣдывающаго больницей округа. Позднѣе, въ 1902, вмѣстѣ съ женою онъ переселился во Владивостокъ, гдѣ они были оставлены только въ виду необходимости борьбы съ холерою. Прекрасный врачъ и гуманный человѣкъ, В. имѣлъ въ городѣ громадную практику и пользовался глубокими симпатіями въ широкихъ слояхъ населенія. См. В. Н. Фигнеръ, „Шлиссельбургская узница Л. А. В.“ („Былое“, 1906, № 3).

Волкенштейнъ (урожд. Александрова), Людмила Александровна, революціонерка. Род. въ Кіевѣ, въ дворянской семьѣ, 1857. Объ отцѣ, человѣкѣ грубомъ и несимпатичномъ, она сохранила самыя дурныя воспоминанія и всѣмъ своимъ нравственнымъ развитіемъ считала себя обязанной своей матери, которую горячо и глубоко любила. Поступивъ въ кіевскую гимназію, она не нашла удовлетворенія въ чисто гимназическихъ занятіяхъ и потому относилась къ нимъ довольно небрежно. Зато она много работала самостоятельно, много читала и успѣла хорошо ознакомиться съ соціалистическимъ ученіемъ. Выйдя замужъ за врача А. А. В., она отправилась вмѣстѣ съ нимъ въ Черниговскую губ. и, раньше знакомая нѣсколько съ медициной, работала подъ руководствомъ мужа въ качествѣ акушерки и сидѣлки-фельдшерицы. Арестъ ея мужа, котораго она посѣщала во время его тюремнаго заключенія и суда въ Спб., не могъ не оставить замѣтнаго слѣда въ чуткой и воспріимчивой душѣ В. Съ этого времени ея революціонное настроеніе, вѣроятно, уже начало отливаться въ опредѣленную форму; позднѣйшее же сближеніе съ революціонными кружками въ Кіевѣ, куда она возвратилась вмѣстѣ съ мужемъ послѣ его оправданія, привело къ рѣшительному перелому въ ея жизни: В. отказалась отъ спокойной семейной жизни и безповоротно отдала всѣ свои силы движенію. Это произошло въ концѣ 70-хъ годовъ, т. е. въ эпоху, когда русскіе революціонеры обратились къ самымъ крайнимъ способамъ дѣйствія. Въ 1878 она, по предложенію Вал. Осинскаго, поселилась вмѣстѣ съ Зубковскимъ въ Харьковѣ въ качествѣ хозяйки конспиративной квартиры, въ которой происходили совѣщанія и подготовлялось покушеніе на харьковскаго губернатора кн. Кропоткина. Послѣ выполненія этого покушенія Гольденбергомъ В. организовала его благополучный отъѣздъ изъ Харькова и затѣмъ сама уѣхала въ Кіевъ. Впослѣдствіи тотъ же Гольденбергъ, въ числѣ многихъ другихъ, оговорилъ и В., что и заставило ее скрыться за границу. Проведя менѣе года въ Швейцаріи, она переѣхала въ Болгарію, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ занимала мѣсто смотрительницы больницы. 1883 уѣзжаетъ на родину, чтобы возобновить невольно прерванную работу. Но намѣреній своихъ ей не удалось осуществить. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по возвращеніе въ Спб. она въ 1883 была арестована. На первомъ же допросѣ В. заявила о своемъ полномъ сочувствіи партіи „Народной Воли“, подтвердила свое участіе въ покушеніи на губернатора Кропоткина и объяснила свой пріѣздъ желаніемъ возобновить свою революціонную дѣятельность. Преданная суду по процессу Вѣры Фигнеръ, она по принципу отказалась отъ защитника и отъ всякаго участія въ судѣ и всѣмъ своимъ гордымъ поведеніемъ вызвала со стороны военныхъ судей такое къ себѣ отношеніе, что они приговорили ее къ смертной казни. При конфирмаціи этотъ приговоръ былъ замѣненъ 15-лѣтними каторжными работами, которыя ей пришлось отбывать въ Шлиссельбургской крѣпости, открытой незадолго передъ тѣмъ въ 1884. Такимъ образомъ, В. была одной изъ первыхъ обитательницъ этой исторической тюрьмы. Ей пришлось пережить періодъ самаго тяжелаго режима шлиссельбургскаго заключенія и вмѣстѣ съ Вѣрой Фигнеръ шагъ за шагомъ отстаивать свои самыя элементарныя права. Въ этой борьбѣ съ невыносимыми условіями шлиссельбургскаго режима В. не столько заботилась о своихъ личныхъ интересахъ, сколько объ интересахъ своихъ товарищей по заключенію; заботамъ о нихъ она отдавала всѣ свои помыслы, каждое движеніе своего сердца. Въ этомъ отношеніи среди шлиссельбуржцевъ не было двухъ мнѣній. „Для Л. А.,—говоритъ С. Ивановъ въ своемъ біографическомъ очеркѣ В., написанномъ для „Шлиссельбургскаго Сборника“, — для Л. А. съ ея горячимъ отзывчивымъ сердцемъ, съ ея нѣжною душою, окружающая страшная дѣйствительность превращалась въ сплошной ужасъ, въ сплошную трагедію. И зато съ какою беззавѣтною любовью взялась она за свою какъ бы провиденціальную миссію утѣшенія страждущихъ и больныхъ... Всѣ больные тѣломъ или духомъ какъ-то инстинктивно тѣснились къ Л. А., всегда находя въ ней сочувствіе, теплую дружескую ласку, утѣшеніе, какъ

бы согрѣваясь и освѣщаясь лучами ея всеобъемлющей любви“... Это восторженно-благоговѣйное отношеніе къ личности В. нашло себѣ яркое выраженіе въ прекрасномъ стихотвореніи другого ея товарища, Н. А. Морозова: „Полна участья и привѣта среди безмолвія и тьмы, она сошла, какъ ангелъ свѣта, подъ своды мрачные тюрьмы... Была чарующая сила въ душѣ прекрасной и живой, и жизнь она намъ обновила своей сердечной чистотой“... Вотъ почему, когда послѣ примѣненія коронаціоннаго манифеста 1896 В. была освобождена, къ той радости, которая охватила всѣхъ шлиссельбуржцевъ при вѣсти объ освобожденіи дорогого товарища, невольно примѣшивалось чувство грусти при мысли о разлукѣ съ тѣмъ, кто вносилъ столько свѣта и теплоты въ безотрадную жизнь. Тяжело было и самой В. покидать своихъ друзей, съ которыми такъ сроднили ее 12 лѣтъ совмѣстной тюремной жизни. Въ ноябрѣ 1896 передъ нею раскрылись двери тюрьмы. Въ Спб. она впервые увидѣла послѣ 18-лѣтней разлуки сына-студента, котораго когда-то оставила ребенкомъ. Послѣ долголѣтняго заключенія В. была отправлена на поселеніе на Сахалинъ, куда она прибыла больная и утомленная продолжительнымъ морскимъ путешествіемъ. Мѣстомъ жительства ей былъ назначенъ постъ Корсаковскъ, гдѣ она заняла мѣсто фельдшерицы въ окружной больницѣ, которой завѣдывалъ ея мужъ. Зрѣлище ужасовъ и жестокостей сахалинской жизни, съ которыми В. вмѣстѣ съ мужемъ вела неустанную борьбу, не дало ей отдыха, и ея пятилѣтнее пребываніе на Сахалинѣ въ обстановкѣ произвола и варварскихъ расправъ было для нея сплошнымъ рядомъ самыхъ жгучихъ нравственныхъ пытокъ. Измученная и изстрадавшаяся, В. получила, наконецъ, возможность поселиться во Владивостокѣ и здѣсь нѣсколько отдохнула. Помогая попрежнему мужу въ его врачебной дѣятельности, она скоро пріобрѣла широкую популярность, особенно среди бѣднѣйшей части населенія. Временами она исчезала изъ Владивостока, уѣзжая къ оставленнымъ на Сахалинѣ товарищамъ, для которыхъ, какъ раньше для шлиссельбуржцевъ, она была, по выраженію поэта, „ангеломъ свѣта“. Первые порывы новѣйшаго освободительнаго движенія въ Россіи всецѣло захватили В. и вызвали въ ней необыкновенный и давно уже небывалый подъемъ духа. Но не надолго суждена была ей радость, вспыхнувшая въ ея душѣ съ первыми лучами занявшейся надъ Россіей зари свободы. 10 января 1906 она шла по улицамъ Владивостока въ депутаціи отъ митинга нижнихъ чиновъ къ коменданту хлопотать за д-ра Ланковскаго. Во время шествія въ депутацію былъ сдѣланъ залпъ, которымъ убито 40 человѣкъ. Въ числѣ убитыхъ оказалась В., оставившая по себѣ неумирающую свѣтлую память рѣдкой, благороднѣйшей женщины-борца. Кромѣ своихъ ярко и талантливо написанныхъ воспоминаній („13 лѣтъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Записки Л. А. В.“ Спб., 1906), впервые раскрывшихъ ужасы шлиссельбургской могилы, В. напечатала въ 1902 въ „Русскомъ Богатствѣ“ интересную статью о положеніи японскихъ рабочихъ на сахалинскихъ рабочихъ промыслахъ, съ которымъ она познакомилась во время пребыванія на Сахалинѣ. Эта статья была переведена на японскій языкъ и произвела сильное впечатлѣніе въ прогрессивныхъ кругахъ японскаго общества.— См.: В. Н. Фигнеръ, „Шлиссельбургская узница Л. А. В.“ („Былое“, 1906, № 3); С. Ивановъ, „Л. А. В.“ (Шлиссельбургскій сборникъ); В. Панкратовъ, „Памяти Л. А. В.“ („Былое“ 1906, № 2).

Волковичъ, Алексѣй Онуфріевъ., депутатъ первой Государственной Думы отъ Витебской губ.; членъ к.-д. партіи. Род. 1856 въ мѣщанской семьѣ; былъ студентомъ спб. университета. Пользуется широкой популярностью среди мѣстнаго населенія, какъ видный и полезный общественный дѣятель, за что и подвергся преслѣдованію со стороны Плеве, который до истеченія полномочій В. отстранилъ его отъ должности городск. головы и не утвердилъ перезбранія его на ту же должность.

Волковъ, Андрей Кононовичъ, писатель, проф. казанской духовной академіи. Род. 1844, ум. 1902. Сотрудникъ духовныхъ журналовъ, въ которыхъ помѣстилъ рядъ философскихъ статей о пессимизмѣ, Ренанѣ и на др. темы.

* **Волковъ,** Адріанъ Марковичъ, художникъ, ум. 1873.

Волконскоитъ, оригинальный минералъ, встрѣчающійся въ пермскихъ песчаникахъ, найденный въ нѣсколькихъ мѣстахъ Пермской и Вятской губ. По внѣшнему виду представляетъ собою зеленаго цвѣта каолинъ или чистую глину, образующую гнѣзда и жилы среди песчаника. Какъ глина, онъ жиренъ на ощупь, жадно всасываетъ воду; положенный въ нее въ сухомъ видѣ—распадается на мелкіе кусочки; тв. 2—2,5; уд. в. 2,2—2,3. Химическій анализъ обнаруживаетъ, что мы имѣемъ дѣло съ такимъ каолиномъ, въ которомъ большая часть глинозема (Al_2O_3) замѣщена хромомъ (Cr_2O_3), металломъ, обыкновенно не встрѣчающимся въ осадочныхъ образованіяхъ, но богатыя отложенія котораго развиты среди кристаллическихъ породъ Урала въ видѣ хромистаго желѣзняка и многихъ др. минераловъ.

Волкъ (Lupus), созвѣздіе южнаго неба, съ прямымъ восхожденіемъ 14—16 ч. и склоненіемъ—29 до—55°, заключаетъ въ себѣ 159 звѣздъ, между которыми двѣ звѣзды (α и β) 3-й величины; созвѣздіе захватываетъ значительную часть млечнаго пути.

„Волна“. Названіе соц.-дем. газеты большевистскаго направленія, выходившей въ Спб. съ 26 апрѣля по 24 мая 1906.

Знаменуетъ собою попытку издательства легальнаго партійнаго органа во время думской сессіи. Пріостановлена суд. пал. на 25-омъ номерѣ. Ее замѣнили „Впередъ“ и „Эхо“. Ред.-изд. Е. И. Ширяевъ до отпуска подъ залогъ выдержалъ около двухъ мѣсяцевъ предварительнаго заключенія.

Волнуха (-шка), см. *Пластинчатые грибы* (т. XV).

Воловъ, Панайотъ, борецъ за свободу Болгаріи. Род. 1847. Учился въ Россіи и былъ учителемъ въ своемъ родномъ городѣ, потомъ отправился въ Румынію и поступилъ въ революц. комитетъ въ Журжевѣ; въ 1875 В. вернулся въ Болгарію и велъ пропаганду въ цѣляхъ вооруженнаго возстанія. Апрѣльское возстаніе 1876 всецѣло обязано В. Послѣ неудачи онъ подвергся преслѣдованію турецкихъ властей и во время бѣгства вмѣстѣ съ Икономовымъ бросился въ р. Янтру.

Волоконовка, слоб., Ворон. губ. Бирючинскаго у., на р. Осколъ, ст. ж. д.; жит. (1897) 5,955; крупный торг. пунктъ съ базарами, 7-ю ярмарками въ году; школа, богадѣльня, почта и телегр.; торговля хлѣбомъ и скотомъ; ст. ж. д. отправляетъ до $^1/_2$ милл. груза.

Волосатикъ, то же, что и кислица (Oxalis Acetosella *L.*).

Волоски жгучіе. У нѣкоторыхъ растеній, какъ, напр., у крапивы, встрѣчаются особые жгучіе волоски, которые, являясь одноклѣточными и конической формы, имѣютъ кончикъ, сламывающійся при самомъ легкомъ прикосновеніи къ нимъ. Ѣдкій сокъ, заключающійся въ волоскѣ, попадаетъ на кожу или въ кожу, если остріе волоска вонзилось въ тѣло, и производитъ ея раздраженіе.

Волостели, высшіе органы мѣстнаго управленія въ московской Руси, стоявшіе, подобно намѣстникамъ, во главѣ крупныхъ административныхъ единицъ и замѣнившіе, какъ и тѣ, съ XIV вѣка посадниковъ болѣе ранней эпохи. Въ отличіе отъ намѣстниковъ, управлявшихъ городами и ихъ уѣздами, В., какъ показываетъ и ихъ названіе, завѣдывали волостями. Зависѣли В., какъ и намѣстники, непосредственно отъ князя (по другому мнѣнію, впрочемъ, положеніе ихъ по отношенію къ намѣстникамъ было до нѣкоторой степени подчиненнымъ), кругъ же дѣятельности ихъ былъ болѣе узокъ, такъ какъ военное управленіе, а иногда и высшій уголовный судъ, въ волостяхъ вѣдали, повидимому, не В., а намѣстники. В. могли назначать себѣ помощниковъ—тіуновъ, которымъ они передавали, повидимому, только уголовныя дѣла. Съ начала XVII в. В. замѣняются воеводами. См. Сергѣевичъ, Лекціи и изслѣдованія (2 изд., Спб. 1899).

Волосъ лошадиный (конскій), получается изъ лошадиныхъ хвостовъ и гривъ, употребляется для набивки тюфяковъ, мебели, сѣделъ, для приготовленія волосяныхъ тканей. Изъ бѣлаго в. дѣлаютъ смычки, рыболовные поводки, султаны для войскъ, ткани, половыя и платяныя щетки, сита. Собираніемъ конскаго волоса занимаются въ Россіи, Ирландіи и Голландіи; русскій в. считается лучшимъ матеріаломъ.

Волосы Вероники (Coma Berenicis), созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 12 — 14 ч. и склоненіемъ + 14 до + 32; созвѣздіе заключаетъ въ себѣ до 70 мелкихъ звѣздъ.

Волошенко, Иннокентій, полит. дѣятель. Род. 1848 въ семьѣ оберъ-офицера; былъ студентомъ новороссійскаго университета. Свѣдѣнія о В., какъ объ одномъ изъ дѣятельныхъ революціонеровъ, имѣлись въ рукахъ правительства уже съ 1878. Усиленные розыски его съ этого времени не прекращались и въ началѣ 1879 закончились задержаніемъ его вмѣстѣ съ Осинскимъ въ Кіевѣ. Вмѣстѣ же съ Осинскимъ и С. Лещерн онъ былъ преданъ военно-окружному суду въ Кіевѣ и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. По пути на Кару онъ сдѣлалъ въ Иркутскѣ неудачную попытку къ побѣгу, за которую ему было прибавлено 11 лѣтъ каторги. На Кару В. прибылъ въ 1880, но послѣ извѣстныхъ карійскихъ побѣговъ былъ увезенъ въ 1882 въ Петропавловскую крѣпость и обратно отправленъ на Кару въ 1884. Въ 1890 былъ выпущенъ въ вольную команду, въ которой остался по истеченіи срока добровольно, женившись на П. Ивановской, за которой послѣдовалъ въ Акатуй, а затѣмъ на поселеніе въ Селенгинскъ. Послѣ амнистіи 1905 возвратился вмѣстѣ съ женою въ Россію. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

* **Волуй.** Грибъ изъ сем. Agaricimae — Agaricus foetens Pers.

Волховская, 1) Марія Іосифовна (урожд. Антонова), жена Ф. В. В. Род. во 2-й половинѣ 40-хъ годовъ; ум. 1877. Училась въ гимназіи въ Москвѣ. Была недолго учительницей въ Рузскомъ уѣздѣ, затѣмъ служила телеграфисткой. Благодаря своему уму и энергіи, пользовалась широкой популярностью среди молодежи. На съѣздѣ представителей русскихъ революціонныхъ кружковъ 1871 въ Спб. присутствовала въ качествѣ делегатки отъ московскихъ кружковъ. Въ томъ же году привлекалась въ качествѣ обвиняемой по дѣлу о нечаевской организаціи. Арестованная и заключенная въ участокъ при самыхъ антигигіеническихъ условіяхъ, В. заболѣла острымъ ревматизмомъ, почти лишившимъ ее ногъ. Получивъ черезъ 8 мѣсяцевъ свободу, помогала чайковцамъ въ ихъ дѣятельности. Въ 1871 тотчасъ по оправданіи Ф. Волховскаго по нечаевскому дѣлу вышла за него замужъ и, уѣхавъ съ нимъ на Кавказъ, принимала вмѣстѣ съ мужемъ участіе въ революціонныхъ кружкахъ въ Ставрополѣ, а затѣмъ въ Одессѣ, куда они переселились впослѣдствіи. Послѣ

разгрома одесскаго кружка, она 1874 во время содержанія ея мужа подъ стражей участвовала въ неудачной попыткѣ къ его освобожденію и послѣ этого вынуждена была эмигрировать за границу, гдѣ и скончалась. Обладала хорошимъ стихомъ, но ничего стихотворнаго не печатала. Изъ прозаическихъ сочиненій появилась въ подпольной печати одна маленькая агитаціонная брошюра, написанная въ Италіи отъ лица отставного солдата.

2) В., Александра Сергѣевна (урожд. Хоржевская), политическая дѣятельница. Род. 1856, ум. 1887. Первоначальное воспитаніе получила домашнее, затѣмъ — въ цюрихскомъ политехникумѣ. Въ бытность свою въ Швейцаріи сошлась съ тѣми студентами и студентками, которые впослѣдствіи фигурировали въ качествѣ подсудимыхъ въ „процессѣ пятидесяти“, и выѣхала въ Россію, какъ и они, уже членомъ сформировавшейся соціалистической организаціи для пропаганды среди рабочихъ. Въ этой организаціи занимала преимущественно „административныя“ амплуа (содержала конспир. кварт., вела сношенія, шифровала и т. п.); единственная попытка къ непосредственной пропагандѣ въ качествѣ чернорабочей въ огородѣ одного изъ кіевскихъ монастырей была неудачна. Осуждена особымъ присутствіемъ сената въ 1877 на 5 лѣтъ кат. работъ, замѣненныхъ ссылкой на поселеніе. Первый годъ ссылки, въ г. Тюкалинскъ, былъ для нея очень тяжелъ въ виду грубости сибирскихъ (особенно оффиціальныхъ) нравовъ и полнаго отсутствія товарищей. 1878 и 1879 годахъ въ Тюкалинскъ прислано было нѣсколько новыхъ политическихъ ссыльныхъ (въ числѣ ихъ Волховскій), и стало нѣсколько легче. Еще только приготовляясь къ своей политической дѣятельности, въ видахъ пріобрѣтенія независимости отъ родителей, В. вступила въ фиктивный бракъ съ Кикодзе, который вѣнчался съ нею съ документами и подъ именемъ князя Циціанова. Въ Тюкалинскѣ В. вступила въ дѣйствительный бракъ съ Ф. В. Волховскимъ (въ то время уже вдовцемъ). За время жизни своей въ Тюкалинскѣ помогала въ устройствѣ побѣга Бутовской (осужденной въ 76 г.) и Казимира Кобылянскаго. Въ 1883 (или около того) переѣхала съ семьей, съ разрѣшенія властей, въ Томскъ, гдѣ вынесла нѣсколько тяжкихъ болѣзней, породившихъ мрачную меланхонію, приведшую къ самоубійству: въ 1887 она застрѣлилась.

Волховскій, Феликсъ Вадимовичъ, русскій политическій дѣятель, писатель и поэтъ. Род. въ Малороссіи въ 1846, въ дворянской семьѣ. По окончаніи гимназіи поступилъ въ московскій университетъ. Арестованный въ 1868 за участіе въ подпискѣ на покупку дешевыхъ книгъ для распространенія среди крестьянъ и рабочихъ, онъ провелъ около 7 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ и Петропавловской крѣпости, изъ которой его затѣмъ освободили безъ предъявленія какого-либо обвиненія. Въ 1869 В. былъ снова арестованъ послѣ обыска, произведеннаго у него въ книжномъ магазинѣ Черкесова, гдѣ онъ служилъ. На этотъ разъ ему пришлось провести болѣе 2-хъ лѣтъ (изъ нихъ около года въ Петропавловской крѣпости) въ одиночномъ заключеніи, при крайне тягостныхъ условіяхъ, сильно надорвавшихъ его здоровье, и только въ 1871 онъ появился предъ судомъ, привлеченный къ дѣлу „нечаевцевъ“, по обвиненію въ храненіи рукописей „преступнаго“ содержанія и въ участіи въ подготовительныхъ дѣйствіяхъ къ возбужденію народнаго возстанія. Однако, спб. судебная палата оправдала В. Вскорѣ послѣ этого В. женился на Антоновой и переселился въ Одессу. Здѣсь онъ вначалѣ занималъ мѣсто личнаго секретаря при одесскомъ городскомъ головѣ Новосельскомъ, а затѣмъ поступилъ на службу въ городскую управу. Сильно измученный пережитыми имъ тюремными мытарствами и судебнымъ процессомъ, В. не только не думалъ объ отдыхѣ, но съ удвоенной энергіей принялся за свою революціонную дѣятельность. Обладая большой эрудиціей, извѣстнымъ организаторскимъ талантомъ, хорошо владѣя перомъ и словомъ, онъ вскорѣ пріобрѣлъ среди молодежи значеніе авторитетнаго лидера мѣстнаго ярко-радикальнаго кружка. Одной изъ главныхъ задачъ, которыя ставилъ себѣ кружокъ, была пропаганда среди рабочихъ; съ этой цѣлью были устроены небольшія школы, въ которыхъ члены кружка занимались съ рабочими. Менѣе замѣтна была пропаганда кружка среди интеллигенціи; самъ В. въ 1872, между прочимъ, редактировалъ вмѣстѣ съ С. Л. Чудновскимъ рукописный студенческій журналъ „Впередъ“. Кружокъ В. имѣлъ въ составѣ своемъ рядъ лицъ, сыгравшихъ впослѣдствіи крупную роль въ русскомъ революціонномъ движеніи; таковы: Желябовъ, Жолтановскій, В. Лангансъ, Франжоли, В. Костюринъ и др. Въ 1874 В. вмѣстѣ съ членами своего кружка былъ арестованъ и увезенъ въ Москву, гдѣ имъ сдѣлана неудачная попытка къ побѣгу, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ перевезенъ въ Петропавловскую крѣпость. Новое и на этотъ разъ самое продолжительное одиночное заключеніе окончательно и на всю жизнь разстроило его здоровье. На судѣ, по словамъ одного изъ подсудимыхъ, В. „казался совершенно изнуреннымъ... Съ замѣтной сѣдиной въ волосахъ, почти совсѣмъ оглохшій, онъ чувствовалъ постоянное недомоганіе во всемъ тѣлѣ. За нѣсколько недѣль до суда В. получилъ извѣстіе о смерти страстно любимой жены и за это короткое время сдѣлался совершеннымъ старикомъ, хотя ему было немногимъ болѣе 30 лѣтъ“. На судѣ по дѣлу 193-хъ, къ которому онъ былъ привлеченъ, В., какъ наиболѣе опытный и даро-

витый изъ обвиняемыхъ, оставаясь вполнѣ солидарнымъ съ товарищами, рѣшившими не принимать участія въ судебномъ разбирательствѣ, прежде чѣмъ вторично потребовать своего удаленія изъ зала суда, произнесъ рѣчь, въ высшей степени корректную по формѣ, очень дѣльную по содержанію, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и исполненную самыхъ ѣдкихъ сарказмовъ и бичующей правды по адресу суда и правительства. Выясняя мотивы,по которымъ предсѣдатель отказалъ ему въ удовлетвореніи его первой просьбы объ удаленіи изъ зала суда, В. заявилъ: „Если бы я даже не былъ въ такомъ положеніи, въ какомъ нахожусь, если бы у меня не отняли навсегда здоровье, силы, поприще дѣятельности, свободу, жену, ребенка, если бы я не проводилъ 6-й годъ въ одиночномъ заключеніи, если бы, говорю, я даже не былъ въ подобномъ положеніи, и тогда самое важное для меня заключалось бы, какъ заключается и теперь, въ томъ, чтобы явиться въ каждомъ дѣйствіи тѣмъ, что я есть, а не быть пѣшкой, передвигаемой на шашечной доскѣ рукою, къ которой я чувствую все, что угодно, но только не уваженіе...“ Тутъ предсѣдатель прервалъ В. и распорядился о его удаленіи. Тогда поднялись и остальные 15 протестантовъ-подсудимыхъ 1-й группы и, заявивъ о своей полной солидарности съ В., потребовали также и своего удаленія изъ зала суда, что и было исполнено. По обвиненію въ принадлежности къ тайному обществу и за попытку къ побѣгу В. былъ приговоренъ въ 1877 къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ. съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ Тюкалинскѣ В. получилъ разрѣшеніе переѣхать въ Томскъ и, поселившись здѣсь со второю своею женою, урожд. А. С. Хоржевской, занимался литературной работой въ мѣстной „Сибирской Газетѣ“, въ которой писалъ политическіе и бытовые фельетоны и сказки, вышедшія потомъ въ отдѣльномъ изданіи за подписью Ивана Брута. Но судьба не щадила В. Попечитель западно-сибирскаго учебнаго округа Флоринскій, недовольный радикальнымъ направленіемъ газеты, подвергавшейся цѣлому ряду административныхъ каръ, добился, въ концѣ-концовъ, не только закрытія газеты, но и высылки изъ Томска нѣкоторыхъ вліятельныхъ ея сотрудниковъ изъ политическихъ ссыльныхъ и въ томъ числѣ В. Въ Иркутскѣ, куда онъ переѣхалъ, В., между прочимъ, записался въ члены общества приказчиковъ. Здѣсь, однако, его также не оставили въ покоѣ; за рѣчь, произнесенную на вечерѣ въ память Салтыкова-Щедрина, онъ, по настоянію архіерея, снова былъ выдворенъ. Тогда онъ уѣхалъ въ Читу, но и оттуда его скоро выслали; наконецъ, его выслали и изъ Троицкосавска, гдѣ онъ пробовалъ найти себѣ новое убѣжище. Не предвидя конца этимъ безпрерывнымъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ, не находя себѣ пріюта даже въ далекой и необъятной Сибири, В. рѣшилъ бѣжать за границу и лѣтомъ 1890 счастливо добрался до Лондона. Съ этого времени начинается новый періодъ въ жизни В., сдѣлавшій его имя весьма популярнымъ въ англійскомъ обществѣ. На ряду съ другими лондонскими политическими эмигрантами изъ Россіи, В. своимъ личнымъ примѣромъ, своими лекціями, своею литературно - политическою дѣятельностью за границей, своимъ участіемъ въ организаціи англійскаго „общества друзей русской свободы“, изданіемъ лондонской газеты „Free Russia“ („Свободная Россія“) и, вообще, всею своею неутомимою пропагандою и агитаціею въ интересахъ освободительнаго движенія въ Россіи сильно содѣйствовалъ пробужденію въ Англіи глубокихъ симпатій къ своей родинѣ и къ борцамъ за ея свободу. Почти въ самомъ началѣ образованія русской партіи соціалистовъ - революціонеровъ В. примкнулъ къ ея рядамъ и вскорѣ занялъ здѣсь крупное мѣсто, и какъ литературная сила, и какъ практическій дѣятель, имѣвшій за собою богатый, болѣе чѣмъ тридцатилѣтній, опытъ политической жизни. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. I (Штуттг.) и III (Спб., 1906); Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906); С. С. Синегубъ, „Воспоминанія чайковца“ („Былое“, №№ 9 и 10); Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, № 10); Д. Перрисъ, „Піонеры русской революціи“ (Спб., 1906).

Волчки, въ строительскомъ обиходѣ лопнувшіе пузырьки, шарики и колючки сухой извести; при осушкѣ зданія они лопаются отъ сжатія и тѣмъ производятъ въ штукатуркѣ дыры.

Волошское зерно, то же, что польская пшеница, см. *Пшеница* (т. XVI).

Вольная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

„Вольное Слово“, еженедѣльная заграничная газета, издававшаяся съ 1881 въ качествѣ органа общества Земскій Союзъ съ цѣлью пропаганды либеральныхъ политическихъ реформъ и административной децентрализаціи въ Россіи. Въ 1882 редактированіе газеты принялъ на себя М. П. Драгомановъ, сдѣлавшій ее органомъ агитаціи въ пользу политической свободы съ земскимъ самоуправленіемъ и удѣлявшій въ ней много мѣста соціальному вопросу Въ 1883 „В. С.“, вслѣдствіе распаденія Земскаго Союза, прекратило свое существованіе. См.: „Автобіографія М. П. Драгоманова“ („Былое“, № 6); „Изъ полицейскихъ разслѣдованій 1882 г.“ („Былое“ 1906, № 4).

* **Вольное Экономическое общество** (Императорское). В. Э. о. сыграло крупную роль въ нашемъ освободительномъ движеніи. Участіе его въ немъ началось въ періодъ перехода нашей интел-

лигенціи отъ малыхъ культурныхъ дѣлъ 80-хъ годовъ къ современнымъ крупнымъ политическимъ теченіямъ. Переходъ этотъ совершился естественнымъ путемъ, по мѣрѣ накопленія общественныхъ силъ и роста культурной работы послѣ эпохи упадка 80-хъ годовъ. Но ускоренію и болѣе сознательному прохожденію его значительно способствовало правительство своими, стѣснявшими всякую мирную культурную работу, мѣропріятіями. На это оно имѣло, въ сущности, достаточныя основанія, такъ какъ каждая такая работа угрожала, въ концѣ-концовъ, его всемогуществу. В. Э. о. является яркою иллюстраціею этого взаимодѣйствія интеллигентныхъ начинаній съ правительственнымъ воздѣйствіемъ и постепеннаго движенія этихъ начинаній влѣво. Кромѣ того, благодаря своему центральному положенію и особымъ правамъ, которыми пользовалось по уставу, оно сыграло крупную активную роль въ томъ наростаніи общественнаго мнѣнія, плоды котораго выразились въ реформѣ 17 окт. 1905 г.

Достаточно указать, что въ наиболѣе яркіе годы работы и борьбы общества имъ руководили ближайшимъ образомъ такіе общеизвѣстные дѣятели, какъ: Анненскій, Арсеньевъ, графъ Гейденъ, Калмыкова, Лутугинъ, Мертваго, Милюковъ, Мякотинъ, Пантелѣевъ, Петрункевичъ, Протопоповъ, Рихтеръ, Родичевъ, Семевскій, Струве, Туганъ-Барановскій, Фальборкъ, Хижняковъ, Ходскій, Чарнолускій, Яковенко, Яковлевъ-Богучарскій, Явейнъ и др.

Оживленіе въ обществѣ началось съ состоявшаго при немъ Комитета Грамотности, какъ учрежденія съ болѣе свободнымъ доступомъ въ него членовъ. Внѣшній импульсъ оказалъ въ этомъ отношеніи голодъ 1891, вызвавшій общій подъемъ настроенія въ Спб. Поступившіе въ это время въ Комитетъ новые члены съ Г. А. Фальборкомъ и В. И. Чарнолускимъ во главѣ одержали верхъ надъ старой партіей послѣ горячей борьбы. Въ засѣданіи 4 мая 1893 избранъ былъ, вопреки желанію совѣта В. Э. о., новый совѣтъ Комитета: предсѣдатель В. Ю. Скалонъ, товарищи: А. М. Тютрюмовъ, и Г. А. Фальборкъ, секретари: Э. Э. Анертъ, М. А. Лозинскій, Д. Д. Протопоповъ и В. И. Чарнолускій. Дѣятельность комитета сильно оживилась. Она выразилась, съ одной стороны, въ томъ, что онъ занялъ роль руководителя и инициатора въ разныхъ вопросахъ, касающихся народнаго образованія. Такъ, имъ были, между прочимъ, возбуждены ходатайства о сокращеніи срока литературной собственности и объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній. Далѣе Комитетъ собралъ болѣе 30,000 руб. для устройства 110 народныхъ библіотекъ, и сконцентрировалъ въ своихъ рукахъ огромный статистическій матеріалъ о народномъ образованіи въ Россіи. Наконецъ, онъ развилъ энергичную издательскую дѣятельность (въ 1894 имъ выпущено 449,600 экз. книгъ, въ 1895 — 721,600), причемъ, соотвѣтственно тогдашнимъ условіямъ, ему приходилось сильно стѣснять себя въ выборѣ книгъ и ограничиваться скромною цѣлью издачія произведеній, въ которыхъ „въ наиболѣе художественной формѣ проводились бы гуманныя идеи".

1896 г. обѣщалъ еще значительно развить дѣятельность Комитета, но внѣшнія обстоятельства помѣшали этому. Уже въ мартѣ 1894 начались распространяться слухи о предстоящей передачѣ Комитета м-ву нар. просв. Цѣль такой передачи всѣмъ была ясна и заключалась въ желаніи правительства уничтожить дѣятельность Комитета (см. ниже зап. м-ра вн. д., 15 апр. 1898). Комитетъ рѣшилъ привлечь къ своей защитѣ В. Э. о. Въ засѣданіи послѣдняго 29 дек. 1894 прочтенъ былъ докладъ о дѣятельности Комитета, встрѣченный крайне сочувственно. Въ собраніи 21 янв. 1895 В. Э. о. постановило всеподданнѣйше ходатайствовать о сохраненіи Комитета при обществѣ въ видѣ постояннаго отдѣленія. Но президентъ, гр. А. А. Бобринскій, ограничился увѣдомленіемъ объ этомъ постановленіи м-ра земл. („Крайне прискорбно,— доложила ревизіонная комиссія В. Э. о. въ 1896,—что единоличною властью президента парализовалось постановленіе общаго собранія"). 7 мар. 1895 получило Выс. утв. положеніе к-та м-ровъ о разработкѣ вопроса о передачѣ Комитета Грам. м-ру нар. просв. 6 дек. 1895 г. имѣло мѣсто послѣднее засѣданіе совѣта Комитета, въ которомъ доложено было высочайше утвержденное 17 ноября положеніе комитета министровъ о передачѣ Комитета Грамотности м-ву нар. просв. Въ отвѣтъ на это вышли изъ состава комитета его правленіе (предсѣдатель И. А. Горчаковъ, товарищи: К. К. Арсеньевъ и Г. А. Фальборкъ, секретари: В. В. Девель, М. А. Лозинскій, А. Д. Стасовъ и В. И. Чарнолускій), члены всѣхъ его комиссій и до $^2/_3$ его петербургскихъ членовъ. Заблаговременно всѣ капиталы Комитета и библіотека были признаны совѣтомъ В. Э. о. его собственностью (Засѣданіе 24 апр. 1895), и изъ-за нихъ возникла продолжительная тяжба между В. Э. о. и м-вомъ нар. просв. Исторія Комитета Грамотности подробно написана Д. Д. Протопоповымъ, но уничтожена 9 апр. 1898 на основаніи постановленія совѣщанія министровъ и составляетъ нынѣ библіографическую рѣдкость.

Закрытіе Комитета измѣнило коренным образомъ характеръ дѣятельности В. Э. о., ускоривъ въ немъ тотъ процессъ наростанія оппозиціи, на который указано выше.

„Въ концѣ 1890 г.,— читаемъ мы въ запискѣ м-ра вн. дѣлъ о дѣлахъ В. Э. О. отъ 15 апр. 1898,— среди нѣкоторыхъ лицъ неправительственнаго направленія, возникла мысль объ организаціи кружка либеральнаго направленія, члены коего, занимая общественныя должности, преимущественно земскихъ дѣятелей и учителей, должны

были оказывать противодѣйствіе мѣропріятіямъ правительства на легальной почвѣ. Не преслѣдуя прямо революціонныхъ стремленій, кружокъ этотъ, присвоившій себѣ наименованіе „земскаго“, долженъ былъ, по мысли его основателей, сплотить всѣхъ недовольныхъ и, дѣйствуя въ кругѣ предоставленной ему власти на земскихъ собраніяхъ или на собраніяхъ ученыхъ обществъ, производить давленіе на правительство посредствомъ петицій, указывающихъ на необходимость освободительныхъ реформъ. Лица извѣстнаго оттѣнка, направлявшія дѣятельность бывшаго Комитета Грамотности къ достиженію намѣченныхъ „земскимъ кружкомъ“ цѣлей къ борьбѣ съ правительствомъ на легальной почвѣ, перенесли, со времени выдѣленія этого Комитета изъ В. Э. о., свою агитаторскую дѣятельность преимущественно въ III отдѣленіе названнаго общества, гдѣ и продолжаютъ таковую, пользуясь каждымъ обстоятельствомъ для осужденія правительственныхъ мѣропріятій“.

Засѣданіемъ 23 ноября 1894, на которомъ прочитанъ былъ рескриптъ восшедшаго на престолъ императора, выражавшій благоволеніе обществу и увѣренность, что оно оправдаетъ монаршее довѣріе, закончились спокойные дни В. Э. о. Первымъ угрожающимъ признакомъ явилось въ слѣдующемъ засѣданіи 29 дек. необычайное число заявленій о желаніи вступить въ члены общества, указывавшее на обостреніе въ немъ отношеній и на желаніе отдѣльныхъ партій „завоевать“ его. Въ засѣданіи 2 марта 1895 „старая“ партія одержала свою послѣднюю побѣду при обсужденіи запроса, сдѣланнаго президенту по поводу запозданія всеподданнѣйшаго ходатайства о Комитетѣ Грам., но сила общественнаго мнѣнія была такъ велика, что эта побѣда не помѣшала президенту выйти въ отставку, а на его мѣсто 23 марта 1895 выбранъ новымъ президентомъ кандидатъ лѣвыхъ гр. П. А. Гейденъ. Дѣятельность В. Э. о. сразу оживилась. На засѣданіяхъ, главнымъ образомъ, III отдѣленія, появился рядъ докладчиковъ изъ числа нашихъ лучшихъ экономистовъ. Обсужденію В. Э. о. подверглись почти всѣ экономическіе вопросы, волновавшіе въ то время русское общество и за В. Э. о. должна быть признана та историческая заслуга, что оно освѣщало ихъ неуклонно съ точки зрѣнія политической. Въ этомъ, именно, духѣ произведено было обсужденіе нашего сельскохозяйственнаго кризиса, вліянія урожаевъ на хлѣбныя цѣны, реформы денежнаго обращенія, финансовой политики нашей вообще, продовольственной системы, размѣровъ неурожая 1897 и пр. Въ В. Э. о. же наиболѣе ярко, въ сферѣ публичныхъ диспутовъ, разыгралась борьба между марксистами и народниками. Труды общества за 1898—1900 являются весьма содержательными, заключая въ себѣ рядъ важныхъ докладовъ и статей. Параллельно съ этимъ, значительно измѣнился и составъ правленія общества. Во главѣ его стоялъ до 1906 президентъ графъ Гейденъ, замѣненный въ этомъ году акад. Фаминцинымъ. Противодѣйствовавшій всякому движенію влѣво, секретарь Н. Л. Карасевичъ былъ вынужденъ въ 1897 отказаться отъ должности и вмѣсто него былъ выбранъ Г. И. Таффильевъ, а въ слѣдующіе годы Н. Г. Кулябко-Корецкій и нынѣшній секретарь В. В. Хижняковъ. Три чиновника — Баталинъ, Гагенторнъ и Касперовъ, — бывшіе членами совѣта отъ общаго собранія, были постепенно замѣнены такими лицами, какъ В. В. Девель, А. А. Никоновъ, В. П. Чарнолусскій, П. Н. Милюковъ, Г. А. Фальборкъ, М. И. Петрункевичъ и А. П. Мертваго (послѣдніе три до сихъ поръ и состоятъ членами совѣта). За послѣднее десятилѣтіе вице-президентами общества были: А. Н. Бекетовъ, К. К. Арсеньевъ, Н. Ф. Анненскій; казначеемъ А. Б. Враскій и Н. Г. Кулябко-Корецкій; предсѣдателями I отд. П. В. Стенбокъ-Ферморъ и П. С. Коссовичъ, II — Л. З. Лансере и Л. Ю. Явейнъ; III — Л. В. Ходскій, Н. Ф. Анненскій и А. В. Пѣшехоновъ. Товарищи предсѣдателей: I — А. П. Мертваго, Г. А. Фальборкъ и П. В. Отоцкій, II — А. А. Радцигъ, М. С. Ермолаевъ Л. И. Лутугинъ; III — В. И. Покровскій, М. И. Туганъ-Барановскій, В. И. Яковенко, А. А. Корниловъ, С. Н. Прокоповичъ.

Оживленіе дѣятельности общества вызвало къ нему то же отношеніе правительство, что и къ Комитету Грамотности. Уже 7 дек. 1896 министръ земледѣлія Ермоловъ предупреждалъ президента о „безпорядкахъ“, происшедшихъ при обсужденіи доклада о денежномъ обращеніи. Серьезное нападеніе противъ общества началось съ конца 1897, когда были запрещены доклады Струве, Туганъ-Барановскаго и др. о фабричномъ законодательствѣ. 31 марта 1898 Ермоловъ указывалъ президенту на то, что въ засѣданіи 21 февр. въ стѣны В. Э. о. перенесена была признанная правительствомъ вредною полемика закрытаго журнала „Новое Слово“ о марксизмѣ и народничествѣ. Дальнѣйшее замѣчаніе м—ва земледѣлія вызвало обсужденіе вопроса о неурожаѣ и образованіе комитета для помощи пострадавшимъ отъ него, каковой комитетъ лѣтомъ 1898 и былъ закрытъ. Во всемъ этомъ дѣлѣ м—во земледѣлія играло чисто пассивную роль. Ничего не имѣя противъ общества, оно не хотѣло или не могло, однако, выступить въ защиту его и повиновалось всѣмъ требованіямъ м—ва вн. дѣлъ. Послѣднее свои обвиненія противъ общества сформулировало въ упомянутой выше запискѣ отъ 15 апр. 1898, но записка эта обществу доставлена не была и оно совершенно не знало сущности предъявлявшихся къ нему обвиненій. Неоднократныя всеподданнѣйшія ходатайства президента объ объявленіи содержанія ихъ остались безъ послѣдствій. 20 апр. 1898 циркуляромъ главнаго управленія по

дѣламъ печати воспрещено было періодическимъ изданіямъ, „въ виду предстоящаго преобразованія“ общества, печатать какія-либо извѣстія и слухи о немъ, а равно статьи о засѣданіяхъ его. 20 апр. 1898 утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ двухъ министровъ о пересмотрѣ устава общества. При этомъ имѣлось въ виду значительно сократить тѣ „вольности“, которыми оно пользовалось на основаніи устава и рескриптовъ монарховъ и которыя дѣлали его относительно независимымъ отъ административнаго воздѣйствія. Вслѣдъ затѣмъ учреждено было особое совѣщаніе по такому пересмотру подъ предсѣдательствомъ М. Н. Островскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, значительно была стѣснена свобода докладовъ въ обществѣ. Наконецъ, 8 апр. 1900 состоялось новое высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ устава общества особой комиссіею подъ предсѣдательствомъ В. П. Вешнякова, и о временномъ подчиненіи общества, въ смыслѣ утвержденія тѣмъ докладовъ на собраніяхъ, м—ру земледѣлія. Въ засѣданіи 21 апр. общество выразило протестъ противъ всякаго стѣсненія своей дѣятельности и постановило пріостановить ее до разрѣшенія вопроса объ измѣненіи устава.

Комиссія Вешнякова не привела ни къ какимъ результатамъ, но общество въ теченіе слишкомъ 5 лѣтъ, до октябрьскихъ свободъ, вынуждено было бездѣйствовать, несмотря на рядъ шаговъ, принимавшихся имъ для снятія лежавшаго на немъ тягостнаго подчиненія министерству. За это время въ немъ работали лишь отдѣльныя комиссіи, изрѣдка пытавшіяся поднять болѣе общіе вопросы. Такъ, въ засѣданіи 13 апр. 1905 заслушанъ былъ, вызвавшій живой интересъ, докладъ В. В. Водовозова о примѣненіи всеобщаго избирательнаго права въ Россіи. Дѣятельность общества не удалось наладить и послѣ снятія съ него запрещенія въ концѣ 1905. Съ одной стороны, жизнь отвлекала интересъ отъ теоретическаго обсужденія вопросовъ, съ другой—не прекращалось въ новой формѣ административное воздѣйствіе на В. Э. о. Такъ, 24 и 25 апр. 1906 засѣданія общества при участіи членовъ Государственной Думы для обсужденія аграрнаго вопроса были закрыты спб. градоначальникомъ. Слѣдуетъ упомянуть въ заключеніе о роли, которую сыграло въ послѣдніе годы зданіе В. Э. о. 9 янв. 1905 въ немъ собралось нѣсколько сотъ человѣкъ, выразившихъ протестъ противъ разстрѣла народа и составившихъ извѣстное воззваніе къ офицерамъ. 17—19 окт. 1905 въ немъ засѣдалъ Союзъ Союзовъ. Затѣмъ, общество служило мѣстомъ собраній Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, арестованнаго въ немъ 3 дек. Наконецъ, во время предвыборной агитаціи къ первой и второй Думамъ въ обществѣ происходилъ рядъ избирательныхъ собраній.

Исторія борьбы общества съ правительствомъ не могла еще быть полностью опубликована въ печати. Цѣнный матерьялъ для нея даютъ помѣщенные въ 4 и 5 книжкѣ „Трудовъ“ его за 1906 документы.

Вольпе (Volpe), Франческо, графъ делла, кардиналъ, род. 1844; былъ при папѣ Львѣ XIII секретаремъ конгрегаціи Отпущенія Грѣховъ и Реликвій, 1886 сдѣлался оберъ-камераріемъ, 1892 папскимъ маіордомомъ и 1901 получилъ санъ кардинала.

* **Вольфгюгель** (Wolfhügel), Густавъ, гигіенистъ, ум. 1899.

Вольфъ (Wolf), 1) Максъ, врачъ, род. 1844; изучалъ медицину въ Берлинѣ и 1866 получилъ степень д-ра мед., 1875 избранъ приватъ-доцентомъ, а 1884 профессоромъ берлинскаго университета. 1900 В. назначенъ директор. университетской поликлиники для легочныхъ больныхъ. Изъ работъ В. назовемъ: „Ueber Addison'sche Krankheit“ („Berlin. Klin. Wochenschrift“, 1869); „Zum Impffrage“ (тамъ же, 1883); „Ueber Vaccination neugeborener Kinder“; „Zur Prophylaxe der Venerischen Krankheiten“ (1893); „Die Nierenresection und ihre Folgen“ (1900) и др.

2) В., Юліусъ, хирургъ, род. 1836, ум. 1902. 1884 былъ профессоромъ въ Берлинѣ, 1890 получилъ назначеніе—директоромъ новой университетской ортопедической поликлиники. Изъ трудовъ В. назовемъ: „Das Gesetz der Transformation der Knochen“ (Берл., 1892); „Osteoplastik ect.“; „Innere Architectur der Knochen“; „Functionelle Pathogenese und functionelle Orthopädie der Deformitäten“; „Lehre von der Heilung der Knochenbrüche“ и пр.

Волянскій, Николай, членъ одного изъ кіевскихъ революціонныхъ кружковъ. Судился въ 1879 кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ по дѣлу Крыжановскаго (нападеніе на почту) и по несовершеннолѣтію былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года. По конфирмаціи каторга была замѣнена четырехмѣсячнымъ тюремнымъ заключеніемъ.

„Вопросы Дня“, соц.-дем. большевистскій еженедѣльникъ, издававшійся въ Москвѣ въ концѣ 1906. Пріостановленъ на третьемъ номерѣ.

„Вопросы Жизни“, ежемѣсячный литературно-общественный журналъ (вмѣсто „Новаго Пути“), издававшійся въ Спб. подъ редакціей Д. Е. Жуковскаго и при ближайшемъ участіи С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева 1905—1906.

Ворвань, жиръ, извлекаемый преимущественно изъ китообразныхъ (киты, дельфины и др.) и ластоногихъ (тюлени, моржи и пр.) и только въ незначительныхъ количествахъ изъ малоцѣнныхъ рыбъ, не идущихъ въ пищу. Китовая В. при обыкнов. температурѣ жидкость уд. в. 0,88, при охлажденіи до 0° густѣетъ и выдѣляетъ твердый жиръ желтоватаго цвѣта; темп. воспламенѣнія около 253°. Тюленья В. съ удѣл. вѣс. 0,92, желтоват. цвѣта, съ непріятн. запахомъ, застываетъ при—10°, воспламен. при 240°. Главныя мѣста переработки (китолов-

ные и тюленьи промысла) Норвегія, Мурманскій берегъ, Сѣв. Америка, Англія, Данія, Гамбургъ, Бременъ. Главное потребленіе В.—какъ смазочныхъ маслъ для машинъ, корабельной снасти, при конопаткѣ судовъ, а также въ кожевенномъ дѣлѣ, при очисткѣ сѣры. Въ сѣверныхъ странахъ и на судахъ В употребляется, какъ свѣтильное масло.

Воробьиные стручья, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

* **Воровство.** По уголовн. улож. 1903 В. есть похищеніе движимаго имущества съ цѣлью присвоенія. Похищеніе это можетъ быть тайнымъ или открытымъ, и, слѣдовательно, понятіе В., вводимое новымъ уголовнымъ кодексомъ, обнимаетъ (какъ это было уже указано въ т. V относительно его проекта) и тѣ дѣянія, которыя составляютъ по дѣйствующему законодательству кражу, и тѣ, которыя относятся имъ къ ненасильственному грабежу. Субъектомъ В., какъ и всѣхъ прочихъ видовъ похищенія, можетъ быть всякое вмѣняемое лицо, объектомъ его—всякое чужое движимое имущество, кому бы оно ни принадлежало (за исключеніемъ нѣкоторыхъ некультивируемыхъ произрастаній земли и ископаемыхъ, присвоеніе которыхъ наше право разсматриваетъ, не какъ В., а какъ самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ), дѣйствіе же, необходимое для состава этого преступленія, должно представлять собою сознательное и намѣренное перемѣщеніе чужого движимаго имущества, съ цѣлью присвоенія, изъ владѣнія потерпѣвшаго во владѣніе виновнаго, не сопровождающееся ни насиліемъ, ни обманомъ. По тяжести наказанія В. распадается на нѣсколько видовъ, которые могутъ быть названы В. простымъ, легкимъ, тяжкимъ и квалифицированнымъ. При отсутствіи различнаго рода обстоятельствъ, измѣняющихъ отвѣтственность, В. карается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже трехъ мѣсяцевъ (ст. 581, п. 1). В. легкое, караемое заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ, составляютъ: В. маловажное (похищеніе имущества, стоимость котораго не превышаетъ 50 коп.), В. съ возвратомъ похищеннаго или инымъ удовлетвореніемъ потерпѣвшаго и В., совершенное по крайности (ст. 581, п. 4). Къ тяжкому виду В. могутъ быть отнесены тѣ случаи, при которыхъ возвышеніе наказанія является для суда факультативнымъ. Послѣднее имѣетъ мѣсто, если В. „было учинено: съ особенною дерзостью; съ нарушеніемъ довѣрія; съ устраненіемъ преградъ или запоровъ, препятствующихъ доступу во дворъ, зданіе или иное помѣщеніе или хранилище; во время хода желѣзнодорожнаго поѣзда или при его остановкѣ; въ ночное время; если похищенное завѣдомо составляло средство, необходимое для пропитанія потерпѣвшаго“ (ст. 581, п. 2). Квалифицируется В.: a) по субъекту, b) по объекту, c) по обстановкѣ, въ которой совершено преступленіе и d) въ виду совокупности такихъ отягчающихъ вину обстоятельствъ, которыя также относятся къ свойствамъ субъекта и обстановки преступленія, но, взятыя въ отдѣльности, не увеличиваютъ отвѣтственности въ такой мѣрѣ или даже вовсе не даютъ еще основанія для квалификаціи. Къ В., квалифицируемому по субъекту, относятся: 1) В. шайкой (наказаніе: заключеніе въ исправ. домѣ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ, ст. 384, п. 2) и 2) второй и третій рецидивъ имущественнаго преступленія (т. е. всякаго посягательства на имущественную сферу, а не только посягательства однороднаго, какъ по улож. о наказ.; наказаніе: исправительн. домъ, а въ случаѣ спеціальнаго рецидива тяжкаго имущественнаго преступленія — каторга на срокъ не свыше восьми лѣтъ, ст. 586 и 587). В., квалифицируемое по объекту, составляютъ: 1) В. на сумму свыше 500 руб. (наказаніе: испр. домъ, ст. 581, п. 3), 2) конокрадство (наказ.: испр. домъ, а въ случаѣ спеціальнаго рецидива — каторга не свыше восьми лѣтъ, ст. 385), 3) В. казеннаго оружія или иныхъ предметовъ, принадлежащихъ къ средствамъ нападенія и защиты (наказ.: испр д., ст. 382, п. 3) и, наконецъ, 4) тѣ преступныя дѣянія, которыя улож. о нак. предусматривало въ главѣ о святотатствѣ, а именно: похищеніе предметовъ, принадлежащихъ церкви и В. имущества изъ поврежденной для этого могилы (наказаніе: тяжкіе виды лишенія свободы, отъ испр. дома на срокъ не свыше трехъ лѣтъ до каторги на срокъ не свыше восьми лѣтъ, ст. 382, п. 2 и 388). По обстановкѣ В. становится квалифицированнымъ: 1) если оно совершено изъ обитаемаго строенія лицомъ вооруженнымъ или въ ночное время и посредствомъ взлома (наказ.: заключеніе въ испр. домѣ, ст. 383) и 2) если похищенное имущество подвергалось опасности отъ пожара или иного общественнаго бѣдствія (при условіи, что В. совершено во время самого бѣдствія; наказ.: испр. домъ, ст. 582, п. 2). Наконецъ, тотъ случай, когда основаніе для квалификаціи преступленія лежитъ какъ въ его субъектѣ, такъ и въ его обстановкѣ, составляетъ В., совершенное ночью изъ обитаемаго зданія нѣсколькими вооруженными лицами, при условіи взлома (наказ.: заключеніе въ исправит. домѣ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ, ст. 584). В. вооруженное становится, такимъ обр., по улож. 1903 квалифицированнымъ лишь въ томъ случаѣ, если оно учинено въ зданіи обитаемомъ или такомъ необитаемомъ, гдѣ въ то время завѣдомо для виновнаго находился человѣкъ; а В. документовъ не составляетъ уже по этому кодексу, какъ видно изъ ст. 581, особаго вида В.

Воронежъ, мѣстечко Черниг. губ., Глуховск. у., на р. Осетѣ, въ 35 вер. къ сѣв.-зап. отъ у. гор.; сахарн. заводъ; базары, 3 ярмарки; жит. (1897) 5,718.

Воронковъ, Михаилъ Ѳедоро-

вичъ, бывшій артиллерійскій офицеръ, осужденный по политическому процессу 50-ти. Род. 1853, ум. 1879. Сынъ небогатыхъ родителей, В., будучи еще въ военной гимназіи, пріучился къ физическому труду. Оставивъ военную службу, поступилъ для изученія агрономіи на годъ въ Петровскую академію. По выходѣ изъ академіи, не находя никакихъ занятій, В. поступилъ въ Кіевѣ на желѣзную дорогу, гдѣ работалъ въ качествѣ кузнеца до самаго ареста. Преданный въ 1878 суду особаго присутствія сената по обвиненію въ принадлежности къ тайному сообществу и въ распространеніи революціонныхъ сочиненій, В. былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ., гдѣ вскорѣ скончался. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II (Штуттгартъ, 1904).

Вороновъ, Алекс., Алекс., электротехникъ, род. 1861, учился въ спб. технологическомъ институтѣ, по окончаніи котораго поступилъ туда же сначала преподавателемъ, затѣмъ 1897 сдѣлался адъюнктъ-профессоромъ, а 1901 профессоромъ; напечаталъ слѣдующія работы: „О разсчетѣ сѣтей электрическихъ проводовъ“ (1895), „Электрическая трансмиссія на механическихъ заводахъ“, „Теоретическое изслѣдованіе и разсчетъ многофазныхъ асинхроническихъ электрическихъ двигателей“, „Общій видъ уравненія мощности электромагнитныхъ приборовъ“ и мн. другія.

Воронъ (Corvus), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 12—13 ч. и склоненіемъ отъ — 11 до — 25; созвѣздіе заключаетъ въ себѣ 53 звѣзды, изъ которыхъ одна 3-й и 4 звѣзды 4-й величины.

* **Воронцовъ,** Конст. Васильевъ., профессоръ физіологіи, ум. 1899.

Восковыя свѣчи, дѣлаются изъ воска двумя способами. По одному—свѣтильни пропитываютъ растопленнымъ воскомъ, развѣшиваютъ на крючкахъ, прикрѣпленныхъ къ обручу надъ котломъ съ растопленнымъ воскомъ и обливаютъ воскомъ до требуемой толщины, послѣ чего прокатываютъ на полированной мраморной доскѣ до тѣхъ поръ, пока онѣ не примутъ цилиндрической формы. По другому способу приготовляютъ такъ наз. вакситоки; для этой цѣли воскъ расплавляютъ въ котлѣ на краю котораго устанавливается желѣзная доска съ круглыми коническими отверстіями различнаго діаметра. На днѣ котла имѣется крючекъ, подъ него пропускаютъ конецъ намотанной на барабанъ свѣтильни, продѣваютъ ее поочереди въ отверстія доски и прикрѣпляютъ на второй барабанъ и сматываютъ съ перваго барабана на второй такъ медленно, чтобы воскъ застылъ. Кромѣ того, приготовляютъ свѣчи и литьемъ; при этомъ употребляются формы,—въ центрѣ укрѣпляютъ фитиль, а затѣмъ наливаютъ расплавленный воскъ и даютъ застыть.

Воскресеніе мертвыхъ, ожидаемое въ будущемъ послѣдователями многихъ религій возстановленіе разрушеннаго смертью человѣческаго тѣла и возсоединеніе его съ душею для новой безконечной жизни. Въ религіи первобытныхъ народовъ ученіе о В. м. не получило большого развитія. „Для философіи первобытныхъ расъ,—говоритъ Э. Б. Тэйлоръ,—нисколько не кажется необходимымъ, чтобы переживающая душа была снабжена новымъ тѣломъ, потому что она въ ихъ воображеніи по существу своему есть нѣчто тонкое и воздушное, способное къ самостоятельной жизни, подобно другимъ тѣлеснымъ существамъ. Описанія загробнаго міра у дикарей часто представляютъ столь точное воспроизведеніе ихъ настоящей жизни, что иногда бываетъ трудно рѣшить, приписываютъ ли они умершимъ такія же тѣла, какъ и живымъ, или нѣтъ; небольшого же числа фактовъ этого рода едва ли достаточно, чтобы принять или отвергнуть у низшихъ расъ существованіе опредѣленнаго понятія о тѣлесномъ воскресеніи“. Что касается болѣе развитыхъ религій древности, то мы не встрѣчаемъ ученія о В. м. ни въ западномъ язычествѣ, ни въ древнѣйшей религіи евреевъ; видное мѣсто занимало оно, наоборотъ, въ парсизмѣ. Частью подъ вліяніемъ этого послѣдняго, частью же, какъ слѣдствіе вѣры въ грядущее царство Мессіи, сложилось ученіе о В. м. въ еврейской религіи болѣе поздняго періода, гдѣ первые слѣды его мы встрѣчаемъ у пророковъ (Ис. 26, 19; Іезек. 37, 1 и сл.), и гдѣ оно нашло особенно преданныхъ приверженцевъ въ лицѣ фарисеевъ, по представленіямъ которыхъ будущая жизнь была немыслима безъ возстановленія или воскресенія плоти. Сначала Мессія призоветъ изъ шеола (т. е. преисподней) всѣхъ вѣрующихъ въ него къ будущей жизни, а затѣмъ, по позднѣйшимъ воззрѣніямъ, съ которыми мы встрѣчаемся, между прочимъ, и въ Апокалипсисѣ (20, 5—12 и сл.), за царствомъ Мессіи должно послѣдовать второе, общее, В. и послѣдній судъ. Усвоенныя магометанствомъ вѣрованія эти пріобрѣли въ немъ еще болѣе чувственно-матеріалистическій характеръ. Новый смыслъ пріобрѣло ученіе о В. м. въ христіанской религіи, гдѣ оно связывается съ иными представленіями о вѣчной жизни и царствѣ Божіемъ и находитъ основаніе и прообразъ въ воскресеніи Іисуса Христа (см. т. V). Въ остальномъ христіанское вѣроученіе примыкаетъ къ фарисейско-іудейскому. Наиболѣе отличается оно отъ послѣдняго у апостола Павла, который говоритъ объ обновленіи и просвѣтленіи плоти людей въ будущей жизни (1 Кор., 15). Съ теченіемъ времени въ развитіи ученія о В. м. въ христіанской религіи намѣчаются три основныя направленія, къ которымъ могутъ быть и теперь еще сведены всѣ многочисленныя метафизическія и богословскія попытки

подробнѣе истолковать это ученіе. Одни, вслѣдъ за гностиками, совершенно отказываются отъ представленія о воскресеніи плоти и настаиваютъ лишь на неуничтожаемости всякой истинно-духовной жизни. Согласно такому пониманію воскресенія, оно совпадаетъ съ возрожденіемъ или съ возникновеніемъ высшаго самосознанія. Съ ними расходятся тѣ, которые допускаютъ возможность дѣйствительнаго воскресенія плоти и полагаютъ, что тѣло людей по воскресеніи останется тождественнымъ съ нынѣшнимъ, но будетъ представлять собою просвѣтленную его форму. Это ученіе нашло себѣ символическое выраженіе въ такъ наз. римскомъ или апостольскомъ символѣ вѣры и принято, какъ въ западныхъ исповѣданіяхъ, такъ и въ восточной церкви. Третье воззрѣніе, защищавшееся еще Оригеномъ, а въ новѣйшее время нѣкоторыми западно-европейскими богословами, исходитъ изъ того, что дѣятельный духъ не можетъ обойтись безъ тѣлесной организаціи, и допускаетъ поэтому, что совершенная личность должна вновь пріобрѣсти „одухотворенную тѣлесность“. Послѣдствіемъ такого взгляда на воскресеніе является ограниченіе круга тѣхъ лицъ, которыхъ оно ожидаетъ: воскреснуть должны не всѣ, а лишь достигшіе духовной зрѣлости (такъ наз. „условное безсмертіе“).

Воскъ японскій получается прессованіемъ сѣмянъ растенія Rhus succedanea, растущаго въ Японіи; бѣлаго или свѣтложелтаго цвѣта, напоминаетъ пчелиный и является суррогатомъ его, такъ какъ втрое дешевле.

* **Воспріемники.** Къ сказанному въ т. V нужно добавить, что, поскольку дѣло идетъ о православномъ населеніи Россіи, духовное родство, на основаніи синодальныхъ указовъ 1810 и 1837, опирающихся на постановленія Трульскаго собора, служитъ препятствіемъ къ браку лишь между воспріемникомъ и воспринятой или ея матерью и между воспріемницей и воспринятымъ или его отцомъ, хотя, впрочемъ, бракъ между воспріемникомъ и воспріемницей можетъ быть заключенъ лишь съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

„Восточный Вѣстникъ“, ежедневная общественная и литературная газета, изд. во Владивостокѣ съ 1898.

Вотерсъ (Wauters), Альфонсъ, бельг. историкъ, ум. 1898. См. Pirenne, „Notice sur la vie et les travaux du A. Wauters“ (Брюс., 1903).

„Впередъ“, непериодическій журналъ, основанный въ Цюрихѣ въ 1873 подъ редакціей П. Л. Лаврова; въ 1874 редакція была перенесена въ Лондонъ, гдѣ журналъ прекратилъ свое существованіе въ 1877: вышло 5 большихъ книгъ. Въ 1875—76 это изданіе дополнялось двухнедѣльной газетой того же названія (вышло 48 №№). Оба изданія служили органами революціоннаго народничества. Основная задача, поставленная себѣ программою „В.“—борьба за осуществленіе справедливѣйшаго строя общества. Достиженіе этой цѣли возможно единственнымъ путемъ—путемъ объединенія „большинства рабочихъ въ свободную ассоціацію для совокупнаго и могучаго дѣйствія“... Эта общая задача признана всѣми врагами существующаго строя. Разногласія начинаются съ вопроса о средствахъ. Относительно Россіи журналъ считалъ основной базой революціоннаго дѣйствія крестьянство и его общинное землевладѣніе, причемъ „перестройка русскаго общества должна быть совершена не только съ цѣлью народнаго блага, не только для народа, но и посредствомъ народа“. Поэтому, высказываясь противъ установленія новой насильственной, хотя бы и революціонной, власти взамѣнъ старой, редакція „В.“ рекомендовала подготовлять народъ путемъ теоретической пропаганды къ сознательному воспріятію новыхъ формъ жизни, не навязывая ему ихъ насильно, и быть готовымъ къ моменту революціи, представляющейся неизбѣжной. См.: Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лонд., 1897); Тунъ, „Исторія революц. движенія въ Россіи“ (редакція Л. Э. Шишко).

„Впередъ“, названіе нѣсколькихъ соц. дем. періодическихъ изданій:

1. Нелегальный органъ кіевской организаціи. № 1 (гектографированный) помѣченъ 8 дек. 1896. Вышло 10 номеровъ. Послѣдній помѣченъ дек. 1900.

2. Издававшійся въ Женевѣ послѣ перехода „Искры“ въ руки меньшевиковъ большевистскій органъ. Ближайшимъ его руководителемъ былъ Ленинъ. № 1 вышелъ 4 янв. (22 дек.) 1905. Всего появилось 18 номеровъ. Въ маѣ 1905 „Впередъ“ прекращенъ и замѣненъ „Пролетаріемъ“ (см.).

3. Газета, издававшаяся въ 1906 въ Спб. взамѣнъ „Волны“ съ 26 мая по 14 іюня. Вышло 17 номеровъ. Пріостановлена и замѣнена „Эхо“. Ред.-изд. М. И. Струпскій скрылся.

4. Популярный органъ, издававшійся нелегально осенью 1906 редакціею „Пролетарія“ отъ имени Спб. и Моск. К-товъ партіи (большев.). Вышло 7 номеровъ.

Вразъ. Станко, хорватскій поэтъ. Род. 1810, ум. 1851. Литературная дѣятельность В. началась съ 1836; въ слѣдующихъ годахъ онъ собиралъ славянскія народныя пѣсни въ Крайнѣ, Штиріи и Каринтіи. Вмѣстѣ съ Гаемъ В. редактировалъ журналъ „Danica“ и затѣмъ былъ секретаремъ „Матицы Иллирской“. В. оказалъ огромныя услуги въ томъ національномъ движеніи хорватской интеллигенціи, которое извѣстно подъ именемъ иллиризма. Собраніе его сочиненій, въ 4 томахъ, вышло въ Загребѣ въ 1861; слѣдующее, болѣе полное, въ 5 томахъ, вышло въ серіи изданій „Матицы Хорватской“ въ 1863—1877.

Врангель, Егоръ Егоровъ, баронъ, род. 1827, ум. 1875. Получивъ образованіе въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ

министерствѣ юстиціи, гдѣ долгое время занималъ должность директора департамента; съ 1867 сенаторъ; участвовалъ въ трудахъ особой комиссіи по судебной реформѣ, въ работахъ по кодификаціи, относящихся къ ней распоряженій и въ обсужденіи вопроса о введеніи ея въ Царствѣ Польскомъ; состоялъ дѣлопроизводителемъ по дѣлу Каракозова.

Вранеръ, Генрикъ, шведскій юмористъ и фельетонистъ. Род. 1853. Онъ былъ сначала чертежникомъ, а послѣ—школьнымъ учителемъ. Свои то забавные, то, напротивъ, проникнутые грустью и задушевностью эскизы изъ деревенской жизни онъ писалъ, черпая, именно, изъ своихъ впечатлѣній учителя или изъ того, что онъ наблюдалъ, странствуя пѣшкомъ. В. извѣстенъ и какъ драматургъ. Онъ одинъ изъ наиболѣе плодовитыхъ шведскихъ писателей: „Stuesnack och stätteslams“ (1884, 2 изд. 1893), „Holger skräddares“ (1885), „Garafolk och husmän“ (1885), „I skanska stugor“ (1886), „Hvardagsmat och gilleskakor“ (1889), „Brokiga bilder“ (1889), „En ulf i farakläder“ (1890), „Hägringar“ (1891), „Helgdagsbilder och hvardagshistorier“ (1893) „Gamlingar och Grönskallingar“ (1894), „Storgubbar och Stackare“ (1895), „Kärleksglöd och Hjertenöd“ (1896), „Tösaknep och pojkahyss“ (1897), „Muntergökar och Dummerjönsar“ (1898), „Dundertöser och Käringaskvällen“ (1899).

* **Времяисчисленіе.** Въ юридическомъ быту точное опредѣленіе того или иного момента во времени имѣетъ большое значеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ теченіе времени оказываетъ вліяніе на возникновеніе, измѣненіе или прекращеніе юридическихъ отношеній. Различаютъ два способа В.: В. естественнымъ (computatio naturalis, computatio a momento in momentum) на юридическомъ языкѣ называется такое, при которомъ во вниманіе принимаются всѣ единицы времени, и конечный пунктъ извѣстнаго срока долженъ вполнѣ соотвѣтствовать начальному его пункту (такъ, напр., если извѣстное дѣйствіе началось въ 4 ч. 15 мин. пополудни, то и окончится оно въ 4 ч. 15 м. пополудни). В. же гражданскимъ (computatio civilis, computatio a die in diem) такое, при которомъ значеніе имѣютъ лишь цѣлые дни, а не части дня. Вопросъ о томъ, включался ли въ счетъ по римскому праву при послѣднемъ способѣ В. тотъ день, въ который произошло обусловливающее начало срока событіе, до сихъ поръ остается спорнымъ. Послѣдній же день срока долженъ былъ только наступить, если дѣло шло о пріобрѣтеніи права и вполнѣ окончиться, если дѣло шло о его потерѣ. Въ нашемъ матеріальномъ правѣ никакихъ указаній по этому предмету мы не находимъ, законодательство же процессуальное предписываетъ начинать счетъ времени со дня, слѣдующаго за тѣмъ, въ который происходитъ обусловливающее начало срока событіе, и считать срокъ истекшимъ съ окончаніемъ послѣдняго входящаго въ него дня. Нужно замѣтить еще, что теченіе времени можетъ быть непрерывнымъ или же продолжаться съ извѣстными перерывами. Непрерывное теченіе времени (tempus continuum) составляетъ общее правило, а теченіе времени съ перерывами (tempus utile) можетъ имѣть мѣсто лишь въ видѣ исключенія въ тѣхъ случаяхъ, когда совершенію даннаго дѣйствія въ срокъ препятствуютъ какія-нибудь уважительныя обстоятельства (по нашему процессуальному праву — неприсутственные дни). Проектъ новаго гражд. улож. восполняетъ пробѣлъ X т. и устанавливаетъ подробныя правила В. въ ст. 78—85.

Врубель, Михаилъ Александровъ., художникъ-декадентъ. Род. 1856. Въ художественную академію поступилъ по окончаніи университета. Но рисовать началъ еще съ дѣтства, а будучи студентомъ университета нарисовалъ оригинальные эскизы иллюстрацій къ роману Л. Толстого „Анна Каренина“. Послѣ заграничнаго путешествія принялъ участіе въ расписываніи Владимирскаго собора и Кирилловской церкви въ Кіевѣ. Въ послѣдней особенное вниманіе обращаютъ на себя образа „Спаситель“, „Богоматерь“, написанные въ стилѣ венеціанскихъ художниковъ XV в., и „Сошествіе св. Духа“, въ стилѣ византійскихъ и старо-итальянскихъ мозаикъ и фресокъ. Какъ художникъ-декадентъ, В. пріобрѣлъ шумную извѣстность со времени нижегородской выставки, забраковавшей его два панно: „Микула Селяниновичъ“ и „Принцесса Греза“, производившихъ отталкивающее впечатлѣніе необычайными пріемами письма. Много разъ В. изображалъ въ различныхъ варіантахъ „Демона“. Высоко цѣнятся акварели В., поражающія блескомъ своего колорита. Въ общемъ, работы В. отличаются исключительною оригинальностью и самобытностью. Значеніе ихъ прежде всего декоративное, и привлекаютъ онѣ къ себѣ вниманіе своими колоритными эффектами. См.: П. Н. Ге, „Главныя теченія русской живописи XIX в.“ (М., 1904).

Врхлицкій (выговаривается Верхлицкій), псевдонимъ чешскаго поэта Фриды.

Всеволодъ Гавріилъ, удѣльный князь, внукъ Мономаха, см. *Всеволодъ Мстиславовичъ* (т. V).

* **Всеобщая воинская повинность.** Все усиливающееся въ послѣднее время движеніе въ пользу сокращенія сроковъ военной службы (идущее фактически рука объ руку, хоть и не совпадающее, конечно, съ движеніемъ въ пользу замѣны постоянной арміи милиціей) сдѣлало крупное завоеваніе во Франціи съ введеніемъ въ 1905 двухлѣтней военной службы. Въ Россіи ту же цѣль преслѣдуетъ, хоть и менѣе рѣшительно, новый законъ о воинской повинности 26 апр. 1906. Важнѣйшія измѣненія, внесенныя этимъ закономъ въ организацію военной службы, состоятъ: 1) въ сокращеніи сроковъ этой

службы, 2) въ преобразованіи порядка службы въ запасѣ и 3) въ новой постановкѣ вопроса о льготахъ по отбыванію воинской повинности, доставляемыхъ образованіемъ. Общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ остается 18-лѣтнимъ, но срокъ дѣйствительной службы уменьшенъ для пѣхоты и пѣшей артиллеріи до трехъ, а для прочихъ родовъ оружія до четырехъ лѣтъ. Во флотѣ дѣйствительная служба продолжается пять лѣтъ, но и служба въ запасѣ также только пять лѣтъ. Нужно прибавить еще, что военному и морскому министерству, по принадлежности, предоставляется сокращать въ отдѣльныхъ случаяхъ и эти сроки и, кромѣ того, „за военнымъ и морскимъ начальствами сохраняется также право увольненія нижнихъ чиновъ, во все время ихъ службы, во временные отпуски срокомъ до одного года“. Всѣ эти опредѣленія сохраняютъ, впрочемъ, свою силу лишь въ мирное время, такъ какъ во время войны всѣ служащіе въ арміи и во флотѣ обязаны оставаться на службѣ до тѣхъ поръ, пока того требуютъ интересы государства. Запасъ арміи раздѣляется на два разряда. Первый изъ нихъ, служба въ которомъ продолжается семь лѣтъ, подлежитъ въ случаѣ надобности призыву въ первую очередь, тогда какъ второй „предназначается преимущественно для укомплектованія резервныхъ войскъ и тыловыхъ учрежденій“. На два разряда раздѣляется и запасъ флота, и второй разрядъ, въ который резервисты перечисляются на послѣдніе два года службы, имѣетъ также спеціальное назначеніе, каковымъ является служба въ военныхъ портахъ и транспортная. Послѣднія постановленія — результатъ печальнаго опыта войны съ Японіей и вызваны желаніемъ предупредить повтореніе понесенныхъ въ эту войну огромныхъ потерь, а главное неравномѣрнаго распредѣленія ихъ по отдѣльнымъ частямъ государства. Что касается привилегій по отбыванію воинской повинности, связанныхъ съ той или иной степенью образованія, то сколько-нибудь существенную льготу (2 года вмѣсто 3, 4 или 5 лѣтъ дѣйствительной службы) теперь даетъ только окончаніе высшаго учебнаго заведенія или шести классовъ гимназіи или реальнаго училища, или двухъ классовъ семинаріи. Окончившіе одно изъ учебныхъ заведеній второго разряда пользуются тѣмъ преимуществомъ, что состоятъ на дѣйствительной службѣ три года, къ какому бы роду оружія ни принадлежали. Нѣкоторой привилегіей для всѣхъ лицъ, имѣющихъ одинъ изъ указанныхъ видовъ образовательнаго ценза, является еще и то, что они, какъ и прежде, „не опредѣляются на службу во флотъ безъ собственнаго на то желанія“. Низшія же степени образованія никакихъ льготъ по отбыванію воинской повинности теперь уже не даютъ.

* **Вскармливаніе дѣтей.** Кромѣ качества пищи, при В. д. также важно и количество ея, получаемое грудянымъ ребенкомъ. При кормленіи грудью ребенку предоставляется обыкновенно сосать сколько онъ пожелаетъ, и рѣдко онъ выпиваетъ слишкомъ много молока, тѣмъ болѣе, что самъ актъ сосанія связанъ съ нѣкоторымъ напряженіемъ. Кромѣ того, довольно скоро наступаетъ сонъ и, такимъ образомъ, количество принятаго ребенкомъ молока за одинъ разъ не переходитъ извѣстныхъ границъ. Дѣти, вскармливаемыя искусственно, высасываютъ молоко изъ рожка гораздо легче, чѣмъ изъ груди, и поэтому они могутъ выпить больше, быстро привыкая къ большимъ количествамъ молока. Поэтому легко наступаютъ разстройства кишечника. Искусственное вскармливаніе требуетъ тщательнаго наблюденія какъ за качествомъ, такъ и за количествомъ молока. Мѣркою количества пищи служитъ вмѣстимость желудка нормально развивающагося грудного ребенка. Вмѣстимость эта въ различныя недѣли слѣдующая:

1 недѣля	46— 50 к. см.	5 мѣсяц.	170—180 к. см.
2 „	70— 72 „ „	6 „	180—200 „ „
3 „	76—105 „ „	Въ концѣ	
1 мѣсяцъ	100—122 „ „	первого года	
2 „	140—158 „ „	жизни	300—400 „ „
3 „	150—167 „ „		
4 „	160—178 „ „		

Еженедѣльное количество пищи нормальнаго грудного ребенка средняго вѣса равняется въ

1 недѣлю	291 грм.	14 недѣлю	870 грм.
2 „	549 „	15 „	878 „
3 „	590 „	16 „	893 „
4 „	652 „	17 „	902 „
5 „	687 „	18 „	911 „
6 „	736 „	19 „	928 „
7 „	785 „	20 „	947 „
8 „	804 „	21 „	956 „
9 „	815 „	22 „	958 „
10 „	800 „	23 „	946 „
11 „	808 „	24 „	928 „
12 „	823 „	25 „	919 „
13 „	852 „	26 „	917 „

Какъ видно изъ этихъ таблицъ, количество принимаемой грудянымъ ребенкомъ пищи въ день быстро возрастаетъ въ первые мѣсяцы жизни, достигаетъ максимума въ концѣ первой и началѣ второй четверти года; во второй четверти замѣчается постепенное пониженіе дневного количества пищи. Максимумъ колеблется между 900—1,000 грм. въ день. Для искусственно выкармливаемыхъ дѣтей нужно принять за правило, что въ первые три мѣсяца количество пищи должно постоянно увеличиваться, пока не дойдетъ до 900 грм. въ день, а потомъ оно не должно особенно увеличиваться. На практикѣ замѣчаются значительныя отступленія отъ правилъ и случается, что при искусственномъ кормленіи дѣти получаютъ въ первые мѣсяцы до 1,500 грм. пищи. Это, конечно, причиняетъ только вредъ уже однимъ механическимъ растягиваніемъ желудка. Приводимъ слѣдующую схему Шлезингера относительно числа разъ и количества каждаго отдѣльнаго пріема пищи:

Время	Число пріемовъ пищи	Количество каждаго отдѣльнаго пріема (граммы)	Ежедневное количество	Паузы между пріемами пищи
1 день	—	—	—	
2 „	8	10	80	Трех- и четырехчасовая пауза
3 „	8	20	160	
4 „	8	30	240	
5 „	8	40	320	
6 „	8	45	360	
7 „	8	50	400	
2 нед. . . .	7	70	490	
3 „	7	80	560	
4 „	6	100	600	
5 „	6	110	660	
6 „	6	120	720	
7 „	5	140	720	
8 „	5	150	750	Четырехчасовая пауза
9 и 10 нед. .	5	160	800	
11 и 12 „ . .	5	170	850	
4 мѣс.	5	180	900	
5 „	5	180	900	
6 „	5	180	900	

На шестомъ и даже на пятомъ мѣсяцѣ одна порція молока можетъ быть замѣнена дѣтской мукой. Къ второй половинѣ года можно давать 5 порцій молока и количество молока въ день повысить до 1,000—1,200 грм., причемъ паузы между пищей нѣсколько удлиняются, чтобы дать время желудку опорожниться. Въ послѣднее время раздаются голоса въ пользу того, чтобы при искусственномъ кормленіи употреблять неразведенное коровье молоко. Оказывается, что различіе въ перевариваемости бѣлка коровьяго и женскаго молока не такъ велико, какъ находили прежде, и что неразведенное коровье молоко не такъ трудно переваривается, лишь бы оно было хорошаго качества. См.: Шлезингеръ, „Über künstliche Säuglingsernährung“ (въ „Therapeutische Monatshefte“ (Берл., 1898 и 1899).

Вулихъ, Захаръ Борисовичъ, педагогъ; род. 1844, ум. 1897. Образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ спб. университета и на педагогическихъ курсахъ при второй военной гимназіи. Занимался спеціально изученіемъ школьнаго дѣла въ Германіи и Швейцаріи. Преподавалъ математику во многихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ разное время состоялъ инспекторомъ Александровскаго Лицея и директоромъ женскихъ гимназій. Напечаталъ рядъ статей въ спеціальныхъ педагогическихъ журналахъ и составилъ два учебника по геометріи.

Вульфертъ, Антонъ Карловичъ, юристъ, род. 1843, учился въ московскомъ унив., служилъ по судебному вѣдомству, а съ 1873—1884 занимался адвокатской практикой въ Москвѣ. Съ 1884 В. читалъ, въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по уголовному процессу въ московскомъ университетѣ, въ 1891 былъ назначенъ экстраорд. проф. Демидовскаго лицея въ Ярославлѣ, а въ 1894—проф. уголовнаго права въ военно-юридической академіи. Нужно упомянуть также о томъ, что онъ былъ дѣятельнымъ членомъ московскаго юридическаго общества и принималъ участіе въ работахъ комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ. Главный научный трудъ его: „Антрополого-позитивная школа уголовнаго права въ Италіи“ (М., 1887 и 1893), двухтомное сочиненіе, первая часть котораго представляетъ собою магистерскую, а вторая—докторскую диссертацію. Кромѣ того, перу его принадлежитъ длинный рядъ журнальныхъ статей, посвященныхъ преимущественно уголовному праву и судопроизводству.

Вульфъ, Георг. Виктор., минер., род. 1863, окончъ. курсъ варш. унив. 1885; съ 1892 по защитѣ магист. диссерт.—прив. доц., съ 1896 по защитѣ доктор. диссерт.—проф. сперва казанск., затѣмъ варшав. унив. по минер. и кристаллогр. Научныя работы В. относятся къ области кристаллографіи и кристаллофизики, помѣщались на русскомъ языкѣ въ „Изв. Варш. Унив.“ и „Зап. Имп. Минер. Общ.“ и, кромѣ того, на нѣмец. языкѣ въ „Zeitschr. für Krystallografhie“; издалъ кромѣ того „Руководство по кристаллографіи“, 1904, съ своеобразнымъ взглядомъ на этотъ предметъ.

* **Вундтъ,** Вильгельмъ, нѣм. философъ, въ послѣдніе годы работаетъ надъ обширнымъ изслѣдованіемъ по исторіи духовной культуры: „Völkerpsychologie Eine Untersuchung der Entwickelungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte“. 1-ая часть этого сочиненія „Die Sprache“ вышла въ Лейпц. въ 1900, а недавно появилась и вторая часть, посвященная миѳологіи. О немъ E. Konig опубликовалъ въ „Frommanns Klassiker der Philosophie“: „Wilhelm Wundt, seine Philosophie und Psychologie“ (Штуттг., 1901).

* **Вурмбрандъ** (Wurmbrand), Гундакаръ, графъ, австр. политикъ; былъ 1893—95 министромъ торговли въ кабинетѣ Виндишгреца. ум. 1901.

Выгонная система земледѣлія, то же, что пастбищная, см. *Системы земледѣлія,* (т. XVII).

Выгорѣцкая пустынь, то же, что Выгорѣцкое или Выговское общежитіе.

Выдерки, короткое и непрочное мочало, получаемое съ липовыхъ лубьевъ послѣ отдѣленія первыхъ лучшихъ слоевъ. Употребляется только на витье мочальныхъ веревокъ.

* **Выкупъ,** выкупная операція, завершена указомъ отъ 3 декабря 1905, коимъ выкупные платежи въ 1906 уменьшены на половину, а съ 1 янв. 1907 вовсе прекращены.

Вылеганіе растеній, см. *Полеганіе растеній* (т. XV).

Вымерзаніе сел.-хоз. растеній. Весенніе и осенніе заморозки часто губятъ сельск.-хоз. растенія; причина гибели заключается гл. об. въ послѣдующемъ быстромъ оттаиваніи растеній. Вымерзанію

также подвергаются зимой озимые посѣвы, особенно въ отсутствіи снѣга.

Вымираніе животныхъ. Геологія показываетъ, что цѣлые отряды и группы животныхъ, появившись въ какоелибо геологическое время, достигали въ опредѣленномъ геологическомъ періодѣ наибольшаго развитія какъ по числу видовыхъ формъ, такъ и массѣ встрѣчающихся остатковъ, затѣмъ безслѣдно исчезали въ болѣе новыхъ осадкахъ. Такимъ образомъ трилобиты, панцырныя рыбы и др. вымерли къ концу палеозоя; аммониды, динозавры, птеродактили, ихтіозавры и др. исчезли къ концу мезозоя и т. д. Для объясненія этого обстоятельства предложено было нѣсколько различныхъ гипотезъ, но ни одна не можетъ считаться сколько-нибудь общепризнанной. На зарѣ геологической науки въ ходу была, нынѣ совершенно несогласующаяся съ фактами, теорія всемірныхъ катастрофъ или катаклизмовъ (см. *Геологическія классификаціи*, т. VI), уничтожавшихъ органическій міръ къ концу опредѣленнаго геологическаго періода. Эта теорія смѣнилась довольно туманной гипотезой вырожденія или естественной дряхлости видовыхъ, родовыхъ и высшихъ таксономическихъ группъ, причемъ жизнь этихъ группъ уподоблялась жизни индивидуальныхъ организмовъ, въ которой неизмѣнно за рожденіемъ слѣдуетъ развитіе, достигающее кульминаціоннаго пункта, одряхлѣніе и смерть. Гипотеза эта имѣла наибольшій успѣхъ въ то время, когда мы и о причинахъ одряхлѣнія и смерти индивидуальныхъ организмовъ знали не болѣе простого констатированія универсальности самого факта. Самое сопоставленіе индивида съ видомъ, родомъ и т. д. было уже неправильно, такъ какъ смерть отдѣльныхъ индивидовъ, слагающихъ видъ, ведетъ не къ вымиранію, а къ возрожденію и обновленію вида въ потомствѣ. Мы имѣемъ, кромѣ того, много родовъ и даже очень близкихъ видовыхъ формъ, продолжающихся до настоящаго момента съ самыхъ древнѣйшихъ временъ геологической исторіи, какова, напр., форма наутилуса, теребратулъ, лингулъ, акулъ и др.; при основательности такой гипотезы, вообще говоря, не существовало бы организмовъ съ простѣйшей низшей организаціей. Еще менѣе основательности въ сравнительно недавно выраженномъ предположеніи, что всѣ кажущіяся вымершими таксономическія группы только превратились въ другія нынѣ живущія группы; напротивъ того, палеонтологія, сравнительная анатомія и исторія развитія даютъ намъ безчисленныя доказательства тому; что вся классификація и исторія животнаго и растительнаго міра представляютъ собою два чрезвычайно вѣтвистыхъ дерева, происшедшихъ едва ли не изъ одного общаго корня; многочисленныя вѣтви этихъ деревьевъ, представляя таксономическія группы разнаго порядка, дѣйствительно, вымирали въ разное время и на разныхъ степеняхъ жизненной продолжительности, тогда какъ другія вѣтви, даже начинавшіяся близъ самаго корня, однѣ пышно развиваясь, другія, болѣе или менѣе тощими побѣгами, достигли нашего времени и продолжали давать новыя, болѣе или менѣе живучія, вѣтки.

Вымираніе нѣкоторыхъ видовыхъ формъ удалось констатировать даже, какъ мы увидимъ ниже, въ теченіе исторической жизни современнаго человѣчества. Во многихъ изъ этихъ случаевъ совершенно ясно, что человѣкъ, съ постепеннымъ развитіемъ его культуры и захватомъ дикой природы, былъ главною причиной этого вымиранія, тогда какъ въ прежнія эпохи, какъ и теперь, борьба за существованіе, развитіе все новыхъ и новыхъ видовыхъ формъ, лучше приспособленныхъ и лучше одаренныхъ соучастниковъ этой борьбы, съ другой стороны—малая приспособленность прежнихъ формъ къ измѣнившимся условіямъ жизни, какъ общимъ для всего земного шара, такъ и мѣстнымъ, наконецъ, гипертрофическое одностороннее развитіе того или другого органа, дававшее при извѣстныхъ условіяхъ значительныя преимущества той или другой видовой формѣ, но гибельное при другихъ измѣнившихся условіяхъ—были важнѣйшими причинами В. Весьма естественно, что летающіе ящеры, птеродактили, вымерли, какъ только конкуррентами имъ къ концу юры и мѣловомъ періодѣ явились во всѣхъ отношеніяхъ лучше ихъ одаренные летуны—птицы; неуклюжіе гигантскіе динозавры погибли въ прямой и непрямой борьбѣ съ развитіемъ крупныхъ болотныхъ птицъ и разнообразнаго міра млекопитающихъ. Уже одни гигантскіе размѣры, которыхъ достигаютъ видовыя формы той или другой группы животнаго міра во время преобладающаго господства этой группы, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и чрезмѣрная потребность въ питательномъ матеріалѣ заключаютъ въ себѣ крайне опасные задатки для дальнѣйшей продолжительности существованія этой группы, при развитіи множества мелкихъ, лучше приспособленныхъ и выносливыхъ враждебныхъ конкуррентовъ среди природы, которая не каждый годъ, не подъ всѣми географическими широтами при разныхъ физическихъ мѣстныхъ условіяхъ можетъ дать потребную массу питательнаго матеріала. Отсюда вымираніе, еще до появленія человѣка, въ умѣренномъ и холодномъ поясахъ Европы и Сѣв. и Южн. Америки, колоссальныхъ млекопитающихъ, которыя свойственны были этимъ странамъ въ болѣе теплыя эпохи третичнаго періода, и, наоборотъ, сохраненіе такихъ гигантскихъ формъ, какъ слоны, носороги, бегемоты и пр., въ богатыхъ растительностью тропическихъ мѣстностяхъ, сохраненіе китовъ въ изобилующихъ пищею океанахъ.

Одностороннее развитіе органовъ дѣ-

лаетъ невозможнымъ приспособленіе данной группы животныхъ къ новой пищѣ и къ новой средѣ при измѣнившихся условіяхъ; отсюда легко объясняется, напр., при паденіи господства рептилій къ концу мезозоя полное вымираніе такихъ распространенныхъ группъ, какъ ихтіозавры, питономорфы, у которыхъ конечности были обращены въ плавники, и сохраненіе почти въ тождественныхъ типахъ съ отдаленныхъ мезозойскихъ временъ крокодиловъ и черепахъ, сохранившихъ бродячія ноги, посѣщавшихъ и морскіе берега и рѣки. У млекопитающихъ зубная система и конечности обнаруживаютъ особенно бросающуюся въ глаза тенденцію къ такому одностороннему измѣненію, пока не разовьется крайній кульминаціонный типъ, хотя и прекрасно приспособленный къ даннымъ условіямъ, но до такой степени непрочный, что малѣйшія измѣненія мѣстныхъ условій ведутъ къ его гибели. Прекрасный, хорошо изученный примѣръ представляетъ обращеніе пятипалыхъ копытныхъ въ однокопытную однопалую лошадь. Этотъ односторонній нестойкій типъ однокопытныхъ, самостоятельно развившись въ умѣренныхъ поясахъ Стараго Свѣта, Сѣв. и Южной Америки (Equidae и Proterotheridae), послѣ кратковременнаго блестящаго развитія уже успѣлъ совершенно исчезнуть какъ въ Сѣв., такъ и въ Южной Америкѣ задолго до появленія тамъ европейца, почти вымеръ въ дикомъ состояніи и въ Старомъ Свѣтѣ и вымеръ бы окончательно, если бы человѣкъ въ лошади и ослѣ не нашелъ себѣ вѣрныхъ помощниковъ и друзей при своихъ передвиженіяхъ и работахъ, друзей, дальнѣйшему развитію которыхъ сильно угрожаетъ машина въ разныхъ ея видахъ.

Къ концу третичнаго и началу современнаго четвертичнаго періода земного шара въ умѣренномъ поясѣ Стараго Свѣта и Америки произошли колоссальныя, далеко еще не вполнѣ объясненныя, перемѣны въ физическихъ и климатическихъ условіяхъ, наглядымъ свидѣтелемъ которыхъ являются достовѣрные слѣды огромнаго оледенѣнія этихъ материковъ. Эти перемѣны вызвали чрезвычайное передвиженіе и измѣненіе животнаго и растительнаго міра, которое должно было и, дѣйствительно, сопровождалось чрезвычайнымъ вымираніемъ односторонне развитыхъ и плохо приспособленныхъ типовъ. Къ естественнымъ причинамъ такого вымиранія присоединилось одновременное достовѣрное появленіе и развитіе человѣческаго рода съ его культурой и порабощеніемъ и истребленіемъ дикой природы. Къ числу многочисленныхъ животныхъ формъ, погибшихъ уже къ концу ледниковой эпохи, принадлежитъ и мамонтъ, вымершій, повидимому, неодновременно въ Америкѣ, Европѣ и долѣе всего просуществовавшій въ Сибири. Хотя не подлежитъ сомнѣнію, что дѣятельная охота на него человѣкомъ была одной изъ главныхъ причинъ его истребленія, но въ организаціи мамонта развились особенности, дѣлавшія его неминуемо вымирающимъ типомъ. Хотя мамонтъ былъ покрытъ шерстью, что давало ему возможность пережить весь ледяной періодъ, тогда какъ нѣсколько видовъ другихъ слоновъ, въ изобиліи населявшихъ Европу, погибли къ началу этого періода, тѣмъ не менѣе, неуклюжее, неповоротливое, громадное тѣло трудно боролось съ глубокими снѣгами, дремучею тайгой и топкими болотами сѣверныхъ странъ. Условія нахожденія костяковъ и труповъ мамонта въ Сибири указываютъ отчетливо на гибель этихъ животныхъ живьемъ въ снѣгахъ и болотахъ. Брандесъ недавно указалъ, что громадные завороченные бивни мамонта носятъ всѣ признаки гипертрофіи совершенно безполезныхъ органовъ, выродившихся изъ короткихъ бивней слоновъ, приспособленныхъ для проложенія себѣ пути этими животными среди тропической древесной растительности. Мамонту его бивни были не только безполезны, но могли существенно мѣшать въ его передвиженіяхъ по тайгѣ; тогда какъ у слоновъ бивни постепенно стирались о древесную растительность, сломаннымъ вѣтвями которой эти слоны питались; у мамонта, какъ у травояднаго, преимущественно тундрового животнаго, эти бивни оставались безъ употребленія, постепенно разростаясь до колоссальныхъ размѣровъ безъ нужды для жизни этого животнаго, подобно тому какъ у многихъ грызуновъ, которыхъ кормятъ въ неволѣ мягкою пищей, характерные непрерывно растущіе рѣзцы этихъ животныхъ, нестираемые твердою пищею, начинаютъ выдаваться изо рта и теряютъ способность перегрызать твердую пищу. Отсюда полезные и необходимые органы становятся излишней и, въ случаѣ мамонта, опасной обузой для животнаго, только мѣшающей въ его передвиженіяхъ и борьбѣ съ врагами. Исторія даетъ намъ длинный списокъ животныхъ, истребленныхъ человѣкомъ за историческое время. Сюда принадлежатъ, напр., дикіе быки: древній туръ, зубръ, американскій бизонъ, морская корова Берингова моря, квагга и зебра южной Африки. Многіе виды птицъ исчезли безслѣдно съ океаническихъ острововъ съ появленіемъ охотника-европейца, таковы безкрылыя птицы Новой Зеландіи, дронтъ, австралійскій эму, корморанъ Беринговыхъ острововъ, большой чистикъ (Alca impennis), жившій еще недавно во множествѣ у полярныхъ береговъ Америки. Такая же участь ожидаетъ въ ближайшемъ будущемъ райскихъ птицъ и многихъ другихъ красивыхъ пернатыхъ, безжалостно истребляемыхъ ради дамской моды. Изъ другихъ группъ животныхъ заслуживаетъ вниманія полное уничтоженіе крупныхъ видовъ съѣдобныхъ наземныхъ черепахъ,

жившихъ на островахъ тропическихъ морей.

Выпрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, гибель растеній, происходящая вслѣдствіе затрудненнаго доступа кислорода въ почву; наблюдается при образованіи на поверхности поля ледяной корки; то же можетъ имѣть мѣсто, если во время вегетаціи растеній выпадетъ толстый слой снѣга; внѣшнія проявленія В.—побурѣніе и загниваніе растеній.

Выровой, Захарій Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Кіевской губ.; представитель парламентской трудовой группы. Род. 1879 въ крестьянской семьѣ. Работалъ въ качествѣ столяра въ каретныхъ мастерскихъ и служилъ на сахарныхъ заводахъ. Въ 1899 привлекался по политическому дѣлу.

Высокогорная флора, флора такъ назыв. альпійской области, т. е. того пояса горъ, гдѣ уже не растетъ древесная растительность. Здѣсь развиваются очень характерныя луговины, блещущія обыкновенно пестротой цвѣтовъ. Представители высокогорной флоры отличаются цѣлымъ рядомъ біологическихъ приспособленій къ своеобразнымъ условіямъ существованія. Сильное развитіе корневищъ, склонность образовывать дерновины, приземистый ростъ, крупные, ненахучіе, ярко окрашенные цвѣты — это все характерныя особенности высокогорныхъ растеній, стоящія въ связи съ суровостью климата и сильной инсоляціей.

Выспянскій, Станиславъ, польскій поэтъ, драматургъ и живописецъ-модернистъ. Род. въ 1869. Изъ его литературныхъ произведеній извѣстны: драма „Легенда“, трагедіи „Мелеагръ“, „Лелевель“, „Варшавянка“, драматическія сцены „Легіонъ“, поэма „Болеславъ Смѣлый“, поэма „Казиміръ Великій“, пьесы „Свадьба“ и „Освобожденіе“ и др. Крупныхъ картинъ у В. нѣтъ; большинство изъ его живописныхъ произведеній носитъ характеръ эскизности. Для исторіи спеціально польскаго искусства особенно цѣнны его фрески въ нѣсколькихъ краковскихъ костелахъ, иллюстраціи къ „Иліадѣ“, „Царству сказокъ“ и цѣлая серія художественныхъ переплетовъ. Переведено по-русски „Варшавянка“ Потоцкимъ (М., 1906). См.: Л. Горскій, Разборъ „Свадьбы“ и „Освобожденія“ („Вѣстн. Знанія“, 1903).

Высылка, наказаніе, являющееся однимъ изъ видовъ лишенія свободы, какъ и ссылка, но состоящее, въ отличіе отъ послѣдней, не въ поселеніи человѣка, навлекшаго на себя уголовную кару, въ той или другой мѣстности, а лишь въ удаленіи его изъ предѣловъ данной территоріи. Исторически В. представляетъ собой послѣдній остатокъ широко-практиковавшагося нѣкогда изгнанія и примѣняется теперь по суду, лишь какъ наказаніе дополнительное (въ видѣ воспрещенія жительства въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ или В. иностранцевъ за границу). Гораздо шире область примѣненія В., какъ административной мѣры (см. *Административная В.*, т. I).

Вычулковскій, Леонъ, польскій живописецъ-модернистъ, профессоръ Краковской академіи художествъ. Род. въ 1852, учился въ рисовальной варшавской школѣ, въ Мюнхенѣ и Краковѣ подъ руководствомъ Я. Матейки. Изъ многочисленныхъ картинъ и рисунковъ В. извѣстны: „Св. Казиміръ“, „Бѣгство Марины Мнишекъ“, „Смерть Алины“, „Рыбаки“, „Веселые пари“, „Сборъ свеклы“, „Окаменѣлый друидъ“, „Саркофагъ“ и др.

Выѣздныя засѣданія суда. Мѣсто засѣданія суда должно быть постояннымъ и хорошо извѣстнымъ населенію, и правило это всегда соблюдается по отношенію къ судамъ гражданскимъ и кассаціонному и общимъ апелляціоннымъ судамъ уголовнымъ; но неуклонное примѣненіе того же правила ко всѣмъ уголовнымъ судамъ могло быть связано съ большими неудобствами (лишало бы судъ возможности ознакомиться съ мѣстомъ совершенія преступленія и заставляло бы часто вызывать издалека присяжныхъ и свидѣтелей), и потому наше законодательство допускаетъ въ этомъ случаѣ, по примѣру Англіи, довольно широкія отъ него отступленія. „Мировой судья въ необходимыхъ случаяхъ разбираетъ дѣла на мѣстѣ, гдѣ оныя возникли“ (Учр. суд. уст., ст. 41). Чрезвычайные съѣзды мировыхъ судей могутъ происходить, не только въ томъ пунктѣ, гдѣ собираются съѣзды срочные, но въ иныхъ мѣстахъ (ст. 54). „Засѣданія окружныхъ судовъ для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываются не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ нихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ (напередъ (мѣстахъ или же въ самомъ мѣстѣ совершенія преступленія“ (ст. 138). Въ 1878 правило это получило силу и по отношенію къ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ судовъ первой степени. Расписаніе В. з. окружныхъ судовъ съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ будутъ они происходить, должно по закону 25 мая 1885 составляться заблаговременно этими судами на каждый годъ и представляться на утвержденіе старшаго предсѣдателя судебной палаты. См.: Фойницкій, „Курсъ уголовнаго судопроизводства“, т. I (3 изд., Спб., 1902).

Вьейсонъ, Раймонъ, знаменитый анатомъ, род. 1641, ум. 1716. Работы его касаются главнымъ образомъ центральной нервной системы.

Вьеле, Грифинъ, совр. франц. поэтъ-символистъ. Род. 1864 въ Норфолькѣ въ Виргиніи (Сѣверная Америка). Съ ранней юности онъ жилъ, однако, во Франціи и всѣ его вдохновенія—на языкѣ этой новой родины. Какъ поэтъ В.—Г. впервые выступилъ въ одномъ изъ такъ наз. „ма

ленькихъ журнальчиковъ“ Lutece, въ 80-хъ г. быстро возникавшихъ и также быстро исчезавшихъ, оставляя за собой слѣды новаго шага въ развитіи свободнаго стиха и символизма. Извѣстность В.-Г. начинается съ „La Chevauchée d'Yeldis“. Тутъ уже сказывается эта своеобразная, мягкая и красочная образность его стиховъ. Среди поэтовъ новаго направленія В.-Г. одинъ изъ наиболѣе вдумчивыхъ. Но это поэзія, которую можно было бы назвать интимной. Малѣйшія колебанія души, тихой и грустной — вотъ что всего болѣе характерно для В.-Г. Таковъ онъ особенно въ „Θοκѣ садовникѣ“, маленькой драмѣ изъ времени первыхъ гоненій на христіанъ. Его стихи собраны въ слѣд. сборники: „*Πάλαι*“ (Парижъ, 1894); „Poèmes et Poésies“, 2 т., 1886—1896 (Пар., 1895 и 1897); „Phocas le jardinier précedé de Swanhilde“, „Aacaeus“, „Les fiançaills d'Euphrosine“ (Пар., 1899); „La Legende ailée de Wieland le Forgeron“, 1900.

Вьель, Павелъ, инженеръ, род. 1854, учился въ политехнической школѣ въ Парижѣ и 1879 занялъ мѣсто помощника директора центральной пороховой лабораторіи въ Парижѣ, изобрѣлъ бездымный порохъ; главныя его работы—по взрывчатымъ веществамъ; сдѣлалъ много изслѣдованій о теплотѣ, давленіи и составѣ продуктовъ разложенія пироксилина, о гидроцеллюлозѣ, о гремучей ртути и много другихъ.

Вьющіяся растенія, см. *Растенія вьющіяся.*

Вѣдьмины кольца. Многія растенія, какъ сѣменныя, такъ и споровыя, имѣютъ способность распространяться въ стороны отъ материнскаго растенія при помощи побѣговъ. Такъ какъ такіе побѣги часто располагаются отъ произведшаго ихъ растенія въ видѣ лучей, то новые экземпляры, развившіеся на концѣ такихъ побѣговъ, оказываются сидящими въ видѣ кольца. Часто материнское растеніе, давшее побѣги, отмираетъ и такимъ образомъ получается очень характерное явленіе, что внутри зеленаго круга находится лишенное растительности пространство. Такими кольцеобразователями могутъ быть самыя различныя растенія. Особенно извѣстны въ этомъ отношеніи нѣкоторые грибы, гифы которыхъ лучеобразно разростаются въ почвѣ, а на поверхности появляются лишь кольцеобразносидящія плодовыя тѣла. Внутри такого круга, гдѣ сильно развита грибница, не могутъ расти травянистыя растенія и они отмираютъ. Къ такимъ грибамъ принадлежатъ, напр.: виды изъ родовъ Marasmius и Tricholoma, въ особенности Tricholoma gambosum. Изъ травянистыхъ растеній особенно часто даетъ хорошія кольца Sesleria coerulea.

Народная фантазія связала существованія этихъ колецъ съ вѣдьмами, эльфами и т. п. существами, которыя по ночамъ вытаптывали траву на лугахъ такими кругами. Отсюда и возникло названіе этого явленія—„вѣдьмины кольца“.

Вѣритель или кредиторъ, управомоченная сторона въ обязательствѣ; см. *Обязательное право* (т. XIV).

„Вѣстникъ Жизни“, еженедѣльный научный и литературн. журналъ. Изд. въ Спб. Первый № вышелъ 30 марта 1906; слѣдующіе выпускались неправильно, такъ что за весь годъ было всего 13 номеровъ. Направленіе соц.-дем., большевистское.

„Вѣстникъ Народной Воли“, заграничный органъ партіи „Народной Воли“, издававшійся подъ редакціей П. Л. Лаврова и Льва Тихомирова въ 1883—1886 (первая книжка вышла въ 1883, 2-я и 3-я— въ 1884, 4-я — въ 1885 и 5-я — въ 1886). Одна изъ задачъ, которыя ставилъ себѣ журналъ, заключалась въ сближеніи всѣхъ русскихъ революціонныхъ группъ и фракцій. Но эта объединительная попытка на первыхъ же шагахъ потерпѣла неудачу, и Плехановъ вмѣстѣ съ своими товарищами отдѣлились отъ редакціи „В. Н. В.“. Журналъ издавался въ духѣ научнаго соціализма при ближайшемъ участіи Г. А. Лопатина, находившагося въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Марксомъ и Энгельсомъ. Кромѣ научныхъ статей, въ журналѣ печатались обстоятельные обзоры внутренней жизни въ Россіи, хроника революціонной борьбы и отчеты о политическихъ процессахъ. Поэтому книжки журнала и до сихъ поръ сохраняютъ интересъ по богатству заключающагося въ нихъ матеріала по революціонному движенію въ Россіи.

„Вѣстникъ Права“, журналъ юридическаго общества при спб. университетѣ. Впервые появился въ 1871 подъ названіемъ „Журнала Гражданскаго и Торговаго Права“. Первымъ его редакторомъ былъ А. А. Кипримъ. Впослѣдствіи, постепенно расширяя свою программу, журналъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣнялъ и свои названія („Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права“, „Журналъ Юридическаго Общества“, „Вѣстникъ Права“). Послѣдніе 2¼ года „В. П.“ издавался подъ редакціей извѣстныхъ юристовъ и политическихъ и общественныхъ дѣятелей: К. К. Арсеньева, В. М. Гессена, проф. І. А. Покровскаго, М. М. Винавера и В. Д. Набокова. Имена двухъ послѣднихъ редакторовъ позднѣе были сняты съ обложки журнала, по распоряженію инспектора типографій, какъ лицъ, подписавшихъ выборгское воззваніе. Въ 1906, на четвертой книгѣ, журналъ, послѣ 36-лѣтняго существованія, прекратился, вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій, созданныхъ отказомъ министра юстиціи въ дальнѣйшемъ безплатномъ печатаніи его, которымъ онъ пользовался въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій. Главная задача, которую ставилъ себѣ журналъ въ позднѣйшей его редакціи, состояла какъ въ разработкѣ теоретическихъ вопросовъ права, такъ и въ тщательномъ выясненіи явленій текущей юридической жизни.

Вѣдьмины кольца.

„Вѣстникъ Русской Революціи“, заграничное изданіе, предпринятое двумя представителями загран. „группы старыхъ народовольцевъ“, Тарасовымъ и Рубановичемъ, и явившееся попыткою къ объединенію существовавшихъ въ Россіи теченій (не соціалъ-демократическихъ) соціально-революціонной мысли. 1-й № подъ редакціей Тарасова вышелъ 1901. Со 2-го № „В. Р. Р.“ былъ объявленъ теоретическимъ выразителемъ принциповъ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ и выходилъ при участіи виднѣйшихъ литературныхъ представителей этого направленія (Гарденина, Шишко, Максимова, Левитскаго, Нечетнаго, Рудина и др.). Вышло всего четыре №№; журн. прекратился 1905.

Вѣтрова, Марія Ѳедосьевна, слушательница спб. высшихъ женскихъ курсовъ; род. 1870, ум. 1897. Была „незаконною“ дочерью крестьянки-малороссіи и одного барина, по профессіи нотаріуса, покинувшаго и дочь и ея мать. Грудянымъ ребенкомъ В. была отдана на воспитаніе тоже крестьянкѣ, у которой она оставалась до 5 лѣтъ, а потомъ мать взяла ее къ себѣ и вскорѣ отдала ее въ сиротскій домъ. Начальница дома, женщина добрая и интеллигентная, сразу обратила вниманіе на живую, впечатлительную и способную дѣвушку и помѣстила ее въ черниговскую гимназію, которую В. кончила въ 1880. Вынужденная уже съ 14 л. поддерживать свое существованіе самостоятельнымъ трудомъ, В. очень рано начала вдумчиво относиться къ окружающему. Не довольствуясь гимназическими занятіями, она много и съ жадностью читала русскихъ и иностранныхъ авторовъ, относясь къ прочитанному вполнѣ сознательно. Изъ оставшагося послѣ нея дневника ея видно, что, усиленно работая надъ своимъ умственнымъ развитіемъ, она постоянно жила мыслью о томъ, чтобы подготовить себя къ полезной общественной дѣятельности, и мечтала сдѣлаться сельской учительницей. В. осуществляетъ свою мечту, занявъ по окончаніи гимназіи мѣсто учительницы въ Любечѣ въ 1889. Но на первыхъ шагахъ учительскаго поприща ее охватываютъ сомнѣнія, недовѣріе къ собственнымъ силамъ; она бросаетъ мѣсто, увлекается театромъ, но не надолго, и быстро покидаетъ сцену. Въ 1890 В. уѣзжаетъ въ Азовъ, снова становится учительницей, и хотя попрежнему недовольна собою, но на этотъ разъ съ страстностью принимается за исполненіе своей учительской миссіи. Знакомство съ нравственно-философскими сочиненіями Л. Толстого вноситъ нѣкоторое успокоеніе въ ея мятущуюся душу, но не надолго. Арестъ ея знакомыхъ снова нарушилъ ея внутренній міръ, а мучительное исканіе правды, неустанная работа мысли, знакомство съ такими авторами, какъ Спенсеръ, Михайловскій, Шелгуновъ, Бѣлинскій, Добролюбовъ, вызываетъ въ ней критическое отношеніе къ Л. Толстому. Учительская дѣятельность перестаетъ ее удовлетворять, и въ ней загорается жажда новаго живого дѣла и борьбы во имя нравственныхъ убѣжденій. В. рѣшаетъ ѣхать въ Спб. на курсы, чтобы тамъ найти знанія, необходимыя для предстоящей общественной дѣятельности. Но курсы, на которые она поступила въ 1894, были радикально „реформированы“ и не могли дать удовлетворенія ея запросамъ. Она нашла его въ общеніи съ такими же, какъ она, мыслящими товарищами. На самомъ порогѣ къ обрѣтенному ею дѣлу она, въ декабрѣ 1896, была арестована, черезъ двѣ недѣли переведена въ Петропавловскую крѣпость, а черезъ три недѣли В. облила себя керосиномъ изъ лампы и сожгла. Страшное дѣло, совершенное надъ нею и приведшее къ столь трагической развязкѣ, сильно взволновало наиболѣе чуткіе слои русскаго общества. Правда, о смерти В. оффиціально ничего не было сказано, но о ней догадывались и въ причинахъ ея почти не сомнѣвались. Когда въ Спб. распространилась вѣсть объ ужасной кончинѣ В., учащаяся молодежь хотѣла отслужить панихиду, но администрація запретила ее. Тогда толпа въ 400 чел., подъ пѣніе „вѣчной памяти“ и съ вѣнками въ рукахъ, устроила демонстративное шествіе по Казанской. Подобныя же демонстраціи были устроены въ Кіевѣ и въ Москвѣ. См.: „Памяти М. Ѳ. В.“ (1898).

Вѣяніе, см. *Сортировки* (т. XVII).

Вязловъ, Андрей Григорьевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Кіевской губ.; мировой судья. Род. въ 1861 въ крестьянской семьѣ. Дѣятельный членъ различныхъ мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществъ. За свою политическую дѣятельность подвергался административнымъ преслѣдованіямъ. Принадлежитъ къ к.-д. партіи. Отрицательно относится къ частной собственности и рѣшеніе аграрнаго вопроса видитъ въ передачѣ земли въ руки трудящихся.

Г.

Гаагенъ, Куртъ, фонъ, колоніальный чиновникъ. Род. 1856, служилъ въ прусской арміи, но вслѣдствіе раны, полученной при паденіи съ лошади, долженъ былъ выйти въ отставку въ 1886. Предпринялъ путешествіе въ Индію и изучалъ на Суматрѣ табачныя плантаціи и торговлю табакомъ.

Гаагская мирная конференція, международная конференція, собравшаяся 1899 въ Гаагѣ по иниціативѣ императора Николая II и имѣвшая первоначальной цѣлью соглашеніе о всеобщемъ разоруженіи. Въ конференціи этой, засѣдавшей съ 18 мая по 29 іюля (нов. ст.), принимали участіе представители 26 государствъ: Австро-Венгріи, Бельгіи, Болгаріи, Великобританіи, Германіи, Греціи, Даніи, Испаніи, Италіи, Китая, Люксембурга, Мехиканскихъ Соед. Штатовъ, Нидерландовъ, Персіи, Португаліи, Россіи, Румыніи, Сербіи, Сіама, Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ, Турціи, Франціи, Черногоріи, Швейцаріи, Швеціи и Норвегіи (тогда соединенныхъ еще уніей) и Японіи. Представитель папы отсутствовалъ въ виду протеста Италіи. Конференція раздѣлилась на три комиссіи. Первая разрабатывала вопросы военной и военно-морской техники, особенно же вопросъ о томъ, какимъ способомъ можетъ быть достигнуто ограниченіе вооруженій, совѣщанія второй имѣли предметомъ регламентацію законовъ и обычаевъ сухопутной войны на основаніи Брюссельской декларации и распространеніе началъ женевской конвенціи на морскую войну, третья же должна была составить проектъ международнаго соглашенія о третейскомъ разбирательствѣ и третейскихъ судахъ. Въ вопросѣ о разоруженіи положительныхъ результатовъ достигнуть не удалось, но все же дѣятельность конференціи не осталась совершенно безплодной и выразилась въ составленіи трехъ конвенцій (о мирномъ разрѣшеніи международныхъ столкновеній, о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны и о примѣненіи къ морской войнѣ женевской конвенціи 22 авг. 1864) и трехъ деклараций, запрещающихъ: 1) „метать снаряды или взрывчатыя вещества съ воздушнаго шара или при помощи иныхъ подобныхъ новыхъ способовъ“, 2) „пользоваться снарядами, имѣющими единственнымъ назначеніемъ распространять удушающіе или вредоносные газы“ и 3) „пользоваться пулями, легко разворачивающимися или сплющивающимися въ человѣческомъ тѣлѣ, къ каковымъ относятся оболочечныя пули, коихъ твердая оболочка не покрываетъ всего сердечника или имѣетъ надрѣзы“. Конвенціи и декларации эти подписаны уже въ настоящее время почти всѣми державами, принимавшими участіе въ конференціи. Кромѣ того, признавъ единогласно крайне желательнымъ ограниченіе расходовъ на военное дѣло, конференція выразила надежду, что на ближайшихъ будущихъ конференціяхъ подвергнуты будутъ обсужденію слѣдующіе предметы: 1) пересмотръ женевской конвенціи. 2) опредѣленіе правъ и обязанностей нейтральныхъ державъ, 3) вопросъ о введеніи новыхъ типовъ и калибровъ морскихъ орудій и морского оружія, 4) вопросъ о возможности соглашенія относительно сокращенія военныхъ бюджетовъ и ограниченія сухопутныхъ и морскихъ силъ, 5) вопросъ о неприкосновенности частной собственности во время морской войны и 6) вопросъ о бомбардированіи морскими военными силами портовъ, приморскихъ городовъ и поселеній. Результаты конференціи изложены были въ заключительномъ актѣ. Хотя конференція эта и не оправдала тѣхъ ожиданій, которыя многіе склонны были возлагать на нее, но и достигнутые ею результаты свидѣтельствуютъ несомнѣнно о большихъ успѣхахъ въ области международнаго права: ей удалось кое-что сдѣлать для гуманизаціи войны, и, благодаря ей, открылась возможность передавать международные споры на разрѣшеніе постояннаго третейскаго суда. См.: оффиціальное собраніе актовъ конференціи—„Conférence internationale de la Paix“ (Гаага, 1900); Merignhac, „La Conférence de la Paix“ (Пар., 1900); Martens, „La Conférence de la Paix à la Hage“ (Пар., 1900); Holls, „The Peace conference at the Hague“ (Нью-Іоркъ, 1900); Fried, „Die Haager Friedenskonferenz“ (Берл., 1900); Zorn, „Die völkerrechtliche Ergebnisse der Haag. Konferenz“ (въ „Deutsche Rundschau“, т. 26, стр. 120 и сл.). Въ настоящее время (1907) подготовляется собраніе второй мирной конференціи въ Гаагѣ. Вопросъ о ея созывѣ поднятъ былъ президентомъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ Рузвельтомъ, предоставившимъ, однако, иниціативу русскому правительству. Представленная послѣднимъ на обсужденіе заинтересованныхъ державъ программа будущей конференціи не намѣчаетъ такихъ широкихъ задачъ, какъ программа 1899: не касаясь вовсе вопроса объ ограниченіи вооруженій, (обсужденіе котораго считаютъ необходимымъ Англія и Соединенные Штаты, но находитъ нежелательнымъ Германія), она заключаетъ въ себѣ лишь пересмотръ положенія о третейскомъ судѣ, разработку международныхъ законовъ о сухопутной войнѣ и вопросъ о развитіи и кодификаціи права войны на морѣ. Къ участію въ конференціи предположено привлечь на этотъ разъ всѣ, безъ исключенія, цивилизованныя государства.

***Габеркорнъ,** Дан. Фердин. Людв., политическій дѣятель. Ум. 1901.

* **Гаваи,** о-ва, съ 1900 территорія С. Ш. Сѣв. Америки; пл. 16,700 кв. км.: жител. 154,000 чрезвычайно смѣшаннаго состава: 61 тыс. японцевъ, 39½ т. канаковъ, т. е., мѣстныхъ уроженцевъ и ихъ помѣсей, 25½ тыс. китайцевъ, 15 т. португальцевъ, 3 т. американцевъ, 2¼ т. англичанъ, 1½ т. нѣмцевъ и т. д. Такая же смѣсь въ области религіозныхъ вѣрованій, въ томъ числѣ 10,192 чел. объявили себя не исповѣд. никакой религіи, 4,886 мормоновъ, 44 тыс. буддистовъ, 26 т. протестант. различн. толковъ, 24 т. католиковъ. О-ва посылаютъ, одного представителя въ конгрессъ С.-А. С. Ш. Мѣстное управленіе составляютъ сенатъ изъ 15 и палата представителей изъ 30 депутатовъ; исполнительная власть

въ рукахъ губернатора, секретаря и трехъ судей—высшаго суда, назначаемыхъ президентомъ С. Ш. За 1904—1905 ввозъ изъ С. Ш. на 11½ милл., изъ другихъ странъ на 3 милл. долларовъ; вывозъ въ С. Ш. 35 милл. долл., въ другія страны только на 54.758 долл.

Гавріилъ. болгарскій царь первой половины XI в., сынъ и преемникъ царя Самуила. Когда византійскій императоръ Василій вступилъ въ Македонію. сжегъ царскій замокъ въ Битолѣ и велѣлъ занять Прилѣпъ, Штипъ и Воденъ,—Г. предложилъ миръ Но греки проникли въ нагорную область Моглены, къ замку того же имени, мѣстоположеніе котораго точнѣе неизвѣстно. Болгары оказали такое сопротивленіе, что императоръ долженъ былъ самъ отправиться туда. Только, когда рѣка была отведена отъ стѣнъ и зажженныя мины пошатнули ихъ, начальникъ Ильица сдался. Побѣда Василія была ускорена жестокими семейными распрями. Г. былъ убитъ своимъ двоюроднымъ братомъ Владиславомъ на охотѣ у Петрска близъ острова, во время осады Моглена.. Есть предположеніе, что это убійство сдѣлано по соглашенію съ Василіемъ.

* **Гагаринъ,** Григорій Григорьевичъ, кн., живописецъ и вице-президентъ академіи художествъ; ум. 1893.

* **Гагерупъ,** Георгъ-Францискъ, норв. юристъ и политическій дѣятель. Послѣ ухода въ отставку 1895 министра-президента Станга, стоялъ до начала февр. 1898 во главѣ радикально-консервативнаго дѣлового министерства, сохраняя за собой, вмѣстѣ съ тѣмъ, портфель министра юстиціи. Вернувшись затѣмъ къ профессорской дѣятельности, онъ являлся съ 1900 въ стортингѣ признаннымъ вождемъ стоявшихъ за сохраненіе уніи консерваторовъ и взялъ на себя вторично въ окт. 1903, послѣ отставки кабинета Блэра, образованіе либерально - консервативнаго коалиціоннаго министерства, продержавшагося до 1905.

Гагинъ, Иванъ Сергѣевичъ, самоучка-историкъ. Род. въ мѣщанской семьѣ въ г. Касимовѣ 1767; ум. 1844. Оставилъ въ рукописяхъ много цѣннаго историческаго матеріала о родномъ городѣ. Изъ этого рукописнаго матеріала, которымъ, между прочимъ, пользовались Погодинъ и друг. историки, напечатана въ „Трудахъ“ рязанской архивной комиссіи (XVI т., вып. 3, 1901): „О Касимовскихъ царяхъ татарскихъ и памятникахъ, съ ихъ времени существующихъ“.

Гаденъ (Haden), Сеймуръ, анг. живописецъ граверъ и врачъ, род. 1810, слушалъ лекціи по хирургіи и медицинѣ. Много сдѣлалъ по улучшенію общественныхъ больницъ, за что получилъ назначеніе на постъ вице-президента Obstetrical society. Влеченіе къ искусству обнаружилось у Г. только на 40 году жизни и развилось подъ вліяніемъ Вистлера (Whistler). Онъ выполнилъ цѣлый рядъ оригинальныхъ гравюръ сельскихъ пейзажей изъ окрестностей Лондона и другихъ мѣстностей Англіи. Гравюры его высоко цѣнятся въ Англіи.

Гаденъ, Стефанъ, фельдшеръ, по происхожденію еврей, ум. 1672. Поселился въ Москвѣ 1657 и 1659 поступилъ на службу въ Аптекарскій приказъ. 1672 царь Алексѣй Мих. пожаловалъ его званіемъ д-ра медицины. Г. пользовался большимъ вліяніемъ при дворѣ. Погибъ во время стрѣлецкаго бунта вмѣстѣ съ другимъ нѣмецкимъ врачемъ Гутманомъ, вслѣдствіе подозрѣнія, что ими былъ изведенъ царь Ѳеодоръ.

Газы крови, см. *Кровь* (т. XI).

Гайари (Gajari), Эдмундъ, венг. публицистъ и политикъ, род. 1852, принималъ участіе въ политической борьбѣ; избранный въ рейхстагъ, былъ всегда членомъ либеральной партіи. Г. былъ 1890—99 редакторомъ правительственнаго органа „Nemzet“.

Гайникъ, то же, что дремликъ, названіе растеній рода Epipactis, сем. орхидныхъ; цвѣты безъ шпорца, отклоненные или висячіе. Г. широколистный (E. latifolia) съ широкими эллиптическими нижними и ланцетными, заостренными верхними листьями и красными съ темно-пурпуровымъ цвѣтами. Г. болотный (E. palustris), губа цвѣтка бѣлая съ красными полосками. Г. ползучій (E. repens) съ бѣлыми цвѣтами.

Гакертъ (Hackert), Вильгельмъ, нѣм. живописецъ, род. 1748, ум. 1780, одинъ изъ членовъ извѣстной семьи нѣм. художниковъ, носившихъ ту же фамилію; ученикъ Менгса. Г. занимался портретной и исторической живописью и послѣдніе годы своей жизни занималъ должность учителя рисованія при академіи художествъ въ Спб.

Галамское масло, получается изъ растенія Bassia butyracea, краснаго цвѣта, плавится при 20—21°, относится къ невысыхающимъ масламъ, употребляется въ техникѣ, часто въ смѣси съ пальмовымъ.

Гале, Томасъ, хирургъ, род. 1507, ум. 1586, пользуется славой англійскаго Паре. Опубликовалъ цѣлый рядъ статей, гдѣ выступаетъ противъ установившагося мнѣнія, что огнестрѣльныя раны отравлены. Г. доказывалъ необходимость общаго медицинскаго образованія для врача.

Галезовскій, Сверинъ, врачъ, род. 1801, ум. 1878, изучалъ медицину въ виленскомъ университетѣ, гдѣ 1825 получилъ степень д-ра медицины. Во время польскаго возстанія проявилъ самоотверженную дѣятельность и получилъ рѣдкую воинскую награду—золотой крестъ „virtuti militari“. Послѣ подавленія возстанія долженъ былъ оставить Россію, отправился въ Мехику, гдѣ пріобрѣлъ громкую извѣстность и частной практикой составилъ себѣ большое состояніе. 1848 Г. вернулся въ Европу, поселился въ Парижѣ, гдѣ и умеръ. Много дѣлалъ для польскихъ эмигрантовъ, ока-

зывая имъ также и матеріальную помощь.

Галецкій, Иванъ Владиславъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Архангельской губ. Род. 1874; на 3 курсѣ военно-медицинской академіи былъ арестованъ, привлеченъ по дѣлу о „группѣ народовольцевъ“ (1891—1899) и, хотя въ группѣ не принималъ никакого участія, былъ, однако, сосланъ административнымъ порядкомъ въ Архангельскую губ., гдѣ пробылъ 1896—1899. Переѣхавъ затѣмъ въ Пензу, занимался адвокатурой въ качествѣ частнаго повѣреннаго. 1901 Г. добровольно возвратился въ Архангельскъ и организовалъ здѣсь дѣло юридической помощи народу, принималъ дѣятельное участіе въ общественной жизни, велъ неустанную борьбу съ мѣстной бюрократіей и началъ изданіе газеты „Сѣверный Листокъ“. Принадлежалъ къ лѣвому крылу констит.-демократич. партіи. За подписаніе выборскаго воззванія и, какъ состоящій, поэтому, подъ слѣдствіемъ, былъ лишенъ губернаторомъ права быть отвѣтственнымъ редакторомъ „Сѣв. Листка“.

Галина-Эйнерлингъ, Глафира Адольфовна, русская поэтесса, Род. 1873. Образованіе получила въ гимназіи; нѣсколько лѣтъ служила телеграфисткой. 1901 была выслана административнымъ порядкомъ изъ Спб Литературой начала заниматься съ 1895; свои стихи, разсказы, сказки печатала въ „Рус. Бог.“, „Мірѣ Бож.“, „Образованіи“, „Жизни“, „Живописномъ Обозр.“ и въ дѣтскихъ журналахъ. Отдѣльные сборники ея стихотвореній изданы въ Спб. 1902 и 1903. Стихи Г. не лишены изящества и искренняго, хотя и не особенно глубокаго, чувства. Преобладающіе мотивы ея поэзіи — весна, любовь, розы, пѣсни соловья, смутныя неудовлетвореннаго сердца порыванія куда-то въ высь. Сама поэтесса поетъ „свободная, какъ птица“; но обращаясь къ поэту, говоритъ, что онъ „созданъ, чтобъ пѣть и страдать, не склонясь подъ ярмомъ терпѣливо“. Впрочемъ, и въ обращеніи къ своей музѣ, поэтесса молитъ, чтобы она вела ее не „на веселый праздникъ жизни“, не „стезей широкой равнодушія тупого“, а туда, гдѣ могилъ такъ много-много безъ названія, къ погибшимъ братьямъ“... Не чужды поэзіи Г. и гражданскіе мотивы. Въ стихотвореніи: „Я презираю васъ, сыны благоразумья“, она благословляетъ „горячую родную молодежь... за то, что на костры, въ темницы на мученья, ты съ свѣтлой вѣрой идешь, топча насиліе и попирая ложь“. Той же молодежи, ея борьбѣ и страданіямъ, посвящено прекрасное стихотвореніе „Лѣсъ рубятъ“...

Галкинъ, Алфей Кронидовичъ, поэтъ; род. 1858, ум. 1896; авторъ множества юмористическихъ стихотвореній, печатавшихся въ „Стрекозѣ“, „Шутѣ“ и „Петербургскомъ Листкѣ“ подъ псевдонимами „Пінтъ“, „Гномъ“ и другіе. Былъ также постояннымъ сотрудникомъ въ „Новостяхъ“.

„Галлерея кіевскихъ достопримѣчательныхъ видовъ и древностей“, ежемѣсячное изданіе 1857—1859 въ Кіевѣ подъ редакціей Сементовскаго.

* **Галлеръ,** Іоаннъ, кардиналъ и князь-епископъ Зальцбурга; ум. 1900.

Галло, Николо, итальянскій государственный дѣятель. Род. 1849; юристъ по образованію, занимался адвокатурой. Избранный 1882 въ палату депутатовъ, онъ примкнулъ къ лѣвой и вскорѣ пріобрѣлъ очень вліятельное положеніе. Въ 1897 вступилъ въ кабинетъ де-Рудини съ портфелемъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1900 избранъ президентомъ палаты. Въ кабинетѣ Саракко 1900—1901 снова занималъ постъ министра народнаго просвѣщенія. Написалъ нѣсколько сочиненій, между прочимъ: „Genesi dell'idea del diritto“, „La pena di morte“, „L'idealismo e la litteratura“ (Римъ, 1881), „La scienza dell'arte“ (1887), „Introduzione allo studio della litteratura e della sua storia“ и двѣ трагедіи „Cola di Rienzo“ и „Fiore“.

Галлобромолъ (дибромгалловая кислота), $C_6Br_2(OH)_3CO_2H$, получается при дѣйствіи брома на галловую кислоту, въ видѣ бѣлыхъ кристалловъ, растворимыхъ въ горячей водѣ и спиртѣ, плавится при 240°, употребляется въ медицинѣ.

Галль, Генрихъ Людвигъ, нѣм. писатель соціалистъ, род. 1790, ум. 1863; въ Германіи первый выступилъ съ проповѣдью соціалистическихъ идей; написалъ: „Mein Wollen und mein Wirken“ (1835); „Was könnte helfen?“ (1825); „Menschenfreundliche Blätter“ и др.

* **Галльскій пѣтухъ.** Когда пѣтухъ, изображаемый на гербѣ Франціи, былъ отчеканенъ на оборотной сторонѣ десяти- и двадцатифранковыхъ монетъ, Дюкрокъ протестовалъ противъ этого на томъ основаніи, что галльскія, аквитанскія, кельтскія и бельгійскія народности никогда не признавали этого животнаго принадлежностью своего герба и только изрѣдка давали его оттискъ на своихъ монетахъ и статуяхъ. Предположеніе, что пѣтухъ есть символъ Франціи, покоится на двусмысленности и плохой шуткѣ, допускаемыхъ словомъ Gallus, причемъ громкое пѣніе и боевой пылъ пѣтуха служили элементами для характеристики національныхъ особенностей народа. У древнихъ грековъ и римлянокъ пѣтухъ иногда служилъ символомъ бдительности. На такое и только такое символическое значеніе пѣтуха указывалъ въ 1791 и депутатъ Конституанты Бельзе-Курменіль, когда въ числѣ другихъ символовъ, отчеканенныхъ на золотыхъ и серебряныхъ монетахъ того времени, помѣщенъ былъ и пѣтухъ.

Галокластитъ или нетрокластитъ, взрывчатое вещество, состоитъ изъ смѣси каліевой или натріевой селитры, сѣры, ка-

меднощелочнаго пека и двухромовокислаго калія.

Галоксилинъ, взрывчатая смѣсь, употребляемая для минныхъ работъ, содержитъ 75 частей натріевой селитры, 15 частей древесныхъ опилковъ, 8,4 части древеснаго угля, 1,7 части желтой синильной соли.

Гальваническій элементъ, съ очень постояннымъ токомъ, былъ предложенъ Лаландомъ, онъ состоитъ изъ окиси мѣди, цинка и ѣдкой щелочи (раствора ѣдкаго натра или калія). Цинковая пластинка, согнутая въ видѣ кольца, прикрѣпляется на крючкѣ и охватываетъ цилиндръ изъ спрессованной окиси мѣди, висящій на другомъ крючкѣ. Чтобы цинкъ и мѣдь не касались другъ друга, между ними помѣщаютъ фарфоровый цилиндръ, въ элементъ наливается крѣпкій растворъ ѣдкаго калія. При обыкновенныхъ условіяхъ вещества не дѣйствуютъ другъ на друга, если же въ элементѣ идетъ токъ, то цинкъ окисляется на счетъ окиси мѣди, которая превращается въ губчатую мѣдь. Образовавшаяся окись цинка растворяется въ ѣдкой щелочи. Подобный же элементъ предложенъ Умбрейтомъ и Маттесомъ подъ именемъ купропъ-элемента. Въ четырехугольномъ стекляномъ ящикѣ, закрывающемся крышкой изъ твердаго каучука, висятъ двѣ пластинки амальгамированнаго цинка и между ними пористая пластинка изъ окиси мѣди. Сосудъ наполняется растворомъ ѣдкой щелочи 20—22° Бомэ, къ которой прибавляется небольшое количество сѣрноватистокислаго натра. Этотъ элементъ даетъ постоянный токъ и обладаетъ въ этомъ отношеніи свойствами аккумулятора; благодаря этому, очень удобенъ для лабораторіи.

Гальванографія, способъ приготовленія рисунковъ гальванопластикой. Рисунки наносятся выпукло краской на металлической поверхности и затѣмъ осаждается гальваническимъ путемъ мѣдь, которая сначала осаждается на свободныя отъ краски части, а потомъ и на самую краску, такимъ образомъ — получается металлическая копія, представляющая вогнутый рисунокъ, съ котораго можно печатать. Г. была изобрѣтена 1842 Кобеллемъ, а 1873 Дункапъ Далласъ предложилъ пользоваться Г. для приготовленія гравюръ, и его способъ получилъ названіе далластипіи.

Гальперинъ-Каминскій, Илья Даниловичъ, писатель и переводчикъ; род. 1858. Образованіе получилъ въ парижской Сорбоннѣ. Своими многочисленными статьями, печатающимися въ французскихъ журналахъ, о русской литературѣ и переводами лучшихъ русскихъ авторовъ, содѣйствовалъ популяризаціи среди французовъ произведеній Пушкина, Гоголя, Некрасова, Достоевскаго, Тургенева, Толстого, Салтыкова, Гаршина и др. новѣйшихъ писателей. По порученію французскаго правительства пріѣзжалъ въ Россію для переговоровъ о литературной конвенціи между Франціей и Россіей. Г. К. переводилъ также современныхъ французскихъ авторовъ на русскій языкъ и сотрудничалъ въ нѣсколькихъ русскихъ изданіяхъ.

Гальфорзенъ, Іенсъ Брагге, норвежскій писатель 1845—1900. Г.—авторъ словаря норв. писателей Norsk Forfatter-Lexicon 1814—1880, въ 6 томахъ и съ добавленіемъ до 1900.

Гамалъ, звѣзда второй величины α въ созвѣздіи Овна съ прямымъ восхожденіемъ 2 ч. 2 м. и склоненіемъ $+22^0\,59'$.

Гамель (Hamel), Герардъ Антонъ, ванъ, голланд. криминалистъ, братъ-близнецъ историка литературы Антона ванъ Г., род. 1842, учился въ Гронингенѣ и Лейденѣ, былъ до 1878 прокуроромъ, затѣмъ служилъ въ военномъ министерствѣ, а съ 1880 занимаетъ каѳедру уголовнаго права въ высшей школѣ въ Амстердамѣ. Г. не только пріобрѣлъ извѣстность своимъ „Inleiding tot de studie van het Nederlandsche strafrecht“ (Ч. 1, Гаага, 1895), но принадлежитъ вмѣстѣ съ Францемъ Листомъ и Адольфомъ Принсомъ къ главнымъ представителямъ новаго криминологическаго направленія въ наукѣ уголовнаго права и основалъ въ 1889 вмѣстѣ съ двумя названными юристами, работающій въ духѣ этого направленія международный, союзъ криминалистовъ. Предметъ особаго его вниманія составляютъ также молодые преступники, и въ 1896 по его иниціативѣ въ Амстердамѣ возникло общество „Pro juventute“, посвящающее себя ихъ изученію и защитѣ. Въ 1870 Г. основалъ нидерландскій союзъ юристовъ. Онъ состоитъ однимъ изъ редакторовъ „Tijdschrift voor strafrecht“.

Гамкрелидзе 1), Антимосъ Евдовичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1854. Принадлежалъ къ московскому кружку пропагандистовъ, для которыхъ квартира его служила сборнымъ мѣстомъ. По „процессу 50-ти“ обвиненъ въ принадлежности къ тайному сообществу и въ распространеніи революціонныхъ изданій среди рабочаго населенія и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ.

2) Г., Екатерина Борисовна, политическая дѣятельница, жена предыдущаго. Род. въ 1857. Вмѣстѣ съ мужемъ привлекалась въ 1877 по „процессу 50-ти“ и была приговорена къ тюремному заключенію на шесть недѣль.

Гаммаршёльдъ (Hammarskjöld), Карлъ-Густавъ, швед. юристъ и политическій дѣятель, род. 1838; ум. 1898, съ 1866 былъ доцентомъ, а съ 1877 профессоромъ политической экономіи и финансоваго права въ Упсалѣ, съ 1880 министромъ исповѣданій, а послѣ удаленія въ отставку (въ началѣ 1888) членомъ высшаго суда. Какъ депутатъ шведскаго парламента (1879—81 и 1894—98), онъ являлся ревностнымъ защитникомъ либерально-фритредерскихъ воззрѣній и много сдѣ-

лалъ для реорганизаціи высшаго образованія. Большой интересъ проявлялъ онъ также къ церковнымъ вопросамъ. Онъ обработалъ „Vägledning för prester i äktenskapsmal Fant'a“ (Стокг., 1873) и помѣстилъ цѣлый рядъ статей въ „Teologisk Tidskrift“. Кромѣ того, онъ написалъ: „Om lösdrifvare och deras behandling“ (Упсала, 1866), „Om grundskatternas upphäfvande eller aflösen“ (Стокг., 1866), „Om falsk angifvelse och ärekränkning“ (Упс., 1875), „Fri kyrka i fri stat“ (1886) и другія сочиненія.

Гаммерштейнъ-Локстенъ, 1) Гансъ, баронъ, прусскій министръ; род. 1843. Пройдя черезъ іерархію чиновныхъ должностей, 1901 занялъ постъ прусскаго министра внутреннихъ дѣлъ послѣ Рейнбабена.

2) Г.-Л., Эрнестъ, баронъ, прусскій министръ земледѣлія; вышелъ въ отставку 1901.

Гаммондъ (Hammond), Вильямъ-Александръ, американскій врачъ, род. 1828, ум. 1900, былъ сначала военнымъ врачемъ; съ 1864, по оставленіи службы, былъ профессоромъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Г. первый сдѣлалъ наблюденія надъ нервной болѣзней атетозъ и описалъ ее. Изъ трудовъ его назовемъ: „A treatise on the diseases of the nervous system“ (Нью-Іоркъ, 1871, 1876), „Insanity of its relations to crime“ (1875), „Spiritualism and alied causes and conditions of nervous dangerement“ (1876) и пр.

Гаммураби (или вѣрнѣе—Хаммураби), шестой изъ одиннадцати царей первой вавилонской династіи, царствовавшій ок. 2250 до Р. Х. и являющійся однимъ изъ наиболѣе выдающихся вавилонскихъ властителей. Онъ изгналъ изъ страны эламитовъ и объединилъ сѣверъ и югъ страны въ одно государство, политическимъ и религіознымъ центромъ котораго сталъ Вавилонъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ законодателемъ Вавилоніи и получилъ вслѣдствіе этого прозвище „царя справедливости“. Его уложеніе, состоявшее изъ 282 статей, начертано было клинообразными письменами на діоритовой глыбѣ въ 2½ м. высоты, найденной въ 1901—1902 французскими археологами де Морганомъ и Шейлемъ среди развалинъ сузскаго акрополя. Уложеніе это содержитъ въ себѣ гражданское и уголовное право Вавилона, а отчасти право административное. Такъ какъ текстъ законовъ былъ въ одномъ мѣстѣ поврежденъ, то мы имѣемъ въ настоящее время въ оригиналѣ лишь 247 §§. Г. приказалъ воспроизвести свой сводъ законовъ во многихъ экземплярахъ; сводъ этотъ оставался въ силѣ на всемъ пространствѣ вавилонской монархіи до нововавилонской эпохи и былъ впослѣдствіи заимствованъ персами. См.: статью Scheil'я во II т. „Mémoires“, изданіе „Délégation en Pérse“ (Парижъ, 1902); Kohler и Peiser, „Hammurabis Gesetz“ (Лейпцигъ, 1904); Ioh. Ieremias, „Moses und Hammurabi“ (2 изд., тамъ же, 1904); D. H. Müller, „Die Gesetze Hammurabis und ihr Verhältnis zur mosaischen Gesetzgebung sowie zu den zwölf Tafeln“ (Вѣна, 1903); R. S. Harper, „The code of Hammurabi, king of Babylonia“ (Чикаго, 1904); Winckler, „Die Gesetze Hammurabis in Umschrift und Uebersetzung herausgegeben“ (Лейпц., 1904); для первоначальной ориентировки хорошимъ пособіемъ можетъ служить рѣчь Cohn'a: „Die Gesetze Hammurabis“ (Шюр., 1903).

Гамовъ, Дмитрій Ивановичъ, народникъ-пропагандистъ. Род. 1848, ум. 1876. Былъ сельскимъ учителемъ, а затѣмъ учителемъ на одной изъ подмосковныхъ фабрикъ, гдѣ занимался распространеніемъ среди рабочихъ революціонныхъ прокламацій, составлявшихся въ кружкѣ Долгушина. Привлеченный 1874 по дѣлу послѣдняго къ суду особаго присутствія правительствующаго сената, Г. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 л., былъ заключенъ въ центральную тюрьму, гдѣ сошелъ съ ума и скоро умеръ. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. I.

Гамсунъ, Кнутъ, норвежскій писатель, род. 1860 въ Гудброндсталѣ. Писать онъ началъ еще, когда былъ подмастерьемъ сапожникомъ. Жизнь его проходила сначала въ скитаніяхъ по бѣлу свѣту. Онъ перемѣнилъ множество профессій—отъ юнги на кораблѣ до чернорабочаго и извозчика. 1883 Г. вернулся на родину изъ Америки и съ того времени сталъ журналистомъ. 1886 онъ снова ѣздилъ въ Америку корреспондентомъ газеты „Verdensgang“. 1888, когда онъ вновь возвратился на родину, были напечатаны отрывки его романа „Голодъ“ (Sult), возбудившіе интересъ во всей Скандинавіи. Вслѣдъ за этимъ вышли: „Очерки американской жизни“ (Fra Amerika's Aands-liv). 1890 „Голодъ“ вышелъ отдѣльной книгой. Послѣ этого быстро слѣдуютъ другъ за другомъ „Мистеріи“ (Mysterier, 1892), „Редакторъ Линге“, „Новая Земля“ и, наконецъ, „Панъ“ (1894). 1895 вышла первая драма Г.: „У вратъ королевства“ (Veg Rigets Part) и черезъ нѣсколько лѣтъ его наиболѣе совершенное произведеніе „Викторія“. Г.—мистикъ и въ то же время реалистъ-сатирикъ. Почти все, что онъ написалъ, переведено порусски. Теперь вышло и собраніе его сочиненій.

Гамураби, см. *Гаммураби* (выше).

Гамутъ (Сахарная пальма, Arenga saccharifera), пальма, растущая на Зондскихъ островахъ и Кохинхинѣ. Доставляетъ т. наз. пальмовое вино, изъ котораго приготовляется батавскій аракъ, сахаръ и саго.

Ганейзеръ, Евгеній Адольфовичъ, публицистъ. Род. 1861. Образованіе получилъ въ земледѣльческомъ училищѣ; служилъ податнымъ инспекторомъ. Съ 1882

началъ сотрудничать въ провинціальныхъ газетахъ („Южный Край", „Заря", „Днѣпръ"), а затѣмъ въ столичныхъ („Спб. Вѣдомости", „Русскія Вѣдомости", „Сынъ Отечества", 1904—1905, „Страна" 1906), а также въ журналахъ („Вѣстникъ Европы", „Книжка Недѣли", „Сѣверный Вѣстникъ", „Русское Богатство"). Написалъ нѣсколько беллетристическихъ произведеній.

Ганземанъ, Фердинандъ, фонъ, нѣмецкій политическій дѣятель; род. 1861, ум. 1900. Получилъ юридическое образованіе и, удостоенный докторской степени, посвятилъ себя сельскохозяйственнымъ занятіямъ. Пріобрѣвъ имѣніе въ Познани, онъ устроилъ въ немъ образцовое хозяйство. Въ союзѣ съ нѣсколькими другими помѣщиками создалъ землевладѣльческій союзъ („гакатистовъ") для защиты германскихъ интересовъ въ восточныхъ провинціяхъ и вызвалъ непримиримую къ себѣ ненависть со стороны поляковъ. Но онъ возбудилъ также недовольство собою и въ средѣ аграріевъ, претензіи которыхъ онъ не всегда оправдывалъ.

Ганзенъ, Анна Васильевна, переводчица, жена датско-русскаго писателя Н. Г. Г., въ сотрудничествѣ съ которымъ перевела Андерсена, Ибсена и рядъ романовъ современныхъ скандинавскихъ писателей, печатавшихся, главнымъ образомъ, въ „Русской Мысли"; цѣлый рядъ произведеній она перевела и самостоятельно.

Ганистръ, кремнеземистая порода, употребляется въ размолотомъ видѣ въ смѣси съ глиной для футеровки бессемеровскихъ ретортъ, пудлинговыхъ печей и т. п.

Ганскъ-якобъ, Генрихъ, нѣм. писатель, род. 1837. Г. — священникъ и ревностный католикъ. Его первые произв.: „Auf der Festung", 3 изд. (1899), „Im Gefängnisse" (1874). Въ 60 годахъ за свои полит. убѣжденія онъ подвергся заключенію въ крѣпость, а съ 1884 онъ — священникъ въ Фрейбургѣ въ Брейсгау. Остальныя его книги: „Die Grafen von Freiburg im Kampfe mit ihrer Stadt" (1867), „Die Salpeterer, eine politisch-religiöse Sekte auf dem südöstlichen Schwarzwald" (1867, 3 изд. 1796), „Heimann der Lahme von Reichenau" (1875), „Der schwarze Berthold, der Erfinder des Schiszpulvers" (1891), „In Frankreich", Reiseerinnerungen" (1874), „In Italien" (1877, 2 т.), „In den Niederlanden" (1881), „In der Residenz" (1878), „Aus meiner Jugendzeit" (1880, 4 изд. 1897), „Aus meiner Studienzeit" (1885, 3 изд. 1897), „Aus kranken Tagen" (1895, 2 изд. 1897), „Im Paradies" (1897), „Abendläuten" (1899), „Wilde Kirschen" (5-ое изд. 1900), „Dürre Blätter" (2 тома 1889—90), „Schneeballen" 3 изд. 1895—99), „Der Vogt auf Mühlstein" (1895), „Bauernblut" (3-ье изд. 1899), „Der Leutnant von Hasle" (3-ье изд. 1899), „Der steinerne Mann von Hasle" (1898), „Waldleute" (3 изд., 1897), „Erinnerungen einer alten Schwarzwälderin" (1898), „Erzbauren" (1899), „Unsere Volkstrachten; ein Wort zur ihrer Erhaltung" (4 изд. 1896). Наибольшей извѣстностью пользуется книжка о народныхъ костюмахъ.

Ганчевъ, Добри, болг. историкъ и журналистъ. Род. 1856. Окончилъ кіевскую духовную академію со степенью кандидата историческихъ наукъ; съ 1879 — 82 былъ секретаремъ болг. экзархіи, потомъ преподавалъ болг. языкъ князю и княгинѣ (1887—90). Написалъ: „Обозрѣние на сношенията между русската и българската черкова" (1882), „История на Руската държава" (1884), „Борба за самостоятелность" (1887), романъ изъ жизни болгаръ XIII в., „Българска история" (1888, выдержала около 10 изданій), „Разсказ изъ Българската история" (1894), „Българска граматика" (1895).

Гаолянъ, или, каулянъ (Sorghum vulgare subv. japonicus), разновидность сорго обыкновеннаго (см. *Сорго*, т. XVI); однолѣтнее растеніе, достигающее до $4^1/_2$ арш. въ высоту, съ яйцевидной метелкой, сжатой во время цвѣтенія и въ началѣ созрѣванія и нѣсколько раскидистой въ зрѣломъ состояніи. Какъ культурное растеніе, Г. играетъ видную роль въ Манчжуріи, гдѣ ежегодно имъ занято $^1/_5$—$^1/_6$ всѣхъ пахотныхъ земель; зерно является важнымъ пищевымъ продуктомъ; изъ него готовятъ муку, пшено (гаолянъ-ми) и вермишель, спиртный напитокъ ханжинъ; стебли Г. употребляются на топливо, въ качествѣ подѣлочнаго матеріала и на постройки. Въ Россіи Г. культивируется лишь въ нѣсколькихъ имѣніяхъ Полтавской, Тульской, Подольской, Херсонской гг.

Гапонъ, Георгій Аполлоновичъ, священникъ, политическій дѣятель. Род. въ простой крестьянской семьѣ близъ Полтавы. Съ дѣтскихъ лѣтъ Г. обнаруживалъ уже большую склонность къ ученію. Отецъ его помѣстилъ сначала въ духовное училище, откуда онъ потомъ перешелъ въ мѣстную духовную семинарію. По окончаніи семинаріи одно время служилъ земскимъ статистикомъ. Любимая дѣвушка, на которой онъ скоро женился, убѣдила его принять священническій санъ съ тѣмъ, чтобы своимъ пастырскимъ словомъ и авторитетомъ служить интересамъ народа. Послѣ смерти жены Г. поступилъ въ духовную академію, по окончаніи которой поступилъ на должность священника спб. пересыльной тюрьмы и въ то же время началъ знакомиться съ бытомъ спб. рабочихъ. Первый проектъ, съ которымъ Г. выступилъ, сводился къ организаціи городскихъ и сельскихъ колоній для безработныхъ, не получившей, однако, осуществленія. Между тѣмъ, популярность его среди бѣднаго рабочаго люда росла; сближаясь съ населеніемъ фабрикъ и заводовъ, онъ мало-помалу пришелъ къ мысли о необходимости организаціи рабочихъ въ ихъ собственныхъ интересахъ. Съ этою цѣлью онъ воспользовался существовавшими уже организа-

ціями, состоявшими подъ покровительствомъ власти. Правительство, разочарованное опытомъ зубатовской политики, охотно пошло навстрѣчу новому Зубатову—Г. Съ благословенія Плеве онъ въ 1903 былъ утвержденъ предсѣдателемъ основаннаго незадолго передъ тѣмъ „Общества русскихъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ". Дѣятельность открывшихся въ разныхъ частяхъ города „отдѣловъ" этого общества сводилась къ бесѣдамъ о нуждахъ рабочихъ, къ взаимопомощи и устройству обычныхъ развлеченій. Со стороны сознательныхъ рабочихъ Г., не прекращавшій своихъ сношеній съ охраннымъ отдѣленіемъ, возбуждалъ сильное недовѣріе. Однако, мало-по-малу путемъ подбора наиболѣе сознательныхъ элементовъ изъ членовъ „отдѣловъ" Г. удалось собрать вокругъ себя кружокъ лицъ, близкихъ и готовыхъ оказать искреннее содѣйствіе задуманному имъ плану поднять рабочія массы на борьбу за свои политическіе и экономическіе интересы. Такимъ образомъ складывавшійся кружокъ близкихъ Г. лицъ къ концу 1904 разросся до 80 челов. Оживленную дѣятельность Г. и его кружокъ проявили въ моментъ всеобщаго подъема, наступившаго въ политической жизни Россіи послѣ смерти Плеве. Собранія кружка получили рѣзко выраженную политическую окраску и начали пріобрѣтать широкую популярность среди рабочаго населенія Спб. Къ концу 1904 дѣятельность Г. приняла характеръ систематической пропаганды; онъ старается вступить въ постоянныя сношенія съ интеллигенціей; но въ виду его непрекращавшихся отношеній къ администраціи интеллигенція, особенно же партійная, попрежнему питала къ нему недовѣріе. Зато въ рабочемъ населеніи извѣстность его сильно вырастаетъ; поле дѣятельности его также расширяется; одинъ за другимъ открываются новые отдѣлы. Руководимое имъ „общество" и его „отдѣлы" становятся центромъ политической агитаціи, подготовляющей сознательное недовольство существующимъ режимомъ. Не довольствуясь уже прежними рамками, Г., подъ вліяніемъ близкихъ ему сотрудниковъ, рѣшилъ выступить открыто. Извѣстно, что въ начавшейся въ январѣ 1905 стачкѣ гапоновское „общество" сыграло довольно крупную роль, оказывая дѣятельную моральную и матеріальную поддержку образовавшемуся стачечному комитету и фонду. Отдѣлы широко открыли двери рабочему населенію окраинъ. Г., переѣзжая изъ одного помѣщенія отдѣловъ въ другое, произносилъ горячія рѣчи, встрѣчая среди возбужденныхъ рабочихъ откликъ не только на экономическія, но и на политическія требованія. Въ такой атмосферѣ всеобщаго возбужденія Г. вмѣстѣ съ 22 депутатами отдѣловъ и составилъ 6-го января 1905 петицію къ царю, нѣсколько видоизмѣненную и дополненную 8-го января. Съ этою петиціею Г. призывалъ отправиться въ воскресенье 9-го янв. ко дворцу для личной передачи царю. Въ назначенное время съ разныхъ концовъ начали съ окраинъ стекаться рабочіе съ женами и дѣтьми для врученія петиціи, заключавшей рядъ экономическихъ и политическихъ требованій. Это шествіе рабочихъ ко дворцу закончилось кальбой по народу, повлекшей за собою множество жертвъ. Во время стрѣльбы Г., окруженный своими вѣрными приверженцами, упалъ, сбитый съ ногъ однимъ изъ убитыхъ. Окружавшіе его товарищи быстро подхватили его, перебросили черезъ заборъ; послѣ этого Г., никѣмъ не замѣченный, благополучно былъ переправленъ черезъ русскую границу. Роль, которую онъ сыгралъ въ подготовленіи 9-го января 1905, его личное участіе въ этомъ событіи, на время сдѣлали имя Г. самымъ популярнымъ именемъ чуть ли не во всемъ мірѣ. Но уже въ первое время пребыванія его за границей наступило быстрое разочарованіе у тѣхъ, именно, лицъ, которыя готовы были видѣть въ немъ народнаго героя русской революціи и оказать ему самую горячую товарищескую поддержку. Пріѣхавъ въ Женеву, Г. попадаетъ случайно къ Плеханову и въ теченіе нѣсколькихъ дней остается среди соціалъ-демократовъ, поспѣшившихъ сообщить своимъ германскимъ товарищамъ о его присоединеніи къ соціалъ-демократіи. Впослѣдствіи это недоразумѣніе скоро разъяснилось. Г. удалось разыскать тѣхъ соціалистовъ-революціонеровъ, къ которымъ онъ и былъ направленъ съ самаго начала. Оставаясь за границей, онъ претендовалъ на крупную политическую роль, то въ качествѣ вождя русской революціи, судьбы которой, по его словамъ, связаны съ его именемъ; то требовалъ себѣ несоотвѣтствующаго его способностямъ руководящаго положенія въ партійныхъ организаціяхъ; то выступалъ въ роли посредника и примирителя фракцій и партій. Но лишенный всякаго широкаго образованія, плохо разбиравшійся въ сложныхъ вопросахъ программъ и тактики различныхъ партій, неспособный къ усидчивой, серьезной работѣ въ области теоріи, Г. не могъ не видѣть неловкости своего положенія, не могъ не понять, что онъ здѣсь не имѣетъ никакихъ шансовъ добиться какой бы то ни было вліятельной роли среди людей, стоявшихъ неизмѣримо выше его и по богатству своего революціоннаго опыта, и по глубинѣ своего умственнаго развитія, и по значенію своего нравственнаго авторитета. Такимъ образомъ, честолюбію его пришлось пережить рядъ тяжкихъ испытаній,—никакой крупной политической роли среди заграничныхъ организацій ему не предстояло играть. Съ другой стороны, Г. сильно заинтересовался специфической стороной парижской жизни. Тѣмъ не менѣе, онъ не переставалъ увѣрять, что побѣда революціи близка и что съ помощью его имени мо-

гутъ быть преодолѣны всѣ трудности, стоящія на ея пути. Исторія впослѣдствіи раскроетъ обстоятельства, заставившія его вступить на путь политическаго авантюризма, приведшаго его къ безславной гибели. Но уже и теперь извѣстно со словъ защитника Г., прис. пов. Марголина, что онъ поддерживалъ сношенія (быть можетъ, никогда не прекращавшіяся) съ охраннымъ отдѣленіемъ. Эти и другія разоблаченія въ томъ же родѣ обнаружили всю глубину нравственнаго и политическаго паденія Г. съ той головокружительной высоты, на которую онъ былъ вознесенъ революціонной волной. Гибель, постигавшая уже многихъ подобныхъ ему авантюристовъ, становилась и для него неизбѣжной. Завлеченный въ засаду, онъ въ 1906 былъ казненъ своими прежними товарищами и единомышленниками, приговорившими его къ смерти въ Теріокахъ за явную измѣну. См. современныя газеты (1905—1906); Д. Неррисъ, „Піонеры русской революціи“ (Спб., 1906); „Посланіе къ русскому крестьянству и рабочему народу“ (1905); Рабочій Петровъ, „Правда о Гапонѣ“ (Спб., 1906). Симбирскій, „Правда о Г. и 9-мъ январѣ“ (Спб., 1906); Л. Я. Гуревичъ, „Народное движеніе въ Петербургѣ 9-го января 1905“, („Былое“ 1906, № 1).

Гапштейнъ, Адальбертъ, нѣм. поэтъ, теперь приватъ-доцентъ исторіи литературы и эстетики въ высшей технической школѣ въ Ганноверѣ Вышла еще его книга: „Das jüngste Deutschland“ (Лпц., 1900).

Гараико, Рене Жанъ, извѣстный французскій хирургъ, род. 1688, ум. 1759, обогатилъ новыми методами почти всѣ отдѣлы оперативной хирургіи.

Гаранинъ есть препаратъ крапа, содержитъ всѣ дѣйствующія при крашеніи составныя части крапа въ концентрированномъ и легко извлекаемомъ состояніи. Для полученія Г. мелко смолотый и смоченный водой крапъ обливается смѣсью 1 части воды съ $^1/_2$ части сѣрной кислоты и нагрѣвается около часа при 100°, затѣмъ промываніемъ удаляется вся кислота, остатокъ прессуется и высушивается. 1 часть Г. замѣняетъ 3—4 части крапа.

* **Гарашанинъ,** Милютинъ, серб. политикъ, ум. 1898.

Гарди, Джемсъ Кейръ, рабочій, вождь англійской независимой рабочей партіи, членъ международнаго соціалистическаго бюро. Род. 1856 въ Шотландіи. Въ молодости работалъ въ айрширскихъ каменноугольныхъ копяхъ. Много поработавъ надъ своимъ самообразованіемъ, Г. 1882 выступилъ на журнальное поприще. До 1886 онъ редактировалъ мѣстный листокъ въ Кэмнокѣ, а затѣмъ съ 1887 по 1890 — органъ рабочей партіи „Labour Leader“. Состоялъ президентомъ союза углекоповъ въ Айрширѣ, и 1893 сталъ во главѣ основанной въ это время Independent Labour Party, насчитывающей въ своихъ рядахъ 12,000 членовъ, и рука объ руку съ англійской соціалъ-демократической федераціей стремится распространить соціалистическія идеи среди англійскихъ рабочихъ массъ. Съ 1900 Г. состоитъ членомъ палаты общинъ.

Гарнакъ, Оттонъ, нѣм. историкъ, сынъ теолога Теодосія (см. т. VI), род. 1857 въ Эрлангенѣ и проходилъ универс. курсъ въ Дерптѣ и Гёттингенѣ. Съ 1896 Г. ординарный проф. высшей технической школы въ Дармштадтѣ. Его сочиненія: „Das karolingische u. das byzantinische Reich“ (1880), „Das Kurfürsten Kollegium bis zur Mitte des XIV Jahrh.“ (1883), „Goethe in der Epoche seiner Vollendung“ (1887), „Die klassische Aesthetik der Deutschen“ (1892), „Deutsches Kunstleben in Rom in Zeitalter der Klassik“ (1896), „Schiller“ (1898), „Essays und Studien zur Litteraturgeschichte“ (1899). Подъ его редакціей вышло въ 1893—94 4 изд. „Исторіи нѣмецкой лит. XVIII в.“ Гетнера.

Гарновка, одинъ изъ сортовъ твердой пшеницы, см. *Пшеница* (т. XVI).

Гарофало (Garofalo), Рафаэль, баронъ, итал. криминалистъ, род. 1852, профессоръ и вице-президентъ суда въ Неаполѣ, а затѣмъ занялъ должность президента суда въ Феррарѣ. Г.—одинъ изъ виднѣйшихъ представителей антропологo-позитивнаго направленія въ наукѣ уголовнаго права и ревностно отстаиваетъ идеи этой школы, какъ въ литературѣ, такъ и на конгрессахъ криминалистовъ. Его сочиненія: „Criminologia“ (Турпнъ, 1885; 5-ое переработанное изд. на франц. яз., Пар., 1904) — главный трудъ его, въ которомъ онъ—по существу совершенно правильно—опредѣляетъ преступленіе, какъ „дѣяніе, посягающее на живущее въ обществѣ среднее чувство состраданія и честности“, но, подобно другимъ послѣдователямъ ученія Ломброзо, высказываетъ крайне односторонніе и научно необоснованные взгляды на соціальное значеніе преступности и задачи карательной дѣятельности государства.

* **Гаррисонъ,** Бенжаменъ, президентъ Сѣв.-Америк. Соединен. Штат. (1889—1893), ум. 1901. Въ 1897 появилась въ Лондонѣ его книга: „The constitution and administration of the United States“.

* **Гартель,** Вильгельмъ. Въ 1899 въ кабинетѣ графа Клари управлялъ австрійск. министерствомъ народн. просвѣщенія и исповѣданій; въ 1900 занималъ постъ министра народн. просвѣщенія въ министерствѣ Кербера.

Гартманъ, Левъ Николаевъ, русскій революціонеръ. Род. 1850 въ семьѣ нѣмецкаго колониста въ Архангельской губ.; учился въ гимназіи, которую оставилъ съ 4-го класса. Его революціонная дѣятельность относится къ 1876—1880 гг. Состоя учителемъ земской школы въ Таганрогѣ, Г. познакомился съ Емельяновымъ.

(см. *Боголюбовъ*) и вмѣстѣ и съ нимъ переѣхалъ въ Ростовъ н/д. Здѣсь они образовали кружокъ саморазвитія, при которомъ устроили революціонную библіотеку. Въ Ростовѣ Г. вначалѣ служилъ въ общественномъ банкѣ, а затѣмъ перешелъ въ городскую управу, которую городской голова поручилъ ему очистить отъ взяточниковъ, предложивъ ему, по собственному усмотрѣнію, выбрать себѣ сотрудниковъ. Г. пригласилъ къ себѣ въ помощь трехъ членовъ своего кружка, съ которыми и приступилъ къ исполненію возложенной на него миссіи. Взяточники, старавшіеся избавиться отъ непріятныхъ пришельцевъ и развѣдавшіе о существованіи кружка, и сдѣлали доносъ. Г. и многимъ другимъ его товарищамъ пришлось послѣ этого бѣжать. Перейдя на нелегальное положеніе, Г., переодѣвшись въ крестьянское платье, отправился для пропаганды „въ народъ“. Подъ Севастополемъ онъ присталъ къ партіи косарей. Но косовица занимала почти все время, не оставляя досуга для пропаганды. Воспользовавшись приглашеніемъ одного изъ товарищей, онъ уѣхалъ въ Керчь; обучившись кое-какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ устроенной тамъ мастерской сапожному ремеслу и запасшись революціонными книжками, онъ ушелъ вверхъ по Кубани къ Екатеринодару. Здѣсь послѣ перваго удачнаго опыта пропаганды Г. былъ случайно арестованъ, но выпущенный послѣ годичнаго тюремнаго заключенія на поруки,—поспѣшилъ скрыться. Въ началѣ 1878 онъ очутился въ Саратовѣ, гдѣ присоединился къ мѣстному кружку сестеръ В. и Е. Фигнеръ и познакомился съ такими видными революціонерами, какъ Соловьевъ, Александръ Михайловъ, Ю. Богдановичъ и многіе др. Въ селѣ Покровскомъ, недалеко отъ Саратова, Г. поступилъ волостнымъ писаремъ, но заподозрѣнный, вслѣдствіе столкновеній съ сельскимъ кулакомъ, въ „неблагонадежности“, долженъ былъ скрыться и направился въ Спб. Отсюда, въ виду готовившагося покушенія Соловьева, онъ, по распоряженію Ал. Михайлова, скоро уѣхалъ въ Тамбовскую губ., гдѣ снова занялъ мѣсто волостного писаря, но опять-таки ненадолго, такъ какъ, вслѣдствіе доноса уѣзднаго фельдшера, вынужденъ былъ бѣжать. Сторонникъ террора, какъ средства, способнаго принудить правительство къ уступкамъ, Г., по его собственнымъ словамъ, еще во время пребыванія своего въ Саратовѣ носился съ планомъ о подкопѣ подъ какую-либо жел. дорогу для взрыва царскаго поѣзда. Вскорѣ ему представился случай осуществить этотъ планъ. Послѣ неудавшагося покушенія Соловьева партія „Народной Воли“ лѣтомъ 1879 рѣшила взорвать царскій поѣздъ и съ этой цѣлью начала подкопъ подъ желѣзнодорожное полотно почти одновременно въ трехъ различныхъ мѣстахъ. Въ одномъ изъ этихъ мѣстъ, близъ Москвы, на Московско-Курской жел. дор., работалъ Г. Поселившись вмѣстѣ съ С. Перовской подъ фамиліей Сухоруковыхъ въ купленномъ имъ деревянномъ домѣ и удаливъ изъ него всѣхъ жильцовъ, Г. съ другими революціонерами, безвыходно жившими въ этомъ же домѣ, начали подкопъ, который былъ проведенъ на протяженіи 47 метровъ подъ полотно дороги и заканчивался заложенной тамъ миной. 19 Ноября 1879, въ то время, какъ проходилъ свитскій поѣздъ, который заговорщики приняли за царскій, успѣвшій, между тѣмъ, пройти за полчаса раньше, былъ произведенъ при посредствѣ спирали Румкорфа взрывъ, опрокинувшій два вагона, но никому не причинившій вреда. Всѣ заговорщики послѣ этого скрылись. Г. благополучно перебрался черезъ границу и прибылъ въ Парижъ. Какъ только пребываніе Г. въ Парижѣ сдѣлалось извѣстнымъ русскому посольству, кн. Орловъ, сообщивъ объ этомъ въ Спб., вытребовалъ карточку обвиняемаго и дѣла судебнаго слѣдствія. На помощь русскому послу пришелъ парижскій префектъ полиціи Андріе и арестовалъ Г. Русское правительство категорически потребовало его выдачи. Вѣсть объ этомъ арестѣ, быстро распространившаяся въ Парижѣ, вызвала въ обществѣ чрезвычайное волненіе. Парижская радикальная пресса, съ одной стороны, и колонія русскихъ политическихъ эмигрантовъ, съ другой, начали энергичную кампанію въ пользу арестованнаго, которая встрѣтила авторитетную поддержку и со стороны В. Гюго. Вся эта агитація скоро приняла такіе огромные размѣры и оказала такое внушительное дѣйствіе на французское правительство, что оно не могло не отказать въ выдачѣ, и послѣ того какъ предсгавленный въ этомъ смыслѣ докладъ министра юстиціи Казо, ссылавшійся на „недостаточность доказательства для установленія тождества обвиняемаго и его участія въ приписываемыхъ ему фактахъ“, былъ утвержденъ совѣтомъ министровъ, Г. 7 марта 1880 былъ освобожденъ. Этотъ исходъ дѣла вызвалъ ликованіе въ радикальномъ Парижѣ и среди русскихъ эмигрантовъ. Послѣдніе обратились ко всѣмъ французамъ, защищавшимъ Г., съ сочувственной прокламаціей, напечатанной въ газетахъ и подписанной Лавровымъ, Кравчинскимъ, Плехановымъ и Жуковскимъ; Викторъ Гюго, по этому же поводу, послалъ президенту республики, Греви, поздравительную телеграмму, также опубликованную въ газетахъ.—Освобожденный изъ тюрьмы, Г. былъ немедленно препровожденъ въ Дьеппъ, откуда онъ направился въ Лондонъ, гдѣ зарабатывалъ средства къ существованію въ качествѣ простого рабочаго. Въ письмѣ, напечатанномъ въ „Weekly Dispatch“, онъ разсказалъ исторію своего ареста и пребыванія въ Парижѣ. Шесть мѣсяцевъ спустя, отправился въ Америку и читалъ тамъ рефераты. Не встрѣчая къ себѣ со

стороны американцевъ особенно радушнаго пріема, Г. возвратился въ Лондонъ и снова началъ работать на электрическихъ заводахъ. См.: „Воспоминанія Л. Г.“ („Былое“, заграничное изд. Вл. Бурцева, перепеч. въ Россіи, Спб., 1906, вып. I); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. 1878—1887 гг.“ (М., 1907); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“, подъ ред. Л. Э. Шишко (Спб., 1906.)

Гартъ, сэръ Робертъ, начальникъ китайскаго морского таможеннаго управленія. Род. 1835. Служебную карьеру началъ 1854. 1858 въ Кантонѣ былъ секретаремъ компссіи, исполнявшей функціи правительственной власти во время англо-французской блокады. Въ 1859 вступилъ на китайскую службу въ качествѣ помощника управляющаго таможеннымъ вѣдомствомъ. Въ 1863 сталъ во главѣ морского таможеннаго вѣдомства, которымъ руководилъ съ такимъ замѣчательнымъ искусствомъ и знаніемъ дѣла, что при немъ цифра таможенныхъ доходовъ утроилась. У Г. имѣются крупныя заслуги въ области насажденія европейской культуры въ Китаѣ; онъ учредилъ въ Пекинѣ колледжъ, часто выступалъ въ роли посредника для улаженія споровъ между Китаемъ и европейскими державами. Въ 1906 за старостью оставилъ должность.

Гарусевичъ, Иванъ Семеновъ., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Ломжинской губ. Род. въ семьѣ мелкаго чиновника, 1865. Врачъ по профессіи и мѣстный общественный дѣятель, Г. — основатель и членъ цѣлаго ряда благотворительныхъ, ссудосберегательныхъ, гигіеническихъ обществъ и кружковъ. Привлекался по обвиненію въ политической дѣятельности. Членъ польской національно-демократической партіи.

Гасары, встарину крѣпостныя двери съ отверстіями въ доскахъ для прицѣла и стрѣльбы; также подвижной, на брусьяхъ, тынъ, служившій подвижной крѣпостцей для защиты лагеря или обоза.

Гассельманъ, Вильгельмъ, род. 1844, по профессіи химикъ, былъ однимъ изъ главныхъ руководителей лассаліевскаго союза нѣм. рабочихъ, содѣйствовалъ сліянію этого союза съ соціалъ-демократическою партіей, но затѣмъ за попытку критиковать тактику вождей соц.-дем. (въ основанной имъ газетѣ „Rothe Fahne“) былъ осужденъ соц.-дем. партейтагомъ (1880), послѣ чего уѣхалъ въ Америку.

Гассенди, Петръ, собственно Петръ Гассендъ, франц. физикъ, математикъ и философъ, род. 1592 въ Провансѣ, уже 16 лѣтъ слѣлался преподавателемъ риторики въ Динѣ, позднѣе профессоромъ философіи въ Э. Не соглашаясь съ исключительно господствовавшей тогда аристотелевской философіей, Г. занимался преимущественно астрономіей и анатоміей. 1623 отказался отъ преподавательской дѣятельности и вернулся въ Дину, чтобъ безпрепятственно посвятить себя научнымъ занятіямъ. Позже (1645) сдѣлался профессоромъ математики въ Collège Royal de France въ Парижѣ, гдѣ и умеръ 24 окт. 1655. Примыкая къ атомистическому ученію Эпикура, Г. противопоставилъ картезіанской философіи матеріалистическое міровоззрѣніе. Еще въ Э. онъ написалъ сочиненіе: „Exercitationes paradoxicae adversus Aristoteleos“, но издалъ только первую (1624) и затѣмъ вторую его часть (1659). Важнѣйшія его сочиненія: „Disquisitiones Anticartesianae“ (1643), „Disquisitio metaphysica“ (оба полемическія сочиненія противъ Декарта), „De vita, moribus et placitis Epicuri“ (1647), „Syntagma philosophiae Epicuri“ (1649). Собраніе сочиненій издано Сорбьеромъ (6 тт., Лионъ, 1658) и Аверранти (6 тт., Флор., 1728). См.: Мартенъ, „Histoire de la vie et des écrits de G.“ (Пар., 1853); F. Thomas, „La philosophie de G.“ (тамъ же, 1889); Kiefl, G., „Erkenntnistheorie und seine Stellung zum Materialismus“ (Фульда, 1893).

Гассеръ, Іосифъ фонъ Вольгорнъ, австр. скульпторъ, умеръ 1900.

Гастродіафанія (gastrodiaphania, греч.), освѣщеніе желудка введенной калильной лампочкой, для распознаванія заболѣванія желудка и полости живота.

Гастромицеты, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII)

* **Гаттала,** Мартинъ, чешскій филологъ. Ум. 1903. См.: „Славянскія Извѣстія“, 1904, V.

* **Гатцфельдъ,** Герм., князь фонъ Г.-Трахтенбергъ, оберъ-президентъ Силезіи. 1900 получилъ герцогское достоинство подъ именемъ герцога Трахтенбергскаго, князя фонъ-Г.

Гаузенъ, Рейнгольдъ Теодоръ, финляндскій историкъ, род. 1850. Съ 1872 дѣятельно работалъ въ гельсингфорскомъ государственномъ архивѣ и съ 1893 состоитъ начальникомъ финляндскаго архива. Изъ его работъ, относящихся преимущественно къ средневѣковой исторіи Финляндіи слѣдуетъ упомянуть: Anteckningar gjorda under en antiquarisk forskningsresa“ (1872—81, 3 т.), „Kunstoslott“ (1881), „Bidrag till Finlands historia“ (1881—98 вышло до сихъ поръ 2 т.), „Registrum Ecclesiae Aboensis eller Abo domkirkos svartbok“ (1890), „Finlands Medeltidssigill“ (1900). Затѣмъ онъ издалъ (1900) Экмана, „Dagbok förd under kriget i Finland 1788—1790“.

Гаупп (Gaupp), Людв. Фридрихъ, нѣм. юристъ, род. 1832, ум. 1901, служилъ долгое время въ судебномъ вѣдомствѣ, получилъ 1881 степень доктора honoris causa отъ тюбингенск. университета и былъ въ томъ же унив. съ 1884 доцентомъ, а съ 1897 орд. проф. Онъ составилъ комментарій къ уставу гражданскаго судопроизводства (Тюбинг., 1879—82, 3 т.; 4 изд. Stein'a, Фрейб., 1901, 2 т.; 6 и послѣдующія изданія съ именемъ одного Stein'a) и обработалъ для коллекціи Marquardsen'a

„Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart“ государственное право королевства Вюртембергскаго (Фрейб., 1884, 2 изд., 1895). Вступивъ еще 1866 въ только что возникшую тогда нѣмецкую партію (Deutsche Partei), Г. былъ съ 1874—77 однимъ изъ представителей Вюртемберга въ германскомъ рейхстагѣ, гдѣ примкнулъ къ національ-либераламъ и, какъ членъ юридической комиссіи, участвовалъ въ разработкѣ проектовъ судебныхъ уставовъ.

Гауранг (Абдоръ-Раманъ-Гауранга), послѣдній король Багирми въ среднемъ Суданѣ; достигъ власти въ срединѣ 80-хъ годовъ. Сильно тѣснимый врагомъ своимъ Раба, онъ 1893 отдался подъ защиту французовъ. Съ 1899 по 1900 его тронъ вторично попалъ въ руки его противника. Во всякомъ случаѣ, со времени англо-французскаго соглашенія 1899 Багирми утратила свою самостоятельность.

* **Гауризанкаръ.** До сихъ поръ высшая точка на земномъ шарѣ, знаменитая гора въ Гималайяхъ (8,840 м. абс. выс.), носила двоякое названіе Г. или Эверестъ. Недавнія показанія Грэема заставляли предполагать существованіе въ сосѣдствѣ съ нею еще другихъ вершинъ большей высоты. Для выясненія этого вопроса индійское топографическое учрежденіе командировало особую экспедицію подъ начальствомъ капитана Вуда, который пришелъ къ выводу, что Эверестъ и Г. двѣ различныя горы, удаленныя одна отъ другой на 57 кил., изъ нихъ Эверестъ, дѣйствительно, имѣетъ высоту 8,840 м., а Г. достигаетъ только 7,143 м. и раздѣляется на двѣ вершины Занкаръ и Гаури. Предположенія Грэема не подтвердились.

Гаусманъ, Альбертъ Львов., политическій дѣятель. Род. въ концѣ 50-хъ г., ум. 1889. Образованіе получилъ на естественномъ и юридическомъ факультетахъ спб. университета. Впервые былъ арестованъ 1886 по дѣлу народовольческой организаціи и 1887 высланъ административнымъ порядкомъ на 8 лѣтъ въ восточную Сибирь. Какъ человѣкъ семейный, онъ временно былъ оставленъ въ Якутскѣ, когда въ городѣ начали постепенно скопляться политическіе ссыльные, предназначенные къ отправкѣ въ Средне-Колымскъ и Верхоянскъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, появленіе новаго исправляющаго должность якутскаго губернатора Осташкина съ его новыми правилами относительно отправки ссыльныхъ въ Колымскъ заставили послѣднихъ подумать о мѣрахъ борьбы съ нововведеніями Осташкина, грозившими опасностью не только ихъ здоровью, но и самой жизни. Начался рядъ совѣщаній, въ которыхъ революціонное настроеніе вскорѣ получило рѣшительное преобладаніе; большинство совѣщавшихся было увѣрено, что смерть или каторга, ожидавшія ихъ въ результатѣ сопротивленія властямъ, пройдутъ не безслѣдно и послужатъ новымъ толчкомъ, способнымъ поднять революціонную энергію. Г., принимавшій живѣйшее участіе въ этихъ совѣщаніяхъ, счелъ своимъ долгомъ предостеречь своихъ товарищей отъ рѣзкихъ проявленій готовившагося протеста и настоялъ на томъ, чтобы предварительно обратились къ мирнымъ способамъ воздѣйствія на администрацію. Когда мирная тактика ссыльныхъ разбилась объ упорство Осташкина, Г., внутренне попрежнему не сочувствуя активному сопротивленію, которое, какъ онъ предвидѣлъ, повлечетъ за собою много кровавыхъ жертвъ, изъ чувства товарищеской солидарности присоединился къ протестантамъ. Заранѣе рѣшивъ не принимать активнаго участія въ вооруженномъ сопротивленіи, Г., тѣмъ не менѣе, оставался до послѣдняго момента съ товарищами, дѣля съ ними всѣ опасности, которыя онъ такъ страстно, но тщетно старался предотвратить. Послѣ произведенн. надъ ссыльными бойни 22 марта 1889 (см. *„Вилюйцы“*) Г. вмѣстѣ съ другими оставшимися въ живыхъ былъ арестованъ и преданъ военному суду въ Якутскѣ. Лишь на основаніи случайнаго и ложнаго показанія свидѣтеля-шпіона онъ былъ приговоренъ къ смертной казни и, такимъ образомъ, сдѣлался жертвою судебной ошибки даже съ точки зрѣнія того исключительнаго судилища, которое разсматривало дѣло его и его товарищей. Между постановленіемъ приговора (іюнь) и его исполненіемъ (августъ) прошло почти два мѣсяца. Всѣ жили надеждой, что казнь будетъ отмѣнена; этой надежды, повидимому, не былъ чуждъ и самъ Г. И, тѣмъ не менѣе, когда пришло роковое извѣстіе объ утвержденіи приговора, онъ встрѣтилъ его и самую смерть съ мужествомъ стоика. Наканунѣ казни онъ написалъ прощальныя письма товарищамъ и своей дочери, тогда еще маленькой дѣвочкѣ. Вмѣстѣ съ горячимъ привѣтомъ, который онъ посылалъ товарищамъ, онъ писалъ имъ, что „умираетъ съ вѣрою въ торжество истины“ Прощаясь съ своей шестилѣтней дочерью въ письмѣ, которое онъ просилъ свою жену передать, когда дѣвочка вырастетъ, онъ завѣщалъ ей учиться, быть честной и непреклонно слѣдовать своимъ убѣжденіямъ, каковы бы они впослѣдствіи ни были, „если только это искреннія убѣжденія“. „Люби людей,—писалъ онъ наканунѣ казни ...—у любви сила внутренняя, всепобѣждающая. Человѣчество потому только и существуетъ, что въ немъ преобладала всегда любовь надъ ненавистью, а то оно давно бы угасло“ ... Черезъ день послѣ этого письма въ ночь съ 7 на 8 августа 1889 Г. былъ повѣшенъ вмѣстѣ съ двумя другими своими товарищами. См.: О. Миноръ, „Якутская драма 22 марта 1889“ („Былое“ 1906, № 9); Вилюецъ, „Якутская трагедія 22 марта 1889“ („Русская Мысль“ 22 марта 1906, № 2); Л. Мельшинъ, „Двѣ трагедіи“ („Современ. Записки“ 1906, № 1); „Письма осужденныхъ якутянъ“ („Былое“ 1906, № 9); „Убійство политическихъ ссыль-

пыхъ въ Сибири“ („За 100 лѣтъ“, изданіе Вл. Бурцева, Лондонъ, 1897).

Гаусса-общество (The Haussa Association), основанное въ 1892 въ Лондонѣ ученое общество, поставившее себѣ цѣлью содѣйствіе изученію языка Гаусса и духовному развитію говорящаго на этомъ языкѣ африканскаго племени, насчитывающаго до 15 милліоновъ человѣкъ. Робинзонъ предпринялъ переводъ библіи и собралъ въ Кано, Лопоча и др. мѣстахъ матеріалы для грамматики Г., а также для улучшенія и усовершенствованія гауссkаго словаря. Кембриджскій университетъ учредилъ при содѣйствіи Г.-общества каѳедру гауссkаго языка и издалъ трудъ Робинзона съ факсимиле отрывковъ изъ литературы Г.

Гаффнеръ, Павелъ Леопольдъ, род. 1829, ум. 1899, катол. богословъ, съ 1886 майнцкій епископъ. Дѣятельный ораторъ на собраніяхъ католическихъ союзовъ, въ брошюрахъ и газетахъ усиленно нападалъ на евангелическую церковь.

Гацума (Guazuma). Къ этому роду принадлежитъ 4 вида изъ Южной и Сѣверной Америки, изъ которыхъ самый распространенный Guazuma ulmifolia Zam. Это растеніе въ качествѣ пищевого продукта даетъ сочные съѣдобные плоды, а лубяныя волокна идутъ въ качествѣ волокнистаго вещества.

Гванагани (Гуанахани), знаменитый о-въ Вестъ-Индіи, на которомъ впервые высадился Колумбъ, при открытіи имъ Америки, и названный имъ Санъ-Сальвадоръ. Положеніе этого о-ва среди Багамскихъ о-вовъ теперь утрачено; одни принимаютъ за него о-въ Уотлингсъ (Watlings), другіе близъ лежащій о-въ Самана (Атвудъ-кэй).

Гвоздичникъ, Geum urbanum, городской гравилатъ.

Гвѣздославъ, Павелъ, выдающійся словацкій поэтъ (настоящая фамилія Орсагъ). Род. 1849, учился въ венгерской школѣ, увлекался стихотвореніями Петёфи и сначала писалъ на мадьярскомъ языкѣ. Первыя словацкія стихотворенія Г. написаны были случайно, по предложенію родителей-патріотовъ. Дальнѣйшей поэтической школой Г. обязанъ произведеніямъ Сладковича, которыя онъ принялъ за образецъ. Напечатанныя сначала въ газетахъ и журналахъ, стихотворенія Г. собраны были въ книгѣ „Поэтическій первоцвѣтъ“ (1868), выпущенной подъ псевдонимомъ Іосифа Збранскаго. Избранныя произведенія Г. изъ всего, написаннаго за 40 лѣтъ, вышли въ 2 томахъ 1892—95: („Собраніе поэтическихъ сочиненій Г.“). Лирикъ по природѣ, болѣя душой за угнетаемый словацкій народъ, Г. находитъ утѣшеніе въ религіи и вѣритъ въ счастливые дни славянства, вообще, и словаковъ, въ частности, какъ въ актъ высшаго милосердія. Хотя Г. пользуется народными поэтическими оборотами, хорошо знаетъ народную рѣчь и вводитъ въ свои стихотворенія діалектическія формы, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе общаго возвышеннаго философскаго настроенія, его произведенія не могутъ быть популярными; исключеніе составляютъ его переложенія псалмовъ. См. Н. Новичъ, „Словацкіе поэты“ (Спб., 1904).

Ге, 1) Григорій Григорьевъ., актеръ Александринскаго театра и драматическій писатель. Род. 1867. Учился въ реальномъ училищѣ и въ драматической школѣ. Написалъ пьесы: „Трильби“, „Казнь“, „Набатъ“.

Г., 2) Иванъ Николаевъ., драматическій писатель; братъ художника Н. Н. Г. Род. 1841, ум. 1893. Бывшій офицеръ, Г. въ 1880 годахъ основалъ драматическіе курсы въ Кіевѣ и Одессѣ и преподавалъ декламацію. Сотрудничалъ въ столичныхъ газетахъ и въ журналѣ „Артистъ“. Написалъ рядъ разсказовъ, водевилей и комедій; изъ послѣднихъ на сценѣ имѣли успѣхъ: „На новыхъ началахъ“, „Осколки минувшаго“, „Самородокъ“; написаны въ сотрудничествѣ съ Саловымъ.

Гебгардтъ, Бруно, нѣмецк. историкъ, род. 1858. Образованіе получилъ въ бреславльскомъ университетѣ. Въ 1884 послѣ защиты диссертаціи: „Die Gravamina der deutschen Nation gegen den Römischen Hof“—получилъ степень доктора философіи и занялся преподавательскою дѣятельностью. Написалъ: „Deutscher Kaisersaal: Geschichte der deutschen Kaiser in Biographien“ (1894); „Die Einführung der Pestalozzischen Methode in Preussen“ (1896); „Wilhelm Humboldt als Staatsmann“ (1896—1899, 2 т.); въ сотрудничествѣ съ другими издалъ „Handbuch der deutschen Geschichte“ (1992, 2 т.).

Гебенштрейтъ (Hebenstreit), Іоганнъ Эрнстъ, врачъ и анатомъ, род. 1803, ум. 1857, былъ профессоромъ анатоміи въ Лейпцигѣ. Написалъ нѣсколько работъ на латинскомъ языкѣ.

Геблеръ, Конрадъ, нѣмецкій историкъ, род. 1857. Въ 1876—79, подъ руководствомъ Ноордена изучалъ исторію и въ 1879 былъ назначенъ библіотекаремъ королевской библіотеки въ Дрезденѣ. Совершилъ рядъ путешествій въ Англію, Испанію и Португалію и написалъ нѣсколько сочиненій по политической, экономической и религіозной исторіи этихъ странъ.

* **Гегель,** Карлъ, историкъ; 1900 издалъ свою автобіографію: „Leben und Erinnerungen“.

* **Гегенбауръ,** Карлъ, анат. и зоол., ум. 1903.

Геденштьерна, Альфредъ, шведскій писатель. Его повѣйшія произведенія: „Svenska bilder och vrångbilder“ (1888), „Vid hemmets härd“ (1889), „Fru Westberg's inackorderingar“ (1890), „Komministern i Quislinge“ (1891), „Jonas Durmans Testamente“ (1892), „Fröken Jennys konditioner“ (1893), „Patron Jönssons memoirer“ (1894), „Fideikommisarien till Halleborg“ (1895), „Marie på gyllene hästen“ (1896), „Lilla

Vildkatten“ (1897), „Herrskapts Helleviks brunnsresa“ (1898).

Гедонизмъ, обоснованіе этики на принципѣ наслажденія (греч. hedone); въ частности, ученіе киренаиковъ, которые поэтому назывались также гедониками.

* **Гедъ** (Guesde), Жюль, франц. соціалистъ, въ 1898 отдѣлился отъ парламентской соціал. партіи и основалъ собств. фракцію „гедистовъ“, но не былъ переизбранъ ни въ 1898, ни въ 1902; въ 1905 вошелъ въ соглашеніе съ Жоресомъ, Альманомъ, Брюссомъ и Вальяномъ о слiяніи всѣхъ фракцій въ одну партію „объединенныхъ соціалистовъ“ (socialistes unifiés). Въ 1906 снова избранъ въ палату. Среди франц. соціалистовъ Г. является марксистомъ и противникомъ бернштейніанства.

* **Гей,** 1) Джонъ, президентъ Рузвельтъ сдѣлалъ его министромъ иностранныхъ дѣлъ и вмѣстѣ оба придали внѣшней политикѣ Соединен. Штатовъ направленіе имперіалистское. Г. ум. въ 1905.

2) Г., Жюль, франц. писатель соціалистъ, род. въ 1807, его сочиненія: „Almanach de la Communauté“ (1843), „Communiste“ (1849), „Le socialisme rationnel et le socialisme autoritaire“, его главное сочиненіе, гдѣ его идеи оказываются близкими идеямъ Роберта Оуэна.

Гейбъ, Вильгельмъ, нѣм. соціалистъ, род. 1842, ум. 1879, по профессіи книгопродавецъ, одинъ изъ первыхъ основателей соц.-демокр. рабочей партіи въ Германіи, былъ предсѣдателемъ на первомъ партейтагѣ (Эйзенахъ, 1869); съ 1874 засѣдалъ въ рейхстагѣ.

Гейдебрандъ унДъ деръ Лаза, Тассилло, извѣстный шахматистъ теоретикъ умеръ 1899. Его посмертное сочиненіе: „Zur Geschichte und Litteratur der Schachspiels-Forschungen“ (Лпц., 1897).

Гейденгайнъ (Heidenhain), 1) Мартинъ, анатомъ, сынъ физіолога Руд. Г., род. 1864, изучалъ естественныя науки, а затѣмъ медицину въ Бреславѣ, былъ 1891 прозекторомъ анатоміи въ Вюрцбургѣ, гдѣ 1894 назначенъ приватъ-доцентомъ; 1899 назначенъ прозекторомъ и экстраординарнымъ профессоромъ въ Тюбингенѣ. Вопросъ, изученіемъ котораго онъ занялся по преимуществу — это тончайшія измѣненія въ клѣткахъ при ихъ размноженіи. Г. опубликовалъ важныя изслѣдованія относительно строенія и функціи гигантскихъ клѣтокъ костнаго мозга, происхожденія межклѣточныхъ мостиковъ между гладкими мышечными и эпителіальными клѣтками зародышеваго листка и пр. и проч. Г. написалъ: „Über Kern und Protoplasma“ (Лейпц., 1892).

* 2) Г. (Н.), Рудольфъ, физіологъ, ум. 1897.

Гейденрейхъ, Карлъ Генрихъ, род. 1764, ум. 1801, проф. философіи въ Лейпцигѣ. Главное его сочиненіе „Энциклопедическое введеніе въ изученіе философіи“ (1793).

Гейденъ, 1) Петръ Александровъ., гр., русскій общественный дѣятель и депутатъ первой Государственной Думы отъ Псковской губ. Род. 1840. Образованіе получилъ въ пажескомъ корпусѣ и Михайловской артиллерійской академіи. Покинувъ военную службу, поселился въ деревнѣ. Съ 1868 служилъ по судебному вѣдомству; былъ товарищемъ предсѣдателя спб. окружнаго суда и членомъ судебной палаты. Съ 1886 по 1890 былъ начальникомъ канцеляріи по принятію прошеній на Высочайшее имя. 1895 избранъ опочецкимъ предводителемъ дворянства. Съ того же года состоялъ президентомъ Вольно-Экономическаго общества, которое ему приходилось защищать отъ гоненій, начатыхъ въ это время правительствомъ. Г. принималъ дѣятельное участіе въ съѣздахъ земскихъ дѣятелей; входилъ въ депутацію земскихъ и городскихъ дѣятелей, принятую въ высочайшей аудіенціи 6 іюня 1905 и представившую петицію о необходимости немедленнаго созыва народныхъ представителей, какъ единственнаго средства избавленія Россіи отъ тяжелаго положенія. Въ Думѣ засѣдалъ, какъ одинъ изъ лидеровъ ничтожной партіи „союза 17 октября“. Несогласный съ отвѣтнымъ адресомъ на тронную рѣчь, оставилъ залъ засѣданія, въ которомъ адресъ обсуждался. Нынѣ состоитъ лидеромъ партіи „мирнаго обновленія“, лишенной всякаго вліянія и выдѣлившейся изъ „союза 17 октября“, скомпрометировавшаго себя сближеніемъ съ черносотенными организаціями и съ правительствомъ. Въ воззваніи, подписанномъ Г. вмѣстѣ съ другими учредителями партіи, оправдывался, между прочимъ, роспускъ первой Думы. На январскихъ выборахъ 1907 выборщиковъ для избранія депутатовъ во 2-ю Думу Г., до избранія его въ Дмитровскомъ уѣздѣ, былъ забаллотированъ въ Опочкѣ, и на съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ въ Псковѣ.

* 2) Г., гр. Ѳедоръ Логиновичъ, бывшій финляндскій ген.-губернаторъ; ум. 1900.

Гейлигенштадтъ, Карлъ, нѣмецкій политическій дѣятель, род. 1860; изучалъ государственныя науки и сельское хозяйство въ Лейпцигѣ, Берлинѣ и Гейдельбергѣ. Работалъ по вопросамъ о банкахъ, о народномъ хозяйствѣ и по статистикѣ. Въ 1895 былъ приглашенъ въ члены правленія прусской центральной товарищеской кассы, а 1900 назначенъ его предсѣдателемъ. Въ 1898 избранъ депутатомъ германскаго рейхстага и примкнулъ къ національ-либеральной партіи. Написалъ нѣсколько статей по вопросамъ своей спеціальности.

* **Гейнеке** (Heineke), Вальтеръ Германъ, врачъ, ум. 1901.

Гейнсъ, Владимиръ Константиновичъ, см. *Фрей* (т. XIX).

Геккеръ, Наумъ Леонтьевичъ, политическій дѣятель и писатель. Род. 1861 въ еврейской семьѣ. Окончилъ курсъ гимназіи. Арестованный 1881 и затѣмъ преданный военному суду въ Одессѣ по обвиненію въ принадлежности къ „Южно-русскому рабочему союзу“ и революціонной пропагандѣ среди рабочихъ, Г. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ; на Кару прибылъ 1884. Во время карійской трагедіи 1889, послѣдовавшей за тѣлеснымъ наказаніемъ, которому была подвергнута Надежда Сигида, Г. находился уже въ вольной командѣ и здѣсь, глубоко потрясенный ужасомъ происшедшаго пытался выстрѣломъ изъ револьвера покончить съ собою. Рана оказалась не смертельной. Въ 1891 Г. ушелъ на поселеніе въ Якутскую область и тамъ принялъ участіе въ сибиряковской экспедиціи. Плодомъ его работы былъ научный трудъ: „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“, удостоенный Уваровской преміи и напечатанный въ „Запискахъ вост.-сибир. отдѣла имп. русск. геогр. общества“ (1896). Годы тюремной жизни и пережитыя нервныя потрясенія оставили тяжелый слѣдъ на здоровьѣ Г. Въ концѣ 90-хъ годовъ онъ возвратился въ Россію съ рѣзко выраженными признаками паралича конечностей. Болѣзнь постепенно усиливалась и въ настоящее время совершенно лишила его способности свободнаго передвиженія. Поселившись въ Одессѣ, Г. посвятилъ себя литературной дѣятельности, продолжающейся и по настоящее время, и съ теченіемъ времени пріобрѣлъ извѣстность, какъ критикъ и публицистъ. Статьи свои помѣщаетъ главнымъ образомъ въ „Одесскихъ Новостяхъ“ и др. провинціальныхъ изданіяхъ. Нѣкоторыя изъ его литературныхъ работъ изданы отдѣльно (о Леонидѣ Андреевѣ и др.). См.: Е. Ковальская, „Южно-русскій рабочій союзъ“ („Былое“, вып. II, журналъ, изд. В. Бурцевымъ за границей и перепзд. въ Спб., 1906); Н. Л. Геккеръ, „Политическая каторга на Карѣ“ („Былое“, 1906, № 9); Его же, „А. А. Спандони“ („Былое“, 1906, № 11).

Геліотроповое масло, получается изъ цвѣтовъ растенія Heliotropum Peruvianum, употребляется въ парфюмеріи. Чистое эѳирное масло очень дорого.

Геллатъ, Карлъ Петровичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Эстляндской губ. Род. въ крестьянской семьѣ. Окончилъ курсъ спб. лютеранскаго училища и спб. университета по юридическому факультету. Въ г. Устюжнѣ (Новг. губ.) былъ городскимъ судьей. Подвергался преслѣдованіямъ со стороны правительства за дѣятельное участіе въ общественной жизни эстонскаго народа и за организацію митинговъ. Принадлежитъ къ конституціонно-демократической партіи и союзу автономистовъ.

Геллисъ, Мейеръ, русскій революціонеръ. Род. въ еврейской семьѣ въ 1857, ум. въ 1886; по профессіи наборщикъ. Арестованный по дѣлу о революціонномъ кружкѣ въ Кишиневѣ и расклейкѣ прокламацій, онъ въ числѣ 19 лицъ (Минаковъ, Властопуло и др.) былъ преданъ военному суду въ Одессѣ въ 1880 и, какъ одинъ изъ главныхъ обвиняемыхъ, былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ безсрочными каторжными работами. Послѣ волненій въ политической каторжной тюрьмѣ на Карѣ, куда онъ былъ привезенъ въ 1880, Г. былъ отправленъ въ 1882 сначала въ Петропавловскую крѣпость, а затѣмъ въ Шлиссельбургъ, гдѣ онъ и умеръ.

Гель, Георгъ Эллери, астрофизикъ, род. 1868 въ Чикаго, основалъ въ Чикаго обсерваторію, 1897 сдѣлался профессоромъ астрофизики въ чикагскомъ университетѣ, а затѣмъ директоромъ обсерваторіи въ Вилльямбай. Г. сдѣлалъ много изслѣдованій солнечнаго спектра, построилъ спектрогеліографы, при помощи которыхъ онъ сдѣлалъ первые снимки солнечныхъ протуберанцевъ. Съ 1895 издаетъ журналъ „Astrophysical Journal“.

* **Гельголандъ,** о-въ. Королевскимъ указомъ 1899 съ 1900 введено въ Г. германское гражданское уложеніе и формальное заключеніе брачныхъ контрактовъ въ присутствіи гражданскихъ чиновниковъ.

Гельмеръ, Эдмундъ, австрійскій скульпторъ, род. 1850 въ Вѣнѣ и худ. воспитаніе получилъ подъ руководствомъ Бауера и Гассера въ академіи художествъ. Онъ началъ самостоятельно работать уже въ 1872 для зданій Всемірной Вѣнской выставки. Съ этого времени онъ исполняетъ цѣлый рядъ заказовъ для правительственныхъ зданій Вѣны: фигуру Австріи на зданіи суда, группы Теологіи и Философіи для университета, статую Живописи для Имп. музея, огромную фигуру Имп. Франца-Іосифа I для парламента, массивный колодецъ на площади св. Михаила изображающій могущество Австріи въ 1883! Въ 1894 имъ исполненъ памятникъ освобожденія Вѣны отъ турокъ. Ему же принадлежитъ и памятникъ Гёте въ Вѣнѣ (1900). Какъ всѣ оффиціальные скульпторы, Г. работаетъ въ неопредѣленномъ пышномъ, но холодномъ, хотя кричащемъ стилѣ современнаго барокко. Г. написалъ и книгу: „Lehrjahre in der Plastik“ (Вѣна, 1900).

* **Гельсингфорсъ,** столица Финляндіи, 1904 вмѣстѣ съ Свеаборгской крѣпостью 106,067 жител. Университетъ 1904 имѣлъ 2,508 студентовъ, изъ нихъ 1/5 женщинъ; политехникумъ, 421 студентъ, изъ нихъ 8 женщинъ.

Гельфманъ, Геся, революціонерка. Род. въ еврейской зажиточной семьѣ въ 1854; ум. въ 1882. Отецъ ея, не давшій ей никакого образованія, рѣшилъ, противъ ея воли, выдать ее замужъ. 17-лѣтняя дѣвушка, стремясь избавиться отъ семейнаго гнета, бѣжала при помощи своей русской

подруги, изъ родительскаго дома, гдѣ уже была назначена ея свадьба; она рѣшила начать новую, самостоятельную и трудовую жизнь. Пріѣхавъ въ Кіевъ, Г. поступила на акушерскіе курсы. Здѣсь она жила шитьемъ и старалась пополнить пробѣлы своего образованія. Вскорѣ она сблизилась съ радикальною молодежью и съ двумя дѣвушками, вмѣстѣ съ которыми потомъ была осуждена по „процессу 50-ти“—А. Хоржевскою и О. Любатовичъ. Выдержавъ акушерскій экзаменъ въ 1874, она уѣхала не надолго въ свой родной городъ Мозырь, откуда снова возвратилась въ Кіевъ въ 1875. Революціонною пропагандою среди народа на югѣ Россіи она начала заниматься съ 1875, но въ томъ же году была арестована и въ 1877, по „дѣлу 50-ти“, была приговорена на 2 года къ заключенію въ рабочій домъ, гдѣ ее содержали вмѣстѣ съ проститутками. Такимъ образомъ, за первый очень краткій періодъ своей революціонной дѣятельности она заплатила четырьмя годами тюремнаго заключенія. Послѣ освобожденія изъ тюрьмы Г. была выслана подъ надзоръ полиціи въ Старую Руссу, откуда въ 1879 бѣжала, перешла на нелегальное положеніе и, поселившись въ Спб., всѣ свои силы посвятила революціонной борьбѣ. Съ этихъ поръ жизнь ея сложилась такимъ образомъ, что на обычный вопросъ предсѣдателя суда по дѣлу 1-го марта 1881 Г. могла съ полною искренностью отвѣтить: „занимаюсь революціонными дѣлами“. За время съ 1879 до 1881 Г. выполняла скромную, но очень отвѣтственную функцію въ практической работѣ народовольческой организаціи—она была хозяйкой „конспиративныхъ“ квартиръ, на одной изъ которыхъ происходили собранія участниковъ 1-го марта и хранились взрывчатыя вещества и динамитъ. Въ этой, именно, квартирѣ (на Телѣжной ул.), занимаемой ею вмѣстѣ съ Н. Саблинымъ, застрѣлившимся при появленіи полиціи, Г. 3-го марта была арестована и, преданная вмѣстѣ съ пятью другими виновниками событія 1-го марта 1881 суду особаго присутствія правительствующаго сената, была приговорена къ смертной казни. Исполненіе смертнаго приговора надъ Г. было отсрочено вслѣдствіе ея беременности (она была замужемъ за извѣстнымъ террористомъ Колодкевичемъ). „Пять мѣсяцевъ,—говоритъ О. Любатовичъ въ своихъ воспоминаніяхъ,—томилась она подъ угрозой казни и только передъ самыми родами ей объявили помилованіе. Они дали ей родить ребенка, но обставили этотъ ужасный актъ такой пыткой, примѣръ которой не знала исторія“. Изъ Петропавловской крѣпости ее перевели въ домъ предварительнаго заключенія и поставили къ ней въ камеру несмѣняемыхъ часовыхъ. „Какія муки пережила Геся, это не подъ силу воображенію даже средневѣкового палача“. Эти муки она вынесла, благодаря крѣпости своего организма; она родила живого ребенка; она смогла даже дать ему грудь. Но черезъ нѣсколько дней у Г. ночью отняли его. Поруганная, оскорбленная въ самыхъ интимныхъ чувствахъ матери, женщины, человѣка, Г. не выдержала этого послѣдняго страшнаго испытанія и скоро послѣ похищенія ребенка умерла. Судьба ребенка неизвѣстна. Несмотря на то, что многія лица предлагали взять его на воспитаніе, его свезли въ воспитательный домъ и оставили тамъ, не взявъ ни номера, ни квитанціи. См.: „Къ 25-лѣтію 1881—1906 гг. Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее. Воспоминанія изъ жизни революціонеровъ 1878—1881“ („Былое“ 1906, № 6); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907); „Былое“, 1906 № 3; А. Тунъ, „Исторія революц. движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко. Спб., 1906); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); „Первомартовцы“ (Спб., 1906).

Гельперъ, Янъ, политическій дѣятель, членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“; рабочій ткачъ. По „процессу 29-ти“ приговоренъ варшавскимъ военнымъ судомъ къ 15 годамъ каторжныхъ работъ и сосланъ на Сахалинъ.

Гемибазидіевые, см. *Полубазидіевые.*

Гемибазидій, см. *Полубазидіевые грибы.*

Гемиметаболическія насѣкомыя, съ неполнымъ превращеніемъ, въ противоположность насѣкомымъ безъ превращенія (аметаболическимъ) и насѣкомымъ съ полнымъ превращеніемъ (метаболическимъ); имѣютъ различную степень измѣненій въ строеніи тѣла въ теченіе жизни, не проходя стадіи покоя, такъ называемой куколки или хризалиды. Г. п. постепенно вырастаютъ въ состояніи личинки до полнаго взрослаго состоянія, нѣсколько разъ линяютъ и постепенно съ каждой линькой пріобрѣтаютъ органы взрослаго животнаго, большинство получаютъ крылья, полное число члениковъ, усиковъ, развитіе половыхъ и другихъ железъ и т. п. У другихъ насѣкомыхъ (напр., у стрекозъ) измѣняются существенно ротовыя части и органы пищеваренія. Сюда относятся, главнымъ образомъ, прямокрылыя, полужесткокрылыя и друг.

* **Гемлинъ,** Ганнибалъ, американскій государственный дѣятель. Его біографія написана Э. Гемлиномъ: „Life and times of Hannibal H.“, (Кембриджъ, 1899).

Гемма, звѣзда второй величины α въ созвѣздіи Сѣверной Короны (Сѣвернаго Вѣнца) съ прямымъ восхожденіемъ 15 ч. 30 м. и склоненіемъ $+27^{0}\ 3'$.

Гемоспоридіи, одноклѣточные микроскопическіе организмы, микробы или, попрежнему, плазмодіи, живущіе въ крови различныхъ животныхъ въ томъ числѣ и человѣка и обусловливающіе различныя

болѣзни. За послѣднее время разъяснена болѣе или менѣе полная исторія развитія одного такого паразита Haematoeba malariae въ связи съ изслѣдованіемъ причинъ происхожденія и развитія такъ называемой болотной лихорадки или маляріи. Уже ранѣе было замѣчено, что во время приступовъ этой изнурительной болѣзни красныя кровяныя клѣтки (эритроциты) человѣка бываютъ поражены особыми амебоидными тѣлами, разрушающими красный пигментъ этихъ клѣтокъ, причемъ сами клѣтки чернѣютъ и обращаются въ скопленіе мельчайшихъ споръ паразита; пораженный эритроцитъ распадается, а содержащіяся въ немъ споры обращаются въ подвижныя амебоидныя стадіи и поражаютъ сосѣдніе эритроциты, обусловливая новые приступы лихорадки; для полнаго развитія паразита требуется опредѣленный періодъ времени, чѣмъ и объясняется правильная періодичность приступовъ лихорадки. Способъ зараженія человѣка этимъ опаснымъ микробнымъ паразитомъ оставался неяснымъ, зараженіе приписывалось вдыхаемымъ то воздуху, то водѣ; наблюдалась только совершенно ясная связь маляріи съ нѣкоторыми опредѣленными, преимущественно болотистыми, мѣстностями, заболоченными морскими прибрежьями, лѣсистыми замкнутыми горными долинами съ затрудненнымъ провѣтриваніемъ, влажными тихими ночами и т. п. За послѣднее время обращено было вниманіе на развитіе во всѣхъ подобныхъ мѣстахъ, иногда большими массами, особаго, питающагося кровью человѣка и друг. млекопитающихъ, комара, принадлежащаго къ роду Anopheles (не слѣдуетъ смѣшивать съ обыкновеннымъ комаромъ р. Culex), внутри котораго былъ найденъ тотъ же паразитъ. Изслѣдованіе вопроса показало, что завершеніе полнаго цикла развитія малярійнаго микроба требуетъ пребыванія его въ тѣлѣ названнаго комара (а можетъ быть—и другихъ насѣкомыхъ). Оказалось, что еще въ крови человѣка и др. млекопитающихъ малярійный микробъ, подобно многимъ другимъ микроорганизмамъ, послѣ ряда вызывающихъ лихорадку безполыхъ вышеописанныхъ поколѣній, образуетъ половое поколѣніе въ видѣ крупныхъ полулунныхъ женскихъ особей (макрогаметы) и мелкихъ снабженныхъ подвижнымъ жгутикомъ мужскихъ особей (микрогаметы); половое соединеніе этихъ особей возможно только при болѣе низкой температурѣ тѣла насѣкомаго, т. е. малярійнаго комара, принявшаго ихъ въ себя вмѣстѣ съ кровью человѣка. Результатомъ копуляціи микро- и макрогаметъ, является огромное развитіе въ тѣлѣ комара особыхъ подвижныхъ спорозоитовъ, въ свою очередь, при укушеніи комаромъ человѣка, развивающихся въ крови послѣдняго въ описаннаго выше малярійнаго паразита. Изслѣдованіе этого вопроса рядомъ ученыхъ, между которыми почетное мѣсто занимаютъ и русскія имена, составляетъ одну изъ блестящихъ страницъ современной микроскопіи и ставитъ на совершенно иной путь задачи изслѣдованія происхожденія эпидемическихъ болѣзней, связанныхъ съ опредѣленными мѣстностями.

Гемотахометръ, инструментъ, предложенный Vierordt'омъ для опредѣленія скорости теченія крови въ артеріяхъ.

Гемоцитометръ, см. *Кровь* (т. XI).

Гендрихъ, нѣм. художникъ, род. 1866. Послѣ работъ по литографіи перешелъ на пейзажизмъ и нѣкоторый успѣхъ своими картинами имѣлъ въ Америкѣ. Послѣ этого онъ сталъ ученикомъ Венглейна въ Мюнхенѣ. Ему принадлежитъ серія картинъ, иллюстрирующихъ сагу о Беофульфѣ (1885—86). Эта работа дала ему возможность перебраться въ Берлинъ. По заказу императора онъ исполнилъ здѣсь фигуру Атлантиды для министерства исповѣданій. Онъ вдохновлялся также сюжетами вагнеровскихъ оперъ. Его главныя картины этого цикла: Летучій Голландецъ (1896), Плачъ дѣвъ Рейна о смерти Зигфрида, святая Брунгильда (1896) и др.

Генераловъ, Василій Денисов., революціонеръ. Род. въ семьѣ донского казака въ 1867, ум. въ 1887. Былъ студентомъ спб. университета. Участвовалъ въ покушеніи на жизнь Александра III 1 марта 1887. На судѣ заявилъ себя террористомъ-народовольцемъ. Арестованный на улицѣ съ метательнымъ снарядомъ въ рукахъ, Г. былъ приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ въ Шлиссельбургской крѣпости вмѣстѣ съ четырьмя другими своими товарищами.

Генералъ-рекетмейстеръ. По указу 1718 въ вѣдѣніе юстицъ-коллегіи поступили два высшія установленія, подвѣдомственныя прежде сенату: помѣстный приказъ и расправная палата; вмѣстѣ съ тѣмъ, на рѣшенія юстицъ-коллегіи было допущено принесеніе жалобъ въ сенатъ, куда онѣ поступали не непосредственно, такъ какъ пріемъ челобитныхъ былъ порученъ сенатскому секретарю, который докладывалъ по нимъ государю, и только прошенія, подписанныя государемъ, поступали въ сенатъ. Въ 1720 для пріема челобитныхъ была учреждена особая должность Г.-рекетмейстера, которая въ теченіе двухъ лѣтъ не была замѣщена, по исправленіе ея было поручено секретарю Молчанову, хотя въ указѣ и говорилось объ опредѣленіи къ этой должности „особаго человѣка, персону знатную“. Въ 1722 въ Г.-рекетмейстеры былъ назначенъ В. К Павловъ. Въ указѣ 13 мая 1720 и другихъ узаконеніяхъ того времени указывались слѣдующія основныя правила отправленія этой должности: Г.-рекетмейстеру подавались двоякаго рода жалобы: на медленность и волокиту въ коллегіяхъ и на неправый судъ; получивъ жалобу, Г.-рекетмейстеръ разсматривалъ ее и затѣмъ, если жалоба касалась медленности въ дѣлопро-

изводствѣ, самъ понуждалъ коллегію къ скорѣйшему окончанію дѣла и только въ случаѣ неисполненія его требованія докладывалъ о томъ сенату; напротивъ, жалобы на неправый судъ Г.-рекетмейстеръ докладывалъ императору и только послѣ его надписи онъ бралъ дѣло изъ коллегіи для доклада сенату. Г.-р. состоялъ въ 5 классѣ.

Въ 1727 должность Г.-р. была уничтожена, и исправленіе ея возложено на сенатскаго оберъ-секретаря; но уже 4 марта 1730 послѣдовалъ указъ о возстановленіи сената въ прежней его силѣ, а 5 марта сенаторы присягали и имѣли разсужденіе, „надлежитъ ли въ сенатѣ быть генералъ-прокурору и Г.-рекетмейстеру“; при этомъ было рѣшено „быть Г.-рекетмейстеру“. Въ правленіе Анны Леопольдовны была учреждена новая должность Г.-р. при Высочайшемъ Дворѣ; впослѣдствіи этому Г.-р. были даны необыкновенно широкія полномочія: онъ обязанъ былъ принимать всевозможныя жалобы, какъ подаваемыя на коллегіи и конторы, такъ и на сенатъ. — Въ актѣ объ устройствѣ сената (1763, II С. З. № 11989) встрѣчается новое распоряженіе, относящееся къ должности Г.-р.: второму департаменту были поручены дѣла судебныя и межевыя, причемъ рекетмейстерская контора уничтожена, а Г.-р. велѣно поступать по силѣ данной ему инструкціи. — Положеніе Г.-р. въ царствованіе императора Павла I измѣнилось. Графъ Завадовскій въ своей запискѣ говоритъ, что „Г.-р., учрежденный отъ государя Петра I для принятія въ сенатъ прошеній на коллегіи, началъ принимать просьбы на сенатъ, которому былъ подчиненъ; по выбору и произволу прерывалась очередь теченія дѣлъ, и сенатъ, объятый сильнымъ вліяніемъ на дѣла его, по нѣскольку разъ перевершивалъ свои рѣшенія“. Окончательное уничтоженіе должности Г.-р. послѣдовало въ 1810, а въ 1816 дѣла Г.-р. были сданы въ архивъ кабинета. См.: Градовскій, „Высшая администрація Россіи XVIII ст. и генералъ-прокуроры“. Спб., 1866.

Генеральный адвокатъ. Въ дореволюціонной Франціи Г. а. (avocats généraux) состояли при генералъ-прокурорахъ парламента; они являлись, съ одной стороны, въ качествѣ его помощниковъ, а съ другой—составляли его совѣтъ; на Г. а. возлагалось обыкновенно произнесеніе рѣчей, хотя въ нѣкоторыхъ дѣлахъ они, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязаны были давать и свои заключенія. Взаимныя отношенія генералъ-прокуроровъ и Г. а. выражались формулой: „le procureur général a la plume, les avocats généraux ont la parole“. Г. а. вмѣстѣ съ прокурорами входили въ составъ магистратуры, хотя не переставали въ то же время принадлежать и къ адвокатскому сословію, изъ котораго они обыкновенно избирались, причемъ первый Г. а. считался даже batonnier мѣстной корпораціи адвокатовъ. Въ публичныхъ шествіяхъ, однако, Г. а. помѣщались вмѣстѣ съ генералъ-прокурорами, что должно было означать ихъ совѣщательныя отношенія между собою. По обычаю того времени, должности Г. а. могли быть покупаемы, за исключеніемъ званій перваго и второго Г. а., которые назначались и увольнялись самимъ королемъ. Главною обязанностью Г. а. было „охраненіе слабыхъ и угнетенныхъ“; при производствѣ гражданскихъ дѣлъ, разсматривавшихся публично и гласно, Г. а. адвокаты являлись блюстителями законовъ; на нихъ лежало выясненіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла, разборъ представленныхъ сторонами доказательствъ, а также и представленіе собственнаго мнѣнія, какъ должно раздѣлить данное дѣло; въ области уголовнаго процесса на Г. а. возлагалось привлеченіе виновныхъ къ суду. На происходившихъ два раза въ годъ засѣданіяхъ (audience de rentrée) Г. а. произносили рѣчи по поводу какого-либо общественнаго или юридическаго вопроса; въ собраніяхъ парламентовъ, извѣстныхъ подъ именемъ mercuriales, Г. а. произносили рѣчь или читали отчетъ о замѣченныхъ въ теченіе года недостаткахъ въ отправленіи правосудія. Законами 1790—1791 чины прокуратуры получили названіе королевскихъ комиссаровъ, причемъ стали назначаться королемъ пожизненно. Современная организація французской прокуратуры покоится на code d'instruction criminelle 1808 и на loi sur l'organisation judiciarie 1810. Г. а. состоятъ: при кассаціонномъ судѣ въ Парижѣ—въ числѣ шести человѣкъ, по двое при каждой изъ трехъ палатъ, и при 27 апелляціонныхъ судахъ — по числу отдѣленій судовъ; при этомъ званіе Г. а. носятъ лица, назначаемыя на эту должность президентомъ республики; они состоятъ подъ руководствомъ (direction) своихъ генералъ-прокуроровъ. Въ отдѣленіяхъ апелляціоннаго суда Г. а. принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ и, по сравненію съ субститутами генералъ-прокуроры, пользуются большею самостоятельностью при этомъ, хотя дѣятельность тѣхъ и другихъ подчиняется указаніямъ генералъ-прокурора. При содѣйствіи Г. а. совершаются дѣйствія по преслѣдованію виновныхъ. Въ мѣстахъ пребыванія апелляціоннаго суда на одного изъ Г. а. возлагается поддержаніе обвиненія въ ассизномъ судѣ.

См.: Муравьевъ, „Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности“, т. I (Москва, 1889); Delpon, „Essai sur l'histoire du ministère public“ (1830); De-Molenes, „Traité pratique des fonctions du procureur du roi“ (1848); Le-Sellyer, „Traité des actions publiques et privées“ (1874); Mangin, „Traité de l'action publique et de l'action civile“ (1876); Debacq, „De l'action du ministère public en matière civile“ (1867).

Генеральный штабъ, см. *Штабъ* (т. XXII).

Генкель, Германъ Германовичъ, писатель. Род. 1865. Окончивъ курсъ спб. университета на восточномъ факультетѣ по отдѣлу семитическихъ языковъ, посвятилъ себя изученію еврейской литературы и написалъ монографію о Саадіи Гаонѣ (1895) и цѣлый рядъ статей, печатавшихся въ журналахъ „Восходъ“ и „Будущность“. Въ „Вѣстникѣ и Библіотекѣ Самообразованія“ помѣстилъ нѣсколько статей по исторіи древней культуры. Кромѣ того, Г. перевелъ нѣсколько капитальныхъ сочиненій: „Іудейскія древности“, Іосифа Флавія; „Введеніе въ общее языко-знаніе“, Потта; „Исторія умственныхъ и общественныхъ теченій“, Циглера; „Исторія Ассиріи и Вавилоніи“, Бецольда и др. Изъ оригинальныхъ сочиненій отдѣльно изданo: „Ueber die Möglichkeit eines semitischen Ursprungs der Dithyrambus“.

Генна, порошокъ листьевъ растенія Lawsonia inermis, растущаго въ Аравіи и Алжирѣ, содержитъ дубильныя вещества и примѣняется для дубленія, а также для окраски шелка въ черный цвѣтъ.

Генеген (Henneguy), Фелпксъ, выдающійся французскій эмбріологъ и гистологъ, род. 1850; окончилъ медицинскій факультетъ 1875—1889, получилъ степень д-ра естественныхъ наукъ. 1900 Г. назначенъ профессоромъ сравнительной эмбріологіи въ Collége de France. Онъ состоитъ редакторомъ газеты „Archives d'Anatomie microscopique“. Г. обогатилъ науку многими открытіями, довелъ до тонкости технику микроскопическихъ изслѣдованій, что разработано имъ подробно въ учебникѣ, изданномъ вмѣстѣ съ Боллсъ-Ли. Многочисленныя научныя работы Г. помѣщалъ въ различныхъ спеціальныхъ журналахъ.

Генрихъ, Вольдемаръ Альбрехтъ Эрнстъ, герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій. Род. въ 1876; младшій сынъ покойнаго Фридриха-Франца II отъ третьяго брака съ принцессой Шварцбургъ-Рудольштадтской. Получилъ прекрасное образованіе, совершилъ продолжительныя путешествія по Азіи и Америкѣ и затѣмъ поступилъ въ прусскую армію. Съ 1901 послѣ женитьбы на королевѣ Вильгельминѣ нидерландской состоитъ генераломъ нидерландской арміи, адмираломъ нидерландскаго флота, принцемъ нидерландскимъ и членомъ государственнаго совѣта.

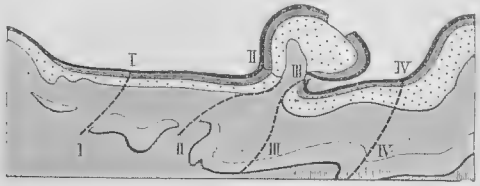
Генрихъ, принцъ Гессенскій и прирейнскій, род. въ 1838, ум. въ 1900; второй сынъ принца Карла Гессенскаго и прусской принцессы Елизаветы. Въ 1854 назначенъ пѣхотнымъ поручикомъ. Въ 1856—57 занимался изученіемъ государственныхъ наукъ и исторіи. Во время войны съ Даніей въ 1864 находился при главномъ штабѣ; отличился во франко-прусской войнѣ 1870—71. Въ 1873 произведенъ въ генералы. Въ 1887 вышелъ въ запасъ въ чинѣ генералъ-лейтенанта. Дважды женатъ былъ морганатическимъ бракомъ.

Гентеръ (Hunter), Сэръ Вильямъ Вильсонъ, англ. госуд. дѣятель и писатель, ум. 1900. Изъ послѣднихъ сочиненій его слѣдуетъ назвать: „History of British India“, т. I; „The overthrow of English in Spice Archipelago“ (Лонд., 1899), „Life of Brian Houghton Hodgson, British resident of the court of Nepal“ (1896). Онъ издавалъ также біографическій сборникъ: „The Zulers of India Series“.

Геологическіе эксперименты. Геологія — наука, строящая свои выводы почти исключительно на наблюденіяхъ. Провѣрка наблюденій опытнымъ путемъ здѣсь чрезвычайно затруднительна вслѣдствіе сложности явленій, причинъ ихъ вызывающихъ и еще большаго осложненія ихъ тѣми условіями, намъ часто неизвѣстными, среди которыхъ явленіе совершалось въ преж. геол. времена. Лабораторный опытъ никогда не въ состояніи въ достаточной мѣрѣ использовать могущественный факторъ каждаго геол. процесса, его большую продолжительность во времени и крайне медленный ходъ этого процесса. Этотъ факторъ лаборатоpія въ состояніи только замѣстить приложеніемъ большей силы, болѣе высокой температуры и т. д., что далеко не одно и то же. Тѣмъ не менѣе, многочисленныя болѣе или менѣе остроумныя попытки этого рода, сдѣланныя за послѣднее время, даютъ болѣе или менѣе наглядное представленіе о томъ, какъ могли бы совершаться въ природѣ многіе геологическіе процессы, обусловившіе сложный рельефъ земной поверхности и еще болѣе сложное устройство земной коры.

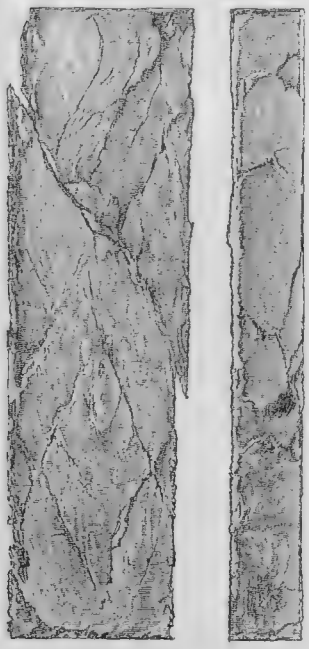
Особенно много было попытокъ воспроизвести ту сложную складчатость, съ ея сбросами, сдвигами и другими явленіями дислокаціи, которая характеризуетъ строеніе тектоническихъ горъ (т. VII, стр. 332). Еще въ XVIII вѣкѣ Голль съ значительнымъ успѣхомъ воспроизводилъ эту складчатость, подвергая боковому давленію плотно наложенныя другъ на друга глиняныя пластинки. Добрэ повторилъ и разнообразилъ эти опыты. Онъ построилъ приборъ, въ которомъ подвергалъ какъ горизонтальному, такъ и вертикальному сжатію послѣдовательно наложенныя другъ на друга пластины изъ бронзы, цинка, желѣза, свинца, глины и воска, въ которомъ были вплавлены гипсъ, смолы и друг. вещества. При однородности пластинокъ и равномѣрномъ вертикальномъ давленіи боковое давленіе въ горизонтальномъ направленіи обусловливаетъ искривленіе пластинъ въ видѣ простыхъ пологихъ складокъ, число и интенсивность которыхъ возрастаетъ съ увеличеніемъ давленія. Складки становятся не симметричны, если вертикальное давленіе дѣйствуетъ не равномѣрно на всю поверхность; если же пластины неоднородныя и не равной толщины, образуются явленія двойныхъ и опрокинутыхъ складокъ. Еще болѣе сложные и болѣе близкіе къ природѣ результаты получилъ Форхгеймеръ въ подобныхъ же опытахъ съ послѣдова-

тельными наслоеніями глины, влажнаго песка и гипса; складчатость, какъ и въ природѣ, оказалась въ зависимости отъ матеріала, на который производилось боковое давленіе. Но особенно разнообразны и поучительны были опыты Рейера, которому удалось возсоздать почти всѣ особенности строенія, какъ складчатыхъ, такъ и сбросовыхъ горъ съ ихъ изломомъ, плоскостями скольженія, сбросами, сдвигами и т. д. (фиг. 1).



Фиг. 1. Образованіе излома, плоскостей скольженія, сбросовъ и т. д. (По Рейеру.)

Скручиваніемъ достаточнотолстыхъ пластинокъ стекла Добрэ получилъ цѣлую систему перекрещивающихся трещинъ, сопровождающихъ въ природѣ явленія сбросовъ въ толщахъ прилегающихъ горныхъ породъ. На скручиваніе каменистыхъ массъ при сбросовыхъ явленіяхъ указываютъ совершенно явственно сложная складчатость, сопровождающая мѣста разрыва. Прекрасно выраженная сѣтчатая трещиноватость вызывается даже простымъ сжатіемъ. Если на растянутую каучуковую пластинку наложить слой мокраго гипса и, давъ ему нѣсколько затвердѣть, медленно ослаблять натяженіе каучука, въ толщѣ гипса получается, какъ показываетъ фиг. 2, система пересѣкающихся трещинъ; замѣчательно, что при опредѣленномъ сокращеніи каучука получается система трещинъ по одному направленію, при увеличеніи этого сокращенія направленіе трещинъ мѣняется, такъчто сѣтчатость является слѣдствіемъ различнаго сжатія или различныхъ моментовъ сжатія, подобно тому, какъ это наблюдается и въ горныхъ массивахъ. Поверхность гипса становится выпуклою, на ней являются линіи сбросовъ, напоминающія направленіе горныхъ хребтовъ. Произведя на брусокъ, выточенный изъ той или другой горной породы, опредѣленное давленіе, экспериментаторъ легко воспроизводитъ особенности этой породы въ ея природныхъ массивахъ; такимъ образомъ, известняки распадаются при этомъ системою трещинъ на столь характерныя для нихъ призматическія и пластинчатыя отдѣльности, глинистыя породы становятся сланцеватыми, причемъ плоскости сланцеватости перпендикулярны къ направленію давленія.



Поверхность.

Фиг. 2. Образованіе пересѣкающихся трещинъ въ гипсѣ.

Окатываніе угловатыхъ обломковъ породъ въ валуны и гальку дѣйствіемъ проточной воды рѣкъ и ручьевъ, равно какъ морскимъ прибоемъ, легко воспроизводится во вращающихся чугунныхъ барабанахъ, наполненныхъ водою и кусками камня; при вращеніи такихъ барабановъ со скоростью 0,8—1,0 м. въ секунду (т. е. съ обычною скоростью быстротекущихъ рѣкъ) при числѣ оборотовъ равномъ длинѣ пути въ 25 килом. большая часть остроугольныхъ кусковъ камня принимаетъ окатанныя формы обычной рѣчной гальки, причемъ обломки гранита, напр., теряютъ 0,1 своего первоначальнаго вѣса; но окатанная галька очень медленно стирается при дальнѣйшемъ ходѣ опыта. Результатомъ опыта съ гранитомъ является илъ столь тонкій, что онъ въ теченіе нѣсколькихъ дней не осаждается изъ воды, но вмѣстѣ съ иломъ отдѣляются и угловатыя мелкія зерна породы. Ледниковые шрамы на отполированной каменной пластинкѣ воспроизводятся

Фиг. 3. Образованіе земляныхъ пирамидъ.

скольженіемъ по ней деревяннаго бруска съ вбитыми въ него мелкими острыми обломками горныхъ породъ. Оригинальныя формы такъ называемыхъ земляныхъ пирамидъ, свойственныхъ нѣкоторымъ эрозіоннымъ горамъ, воспроизводятся въ опытѣ, изображенномъ на фиг. 3, представляющей наклонно поставленный ящикъ, часть котораго наполнена смѣсью песка, глины и плоскихъ камешковъ, на которую сверху падаетъ дождь.

Интересные опыты сдѣланы были Ст. Мёнье, надъ скоростью осажденія взвѣшенныхъ въ водѣ твердыхъ частицъ. Снарядъ представлялъ чугунную, наполненную водою, трубку, длиною 10 м., оканчивающуюся внизу стекломъ. Сверху всыпаютъ испытуемое вещество и наблюдаютъ время, когда оно покажется внизу на стеклѣ. Опыты показали, что тонкій порошокъ глины (уд. в. 1,70) появляется на стеклѣ только черезъ 22 часа, порошокъ угля (уд. в. 1,30) черезъ 10 ч.; гранитный песокъ въ зернахъ 6 мм. черезъ 25 сек., колчеданъ въ зернахъ 4-5 мм. въ 19 секундъ.

Различныя явленія, связанныя съ вопросами вулканизма, изверженія лавы, участіе воды и водяныхъ паровъ въ этихъ явленіяхъ также были подвергнуты болѣе или менѣе удачной экспериментальной провѣркѣ Добрэ и Рейеромъ. См.: Daubrée, „Géologie expérimentale“ (1880); Reyer, „Geologische und geographische Experimente“, (1892—94); St. Meunier, „Géologie expérimentale“ (1899).

Георама, родъ панорамы, помѣщаемой внутри прозрачнаго шара, на поверхности котораго нарисованы пейзажи изъ различныхъ мѣстностей земного шара (изобрѣтена 1893); также рельефъ, изображающій часть поверхности земного шара. Извѣстнѣйшая Г. — Wyld'a въ Лондонѣ (м. 10 англ. мил. въ дюймѣ); зрители помѣщаются внутри шара на галлереяхъ.

Георгіевская, Надежда Григорьевна, политическая дѣятельница. Род. 1858 въ семьѣ священника. Принадлежала къ кружку московскихъ пропагандистокъ. Привлеченная къ „процессу 50-ти“, была приговорена къ двухмѣсячному тюремному заключенію.

Георгіевскій, 1) Василій Григор., политическій дѣятель. Род. 1852 въ семьѣ священника. Былъ студентомъ спб. технологическаго института, затѣмъ медико-хирургической академіи, откуда вышелъ по недостатку средствъ. Арестованный нелегальнымъ, былъ привлеченъ къ „процессу 50-ти“ по обвиненію въ принадлежности къ тайному сообществу пропагандистовъ. Приговоренъ въ 1877 къ ссылкѣ на житье въ Енисейскую губ.

2) Г., Сергѣй Михайл., синологъ, ум. 1893.

* **Георгіевъ,** 1) Михалаки, болгарск. ученый, новеллистъ и публицистъ. Род. 1854, образованіе получилъ въ индустріальной академіи въ Таборѣ; былъ учителемъ, начальникомъ земледѣльческо-торговаго отдѣленія въ министерствѣ финансовъ, начальн. отдѣленія въ минист. просвѣщенія, директоромъ I-й болг. промышленной выставки (1892) и др. Написалъ первую болг. ботанику (1881), для чего объѣхалъ всю Болгарію и изучилъ народныя названія цвѣтовъ; „Слънцето и подчиненитѣ нему тѣла“ (Софія, 1883), „Билкитъ въ народната медицина“ (1883), „Студии върху земледѣлческитѣ и индустриалнитѣ успѣхи“ (1885); „Свѣдѣнія по икономическото състоянія ка Българія“ (1888), и мн. др. Кромѣ ученыхъ трудовъ, Г. написалъ рядъ повѣстей и разсказовъ изъ народной жизни; Г. народный писатель; фабула его разсказовъ безхитростная. Онъ описываетъ жизнь и психологію простолюдина, гдѣ, на ряду съ детальнымъ описаніемъ быта и природы, находимъ характеристику тѣхъ элементовъ, которые входятъ въ міросозерцаніе болг. крестьянъ („Бае Митарь“), обыкновенно живущихъ и думающихъ по старому, не мирящихся съ новыми условіями жизни. Г. пишетъ на зап. болг. („шопскомъ“) діалектѣ, которымъ владѣетъ отлично. См.: Д-ръ Кръстевъ, „М. Георгиевъ и Веселинъ“ („Етюди и Критики“, Софія, 1894).

2) Г., Ѳома, борецъ за свободу Македоніи. Род. 1871, получилъ военное образованіе въ Софіи, гдѣ былъ на военной службѣ до 1895; когда Б. Сарафовъ организовалъ македонско-одринской комитетъ въ Софіи, Г. вышелъ въ отставку и былъ выбранъ вице-предсѣдателемъ комитета. Въ немъ онъ оставался до 1903 и сильно отстаивалъ революц. девизъ: „Македонія для македонцевъ“ Поэтому вмѣстѣ съ своими сторонниками, во главѣ которыхъ стоялъ Сарафовъ, Г. возбуждалъ къ себѣ сильную непріязнь другого комитета. Онъ объѣхалъ всю Македонію, велъ пропаганду между населеніемъ, организовалъ цѣдую сѣть мѣстныхъ комитетовъ и, какъ опытный офицеръ, обучалъ молодыхъ людей военному искусству, участвовалъ во всѣхъ возстаніяхъ въ чинѣ „воеводы“. Въ 1903, когда генералъ Цончевъ былъ выбранъ предсѣдателемъ, Г. подалъ въ отставку и записался членомъ внутренней организаціи. Центръ его дѣятельности былъ въ Кукушскомъ, Прилѣпскомъ и Розложскомъ вилайетахъ. Въ послѣднее время Г. агитировалъ въ Одрискомъ вилайетѣ, гдѣ національн. сознаніе было очень слабо, и тамъ 1903 былъ убитъ въ одномъ сраженіи.

Георгъ Іенатчъ или Іеначъ, см. *Іеначъ Георгъ* (т. X).

* **Георгъ,** принцъ Саксонскій, генер.-фельдмаршалъ. Его жизнеописаніе составлено Шимпфомъ (1899). Его младшій сынъ принцъ Альбертъ род. въ 1875, ум. въ 1900. Третій сынъ, принцъ Максъ, Dr. jur. et theol., въ 1896 принялъ католическій священническій санъ и состоитъ священникомъ въ Нюрнбергѣ.

Георгъ Фридрихъ, герцогъ Кори-

валійскій и Іоркскій, второй сынъ англійскаго короля Эдуарда VII. Род. въ 1865. Получилъ образованіе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и служилъ во флотѣ. Послѣ смерти старшаго брата въ 1892 назначенъ наслѣдникомъ престола. Въ 1893 женился на принцессѣ Викторіи Маріи Тэкъ. Отъ этого брака родились три сына. Въ 1901 съ женою предпринялъ морское путешествіе, чтобы открыть первый парламентъ австралійской федераціи, послѣ чего получилъ титулъ принца Уэльскаго.

Геотаксическія движенія, безсознательныя движенія низшихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, въ направленіяхъ силы земного притяженія и противоположномъ ему. Подобныя же движенія, обусловленныя направленіемъ солнечнаго или искусственнаго сильнаго источника свѣта, называются геліотаксическими.

Геотропизмъ. Этимъ терминомъ до сихъ поръ означалось свойство растительнаго корня направлять свой ростъ по направленію силы тяжести, а растительнаго стебля въ направленіи прямо противоположномъ, хотя бы при этомъ страдали основныя функціи отправленія данныхъ органовъ (корни, напр., подчиняясь Г., выходятъ изъ питающей среды въ воздухъ). Терминъ Г. за послѣднее время примѣненъ къ означенію ряда явленій, подмѣченныхъ въ инстинктивной жизни многихъ животныхъ. Сюда относится, напр., обязательно вертикальное положеніе съ головою обращенною къ верху, которое принимаютъ бабочки по выходѣ ихъ изъ куколки, прикрѣпляясь къ какому-либо предмету до того момента, пока обсохшія крылья не дадутъ возможности летать. Гусеницы насѣкомыхъ, по выходѣ изъ яицъ, положенныхъ у основанія древесныхъ стволовъ, вертикальныхъ стѣнъ и пр., обязательно устремляются вверхъ по вертикальной плоскости, хотя бы потребный питательный матеріалъ находился въ изобиліи внизу. У одного двукрылаго насѣкомаго подмѣчено, наоборотъ, при подобныхъ условіяхъ стремленіе спускаться по вертикальной плоскости внизъ головою. Во всѣхъ этихъ случаяхъ направленія движенія остаются строго параллельны и выполняются всею массою образовавшихся насѣкомыхъ.

Гепэнъ (Guépin), Анжъ, франц. писатель-соціалистъ, род. 1805, ум. 1873; его сочиненія: „Philosophie du socialiste“ (1850), „Le socialisme expliqué aux enfants du peuple“ (1851), „Philosophie du XIX siècle“ (1854) и др.

Геракли́товъ, Ѳедоръ Ермолаевичъ, политическій дѣятель. Род. въ Саратовѣ, въ семьѣ священника. Будучи студентомъ Петровской академіи, Г. принадлежалъ къ московскому кружку осужденныхъ по „процессу 50-ти“. Случайно избѣжавъ ареста, онъ переселился изъ Москвы въ Саратовъ и здѣсь, ведя жизнь простого рабочаго, съ 1875 занялся пропагандой въ рабочихъ кругахъ. Обладая способностями выдающагося пропагандиста, Г. вскорѣ пріобрѣлъ столько послѣдователей, что однихъ его силъ было уже недостаточно, и Г. обратился къ помощи двухъ существовавшихъ тогда въ Саратовѣ гимназическихъ кружковъ, выдвинувшихъ впослѣдствіи нѣсколько крупныхъ революціонныхъ дѣятелей. Въ 1876 Г. удалось объединить человѣкъ десять, выбранныхъ изъ членовъ этихъ кружковъ, и образовать особый кружокъ пропагандистовъ, ставившій себѣ цѣлью организацію поволжскихъ рабочихъ для будущаго возстанія. Къ концу 1876 Г. и его товарищи успѣли сплотить вокругъ себя до 40 рабочихъ различныхъ производствъ, которые еженедѣльно собирались на особо нанятую квартиру. На этихъ собраніяхъ вырабатывался уставъ кассы, предназначенной на покрытіе расходовъ по агитаціи, обсуждался планъ дѣйствій, читались и раздавались новыя революціонныя изданія. Весною предполагалось командировать агитаторовъ въ другіе города Поволжья и Урала. Но послѣдовавшій въ январѣ 1877 разгромъ кружка помѣшалъ осуществленію этого плана. Г. успѣлъ скрыться за границу. Пробывъ нѣкоторое время въ Швейцаріи, онъ весной 1877 вернулся въ Россію, но въ Москвѣ былъ арестованъ и заключенъ въ Пречистенскую часть, откуда ему вскорѣ удалось бѣжать. Тяжко больной чахоткой, Г., воспользовавшись гостепріимствомъ одного либеральнаго помѣщика въ Крыму, поселился въ его имѣніи, гдѣ въ 1878 скончался. См. въ заграничномъ журналѣ Вл. Бурцева „Былое“, вып. II, перепечатанномъ въ Россіи, статью Н. Волкова: „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“.

* **Герардъ,** Влад. Ник., юристъ, ум. 1903.

Герасимовъ, 1) Василій, одинъ изъ первыхъ рабочихъ-соціалистовъ въ Россіи. Род. въ 1852. Черезъ двѣ недѣли послѣ рожденія былъ отданъ матерью въ спб. воспитательный домъ, а оттуда въ качествѣ питомца воспитательнаго дома былъ переданъ на руки сначала крестьянину, а потомъ пастору въ Финляндіи. На 11-мъ году администраціей воспитательнаго дома Г. былъ законтрактованъ на Кренгольмскую мануфактуру въ Нарвѣ на 10 лѣтъ. Это были годы изнурительнаго труда среди голода, холода, грязи, въ которыхъ держали всѣхъ несчастныхъ питомцевъ, подвергавшихся самой безчеловѣчной эксплуатаціи, жестокимъ побоямъ и истязаніямъ со стороны хозяевъ и управляющихъ фабрикъ, безконтрольно распоряжавшихся покинутыми дѣтьми. Г. пережилъ всѣ ужасы этого положенія, которые и заронили въ него сѣмена недовольства существующимъ строемъ. Кромѣ того, онъ былъ свидѣтелемъ и участникомъ серьезнаго протеста противъ этого строя въ 1872,

когда на Кренгольмской мануфактурѣ разразилась крупная стачка, сопровождавшаяся рѣзкимъ столкновеніемъ рабочихъ съ администраціей и закончившаяся для нѣкоторыхъ изъ его товарищей ссылкою въ каторжныя работы. Вотъ почему, освободившись отъ подневольной фабричной жизни, онъ по пріѣздѣ въ 1873 въ Спб. скоро сблизился съ соціалистами. Познакомившись съ Дьяковымъ, Г. по совѣту послѣдняго бросилъ работу и всецѣло посвятилъ себя пропагандѣ среди рабочихъ, съ которыми успѣлъ завязать широкія сношенія во время своихъ скитаній по спб. фабрикамъ. Кромѣ того, онъ велъ также дѣятельную пропаганду среди солдатъ Московскаго полка. Арестованный по доносу, Г. въ 1875 былъ судомъ сената приговоренъ по дѣлу Дьякова и Сѣрякова къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ, которыя онъ отбывалъ вначалѣ въ центральныхъ тюрьмахъ Харьковской губ. Въ 1882 былъ перевезенъ на Кару, а въ слѣдующемъ году отправленъ на поселеніе въ Якутскую область. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государств. преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. I (Штуттг., 1903); В. Герасимовъ, „Питомецъ воспитательнаго дома“ („Былое“, 1906, № 6).

2) Г., Маркъ Нестеровичъ, депутатъ первой Государств. Думы отъ Казанской губ. Род. 1873 въ крестьянской семьѣ. Обучался дома; занимается сельскимъ хозяйствомъ, служилъ сельскимъ писаремъ. За бесѣды съ односельчанами на общественныя темы навлекъ на себя сильное подозрѣніе со стороны полиціи. Принадлежалъ къ парламентской „трудовой группѣ“. Послѣ роспуска Госуд. Думы Г. по возвращеніи изъ Спб. въ г. Чистополь подвергался преслѣдованіямъ со стороны полиціи, грозившей ему заключеніемъ въ тюрьму, если онъ станетъ разсказывать крестьянамъ о происходившемъ въ Думѣ.

Гервасій, Иванъ Антоновичъ, осужденный по дѣлу о политической демонстраціи на Казанской площади 1876. Род. 1858. Рано лишившись родителей, онъ поступилъ въ керченскую гимназію, а затѣмъ въ медико-хирургическую академію. Преданный суду особаго присутствія сената 1877, онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. за участіе въ толпѣ, въ которой произносилась „рѣчь, направленная къ порицанію установленнаго законами государственнаго порядка“ и поднятъ былъ красный флагъ съ революціоннымъ воззваніемъ: „Земля и Воля“. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. I.

* **Гергардтъ** (Gerhardt), Карлъ, врачъ, ум. 1902.

Гердеритъ, минер., представляющій фосфорно-кислую соль кальція и бериллія, кристалл. въ формахъ ромбической системы; безцвѣтенъ или желтаго цвѣта; тв. 5; уд. в. 3; встрѣчается, между прочимъ, вмѣстѣ съ топазомъ, берилломъ и турмалиномъ близъ Мурзинки на Уралѣ.

Герингъ, 1) Адольфъ, инженеръ, род. 1841 въ Ганноверѣ, учился тамъ же, 1864 поступилъ на службу на ганноверскую желѣзную дорогу, строилъ желѣзныя дороги въ нижней Силезіи, на Гарцѣ и въ Дейцѣ, въ 1877 г. началъ чтеніе лекцій о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и туннелей въ строительной академіи въ Берлинѣ. Въ 1898 былъ выбранъ ректоромъ въ шарлотенбургскій политехническій институтъ. Онъ написалъ: „Eisenbahnbau“ (1897), „Massenermittelung, Massenverteilung und Transportkosten bei Erdarbeiten“ (1898), „Die Bauausführung der zweiten Weichselbrücke bei Dirsch“ (1890).

2) Г., Карлъ, 1841—1879, проф. философіи въ Лейпцигѣ; въ своей „System der kritischen Philosophie“ (неокончен. 1874—75) исходилъ изъ чувственнаго воспріятія или изъ непосредственнаго сознанія, какъ самаго вѣрнаго источника познанія, и отвергалъ всякое познаніе, идущее за предѣлы опыта.

Геритъ, Гессель (Hessel Gerritsz), голландскій географъ конца XVI и первой половины XVII вѣка, извѣстенъ своими картографическими работами по нидерландскимъ владѣніямъ въ Остъ-Индіи; для насъ имѣютъ интересъ изданныя имъ географическія сочиненія о Сибири, о Шпицбергенѣ, но главнымъ образомъ приписываемое ему, но подписанное „Hessel Gerard“, изданіе въ 1613 замѣчательной карты Россійскаго государства съ планомъ Москвы. Карта издана, какъ значится на ней, по автографу царевича Федора Борисовича Годунова. Въ основу ея фактическому матеріалу положена несомнѣнно утраченная теперь оффиціальная карта „Большого Чертежа“, но на картѣ впервые дана для того времени возможно точная географическая сѣть, исполненная на основаніи измѣренія англійскихъ и голландскихъ путешественниковъ, тогда какъ всѣ до того времени бывшія изображенія Россіи въ сочиненіяхъ путешественниковъ представляли только схематическіе чертежи по разспроснымъ свѣдѣніямъ, но не географическія карты. См.: „Изв. Геогр. Общ.“ 1889; Пыпинъ, „Исторія русской этнографіи“ IV; Tihle, A. „Mémoire bibliographiques sur les journaux des navigateurs néerlandais“ (Амстердамъ, 1867).

Геркенъ, Николай Александровичъ, хирургъ, род. 1863, окончилъ казанскій университетъ 1888, получилъ тамъ же степень д-ра медицины 1892. Послѣ этого былъ нѣсколько лѣтъ прозекторомъ оперативной хирургіи въ томскомъ университетѣ, а 1897 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ оперативной хирургіи въ казанскомъ университетѣ. 1904 назначенъ профессоромъ хирургической патологіи и дисмургіи. Кромѣ диссертаціи „Къ вопросу о полифирирующихъ кистахъ челюстей и Гайморовой полости“ (Каз., 1892), Г. написалъ: „О силахъ, дѣйствующихъ при пере-

ломахъ костей“ („Изв. Томск. Унив.“ 1897); „Поврежденія и хирургическія болѣзни носа, его придаточныхъ полостей и носоглотки“ („Русск. Хирургія“) и мн. др.

Герлахъ, 1) (Gerlach von), Іосифъ, выдающійся гистологъ и анатомъ, род. 1820, ум. 1896, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Мюнхенѣ. 1850 получилъ назначеніе ординарнымъ профессоромъ анатоміи въ Эрлангенѣ, гдѣ пробылъ до 1891. Г. усовершенствовалъ технику микроскопической анатоміи, такъ какъ онъ примѣнилъ инъекцію капилляровъ желатиною, окраску тканей анилиномъ, фотографированіе при микроскопическихъ изслѣдованіяхъ. Г. написалъ: „Handbuch der allgemeinen und speciellen Gewebelhere“ (1848), „Die Photographie als Hilfsmittel microskopischer Forschung“ (Лейпцигъ, 1863), „Beiträge zur normalen Anatomie des menschlichen Auges“ (1880) и проч.

2) Г., Лео, анатомъ, сынъ предыдущаго, род. 1851. Съ 1882 профессоръ, а съ 1891 замѣнилъ своего отца въ Эрлангенѣ и, кромѣ того, состоитъ директоромъ анатомическаго института.

Герліерова болѣзнь, наблюдалась д-ромъ Haltenhoff'омъ David'омъ, но впервые описана Gerlier'омъ въ 1885—86, почему и названа его именемъ. Болѣзнь встрѣчается въ Женевскомъ кантонѣ и поблизости. Развивается лѣтомъ эпидемически и поражаетъ преимущественно сельскихъ рабочихъ, пастуховъ, имѣющихъ привычку спать въ помѣщеніи для скота. Г. б. наблюдается или сразу у цѣлаго ряда людей или же они заболѣваютъ одинъ за другимъ. Сначала появляются припадки, сопровождающіеся разстройствомъ зрѣнія, параличами шейныхъ и затылочныхъ мышцъ и конечностей. Появляются головокруженія, боли въ затылкѣ, ptosis (опущеніе верхняго вѣка). Больные жалуются на пониженіе остроты зрѣнія. Во время приступа они не могутъ открыть глазъ, поднять головы, нагнуться, не могутъ увѣренно взять и удержать предметъ, не могутъ стоять, ходить. Въ свободные отъ припадковъ промежутки больные чувствуютъ усталость, тяжесть въ головѣ, головную боль, имѣется свѣтобоязнь. При офтальмоскопическомъ изслѣдованіи никакихъ измѣненій въ глазу не наблюдается. Съ наступленіемъ болѣе холоднаго времени года всѣ явленія болѣзни исчезаютъ. Этіологія болѣзни не вполнѣ ясна. Gerlier видитъ причину заболѣванія въ міазмахъ, развивающихся въ сырыхъ и дурно вентилируемыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ находится скотъ. Это предположеніе раздѣляетъ также и Haltenhoff. Оба они указываютъ также и на то, что перемѣной мѣстожительства и покоемъ достигается быстрое излѣченіе; возвращеніе въ прежнія условія даетъ возвратъ болѣзни.

* **Германія.** Германская имперія, образуетъ съ 1871 союзное конституціонное государство, въ составъ котораго входятъ по особымъ договорамъ съ Пруссіей 22 союзныхъ государства (см. т. VI, стр. 514) съ королемъ прусскимъ какъ императоромъ германскимъ во главѣ (Bundespräsidium). Законодательная власть раздѣляется императоромъ съ союзнымъ совѣтомъ и рейхстагомъ. Этой власти подлежатъ: войско, флотъ, финансы, торговля и промышленность, банки, почта и телеграфъ, желѣзныя дороги, свобода передвиженій, монета, мѣры, вѣсъ, печать, общества и союзы, охрана рабочихъ, уголовное и гражданское право и судопроизводство. Имперскіе законы имѣютъ преимущество передъ законодательствомъ отдѣльныхъ союзныхъ государствъ, имѣющихъ силу только поскольку таковые не стоятъ въ противорѣчіи съ законами имперскими. Союзный совѣтъ подъ предсѣдательствомъ имперскаго канцлера состоитъ изъ представителей отдѣльныхъ союзныхъ государствъ, назначаемыхъ главами этихъ государствъ, имѣющихъ неравное число голосовъ (всего 58 голосовъ, изъ которыхъ Пруссія имѣетъ 17); союзный совѣтъ предварительно разсматриваетъ предложенія, вносимыя именемъ императора въ рейхстагъ, равно какъ постановленія этого послѣдняго, являясь по отношенію къ нему верхней палатой, участвуетъ въ приведеніи этихъ постановленій въ исполненіе или отвергаетъ ихъ простымъ большинствомъ; для отклоненія нѣкоторыхъ основныхъ союзныхъ законовъ достаточно 14 отрицательныхъ голосовъ союзнаго совѣта; особыя права отдѣльныхъ государствъ отмѣняются и измѣняются только съ согласія представителей этихъ государствъ въ союзномъ совѣтѣ. Союзный совѣтъ имѣетъ постоянныя комиссіи, слѣдящія за дѣятельностью отдѣльныхъ центральныхъ органовъ исполнительной власти. Рейхстагъ состоитъ изъ 397 депутатовъ, избираемыхъ на пять лѣтъ прямой всеобщей и тайной подачей голосовъ, въ которой участвуютъ всѣ нѣмецкіе подданные, достигшіе 25 лѣтъ, неопозоренные судомъ, нелишенные части гражданскихъ правъ, несостоявшіе подъ опекой, подъ конкурсомъ и неживущіе на средства благотворительности. Члены рейхстага не получаютъ содержанія, кромѣ оплаты проѣзда, неприкосновенны во все время сессіи для суда и администраціи. Засѣданія происходятъ подъ предсѣдательствомъ избираемыхъ президента и вицепрезидентовъ; постановленія передаются имперскому канцлеру. Имперская власть осуществляется въ лицѣ императора; ему принадлежитъ во внутреннихъ дѣлахъ высшій надзоръ и руководство исполнительной властью, во внѣшнихъ дѣлахъ онъ заключаетъ договоры, назначаетъ пословъ и принимаетъ аккредитованныхъ при немъ посланниковъ другихъ государствъ, объявляетъ войну и миръ; въ мирное время императоръ—глава всего германскаго флота и войска (за исключеніемъ Баварской арміи); въ военное время—

глава всего войска. Высшая исполнительная власть сосредоточивается въ рукахъ имперскаго канцлера, назначаемаго императоромъ и передъ нимъ отвѣтственнаго; онъ является представителемъ всѣхъ министерствъ и отдѣльныхъ частей управленія, кромѣ морского и военнаго. Ни одинъ законъ, подписанный императоромъ, не можетъ быть приведенъ въ исполненіе безъ скрѣпленія его имп. канцлеромъ или его замѣстителемъ. Онъ предсѣдательствуетъ въ союзномъ совѣтѣ и долженъ быть въ то же время прусскимъ министромъ.

Площадь Г. имп., кромѣ колоній, по послѣдней провѣркѣ содержитъ 540,743 кв. км.; населеніе по переписямъ 1900 и 1905 гг. распредѣлялось по отдѣльнымъ союзнымъ государствамъ слѣдующимъ образомъ:

	1900	1905 (предв. подсчетъ)
Ангальтъ	316,085	328,007
Бавaрія	6.176,057	6.512,824
Баденъ	1.867,944	2.009,320
Брауншвейгъ	464,333	485,655
Бременъ	224,882	263,426
Вальдекъ	57,918	59,135
Вюртембергъ	2.169,480	2.300,330
Гамбургъ	768,349	875,090
Гессенъ	1,119,893	1.210,104
Липпе	138,952	145,610
Любекъ	96,775	105,857
Мекленбургъ-Стрелицъ	102,602	103,251
Мекленбургъ-Шверинъ	607,770	624,881
Ольденбургъ	399,180	438,195
Пруссія	34.472,509	37.279,820
Рейсъ младш. линія	139,210	144,570
Рейсъ старш. линія	68,396	70,590
Саксенъ-Альтенбургъ	194,914	206,500
Саксенъ-Веймаръ	362,873	387,892
Саксенъ-Кобургъ и Гота	229,550	242,292
Саксенъ-Мейнингенъ	250,731	268,859
Саксонія	4.202,216	4.502,350
Шаумбургъ-Липпе	43,132	44,992
Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ	80,898	85,177
Шварцбургъ-Рудольштадтъ	93,059	96,830
Эльзасъ-Лотарингія	1.719,470	1.814,626
Германск. имп.	56.367,178	60.605,183

Громадное возростаніе населенія за послѣднее десятилѣтіе, слишкомъ на 8 милл., вызывается главнымъ образомъ понижеміемъ смертности и эмиграціи, что въ свою очередь указываетъ на увеличеніе благосостоянія и процвѣтанія націи. Возрастаетъ, какъ и повсюду въ Европѣ, населеніе городское на счетъ сельскаго и притомъ преимущественно растетъ населенность крупныхъ городовъ; въ 1895 г. городовъ, имѣющихъ болѣе 100 тыс. жит., было 28, въ 1905 таковыхъ городовъ было 41, въ томъ числѣ:

	1895	1900	1905
Берлинъ	1.677,304	1.888,848	2.033,900
Берлинъ съ предм.	—	2.821,000	3.020,993
Гамбургъ	625,552	705,738	800,582
Мюнхенъ	407,307	499,959	537,800
Дрезденъ	336,440	395,349	514,283
Лейпцигъ	399,963	456,124	502,605
Бреславль	373,169	426,192	470,018
Кёльнъ	321,564	372,529	425,944
Франкфуртъ на М.	229,279	288,989	336,985
Нюрнбергъ	162,386	261,081	295,000

Торговые обороты Г. и. продолжаютъ возростать, причемъ она заняла въ этомъ отношеніи второе мѣсто во всемъ мірѣ послѣ Великобританіи; въ 1905 ввозъ достигъ 7,046 милл. марокъ (въ томъ числѣ изъ Россіи 837 милл. мар.), вывозъ 5,693 милл. марокъ (въ Россію 352 мм.). Торговый флотъ 1905 состоялъ изъ 4,224 судовъ (въ томъ числѣ паровыхъ 1,657) въ 2.352,575 тоннъ вмѣстимости. Государ. доходы (1904) 2.215,232 марокъ, расходы 2.208,887 марокъ. Армія въ мирное время 606,987 ч., въ военное время до 3 милл. ч. Военный флотъ 118 крупныхъ судовъ и 120 миноносокъ.

Положеніе германскихъ колоній въ 1905 поясняется слѣдующими цифрами:

	Площадь	Населеніе
Въ Африкѣ:		
Того	87,200	1.500,000
Камерунъ	493,600	3.500,000
Нѣм. юго-зап. Африка	830,960	200,000
Нѣм. вост. Африка	941,100	6.703,000
	2.352,860	11.903,000
Въ Океаніи:		
Земля Имп. Вильгельма	181,650	110,000
Архип. Бисмарка	47,100	188,000
Каролинскіе о-ва и Палау	1,450	50,000
Маріанскіе о-ва	626	2,000
Маршалловы о-ва	405	15,000
Соломоновы о-ва	10,000	45,000
Самоа о-ва	2,588	33,000
	243,819	443,000
Въ Азіи:		
Кіау-чау	501	84,000
Всего	2.597,180	12.430,000

Среди всего населенія этихъ колоній въ 1904 насчитывалось только 10,965 европейцевъ, а изъ нихъ только 4,638 нѣмцевъ. Ввозъ въ Германію изъ колоній за тотъ же годъ выражался суммою 11.225,000 марокъ, вывозъ изъ колоній 35.046,000 марокъ.

Исторія. Рейхстагъ возобновилъ свою парламентскую сессію 11 апрѣля 1899. Важнѣйшимъ въ числѣ законопроектовъ, внесенныхъ на его обсужденіе, былъ законопроектъ о защитѣ промышленнаго труда. Исторія его такова. Во время весеннихъ маневровъ 1898 въ Вестфаліи на банкетѣ въ честь провинціи Вильгельмъ II произнесъ рѣчь, въ которой, заявилъ о своей готовности защищать интересы нѣмецкихъ рабочихъ, желающихъ работать, и о предстоящемъ законопроектѣ, который будетъ въ ближайшее время предложенъ вниманію народныхъ представителей и въ которомъ предусматривается наказаніе заключеніемъ въ смирительный домъ каждаго, насильственно препятствующаго работать и подстрекающаго къ стачкѣ. Эта рѣчь, обнародованная въ газетахъ, возбудила всеобщее вниманіе и доставила соціалъ-демократіи благодарный матеріалъ для агитаціи по поводу „каторжнаго законопроекта“, какъ мѣтко назвали они обѣщанный даръ императора. Но возвѣщенный законопроектъ былъ внесенъ въ рейхстагъ только черезъ 9 мѣсяцевъ. Въ

общемъ, онъ усиливалъ существующія наказанія за подстрекательство къ стачкѣ; параграфъ же 8-ой гласилъ: „Если рабочая стачка, вызванная внѣшнимъ давленіемъ, грозитъ опасностью спокойствію имперіи или какого-нибудь союзнаго государства, или если она, вообще, грозитъ опасностью человѣческой жизни или собственности, то виновные въ этомъ подвергаются заключенію въ смирительный домъ на 3, а зачинщики на 5 лѣтъ". Несмотря на увѣреніе канцлера, что означенный проектъ не ограничиваетъ права коалиціи рабочихъ, послѣдній, тѣмъ не менѣе, встрѣтилъ оппозицію даже со стороны умѣренныхъ партій, утверждавшихъ, что законопроектъ усилитъ лишь недовѣріе въ рабочихъ къ имперіи, такъ какъ работодатели, обладающіе болѣе могущественными коалиціями, нежели рабочіе, остаются внѣ всякаго дѣйствія со стороны указаннаго проекта, и что для защиты рабочихъ, желающихъ трудиться, отъ внѣшняго насилія достаточно строгаго примѣненія судами существующихъ законоположеній. Большинствомъ голосовъ противъ голосовъ консерваторовъ и нѣкоторыхъ національ-либераловъ законопроектъ, подъ видомъ передачи его въ комиссію, былъ отвергнутъ и на второе чтеніе въ рейхстагъ уже не поступалъ. Одобривъ договоръ о покупкѣ у Испаніи Каролинскихъ и Маріанскихъ острововъ, рейхстагъ разошелся на лѣтніе каникулы до 1/14 ноября, оставивъ не разсмотрѣнными цѣлый рядъ законопроектовъ. Политическіе интересы особенно въ сѣверной Германіи лѣтомъ 1899 сосредоточились на борьбѣ, происходившей въ прусскомъ ландтагѣ изъ-за вопроса о каналахъ. Затѣмъ въ октябрѣ въ Ганноверѣ состоялся соціалъ-демократическій партейтагъ. Въ то время какъ возвѣщенная заранѣе Бебелемъ гибель капиталистическаго общества къ концу столѣтія далеко не оправдалась, внутри партіи начали обнаруживаться новыя теченія, которыя отвергли, какъ безполезную, борьбу съ современнымъ государствомъ и только требовали (какъ Бернштейнъ) для рабочаго класса или, какъ Шиппель и Гейне, желали лучшаго огражденія нѣмецкаго труда и нѣмецкой почвы лучшимъ оружіемъ и лучшей военной организаціей. Между умѣренными и приверженцами старой тактики возникъ споръ, въ который Бебель внесъ особенно много раздраженія. Но, въ концѣ-концовъ, изъ партіи никто не былъ исключенъ и снова единство партіи было сохранено. Нѣсколько дней спустя, $^{8}/_{15}$ октября, императоръ Вильгельмъ по случаю крещенія новаго военнаго судна произнесъ въ Гамбургѣ рѣчь, въ которой, отмѣтивъ торжественность подобнаго рода актовъ, напомнилъ о настоятельной нуждѣ Германіи въ сильномъ нѣмецкомъ флотѣ. „Здѣсь, именно, въ этомъ центрѣ коммерческаго подъема чувствуется, какою рѣшимостью одушевленъ нѣмецкій наордъ, когда дѣло идетъ о защитѣ его предпріятій, но здѣсь же умѣютъ больше всего оцѣнить необходимость усиленія нашихъ боевыхъ морскихъ силъ для огражденія внѣшнихъ интересовъ. Къ сожалѣнію, это сознаніе лишь медленно проникаетъ въ нѣмецк. отечество, которое еще слишкомъ много силъ тратитъ на безплодную партійную борьбу. Съ глубокой скорбью долженъ я замѣтить, какъ медленно развивается среди нѣмцевъ интересъ къ великимъ міровымъ вопросамъ и ихъ политическая оцѣнка. Оглянемся вокругъ. Какъ сильно измѣнилась міровая картина въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ силу этого передъ нашей имперіей и народомъ возникаютъ обширныя задачи, требующія отъ меня и моего правительства необычайнаго и громаднаго напряженія, которое увѣнчается успѣхомъ лишь въ томъ случаѣ, если нѣмцы, отказавшись отъ партійныхъ распрей, окажутъ свою твердую и единодушную поддержку. Но для этого нашъ народъ долженъ быть готовъ на жертвы. Онъ не долженъ интересы партіи ставить выше интересовъ всей страны. Онъ долженъ отказаться отъ унаслѣдованнаго заблужденія дѣлать все объектомъ необузданной критики, и долженъ останавливаться у границы, намѣчаемой его ближайшими, самыми жизненными интересами. Ибо, именно, эти старые политическіе грѣхи мстятъ теперь за себя на нашихъ морскихъ интересахъ и нашемъ флотѣ. Если бы въ первые восемь лѣтъ моего правленія мнѣ, несмотря на настойчивыя просьбы и предупрежденія о необходимости усиленія не отвѣчали упорнымъ отказомъ, который сопровождали при этомъ издѣвательствомъ и насмѣшками, щедро посылаемыми по моему адресу, то какой толчекъ могли бы мы дать нашей цвѣтущей торговлѣ и нашимъ заморскимъ успѣхамъ". За этой рѣчью вскорѣ послѣдовали оффиціозныя сообщенія о предстоящемъ внесеніи новаго флотскаго законопроекта въ рейхстагъ, которыя, повидимому, находили себѣ подтвержденіе въ извѣстіи о посѣщеніи морскимъ министромъ адмираломъ Тирпицомъ Мюнхена и Штуттгардта. Рѣчь императора нашла также откликъ въ нѣмецкомъ народѣ, выразившійся въ основаніи флотскаго ферейна, основаннаго съ цѣлью популяризированія мысли о необходимости сильнаго флота.

Развившійся историческимъ путемъ, партикуляризмъ далъ себя знать: баварское правительство рѣшительно отклонило предложеніе имперскаго почтоваго вѣдомства отъ 1 янв. 1900 о введеніи общихъ почтовыхъ марокъ для всей имперіи; кромѣ того, въ ландтагахъ среднихъ государствъ, въ особенности въ Баваріи, Баденѣ и Вюртембергѣ, усилились попытки клерикаловъ и демократовъ сдѣлать правительства отвѣтственными за ихъ голосованія въ союзномъ совѣтѣ и снабжать ихъ для этого своими директивами.

Рейхстагъ снова открылъ свою сессію 14 ноября. Почтовый законъ, благодаря которому упразднялись частныя почтовыя вѣдомства, и новыя положенія о телефонахъ были приняты безъ значительныхъ измѣненій. Зато законъ о защитѣ желающихъ работать при второмъ чтеніи не былъ переданъ комиссіи, а послѣ короткаго совѣщанія, въ которомъ центръ и соціалъ-демократы приняли участіе лишь короткими заявленіями, былъ, противъ обѣихъ консервативныхъ фракцій и большинства національ-либераловъ, и совершенно похороненъ. Этимъ успѣхомъ соціалъ-демократы обязаны были неумѣлому способу составленія и внесенія проекта и, они тотчасъ же воспользовались своимъ успѣхомъ, чтобы сдѣлать положительныя предложенія относительно урегулированія рабочаго вопроса. Они потребовали отмѣны пар. 153 промышленнаго устава, а также возможно большаго расширенія свободы союзовъ на сельское хозяйство, прислугу, государственныхъ чиновниковъ, общинныхъ служащихъ, подмастерьевъ и т. д., права союзовъ и собраній вліять на условія труда, заработка и платы, права требовать отъ работодателей, чтобы они дѣлали вклады въ политическіе, промышленные или общеполезные союзы и, наконецъ, требовали цѣлаго ряда строгихъ положеній о наказаніяхъ для работодателей. Но рейхстагъ отклонилъ этотъ вызовъ всѣми голосами противъ голосовъ тѣхъ, которые внесли предложеніе. Промышленная новелла прошла при третьемъ чтеніи 5 дек., а 6 дек. при рѣшительномъ одобреніи канцлера во имя союзныхъ правительствъ возведено въ имперскій законъ предложеніе Бассермана относительно отмѣны запрещенія политическихъ союзовъ, которое должно было, согласно обѣщанію прусскаго государственнаго министра, быть отмѣнено до 1 янв. 1900.

Первое чтеніе государственнаго бюджета на 1900 началось 11 дек. Обыкновенная смѣта въ 1,979 милл. мар. превзошла смѣту предыдущаго года на 138 мил. мар., тогда какъ чрезвычайная смѣта ограничилась 32 мил. марокъ. Доходъ разсчитанъ былъ на 105 мил. мар. больше противъ предыдущаго года. Пренія о бюджетѣ открылъ объяснительной рѣчью секретарь казначейства, баронъ Тильманъ. Затѣмъ имперскій канцлеръ, кн. Гогенлоэ, сдѣлалъ слѣдующее значительное поясненіе: „При огромномъ значеніи, которое имѣетъ вопросъ о флотѣ, союзныя правительства считаютъ себя обязанными сообщить парламенту, что къ закону о флотѣ готовится новелла, которая имѣетъ цѣлью значительное усиленіе обычнаго состава флота, причемъ въ зависимости отъ рѣшенія союзнаго совѣта имѣется въ виду удвоеніе боевого флота и числа большихъ заграничныхъ судовъ при одновременномъ упраздненіи всей береговой эскадры. Срокъ для усиленія настоящаго состава не будетъ установленъ закономъ и число ежегодно вводимыхъ въ составъ флота судовъ будетъ предоставлено рѣшенію бюджетной комиссіи. Союзныя правительства исходятъ при этомъ изъ той точки зрѣнія, что назначенное для усиленія состава флота число судовъ будетъ покрыто путемъ займа“. Болѣе подробное объясненіе обоснованія необходимости усиленія флота приняли на себя статсъ-секретари министерства иностр. дѣлъ, морского вѣдомства и казначейства. Графъ Бюловъ, принесшій рейхстагу извѣстіе о счастливомъ заключеніи договора Самоа съ Англіей и Америкой, говорилъ съ большимъ умѣньемъ. Онъ подчеркнулъ миролюбіе нѣмцевъ и отвергнулъ всякія шовинистскія проявленія, которыя только разссорили бы Г. со всѣми державами; но замѣтилъ также, что съ другой стороны Г. никому не позволитъ наступить себѣ на ногу. Необходимость усиленія морскихъ силъ онъ объяснилъ измѣненіемъ въ относительныхъ силахъ главныхъ державъ со времени побѣды Америки надъ Испаніей, измѣненіемъ, которое и при наилучшихъ отношеніяхъ къ другимъ великимъ державамъ побуждаетъ Г. къ осторожности: „Быстрый приростъ населенія, — сказалъ онъ, — безпримѣрное развитіе нашей промышленности и нашей торговли и, наконецъ, необычайная жизненность нѣмецкаго народа привлекли насъ къ участію въ экономическомъ и политическомъ прогрессѣ міра. Если англичане стремятся къ расширенію своихъ владѣній (Greater Britain), если французы говорятъ о Nouvelle France, если русскіе открываютъ себѣ доступъ въ Азію, то и мы можемъ претендовать на болѣе обширную Г. — не въ смыслѣ завоеванія, а въ смыслѣ мирнаго расширенія нашей торговли и ея точекъ опоры“.

Адмиралъ Тирпитцъ заявилъ, что послѣ послѣднихъ событій законъ 1898 о флотѣ оказывается уже неудовлетворительнымъ, а Тильманъ далъ успокоительное завѣреніе, что расходы по усиленію флота могутъ быть покрыты, не прибѣгая къ новымъ налогамъ. Дальнѣйшіе дебаты о бюджетѣ вращались главнымъ образомъ вокругъ *флотскаго вопроса*. Евг. Рихтеръ отъ имени свободомыслящей народной партіи, а Бебель отъ имени соціалъ-демократовъ не только протестовали противъ усиленія флота, но и нападали на всю иностранную политику правительства, тогда какъ лидеръ центра, Либеръ, хотя и рѣзко раскритиковалъ рѣчь императора въ Гамбургѣ, но намекнулъ, однако, на готовность, хотя бы части центра, одобрить флотскій проектъ. Въ согласіи національ-либераловъ и консерваторовъ правительство могло быть увѣрено, несмотря на то, что графъ Лимбургъ-Штирумъ отъ имени послѣднихъ буквально объявилъ войну канцлеру за отмѣну запрещенія союзовъ.

Когда пренія 14 дек. закрылись, и рейхстагъ прекратилъ засѣданія до 9 янв. 1900, судьба флотскаго проекта казалась рѣшенной въ благопріятномъ смыслѣ.

Англичане своимъ образомъ дѣйствій способствовали тому, чтобы убѣжденіе въ необходимости усиленія флота проникло въ болѣе обширные круги населенія. Какъ только началась война съ бурами, они ограничили телеграфныя сообщенія съ южной Африкой на своихъ кабельныхъ линіяхъ и безъ церемоніи отослали прибывшія въ Капштадтъ нѣмецкія почтовыя сумки назадъ въ Европу. Обозленные сочувствіемъ, которое вызывали къ себѣ буры въ войнѣ съ Англіей и предполагая, что непріятелю, какъ до объявленія войны, такъ и послѣ, доставлялись черезъ португальскую гавань Лауренсо Маркесъ добровольцы, оружіе и военные запасы, англичане арестовали нѣсколько почтовыхъ пароходовъ линіи Гамбургъ — Нѣмецкая Восточная Африка, обвинивъ ихъ въ томъ, что они везли контрабанду для Трансваля. Такъ, наприм., почтовый пароходъ „Бундесратъ“ былъ приведенъ въ Дурбанъ и принужденъ выгрузиться, несмотря на то, что управленіе порта въ Портъ-Сандѣ, которое тотчасъ послѣ объявленія войны заставило выгрузить направленный въ Лоренсо Маркесъ грузъ оружія и боевыхъ запасовъ, опубликованіемъ списка нагруженныхъ товаровъ, доказало, что на суднѣ контрабанды не было. Германское правительство тотчасъ же заявило въ Лондонѣ протестъ противъ ареста судна, но добилось лишь того, что задержанные уже въ Аденѣ пароходъ „Генералъ“ и другое судно „Герцогъ“, везшій полевой лазаретъ для буровъ, были освобождены. Между тѣмъ, рейхстагъ возобновилъ 9 янв. 1900 свои засѣданія вторымъ чтеніемъ бюджета государственныхъ учрежденій и подробнымъ обсужденіемъ соціальныхъ вопросовъ. Но всеобщее негодованіе, вызванное поведеніемъ Англіи во всѣхъ партіяхъ парламента (кромѣ соціалъ-демократовъ), повело къ желанію, чтобы правительство выяснило это дѣло; заявлено было, что внесенъ будетъ по этому поводу 19 янв. запросъ. За два дня до этого срока Англія освободила „Бундесратъ“, послѣ того, какъ судно было погружено и никакой контрабанды на немъ не нашлось. Между тѣмъ, оно три недѣли простояло въ Дурбанѣ. Послѣ того, какъ депутатъ Меллеръ сдѣлалъ запросъ, статсъ-секретарь Бюловъ могъ сообщить, что англійское правительство сняло арестъ, выразило свое сожалѣніе о случившемся и свою полную готовность возмѣстить убытки, а также обѣщало по возможности предупредить дальнѣйшіе аресты почтовыхъ пароходовъ. Послѣ изложенія тѣхъ принциповъ морского права, установленіе которыхъ германское правительство считаетъ желательнымъ и которые слѣдовало бы, по его мнѣнію, утвердить на международной конференціи, Бюловъ замѣтилъ, что пробѣлы морского права въ критическіе моменты могутъ быть заполнены только при помощи силы и сказалъ въ заключеніе, что Германская имперія, которая въ продолженіе своего 30-тилѣтняго существованія никогда не выказывала агрессивныхъ поползновеній, ожидаетъ теперь отъ Англіи вполнѣ уважительнаго къ себѣ отношенія.

Недѣлю спустя, 26 января, единогласно принятый союзнымъ совѣтомъ, флотскій законопроектъ былъ внесенъ въ рейхстагъ. Законопроектъ установлялъ, чтобы германскій флотъ былъ сверхъ установленнаго 10 апрѣля 1898 состава усиленъ: 1) 1 флагманскимъ судномъ, 16 линейными судами, 7 большими и 13 малыми крейсерами; 2) 2 линейными судами, 1 большимъ и 2 малыми крейсерами въ видѣ резерва. Зато должны отпасть 2 дивизіи въ 4 береговыхъ броненосца каждая; доставленіе средствъ, которыя потребуются вслѣдствіе этого законопроекта, должно быть ежегодно утверждаемо при обсужденіи государственнаго бюджета. Въ мемуарахъ о законопроектѣ уже была высказана мысль, что для защиты нѣмецкихъ колоній и нѣмецкой торговли при настоящихъ условіяхъ существуетъ только одно средство: Г. должна имѣть настолько сильный боевой флотъ, чтобы война съ нею и для самой сильной морской державы представляла бы одинаковую опасность. Для этого объявлялись необходимыми двѣ двойныя эскадры линейныхъ судовъ съ надлежащимъ числомъ крейсеровъ, миноносокъ и т. д., увеличеніе числа заграничныхъ судовъ,—въ общемъ, 46 большихъ судовъ, и окончаніе усиленія флота къ 1920. Ординарный морской бюджетъ разсчитанъ для 1916 на 324 милл. м., высота необходимаго займа для покрытія экстраординарныхъ расходовъ на 1916 въ 769 милл. м. Второй мемуаръ давалъ общій обзоръ повышенія германскихъ морскихъ интересовъ и указывалъ на то, что нѣмецкая морская торговля, оцѣнивавшаяся въ 1894 въ 4,9 милліарда, въ 1899 достигла 7 милліардовъ, а число судовъ съ 1894—98 увеличилось на 28,000 судовъ, количество груза на 6,25 милл. тоннъ. Этимъ цифрамъ соотвѣтствуетъ и повышеніе заложенныхъ въ судостроеніи капиталовъ и цѣнности нѣмецкаго торговаго флота. Флотскій законопроектъ отнюдь не встрѣтилъ въ общественномъ мнѣніи того сомнительнаго изумленія, какое возбудила гамбургская рѣчь императора 18 октября 1899.

Первое чтеніе флотскаго законопроекта состоялось 8—10 фев. На этотъ разъ только консерваторы и національ-либералы поддержали законопроектъ, между тѣмъ, какъ свободомыслящая народная партія и соціалъ-демократы возстали противъ него; центръ, лидеръ котораго, Либеръ, долгое время не появлялся вслѣдствіе болѣзни, держался двусмысленно

подъ предлогомъ затруднительнаго вопроса о покрытіи издержекъ на усиленіе флота. Въ концѣ-концовъ, проектъ былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи бюджетной, гдѣ онъ пока и застрялъ. Только въ концѣ марта начались по этому поводу совѣщанія комиссіи, при которыхъ (державшіяся въ секретѣ) объясненія статсъ-секретаря Бюлова и Тирпитца произвели благопріятное для законопроекта впечатлѣніе. При обсужденіи бюджета центръ и въ колоніальныхъ вопросахъ былъ сдержаннѣе обыкновеннаго. Зато онъ принялъ живое участіе въ обсужденіи преслѣдовавшаго гигіеническія цѣли закона объ осмотрѣ мяса, въ который аграріи сумѣли ввести почти полное запрещеніе ввоза мяса изъ-за границы съ 1904 (въ годъ истеченія торговыхъ договоровъ). Противъ этого постановленія поднялась въ промышленныхъ и торговыхъ кругахъ сильная оппозиція, такъ какъ оно угрожало значительнымъ вздорожаніемъ мяса и, вообще, вредило внѣшней торговлѣ. Еще болѣе энергичную оппозицію вызвали параграфы (184a и 184b) о литературныхъ и художественныхъ кружкахъ, введенные партіей центра въ такъ называемомъ законѣ Гейнце (lex Heinze), ради подавленія безнравственности и угрожавшіе наказаніемъ не только за выставленіе картинъ, но и за представленіе пьесъ, оскорбляющихъ приличіе и нравственность. Правительство также тщетно протестовало противъ такъ назыв. театральныхъ параграфовъ. Клерикально-консервативная партія рѣшилась принять законъ Гейнце съ обоими карательными параграфами, несмотря на то, что въ Берлинѣ, Мюнхенѣ и др. многочисленныя собранія высказались противъ него. Однако, когда при третьемъ чтеніи 16 марта должно было произойти рѣшающее голосованіе, свободомыслящіе и соціалъ-демократы не допустили до этого, внеся нѣсколько новыхъ параграфовъ, а при голосованіи ихъ удалились и тѣмъ отняли у парламента способность голосованія, такъ какъ въ особенности со стороны консерваторовъ и центра въ продолженіе всей сессіи не доставало многихъ депутатовъ. Президентъ рейхстага, графъ Баллестремъ отложилъ вслѣдствіе этого рѣшеніе относительно закона объ осмотрѣ мяса и закона Гейнце до Пасхи, чтобы прежде всего до 1 апр. успѣть покончить обсужденіе бюджета. Послѣдній былъ принятъ 28 марта, послѣ чего рейхстагъ былъ распущенъ до 24 апрѣля.

Когда возобновились засѣданія рейхстага 24 апрѣля, борьба за законъ Гейнце началась снова. Центръ и консерваторы, повидимому, старались поддерживать пар. 184a и 184b, несмотря на усиливающуюся оппозицію въ образованныхъ кругахъ всей Г. Между тѣмъ, соціалъ-демократы при содѣйствіи свободомыслящей народной партіи, возобновили обструкцію введеніемъ еще новыхъ параграфовъ въ уложеніе о наказаніяхъ и требованіемъ голосованій, при которыхъ удалялись. Несмотря на всѣ усилія вождей своихъ партій, центръ и консерваторы не могли собрать необходимое число голосовъ, и послѣ многихъ безрезультатныхъ преній центръ уступилъ: онъ внесъ 21 мая инициативу, по которой пар. 184b (театральный), а изъ пар. 184a постановленіе противъ выставки брошюръ, изображеній и т. п., которыя, не будучи по существу своему безнравственными, грубо оскорбляютъ чувство приличія, опускались и только сохранялось запрещеніе продажи или предложенія такихъ вещей лицамъ, моложе 16 лѣтъ. Въ этой редакціи и принятъ былъ 21 мая законъ Гейнце. Законъ объ осмотрѣ мяса также былъ принятъ благодаря компромиссу, причемъ консерваторы отказались отъ назначенія срока запрещенія на ввозъ мяса (съ 1904); такимъ образомъ, этотъ законъ, монетная новелла, дополненіе къ закону о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и къ промышленному положенію прошли 26 мая. Флотскій законопроектъ передъ Троицей былъ только подверженъ обсужденію въ комиссіи, причемъ увеличеніе заграничнаго флота было вычеркнуто и внесено предложеніе новыхъ налоговъ на покрытіе расходовъ. Рѣшеніе въ пленумѣ рейхстага было отложено до послѣ Троицы.

Циркуляромъ отъ 11 іюня 1900 статсъ-секретарь фонъ-Бюловъ сдѣлалъ всѣмъ союзнымъ правительствамъ подробное сообщеніе о событіяхъ въ Китаѣ и, на основаніи убійства германскаго посланника въ Пекинѣ, барона ф. Кеттелера и въ высшей степени опаснаго положенія европейцевъ въ китайской столицѣ, заявилъ о необходимости немедленнаго принятія военныхъ мѣръ. Послѣ того, какъ 28 іюля 46 офицеровъ и 1,500 ч. солдатъ высадились съ судовъ нѣмецкой эскадры въ Таку, 3 іюля въ Китай былъ отправленъ отрядъ изъ 69 офицеровъ и 2,432 ч. солдатъ, а также морская дивизія въ 2,402 ч.; кромѣ того, снаряжались еще: бригада изъ 8 батальоновъ пѣхоты, 3 эскадрона кавалеріи и 4 батареи полевой артиллеріи. Послѣ сообщенія объ этихъ снаряженіяхъ статсъ-секретарь излагалъ въ своемъ циркулярѣ слѣдующія мысли: „Наши военныя мѣропріятія должны дать намъ возможность, въ соотвѣтствующей политическому значенію Германіи степени, принять участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ, признанныхъ всѣми державами необходимыми. Событія въ Китаѣ угрожаютъ успѣхамъ нѣмецкой миссіи, нѣмецкой торговли и только что возникающимъ большимъ экономическимъ предпріятіямъ Г. Мы должны во что бы то ни стало защитить эти идейные и матеріальные интересы. Цѣль наша заключается въ возстановленіи безопасности личности, имущества и дѣятельно-

сти подданныхъ Германской имперіи въ Китаѣ, въ спасеніи запертыхъ въ Пекинѣ европейцевъ, въ возстановленіи и обезпеченіи упорядоченныхъ условій подъ властью улучшеннаго китайскаго управленія, въ полученіи удовлетворенія въ видѣ кары за содѣянныя злодѣйства. Мы не желаемъ раздѣла Китая, мы не добиваемся исключительныхъ преимуществъ. Императорское правительство проникнуто убѣжденіемъ, что сохраненіе единомыслія между державами есть первое условіе возстановленія мира и порядка въ Китаѣ и впредь будетъ въ своей политикѣ придерживаться той же точки зрѣнія". Такъ какъ въ теченіе іюля положеніе дѣлъ въ Китаѣ принимало все болѣе и болѣе угрожающій характеръ, Г. прежде всего должна была получить удовлетвореніе за убійство посланника, сформированы были новыя части: восточно-азіатскіе пѣхотные полки, такъ что экспедиціонный отрядъ имѣлъ въ окончательномъ составѣ 582 офицера, 18,712 солдатъ, 5,579 лошадей, а также 120 санитаровъ и 180 чиновникамъ военнаго вѣдомства. Главнокомандующимъ этого отряда назначенъ былъ ген. ф. Лессель, тогда какъ графъ Вальдерзее, въ качествѣ генерала-фельдмаршала, съ согласія всѣхъ державъ, принялъ на себя главную команду надъ всѣми стоящими въ провинціи Чили войсками. Императоръ Вильгельмъ прощался со всѣми частями и привѣтствовалъ ихъ при отплытіи и выразилъ при этомъ свое негодованіе по поводу китайскихъ злодѣяній, назвавъ китайцевъ „гуннами".

Однако, рейхстагъ не былъ созванъ, какъ того ожидали, для отпуска значительныхъ средствъ на издержки восточно-азіатской экспедиціи и для сообщенія относительно побудительныхъ причинъ и цѣлей политики правительства. Причиной тому была предстоявшая **перемѣна канцлера**. Князь Гогенлоэ давно уже просился на отдыхъ, но отставки все еще не получалъ. Наконецъ, отставка пришла 17 окт., и состоявшій въ должности статсъ-секретаря иностр. дѣлъ графъ Бернгардъ фонъ **Бюловъ** былъ назначенъ на его мѣсто имперскимъ канцлеромъ и прусскимъ министромъ-президентомъ. Онъ открылъ 14 ноября **новую сессію рейстага** краткой тронной рѣчью, сообщилъ о предложеніи проекта кредита, о дополнительномъ отпускѣ средствъ для китайской экспедиціи, сумма которыхъ только теперь могла быть установлена; кромѣ того, онъ предлагалъ новый законъ таможеннаго налога, законъ объ авторскомъ правѣ и т. п. „Проектъ закона касательно установленія третьей прибавки къ государственному бюджету на 1900", или „китайскій проектъ", былъ представленъ палатѣ тотчасъ же по ея открытіи. Дальнѣйшій ходъ событій въ Китаѣ нѣсколько успокоилъ господствовавшее въ августѣ возбужденіе. Извѣстіе объ избавленіи запертыхъ въ Пекинѣ иностранцевъ показало необходимость примѣненія военныхъ мѣръ; однако, на первый планъ выступилъ теперь вопросъ о вознагражденіи за содѣянныя злодѣянія и о будущихъ отношеніяхъ державъ къ Китаю. Телеграмма китайскаго имп. Вильгельму съ предложеніемъ удовлетворенія за убійство посланника въ видѣ жертвенныхъ возліяній была разумѣется отвергнута. Имп. Вильгельмъ требовалъ самаго строгаго наказанія виновныхъ императорскихъ совѣтниковъ и чиновниковъ. Кромѣ этого, германское правительство вошло въ соглашеніе съ Англіей относительно этого, чтобы китайскія гавани по рѣкамъ и по морскому берегу оставались свободными и открытыми для всѣхъ націй безъ различія и что оба государства не будутъ добиваться для себя какихъ-либо территоріальныхъ преимуществъ въ китайскихъ владѣніяхъ, а наоборотъ, будутъ сохранять нераздѣльность китайской территоріи. Т. о., германская политика въ Китаѣ была ясно предначертана, и канцлеръ графъ Бюловъ при первомъ обсужденіи китайскаго проекта весьма удачно провелъ защиту этой политики, требовавшей для покрытія исключительныхъ издержекъ суммы въ 152.670,000 марокъ; несмотря на соціалъ-демократовъ, лидеръ которыхъ, Бебель, выступилъ съ обвиненіями по адресу императора и правительства, восхвалялъ боксеровъ, какъ защитниковъ отечества и предъявилъ письма, такъ наз. „гуннскія письма", обвинявшія нѣмецкихъ солдатъ въ жестокости, парламентъ выказалъ сочувствіе къ китайскому проекту и передалъ его въ бюджетную комиссію.

Второе обсужденіе внѣшней политики вызвано было **бурскимъ вопросомъ**. Президентъ Трансвааля Крюгеръ прибылъ осенью въ Европу съ цѣлью склонить державы къ вмѣшательству въ пользу Бурской республики. Во Франціи часть населенія встрѣтила его шумными оваціями, президентъ Лубэ принялъ его, но, однако, не далъ ему никакого обѣщанія относительно желаемаго вмѣшательства. Несмотря на то, что германское правительство, зная, что Англія отклонитъ всякое посредничество, уже въ Парижѣ дало знать Крюгеру, что пріѣздъ его въ Берлинъ будетъ при настоящихъ условіяхъ безполезенъ, бурскій президентъ, поддаваясь совѣтамъ своихъ представителей въ Европѣ, все-таки отправился въ Германію. Тогда императоръ вынужденъ былъ сообщить ему въ Кёльнѣ, что онъ не можетъ принять его въ Берлинѣ. Тогда Крюгеръ отправился въ Голландію. Канцлеръ въ засѣданіи парламента 10 дек. выступилъ съ оправданіемъ германскаго правительства по этому поводу, указывая на то, что Германія лѣтомъ 1899 г. неоднократно предупреждала Трансвааль, чтобы республика не натягивала своихъ отношеній къ Англіи, и на то, что трансваальское пра-

вительство своевременно получило извѣщеніе относительно того, что Германія останется нейтральной. На упрекъ въ подчиненіи вліянію Англіи, канцлеръ отвѣчалъ, что посредничество вопреки желанію Англіи было бы вмѣшательствомъ, которое повело бы или къ дипломатическому пораженію, или къ войнѣ. Германія же желаетъ, на основѣ уваженія взаимныхъ интересовъ и полнаго равенства, жить съ Англіей въ мирѣ, дружбѣ и согласіи.

Передъ рождественскими каникулами парламентъ выслушалъ еще въ первомъ чтеніи проектъ государственнаго бюджета на 1901, затѣмъ предложеніе центра, требующее полной свободы вѣроисповѣданія и культа въ имперіи. Но канцлеръ тотчасъ же отклонилъ это предложеніе отъ имени союзныхъ государствъ, какъ вмѣшательство въ ихъ права. Наконецъ, выслушанъ былъ соціалъ-демократическій запросъ по поводу суммы въ 12,000 марокъ, которую директоръ департамента вн. дѣлъ, Вёдтке, вытребовалъ отъ союза промышленниковъ для защиты соціальной политики правительства въ печати. Графъ Бюловъ тотчасъ же высказалъ порицаніе поступку чиновника. Затѣмъ парламентъ закрылся отъ 13 дек. до 3 янв. 1901 и началъ въ новомъ году свою работу съ обсужденія бюджета, не подвигавшагося впередъ вслѣдствіе того, что многіе члены еще не съѣхались. Т. о., вопросъ о содержаніи статсъ-секретаря министерства вн. дѣлъ обсуждался 11 дней. Только 16 марта всеобщій интересъ былъ возбужденъ преніями объ отношеніяхъ къ Англіи, причемъ многіе депутаты, по поводу долгаго пребыванія императора въ Англіи, предостерегали относительно слишкомъ большой зависимости отъ этой державы, и 15 марта преніями о проектѣ требованія второй дополнительной суммы въ размѣрѣ 120 милл. марокъ для китайской экпедиціи. Прочіе проекты и предложенія застряли въ комиссіяхъ, которыя, хотя и работали усердно, но не давали ничего, что бы могло возбудить всеобщій интересъ при обсужденіи въ палатѣ. Послѣ утвержденія бюджета на 1901 годъ парламентъ закрылъ сессію до 16 апрѣля.

Въ октябрѣ 1900 Бюловъ замѣнилъ кн. Гогенлоэ на посту имперскаго канцлера, а на его мѣсто — министра иностранныхъ дѣлъ — былъ назначенъ Рихтгофенъ. Эти перемѣны въ личномъ составѣ правительства не знаменовали собою перемѣны въ политикѣ внутренней или внѣшней. Истиннымъ руководителемъ той и другой былъ попрежнему Вильгельмъ II. Враждебное отношеніе къ рабочему движенію, агрессивная внѣшняя политика, дальнѣйшее развитіе милитаризма (особенно на морѣ), сельско-хозяйственный протекціонизмъ самаго крайняго направленія, активная колоніальная политика, преслѣдованія ненѣмецкихъ національностей, — таковы выдающіеся моменты германской исторіи послѣдняго пятилѣтія, поскольку она выражалась политикою Вильгельма и его послушнаго канцлера.

Выше уже сказано, что императоръ очень желалъ сооруженія грандіознаго средне-германскаго канала, который далъ-бы непрерывный водный путь между Эльбой, Везеромъ и Рейномъ. Такъ какъ весь каналъ пролегалъ бы по прусской территоріи, то его осуществленіе зависѣло отъ прусскаго (а не общегерманскаго) парламента. Въ этомъ парламентѣ, при высокомъ избирательномъ цензѣ и системѣ трехъ курій, преобладаютъ аграріи, которые опасались, что этимъ дешевымъ путемъ воспользуется русскій и австрійскій хлѣбъ, вслѣдствіе чего понизится цѣна на хлѣбъ въ западной Г., а слѣдовательно, и цѣна продуктовъ аграріевъ. Чтобы склонить ихъ къ уступчивости, надо было ихъ гарантировать отъ конкурренціи русскаго и австрійскаго хлѣба. Надо было повысить таможенную пошлину на ввозимые въ Г. хлѣба. Соотвѣтственный законопроектъ и былъ внесенъ въ рейхстагъ въ концѣ 1901. Вмѣсто $3^1/2$ марокъ за центнеръ всѣхъ хлѣбовъ, ввозимыхъ въ Г. изъ Россіи и Австріи, проектъ предложилъ $5^1/2$ мар. за центнеръ пшеницы и 5 мар. за центнеръ остальныхъ хлѣбовъ (рожь, ячмень, овесъ и т. д.), и то лишь въ случаѣ возобновленія этими державами торгово-таможенныхъ договоровъ. Въ противномъ случаѣ, пошлина опредѣлялась въ $7^1/_2$ мар. для пшеницы и 7 мар. для остальныхъ хлѣбовъ. Эти чудовищныя ставки были одобрены въ дек. 1902, несмотря на оппозицію лѣвыхъ и обструкцію соціалъ-демократовъ, свободомыслящаго союза и южно-нѣмецкой народной партіи. Свободомыслящая народная партія была въ рѣшительной оппозиціи, но въ обструкціи участія не принимала. Ожидали репрессій со стороны Россіи и Австріи, именно, соотвѣтственнаго повышенія пошлинъ на германскія промышленныя издѣлія. Значительное повышеніе могло вызвать очень серьезный кризисъ германской промышленности. Въ Россіи министръ финансовъ немедленно провелъ черезъ государственный совѣтъ новый тарифъ съ такимъ, именно, огромнымъ повышеніемъ пошлины на издѣлія, по преимуществу ввозимыя изъ Германіи. Въ самомъ законѣ была оговорка, что новый тарифъ вводится по особому высочайшему повелѣнію. Это довольно острое оружіе, приготовленное русскимъ правительствомъ, однако, скоро выпало изъ его рукъ. Военныя пораженія на Дальнемъ Востокѣ создали русскому правительству необходимость искать нѣмецкую дружбу въ политическихъ вопросахъ. Въ экономическихъ вопросахъ пришлось уступить, и новый торговый договоръ заключенъ на основахъ, желательныхъ Г. Выигравъ здѣсь, нѣмецкая дипломатія легче добилась уступокъ и со стороны Австріи, гдѣ вдобавокъ по этому вопросу

интересы Австріи и Венгріи далеко не совпадали.

Новые выборы въ рейхстагъ происходили въ 1903 и 1907 гг. Первые дали большинство оппозиціоннымъ партіямъ, вторые — правительственнымъ. Вильгельмъ остался очень доволенъ ихъ результатами и получилъ возможность энергичнѣе и полнѣе проводить свою программу.

Литература. G. Wolf, „Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation“ (Берл., 1899); Heigel, „Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs d. Gr. bis zur Auflösung des alten Reiches“ (Штут., 1899); v. Zwiedineck-Südenhorst, „Deutsche Geschichte von der Auflösung des alten bis zur Gründung des neuen Reichs“ (1895), оба произведенія появились въ „Bibliothek deutscher Geschichte“; G. Kaufmann, „Politische Geschichte Deutschlands im 19 Jahrhundert“ (Бер., 1899, въ изд. „Das 19 Jahrhundert und Deutschlands Entwickelung“); B. Gebhardt, „Deutsche Geschichte im 19 Jahrhundert“ (1897—98, въ изд. „Am Ende des Jahrhunderts“); Pfister, „Das deutsche Vaterland im 19. Jahrhundert“ (Штуттг., 1899); „Das goldene Buch des deutschen Volckes an der Jahrhundertwende. Eine Überschau vaterländischer Kultur und nationalen Lebens in 76 Einzeldarstellungen“ (Лейпцигъ, 1899); Friedjung, „Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859—1866 (Штуттг., 1900); E. Wolff, „Grundriss der preussisch-deutschen sozialpolitischen und Volkswirtschaftsgeschichte“ (Берл., 1899); „Monographien zur deutschen Kulturgeschichte“, (Лейпц., 1899); „Deutsche Geschichtsblätter. Monatsschrift zur Förderung der landesgeschichtlichen Forschung“ (Гота, 1899).

Геровъ, Найденъ, болг. полит. дѣятель, педагогъ и филологъ. Род. 1823, ум. 1900, учился у Неофита Рыльскаго, потомъ окончилъ гимназію и лицей въ Одессѣ. Въ 1846 Г. — первый болг. учитель, получившій высшее образованіе. По иниціативѣ д-ра Чомакова 1849. Г. открылъ первую гимназію въ Пловдивѣ. Подъ руководствомъ Г. изъ этой гимназіи вышли извѣстные дѣятели: Іоакимъ Груевъ, Хр. Даповъ, Р. Петровъ и др. Въ Пловдивѣ Г. велъ усиленную агитацію противъ греческаго духовенства и воспитывалъ своихъ учениковъ въ антигреческомъ духѣ. Въ 1857 онъ занималъ должность русскаго вице-консула въ Пловдивѣ, но, вслѣдствіе протеста турецкаго правительства, онъ былъ отстраненъ отъ этой должности; во время освободительной войны Г. былъ помощникомъ кн. Черкасскаго въ устройствѣ административнаго управленія будущей свободной Болгаріи, потомъ губернаторомъ въ Систовѣ. Будучи студентомъ, Г. написалъ поэму „Стоянъ и Рада“ (Одесса, 1845), сборникъ народныхъ пѣсенъ и пословицъ, собранныхъ въ болг. деревняхъ въ Бессарабіи и написанныхъ по русскому правописанію; написанные имъ: „Нѣколко думи за прѣводътъ на математическата Географія на г. Ивана А. Богорова“ 1842—первый критическій очеркъ на новоболг. яз. Въ 1849 Г. издалъ „Физика“, которая изучалась въ школахъ до конца 60-хъ годовъ. Начиная съ 1852, когда написаны „нѣколко мисли за блъгарскій языкъ и за образованисто у Блъгаретѣ“, Г. помѣстилъ рядъ филологическихъ статей въ журналахъ. Самый крупный трудъ Г. „Рѣчникъ на блъгарскый языкъ съ тълкуваніе рѣчиты на блъгарскы и на русскы“ (Первыя три буквы словаря появились въ видѣ опыта въ Москвѣ 1853 въ „Извѣстіяхъ Моск. Университета“). Словарь Г. содержитъ 70,000 словъ, 10,000 пословицъ, идіотизмовъ и своеобразныхъ выраженій.

Герритсъ, см. *Геритсъ*.

Гередорфъ, Гансъ, выдающійся хирургъ конца XV и начала XVI вв. Онъ издалъ книжку „Походная хирургія“, небольшое руководство, обладающее крупными достоинствами, такъ какъ явилось результатомъ его сорокалѣтней дѣятельности. Въ немъ огнестрѣльныя раны не считаются болѣе отравленными, а потому и лѣченіе ихъ менѣе сложно, чѣмъ у другихъ, современныхъ Г., хирурговъ.

* **Герсонъ,** Войцехъ, польскій художникъ. Ум. 1901 г.

Герцбергъ, 1) Рафаилъ, финно-шведскій писатель, род. 1845, умеръ въ 1898, изъ купцовъ. Въ 1870—71 онъ издалъ два сборника финскихъ нар. пѣсенъ. Первый томъ его стиховъ вышелъ въ 1870. Другія его произв.: „Finska folksagor“ (1880), „Helsingfors for 300 aar“ (1884—89), Finska konstnärer“ (1883), „Kulturbilder ur Finlands historia“ (1885—88,2 т.); новый сборникъ стиховъ: „Nya Dikter“ (1884), „Lefnadsteckningar för ungdom och för folket“ (1886) и разсказы: „Bardomshemmet. Bilder och stämningar“ (1892).

2) Г. (Hertzberg), Эвальдъ Фридрихъ, графъ, прусскій государственный дѣятель, род. 1725, ум. 1795, изучалъ исторію и госуд. право. Фридрихъ II, для котораго Г. дѣлалъ извлеченія изъ архива, поручилъ ему привести въ порядокъ тайный архивъ, что дало ему возможность ознакомиться основательно съ исторіей Бранденбурга и Пруссіи. Благодаря своему сочиненію „Ueber die erste Bevölkerung der Mark Brandenburg“, онъ сдѣлался членомъ академіи. Когда Фридрихъ II началъ семилѣтнюю войну 1756, онъ поручилъ Г. составить „Mémoires raisonnés“, заключающіе въ себѣ оправданія мѣропріятій Фридриха. Это сочиненіе было распространено въ безчисленномъ множествѣ экземпляровъ на латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Во время семилѣтней войны, Г. вмѣстѣ съ Подевилемъ и Финкенштейномъ, завѣдывалъ иностранными дѣлами и составилъ 1762 мирный договоръ съ Россіей и Швеціей. Г. принималъ также участіе въ переговорахъ по поводу перваго раз-

дѣла Польши. Но, несмотря на свою долголѣтнюю дѣятельность, Г. никогда не имѣлъ большого вліянія на Фридриха II, который иногда рѣзко отклонялъ его совѣты. Фридрихъ-Вильгельмъ II пожаловалъ ему титулъ графа и назначилъ его куратором академіи. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: „Betrachtungen über das Recht der bayrischen Erbfolge“ (Берл., 1778), „Oeuvres politiques“ (Парижъ, 1795), „Recueil des d'eductions, manifestes, etc., rédigés et publiés par la cour de Prusse 1756—1790“ (Берл., 1789—91). См.: Posselt, „E. F. Graf von Herzberg“ (Тюбинг., 1798); Preuss, „Graf H.“ (Гумбиннень, 1874—75); Unzer, „Herzbergs Anteil an den preussischen Verhandlungen 1778—79“ (Франкф. на М., 1890).

* **Герценштейнъ,** Михаилъ Яковлевичъ, профессоръ и депутатъ первой Государственной Думы отъ Москвы. Ум. 1906. Въ теченіе 15 лѣтъ тщетно добивался профессорской каѳедры, въ которой ему отказывали по причинѣ его „политической неблагонадежности“. Только 1903, при министрѣ Зенгерѣ, былъ назначенъ приватъ-доцентомъ московскаго университета, а 1904 занялъ каѳедру по политической экономіи и статистикѣ въ московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. 1905 Г. избранъ гласнымъ московской городск. думы и московскаго губерн. земскаго собранія. Принималъ энергичное участіе въ съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей и въ организаціи конституціонно-демократической партіи. Какъ парламентскій дѣятель, Г. занималъ одно изъ самыхъ крупныхъ мѣстъ въ рядахъ своей партіи и привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе, какъ ораторъ во время дебатовъ по самому важному изъ вопросовъ законодательной дѣятельности первой Госуд. Думы — аграрному. Въ этомъ вопросѣ, при всей спорности общаго міровоззрѣнія покойнаго депутата, онъ выступилъ вооруженнымъ богатыми и спеціальными знаніями и самымъ авторитетнымъ и опаснымъ противникомъ правительства. Неопровержимыми фактическими данными, которыми онъ пользовался въ своихъ рѣчахъ противъ Гурко и Стишинскаго, онъ съ безпощадною и уничтожающею силою разрушалъ всѣ доводы министровъ, возражавшихъ противъ принудительнаго отчужденія земли въ пользу крестьянъ. Столь же неумолимымъ критикомъ Г. былъ и въ оцѣнкѣ финансовой политики правительства, вскрывая весь вредъ, который правящая бюрократія принесла странѣ своимъ хищническимъ и безконтрольнымъ хозяйничаньемъ въ области государственныхъ финансовъ. Правительство и защитники отжившаго строя, всѣ тайныя пружины котораго были такъ тонко изучены Г., были ошеломлены убійственной критикой мужественнаго депутата. Темныя силы затаили гнусный замыселъ и рѣшили устранить опаснаго врага съ помощью наемнаго убійцы. 18 іюля 1906 въ то время, какъ депутатъ Г., жившій на дачѣ въ Теріокахъ, гулялъ съ женою и дочерьми на берегу моря, къ нему вплотную подошелъ убійца и, выстрѣливъ нѣсколько разъ, убилъ его наповалъ и легко ранилъ одну изъ дочерей покойнаго. Такъ какъ убійство было организовано, то убійцамъ легко удалось скрыться. Финны, глубоко возмущенные этимъ гнуснымъ дѣломъ, совершеннымъ на ихъ свободной землѣ, приняли живѣйшее участіе въ торжественныхъ похоронахъ русскаго депутата, устроенныхъ его товарищами по Госуд. Думѣ, выражая послѣднимъ и семьѣ покойнаго знаки глубокаго сочувствія. Похороны состоялись въ присутствіи десятитысячной толпы и въ сопровожденіи красныхъ и черныхъ знаменъ. На могилѣ видными представителями русской конст.-демократ. партіи были произнесены рѣчи. Въ настоящее время, благодаря разоблаченіямъ газеты „Рѣчь“, раскрыты какъ исторія этого убійства, такъ и его исполнители и вдохновители изъ реакціонной организаціи „союза русскаго народа“. Большинство ихъ до сихъ поръ остаются безнаказанными на свободѣ. Только одинъ изъ нихъ, Александровъ, очутился въ рукахъ финляндскихъ властей. Финляндскій судъ, вопреки предложенію, сдѣланному ему, по просьбѣ одного изъ главарей „союза русскаго народа“, Юскевичемъ-Красковскимъ, русскимъ министромъ юстиціи Щегловитовымъ объ отсрочкѣ судебнаго разбирательства, приступилъ и продолжаетъ разсмотрѣніе дѣла и потребовалъ отъ русскихъ властей задержанія остальныхъ обвиняемыхъ и передачи ихъ въ руки финскаго правосудія. Послѣ убитаго профессора-депутата остались слѣдующіе труды, написанные имъ въ послѣдніе годы: „Реформа ипотечнаго кредита въ Германіи“ (Спб., 1900), „Ипотечные банки и ростъ большихъ городовъ въ Германіи“ (Спб., 1902), „Харьковскій крахъ“ (Спб., 1903), „Мелкій кредитъ въ трудахъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и сберегательныя кассы“ (М., 1904), „Новѣйшія теченія въ ученіи о поземельномъ кредитѣ въ Германіи“ (М., 1904), „Государственное страхованіе рабочихъ въ Германіи“ (М., 1905) и рядъ статей по аграрному и др. вопросамъ русской жизни. См.: М. Я. Г., „Біографія“ (Спб., 1906); проф. Т. В. Локоть, „Первая Дума“ (М., 1906); В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906)

* **Герценъ,** 1) Александръ Александровичъ, профессоръ, ум. 1906.

* 2) Г., Александръ Ивановичъ; въ 1905 вышло въ Спб. легализированное изданіе его сочиненій, но безъ статей изъ „Колокола“ и съ значительными купюрами въ произведеніи „Былое и Думы“.

Герцль (Herzl), Теодоръ, нѣм. журналистъ и еврейскій полит. дѣятель, иниціаторъ сіонизма и одинъ изъ основателей сіонистской организаціи, род. въ 1860, ум. 1904, образованіе получилъ на юрид. фак. въ вѣнскомъ университетѣ, сначала слу-

жилъ чиновникомъ, затѣмъ въ Вѣнѣ же сталъ дѣятельнымъ журналистомъ, сотрудникомъ, затѣмъ редакторомъ извѣстной либеральной буржуазной газеты „Neue Freie Presse“, писалъ пьесы для театра и только въ 1896 вступилъ на тотъ путь еврейскаго политическаго національнализма, который имя его сдѣлалъ достояніемъ исторіи. Въ этомъ году вышла его книга „Judenstaat“ (сейчасъ же переведенная на русск. яз.: „Еврейское государство“ (Спб., 1896). Здѣсь онъ проводитъ идею основанія автономнаго еврейскаго государства въ Палестинѣ. Идея сама по себѣ не новая. Еще въ 1883 вышла въ Берлинѣ книга „Autoemancipation“, проводившая ту же идею, и въ средѣ русскихъ евреевъ возникло т. н. палестинофильство, выразившееся и практически основаніемъ еврейскихъ колоній въ Палестинѣ. Угнетеніе русскихъ и румынскихъ евреевъ, развитіе антисемитизма въ Германіи и въ Австріи (какъ разъ около половины девятидесятыхъ годовъ его разцвѣтъ), появленіе антисемитизма даже во Франціи (оказалось, что былъ осужденъ на полное фіаско, но тогда это еще не было видно), вмѣстѣ съ старыми раввинскими упованіями на непремѣнное возрожденіе израильск. царства, — все это соединилось, чтобы талантливо и горячо написанной книгѣ Г. приготовить колоссальный успѣхъ. Уже въ 1897 собрался первый сіонистскій конгрессъ въ Базелѣ, собираясь затѣмъ почти ежегодно, гдѣ Г. игралъ всегда руководящую роль. Онъ велъ также переговоры съ турецкимъ правительствомъ объ уступкѣ Палестины для основанія тамъ еврейскаго государства, автономнаго, но вассальнаго султану. Однако, турки на это не согласились. Болѣе удачны были переговоры Г. съ англійскимъ правительствомъ, которое согласилось уступить Уганду въ восточной Африкѣ, на высокомъ плато нильскихъ истоковъ, для основанія автономныхъ еврейскихъ колоній. Проектъ этотъ вызвалъ расколъ среди сіонистовъ, такъ какъ для многихъ сіонистовъ еврейское государство безъ Палестины не отвѣчало идеалу. Уганда грозила даже популярности Г., но смерть Г. отодвинула этотъ его шагъ и возвратила основателю сіонизма симпатіи всѣхъ сіонистовъ.

* **Герцо-Виноградскій,** Семенъ Титовичъ, журналистъ; ум. въ 1902.

Гёрцъ (Gortz), Іоганнъ Евстахій, графъ фонъ Шлицъ, ф. Г., нѣм. госуд. дѣятель, род. 1737, ум. 1821, былъ прусскимъ госуд. министромъ и 1779 назначенъ посланникомъ въ Петербургѣ, гдѣ оставался до 1785, но не могъ побудить имп. Екатерину II къ союзу съ Пруссіей. Послѣ смерти Фридриха II Г. былъ посланъ въ Голландію, чтобы уладить несогласія между Оранскимъ домомъ и патріотами, но миссія Г. не имѣла успѣха. Распаденіе Германской имп. заставило его выдти въ отставку. Онъ написалъ: „Mémoires ou Précis historique sur la neutralité armée“ (Базель, 1801), „Mémoires et actes authentiques relatifs aux négociations qui ont précédé le partage de la Pologne“ (Веймаръ, 1810), „Mémoire historique de la négociation en 1778“ (Франкф., 1812). Послѣ смерти его напечатано: „Historische und politische Denkwürdigkeiten“ (Штуттг., 1827—28).

Гершензонъ, Михаилъ Осиповичъ, писатель. Род. 1869; образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Авторъ многихъ интересныхъ статей историко-литературнаго содержанія о Чаадаевѣ, Герценѣ, Огаревѣ, Станкевичѣ, Пушкинѣ, напечатанныхъ въ „Вѣстникѣ Европы“, „Научномъ Словѣ“, „Мірѣ Божіемъ“, „Русской Мысли“, „Былomъ“ и др. (1900—1906).

Гершковичъ, Хаимъ, соц.-революц. Род. 1886, ум. 1905. Изъ автобіографическаго очерка, написаннаго Г. въ Петропавловской крѣпости, мы, между прочимъ, узнаемъ, что онъ родился въ бѣдной еврейской семьѣ. Послѣ смерти отца, мать осталась съ тремя малыми дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію. Понятно, что всѣмъ приходилось часто голодать. Въ такихъ условіяхъ началась его жизнь. Мрачная картина ужасающей нищеты и голода, неизбѣжно сопровождающагося униженіями и преслѣдованіями, глубоко врѣзались въ душу впечатлительнаго и нервнаго отъ природы мальчика и рано пробудили въ немъ вдумчивое отношеніе къ окружающему и способность къ размышленію. Едва минуло ему 7 л., какъ онъ уже поступилъ на фабрику, на которой, работая съ ранняго утра до поздняго вечера, клеилъ коробки для спичекъ и получалъ за эту работу по 15 коп. въ недѣлю. Поступивъ затѣмъ на чайную фабрику, Г. послѣ трехъ лѣтъ работы на ней, вынужденъ былъ ее покинуть, вслѣдствіе изданнаго закона, воспрещающаго принимать на работу дѣтей моложе 11 лѣтъ. Попытка научиться столярному ремеслу, по слабости его здоровья, также окончилась неудачей. „Однако, за это время, — говоритъ Г. въ своей автобіографіи, — духовно я сильно развился... Я началъ читать... Въ 13 л. уже былъ знакомъ со многими русскими классиками, читалъ переводные романы, особенно увлекался романомъ Шпильгагена „Одинъ въ полѣ—не воинъ“. Чтеніе Тургенева, Григоровича, Толстого и друг. имѣли на меня громадное вліяніе... У меня явилась потребность въ иной, болѣе свѣтлой жизни“. Извѣстное вліяніе имѣлъ на Г. и примѣръ его старшаго брата, принимавшаго участіе въ рабочемъ движеніи. Подъ вліяніемъ разговоровъ брата съ товарищами, къ которымъ онъ чутко прислушивался, онъ очень рано заинтересовался соціалистической литературой и въ ней нашелъ отвѣты на давно уже волновавшіе его вопросы. Арестъ брата рѣшительно направилъ Г. по революціонному пути, и на 15 году онъ началъ уже пропаганду своихъ смутныхъ еще революціон-

ныхъ идей. На 16-мъ году послѣ долгой мольбы онъ былъ принятъ въ число членовъ южной революціонной группы. Ему не было еще 17 л., когда онъ былъ арестованъ на уличной демонстраціи въ Одессѣ и годъ просидѣлъ въ тюрьмѣ. Вскорѣ Г. былъ снова арестованъ и послѣ 13-тимѣсячнаго заключенія высланъ въ Архангельскую губ. на 5 лѣтъ. Оттуда черезъ полгода бѣжалъ въ Лондонъ, а изъ Лондона снова прибылъ въ Россію. 30 іюня 1905 во время обыска въ Спб. на квартирѣ, гдѣ находился Г., послѣдній оказалъ вооруженное сопротивленіе и, стрѣляя изъ браунинга, легко ранилъ помощника пристава и дворника. По распоряженію спб. генералъ-губернатора Трепова, Г., объявившій свое имя лишь впослѣдствіи, былъ преданъ военному суду и 18 іюля былъ приговоренъ къ смертной казни. Приговоръ этотъ былъ исполненъ въ Шлиссельбургской крѣпости 20 августа 1905. Г. не только самъ отказался отъ подачи прошенія о помилованіи, но запретилъ дѣлать это и защитнику. Въ послѣдній моментъ передъ казнью, которую Г. встрѣтилъ съ самообладаніемъ, онъ спокойнымъ и ровнымъ голосомъ началъ говорить рѣчь къ окружающимъ, но палачъ, по окрику коменданта, поспѣшилъ затянуть петлю. Въ своемъ предсмертномъ письмѣ къ матери онъ, между прочимъ, писалъ: „Хотя адвокатъ мой и подалъ кассаціонную жалобу, я все-таки увѣренъ въ своей смерти, развѣ только революція или какія-нибудь важныя политическія событія спасутъ меня. Все возможно: всякій знаетъ, что русская революція не за горами и что ея никакіе смертныя казни и разстрѣлы не остановятъ. И я вѣрю въ это. Я буду вѣрить въ это даже въ послѣднюю минуту, когда палачъ уже одѣнетъ петлю на мою шею. Съ этой вѣрой я и умру. И смерть моя будетъ легка, я бы сказалъ, — сладка, если бы это можно было сказать относительно смерти. Вѣрь мнѣ, дорогая, — я вполнѣ спокоенъ. Удивительно спокоенъ!.. Это не потому, что я не люблю жизни... Нѣтъ, наоборотъ, я люблю жизнь... Я бы съ величайшимъ удовольствіемъ остался жить...“ Но смерть доставляетъ все-таки великое удовольствіе потому, что „я умираю — за что?... за великое дѣло освобожденія не только русскаго народа, но и всего человѣчества... Я явился на судъ... спокойнымъ, гордымъ и смѣлымъ и такимъ же гордымъ и спокойнымъ пойду на эшафотъ... Дорогая моя, умоляю тебя, не плачь, не горюй! И прости мнѣ всѣ твои тяжкія мученія и страданія, въ которыхъ я былъ причиной... Какъ хотѣлось бы прижать тебя крѣпко, крѣпко къ своей груди... Ну, прощай! Твой Хаимъ“. См.: „Хаимъ Гершковичъ“ („Былое“, 1906, № 6; вышло также отдѣльной брошюрой).

Гершуни, Григорій Андреевичъ, одинъ изъ первыхъ организаторовъ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ. Род. въ еврейской семьѣ 1870; по образованію фармацевтъ. Человѣкъ въ высокой степени интеллигентный, одушевленный широкими общественными стремленіями, Г. посвящалъ свои недюжинныя силы интересамъ родного города Минска. Являясь то иниціаторомъ, то наиболѣе дѣятельнымъ участникомъ различныхъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній, предпринимавшихся въ интересахъ широкихъ массъ населенія, Г. быстро завоевалъ искреннія и глубокія симпатіи со стороны своихъ согражданъ и сдѣлался однимъ изъ самыхъ популярныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей. Но на ряду съ этою популярностью усиливались и тѣ препятствія, которыя такъ ревниво воздвигались администраціей на пути даже самой мирной культурной работы; горькимъ опытомъ Г. пришлось убѣдиться въ ничтожествѣ положительныхъ результатовъ его просвѣтительныхъ попытокъ, разбивавшихся большей частью о слѣпое упорство мѣстныхъ помпадуровъ и иныхъ темныхъ силъ; онъ увидѣлъ, какъ безплодна та громадная затрата энергіи, которая, при иныхъ условіяхъ политической и общественной жизни въ Россіи, явилась бы могучимъ рычагомъ духовнаго и матеріальнаго прогресса народныхъ массъ. Вѣрный своимъ стремленіямъ, Г. не отступилъ передъ выводомъ, по его мнѣнію вытекавшимъ изъ этого положенія, и изъ мирнаго общественнаго дѣятеля онъ превращается въ революціонера. Разъ признавъ неизбѣжность этого вывода, Г. окончательно разрываетъ съ своимъ прошлымъ, съ неустрашимымъ мужествомъ бросается въ огонь соціалистической и революціонной борьбы, смѣло идя навстрѣчу всѣмъ опасностямъ, связаннымъ съ нею. Г. неразрывно соединилъ свое имя съ первыми годами существованія и дѣятельности партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Онъ былъ не только ея талантливѣйшимъ организаторомъ, ея выдающимся ораторомъ и публицистомъ, но, какъ онъ самъ себя называлъ, ея агентомъ-исполнителемъ. Въ маѣ 1903 Г. былъ арестованъ въ Кіевѣ на станціи Лебедь и, закованный въ ручные и ножные кандалы, подъ сильнымъ конвоемъ былъ отвезенъ въ Петропавловскую крѣпость. Въ февралѣ 1904 онъ вмѣстѣ съ другими четырьмя лицами былъ преданъ военному суду въ Спб. по обвиненію въ принадлежности къ „партіи соціалистовъ-революціонеровъ“ и ея „боевой организаціи“ и въ участіи во всѣхъ террористическихъ актахъ, совершенныхъ послѣдней. Весь обвинительный актъ былъ построенъ на показаніяхъ одного изъ обвиняемыхъ: офицера Григорьева и его жены Юрковской, а также на свидѣтельскихъ показаніяхъ психически больного Ѳомы Качура, содержавшагося въ Шлиссельбургской крѣпости. Это обстоятельство причинило Г. жгучую моральную боль. „Въ Спб., — писалъ онъ

въ прощальномъ письмѣ, посланномъ товарищамъ послѣ произнесеннаго ему смертнаго приговора, — я ѣхалъ точно на праздникъ. Я мечталъ, что буду участвовать вмѣстѣ съ другими въ большомъ процессѣ, который взволновалъ бы и разбудилъ бы всѣхъ спящихъ. Но меня изолировали отъ товарищей, съ которыми работалъ все время, и поставили вмѣстѣ съ предателями, хуже—съ клеветниками... И мнѣ пришлось стоять опять не столько на принципіальной почвѣ, сколько разрушать клевету и инсинуацію...“ Центральная фигура процесса, Г. цѣльностью своей нравственной индивидуальности, благородствомъ и самообладаніемъ производилъ неотразимое впечатлѣніе даже на своихъ судей, приговорившихъ его къ смертной казни черезъ повѣшеніе, и у одного изъ нихъ невольно вырвалось такое замѣчаніе о подсудимомъ: „Да, вотъ это, дѣйствительно — человѣкъ!“ Какъ отнесся самъ Г. къ смертному приговору, видно изъ слѣдующихъ строкъ упомянутаго письма: „Знаю, что моя казнь будетъ для васъ тяжелымъ ударомъ, но вѣрю, что для дѣла она не будетъ безполезной. Тяжело было умирать революціонерамъ 70—80 годовъ: они были одиноки. Мы дышемъ одною грудью съ пролетаріатомъ и крестьянствомъ, и въ наше время легче умирать. Не знаю, ошибаюсь ли, но я почему-то глубоко вѣрю въ близость нашей побѣды, въ близость торжества свободы и интересовъ трудового народа. Великія дѣла правды и справедливости совершить тогда этотъ народъ. И въ виду этихъ грядущихъ великихъ дѣлъ развѣ можно сказать, что человѣческая жизнь слишкомъ большая жертва? Я, по крайней мѣрѣ считаю, что моя жизнь сложилась счастливо, и мнѣ не въ чемъ упрекать судьбу...“ Смертный приговоръ Г. былъ замѣненъ пожизненнымъ заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости, изъ которой онъ въ 1906 былъ переведенъ въ Акатуевскую каторжную тюрьму. Оттуда онъ совершилъ удачный и исключительный по своей обстановкѣ побѣгъ и счастливо переѣхалъ въ Америку. Описаніе этого побѣга, напечатанное самимъ Г. въ американскихъ газетахъ, возбудило громадный интересъ въ американскомъ обществѣ къ этому необыкновенному по своей смѣлости предпріятію и къ самой личности отважнаго русскаго политическаго бѣглеца. Какъ даровитый писатель съ поэтическимъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, боевымъ темпераментомъ, Г. занималъ довольно видное мѣсто въ партійной литературѣ. Имъ написанъ цѣлый рядъ публицистическихъ и программныхъ статей, появившихся на столбцахъ партійнаго органа, не говоря уже о многочисленныхъ замѣткахъ, корреспонденціяхъ, прокламаціяхъ. Его же перу принадлежитъ ярко написанное стихотвореніе въ прозѣ „Разрушенный молъ“, долгое время ходившее въ рукописи и приписанное Горькому. Какъ стихотвореніе Горькаго, это произведеніе Г. было издано (съ нѣсколькими грубыми ошибками) одной берлинской фирмой. Въ настоящее время Г. живетъ на свободѣ за границей.

Герэнъ, 1) (Guérin) Жюль, франц. политикъ, род. 1860, былъ 1885 однимъ изъ директоровъ общ. Société des huilles de Colombes, по вскорѣ основалъ конкуррирующее этому обществу предпріятіе; былъ уличенъ въ мошенничествѣ и приговоренъ къ большому денежному штрафу. Послѣ того какъ онъ вовлекъ многихъ негоціантовъ въ различныя предпріятія по торговлѣ оливковымъ масломъ, которыми онъ самъ завѣдывалъ, но по всѣмъ потерпѣлъ огромные убытки, онъ такъ запугалъ пострадавшихъ угрозами вызова на дуэль, что тѣ отступились отъ жалобы противъ него. Наконецъ, обанкротившись въ послѣдній разъ въ 1891, Г. занялся политикой, присоединившись къ антисемиту Дрюмону, участвовалъ 1899 въ махинаціяхъ противъ республики и противъ президента Лубэ. Когда его въ авг. готовились арестовать, онъ заперся въ нанятомъ имъ домѣ на ул. Шаброль въ Парижѣ и выдержалъ въ немъ 38-дневную осаду, послѣ чего принужденъ былъ сдаться. Вмѣстѣ съ Деруледомъ Г. былъ привлеченъ къ суду и 3 янв. 1900 присужденъ за заговоръ противъ республики къ 10-лѣтнему заключенію въ тюрьмѣ.

2) Г., Шарль, одинъ изъ современныхъ французск. поэтовъ-символистовъ, род. 1873. Его стихи, хотя и не столь разсудочны, какъ у Сюлли-Прюдома, но все же ищутъ опоэтизированія философскихъ разсужденій. Первые его стихи вышли въ провинціи подъ псевдонимомъ d'Heirlas Rugen: „Fleurs de Neige“ (Нанси, 1893). Далѣе слѣдовали: „L'art parjure“ (Мюнхенъ, 1894). Потомъ уже въ изданіяхъ Mercure de France'a: „Le sang des Crepuscules“ (1895), „Sonnes et un Poème“ (1847), „Le coeur solitaire“ (1898), „L'Eros funèbre“ (1900 изд. l'Ermitage). О немъ см. E. Krantz, „Un décadent lorrain à Nancy“ (Пар., 1894).

* **Гессенъ,** 1) Влад. Матв., юристъ, состоитъ съ нѣкотораго времени доцентомъ государственнаго права въ спб. политехническомъ институтѣ; примкнулъ къ конституціонно-демократической партіи и является однимъ изъ видныхъ ея идеологовъ въ литературѣ. Изъ новыхъ сочиненій его нужно отмѣтить: „Возрожденіе естественнаго права“ (Спб., 1902), „Вопросы мѣстнаго самоуправленія“ (Спб., 1904) и сборникъ статей „На рубежѣ“ (Спб., 1906).

2) Г., Іосифъ Влад., юристъ и политическій дѣятель, род. 1866, университетское образованіе получилъ въ Одессѣ и С.-Петербургѣ, причемъ въ періодъ студенчества провелъ нѣсколько лѣтъ въ ссылкѣ, служилъ въ министерствѣ, а въ 1904 вступилъ въ ряды адвокатуры. Литературная дѣятельность его выразилась преимущественно въ многочисленныхъ

статьяхъ, появившихся въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, главнымъ же образомъ въ основанномъ имъ въ 1899 вмѣстѣ съ В. М. Гессеномъ, проф. Петражицкимъ и др. еженедѣльномъ юридическомъ журналѣ „Право“. Отдѣльно изданы имъ: „Узаконеніе, усыновленіе и внѣбрачныя дѣти“ (Спб., 1902); „Артели — Законъ 1 іюня 1902“ (Спб., 1902), „Юридическая литература для народа“, „Юридическая помощь населенію“ и „Судебная реформа“ (Спб., 1904). Будучи членомъ конституціонно-демократической партіи, Г. редактируетъ съ 1906 вмѣстѣ съ П. Н. Милюковымъ главный литературный органъ этой партіи въ Спб. — газету „Рѣчь“.

Гессъ, Моисей, нѣм. соціалистъ, род. 1812, ум. 1875, образованіе получилъ въ боннскомъ унив., сначала занимался торговлею (отецъ его былъ купцомъ), потомъ перешелъ въ публицисты и скоро усвоилъ идеи франц. соціализма. Г. сотрудничалъ въ всѣхъ соціалист. изданіяхъ своего времени, въ 1849 принялъ участіе въ революціи и бѣжалъ отъ приговора къ смертной казни, въ шестидесятыхъ годахъ примкнулъ къ движенію рабочихъ, возбужденному Ф. Лассалемъ. Его сочиненіе „Die Europäische Triarchie“ (1841), „Ueber die socialist. Bewegung in Deutschland“ (1845), „Rechte der Arbeit“ (1863) и статьи въ повременныхъ изданіяхъ.

Гетевскій союзъ, большое художественно-литературное общество, основанное нѣм. писателями и учеными для противодѣйствія введенію стѣснительныхъ для искусства и печати правилъ (такъ наз. закона Гейнце). Какъ только стало извѣстно, что въ парламентъ поступилъ проектъ новаго закона, гдѣ въ §§ 184 и 185 содержатся, яко бы отвѣчающія требованіямъ морали, но въ сущности—чисто полицейскія ограниченія свободы творчества, сначала въ Мюнхенѣ по иниціативѣ Поля Гейзе, а затѣмъ въ Берлинѣ при участіи Момзена и Менцеля возникли отдѣльныя попытки противодѣйствовать проведенію чего-либо подобнаго въ жизнь. Г. союзъ явился обще-германской организаціей всѣхъ возникшихъ тогда отдѣльныхъ мѣстныхъ союзовъ.

Гетевскій юбилей 1899 и новѣйшая гетевская литература. 150 день рожденія Г. былъ торжественно отпразднованъ по всей Германіи, и отголосокъ этихъ празднествъ послышался даже въ Митавѣ. Важнѣе всего при этомъ оказалось оживленіе въ изученіи біографіи поэта и появленіе новыхъ оцѣнокъ его наслѣдія. Первое мѣсто среди этой юбилейной г—ской литературы занимаетъ „Festschrift“, изданная во Франкфуртѣ (изд. Freie deutsche Hochstift) со статьей Эриха Шмидта и множествомъ отдѣльныхъ изслѣдованій о семействѣ Гёте и Бетмановъ, о дѣдѣ и отцѣ поэта. За этимъ изданіемъ слѣдуютъ: „Weimars Festgrüssen zum 28 Aug. 1899“ и „Goethes Leipziger Studentenjahre“ Фогеля. Въ Лейпцигѣ вышли и „Ayrersche Silhouettensammlung“ Крокер'а. Изъ книгъ, вышедшихъ въ связи съ юбилеемъ, надо назвать: новое изданіе Гейнеманна „Goethes Mütter“ (1 изд. 1891) и его же: „Goethe“ 2 тома (1-ое изд. 1895, 2-ое 1899); Gaedertz, „Bei Goethe zu Gaste“ (Лпц., 1900); Witkowski, „G.“ (Лпц., 1899); далѣе слѣдуютъ соч. W. Bode, „G's Aesthetik“ (1901) и Minor „G's Faust“, 2 тома (1901).

Гётчесонъ, Францизъ, англ. моралистъ и эстетикъ, 1694—1747, проф. въ глазговскомъ университетѣ. О немъ писалъ В. Р. Скоттъ: „Francis H. his life, teaching, and position in the history of philosophy“ (Лонд., 1900).

Гёфлеръ, Алоизъ, философъ и педагогъ, род. 1853; его философское направленіе является въ цѣломъ психологическимъ. Написалъ: „Logik“ (Прага, 1890), „Psychologie“ (тамъ же, 1897), „Psychische Arbeit“ (Гамб., 1894), учебники логики, психологіи и естествознанія, также много статей въ журналахъ.

Гешовъ, Иванъ Евстратьевичъ, болг. госуд. дѣятель, финансистъ, писатель. Род. 1849; 1868 окончилъ Owens College въ Манчестерѣ (теперь Victoria University), до 1872 занимался торговлей. Во время избіенія болгаръ 1872 Г. былъ главнымъ корреспондентомъ газ. „Times“, давалъ подробныя свѣдѣнія Скайльеру, Берингу, Макъ-Гахану; за эти корреспонденціи турецкое правительство его арестовало и приговорило къ смерти, однако, онъ былъ освобожденъ, послѣ амнистіи 1878. Въ 1879 Г. былъ выбранъ предсѣдателемъ пловдивскаго окружнаго совѣта, а потомъ предсѣд. губернскаго совѣта. Въ томъ же году Г. состоялъ членомъ комиссіи, просившей заступничества европейскихъ кабинетовъ о присоединеніи южной Болгаріи къ сѣверной; потомъ былъ предсѣдателемъ областного собранія и редакторомъ газ. „Съединеніе“, директоромъ финансовъ (1881—1883), директ. народнаго банка (1883); съ 1886 министромъ финансовъ въ кабинетѣ П. Каравелова и В. Радославова. Съ 1894—97 Г. былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Стоилова, а послѣ смерти послѣдняго—главой народной партіи. Съ тѣхъ поръ Г. былъ народнымъ представителемъ и предсѣдателемъ (въ кабинетѣ Каравелова и Данева) въ Народномъ Собраніи. Г. написалъ: „Ивайло“—драма изъ исторической жизни болгаръ (София, 1888), „Записки ка единъ осуденъ“ (1891); переводилъ съ французскаго (В. Гюго) и англійскаго, работалъ въ журналахъ. Написалъ много статей по финансовому положенію Болгаріи, большая часть которыхъ переведена на иностранные языки.

Гибкія бороны, то же, что членистыя. Въ обыкновенныхъ боронахъ—зигзагъ (см *Борона*, т. III) части каждой рамы съ зубьями скрѣплены между собою неподвижно; въ Г. б. каждая рама состоитъ изъ отдѣль-

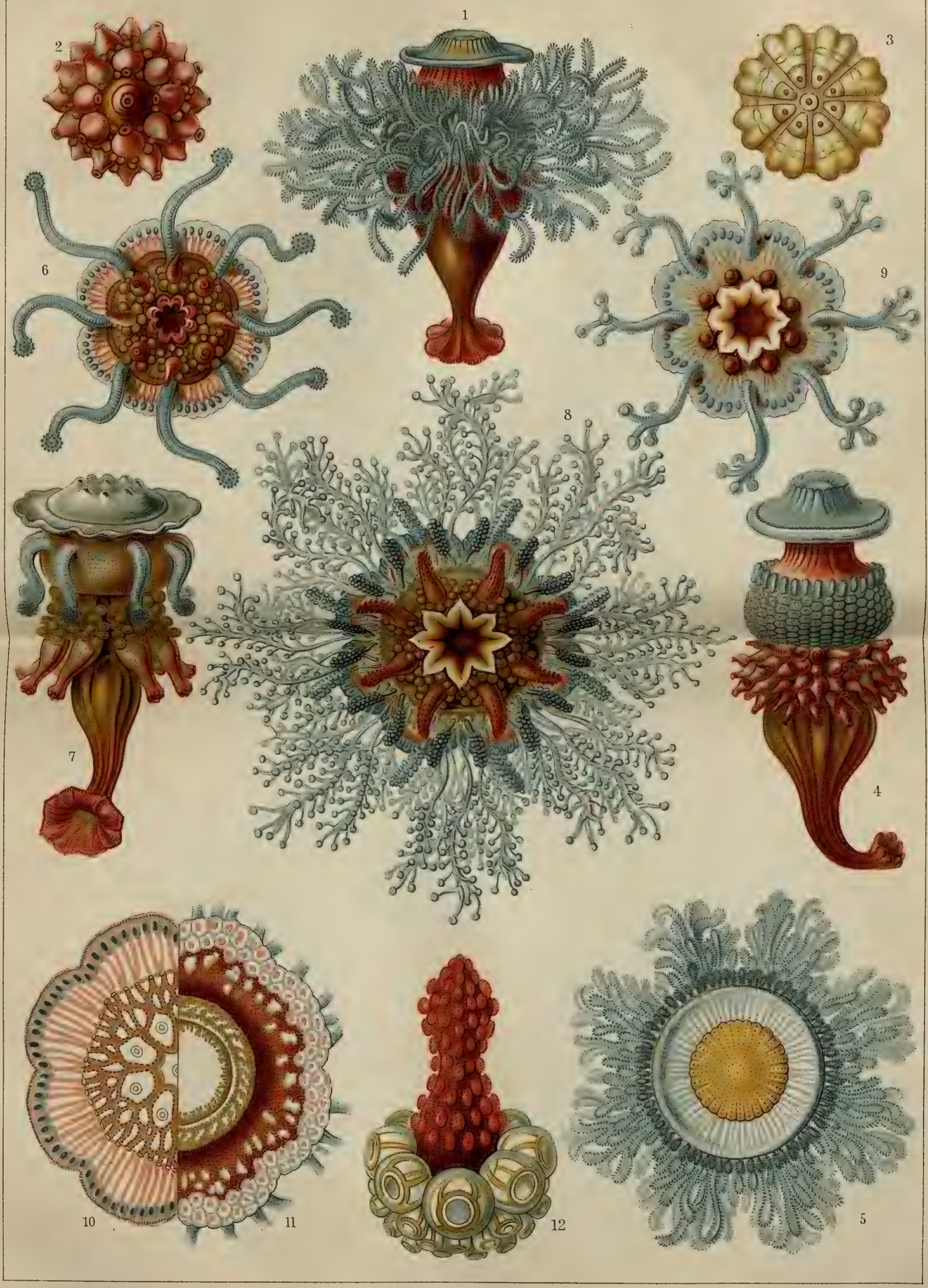
ныхъ подвижныхъ звеньевъ. Такія бороны служатъ для обработки полей съ естественными неровностями.

„Гигея“, журналъ для правильной и долгой жизни, основанный на началахъ естествен. наукъ и нравственной философіи, издававшійся д-мъ Ильинскимъ1859 въ Спб.

Гигіена жилищъ и ихъ дезинфекція. Цѣлымъ рядомъ изслѣдованій доказано, что возбудители различныхъ болѣзней очень долго сохраняются въ помѣщеніяхъ, гдѣ жили больные. Они сохраняются, главнымъ образомъ, въ пыли, на стѣнахъ, на мебели, на полу и пр. Такъ, въ пыли часто можно доказать присутствіе туберкулозныхъ бациллъ, въ особенности если больные плюютъ на полъ. Въ новѣйшее время стало извѣстно, что вмѣстѣ съ туберкулозными бациллами въ воздухъ попадаютъ и другія бактеріи изъ дыхательныхъ путей человѣка. Оказалось, что при кашлѣ, чиханіи, даже простомъ разговорѣ, зародыши распыляются въ воздухѣ въ видѣ мельчайшихъ капелекъ. Если разставить на столѣ часовыя стеклышки и надъ этимъ столомъ заставить говорить туберкулезнаго, то въ большинствѣ изъ стеклышекъ окажутся туберкулозныя бациллы. Подобныя наблюденія производились и надъ другими бактеріями. Эти мельчайшія, содержащія зародыши, капельки могутъ оставаться въ воздухѣ въ продолженіе многихъ часовъ и путемъ самаго незначительнаго движенія воздуха, напр., при хожденіи больного, разноситься во всѣ углы комнаты. Спустя нѣкоторое время капельки осаждаются въ любомъ мѣстѣ, на стѣнахъ, мебели и, засыхая, фиксируются тамъ. При встряхиваніи или выколачиваніи мебели можетъ получиться благопріятный моментъ для зараженія обитателей помѣщенія. Точно также можно доказать и присутствіе въ помѣщеніи дифтеритныхъ бациллъ. Большинство бактерій могутъ долго сохраняться внѣ организма и сохранять способность заражать. При такъ наз. сыпныхъ болѣзняхъ (корь, скарлатина, оспа) зародышъ заразы гнѣздится, главнымъ образомъ, въ шелушащейся кожѣ. Такимъ образомъ зараза попадаетъ въ воздухъ, инфекцируетъ комнату и даже сосѣднія пространства. Что этотъ болѣзнетворный ядъ можетъ долго сохраняться въ сухомъ видѣ внѣ организма, доказано многочисленными изслѣдованіями. При тифѣ, холерѣ и дизентеріи заразительное начало заключается почти исключительно въ кишечныхъ выдѣленіяхъ, и здѣсь опасность зараженія комнаты слабѣе, такъ какъ испражненія возможно обеззаразить и удалять изъ помѣщенія. При этихъ заболѣваніяхъ легче провести дезинфекцію комнаты. Между тѣмъ какъ при дифтеритѣ, скарлатинѣ и туберкулозѣ это гораздо труднѣе выполнимо на практикѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дезинфекція жилища является самымъ важнымъ средствомъ въ борьбѣ съ инфекціонными заболѣваніями, но на практикѣ она примѣняется сравнительно мало и не пользуется сочувствіемъ публики. Причина этого заключается, главнымъ образомъ, въ хлопотливости и неувѣренности тѣхъ методовъ дезинфекціи, которые до сихъ поръ примѣнялись. Съ теченіемъ времени они мѣнялись; такъ, долго примѣнялось окуриваніе хлоромъ, бромомъ и сѣрной кислотой. Послѣднее средство, примѣнявшееся и въ послѣднее время, оказалось, однако, совершенно безполезнымъ. Въ настоящее время все, что возможно подвергнуть дѣйствію текучаго водянаго пара, подвергается такого рода дезинфекціи (постель, бѣлье, платье и пр.) въ особенно устроенномъ аппаратѣ. Потолокъ и стѣны штукатурятся заново. Полъ и деревянная мебель обмываются растворомъ карболовой кислоты, такъ же какъ и обувь и другія кожаныя вещи. Въ послѣднее время стали примѣнять формалинъ, 40% водный растворъ формальдегида, методъ, требующій, однако, упрощенія. Водный растворъ формалина обладаетъ большими противобактерійными свойствами, такъ что, напр., 5—10% растворомъ легко можно дезинфецировать стѣны, мебель и пр. Но для дезинфекціи жилыхъ помѣщеній гораздо болѣе дѣйствительными представляются пары формальдегида. Они убиваютъ бактеріи вѣрно и быстро, обладаютъ почти такимъ же удѣльнымъ вѣсомъ, какъ воздухъ, и поэтому быстро и равномѣрно распространяются по всему помѣщенію; провѣтривается же помѣщеніе скорѣе, чѣмъ послѣ хлора и сѣрной кислоты. Пары формальдегида не портятъ вещей, не ядовиты и не дороги. Аппараты и способъ дезинфекціи формальдегидомъ описаны въ ст. *Дезинфекція*, т. VIII). Какъ оказалось, дѣйствіе этого аппарата гораздо вѣрнѣе, быстрѣе и энергичнѣе, когда комната и всѣ находящіеся въ ней предметы влажны. Шерингская фабрика выпустила такой аппаратъ, который одновременно вырабатываетъ формальдегидъ и испаряетъ воду. Этимъ комбинированнымъ аппаратомъ возможно продезинфецировать комнату въ продолженіе 7—8 часовъ. При низкой температурѣ помѣщеніе нужно сначала протопить, такъ какъ въ теплѣ формальдегидъ гораздо дѣйствительнѣе, чѣмъ въ холодѣ. Окна и двери должны быть плотно закрыты, потому что необходимо, чтобы развивающіеся пары не выходили ни въ какія щели. Грязное бѣлье помѣщается во время дезинфекціи помѣщенія въ растворъ сулемы или карболовой кислоты. См.: E. v. Esmarch: „Die Wohnungsdesinfektion in wissenschaftlicher und praktischer Hinsicht (въ „Deutschen Vierteljahrsschrift für öffentliche Gesundheitspflege“, (Брауншв., 1898); его же: „Hygienische Winke für Wohnungsuchende“ (Берл., 1897); Flügge, „Die Wohnungsdesinfektion durch Formaldehyd“ (въ „Zeitschrift für Hygiene“ Лейпц., 1898); Schäfer и Scheel, „Hygiene der Zimmerluft“ (Галле, 1899).

ГИДРОМЕДУЗЫ: СИФОНОФОРЫ (Hydrozoa)

(Изъ Геккеля „Красота формъ въ природѣ")



Гигротерманъ, называется аппаратъ, рекомендованный Балло для пастеризаціи вина, гдѣ нагрѣваніе этого послѣдняго производится безъ переливанія. Въ бочку съ виномъ помѣщается Г., состоящій изъ змѣевика, по которому проходитъ горячая вода и нагрѣваетъ вино.

Гидрологическій комитетъ, учрежденъ 1903 при министерствѣ земледѣлія и государств. имуществъ „для обсужденія научно-техническихъ и юридическихъ вопросовъ, касающихся сохраненія и упорядоченія воднаго состоянія страны". Г. к. состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго Высочайшею властью, представителей отъ разныхъ вѣдомствъ, спеціалистовъ по гидротехникѣ, геологіи, сельскому хозяйству и лѣсоводству и юристовъ, знакомыхъ съ вопросами воднаго права. Къ вѣдѣнію Г. к. относятся: 1) обсужденіе мѣръ, касающихся сбереженія, умноженія и упорядоченія состоянія водъ, и соотвѣтственныхъ законопроектовъ; 2) разсмотрѣніе данныхъ, могущихъ послужить къ разработкѣ общаго воднаго закона; 3) разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся распоряженій водными средствами со стороны частныхъ лицъ; 4) обсужденіе съ гидрологической и гидротехнической стороны спорныхъ вопросовъ по водной части и относящихся сюда дѣлъ. Г. к. при настоящемъ его уставѣ, положеніи и составѣ, лишенный иниціативы въ возбужденіи и разработкѣ вышеуказанныхъ его задачъ и всякихъ средствъ не только для производства изслѣдованій, но даже для собственнаго дѣлопроизводства, является учрежденіемъ совершенно мертворожденнымъ, ничѣмъ не проявившимъ своей дѣятельности при всей важности возложенныхъ на него задачъ.

* **Гидромедузы - сифонофоры.** На приложенной таблицѣ изображены представители щитовидныхъ сифонофоръ, отличающихся тѣмъ, что колоніи особей, дифференцированныхъ по принципу раздѣленія труда, группируются здѣсь не вокругъ одного общаго ствола, какъ у другихъ сифонофоръ (см. т. VI, стр. 664, фиг. 3), а подъ верхнимъ щитовиднымъ дискомъ. Въ центрѣ нижней поверхности этого диска (фиг. 6, 8 и 9) виденъ ротъ, вытянутый въ болѣе или менѣе длинную трубку общаго центральнаго желудка (фиг. 1, 4 и 7); эта труба окружена сперва вѣнцомъ половыхъ особей. Далѣе къ наружному краю диска располагаются хватательныя трубки или щупальцы съ стрекательными (крапивными) придатками (фиг. 1, 5 и 8); на верхней поверхности диска помѣщается наполненный воздухомъ плавательный пузырь (фиг. 3 и 5). Щитовидныя сифонофоры—одни изъ оригинальнѣйшихъ и изящныхъ по строенію тѣла обитателей поверхности открытаго океана, гдѣ скопляются и плаваютъ иногда массами на значительномъ протяженіи; у большихъ формъ щитокъ достигаетъ величины рубля; онѣ отличаются замѣчательнымъ сочетаніемъ яркой голубой окраски щитка и щупалецъ съ краснымъ цвѣтомъ желудка, рта и половыхъ особей. Всѣ фигуры приложенной таблицы немного увеличены. Фиг. 1—4 изображаютъ относящееся сюда колоніальное животное Porpema medusa; фиг. 1—общій боковой видъ съ дискомъ наверху, многочисленными голубыми щупальцами по бокамъ и краснымъ желудкомъ, оканчивающимся ртомъ, внизу; фиг. 4 представляетъ ту же колонію, у которой срѣзаны щупальцы, чтобы показать помѣщающіяся подъ ними половыя бакальчатыя особи краснаго цвѣта; фиг. 2 та же колонія снизу съ сжатымъ желудкомъ и ртомъ посрединѣ и вѣнцомъ половыхъ особей; фиг. 3—плавательный пузырь, помѣщающійся внутри диска и раздѣленный на восемь лопастей съ отверстіями для выпусканія воздуха; фиг. 5—близкая къ предыдущей форма, Porpalia prunella, сверху показывающая желтый плавательный пузырь, голубой дискъ, окруженный щупальцами; фиг. 6 и 7 Discolia medusina снизу съ раскрытымъ ртомъ и сбоку; на половыхъ особяхъ сидятъ многочисленныя желтыя просовидныя яйца; 8 щупалецъ относительно короткія и не вѣтвистыя; фиг. 8—12 Disconalia gastroblasta; фиг. 8 изображаетъ эту красивую форму снизу съ ея многочисленными вѣтвистыми голубыми щупальцами, красными половыми особями, окруженными яйцами, и желтымъ ртомъ въ видѣ восьмилепестного цвѣтка въ центрѣ; фиг. 9 представляетъ молодую еще неразвитую форму этого вида; фиг. 10 и 11 изображаютъ поперечные разрѣзы диска той же формы на различной высотѣ; фиг. 12—отдѣльныя половыя особи той же колоніи, снабженныя многочисленными красными стрекательными аппаратами и вѣнцомъ бѣлыхъ колокольчатыхъ органовъ; каждый изъ такихъ колоколовъ представляетъ собою яйцо, отрывающееся отъ колоніи, свободно плавающее въ водѣ и развивающееся въ новую колонію.

Гидрорахисъ (Hydrorhachis, Rhachischisis, Spina bifida, щель позвоночника), врожденное скопленіе водянистой жидкости въ каналѣ позвоночника, препятствующее обыкновенно костному сращенію его; если же таковое произошло, оно все-таки нарушается и изъ образовавшейся щели выпячивается замкнутый мѣшокъ. Г. принадлежитъ къ наиболѣе часто встрѣчающимся уродствамъ развитія и имѣетъ важное значеніе, потому что въ случаѣ смѣшенія ея съ другими опухолями оперативное вмѣшательство влечетъ за собою смерть. Г. можетъ развиться въ любомъ мѣстѣ позвоночнаго столба, но все же гораздо чаще встрѣчается въ области крестца и копчика. Страданіе это бываетъ или частичнымъ проявленіемъ общаго большаго нарушенія въ развитіи плода — и тогда наблюдается обыкновенно при рожденіи всякихъ уродовъ, или оно

является единичнымъ уродствомъ—и тогда не грозитъ ничѣмъ жизни новорожденнаго. Анатомически различаютъ: Г., при которой вода скопляется въ центральномъ каналѣ спинного мозга (hydromyelocele, гидроміэлоцеле или myelocystocele, міэлоцистоцеле) и Г., при которой мѣшокъ образуется изъ спинномозговыхъ оболочекъ (hydromeningocele, гидроменингоцеле). При этомъ въ образованіи ея принимаетъ участіе твердая и мягкая оболочки или только мягкая, которая прободаетъ твердую въ мѣстѣ ея недостаточнаго развитія (meningocele spinalis). Лѣченіе въ большинствѣ случаевъ заключается въ защитѣ опухоли отъ давленія, что достигается при помощи особеннаго пелота. Иногда необходимо удалить жидкость изъ опухоли проколомъ и послѣ опорожненія въ полость впрыскиваются лѣкарственныя жидкости, для того, чтобы способствовать сращенію полости. Особенно это удается при meningocele. Послѣдняя опухоль удачно лѣчилась также и оперативно. Раньше примѣняемое, впрыскиваніе въ мѣшокъ разведенной настойки іода совѣтуется и теперь, а также перевязка мѣшка въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя сказать съ увѣренностью, изъ какихъ тканей состоятъ стѣнки его.

Гидротаксическія движенія простѣйшихъ животныхъ организмовъ, вызываемыя распредѣленіемъ влажности въ средѣ ихъ обитанія.

Гидротропизмъ, стремленіе организмовъ, направляющее ихъ къ влагѣ и водѣ, какъ къ источнику питанія или средѣ необходимой для жизни. Сюда относятся, напр., плотное обростаніе растительными корнями дренажныхъ трубъ и т. п. предметовъ, инстинктивное возвращеніе въ воду по кратчайшему пути водяныхъ насѣкомыхъ, выловленныхъ сѣтями и выброшенныхъ на берегъ, даже вдали отъ воды, вмѣстѣ съ водяными растеніями и тиной и т. п.

Гидроцеллюлоза, см. *Целлюлоза* (т. XIX).

Гизбрехтъ, Георгъ, 1851—95, проф. въ Берлинѣ, приложилъ свои, преимущественно изъ англійскаго эмпиризма (Юмъ и друг.) заимствованные позитивистскіе принципы, главнымъ образомъ, къ области этики (Moralphilosophie, 1888). Основалъ съ берлинскимъ астрономомъ В. Фёрстеромъ, Ф. Іодлемъ, Ф. Штаудингеромъ и др. 1892 Нѣмецкое общество для этической культуры и руководилъ его органомъ до самой смерти. Въ послѣдніе годы стоялъ близко къ соціализму.

* **Гизисъ,** Николай, греч. художникъ, ум. 1901.

Гиль, 1) Рене, совр. франко-бельгійскій поэтъ, род. въ 1862 и образованіе получилъ въ Парижѣ. На поприщѣ поэзіи Р. Г. выступилъ впервые своими „Legendes d'âmes et de sangs", но вскорѣ появилась первая его брошюра по теоріи символической поэзіи и свободнаго стиха: „Traité du Verbe" (1886), и съ этого времени онъ сталъ болѣе извѣстенъ, какъ критикъ. Подъ вліяніемъ его теоритическихъ взглядовъ тогда же возникъ маленькій журнальчикъ „Ecrits pour l'art" (1888—1892). Главная и основная поэтическая мысль Р. Г. это — возможность только словомъ достигнуть музыкальной красоты, такой же, какъ и музыкой, вообще, способной выразить большіе философскіе запросы человѣчества. Этотъ грандіозный замыселъ Р. Г. осуществляетъ рядомъ своихъ книгъ, составляющихъ одно законченное цѣлое подъ общимъ заглавіемъ „Traité du Verbe"; въ разработанномъ видѣ подъ заглавіемъ „En méthode à l'oeuvre" (1891) составляетъ введеніе. Дальше слѣдуютъ ч. 1-я: „Dire du Mieux" (1889), „La Preuve égoiste" (1890) „Le voeu de vivre" (Зт. 1891—1893), „L'ordre altruiste" (3 1894—8197); часть 2-я: „Dire des sangs", куда входятъ—„Le Pas humain" (1898), „Les génitures", „Les sens nouveaux"; часть 3-я: „Dire de la loi", еще не законченное. Р. Г. первый разработалъ брошенную поэтомъ Рэмбо мысль о томъ, что звуки, даже простой рѣчи человѣческой, по производимому впечатлѣнію связаны съ красками. Вообще, Р. Г. какъ бы возсоединяетъ поэтическія искапія съ запросами научности. Русскимъ читателямъ онъ извѣстенъ по своимъ письмамъ изъ Парижа въ журналѣ „Вѣсы". О немъ см.: „Conturat" „R. g. la poesie scientifique" въ „Revue Indépendante" (1892)

2) Г. Эммануилъ, фламандскій поэтъ и проф. декламаціи, умеръ въ 1899.

* **Гильбертъ,** Густавъ, нѣм. филологъ-классикъ. Къ списку его сочиненій нужно прибавить: „Handbuch der griechischen Staatsaltertümer" (Лейпц., 1881—85, 2 т.; переработанное и значительно дополненное 2 изд. 1 т., 1893).

Гильдичъ, Яковъ, норв. писатель, род. 1864. Съ 1880 посвятилъ себя литературѣ. Г. авторъ цѣлаго ряда коротенькихъ разсказовъ. Сборникъ ихъ: „Under norsk Flag" (1889), „Bande-Lava och andre Fortaellinger" (1890), „Paa naert Hold" (1892), „Fremmede" (1893), „Vandreliv" (1895), „Sjö og Sjöfolk" (1895), „Paa Land og Sjö" (1897), „Kristiania portraetter" (1894), „Fra Alfarvei" (1896).

* **Гимназія** въ Россіи, какъ уже указывалось (т. VI), была реформирована уставомъ 1871 и съ того времени отличалась недовѣріемъ къ семьѣ, воевала съ ней, видя въ ней источникъ всякаго зла и несовершенства. Такое отношеніе къ обществу круто измѣнилось съ назначеніемъ 25 марта 1901 министромъ народнаго просвѣщенія ген.-ад. Ванновскаго, который „приказомъ" приглашалъ преподавательскій персоналъ „войти въ ближайшее общеніе съ учащейся молодежью и, независимо отъ преподаванія, споспѣшествовать воспитанію юношества на почвѣ любви и сердечнаго къ нему отношенія", а учащуюся молодежь—„съ довѣріемъ относиться

къ мѣропріятіямъ правительства, вѣрить въ неустанныя о ней попеченія, помнить свой долгъ, исполнять свои обязанности и, спокойно занимаясь изученіемъ наукъ, дать властямъ возможность посвятить свое время и силы на устройство русской школы и учебнаго дѣла“. На практикѣ эти пожеланія выразились въ назначеніи въ концѣ мая особой комиссіи изъ 27 членовъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ В. Она выработала проектъ единой средней школы, состоящей изъ 7 классовъ; первые 3 класса должны были быть общими и обязательными для всѣхъ учениковъ и въ нихъ преподаваться: Законъ Божій, русскій яз., отечественная и всеобщая исторія и географія, ариѳметика и естествовѣдѣніе, новые языки, рисованіе, черченіе и чистописаніе. Далѣе, съ 4 класса ученики дѣлились на 2 группы: одни изучали латинскій яз.; другіе — дополнительный курсъ естествовѣдѣнія и графическія искусства. Эта реформа средней школы не была проведена въ законодательномъ порядкѣ, а осуществлена временно, сначала на одинъ годъ; практически же она свелась къ тому, что въ I и II кл. введено преподаваніе естествовѣдѣнія; въ III и IV кл. уничтожено вовсе преподаваніе греческаго яз.; а преподаваніе латинскаго фактически заняло послѣднее мѣсто въ учебномъ планѣ. Такимъ образомъ, гимназія не подверглась пока никакимъ существеннымъ измѣненіямъ, если не имѣть въ виду уменьшенія требованій по латинскому языку. Съ усиленіемъ безпорядковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ „октябрьскіе дни“ 1905, министерствомъ народнаго просвѣщенія былъ изданъ циркуляръ, призывавшій родителей учащихся къ участію въ жизни средней школы; причемъ устанавливалась точка зрѣнія, что какъ воспитательное, такъ и учебное дѣло въ Г. должны быть результатомъ взаимодѣйствія семьи и школы. Согласно этому циркуляру, при Г. устраивались періодически общія собранія родителей, изъ среды которыхъ выбирались ежегодно по 3 представителя отъ каждаго класса для образованія такъ называемаго Родительскаго Комитета, предсѣдатель котораго участвовалъ также въ Педагогическомъ Совѣтѣ гимназіи на правахъ почетнаго попечителя. Но и эта „реформа“ въ скоромъ времени утратила большую часть своего значенія, такъ какъ ни одно изъ ходатайствъ Родительскихъ Комитетовъ не было удовлетворено министерствомъ народнаго просвѣщенія; вслѣдствіе чего и самый интересъ общества къ этимъ Комитетамъ значительно уменьшился, и вопросъ о преобразованіи средней школы, согласно назрѣвшимъ нуждамъ, остается попрежнему открытымъ.

„Гимназія“, журналъ, прекратившійся въ 1899; выходилъ съ приложеніемъ „Педагогическаго Еженедѣльника“ (1893—1896 и 1899).

Гинсбургъ, Софья Михайловна, политическая дѣятельница. Род. 1865 въ еврейской семьѣ, ум. 1891. Училась въ гимназіи, а съ 1882 переселилась въ Спб., гдѣ слушала лекціи на акушерскихъ курсахъ, посѣщала лекціи по анатоміи проф. Лесгафта въ военно-медицинской академіи и выдержала экзаменъ на званіе домашней учительницы. Познакомившись съ нѣкоторыми членами организовывавшихся въ началѣ 80-хъ годовъ въ Спб. военныхъ кружковъ, она впослѣдствіи приняла въ нихъ живѣйшее и дѣятельное участіе. Какъ и большинство членовъ-руководителей этихъ кружковъ, Г. признавала необходимымъ поставить дѣло пропаганды среди юнкеровъ и офицеровъ на почвѣ широкаго ознакомленія ихъ съ основными принципами соціальныхъ наукъ. Съ этою цѣлью она вошла въ сношенія съ нѣкоторыми видными прогрессивными литераторами и учеными и старалась склонить ихъ къ содѣйствію дорогому ей дѣлу. Ея усилія въ этомъ направленіи не остались безплодными. Литераторы, согласившіеся оказать ей это содѣйствіе то составленіемъ программъ для чтенія, то чтеніемъ частныхъ курсовъ въ кружкахъ, тѣмъ охотнѣе отзывались на ея просьбы о помощи своими совѣтами и знаніями, что Г. быстро завоевала ихъ симпатіи. Чрезвычайно скромная, до застѣнчивости, 20-лѣтняя дѣвушка, она обаятельно дѣйствовала и своею миловидною наружностью, и кристальною чистотою своей души, и горячею преданностью дѣлу, и своимъ свѣтлымъ умомъ. При всей энергіи, съ которою она отдавалась дѣлу, Г. много рабстала и надъ своимъ собственнымъ развитіемъ. Жажда знанія и желаніе ближе ознакомиться съ теченіями русской и западно-европейской мысли привели ее къ рѣшенію уѣхать на время за границу. Тамъ (въ Бернѣ) она, между прочимъ, слушала лекціи на медицинскомъ факультетѣ. Возвратившись въ Россію, она нѣкоторое время жила у родныхъ, а затѣмъ поступила на мѣсто гувернантки. Въ январѣ 1888 Г. снова уѣхала за границу и на этотъ разъ, ознакомившись тамъ, ближе съ революціонной средой, возвратилась въ концѣ того же года въ Россію въ качествѣ нелегальной. Изученіе революціоннаго движенія и близкое знакомство съ главою русской политической эмиграціи, П. Л. Лавровымъ, и другими соціалистами-революціонерами, сумѣвшими оцѣнить выдающіяся качества молодой революціонерки, сдѣлали Г. горячею сторонницею программы „Народной Воли“. Въ духѣ этой программы она и намѣрена была заняться въ Россіи революціонной дѣятельностью. Съ этою цѣлью она объѣхала цѣлый рядъ провинціальныхъ городовъ, въ которыхъ знакомилась съ направленіемъ мѣстныхъ революціонныхъ кружковъ; по пріѣздѣ же въ Спб. она старалась встрѣчаться и съ совершенно легальными людьми, чтобы получить болѣе полное представленіе о настроеніи, господствовавшемъ въ

широкихъ слояхъ общества. Во время пребыванія ея въ Спб. и имѣло мѣсто то случайное обстоятельство, которое впослѣдствіи привело къ аресту ея и нѣкоторыхъ изъ лицъ, съ которыми она вела сношенія. Въ февралѣ 1889 Г. зашла въ магазинъ письменныхъ принадлежностей П. Татаринова и, уходя оттуда, забыла свое портмонэ. Владѣлецъ магазина, полюбопытствовавшій познакомиться съ содержимымъ забытаго портмонэ, нашелъ тамъ, между прочимъ, рукописное воззваніе къ обществу по поводу замышляемаго цареубійства, которое онъ и поспѣшилъ передать въ руки жандармовъ. Въ теченіе трехъ слѣдующихъ дней Г. являлась за забытою вещью и, потерявъ всякую надежду на ея возвращеніе, покинула Спб. Послѣ долгихъ скитаній по разнымъ городамъ, она остановилась въ Севастополѣ, а затѣмъ переѣхала въ гостиницу Успенскаго монастыря, близъ Бахчисарая, гдѣ и была арестована. Преданная суду особаго присутствія сената вмѣстѣ съ четырьмя другими лицами, въ ноябрѣ 1890 Г. была приговорена къ смертной казни, которая была замѣнена пожизненнымъ заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Здѣсь она прожила недолго. Помѣщенная въ старой тюрьмѣ и изолированная, такимъ образомъ, отъ остальныхъ заключенныхъ, Г., какъ гласитъ распространенная, но требующая подтвержденія, версія о ея смерти, разрѣзала себѣ сонную артерію осколкомъ стекла.

Гинтце-Рибейро (Hintze Ribeiro), португ. госуд. дѣятель, род. 1849, былъ 1877 членомъ второй палаты въ Лиссабонѣ, въ которой примкнулъ къ консервативной партіи (regeneradores); 1881—83 Г. былъ министромъ общественныхъ работъ, а затѣмъ 1887 сдѣлался членомъ первой палаты. 1890 Г. занялъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ и въ это же время 1893—97 былъ министромъ-президентомъ. Въ іюнѣ 1900 онъ снова сдѣлался министръ-президентомъ, а также получилъ портфель министерства вн. дѣлъ. Г. издалъ нѣсколько сочиненій по вопросамъ права и народнаго хозяйства.

Гинце, Карлъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ минералоговъ, род. 1851, проф. бреславскаго университета; кромѣ большого количества спеціальныхъ минералог. и кристаллографическихъ работъ, ему принадлежитъ составленіе и изданіе въ настоящее время наиболѣе подробнаго и лучшаго руководства по минералогіи: „Handbuch der Mineralogie“.

Гинчевъ, Цани, болг. писатель-баснописецъ и фольклористъ (1832—1894). Г. учился въ Бѣлградѣ и Кіевѣ на физ.-математ. фак., по окончаніи былъ учителемъ въ разныхъ городахъ Россіи и Болгаріи. Въ 1876 за агитацію среди населенія турецкое правительство арестовало Г. Послѣ освободительной войны (1877) онъ занималъ должности: члена и предсѣдателя окружнаго совѣта, народнаго представителя въ великомъ и обыкновенномъ народныхъ собраніяхъ, училищнаго инспектора и др. Написалъ: басни, баллады, повѣсти, учебники и др. Редактировалъ литературно-научный журн. „Трудъ“ (съ 1887).

Гинніусъ, Павелъ, 1835—98, выдающійся нѣм. канонистъ, проф. въ Берлинѣ. Главный его трудъ: „Das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland“ (6 тт. 1869—98).

Гиперофосфоресценція — есть свойство нѣкоторыхъ тѣлъ излучать свѣтовые лучи, которымъ еще до сихъ поръ не найдено мѣсто въ спектрѣ. Примѣромъ можетъ служить сѣрнистый кальцій, который, послѣ того какъ его продержали въ темнотѣ до тѣхъ, поръ пока не исчезла фосфоресценція, все-таки даетъ лучи, дѣйствующіе на фотографическую пластинку. Сюда относятся также всѣ изслѣдованныя Беккерелемъ соединенія урана, а также многія вещества, которыя даютъ лучи Рентгена послѣ освѣщенія ихъ катодными лучами.

Гипнумъ (Hypnum), одинъ изъ самыхъ обширныхъ родовъ мховъ изъ группы Pleurocarpae, характеризующихся тѣмъ, что главныя оси этихъ мховъ растутъ неопредѣленно, архегоніи же (и спорогоніи) помѣщаются на особыхъ весьма короткихъ боковыхъ вѣточкахъ. Къ роду Hypnum принадлежитъ очень большое число видовъ, растущихъ при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, въ водѣ, въ болотахъ, на корѣ деревьевъ, на сухой почвѣ и т. д. Наибольшее значеніе имѣютъ болотные виды и виды, растущіе на лѣсной почвѣ. Изъ числа первыхъ нѣкоторые, какъ, напр., Hypnum aduncum, H. vernicosum, H. giganteum и др., развиваясь въ большомъ количествѣ, даютъ матеріалъ для отложенія торфа, поэтому даже отличаютъ особый видъ послѣдняго — „гипновый торфъ“. Въ сосновыхъ лѣсахъ нерѣдко почва бываетъ покрыта сплошнымъ моховымъ покровомъ, составленнымъ главнымъ образомъ также изъ видовъ Hypnum, H. Schreberi, H. Crista castrensis и др. Этотъ моховой покровъ играетъ большую роль въ жизни лѣса, и уничтоженіе его можетъ пагубно отразиться на ростѣ лѣса. Нѣкоторые виды, Hypnum fluitans и др., нерѣдко играютъ видную роль при заболачиваніи водоемовъ.

Гипсъ (технологія гипса) относится къ связующимъ веществамъ, отвердѣвающимъ только на воздухѣ. Кристаллическій гипсъ растворяется при 14^0 въ 445 ч. воды; при продолжительномъ нагрѣваніи до 90^0 изъ Г. соединенія $CaSO_4.2H_2O$ выдѣляется до 15% воды, остальное количество воды выдѣляется при 170^0. Обезвоженный, т. наз. жженый гипсъ или алебастръ, обладаетъ свойствомъ поглощать воду и застывать въ твердую массу. На этомъ свойствѣ основано примѣненіе Г. для отливокъ и при постройкахъ. Г. обжигается въ гипсообжигательныхъ печахъ. Печи существуютъ различныхъ системъ. Наиболѣе

простая печь состоитъ изъ 4 массивныхъ стѣнъ, покрытыхъ плоскимъ сводомъ съ отверстіями для отвода газовъ. Въ двухъ противоположныхъ стѣнахъ находятся отверстія для забрасыванія топлива. Сначала въ печи укладываются большіе куски гипса, въ видѣ сводовъ и каналовъ для топлива и газовъ, на нихъ насыпается остальной гипсъ, и въ топкахъ зажигаются дрова. Отверстіе, служащее для наполненія и опоражниванія печи, во время обжиганія закрыто. Въ гипсообжигательной печи Сканегатти внутренность печи раздѣлена сводомъ на 2 неровныя половины. Верхняя половина наполняется обжигаемымъ Г. чрезъ отверстіе сверху печи, нижнее отдѣленіе сообщается съ пристроенной сбоку топкой. Воздухъ для горѣнія поступаетъ чрезъ каналъ внизу подъ рѣшетку, на которой сожигается каменный уголь, пламя идетъ чрезъ сводъ и чрезъ отверстія въ немъ поступаетъ въ печь. Обжиганіе въ этой печи производится не столько пламенемъ, сколько горячими дымовыми газами и благодаря этому легче предупредить пережиганіе гипса. Въ послѣднее время вводятся печи, состоящія изъ желѣзнаго барабана съ лопатками, которыя передвигаютъ Г. отъ одного конца къ другому. По обжиганіи Г. измельчается на вальцевыхъ или обыкновенныхъ мельницахъ. Необожженый Г. употребляется иногда въ качествѣ строительнаго камня. Плотный твердый мелкозернистый Г. употребляется для скульптурныхъ работъ. Необожженый Г. идетъ въ бумажномъ производствѣ какъ минеральный суррогатъ, точно также употребляется при аппретурѣ тканей. Для отливокъ и оттисковъ при копированіи и воспроизведеніи предметовъ употребляется жидкая кашица изъ 1 ч. жженаго Г. и 2—2,5 ч. воды, отвердѣваніе происходитъ въ 1—2 минуты съ очень малымъ выдѣленіемъ тепла. Отливки производятся въ формахъ изъ гипса, смазанныхъ внутри масломъ, чтобы Г. не приставалъ. Для замедленія отвердѣванія Г. прибавляютъ клей, который сообщаетъ ему большую твердость и наружный видъ, напоминающій мраморъ.

Гипшеръ, Викторъ, политическій дѣятель, членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ"; по профессіи — портной. Въ 1886, за покушеніе на убійство шпіона Пинскаго, былъ преданъ военному суду въ Варшавѣ и приговоренъ къ ссылкѣ на Сахалинъ въ каторжныя работы на 14 лѣтъ.

Гирнъ (Hirn), Іосифъ, австр. историкъ, род. 1840, былъ профессоромъ исторіи Тироля въ инсбрукскомъ университетѣ. Тамъ Г. отличался строго ультрамонтаннымъ образомъ мыслей; онъ былъ назначенъ 1897 на должность докладчика въ министерство народнаго просвѣщенія и вѣроисповѣданій, а 1899 сдѣлался при клерикальномъ министрѣ вѣроисповѣданій, графѣ Биландѣ, ординарнымъ профессоромъ исторіи въ вѣнскомъ университетѣ. Онъ написалъ: „Kritishe Geschichte der letzten Babenbergers" (Зальцб., 1871), „Rudolph von Habsburg" (Вѣна, 1874), „Erzherzog Ferdinand II von Tirol" (Инсбр., 1885—87), „Geschichte der Sagenbildung". Несмотря на свое клерикальное направленіе Г. выказываетъ въ своихъ сочиненіяхъ извѣстную объективность.

Гирюсъ, Іосифъ Михайловичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Сувалкской губ. Род. въ крестьянской семьѣ 1876. Обучался въ начальномъ училищѣ. Занимается сельскимъ хозяйствомъ. Нѣкоторое время сидѣлъ въ тюрьмѣ за пропаганду среди крестьянъ. Въ Думѣ оставался внѣ партій, сочувствуя конституціоналистамъ-демократамъ.

Гиро (Guiraud), Поль, франц. историкъ, род. 1850, учился въ Ecole normale и защитилъ диссертацію на степень доктора въ 1879, преподавалъ исторію въ различныхъ лицеяхъ и провинціальныхъ высшихъ школахъ, былъ maître de conférences въ Ecole normale, а съ 1888 состоитъ профессоромъ древней исторіи въ Сорбоннѣ. Его труды: „Le différand entre César et le sénat" (докт. диссерт., Пар., 1879), „Lectures historiques sur la vie publique et privée des Grècs et des Romains", (Пар., 1890, русск перев. Спб., 1897), „Histoire romaine" (составлена въ сотрудничествѣ съ Lacour Gayet, 7 изд. 1894), „La propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquète romaine" (Пар., 1893), „La main-d'oeuvre industrielle dans l'ancienne Grèce" (Пар., 1900) и біографія Фюстель де Куланжа. Кромѣ того, ему принадлежатъ многочисленныя статьи въ различныхъ журналахъ и въ „Grande Encyclopédie". Нѣкоторыя изъ этихъ статей вошли въ недавно изданный имъ сборникъ: „Etudes économiques sur l'antiquité" (Пар., 1905).

Гирибергъ (Hirschberg), Юліусъ, извѣстный окулистъ, род. 1843, былъ ассистентомъ Грефе въ Берлинѣ, съ 1879 назначенъ профессоромъ берлинскаго университета. При изученіи глазныхъ болѣзней Г. объѣздилъ лѣчебницы не только въ Европѣ, но и въ другихъ частяхъ свѣта, результатомъ чего явились его многочисленные труды. Изъ нихъ упомянемъ: „Beiträge zur Augenheilkunst" (1878), „Die Magnetoperation in der Augenheilkunst" (1899), „Geschichte der Augenheilkunst in Alterthum" (1899) и пр.

Гирпфельдъ, Георгъ, нѣмецкій писатель, родился 1873. Г. пишетъ коротенькіе разсказы: „Dämon Kleist" (1895), „Der Bergsee" (1896), „Zu Hause" (1896), „Die Mütter" (2 изданіе 1896), драма, имѣвшая большой успѣхъ на свободной сценѣ въ Берлинѣ, такъ же какъ „Agnes Iordan" (2 изд. 1898), „Pauline" (1899).

Гистидинъ, $C_6H_9N_3O_2$, получается при гидролитическомъ расщепленіи бѣлка кислотами, при поджелудочномъ нищевare-

нін и встрѣчается въ сѣменахъ растеній. Г. образуетъ безцвѣтные кристаллы въ видѣ иголъ и таблицъ, легко растворяется въ водѣ со щелочной реакціей, трудно въ спиртѣ, осаждается фосфорно-вольфрамовой кислотой, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво.

Гистологія растеній, ученіе о растительныхъ тканяхъ, то же, что анатомія растеній (см. *Ботаника;* т. III.)

Гистоны, бѣлковыя тѣла основного характера, содержаніе азота въ нихъ отъ 16,5—19,8%, содержатъ сѣру. Г. характеризуются тремя реакціями: 1) отъ кипяченія не свертываются, 2) отъ прибавленія амміака даютъ осадокъ, и 3) съ азотной кислотой даютъ осадокъ, растворимый при нагрѣваніи и появляющійся снова при охлажденіи Г.

* **Гисъ** (His), Вильгельмъ, анатомъ, физіологъ и эмбріологъ, ум. 1904.

Гіеронимн (Hieronimi), Карлъ, венг. политикъ, род. 1836, отличался въ области техническихъ работъ и много работалъ по урегулированію рѣчныхъ системъ, гл. об. Дуная. 1875 Г. сдѣлался членомъ парламента, гдѣ игралъ выдающуюся роль въ финансовой комиссіи. Въ качествѣ министра вн. дѣлъ въ кабинетѣ Векерле Г. содѣйствовалъ его церковной политикѣ. 1899 онъ вышелъ изъ состава либеральной партіи и примкнулъ къ диссидентамъ, которые до составленія министерства Шелля составляли особую партію.

Главинковскій, Іосифъ Антоновичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Калишской губ. Род. въ семьѣ хлѣбопашца 1872. Окончилъ курсъ начальнаго училища. За свою просвѣтительную и агитаціонную дѣятельность среди польскихъ крестьянъ былъ арестованъ калишскимъ губернаторомъ. Принадлежитъ къ польской народно-демократич. партіи.

Главное управленіе генеральнаго штаба, см. *Штабъ* (т. XXII).

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, названіе, присвоенное въ 1905 центральному учрежденію, завѣдывающему государственными земельными имуществами, земледѣльческою промышленностью и поземельнымъ устройствомъ крестьянъ. Довольно длинная уже, исторія этого учрежденія сводится къ постепенному образованію въ системѣ центральнаго управленія отдѣльнаго и самостоятельнаго органа, вѣдающаго вопросы землевладѣнія и сельскаго хозяйства. Долгое время всѣ дѣла, входящія нынѣ въ компетенцію Г. у. з. и з., находились въ завѣдываніи другихъ министерствъ, главнымъ же образомъ министерства финансовъ, на которомъ лежало управленіе всѣми государственными имуществами. 1837 возникло особое министерство государственныхъ имуществъ, въ составѣ трехъ департаментовъ, канцеляріи, совѣта министра и ученаго комитета. Въ 1894 министерство это было преобразовано въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которому, согласно его „Учрежденію", ввѣрялось завѣдываніе не только горной и лѣсной частью и государственными имуществами, но также сельско-хозяйственной и кустарной промышленностью, торговлей сельско-хозяйственными, лѣсными и горными произведеніями, а отчасти и переселенческимъ дѣломъ. Разнообразію возложенныхъ на новое министерство задачъ соотвѣтствовала и обширность его состава. Кромѣ министра и его товарища, въ составъ его входили: четыре департамента (сельско-хозяйственный, государственныхъ земельныхъ имуществъ, лѣсной и горный), отдѣлъ сельской экономіи и сельскаго хозяйства, отдѣлъ земельныхъ улучшеній и сельско-хозяйственный совѣтъ, комитеты: статистическій, кустарный, общій ученый, лѣсной спеціальный горный, ученый и геологическій и особое присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при горномъ департаментѣ. Министерству подчинены были многія учебныя заведенія, какъ высшія (институты горный, лѣсной и сельскохозяйственный), такъ и среднія, и низшія. Въ 1905 министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ было упразднено и замѣнено Г. у. з. и з. Въ главномъ управленіи этомъ, согласно плану преобразованія, должны сосредоточиваться всѣ дѣла, связанныя съ вопросами землевладѣнія и земледѣльческой промышленности, въ виду чего въ компетенцію новаго вѣдомства не входитъ уже завѣдываніе горной частью, возложенное снова на министерство финансовъ, но зато въ составъ его включено находившееся ранѣе въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ переселенческое управленіе, и ему переданы изъ того же министерства всѣ дѣла, относящіяся къ поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, новое вѣдомство въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, замѣнившее съ 22-го мая 1904 хозяйственный департаментъ того же министерства и состоящее изъ начальника, его помощника, четырехъ отдѣловъ (отд. земскаго хозяйства, отд. городского хозяйства, отд. народнаго здравія и общественнаго призрѣнія, отд. дорожный, страхованія и противопожарныхъ мѣръ) и канцеляріи. Начальникъ Г. у. пользуется правами товарищами министра.

Главное управленіе торговаго мореплаванія и портовъ, особое центральное вѣдомство въ системѣ министерствъ, учрежденное 7 ноября 1902, но снова упраздненное одновременно съ веденіемъ представительныхъ учрежденій.

Главный морской штабъ, см. *Штабъ* (т. XXII).

Главный штабъ, см. *Штабъ* (т. XXII).

* **Главное управленіе торговли и промышленности,** см. *Финансовъ министерство и Торговли и промышленности министерство* (т. XXII).

Гладышъ, Станиславъ, политическій дѣятель, членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ"; по профессіи конторщикъ. Варшавскимъ военнымъ судомъ въ 1885 по „процессу 29-ти" приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ.

* **Глаза** большей части безпозвоночныхъ животныхъ, какъ простые, такъ и сложные (напр., у насѣкомыхъ), лишены болѣе или менѣе совершенно тѣхъ приспособленій, которыя дѣлаютъ глаза человѣка, а вѣроятно и большинства позвоночныхъ, способными къ аккомодаціи, т. е. ясному видѣнію на различныхъ разстояніяхъ и черезъ среды различной преломляемости. Это обстоятельство заставило обратить спеціальное вниманіе на устройство глазъ у тѣхъ животныхъ, которымъ по ихъ образу жизни встрѣчается необходимость одновременнаго видѣнія въ такихъ двухъ различныхъ средахъ, какъ вода и воздухъ, что привело къ открытію, у многихъ изъ нихъ такъ называемыхъ двойныхъ глазъ. Такимъ образомъ у многихъ водяныхъ жуковъ съ громадными, почти сферическими, сложными глазами верхняя часть этихъ глазъ, обращенная къ спинѣ животнаго, предназначаемая для воспринятія зрительныхъ впечатлѣній изъ воздушной среды, имѣетъ другую преломляемость, чѣмъ нижняя брюшная сторона этихъ фасеточныхъ глазъ, приспособленная для воднаго зрѣнія. У жуковъ рода Gyrinus, плавающихъ по поверхности нашихъ стоячихъ водъ, это приспособленіе верхней и нижней части сложныхъ глазъ къ двумъ различнымъ средамъ повело къ полному раздѣленію каждаго глаза на два особою хитинной перегородкой, при этомъ глазныя фасетки нижнихъ глазъ, погруженныхъ въ воду даже при плаваніи жука по поверхности воды, имѣютъ явственно болѣе сильную выпуклость, чѣмъ верхнія глаза воздушной среды. Подобные же двойные глаза изслѣдованы и у нѣкоторыхъ ракообразныхъ животныхъ, у личинокъ стрекозъ и др. Особенно замѣчательно, что подобное же приспособленіе оказалось свойственнымъ простымъ высокоорганизованнымъ глазамъ нѣкоторыхъ рыбъ. Такъ, у четырехглазой рыбы Anableps tetrophthalmus, плавающей преимущественно подобно названнымъ выше жукамъ по поверхности воды, такъ что нижняя часть ея большихъ глазъ остается въ водѣ, а верхняя въ воздухѣ, особая темноокрашенная перепонка раздѣляетъ каждый глазъ въ горизонтальномъ направленіи на двѣ части; на тѣ же двѣ части дѣлится и зрачекъ особыми выростами радужной оболочки; новѣйшія изслѣдованія показали, что и крупныхъ размѣровъ хрусталикъ такого глаза имѣетъ различную кривизну и разную преломляемость въ верхней и нижней половинѣ. Такой глазъ совершенно соотвѣтствуетъ искусственно приготовляемымъ для очковъ сильно близорукихъ и дальнозоркихъ особыхъ стеколъ съ двумя различными фокусными разстояніями для верхней и нижней части стекла, что позволяетъ такимъ людямъ быстро мѣнять аккомодацію глаза, смотря черезъ верхнюю часть стеколъ на отдаленные предметы, а черезъ нижнюю на предметы близкіе, напр., при чтеніи. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ прекрасные примѣры развитія спеціальныхъ приспособленій къ извѣстной средѣ, вызванныхъ необходимостью защиты жизни отъ враговъ и изысканіемъ средствъ въ возможно болѣе усовершенствованной ловлѣ добычи.

Глазная трава. Этимъ именемъ называютъ въ народѣ нѣсколько видовъ колокольчиковъ (Campanula).

* **Глазуновъ,** А. К., занялъ постъ директора консерваторіи въ 1906; въ началѣ 1907 г. торжественно отпраздно̀ванъ 25-ли лѣтній юбилей его музыкальной дѣятельности.

* **Глейхенъ-Русфурмъ,** Генрихъ Людвигъ, умеръ 1901 въ Веймарѣ.

Глинка, Александръ Сергѣевъ., писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ Волжскій. Будучи студентомъ московскаго университета, принималъ участіе въ студенческихъ волненіяхъ 1901 и редактировалъ нелегальный журналъ „Студенческая Жизнь"; за это онъ поплатился арестомъ и высылкой на родину. Литературною дѣятельностью Г. началъ заниматься еще на студенческой скамьѣ, напечатавъ рядъ статей о современныхъ русскихъ писателяхъ въ „Рус. Богатствѣ", „Мірѣ Божіемъ", „Вопросахъ Философіи и Психологіи", „Журналѣ для всѣхъ", „Русскихъ Вѣдомостяхъ" и др. Поклонникъ Н. К. Михайловскаго и его знаменитыхъ предшественниковъ, Г. затѣмъ уклонился въ совершенно противоположную сторону и увлекся религіознымъ мистицизмомъ Достоевскаго и даже В. В. Розанова; въ послѣднее время состоялъ сотрудникомъ журналовъ „Новый Путь" и „Вопросы Жизни". Отдѣльно издалъ: „Два очерка объ Успенскомъ и Достоевскомъ" (1902), „Очерки о Чеховѣ" (1903), „Изъ литературныхъ исканій" (Спб., 1905).

Глинка-Янчевскій, Станиславъ Казиміровичъ, публицистъ. Род. 1844. Зачисленный по окончаніи Николаевскаго инженернаго училища въ инженерную академію, онъ былъ арестованъ „за недонесеніе о преступныхъ намѣреніяхъ товарищей" и содержался въ заключеніи 2 г. 8 мѣс. Въ 1866 былъ назначенъ въ Туркестанскую саперную роту. Литературную дѣятельность началъ въ 1864. Въ своихъ публицистическихъ трудахъ защищаетъ самодержавіе. Сотрудникъ „Новаго Времени" и воинствующій реакціонеръ, онъ рѣзко

выступаетъ противъ современнаго освободительнаго движенія и отстаиваетъ старые порядки.

Глинскій, 1) Борисъ Борисовичъ, писатель. Род. 1860; образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Авторъ цѣлаго ряда статей историко-публицистическаго характера. За время 1890—1900 Г. отдѣльно издалъ: „Орестъ Ѳедоровичъ Миллеръ“, „Н. М. Ядринцевъ“, „В. Г. Бѣлинскій и чествованіе его памяти“, „Очерки по исторіи русскаго прогресса“ и др.

2) Г., Казимиръ, польскій поэтъ, романистъ и драматургъ. Род. 1850. учился въ краковскомъ унив., живетъ въ Варшавѣ. Г. обнаружилъ поразительную разносторонность въ выборѣ жанровъ. Его стихотворенія изданы въ нѣсколькихъ сборникахъ (1893 и 1899). Отдѣльно изданы: „Воспоминанія о Татрахъ“, „Баллады“, драмы: „Сумасшедшіе“, „Изъ жизненной борьбы“, „Анна Фирлей“, „Альманзоръ“, „Болеславъ Смѣлый“, „Евреи“. Комедіи Г. отличаются сценическими достоинствами и напоминаютъ водевили Балуцкаго. Изъ многочисленныхъ разсказовъ Г. пользуются успѣхомъ: „Чародѣйка“, „Хата Никодима“, „Жребій“, „Кривда“, „Борута“, „Панъ Филиппъ изъ Конопли“ и другіе. Переводы изъ Г.: „Видѣнье“, стих. („Вѣстн. иностр. лит.“, 1901, V), „Ангелъ“ (тамъ же, 1901, VI), „Баллада“ (Гербановскій „Лепестки“), „Старый холостякъ“ („Волынь“, 1902).

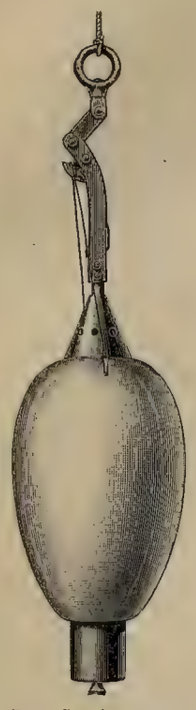
Глистникъ, то же, что и обыкновенная полынь (Artemisia Absinthium). Иногда этимъ именемъ называютъ пижму (Tanacetum vulgare), сладкогорькій пасленъ (Solanum Dulcamara) и нѣк. другія растенія.

Глогъ, то же, что спирѣ или свидина, названіе одного изъ видовъ дерена (Cornus sanguinea), см. *Деренъ* (т. VIII).

Глотки катарръ, острый, то же, что жаба. Хроническій К. г. наблюдается преимущественно, какъ профессіональная болѣзнь у людей, принужденныхъ много и громко говорить: учителя, офицеры, а также и у курильщиковъ. Болѣзнь не опасная, но тягостная. Выражается она тѣмъ, что слизистая оболочка глотки краснѣетъ и покрывается зернистыми утолщеніями; вены расширяются и при переходѣ катарра на гортань появляется хрипота и потеря голоса. Отдѣленіе слизистой об. вызываетъ въ глоткѣ царапанье и кашель. Покой, чистый воздухъ, смазываніе іодомъ съ глицериномъ или растворомъ ляписа, вдыханія (ингаляціи), лѣченіе водами, а главное холодныя ванны и растиранія — приносятъ обыкновенно улучшеніе. Утолщенія и разращенія на задней стѣнкѣ глотки лѣчатъ ляписомъ или гальванокаустикой. См.: Bresgen, „Der chronische Nasen- und Rachenkatarrh“ (Вѣна, 1883); Его же, „Krankheits- und Behandlungslehre der Nasen-, Mund- und Rachenhöhle“ (тамъ же, 1895); Schech, „Die Krankheiten der Mundhöhle“ etc. (тамъ же, 1895); Fink, „Der chonische R.“ (Іена, 1895).

Глубоководныя изслѣдованія (съ табл.). Изслѣдованіе морскихъ глубинъ сопряжено съ особыми затрудненіями, вызываемыми невозможностью личнаго непосредственнаго наблюденія опущенныхъ на глубину инструментовъ и даже самого ихъ положенія въ опредѣленномъ пунктѣ. Аппараты и приспособленія для взятія пробъ воды, опредѣленія ея температуры, драгировки морского дна и его обитателей должны быть по большей части совершенно иной конструкціи при изслѣдованіи относительно мелководныхъ озеръ и прибрежныхъ морей, чѣмъ для глубинъ открытаго океана въ 200—9,000 м. Большая часть глубоководныхъ изслѣдованій производится совмѣстно съ непосредственнымъ измѣреніемъ глубинъ помощью лотовъ или батометровъ различныхъ системъ, которымъ по возможности стараются придать универсальную конструкцію. Такіе аппараты частью уже описаны въ статьѣ батиметрія (т. II, стр. 671). Почти всѣ измѣренія глубинъ производятся непосредственно при помощи канатовъ, а болѣе точныя стальною проволокою, на концѣ которой прикрѣпляется лотъ; нѣкоторыя попытки измѣренія глубинъ косвеннымъ путемъ при посредствѣ различныхъ вычисленій не нашли себѣ приложенія, сколько-нибудь заслуживающаго вниманія, а построенные для того аппараты (напр., упомянутые въ указанной статьѣ лоты Гопфгартнера, Сименса) оказались не достаточно практичными. Употребляютъ почти всегда роялную стальную проволоку 07,—0,8 мм. въ діаметрѣ, выдерживающую натяженіе до 200 кг. Такая проволока изготовляется на заводахъ длиною до 1,000 и болѣе метровъ и наматывается на стальной барабанъ (катушку) съ горизонтальной осью, составляющіе существенную часть батометрической машины, устанавливаемой на суднѣ. Фиг. 1 представляетъ такую машину Сигсби; въ четырехугольномъ ящикѣ помѣщается электромоторъ, поднимающій проволоку, опущенную на глубину; проволока сматывается и вновь наматывается на барабанъ (c), проходя черезъ колесо блока (a); число оборотовъ этого колеса, а слѣдовательно, и длину опущенной въ море проволоки опредѣляетъ счетный аппаратъ (b). Самый лотъ (изображенный отдѣльно на фиг. 2 и 3) и конецъ проволоки, пропущенный еще черезъ два блока, изображены удерживаемыми рабочимъ въ моментъ начала погруженія. Грузъ представляетъ полое чугунное ядро, прикрѣпляющееся къ лоту такъ, что въ моментъ соприкосновенія съ морскимъ дномъ оно отпадаетъ и остается на днѣ, а облегченный лотъ вытягивается на проволокѣ обратно на поверхность моря. При большихъ глубинахъ вѣсъ груза до 28—35 кг.; при глубинахъ не болѣе 1,000 м.

Инструменты и сѣти для глубоководныхъ изслѣдованій.



2. Лотъ Сигсби съ подвѣшеннымъ и отпадающимъ грузомъ.

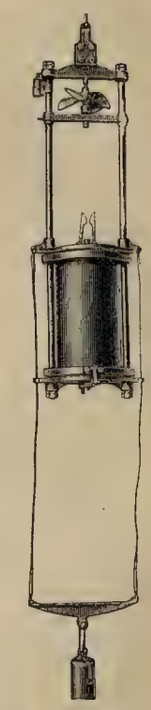
3. Тотъ же лотъ по отпаденіи груза.

4. Черпакъ Мейера, открытый.

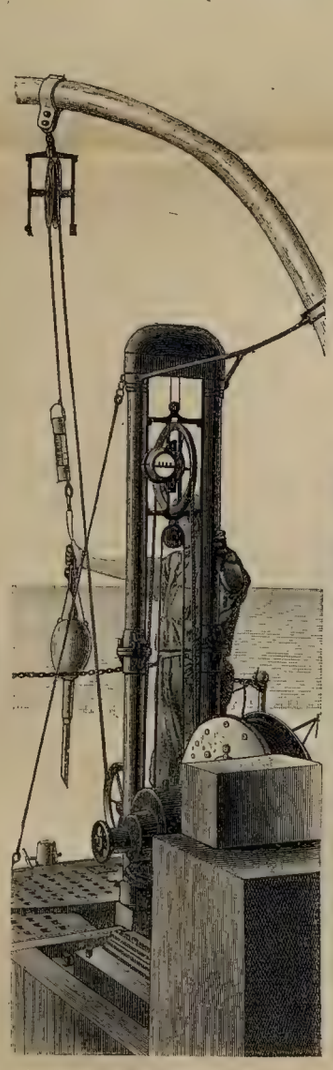
5. Черпакъ Мейера, закрытый.

6. Черпакъ Сигсби, открытый.

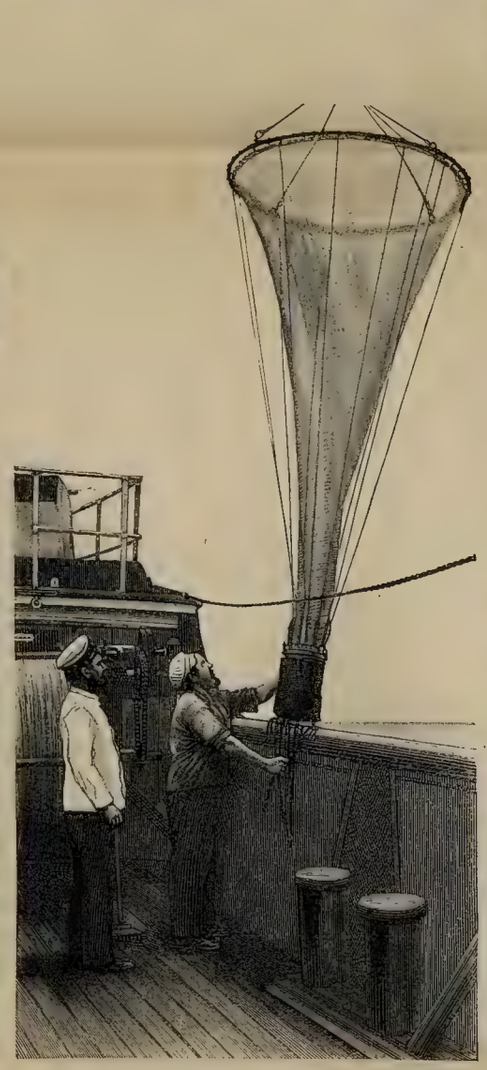
7. Черпакъ Петтерсона, открытый.



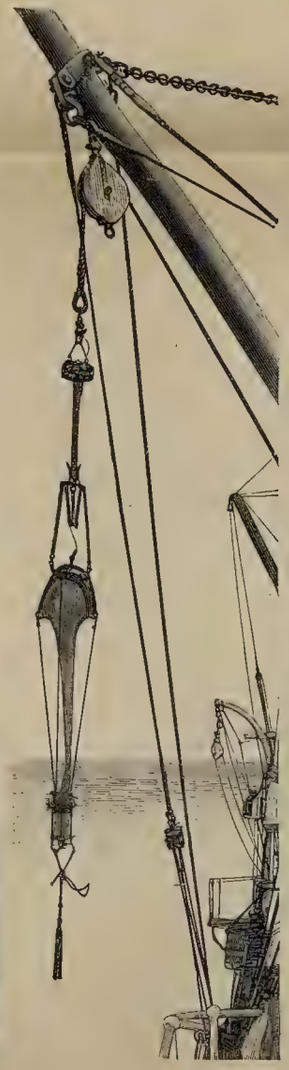
8. Черпакъ Петтерсона, закрытый.



1. Сигсби машина для опусканія и подъема лота.



9. Сѣть, сзади барабанъ съ намотаннымъ кабелемъ.



10. Сѣть, готовая къ погруженію.

11. Донная сѣть (драга), поднятая, съ наполненнымъ мѣшкомъ.

довольно и 15 кг. Погруженіе производится осторожно; при этомъ скорость уравновѣшивается особымъ тормозомъ и остается постоянной приблизительно около 2,5 м. въ секунду; опусканіе идетъ равномѣрно и медленно только силою тяжести груза, такъ что въ моментъ достиженія дна и потери груза ходъ машины самъ собою останавливается, а лотъ удерживается еще на днѣ 5—7 минутъ для приданія всему снаряду надлежащей температуры окружающей среды, которая и отмѣчается помѣщеннымъ въ ней термометромъ. Обратный подъемъ приблизительно съ тою же скоростью или даже медленнѣй производится наматываніемъ проволоки дѣйствіемъ электромотора или паровой машины судна. Отсюда для одного измѣренія глубины до 5,000 м. требуется не менѣе 1½ часа времени. Употребленіе тонкой стальной проволоки вмѣсто толстаго пеньковаго каната имѣетъ большія преимущества, вліяющія на точность измѣреній. Проволока занимаетъ несравненно менѣе мѣста, чѣмъ канатъ соотвѣтственной длины, оказываетъ гораздо менѣе сопротивленія волненію и морскимъ теченіямъ, относящимъ толстый канатъ въ сторону по направленію теченія, заставляя его уклоняться отъ вертикальнаго направленія, такъ что измѣренія по длинѣ каната давали глубины значительно превышавшія дѣйствительность и соотвѣтственныя измѣренія помощью проволоки.

Для полученія пробы того матеріала, который покрываетъ дно изслѣдуемаго моря, полому чугунному цилиндру лота придаютъ устройство буровой желонки (см. *Буры*, т. IV, стр. 115) съ открывающимся внутрь клапаномъ (чаще всего въ видѣ свободно двигающейся въ цилиндрѣ, но не выпадающей изъ его нижняго отверстія пульки); такая желонка, погружаясь въ илъ, захватываетъ часть его вмѣстѣ съ водою и выноситъ пробу на поверхность.

Для измѣренія температуры дна и воды на различныхъ глубинахъ изобрѣтены особые термометры (см. прилож. къ ст. *Термометры*, XVIII т.), для полученія пробъ воды различныхъ системъ **черпаки**, изображенные на фиг. 4—8. Аппаратъ Майера (фиг. 4—5) существенно состоитъ изъ латуннаго цилиндра (6), плотно закрывающагося сверху и снизу латунными коническими пробками, изъ которыхъ видна на фиг. 4 нижняя пробка (a), когда аппаратъ открытъ при опусканіи всего снаряда и цилиндръ виситъ на цѣпочкахъ, подвѣшанныхъ на вилкахъ (d). Когда снарядъ достигъ желаемой глубины, сверху спускаютъ кольчатый грузъ (c), ударяющій по вилкамъ (d), цѣпочки отпадаютъ и цилиндръ спускается внизъ на пробку (a), наполняясь водою испытуемой глубины; при подъемѣ снаряда давленіе воды держитъ плотно закрытыми какъ верхнюю, такъ и нижнюю пробки. Черпакъ Сигсби (фиг. 6) представляетъ также полый цилиндръ (b), запирающійся снизу и сверху двумя пробками-клапанами; изъ нихъ на рисункѣ видна только верхняя (a), закрывающая цилиндръ, какъ только при началѣ подъема всего батометра приходитъ въ движеніе соединенный съ пробкой лопастной винтовой механизмъ; нижній клапанъ-пробка, помѣщающійся внутри цилиндра, закрывается одновременно силою давленія воды. Такіе черпаки могутъ быть подвѣшаны къ проволочному кабелю на различной высотѣ и такимъ образомъ даютъ возможность полученія одновременно пробъ воды съ различныхъ глубинъ. Черпакъ Петтерсона (фиг. 7—8), получившій за послѣднее время общую извѣстность, построенъ на томъ же принципѣ какъ предыдущій, но цилиндръ его состоитъ изъ нѣсколькихъ вставленныхъ другъ въ друга латунныхъ цилиндровъ различнаго діаметра, промежутки между которыми заполняются водою съ одной и той же опредѣленной глубины; проба воды берется только изъ самаго внутренняго цилиндра, а вода, заполняющая промежутки между цилиндрами, своей плохой теплопроводностью поддерживаетъ воду внутренняго цилиндра при той температурѣ, которую эта вода имѣла въ моментъ остановки и начала подъема аппарата; это обстоятельство весьма важно для химическаго изслѣдованія состава воды и содержащихся въ ней газовъ, улетучивающихся при нагрѣваніи воды поверхностными слоями моря и при извлеченіи аппарата на воздухъ. Закрываніе цилиндра верхней пробкой достигается и здѣсь механически, какъ только при началѣ подъема приходитъ въ движеніе изображенный лопастной винтовой механизмъ, ударяющій по особымъ, направленнымъ наверхъ, лопастямъ этой пробки.

Одновременно съ физическими и химическими изслѣдованіями морской воды, при помощи вышеописанныхъ инструментовъ производится ловля обитателей моря помощью сѣтей разнаго устройства. Различаютъ двѣ группы сѣтей: 1) Пелагическія сѣти изготовляются изъ тончайшей ткани съ достаточно мелкими ячейками, въ виду нѣжности конструкціи и небольшихъ размѣровъ многихъ пелагическихъ организмовъ, и нерѣдко защищаются еще сверху болѣе грубою рыболовною пеньковою сѣтью; на нижнемъ узкомъ концѣ такой сѣти укрѣпляется стеклянный сосудъ, въ которомъ и сосредоточивается большая часть этой мелкой добычи при подъемѣ сѣти безъ поврежденія треніемъ о стѣнки сѣти токомъ фильтрующейся черезъ нее воды. Такая сѣть (фиг. 9), опущенная до извѣстной глубины, движется нѣкоторое время за судномъ и собираетъ при ея поднятіи обитателей всѣхъ вышележащихъ слоевъ воды до самой поверхности; но такъ какъ чрезвычайно важно знать глубину, на которой поймано животное, употребляютъ теперь сѣти съ особыми

приспособленіями, позволяющими имъ открываться, производить ловлю, и затѣмъ спустя опредѣленное заранѣе время вновь плотно закрываться на извѣстной глубинѣ; такая самодѣйствующая сѣть изображена на ф. 10. Къ этому же разряду сѣтей относятся и планктонныя сѣти, собирающія добычу, только двигаясь за судномъ, въ поверхностныхъ слояхъ моря. 2) Другую группу сѣтей составляютъ донныя сѣти или драги, сплетенныя изъ грубыхъ бичевокъ, натянутыя на двѣ желѣзныя жерди и переходящія въ значительныхъ размѣровъ мѣшокъ-мотню (фиг. 11). Эти сѣти ловятъ не только свободныхъ плавающихъ и ползающихъ обитателей дна, но и срываютъ организмы, прикрѣпленные къ дну, какъ, напр., различные кораллы, водоросли и др. Для веденія драгъ по дну глубокихъ морей требуется кабельная катушка съ намотаннымъ на ней проволочнымъ кабелемъ до 10 тыс. метровъ длины при 10—12 мм. въ діаметрѣ, способнымъ выдержать натяженіе до 8 тыс. кг. Для веденія такой драги по дну и ея извлеченія требуется паровая машина очень большой силы. Пелагическія сѣти требуютъ вдвое болѣе тонкаго проволочнаго кабеля, выдерживающаго натяженіе не болѣе 2,000 кг. Измѣреніе глубины, температуры съ взятіемъ пробы воды и двумя ловами пелагическими сѣтьми требуетъ для каждой станціи почти цѣлаго дня, послѣ чего остается вечернее время для переѣзда на слѣдующую станцію; одна драгировка въ глубокомъ открытомъ океанѣ занимаетъ почти цѣлый день, отрывая отъ всѣхъ другихъ работъ, притомъ весьма часто остается безъ всякаго результата, ничего не принося на поверхность, кромѣ ила.

Глутаминовая кислота (α—аминоглутаровая), $HOCO.CH(NH_2).CH_2.CH_2.COOH$, получается при расщепленіи бѣлковыхъ тѣлъ, кристаллизуется въ видѣ ромбическихъ тетраэдровъ или октаэдровъ, плавится при 130°—140°, разлагаясь, растворяется трудно въ водѣ, не растворяется въ спиртѣ и эфирѣ. Г. кислота, получаемая при кипяченіи бѣлковыхъ тѣлъ съ кислотами, вращаетъ вправо.

Глушково, сел. Рыльск. у., Курск. г., на р. Сеймѣ; жит. 7,200; 3 церкви, школа, 2 больницы, красильная и суконная фабрики, кирпичн. заводы; крупные базары.

Глыбодробъ, см. *Катокъ* (т. X).

Глэба, см. *Грибы* (систематика; т. VII).

Глюкозаминъ, $CH_2OH(CHOH)_3.CH.NH_2.COH$, былъ полученъ дѣйствіемъ крѣпкой соляной кислоты на хитинъ и названъ хитозаминомъ, затѣмъ былъ найденъ среди продуктовъ расщепленія муциновъ и бѣлковыхъ тѣлъ. Г., какъ показали Э. Фишеръ и Лейхсъ, является производнымъ глюкозы и промежуточнымъ членомъ между гексозами и оксиаминовыми кислотами. Г. легко растворимъ въ водѣ, но легко разлагается, даетъ соединеніе съ фенилизоціанатомъ; отъ дѣйствія азотной кислоты на Г. получается хитоза.

Гмелинова проба, примѣняется для открытія одного изъ красящихъ веществъ желчи, а именно билирубина. Для этого берутъ испытуемую жидкость (напр., мочу) и прибавляютъ къ ней азотную кислоту, содержащую въ растворѣ азотистую кислоту. Въ мѣстѣ прикосновенія жидкостей образуются цвѣтныя кольца. Если имѣется билирубинъ, тогда непремѣнно должно получиться кольцо зеленаго цвѣта. Реакцію эту можно еще продѣлать такимъ образомъ: къ мочѣ прибавляютъ концентрированнаго водного раствора азотнопатріевой соли и къ смѣси приливаютъ сѣрную кислоту.

Гминные суды, низшіе суды съ выборнымъ составомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Царства Польскаго, введенные въ 1860, преобразованные въ 1875 въ цѣляхъ приближенія ихъ къ учрежденіямъ, созданнымъ судебными уставами Имп. Александра II, и напоминающіе по теперешнему своему устройству шеффенскіе суды въ Германіи. Состоятъ суды эти изъ гминнаго судьи и нѣсколькихъ лавниковъ (не менѣе 3). Порядокъ назначенія судьи и лавниковъ слѣдующій. Кандидаты на должности эти избираются въ двойномъ числѣ гминнымъ сходомъ, утверждаются же лавники начальникомъ губерніи по соглашенію съ прокуроромъ окружнаго суда, а въ случаѣ разногласія между этими лицами, министромъ юстиціи, а гминные судьи министромъ юстиціи, который имѣетъ при этомъ право не утвердить ни одного изъ представленныхъ кандидатовъ и назначить судью по своему усмотрѣнію. Срокъ службы и гминныхъ судей, и лавниковъ — трехлѣтній. Юрисдикція Г. с. нѣсколько ограниченнѣе, чѣмъ юрисдикція судовъ мировыхъ, но значительно шире юрисдикціи волостныхъ судовъ Имперіи. Высшей инстанціей для нихъ служитъ мировой съѣздъ, въ засѣданіяхъ котораго гминные судьи участвуютъ на равныхъ правахъ съ мировыми судьями. См.: Фойницкій, „Курсъ угол. судопр.“ (т. I, 3 изд., Спб., 1902, гдѣ указана и дальнѣйшая литература).

Гнатовскій, Антонъ Дмитріевичъ, политическій дѣятель, причастный къ дѣлу о покушеніи 1-го марта 1887 на жизнь Александра III. Род. въ 1863. Успѣлъ скрыться за границу, гдѣ живетъ до настоящаго времени.

Гнутыя издѣлія изъ дерева. Къ такимъ издѣліямъ относится вѣнская мебель, приготовляемая фирмами Тонетъ, Копъ и др. въ Вѣнѣ. Для гнутой мебели берется красный букъ, который распиливается на отрѣзки длиной отъ 1,5 до 3,6 метровъ, отрѣзки распиливаются на бруски и обтачиваются въ желаемую форму. Полученные бруски-стержни пропариваются въ котлахъ въ теченіе 3—5 мин. при 3—5 атмосферномъ давленіи, на выпуклую сторону

стержня накладывается тонкая стальная полоса, стержень сгибается и помѣщается въ чугунную форму, гдѣ онъ остается, пока не высохнетъ. Для изгибанія употребляются машины. Форма со стержнемъ сушится въ камерѣ при 50—60° въ продолженіе нѣсколькихъ дней, а затѣмъ дерево поступаетъ въ окончательную обработку, т. е. изогнутыя части соединяются, склеиваются, полируются и т. п. Тонкія прутья нѣкоторыхъ породъ деревьевъ гнутся и безъ пропариванія. Этимъ свойствомъ отличается черемуха, и благодаря этому въ Казанской губерніи развилось производство гнутой мебели изъ черемуховыхъ прутьевъ. Свѣжесрѣзанные прутья гнутся руками, связываются и высушиваются и затѣмъ идутъ въ работу. Такая мебель значительно дешевле вѣнской.

* **Гобартъ** (Hobart), Гарретъ, сѣверн.-амер. политикъ, былъ послѣдніе годы жизни вице-президентомъ Союза и президентомъ сената, ум. 1891; путемъ адвокатской практики нажилъ милліонное состояніе.

Гобстъ, русскій революціонеръ. Род. 1848 въ еврейской семьѣ. Состоя на службѣ въ Замостскомъ пѣхотномъ полку, велъ широкую революціонную пропаганду среди солдатъ, но, навлекши на себя подозрѣніе со стороны начальства, вынужденъ былъ 1877 бѣжать. Поселившись въ Кіевѣ и продолжая здѣсь свою революціонную дѣятельность, онъ былъ арестованъ 1870 на квартирѣ своего товарища рабочаго Предтеченскаго во время обыска, при которомъ было найдено 23 килограмма пироксилина, незаряженныя бомбы, революціонныя печати, шифрованная переписка. Г., принадлежавшій нѣкоторое время къ кружку Лизогуба, былъ арестованъ и судился подъ именемъ Анисима Ѳедорова и, по приговору кіевск. воен. суда, повѣшенъ въ 1879. См.: „Хроника революц. движенія“ (Спб., 1906).

Говоровъ, Козьма Гавриловичъ, авторъ „Опыта элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ“ (курсъ 1-й, 2-й и 3-й. М., 1873—74) и „Сокращенной практической русской грамматики“ (Спб., 1871). Ум. 1874.

Говорухинъ, 1) Александръ, революціонеръ. Род. 1859; былъ воспитанникомъ одесскаго желѣзнодорожнаго училища. Судился дважды; въ первый разъ 1879 за участіе въ демонстраціи по поводу суда надъ Ковальскимъ и въ покушеніи Минакова на жизнь шпіона Н. Гешіофта; во второй—1880 по дѣлу о расклейкѣ прокламацій на улицахъ Кишинева; одесскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь.

2) Г., Орестъ Макаровичъ, одинъ изъ участниковъ въ покушеніи на жизнь Александра III 1-го марта 1887. Род. въ 1864 въ семьѣ донского казака. Былъ студентомъ спб. университета, успѣлъ скрыться и бѣжалъ за границу, гдѣ проживаетъ и до настоящаго времени.

Гогенбергъ (Hohenberg), Марія, княгиня, морганатическая супруга эрцгерцога Франца-Фердинанда Австрійскаго-Эсте, урожд. граф. Хотекъ, род. 1868. При бракосочетаніи, совершившемся 1900 въ Рейхштадтѣ, эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ торжественно объявилъ, что онъ, согласно законамъ своего дома, признаетъ совершаемый имъ бракъ морганатическимъ и дѣтей, могущихъ произойти отъ него, будетъ считать не имѣющими правъ на престолонаслѣдіе. Въ день бракосочетанія императоръ австрійскій даровалъ новобрачной титулъ княгини Г., послѣ того какъ домъ Гогенцоллернъ изъявилъ свое согласіе на этотъ титулъ, означающій прежде габсбургское, теперь гогенцоллернское владѣніе.

* **Гогенлоэ** (Hohenlohe), Хлодвигъ Карлъ Викторъ, князь Г. Шиллингсфюрстъ, принцъ Ратиборскій и Корвейскій, ум. 1901 въ Рагацѣ.

* **Годе,** Фредерикъ-Луи, нѣкогда учитель прусскаго кронпринца Фридриха-Вильгельма, впослѣдствіи импер. Фридриха III, ум. 1900 въ Невшателѣ.

Годлевская, Людвига, польская писательница, болѣе извѣстная подъ псевдонимомъ Exterus. Род. 1867, ум. 1901. По мнѣнію польскаго критика В. Фельдмана, Г. въ своихъ повѣстяхъ и разсказахъ больше всего напоминаетъ Сенкевича; но старается быть болѣе энергичной въ трактовкѣ соціальныхъ вопросовъ, чѣмъ Сенкевичъ. Произведенія ея отличаются пластичностью, яркостью красокъ и простотой стиля. См. „Slovansky Prehled“ 1900, VII.

Годъ съменной, см. *Съменной годъ* (т. XVIII).

* **Гойсъ,** Гугъ Реджинальдъ, англ. писатель умеръ въ 1901.

Голецъ (Nemachilus barbatula), очень распространенная по всей Россіи рыба, называемая также усатымъ пескаремъ, въ Малороссіи авдюшкой или авдоткой, принадлежитъ къ сем. вьюновыхъ; см. *Вьюны* (т. V, стр. 685).

Голечекъ, Іосифъ, чешскій публицистъ и беллетристъ, редакторъ органа „младочеховъ“ „Národní Listy“. Род. 1853. Изъ работъ Г. извѣстны: „Юнацкія пѣсни болгарскаго народа“ (2 ч., 1874 и 75), „Герцеговинскія пѣсни“ (1876), „За свободу“, очерки изъ слав. войны (3 ч., 1878—80), „Черногорскіе разсказы“ (2 ч., 1879—81), „Черная Гора въ мирное время“ (5 ч., 1883—85), „Путешествіе въ Россію“ (1896) и др. Лучшіе изъ остальныхъ очерковъ Г. касаются славянскихъ отношеній.

Голиковъ, Василій, политическій дѣятель. Род. 1842 въ мѣщанской семьѣ; образованіе получилъ въ реальномъ училищѣ. Арестованъ 1881 и въ числѣ 27-ми обвиняемыхъ былъ преданъ военному суду, какъ одинъ изъ главарей соціалистическихъ рабочихъ кружковъ, дѣйствовавшихъ въ Одессѣ. Приговоренный 1883 къ четыремъ годамъ каторжныхъ работъ, онъ былъ

отправленъ на Кару, куда прибылъ 1884. Въ этомъ же году, вслѣдствіе примѣненія къ нему манифеста, ушелъ на поселеніе въ Читу. Вернувшись въ 90-хъ г. въ Россію, поселился въ Симферополѣ и занялъ должность смотрителя городской больницы; но, вслѣдствіе политическихъ преслѣдованій со стороны администраціи, вынужденъ былъ оставить занимаемое имъ мѣсто.

* **Голицынъ,** Николай Николаевичъ, кн., библіографъ; ум. 1893.

Голландръ, или голландская бумажная мельница, примѣняемая для обработки клѣтчатки изъ тряпья и дерева и т. п., состоитъ изъ вала, усаженнаго ножами, быстро вращающагося вокругъ своей оси и находящагося подъ нимъ такъ наз. порога, тоже снабженнаго ножами. Г. употребляется въ бумажномъ производствѣ для приготовленія бумажной массы.

* **Голландская литература,** см. *Нидерланды.*

* **Головачевъ,** Алексѣй Адріановичъ, общественный дѣятель и публицистъ; ум. 1903.

Головинъ, Владиміръ, писатель. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Переводчикъ произведеній Тегнера и поэмы Стагнеліуса „Владиміръ Великій". Въ 1891 за подписью „Посторонній наблюдатель" издалъ книгу „Нынѣшнее политическое положеніе В. К. Финляндскаго", переведенную на шведскій языкъ. Ум. 1892.

Головчатое просо, то же, что итальянское, см. *Просо* (т. XV).

„Голоса изъ Россіи", журналъ, издававшійся Герценомъ въ Лондонѣ съ 1856 по 1860. Вышло девять книжекъ.

„Голосъ", ежедневная газета, органъ соціалистовъ, издававшаяся въ первой половинѣ іюня мѣсяца 1906, подъ редакціей депутата первой Государственной Думы М. А. Меркулова. Упорно преслѣдуемая правительствомъ, путемъ почти ежедневной конфискаціи, за ея ярко выраженное направленіе, газета вскорѣ была окончательно закрыта. Всего вышло около 10 номеровъ.

„Голосъ Землевладѣльцевъ", политическая, литературная и экономическая газета, изд. въ Спб. въ 1892—1893.

„Голосъ Москвы", ежедневная газета, политическая, литературная и экономическая, изд. въ Москвѣ въ 1885—1886.

Голоушевъ, Сергѣй Сергѣевичъ, народникъ-пропагандистъ. Род. въ 1855 въ семьѣ жандармскаго полковника. По окончаніи курса въ оренбургской гимназіи уѣхалъ въ Спб. и поступилъ въ медико-хирургическую академію. Учась въ Спб., онъ поддерживалъ сношенія съ товарищами, оставшимися на родинѣ и съ своей матерью, которая не только не отклоняла, но горячо поддерживала сына. Еще гимназистомъ, онъ захваченъ былъ начавшимся въ 70-хъ годахъ революціонно-народническимъ движеніемъ и образовалъ изъ товарищей-единомышленниковъ извѣстный „кружокъ оренбуржцевъ", находившійся въ близкихъ отношеніяхъ съ кружкомъ артиллеристовъ, въ которомъ дѣятельное участіе принимали Шишко и др. чайковцы. Стремясь быстрѣе и полнѣе осуществить поставленную себѣ задачу, Г. рѣшилъ покинуть академію и поступить въ сельскіе учителя въ интересахъ болѣе тѣснаго сближенія съ народомъ и болѣе успѣшной пропаганды освободительныхъ идей. Арестованный въ 1874, Г., послѣ четырехлѣтняго тюремнаго заключенія, вмѣстѣ съ товарищами по кружку былъ привлеченъ къ „процессу 193-хъ"; но ему зачтено было въ наказаніе время, проведенное имъ въ тюрьмѣ до начала суда. См.: Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ"... („Былое" 1906, № 10); Сборникъ Б. Базилевскаго, „Госуд. преступленія въ Россіи въ XIX", т. III (Спб., 1906).

* **Голстунскій,** Конст Фед., оріент., ум. 1899.

* **Голуби.** То обстоятельство, что Г. принадлежатъ къ немногимъ птицамъ, живущимъ въ моногаміи всю жизнь и спариваются съ другимъ голубемъ или голубкой только съ трудомъ послѣ продолжительной и безнадежной утраты одного изъ супруговъ, повело, между прочимъ, къ твердо установившемуся, опирающемуся на Аристотеля, положенію, что изъ 2 яицъ каждой кладки всегда одно, и притомъ первое яйцо — мужское, а второе женское. Между тѣмъ, у молодыхъ голубей полъ можетъ быть узнанъ только путемъ анатомическихъ изслѣдованій внутренняго строенія, и голуби разлетаются изъ гнѣзда до появленія брачнаго оперенія. Тщательная анатомическая провѣрка общихъ положеній была произведена Кэно только въ недавнее время надъ 65 выводками обыкновеннаго голубя; эти изслѣдованія нисколько не подтвердили ни того, ни другого положенія; случаи однополыхъ, притомъ мужскихъ или женскихъ, или разнополыхъ выводковъ были почти въ одинаковомъ числѣ. Между тѣмъ, оба вышеуказанныя вѣрованія до сихъ поръ принимаются въ разсчетъ любителями голубиной культуры и вывода голубиныхъ породъ, которыми за послѣднее время занялись и съ практическою цѣлью разведенія почтовыхъ голубей.

Голубь (Columba), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 5—7 ч. и южнымъ склоненіемъ отъ 27 до 43°; заключаетъ въ себѣ 112 звѣздъ, между ними одна 2-й и одна 3-й величины.

Голубъ, воевода, прозвище извѣстнаго болгарскаго борца и мученика за свободу, Христо Саріева.

* **Голышевъ,** Ив. Ал-др., археологъ, ум. 1896.

Гольвеги, узкія и глубокія ущелья и овраги, промытые водою, съ почти вертикальными стѣнами; Г. соотвѣтствуютъ болѣе употребительному въ современной

геологіи испанскому термину каньоны (см. т. X).

Гольденбергъ, 1) Григорій Давидовичъ, вначалѣ игралъ весьма видную роль въ революціонныхъ предпріятіяхъ террористическаго характера — по преимуществу, но послѣ ареста, онъ, по его словамъ, сознавъ вредъ террора и „желая многихъ спасти отъ угрожавшей имъ смертной казни", рѣшился „совершить новый подвигъ самоотверженія" и, раскрывъ все, что ему было извѣстно, выдалъ правительству и погубилъ цѣлый рядъ лицъ. Г. род. 1856 въ еврейской купеческой семьѣ; ум. 1880. Воспитывался въ гимназіи, но вышелъ изъ 4-го класса. Впервые былъ высланъ 1878 въ Архангельскую губ., откуда бѣжалъ и перешелъ на нелегальное положеніе. Сблизившись съ террористами, Г. предложилъ свои услуги для убійства харьковскаго губернатора кн. Кропоткина, возбуждавшаго въ то время горячую ненависть за свои репрессіи по отношенію къ политическимъ, заключеннымъ въ ужасныхъ центральныхъ тюрьмахъ, находившихся въ управляемой имъ Харьковской губ. Совершивъ это убійство въ то время, какъ губернаторъ ѣхалъ въ своей каретѣ, и благополучно скрывшись при содѣйствіи своихъ товарищей, Г. продолжалъ принимать дѣятельное участіе въ революціонныхъ дѣлахъ; присутствовалъ на липецкомъ съѣздѣ, участвовалъ въ переговорахъ объ организаціи покушенія при помощи подкопа подъ полотномъ Юго-Восточной желѣзной дороги, а затѣмъ вслѣдствіе измѣненія въ планѣ покушенія взялся перевезти часть динамита изъ Одессы въ Москву. По дорогѣ (въ Елисаветградѣ) Г. былъ 1879 арестованъ вмѣстѣ съ своимъ багажемъ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. Вопросъ о мотивахъ поведенія Г. еще не выясненъ окончательно. Квятковскій, напр., просилъ товарищей не считать Г. злостнымъ предателемъ, объясняя его поведеніе частью ненормальностью, частью тѣмъ, что онъ былъ обманутъ. Когда Г. понялъ это, онъ покончилъ съ собою. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ", подъ редакціей В. Бурцева (Спб., 1906); „Хроника революціоннаго движенія въ Россіи" (М., 1907); „Дѣло 1-го марта 1881 г." (Спб., 1906); „Процессъ 17 народовольцевъ" („Былое", 1906, № 10).

2) Г., Лазарь, одинъ изъ ветерановъ русской политической эмиграціи за границей. Род. въ еврейской семьѣ въ 1846. Арестованный въ Спб. въ 1869, онъ былъ высланъ въ Тамбовскую губ., потомъ въ Петрозаводскъ. Въ 1872 бѣжалъ оттуда за границу и завѣдывалъ типографіей чайковцевъ въ Женевѣ, занимавшейся изданіемъ, главнымъ образомъ, народныхъ книгъ. Поселившись въ 1876, послѣ высылки изъ Парижа, въ Лондонѣ, Г. принялъ участіе въ основаніи „Еврейскаго соціалистическаго общества", издавшаго прокламацію къ „Еврейской революціонной молодежи"; участвовалъ также въ основанномъ въ 90-хъ годахъ „Фондѣ Вольной Русской Прессы" въ Лондонѣ. Превосходный знатокъ русскаго революціоннаго издательства за границей, Г. въ теченіе своей 35-лѣтней эмигрантской жизни оказалъ этому дѣлу, которому онъ посвящаетъ массу времени и силъ, весьма крупныя услуги.

* **Гольденъ** (Holden), Эдуардъ Сингльтонъ, директоръ Ликской обсерваторіи на горѣ Гамильтонѣ; оставилъ эту должность 1898.

Гольдціеръ (Goldzieher), Вильгельмъ, врачъ-окулистъ, род. 1879; назначенъ профессоромъ университета въ Будапештѣ съ 1895, а также директоромъ глазного отдѣленія мѣстной городской больницы. Г. написалъ: „Die Inplantationen in die fordere Augenkammer", „Theorie des Glaucoms", „Die Verknöcherungen des Bulbus", „Die Physiologie der Thränensecretion" (1894) и пр. Кромѣ того, 1899 онъ издалъ учебникъ: „Therapie der Augenkrankheiten".

Гольдшмита способъ сварки металловъ основанъ на томъ, что если алюминій въ порошкѣ смѣшать съ веществомъ, легко отдающимъ свой кислородъ, напр., окисью желѣза, то при нагрѣваніи, алюминій отнимаетъ у желѣза кислородъ и даетъ очень высокую температуру, достаточную для сварки двухъ металлическихъ кусковъ. Зажиганіе массы производится при помощи патрона, состоящаго изъ смѣси алюминія и селитры, въ которую вставляется магніевая лента и зажигается, горѣніе распространяется по всей массѣ и нагрѣваетъ свариваемые куски. Чтобы избѣжать потери теплоты, все погружается въ песокъ.

* **Гольдштейнъ,** Мих. Юльев., въ 1904 административно высланъ въ Архангельскъ, тамъ устроилъ лабораторію для изслѣдованія естественныхъ произведеній сѣвера и разсчитывалъ на значительные результаты этого общеполезнаго предпріятія, но 18 октября 1905 убитъ реакціонерами во время манифестаціи, сочувственной манифесту 17 октября.

* **Гольмъ** (Holm), Адольфъ, нѣм. историкъ, профессоръ университетовъ въ Палермо и Неаполѣ, ум. 1900, во Фрейбургѣ.

Гольтерія, то же, что гаултерія, родъ растеній (Gaultheria) изъ сем. вересковыхъ, съ пятичленными цвѣтами и сваливающимся вѣнчикомъ. Gaultheria procumbens *L*—растеніе, растущее и культивируемое въ Сѣв. Америкѣ. Изъ листьевъ Г. добывается перегонкой гаультерьевое или винтергреновое масло. (См. *Винтергреновое масло*, XXI т.).

* **Гольцевъ,** Викторъ Александровичъ, писатель; ум. 1906.

* **Гольцъ,** Фр. Леоп., физіол., ум. 1902.

* **Гольцъ-Миллеръ,** Ив. Ивановъ, въ сборникѣ „Русская Муза", изданномъ П. Я. (П. Ф. Якубовичемъ), приведено нѣсколько стихотвореній Г.-М., что за отсут-

отвіемъ собранія произведеній талантливаго поэта можетъ хоть немного ознакомить русское общество съ поэзіей Г.-М.

* **Гольянъ** (Phoxinus laevis), это — маленькая красивая пестрая рыбка почти во всѣхъ небольшихъ рѣчкахъ и ручьяхъ Европейской Россіи, гдѣ въ разныхъ мѣстахъ носитъ разныя мѣстныя названія: красовки, малявки, синявки, пеструшки, бруска, солдата и др. Вслѣдствіе незначительныхъ размѣровъ, не играетъ роли въ рыболовствѣ, но разводится въ садкахъ для корма крупныхъ рыбъ; значительныя стайки этой рыбки почти всегда можновстрѣтить у мельничныхъ колесъ. За Ураломъ по всей Сибири водится другой, болѣе крупный, видъ Г., предпочитающій болѣе озера.

Гомартели, Иванъ Гедевановичъ, депутатъ отъ Кутаисской губ. въ Гос. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Род. 1875. Извѣстный грузинскій публицистъ. По профессіи врачъ.

* **Гомейеръ,** Ал-дръ, зоол., ум. 1903.

Гоми, то же, что итальянское просо; см. *Просо* (т. XXII).

Гомрулерская партія. Существовавшій съ 1895 расколъ въ ирландской Г. партіи былъ устраненъ въ 1900 путемъ соглашенія парнеллитовъ съ антипарнеллитами. Вождь парнеллитовъ Редмондъ сталъ во главѣ новой объединенной партіи, которая въ прокламаціи къ ирландскому народу заявила, что самоуправленіе для Ирландіи (Home rule) неизмѣнно остается основнымъ требованіемъ партіи, но что земельный вопросъ, урегулированіе системы обложенія и университетскаго образованія должны быть разрѣшены въ самомъ близкомъ будущемъ.

Гоналгія, боль въ колѣнѣ.

Гоналобусъ, см. *Кондуранго* (т. XI).

Гончаровъ, Николай Петровичъ, революціонеръ. Род. 1848 въ дворянской семьѣ. Учился въ спб. технологическомъ институтѣ. Арестованный 1871, онъ былъ обвиненъ въ составленіи, напечатаніи и распространеніи въ Спб. періодическаго листка подъ названіемъ „Висѣлица" въ количествѣ четырехъ номеровъ. Въ 1 № этого листка говорится о неизбѣжномъ вліяніи начавшейся въ Парижѣ революціи на Россію, котсрое должно выразиться въ появленіи русскихъ молодыхъ и сильныхъ людей, способныхъ освободить свою родину отъ оковъ деспотизма; во 2-мъ содержатся рѣзкія нападки на Каткова и защищаемую имъ систему классическаго образованія; въ 3-мъ проповѣдуется кровавая революція, которая должна покончить со старымъ порядкомъ, и, наконецъ, въ 4-мъ напечатано воззваніе ко всѣмъ честнымъ людямъ о помощи погибающему Парижу, о продолженіи начатаго имъ дѣла, заканчивающееся энергичнымъ призывомъ къ оружію. Преданный суду спб. судебной палаты 1872, Г. не отрицалъ возводимаго на него обвиненія и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. См.: Сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ" (Штуттг., 1903).

Гончія собаки, созвѣздіе сѣвернаго неба, съ прямымъ восхожденіемъ 12—14^0 и сѣверн. склоненіемъ отъ 28 до 54^0, заключаетъ въ себѣ 88 звѣздъ мелкихъ величинъ.

* **Гоосъ,** Карлъ, датскій юристъ и политическій дѣятель. Пробылъ до 1894 министромъ исповѣданій въ министерствѣ Эструпа, а въ 1900 былъ назначенъ министромъ юстиціи въ консервативномъ кабинетѣ Зеестеда. Изъ сочиненій его нужно назвать еще: университетскую программу „Strafferetsplciens almindelige Grundsaetninger" (1878—80), „Almindelig Statslaere" (1881), работу, помѣщенную имъ въ „Nordisk Retsencyclopaedi", „Den nordiske Strafferet salmindelig Del" (1882), и „Speciel Del" (1899), „Forelaesninger over den almindelige Retslaere" (1885—92, 2 т.), „Den danske Strafferets specielle Del" (1895—96, 3 т.). Его „Staatsrecht des königreichs Dänemark", написанное имъ для коллекціи Marquardsen'a „Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart", появилось въ 1891 въ датскомъ изданіи.

* **Гоппе-Зейлеръ,** Феликсъ, физіологъ и химикъ; ум. 1895 въ своемъ имѣніи Вассербургѣ на Боденскомъ озерѣ. Срв. Bauman и Kosel „Zur Erinnerungen an Felix Hoppe" (Страсб., 1895).

Гоптаунъ (Hopetown), Джонъ Адріанъ Луи Гопъ, седьмой графъ Г., англ. госуд. дѣятель, пэръ Англіи, род. 1860; былъ 1889—95 губернаторомъ колоніи Викторія въ Австраліи; 1900 сдѣлался первымъ генералъ-губернаторомъ новооснованнаго союза британскихъ колоній въ Австраліи (Commonwealth of Australia).

Горачекъ, Кириллъ, чешскій экономистъ. Род. 1862, окончилъ пражскій университетъ и тамъ же состоитъ прив.-доцентомъ. Изъ работъ Г.: „Къ аграрному вопросу" (1894), „Наши хозяйственные недостатки" (1894), „Начало чешскаго рабочаго движенія" (1896), „О значеніи народнаго хозяйства для практика-юриста" (1899) и др.

Горбуновъ, Александръ Влад., юристъ, род. 1867, университетское образованіе получилъ въ Москвѣ, а нынѣ доцентъ полицейскаго права въ варшавскомъ унив.; написалъ: „Начальное образованіе въ столицѣ Германской имперіи" (М. 1901), „Курсъ полицейскаго права" (Варшава, нѣсколько изд.), „Методологическія основы дисциплинъ, изучающихъ дѣятельность государства" (Варш., 1905).

Горбуша, то же, что бороздникъ—небольшая коса съ короткимъ, колѣнчатымъ косовищемъ.

Гордовина, народное названіе одного вида калины (Viburnum Lantana *L*).

Гордонъ, Абрамъ Осиповъ., юристъ; окончивъ въ 1865 юридическій факультетъ московскаго университета, поступилъ на

службу въ 3-й (гражданскій) департаментъ сената, гдѣ впослѣдствіи былъ назначенъ секретаремъ, а въ концѣ 1870 оставилъ службу въ сенатѣ и посвятилъ себя адвокатской дѣятельности. Г. принадлежитъ цѣлый рядъ пользующихся заслуженной извѣстностью трудовъ по гражданскому праву. Важнѣйшіе изъ нихъ: „Представительство въ гражданскомъ правѣ“ (1879); „Наши общественныя собранія (клубы) съ точки зрѣнія юридической и область примѣненія гражданскаго иска“ (1883); научно-практическое изслѣдованіе „Принципъ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за ущербъ, причиненный при эксплоатаціи“ (1887); это сочиненіе содѣйствовало усиленію отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за причиненный ими частнымъ лицамъ ущербъ; главная идея его заключается въ томъ, что отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ отнюдь не обусловливается ихъ виною (какъ полагали до того): онѣ отвѣтствуютъ и за ущербъ, происшедшій отъ случая; онѣ освобождаются отъ отвѣтственности лишь тогда, когда ущербъ произошелъ по собственной винѣ пострадавшаго или отъ непреодолимой силы (vis maior); въ этомъ сочиненіи авторъ доказалъ, м. п., что государственный совѣтъ, при составленіи ст. 683 I ч. X т. объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ, допустилъ крупную ошибку, которая явилась послѣдствіемъ невѣрнаго пониманія государственнымъ совѣтомъ научной сущности того германскаго закона объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ, который легъ въ основу названной ст. Далѣе слѣдовали: „Представительство безъ полномочія“ (1893) и „Практическія работы по гражданскому праву“ (1905).

Кромѣ упомянутыхъ сочиненій, вышедшихъ отдѣльнымъ изданіемъ, Г. въ разное время помѣщено еще не мало научно-практическихъ работъ по гражданскому праву въ юридическихъ журналахъ. Главныя изъ этихъ работъ: „О круговой порукѣ и солидарности въ обязательствахъ“ (въ „Журналѣ Министерства Юстиціи“, 1868, янв.); изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Открытіе и принятіе наслѣдства и отреченіе отъ него“ (въ „Судебномъ Вѣстникѣ“ за 1870, въ №№ 54, 55, 59, 60, 63, 65 и 68); „Логическое толкованіе законовъ и ст. 1068 I ч. X т.“ („Журналъ Гражд. и Угол. Права“, 1881, кн. 3 май—іюнь); въ статьѣ этой подробно разработана та идея, что сущность закона отнюдь не въ его буквѣ; буква — лишь внѣшняя форма, въ которую облекается мысль законодателя, скорлупа, въ которой кроется зерно закона; сущность же, зерно закона — его разумъ, внутренній смыслъ, цѣль и намѣреніе, та идея правды, которую имѣлъ въ виду осуществить законодатель, тѣ житейски-правовые результаты, которыхъ онъ желалъ достигнуть, и „О характерѣ и направленіи работъ по Гражданскому Уложенію“, — рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Спб. Юридическаго Общества. („Журн. Гражд. и Угол. Права“, 1884 г., сент.).

Горемыкинъ, Иванъ Логиновъ, русскій сановникъ, род. въ 1839, образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, затѣмъ проходилъ обычныя ступени гражданской службы, достигнувъ 1884 поста оберъ-прокурора 2 деп. сената, затѣмъ въ 1891 товарищъ министра юстиціи, въ 1894—сенаторъ, 1895—1899—министръ внутр. дѣлъ, 1899—1906—членъ госуд. совѣта, 1906 въ апрѣлѣ возведенъ на постъ премьера второго конституц. министерства, вошелъ въ конфликтъ съ первою Гос. Думою, распустилъ ее и оставилъ постъ министра.

Горжица, Игнатій, чешскій беллетристъ и журналистъ. Род. 1859, ум. 1902. Г. окончилъ военное училище, всегда интересовался бытомъ чеховъ австрійской Силезіи и писалъ о немъ какъ въ статьяхъ „Народныхъ Листовъ“, въ которыхъ принималъ постоянное участіе, такъ и въ разсказахъ. Этнографическое значеніе имѣютъ „Картинки Силезіи“ и „Письма изъ Чехіи“, картины Моравіи и Силезіи. Кромѣ того, Г. перевелъ нѣсколько крупныхъ романовъ съ французскаго. Г. скорбѣлъ объ упадкѣ славянскаго самосознанія у онѣмечившихся „слезяковъ“ и своими разсказами обратилъ на нихъ вниманіе чешскихъ патріотовъ. См.: „Slovansky Prehled“, 1902, VIII.

Гориновичъ, Василій Елисѣевичъ, политическій дѣятель. Род. 1850; образованіе получилъ въ учительской семинаріи. Принималъ дѣятельное участіе въ революціонныхъ кружкахъ на югѣ, ставшемъ вначалѣ 80-хъ годовъ центромъ народовольческой организаціи. Арестованный 1882 при открытіи тайной типографіи, Г. вмѣстѣ съ шестью другими революціонерами былъ преданъ военному суду въ Кіевѣ и 1883 приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ. Отбывъ тюремный срокъ каторги на Карѣ, былъ выпущенъ въ „вольную команду“, а затѣмъ 1888 отправленъ въ Якутскую область, гдѣ остается по настоящее время.

Горинъ-Горяиновъ, Алексѣй Михайловичъ, актеръ. Род. 1850, ум. 1901. Игралъ на сценѣ Александринскаго театра и въ провинціи. Переводилъ и передѣлывалъ для спб. театра „Фарсъ“ французскія пьесы.

Горицвѣтъ, то же, что лядвенецъ обыкновенный или рогатый (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

Горицвѣтъ, морозникъ (Helleborus niger).

Горичникъ, родъ (Peucedonum) растеній изъ сем. зонтичныхъ (Umbelliferae); P. palustre — Г. болотный, P. officinale — Г. лѣкарственный (голубецъ).

Горкунъ, Петръ, революціонеръ. Род. въ 1867; ум. въ Никольскѣ-Уссурійскомъ въ 1905. По окончаніи гимназіи поступилъ на юридическій факультетъ спб. университета и, будучи студентомъ, принималъ дѣятельное участіе въ подготовленіи по-

кушенія на жизнь Александра III, замышлявшагося 1-го марта 1887. Арестованъ съ метательнымъ снарядомъ на Невскомъ просп. Судомъ особаго присутствія сената Г. былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной десятилѣтними каторжными работами и ссылкой на Сахалинъ. Въ 1902 получилъ возможность переѣхать во Владивостокъ.

Горланка, обычная сорная трава Artemisia vulgaris (чернобыльникъ).

Горлачикъ, lampanula patula, колокольчикъ развѣсистый.

Горлоки, голоки, голуки, голыки, голо, одно изъ тангутскихъ племенъ, живущее въ сѣверномъ Тибетѣ, въ верховьяхъ р. Хуанъ-хэ; живутъвъ выкопанныхъ пещерахъ, занимаются охотой, грабежемъ каравановъ, почему и получили особую печальную извѣстность у путешественниковъ (Пржевальскій и др.) по этой дикой странѣ; необходимое зерно (ячмень) вымѣниваютъ у китайцевъ на предметы охоты, но сами земледѣліемъ не занимаются.

„Горная и Заводская еженедѣльная газета“, изд. въ Спб. въ 1900—1.

Горная синь, такъ называется синяя краска для живописи, которую приготовляли въ Тиролѣ и въ Шесси около Лиона размалываніемъ и отмучиваніемъ самыхъ чистыхъ кусковъ мѣдной лазури $2\,CuCO_3 . Cu(OH)_2$. Въ настоящее время ее готовятъ осажденіемъ раствора азотномѣдной соли известью или каліемъ и прибавленіемъ для полученія извѣстнаго тона къ промытому, влажному осадку мѣла, гипса или тяжелаго шпата.

„Горное Дѣло въ Россіи“, ежемѣсячный журналъ, изд. въ Спб. съ 1904.

Горнозаводскіе продукты, раздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) выдѣленные при плавленіи металлы, различной чистоты, составляющіе главный продуктъ производства и называемые сырыми, рафинированными и т. д.; 2) другіе продукты, не бывшіе въ рудахъ въ готовомъ видѣ, а образовавшіеся при плавкѣ изъ составныхъ частей руды и прибавокъ и называемые горнозаводскими фабрикатами; 3) промежуточные продукты, напр., различные сплавы, сѣрнистые металлы (такъ наз. штейны, лехи), мышьяковистые и сурьмянистые металлы (шпейсы), углеродистые металлы (чугунъ), окислы (глетъ); 4) отбросы производства, не имѣющіе непосредственнаго примѣненія на металлургическихъ заводахъ, но употребляемые для другихъ цѣлей, напр., шлаки (томасовскіе шлаки) въ сельскомъ хозяйствѣ.

* **Горныя породы.** Синтетическое воспроизведеніе Г. п. за послѣднее 30-лѣтіе, какъ и такое же воспроизведеніе отдѣльныхъ минераловъ, имѣло большой успѣхъ. Уже давно было извѣстно, что расплавленная вулканическая лава, застывая быстро, даетъ стекловидные и шлаковидные продукты, тогда какъ та же лава, отвердѣвая медленно, выкристаллизовываетъ среди стекловатой аморфной магмы отдѣльные минералы; эта выкристаллизація тѣмъ полнѣе и совершеннѣе, и тѣмъ меньше остается связующаго аморфнаго стекла, чѣмъ медленнѣе и продолжительнѣе шелъ процессъ охлажденія. Начало систематическому воспроизведенію сложныхъ кристаллическихъ породъ положено было Фуке и Мишелемъ Леви въ 1878. Они брали частью смѣси химическихъ продуктовъ, входящихъ въ составъ горныхъ породъ, каковы: кремнекислоту, глиноземъ, углекислый натръ, кали, известь, магнезію, окись желѣза, или же смѣси измельченныхъ въ порошокъ отдѣльныхъ породообразующихъ минераловъ (полевые шпаты, кварцъ, авгитъ, оливинъ и т. п.). Въ томъ и другомъ случаѣ порошки подвергались плавленію въ платиновыхъ тиглях. Такъ какъ температура плавленія кристаллическихъ кремнекислыхъ минераловъ обыкновенно значительно выше, чѣмъ соотвѣтственнаго имъ аморфнаго кремнекислаго стекла, температура сплава долгое время поддерживалась выше температуры плавленія стекла и нѣсколько ниже плавленія соотвѣтственныхъ кристаллическихъ силикатовъ, послѣ чего сплавъ подвергался послѣдовательному и очень медленному охлажденію. Такимъ образомъ изъ надлежащихъ составныхъ частей при медленномъ трехдневномъ охлажденіи названные изслѣдователи получили андезитовую породу съ трахитовой структурой; подобнымъ же путемъ получены полевошпатовый базальтъ, нефелинитъ, лейцитинъ и другія находящіяся въ природѣ горныя породы, причемъ достаточны были нѣкоторыя измѣненія въ температурѣ и условіяхъ охлажденія, чтобы изъ однихъ и тѣхъ же продуктовъ получить породы разной структуры и разнаго минеральнаго состава. Нѣкоторыя изъ наиболѣе распространенныхъ горныхъ породъ получались только въ присутствіи особыхъ вспомогательныхъ веществъ, не входящихъ въ существенную часть ихъ состава. Такъ, породы, состоящія изъ роговой обманки, біотитовой слюды и кварца, искусственно получаются такимъ путемъ только при прибавленіи хлористыхъ и фтористыхъ солей. Если расплавить въ замкнутомъ платино-иридіевомъ тиглѣ порошокъ гранита съ водою и продержать такой сплавъ при температурѣ краснаго каленія цѣлый мѣсяцъ, выдѣляются такія составныя части гранита, какъ ортоклазъ, біотитъ, магнетитъ, но кварцъ выдѣляется только въ случаѣ прибавленія къ сплаву вольфрамовой кислоты. Эти опыты въ настоящее время воспроизводятся въ лабораторіяхъ во множествѣ варіантовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ получались, однако-жъ, напр., не типическіе граниты, а близкіе къ нимъ по составу трахиты, липариты и другія изверженныя породы, такъ какъ для совершенной кри-

сталлизаціи всей массы сплава и полнаго освобожденія ея отъ связующаго аморфнаго стекла лабораторныя условія температуры, давленія, а главнымъ образомъ медленности хода процесса охлажденія были недостаточны. Интересны также опыты воспроизведенія такихъ осадочныхъ породъ, какъ известняки, доломиты и ангидриты. Такъ, химически осаждающаяся изъ водпаго раствора въ видѣ тончайшаго порошка углекислая известь, нагрѣваемая подъ большимъ давленіемъ, легко обращается въ натуральный кристаллическій известнякъ. Доломитъ получается при нагрѣваніи до 100° смѣси углекислой извести съ двууглекислой магнезіей. Ангидритъ, т. е. безводная сѣрнокислая известь осаждается изъ насыщеннаго раствора поваренной соли или хлористаго калія, пропуская черезъ него растворъ хлористой извести и сѣрнокислой магнезіи. Изъ раствора глауберовой соли осаждается вмѣсто нея тенардитъ въ присутствіи раствора поваренной соли. Произведя различныя смѣшенія растворовъ, получали послѣдовательно все то разнообразіе солей, которое характеризируетъ, напр., соляныя мѣсторожденія Стасфурта. (См. *Соль поваренная*, т. XVII, стр. 654, табл.).

Городецкій, 1) Левъ Сергѣевичъ, народникъ-революціонеръ 70-хъ годовъ; основатель революціоннаго „кружка самарцевъ“ или, какъ онъ еще назывался—„кружка Г—цкаго“. По собственнымъ показаніямъ Г., онъ съ 1872 принадлежалъ къ кружку саморазвитія, существовавшему среди воспитанниковъ самарской гимназіи. Въ 1873 этотъ кружокъ, въ которомъ читались книги, составлялись рефераты, началъ проявлять революціонныя тенденціи. Не удовлетворяясь тѣсными рамками гимназическаго кружка, Г. началъ искать сближенія съ людьми революціоннаго направленія. Прибывъ въ Спб., онъ очень скоро успѣлъ познакомиться съ такими лицами, побывалъ на нѣсколькихъ сходкахъ и окончательно усвоилъ основныя идеи революціоннаго народничества. Придя къ выводу о неизбѣжности революціи въ Россіи и убѣдивъ своихъ товарищей - самарцевъ въ безплодности чисто научныхъ занятій, Г. вмѣстѣ съ ними, по возвращеніи въ Самару, основалъ, на подобіе петербургскихъ кружковъ, новый революціонный кружокъ, въ которомъ впослѣдствіи перебывали многіе изъ выдающихся членовъ движенія 70-хъ гг. и который сыгралъ въ дѣлѣ революціонизированія Поволжья довольно крупную роль. Г. не успѣлъ развить и проявить свои недюжинныя способности. Онъ былъ рано арестованъ; причемъ какъ на дознаніи, такъ и на судѣ поведеніе его оказалось инымъ, чѣмъ товарищи отъ него ожидали.

Изъ обвиняемыхъ по „процессу 193-хъ“ Г. былъ одинъ изъ немногихъ, которые приняли участіе въ судѣ. Ему было вмѣнено въ наказаніе предварительное заключеніе въ тюрьмѣ. См.: Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ“ („Былое“, 1906, №№ 10, 11); Сборникъ Базилевскаго, „Государств. преступленія въ Россіи“, т. III (Спб., 1906).

2) Г., Митрофанъ Ивановичъ, писатель. Род. 1846, ум. 1893. Принималъ ближайшее участіе при изданіи П. Н. Батюшковымъ цѣлаго ряда историческихъ сборниковъ. Сотрудничалъ въ „Рус. Старинѣ“, „Историческомъ Вѣстникѣ“, „Новомъ Времени“ и др. изданіяхъ.

* **„Городской и сельскій учитель“,** педагогическій журналъ; прекратился въ 1899.

Горесъ, то же, что Горъ (египет. божество).

Гороховникъ, то же, что лядвенецъ (Lotus corniculatus). Иногда Г. называютъ ракитникъ (Citisus bitenus).

Гороховъ, Павелъ Дмитріевъ., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Костромской губ. Род. въ крестьянской семьѣ Былъ волостнымъ старшиной и членомъ уѣздной земской управы. Въ февралѣ 1906 былъ арестованъ и мѣсяцъ просидѣлъ въ тюрьмѣ. Выбранъ крестьянской куріей, несмотря на сильную агитацію, которая велась противъ него. Въ Думѣ былъ внѣ партій.

Горошекъ ланчатый, см. *Ланчатый горошекъ*.

Горскій, Платонъ, революціоперъ. Род. 1851 въ мѣщанской семьѣ; ум. 1879; по ремеслу переплетчикъ. Былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ революціоннаго кружка въ Житомирѣ, находившагося подъ руководствомъ бывшаго студента-технолога Басова. Этотъ кружокъ, имѣвшій свои развѣтвленія въ Кіевѣ, предпринималъ, хотя и неудачно, рядъ смѣлыхъ конспиративныхъ дѣлъ. Между прочимъ, Г. обвинялся вмѣстѣ съ Бильчанскимъ въ убійствѣ шпіона. Вмѣстѣ же съ Бильчанскимъ онъ, по приговору одесскаго военнаго суда, былъ приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ. См. „Хроника революціоннаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907).

* **Горчакова,** Анна Алекс., княжна, поэтесса, издавшая сборникъ своихъ стихотвореній 1879. Ум. 1897.

Горчецъ, то же, что полевая горчица, см. *Горчица* (т. VII).

Горчичникъ (Sinapismus), порошокъ горчицы, разведенный въ теплой водѣ до консистенціи тѣста, намазывается небольшимъ слоемъ на полотно и употребляется, какъ скоропроходящее раздражающее средство. Удобнымъ суррогатомъ Г. является горчичный спиртъ (Spiritus sinapis), которымъ пропитывается пропускная бумага или же бумажные горчишники.

Горшковъ, Дмитрій Степан., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Херсонской губ. Род. въ дворянской семьѣ 1860. Получилъ университетское образованіе. Видный земскій и общественный дѣятель, предсѣдатель елисаветградскаго комитета

конституц.-демократ. партіи, членъ многихъ общественно-просвѣтительныхъ учрежденій, редакторъ закрытой газеты „Голосъ Юга“. Снова избранъ выборщикомъ для избранія депутатовъ во вторую Гос. Думу.

* **Горы.** Извѣстно, что трудность восхожденія на горныя вершины, поднимающіяся выше снѣговой линіи, обусловливается не столько непосредственною утомительностью такого восхожденія, сколько особыми, господствующими на высотахъ, неблагопріятными климатическими условіями чрезвычайнаго холода, внезапныхъ перемѣнъ во влажности, густыхъ тумановъ, вьюгъ, но главнымъ образомъ чрезвычайнаго разрѣженія воздуха, вызывающаго такъ наз. горную болѣзнь (см. т. VII). Поэтому, высочайшія вершины на землѣ считались долгое время для человѣка совершенно недоступными. Однако, человѣческая пытливость завоевывала и въ этомъ отношеніи все большія и большія высоты, пока въ прошломъ 1906 не пришло, казавшееся почти невѣроятнымъ, извѣстіе, что супругамъ Бэллокъ Уёркмэнъ (Bullock Workman) съ нѣсколькими итальянскими проводниками удалось въ Гималайскомъ хребтѣ Нунъ-Нунъ достигнуть высоты 7,056 м. Такъ какъ эта высота превышаетъ всѣ горы на свѣтѣ, кромѣ горъ центральной Азіи (Эверестъ 8,840 м.), то задача достижимости всѣхъ вершинъ Европы, Америки и Африки является при извѣстныхъ условіяхъ рѣшенною. Супруги Уёркмэнъ подготовили себя предварительно долгимъ пребываніемъ въ особо устроенномъ вспомогательномъ лагерѣ на высотѣ 4,400 м. Медленно подвигались путешественники все выше и выше нѣсколько разъ снабжаемые проводниками необходимымъ провіантомъ изъ лагеря и, несмотря на стужу въ —20° С., туманъ и другія неблагопріятныя условія, пробивая себѣ нерѣдко ступени во льду, достигли 6,949 м.; здѣсь г. Уёркманъ съ однимъ проводникомъ рѣшился остаться для производства наблюденій, а жена его съ другимъ проводникомъ достигла вершины горы на высотѣ 7,056 м. Путешественники пробыли всего шесть ночей на снѣгу выше названнаго лагеря и благополучно возвратились назадъ.

* **Горькій,** Максимъ, см. *Пѣшковъ, Алексѣй Максимовичъ.*

Горько-миндальное масло, получается изъ плодовъ миндальнаго дерева, изъ ядеръ, косточекъ абрикосовъ, персиковъ и вишенъ. Въ готовомъ видѣ масло это не получается прямо изъ плодовъ, а образуется при броженіи амигдалина, который при броженіи даетъ бензойный альдегидъ, синильную кислоту и виноградный сахаръ. Въ составъ Г.-м. масла входятъ бензойный альдегидъ и небольшія количества синильной кислоты, фенилоксиацетонитрила и бензойной кислоты Для фальсификаціи Г.-м. масла идетъ нитробензолъ. Масло это употребляется въ парфюмеріи.

Горючій воздухъ. Еще въ XVI вѣкѣ Парацельзомъ было замѣчено образованіе горючаго газа при дѣйствіи разведенныхъ кислотъ на металлы и, этотъ газъ названъ былъ горючимъ воздухомъ, но 1766 было доказано Кавендишомъ, что этотъ Г. воздухъ есть не что иное, какъ водородъ.

Горячее удобреніе, то же, что горячій навозъ, см. *Навозъ* (т. XIII).

Гостинскій, Отокаръ, чешскій историкъ культуры, проф. чешскаго унив. въ Прагѣ, род. 1847, состоитъ членомъ чешской академіи. Вмѣстѣ съ Св. Чехомъ и В. Шольцемъ Г. редактировалъ „Альманахъ чешскаго студенства“, альманахъ художественно-литературнаго общества „Май“ и журналъ „Люмиръ“. Изъ работъ Г. особенно цѣнны касающіяся вопросовъ искусства; напр.: „Шесть изслѣдованій изъ области эстетики и исторіи искусства“ (1877), „О художественномъ реализмѣ“ (1890), „36 напѣвовъ свѣтскихъ пѣсенъ чешскаго простонародья XVI вѣка“ (1892) и др.

Госткевичъ, Гиляріи, политическій дѣятель, членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. По профессіи рабочій-ткачъ. Судился по „процессу 29-ти“ варшавскимъ военнымъ судомъ; обвинялся, главнымъ образомъ, въ революціонной пропагандѣ и въ косвенномъ участіи въ террористическихъ актахъ. Приговоренъ къ 13 годамъ каторжныхъ работъ и сосланъ на Сахалинъ. Въ 1905 получилъ разрѣшеніе переѣхать во Владивостокъ, гдѣ поступилъ на службу въ управленіе желѣзной дороги.

* **Гостоуискій,** Валтасаръ, чешскій писатель. Чит. Гостускій.

Государственная Дума, такъ называется въ Россіи палата народныхъ представителей, призванная участвовать въ законодательствѣ и контролировать закономѣрность дѣйствій администраціи. Идея такой палаты, какъ постояннаго учрежденія, была выдвинута императоромъ Александромъ I, который поручилъ составленіе соотвѣтственнаго законопроекта Сперанскому. Проектъ былъ составленъ, но не получилъ высочайшаго утвержденія. Въ этомъ проектѣ впервые появилось и названіе Г. Д., которой предполагалось дать широкія полномочія. Мысль о народномъ представительствѣ, однако, не была оставлена, и декабристы ее ввели въ свою программу, за что жестоко пострадали. Императоръ Николай I отмѣнилъ польскую конституцію, дарованную Александромъ I, не осуществлялъ дарованной Александромъ I финляндской конституціи (не собиралъ вовсе сеймовъ) и не допускалъ мысли о конституціи въ Россіи. Тѣ, кто позволяли себѣ эти мысли, безпощадно карались. Положеніе измѣнилось нѣсколько со вступленіемъ на престолъ Александра II, реформы котораго прокладывали путь идеѣ народнаго представительства. Министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Валуевъ въ началѣ 60-хъ годовъ изготовилъ даже зако-

нопроектъ объ учрежденіи представительнаго собранія. Польское возстаніе помѣшало осуществленію этого проекта, а потомъ при министрахъ Тимашевѣ и Маковѣ онъ былъ забытъ. Снова выплыла идея представительныхъ учрежденій, когда министромъ внутреннихъ дѣлъ сталъ графъ Лорисъ-Меликовъ. Имъ составленный проектъ былъ утвержденъ Александромъ II, но до его обнародованія Александръ II умеръ и его пришлось представить на утвержденіе Александру III, который колебался около двухъ мѣсяцевъ (съ 1 марта по 26 апр. 1881). Изъ окружавшихъ его совѣтниковъ большинство было за утвержденіе проекта, уже утвержденнаго его отцомъ; меньшинство же, съ оберъ-прокуроромъ св. синода Побѣдоносцевымъ во главѣ, отстаивало неприкосновенность царскаго самодержавія и бюрократической безотвѣтственности. Въ концѣ-концовъ, императоръ сталъ на сторону меньшинства и 26 апр. обнародовалъ манифестъ, коимъ возвѣщено незыблемое сохраненіе унаслѣдованнаго государственнаго строя. Три выдающихся министра, Лорисъ-Меликовъ, Абаза и Милютинъ, вышли въ отставку. Министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ назначенъ сначала гр. Игнатьевъ, но скоро его замѣнилъ гр. Д. Толстой, который вмѣстѣ съ Побѣдоносцевымъ и создалъ ультра-реакціонную политику, продержавшуюся все царствованіе Александра III и перешедшую и на новое царствованіе. Мысли о народномъ представительствѣ были названы безсмысленными мечтаніями. Смѣнялись министры (Ив. Дурново, Горемыкинъ, Сипягинъ, Плеве), система же не только не измѣнялась, но еще укрѣплялась и захватывала все новыя области. Только неудачи и военныя пораженія на Дальнемъ Востокѣ заставили усомниться въ системѣ, и новый министръ внутр. дѣлъ, кн. Святополкъ-Мирскій заговорилъ о довѣріи къ обществу и о преимуществѣ земской Россіи сравнительно съ Россіей бюрократической.

Одновременно съ этимъ новымъ вѣяніемъ въ сановныхъ сферахъ и по тѣмъ же причинамъ началось и общественное движеніе. Осенью 1904 состоялся въ Спб. съѣздъ ста слишкомъ земскихъ дѣятелей, на которомъ выработана программа реформы: законодательная палата народныхъ представителей, отвѣтственное министерство, всеобщая подача голосовъ, политическая свобода. Эта программа, подписанная 6 ноября 1904 ста семью земскими дѣятелями, была передана министру внутреннихъ дѣлъ. Въ числѣ подписавшихъ записку было 30 предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ. Всѣхъ губернскихъ управъ въ Россіи — 34. Изъ нихъ олонецкій предсѣдатель не могъ прибыть на съѣздъ вслѣдствіе распутицы, пермскій не прибылъ по неизвѣстной причинѣ, а тверского не существовало вовсе, такъ какъ губернское тверское земство было закрыто, а дѣла вела администрація. Остальные 31 прибыли, но одинъ (гр. Стенбокъ-Ферморъ, херсонскій) отказался подписать записку и за этотъ отказъ ближайшимъ земскимъ собраніемъ смѣщенъ. Цензура не разрѣшила напечатать земскую записку, но вся Россія такъ или иначе ее прочла. Годовщина судебной реформы (двадцатилѣтіе судебныхъ уставовъ) вызвала повсемѣстно многочисленные банкеты, на которыхъ принимались и подписывались резолюціи въ духѣ земской записки. Городскія думы и земскія собранія выносили подобныя же резолюціи. То же дѣлали и всяческія общества. Избіеніе 9 янв. 1905 мирныхъ и безоружныхъ рабочихъ еще болѣе обострило положеніе. Святополкъ-Мирскій ушелъ, его замѣнилъ гофмейстеръ Булыгинъ, при которомъ 18 февр. 1905 былъ обнародованъ высочайшій рескриптъ, гдѣ сказано, между прочимъ: „Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ — собираніе и устроеніе земли русской — Я вознамѣрился отнынѣ, съ Божіей помощью, привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній“. Въ исполненіе этого обѣщанія, 6 авг. 1905 были обнародованы указы: 1) Учрежденіе Г. Д.; 2) положеніе о выборахъ въ Г. Д.; 3) правила о производствѣ выборовъ въ городскія избирательныя собранія, и 4) правила о порядкѣ назначенія и увольненія служащихъ въ канцеляріи Д. Согласно вышецитированнымъ словамъ рескрипта, 18 февр. положеніе 6 авг. создавало Г. Д., какъ учрежденіе законосовѣщательное. Положеніе о выборахъ устанавливало высокій цензъ. Общественное и народное движеніе, однако, росло, не удовлетворяясь полученными уступками. Уступая этому движенію, образованъ былъ кабинетъ гр. Витте и изданъ манифестъ 17 окт. 1905, коимъ Г. Д. дарована законодательная власть и право контроля за законномѣрностью дѣйствій администраціи и обѣщано расширеніе избирательнаго права. Однако, вмѣстѣ съ ослабленіемъ общественнаго и народнаго движенія, эти обѣщанія были осуществлены не вполнѣ.

Такимъ образомъ, Г. Д. представляетъ въ настоящее время собой нижнюю палату русскаго парламента, участвующую, наравнѣ съ преобразованнымъ госуд. совѣтомъ, въ законодательствѣ и контролирующую вмѣстѣ съ тѣмъ же совѣтомъ дѣйствія административной власти. Согласно опредѣляющимъ устройство и компетенцію нашей „палаты депутатовъ“ законодательнымъ актамъ (включеннымъ уже въ настоящее время въ 1 т. св. зак.), она состоитъ изъ 524 депутатовъ, избираемыхъ на 5 лѣтъ совершенно своеобразнымъ и крайне сложнымъ порядкомъ всѣмъ разноплеменнымъ населеніемъ государства, за исключеніемъ жителей,

имѣющей отдѣльное народное представительство, Финляндіи и бродячихъ инородцевъ, засѣдаетъ въ сроки, опредѣляемые Высочайшей властью, въ С.-Петербургѣ и можетъ быть, и до истеченія пятилѣтняго законодательнаго періода, распущена Высочайшимъ указомъ сенату, причемъ, однако, „тѣмъ же указомъ назначаются новые выборы въ Думу и время ея созыва".

Выборы. Такъ какъ въ основу всего нашего избирательнаго права, очень далекаго отъ идеала всеобщаго и равнаго съ прямой и тайной подачей голосовъ, положено начало сословное, или, вѣрнѣе, классовое, соединенное съ началомъ цензовымъ, то и по отношенію къ Г. Д. не всѣ совершеннолѣтніе и пользующіеся общественнымъ довѣріемъ граждане государства обладаютъ активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ (какъ это должно быть при полномъ осуществленіи принципа всенароднаго голосованія), а лишь удовлетворяющіе цѣлому ряду условій. Условій этихъ 5: 1) принадлежность къ мужескому полу, 2) достиженіе 25-лѣтняго возраста, 3) обладаніе въ теченіе года опредѣленнымъ имущественнымъ цензомъ (въ сельскихъ мѣстностяхъ правомъ голоса пользуются владѣльцы недвижимыхъ имуществъ и арендаторы крупныхъ помѣстій, а въ городахъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ и лица, уплачивающія промысловый налогъ или занимающія на свое имя отдѣльную квартиру) или цензомъ служебнымъ (избирательнымъ правомъ пользуются въ сельскихъ мѣстностяхъ лица, управляющія крупными помѣстьями, а въ городахъ состоящія не менѣе года на государственной или общественной службѣ, кромѣ низшихъ служителей и рабочихъ) или же принадлежность къ крестьянскому или рабочему классу (или, точнѣе, къ крестьянамъ, пользующимся правомъ голоса на сельскомъ сходѣ, или къ рабочимъ, занятымъ въ крупныхъ фабрично-заводскихъ и горныхъ предпріятіяхъ въ большихъ городахъ и 52-хъ закономъ опредѣленныхъ губерніяхъ), 4) непринадлежность къ числу воспитанниковъ учебныхъ заведеній и 5) непахожденіе на дѣйствительной военной службѣ[1]. Опредѣленный этими условіями кругъ лицъ, принимающихъ участіе въ выборахъ, съ одной стороны, нѣсколько расширяется ст. 10 и 11 пол. о выб. въ Г. Д., разрѣшающими, по аналогіи съ законами о муниципальныхъ выборахъ, всѣмъ лицамъ мужескаго пола, обладающимъ имущественнымъ цензомъ, а въ томъ числѣ и состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, уполномочивать на участіе въ выборахъ по своему цензу своихъ сыновей и всѣмъ обладающимъ имущественнымъ цензомъ лицамъ женскаго пола выдавать подобную довѣренность на участіе въ избирательной кампаніи своимъ мужьямъ и сыновьямъ, а съ другой стороны—нѣсколько суживается, благодаря тому, что законъ нашъ лишаетъ избирательныхъ правъ чрезмѣрно обширную категорію лицъ по отсутствію нравственнаго ценза[1]. Къ сказанному надо прибавить еще, что губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники и ихъ помощники и всѣ лица, занимающія полицейскія должности, не могутъ принимать участіе въ выборахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они находятся на службѣ.

Система выборовъ многостепенная (четырехстепенная для крестьянъ, трехстепенная для рабочихъ и владѣльцевъ мелкихъ недвижимостей и двухстепенная для всѣхъ остальныхъ избирателей) и неодинаковая для различныхъ классовъ населенія и различныхъ частей государства. Выборы происходятъ по губерніямъ и областямъ, изъ которыхъ каждая посылаетъ въ Думу отъ 1 до 15 депутатовъ, и отдѣльно по 27 большимъ городамъ, посылающимъ отъ 1 до 6 депут. (за исключеніемъ Ростова-на-Д. съ Нахичеванью, которые посылаютъ совмѣстно одного депутата). Особенностью нашей выборной системы является привилегированное положеніе крестьянъ, которые избираютъ въ каждой губерніи (за исключеніемъ польскихъ и сибирскихъ) одного депутата изъ своей среды и не лишаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, права принимать участіе въ избраніи остальныхъ депутатовъ отъ той же губерніи.

Особыя правила, измѣняющія общій порядокъ выборовъ, установлены для областей Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, для всѣхъ губерній и областей Кавказскаго края и Туркестана, для областей Якутской, Амурской, Приморской и Забайкальской, для мѣстностей, занимаемыхъ кочевыми инородцами, въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской и для православнаго населенія въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой (населеніе это пользуется, какъ и крестьяне въ Европейской Россіи, правомъ посылать въ Думу одного депутата, независимо отъ участія въ общихъ выборахъ). За правильностью выборовъ во время избирательной кампаніи наблюдаютъ

[1] Для обладанія пассивнымъ избирательнымъ правомъ требуется еще одно (6-е) условіе: знаніе русск. языка.

[1] Участія въ выборахъ не принимаютъ: „1) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія

губернскія и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи, состоящія изъ представителей судебнаго вѣдомства, администраціи и дворянскаго, земскаго и городского самоуправленія, право же окончательной провѣрки полномочій принадлежитъ самой Д.

Права и обязанности депутатовъ. Членамъ Г. д. предоставлены необходимыя для народныхъ представителей преимущества: они могутъ быть подвергнуты лишенію или ограниченію свободы не иначе, какъ по судебному постановленію, а во время сессіи Думы не иначе, какъ съ ея разрѣшенія, за исключеніемъ двухъ только случаевъ: привлеченія къ отвѣтственности за преступленія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія ими своихъ обязанностей и задержанія „при самомъ совершеніи преступнаго дѣянія или на слѣдующій день“; они „пользуются полной свободой сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы и не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями“; они получаютъ денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. въ день (если только не занимаютъ одновременно должности министровъ или главноуправляющихъ), а кромѣ того, имъ возмѣщаются путевые расходы. При вступленіи въ Думу депутаты даютъ торжественное обѣщаніе исполнять „по крайнему разумѣнію и силамъ“ возложенныя на нихъ обязанности, „храня вѣрность Его Императорскому Величеству Императору и Самодержцу Всероссійскому и памятуя лишь о благѣ и пользѣ Россіи“. Членъ Думы, отказавшійся дать это обѣщаніе, „почитается сложившимъ съ себя свое званіе“.

Компетенція Г. Д. По категорическому постановленію основныхъ законовъ, ни одинъ законъ не можетъ быть изданъ безъ согласія государственнаго совѣта и Г. Д., и участіе Г. Д. въ управленіи государствомъ выражается прежде всего въ ея дѣятельности законодательной. Вѣдѣнію Г. Д., согласно ст. 31 ея учрежденія, подлежатъ: „1) предметы, требующіе изданія законовъ и штатовъ, а также ихъ измѣненія, дополненія, пріостановленія, дѣйствія и отмѣны; 2) государственная роспись доходовъ и расходовъ вмѣстѣ съ финансовыми смѣтами министерствъ и главныхъ управленій, равно какъ денежныя изъ казны ассигнованія, росписью не предусмотрѣнныя, — на основаніи установленныхъ правилъ; 3) отчетъ государственнаго контроля по исполненію государственной росписи; 4) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ, требующемъ Высочайшаго соизволенія; 5) дѣла о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны и за ея счетъ; 6) дѣла объ учрежденіи компаній на акціяхъ, когда при семъ испрашиваются изъятія изъ дѣйствующихъ законовъ; 7) дѣла, вносимыя на разсмотрѣніе Думы по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ“, а кромѣ того, какъ указывается въ примѣч. къ той же ст., „смѣты и раскладки земскихъ повинностей въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также дѣла о повышеніи земскаго или городского обложенія противъ размѣра, опредѣленнаго земскими собраніями и городскими думами“. Изъ списка этого видно, однако, что въ компетенцію Г. д. не входитъ заключеніе договоровъ и соглашеній съ иностранными государствами, что подтверждается и ст. 13 осн. зак., а изъ другихъ статей тѣхъ же законовъ (14, 15, 96 и 97) мы узнаемъ, сверхъ того, что изъ вѣдѣнія Г. Д. изъяты: объявленіе мѣстностей на военномъ и исключительномъ положеніи, постановленія, относящіяся до устройства арміи и флота и обороны государства, и постановленія по военному и морскому управленію и по военно-судебной и военно-морской судебной частямъ. Предоставлено Г. Д. и право инициативы съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, что постановленія Д. объ отмѣнѣ и измѣненіи дѣйствующихъ законовъ и изданіи новыхъ не должны касаться законовъ основныхъ, такъ какъ починъ въ дѣлѣ измѣненія этихъ законовъ принадлежитъ исключительно Государю. Заявленіе о необходимости тѣхъ или иныхъ измѣненій въ дѣйствующихъ законахъ, исходящее отъ членовъ Д., ставится предсѣдателемъ Д. на обсужденіе лишь въ томъ случаѣ, если подъ нимъ находится не менѣе 30 подписей. О предстоящемъ обсужденіи Д. такого заявленія извѣщаются не позднѣе, какъ за мѣсяцъ министры и главноуправляющіе, вѣдомства, котор. касается это заявленіе; законопроектъ же, если Дума признаетъ необходимымъ его составленіе, вырабатывается и вносится соотвѣтствующимъ министромъ или главноуправляющимъ, и только въ случаѣ ихъ отказа составляется думской комиссіей. Бюджетныя права Г. Д. не велики. Государственная роспись подлежитъ обсужденію Думы не въ полномъ объемѣ (см. *Бюджетъ*, XXI томъ), а согласно Высочайшему указу отъ 28 марта 1906, государственные займы разрѣшаются Г. Д. и госуд. совѣтомъ, но условія этихъ займовъ опредѣляются особымъ комитетомъ финансовъ.

свойства ея; 5) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенные духовнаго сана или званія за пороки или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 7) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности“ (Пол. о выб. въ Г. Д., ст. 7). Не говоря о томъ, что статья эта не считается съ правиломъ: quisque praesumitur bonus, donec probetur contrarium (т. е. всякій сохраняетъ доброе имя до окончательнаго осужденія), не трудно видѣть, что она даетъ возможность правительству устранять отъ участія въ выборахъ нежелательныхъ ему лицъ посредствомъ массовыхъ привлеченій къ слѣдствію по обвиненію въ различныхъ политическихъ преступленіяхъ и позволяетъ обратить въ орудіе партійной борьбы право сословныхъ корпорацій исключать своихъ членовъ.

Нужно отмѣтить также ст. 8 изданныхъ 8 марта 1906 правилъ о разсмотрѣніи бюджета (не внесенную въ осн. зак., но воспроизведенную вмѣстѣ съ остальными постановленіями правилъ 8 марта въ I т. св. зак., изд. 1906). Статья эта гласитъ: „При обсужденіи проекта государственной росписи не могутъ быть исключаемы и измѣняемы такіе доходы и расходы, которые внесены въ проектъ росписи на основаніи дѣйствующихъ законовъ, положеній, штатовъ, расписаній, а также Высочайшихъ повелѣній, въ порядкѣ верховнаго управленія послѣдовавшихъ“ и, слѣд., ограничиваетъ существеннымъ образомъ роль народнаго представительства въ дѣлѣ составленія бюджета, но все же парализуется до нѣкоторой степени правомъ парламента отказать въ утвержденіи бюджета въ цѣломъ. Такъ какъ Г. Д. и госуд. совѣтъ „пользуются равными въ дѣлахъ законодательства правами“, то всякій новый законъ долженъ быть принятъ обѣими палатами; если же одна изъ палатъ, не отклоняя принятаго другой законопроекта, найдетъ необходимымъ сдѣлать въ немъ какія-либо измѣненія, то законопроектъ съ предлагаемыми поправками снова возвращается въ принявшую его палату или непосредственно, или же послѣ обсужденія его въ особой комиссіи, состоящей изъ равнаго числа членовъ отъ той и другой палаты. Законопроекты, принятые Г. Д. и госуд. совѣтомъ, могутъ стать закономъ лишь послѣ утвержденія ихъ верховной властью и представляются Государю Императору предсѣдателемъ госуд. совѣта. Контроль парламента надъ дѣятельностью представителей административной власти осуществляется, какъ извѣстно, путемъ интерпелляцій, т. е. запросовъ министрамъ относительно различныхъ мѣръ, принимаемыхъ ими въ сферѣ ихъ компетенціи, особенно же относительно незакономѣрныхъ дѣйствій какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ подчиненныхъ. Правомъ интерпелляцій относительно всѣхъ, вообще, дѣйствій правительства Г. Д., повидимому, не располагаетъ, правомъ же интерпелляцій относительно дѣйствій незакономѣрныхъ располагаетъ, но далеко не въ полной мѣрѣ. Прежде всего, заявленіе о необходимости запроса должно быть подписано не менѣе, какъ 30 членами Думы и принято въ засѣданіи Думы большинствомъ голосовъ, затѣмъ министръ, къ которому обращенъ запросъ, можетъ отсрочить свой отвѣтъ на цѣлый мѣсяцъ или даже вовсе отказаться отъ сообщенія какихъ-либо объясненій, сославшись на то, что запросъ касается предметовъ, не подлежащихъ оглашенію „по соображеніямъ государственнаго порядка“, и, наконецъ, если Дума не удовлетворится объясненіями министра, то это вовсе не влечетъ еще за собою непосредственно ни назначенія слѣдствія, ни отставки министерства, и законъ устанавливаетъ на этотъ случай только то правило, что „если Г. Д. большинствомъ двухъ третей ея членовъ не признаетъ возможнымъ удовлетвориться сообщеніемъ министра или главноуправляющаго отдѣльною частью, то дѣло представляется предсѣдателемъ государственнаго совѣта на Высочайшее благовоззрѣніе“.

Внутренняя организація Г. Д., дебаты и баллотировки, постановленія о гласности и петиціяхъ. Предсѣдатель Г. Д., равно какъ и два его товарища, избираются самою Думою на одинъ годъ. Предсѣдатель Думы „всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе о занятіяхъ Думы“, является представителемъ Думы въ сношеніяхъ ея съ другими вѣдомствами и учрежденіями, разрѣшаетъ своею властью многіе вопросы, касающіеся внутренней жизни Думы, руководитъ ходомъ засѣданій и назначаетъ состоящихъ при Думѣ для охраненія въ ней порядка пристава Думы и его помощниковъ. Думою избираются также на 5 лѣтъ секретарь Думы и его помощники. Предсѣдатель Г. Д. и его товарищи, секретарь и одинъ изъ его помощниковъ по назначенію Думы входятъ въ составъ особаго „совѣщанія“, обсуждающаго общіе вопросы, связанные съ дѣятельностью Думы. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Думы, обсуждаются ею въ общихъ ея собраніяхъ, но для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ и, въ частности, для составленія законопроектовъ Дума можетъ образовывать изъ своей среды отдѣлы и комиссіи. Засѣданія Думы считаются законно-состоявшимися, если на нихъ присутствуетъ не менѣе $^1/_3$ всего числа ея членовъ. Открываются и закрываются засѣданія Думы предсѣдателемъ, который имѣетъ право останавливать членовъ Думы, „уклоняющихся отъ соблюденія порядка и уваженія къ закону“. Для постановленія о кассаціи выборовъ требуется квалифицированное большинство голосовъ—большинство $^2/_3$ наличныхъ членовъ Думы, всѣ же остальныя дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ, а если голоса раздѣлятся поровну, то производится вторичное голосованіе, при которомъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ нарушенія членомъ Думы порядка въ общемъ собраніи Думы и въ ея комиссіяхъ онъ можетъ быть по постановленію Думы или этихъ комиссій удаленъ изъ засѣданія, а по постановленію общаго собранія Думы даже устраненъ на нѣкоторое время отъ участія въ ея занятіяхъ. Засѣданія общаго собранія Думы могутъ быть открытыми или закрытыми. Закрытыя засѣданія назначаются по постановленію общаго собранія Думы или по распоряженію ея предсѣдателя, который обращаетъ засѣданіе Думы въ закрытое или по своему усмотрѣнію или въ томъ случаѣ, когда министръ или главноуправляющій, къ вѣдѣнію которыхъ относится разсматриваемое дѣло, заявятъ, что оно, „по соображеніямъ государственнаго порядка“, не

должно стать достояніемъ гласности. Въ открытыхъ засѣданіяхъ Думы могутъ присутствовать члены государственнаго совѣта, сенаторы и особы дипломатическаго корпуса, а съ разрѣшенія предсѣдателя Думы и постороннія лица и представители печати, засѣданія же отдѣловъ и комиссій — непубличны. Министры и главноуправляющіе могутъ присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Думы, но въ голосованіи участвуютъ лишь въ томъ случаѣ, если состоятъ членами Думы. Отчеты объ открытыхъ засѣданіяхъ Думы могутъ быть оглашаемы въ печати цѣликомъ, изъ отчетовъ же о засѣданіяхъ закрытыхъ могутъ быть предаваемы гласности лишь тѣ части, опубликованіе которыхъ признаетъ возможнымъ предсѣдатель Думы, если закрытое засѣданіе назначено было по постановленію самой Думы или по распоряженію ея предсѣдателя,—или же министръ или главноуправляющій, если закрытое засѣданіе назначено было вслѣдствіе ихъ заявленія. Права петицій наша конституція, какъ извѣстно, гражданамъ не предоставляетъ, а потому и въ Думу „воспрещается являться депутаціямъ, а также представлять словесныя и письменныя заявленія и просьбы“. Болѣе подробнымъ образомъ внутренній распорядокъ въ Г. Д. долженъ быть опредѣленъ особымъ наказомъ, составленіе котораго законъ предоставляетъ самой Думѣ. Наказъ этотъ теперь выработанъ, а въ нѣкоторыхъ частяхъ уже и принятъ Г. Д. Дѣлопроизводствомъ Г. Д. завѣдуетъ ея канцелярія, находящаяся подъ управленіемъ секретаря Думы и состоящая изъ назначаемыхъ послѣднимъ дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, стенографовъ и писцовъ. Въ случаѣ роспуска Думы до истеченія законодательнаго періода управленіе канцеляріей Думы временно принимаетъ на себя государственный секретарь.

Являющаяся по происхожденію своему вынужденной подачкой, брошенной самовластной бюрократіей настойчиво потребовавшему политической самостоятельности народу, представляющая интересы не всего населенія, а лишь небольшой, сравнительно, его части, ограниченная въ важнѣйшихъ парламентскихъ правахъ, связанная въ своей дѣятельности полубюрократическимъ государственнымъ совѣтомъ и обреченная на вѣчный антагонизмъ съ безотвѣтственнымъ министерствомъ, Г. Д. въ теперешнемъ ея видѣ не только не можетъ быть поставлена въ одну линію съ подобными же учрежденіями въ конституціонныхъ государствахъ Запада, но не удовлетворяетъ даже самымъ элементарнымъ требованіямъ теоріи конституціонализма. Изложивъ поэтому въ общихъ чертахъ содержаніе дѣйствующихъ законовъ о Г. Д., мы не станемъ входить въ детальную ихъ критику. 72-дневная дѣятельность Думы перваго созыва и событія, послѣдовавшія за ея роспускомъ, достаточно ясно показали, что Россія не стала еще конституціоннымъ государствомъ.

Исторія. Г. Д. была открыта 27 апрѣля 1906. До начала засѣданія—въ Зимнемъ дворцѣ состоялся торжественный пріемъ народныхъ представителей и членовъ государственнаго совѣта, къ которымъ государь обратился съ тронною рѣчью, называя ихъ „лучшими людьми“. По окончаніи церемоніи во дворцѣ, депутаты, встрѣчаемые и сопровождаемые радостными кликами громаднѣйшей толпы народа, отправились въ зданіе Таврическаго дворца и, собравшись въ залѣ засѣданій, выслушали привѣтственную рѣчь статсъ-секретаря Фриша, которому было поручено открыть первое засѣданіе перваго русскаго парламента. Затѣмъ Г. Д. приступила къ выборамъ предсѣдателя, причемъ 426 голосами изъ 436 избраннымъ на этотъ постъ оказался проф. С. А. Муромцевъ. Запявъ свое президентское кресло, Муромцевъ прежде всего даетъ слово депутату отъ Тверской губ. П. Н. Петрункевичу, который произноситъ слѣдующую рѣчь:

„Долгъ чести, долгъ нашей совѣсти повелѣваетъ, чтобы первая наша мысль, чтобы первое наше свободное слово было посвящено тѣмъ, кто пожертвовалъ своей свободой за освобожденіе дорогой всѣмъ намъ родины. Всѣ тюрьмы въ странѣ переполнены. Тысячи рукъ протягиваются къ намъ съ надеждой и мольбою. Я полагаю, что долгъ нашей совѣсти заставляетъ насъ употребить всѣ усилія, какія мы можемъ при нашемъ положеніи, чтобы свобода, которую покупаетъ себѣ Россія, не стоила болѣе никакихъ жертвъ. Мы проснмъ мира и согласія. Я думаю, господа, что если мы въ настоящую минуту и не будемъ обсуждать этого вопроса, такъ какъ говорить о немъ придется въ то время, когда придется отвѣчать на тронную рѣчь Государя Императора, то все-таки и сейчасъ мы не можемъ удержать этого крика сердца, мы не можемъ удержаться, чтобы не выразить всего накопившагося въ сердцѣ чувства горечи, мы не можемъ удержаться, чтобы не сказать: свободная Россія требуетъ освобожденія всѣхъ пострадавшихъ“. (Оглушительные аплодисменты).

Только послѣ этого Муромцевъ обратился къ собранію съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ, благодаря за высокую честь избранія, указалъ, что въ задачу Г. Д. входитъ: 1) уваженіе къ прерогативамъ конституціоннаго монарха и 2) осуществленіе правъ, вытекающихъ изъ самой природы народнаго представительства. На этомъ закончилось первое засѣданіе. 28 апрѣля предсѣдатель Г. Д. сдѣлалъ докладъ Государю о ея открытіи и 29-го народные представители приступили къ очереднымъ дѣламъ. Послѣ избранія президіума Г. Д. вносится предложеніе депутата Родичева: 1) о составленіи отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь и 2) о включеніи въ него заявленія о необходи-

мости немедленной и полной амнистіи по всѣмъ дѣламъ религіознымъ, аграрнымъ и политическимъ. Амнистія — первое слово, раздавшееся въ стѣнахъ перваго русскаго парламента — снова вызываетъ цѣлый рядъ горячихъ и страстныхъ рѣчей въ защиту томящихся въ тюрьмахъ, и послѣ продолжительныхъ преній среди всеобщаго возбужденія и при оглушительныхъ рукоплесканіяхъ предложеніе Родичева принимается единогласно и засѣданіе закрывается. Но и въ слѣдующемъ засѣданіи дебаты объ амнистіи возгораются въ новою силою, обнаруживая въ ораторахъ нетерпѣливое и понятное стремленіе къ безотлагательному рѣшенію этого жгучаго вопроса. Однако, избѣжать нѣкотораго замедленія не представляется возможнымъ. Пренія прекращаются, и Г. Д. приступаетъ къ выборамъ 33 членовъ комиссіи для выработки отвѣта на тронную рѣчь. Представленный докладчикомъ комиссіи текстъ отвѣтнаго адреса формулируетъ цѣлую программу законодательной дѣятельности. Рядъ существенныхъ пожеланій, высказанныхъ въ отвѣтѣ на тронную рѣчь, сводятся къ слѣдующему: необходимость исправленія нынѣшняго несовершеннаго избирательнаго закона; отвѣтственность министерства передъ народнымъ представительствомъ и полное обновленіе администраціи; отмѣна исключительныхъ положеній; устраненіе средостѣнія между монархомъ и народомъ, созданнаго въ видѣ государственнаго совѣта, контроль народнаго представительства надъ введеніемъ и взиманіемъ налоговъ и надъ цѣлесообразнымъ употребленіемъ государственныхъ средствъ; законодательная гарантія неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова и печати, свободы союзовъ, собраній и стачекъ; законодательная отмѣна смертной казни и немедленная пріостановка всѣхъ смертныхъ приговоровъ; удовлетвореніе земельной нужды народа путемъ обращенія на этотъ предметъ земель казенныхъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и путемъ принудительнаго отчужденія земель частновладѣльческихъ; отмѣна всѣхъ неравенствъ въ правахъ сословій и народностей; введеніе всеобщаго и безплатнаго народнаго образованія; реформа мѣстнаго самоуправленія на началахъ всеобщаго избирательнаго права; право обращенія гражданъ съ петиціями къ Г. Д. Вопросу объ амнистіи отвѣтный адресъ посвятилъ слѣдующія заключительныя строки:

„Ваше Императорское Величество! Въ преддверіи всякой нашей работы стоитъ одинъ вопросъ, волнующій душу всего народа, волнующій насъ, избранниковъ народа, лишающій насъ возможности спокойно приступить къ первымъ шагамъ нашей законодательной дѣятельности. Первое слово, прозвучавшее въ стѣнахъ Государственной Думы, встрѣченное кликами сочувствія всей Думы, было слово — амнистія. Страна жаждетъ амнистіи, распространенной на всѣ предусмотрѣнныя уголовнымъ закономъ дѣянія, вытекавшія изъ побужденій религіозныхъ или политическихъ, а также на всѣ аграрныя правонарушенія.

Есть требованія народной совѣсти, въ которыхъ нельзя отказывать, съ исполненіемъ которыхъ нельзя медлить. Государь! Дума ждетъ отъ Васъ полной политической амнистіи, какъ перваго залога взаимнаго пониманія и взаимнаго согласія между Царемъ и народомъ“.

Думской депутаціи, которой было поручено передать этотъ адресъ Царю, было отказано въ пріемѣ. Адресъ былъ переданъ черезъ министерство. Г. же Д., узнавъ объ этомъ инцидентѣ, перешла къ своимъ очереднымъ дѣламъ. Наступалъ періодъ, такъ называемой „органической“, законодательной работы. На очередь былъ выдвинутъ законопроектъ о неприкосновенности личности, внесенный при объяснительной запискѣ 31 члена.

Законопроектъ ставилъ себѣ задачей огражденіе личности отъ произвольнаго задержанія, отъ стѣсненія въ выборѣ мѣстожительства, отъ вторженія въ жилища для производства обысковъ, отъ нарушенія тайны почтовой корреспонденціи; устанавливалъ право гражданъ быть судимыми въ общихъ судахъ, отвѣтственность должностныхъ лицъ за нарушеніе правилъ о личной неприкосновенности, отмѣнялъ исключительные законы. Но къ подробному обсужденію этого законопроекта Г. Д. не суждено было вернуться. Насталъ историческій день 13 мая, день выступленія министерства Горемыкина передъ народными представителями съ отвѣтомъ-деклараціей на адресъ Г. Д. Устами премьеръ-министра министерство заговорило и тутъ же сразу обнаружилось непримиримая противоположность задачъ и стремленій властныхъ представителей бюрократическаго режима, и не помышлявшихъ объ отступленіи съ своихъ вѣковыхъ позицій, и народнымъ представительствомъ, питавшимъ еще надежды на наступленіе новой эры государственнаго строительства на конституціонныхъ началахъ, торжественно провозглашенныхъ въ высочайшемъ манифестѣ 17 октября 1905. Декларація министерства, составленная въ обычномъ для бюрократіи властно наставительномъ тонѣ, отвергала всѣ требованія, формулированныя въ думскомъ адресѣ, и по своему усмотрѣнію намѣчала Г. Д. область ея компетенціи и ея законодательной дѣятельности. Выслушавъ заявленіе правительства, депутаты, охваченные глубокимъ волненіемъ, одинъ за другимъ, всходили на парламентскую трибуну и, въ свою очередь, заставили министровъ выслушать цѣлый рядъ самыхъ горькихъ истинъ, въ которыхъ приказный строй и сами они, его живые представители, подвергнуты были безпощадно убійственной критикѣ

То сдержанныя, то негодующія, но одинаково уничтожающія—рѣчи депутатовъ Набокова, Родичева, Аникина, Ковалевскаго и даже Гейдена и особенно характерная и замѣчательная рѣчь малограмотнаго крестьянина—депутата Лосева, прерывались громомъ рукоплесканій всей Г. Д. По предложенію депутата Жилкина въ заключеніе этого историческаго засѣданія была принята выработанная трудовою группою формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой Г. Д., выражая свое полное недовѣріе къ безотвѣтственному министерству, требовала его отставки. Но министерство не обратило вниманія на это заявленіе. Представители его не только явились на слѣдующее засѣданіе Г. Д., но выступили даже съ нѣкоторыми предложеніями, внесенными въ законодательномъ порядкѣ. Такъ, министръ народнаго просвѣщенія выступилъ съ предложеніемъ о предоставленіи ему права открывать частные общеобразовательные курсы и съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 40,000 р. на перестройку пальмовой оранжереи и прачечной при юрьевскомъ университетѣ. Но самое острое и глубоко-принципіальное столкновеніе между бюрократіей и народнымъ представительствомъ произошло на почвѣ аграрнаго вопроса, занявшаго у Г. Д. почти три недѣли. Во время этихъ дебатовъ въ Думѣ высказалось до 150 ораторовъ и въ ихъ числѣ всѣ корифеи русской парламентской трибуны. Но наиболѣе сильное впечатлѣніе своей уничтожающей критикой всей экономической и финансовой политики царившей бюрократіи, отъ лица которой въ Г. Д. выступили министръ земледѣлія Стишинскій и тов. м. вн. дѣлъ Гурко, произвели рѣчи депутата отъ Москвы, убитаго впослѣдствіи — Герценштейна. По аграрному вопросу внесены были два законопроекта. Оба они представляли развитіе основного положенія, внесеннаго въ текстъ отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь. Но въ то время какъ проектъ „кадетовъ“ (записка 42-хъ) высказался за сохраненіе права частной собственности на землю, за обязательный выкупъ по „справедливой оцѣнкѣ и надѣленіе въ предѣлахъ продовольственной нормы“, „трудовики“ исходили изъ тезиса: „вся земля—всему народу“, и въ видѣ ближайшей мѣры предлагали надѣленіе землею въ предѣлахъ трудовой нормы, не предрѣшая вопроса о размѣрахъ и условіяхъ уплаты за отчужденныя земли и предоставляя рѣшить этотъ вопросъ на мѣстахъ самому народу. Во время столкновенія между Г. Д. и бюрократіею, происшедшаго на этомъ вопросѣ, послѣдняя обнаружила такое колоссальное невѣжество, что полное моральное пораженіе министерства становилось очевиднымъ для всей страны, и, отражая настроеніе послѣдней, народные представители выпроводили министровъ изъ Г. Д. громкимъ крикомъ: „въ отставку“! Точка же зрѣнія различныхъ думскихъ партій на коренную въ хозяйственной жизни Россіи аграрную реформу опредѣлилась довольно ясно. Всѣ партіи признали существованіе земельнаго голода; всѣ признали необходимость принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель. Расходились же въ вопросахъ о размѣрахъ отчужденія, о формахъ пользованія земельнымъ фондомъ, о способахъ и принципахъ надѣленія землею.

Аграрный законопроектъ „кадетовъ“ былъ сданъ въ комиссію, но едва только послѣдняя успѣла приступить къ его детальному разсмотрѣнію, какъ Г. Д. была распущена.

Между тѣмъ, какъ Г. Д. дѣлала первые свои шаги на поприщѣ „органической“ работы, разгулъ реакціи, начавшійся при министерствѣ Витте-Дурново попрежнему царилъ въ странѣ, и кабинетъ Горемыкина продолжалъ лишь политику произвольныхъ арестовъ, высылокъ и смертныхъ казней, такъ широко практиковавшуюся его предшественниками. Та иллюзія, что наступившее затишье въ дѣлѣ кровавыхъ расправъ Г. Д. удастся силою одного своего нравственнаго авторитета сдѣлать нормальнымъ состояніемъ въ странѣ, быстро разсѣялась. Въ этомъ Г. Д. убѣдилась, когда до нея дошла вѣсть о казни 8 рабочихъ въ Ригѣ, которыхъ она надѣялась спасти отъ смерти своей интерпелляціей. Событіе произвело ошеломляющее дѣйствіе на народныхъ представителей. Очевидно, министерство совершенно игнорировало фактъ существованія Г. Д. и рѣшительно не хотѣло съ нею считаться. Исчезала послѣдняя надежда на возможность какой бы то ни было мирной законодательной работы. Только „кадетамъ“ казалось, что не все еще потеряно; они рѣшили внести законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни въ формѣ срочнаго предложенія и, согласно положенію, постановили передать его для разработки въ комиссію. Комиссія исполнила порученіе въ нѣсколько дней и изготовила законопроектъ изъ двухъ статей; въ первой отмѣнялась смертная казнь, во второй она замѣнялась слѣдующимъ по лѣстницѣ наказаніемъ. Но министерства военное, морское и юстиціи пожелали воспользоваться 56 ст. учр. Г. Д., предоставляющею министрамъ право держать законопроектъ въ своихъ канцеляріяхъ въ теченіе мѣсяца. Такое чисто-бюрократическое отношеніе къ столь жгучему вопросу вызвало сильное возбужденіе среди „трудовиковъ“, возмутившихся, наконецъ, излишнею конституціонною лояльностью „кадетовъ“. Устами депутата Локотя трудовая группа предлагаетъ игнорировать министерство и приступить къ обсужденію законопроекта. Кадеты, поддерживаемые правыми, горячо возражаютъ противъ этого предложенія и, въ концѣ-концовъ, добиваются согласія Г. Д. на формулу перехода къ очереднымъ

дѣламъ и примиренія съ требованіемъ министерства выждать истеченія мѣсячнаго срока. Между тѣмъ, казни продолжались, а Дума продолжала дѣлать запросы. Отвѣтить на нѣкоторые изъ этихъ запросовъ въ Г. Д. явился отъ имени военнаго министра главный военный прокуроръ Павловъ, вся рѣчь котораго сводилась, въ сущности, къ тремъ словамъ: казни будутъ продолжаться. Тогда все накопившееся негодованіе прорвалось съ неудержимой силой, и стѣны Г. Д. огласились громкимъ крикомъ: „Палачъ, убійца!“, подхваченнымъ десятками голосовъ, которые стихли только съ изчезновеніемъ Павлова изъ зала Г. Д. Послѣ рѣчей цѣлаго ряда ораторовъ Г. Д., по предложенію депутата Винавера, „выражая глубокое негодованіе по поводу содержанія и формы отвѣта военнаго министра, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Наконецъ, наступилъ срокъ и министры явились отвѣчать на законопроектъ Г. Д. Они защищали необходимость смертной казни и оспаривали компетенцію Г. Д. Новый взрывъ негодованія, новые крики: „вонъ!“, „Долой!“, „Кровопійцы!“, „Палачи!“ Павлову же, снова явившемуся передъ народными представителями, не позволили говорить. Наконецъ, думскій законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни ставится на баллотировку и принимается единогласно. Это было сдѣлано въ засѣданіи 19 іюня 1906. Нѣсколько слѣдующихъ засѣданій Г. Д. посвятила законопроекту о гражданскомъ равноправіи, который вслѣдствіе роспуска Г. Д. не пошелъ дальше стадіи передачи въ одну общую комиссію для разработки всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ институтомъ гражданскаго равноправія. Чѣмъ дальше, тѣмъ отношенія между народнымъ представительствомъ и министерствомъ обострялись все сильнѣе и сильнѣе. Явныя и тайныя подстрекательства со стороны агентовъ полиціи къ массовымъ убійствамъ, искусственное разжиганіе религіознаго фанатизма, натравливаніе одной части населенія на другую, закончившееся кровавымъ бѣлостокскимъ погромомъ, и закулисныя стороны всѣхъ этихъ явленій, разоблаченныя въ знаменитой рѣчи бывшаго тов. министра внутр. дѣлъ депутата кн. Урусова—все это крайне усиливало нервное настроеніе Г. Д. Каждое появленіе министра на парламентской трибунѣ вызывало крики негодованія, тѣмъ болѣе, что ни одинъ изъ министровъ не уклонялся отъ той линіи поведенія, которой держался каждый изъ нихъ. Крики: „Вонъ!.. Долой!.. Погромщики!.. Въ отставку!“ стали обычнымъ отвѣтомъ народныхъ представителей на рѣчи министровъ. Кровавые ужасы бѣлостокскаго погрома не могли не вызвать чрезвычайнаго волненія Г. Д. Ею были командированы на мѣсто погрома три депутата—Араканцевъ, Щепкинъ и Якубсонъ, которые представили собранный ими обширный матеріалъ парламентской слѣдственной комиссіи. На основаніи этого матеріала комиссія представила Г. Д. обширный докладъ, въ которомъ съ несомнѣнностью было доказано, что погромъ въ Бѣлостокѣ былъ подготовленъ и поощрялся при явномъ и главномъ участіи полиціи и войскъ. Занимаясь освѣщеніемъ и обсужденіемъ текущихъ вопросовъ, не терпящихъ отлагательства (напр., вопросъ о голодѣ) и продолжая обращаться съ запросами къ министрамъ по поводу непрекращавшихся вопіющихъ нарушеній самыхъ элементарныхъ основъ гражданской и общественной жизни, Г. Д. продолжала вносить различныя законопроекты. Но всѣ эти законопроекты такъ и остались вслѣдствіе распущенія Г. Д. въ первой стадіи своего развитія. Первымъ признакомъ надвигающагося роспуска Г. Д. было опубликованіе анонимнаго сообщенія по аграрному вопросу, съ которымъ правительство черезъ голову Г. Д., совершенно ее игнорируя, обращалось прямо къ населенію. Въ этомъ сообщеніи обѣщается крестьянству цѣлый рядъ благодѣтельныхъ реформъ, внушенныхъ идеями Стишинскихъ и Гурко и выставляемыхъ какъ бы въ видѣ полемическаго орудія противъ Г. Д. По поводу этого сообщенія Г. Д. послѣ рѣчи депутата Кузьмина-Караваева рѣшила не ограничиться однимъ запросомъ, но и поручить своей аграрной комиссіи выработать текстъ контръ-сообщенія, который и былъ внесенъ въ Г. Д. 4 іюля.

Въ этомъ контръ-сообщеніи приводятся основанія новаго закона; подчеркивая принципъ обязательнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель, контръ-сообщеніе категорически заявляетъ, что отчужденію не подлежатъ надѣльныя земли всѣхъ наименованій, а также и мелкія владѣнія. Въ заключеніи же оно напоминаетъ, что безъ одобренія Г. Д. никакой законъ не имѣетъ дѣйствительной силы, и предлагаетъ населенію спокойно и мирно ждать окончанія работы по изданію закона, основаннаго на принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель. Подробное обсужденіе контръ-сообщенія, подавшее поводъ къ обостренію отношеній между „трудовиками“ и соціалъ-демократической фракціею, съ одной стороны, и „кадетами“—съ другой, состоялось 6 іюля. На другой день къ этому вопросу уже не возвращались, а еще черезъ день депутаты нашли входъ въ Таврическій дворецъ запертымъ. Г. Д. была распущена новымъ министерствомъ Столыпина послѣ 72-дневнаго ея существованія.

Политическая группировка членовъ первой Г. Д. создавалась при крайне ненормальныхъ условіяхъ первой въ Россіи избирательной кампаніи. Ко времени открытія Г. Д. 82 губерніи изъ 87 находились подъ дѣйствіемъ военныхъ положеній, чрезвычайныхъ и усиленныхъ охранъ.

Предвыборнымъ собраніямъ и митингамъ администрація ставила самыя разнообразныя и часто неодолимыя преграды. Военные суды и карательныя экспедиціи разносили по странѣ смерть и опустошеніе. При такихъ обстоятельствахъ и въ виду крайняго несовершенства избирательнаго закона крайнія лѣвыя партіи: соціалистовъ-революціонеровъ, всероссійскаго крестьянскаго союза и соціалдемократовъ—отказались отъ участія въ выборахъ въ Г. Д., такъ какъ при данныхъ условіяхъ она не могла явиться дѣйствительною представительницею интересовъ, желаній и нуждъ народныхъ массъ. Это рѣшеніе весьма выгодно отразилось на положеніи первой открытой крупной политической партіи въ Россіи конституціоналистовъ-демократовъ (к.-д.), выборная кампанія которыхъ закончилась блестящимъ успѣхомъ. Однако, наряду съ к.-д., несмотря на бойкотъ Г. Д. крайними лѣвыми, въ народныхъ массахъ, особенно въ крестьянствѣ, оптимистическія надежды, возлагавшіяся на первый русскій парламентъ были слишкомъ велики, чтобы можно было разсчитывать на отказъ отъ попытки воспользоваться Г. Д., какъ орудіемъ возможнаго обновленія изстрадавшейся страны. Результатомъ такого настроенія широкихъ массъ, настроенія болѣе лѣваго, чѣмъ у к.-д. и создавшагося не безъ вліянія со стороны тѣхъ самыхъ партій, которыя бойкотировали думскіе выборы, было проникновеніе въ Г. Д. болѣе ста депутатовъ, лѣвѣе кадетовъ, явившихся большею частью отъ крестьянъ и др. оппозиціонныхъ элементовъ страны. Позднѣе изъ среды этихъ депутатовъ и образовалась довольно многочисленная парламентская трудовая группа. За этою группою слѣдовала группа безпартійныхъ, слишкомъ поспѣшно принятая за правую („ерогинскую"), но позднѣе разслоившуюся на отдѣльныя части, изъ которыхъ одна присоединилась къ „трудовикамъ". Болѣе правое положеніе занимали польское коло и депутаты западныхъ окраинъ. Послѣдніе (литовскіе, латышскіе и эстонскіе депутаты) образовали смѣшанный „союзъ автономистовъ", въ которомъ принимали участіе также и представители к.-д., „трудовиковъ" и безпартійныхъ. Правые „союзъ 17 октября" и монархисты и по своему численному составу не представляли замѣтной политической силы. Нѣсколько позднѣе, когда пріѣхали кавказскіе депутаты (въ среднихъ числахъ іюня), образовалась самостоятельная соціалъ-демократическая группа. Кромѣ перечисленныхъ группъ, въ первой Г. Д. существовали еще незначительныя группы „демократическихъ реформъ", „умѣренно-прогрессивная" и „торгово-промышленная". Если принять во вниманіе, что большинство правыхъ объединилось въ партію „мирнаго обновленія", то распредѣленіе общаго числа 499 депутатовъ въ первой Г. Д. къ концу ея существованія по партіямъ выразится въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ (по свѣдѣніямъ „Работы первой Г. Д.", изд. спб. комитета трудовой группы):

Соціалъ-демократы	18
Трудовая группа	98
Конституціоналисты-демократы	166
II. демократическихъ реформъ	4
II. мирнаго обновленія	37
Польское коло	35
Безпартійные	87
Безпартійные правые	54
Итого ...	499

Литература о первой Г. Д. очень обширна. Кромѣ стенографическихъ отчетовъ, вышедшихъ въ 2-хъ томахъ, появилось изданіе цѣлаго ряда монографій и сборниковъ статей, посвященныхъ обзору ея дѣятельности. Болѣе подробный обзоръ дѣятельности и исторіи Г. Д. читатель найдетъ въ книгахъ: Локотя, „Первая Дума"; Милюкова, „Годъ борьбы"; Бончъ-Осмоловскаго, „Работы первой Г. Д."; Бородина, Цитрона, Кузьмина-Караваева, Могилянскаго, Львовича, Варшавскаго, Дана и мн. др. Систематическій обзоръ литературы о Г. Д. см. въ библ. отдѣлѣ журнала „Учитель" (№ 1, 1907).

* **Государственный совѣтъ.** Преобразованный кореннымъ образомъ съ измѣненіемъ всего государственнаго строя Россіи, Г. с. занялъ то приблизительно мѣсто въ системѣ нашихъ правительственныхъ учрежденій, которое занимаютъ верхнія палаты парламента въ конституціонныхъ государствахъ съ двухпалатной системой, но такъ какъ реформа не доведена до ея логическаго конца, и устройство Г. с. остается совершенно своеобразнымъ, то опредѣлить въ точности, что такое представляетъ собою въ настоящее время этотъ совѣтъ—задача далеко не легкая, особенно въ томъ случаѣ, если бы мы вздумали обратиться для ея разрѣшенія къ новому Учрежденію Г. с. 1906 г. „Г. с.,—читаемъ мы въ ст. 1 этого Учр.,—составляетъ государственное установленіе, въ коемъ обсуждаются законодательныя предположенія, восходящія къ Верховной Самодержавной Власти по силѣ Основныхъ Государственныхъ Законовъ и въ порядкѣ, установленномъ въ семъ учрежденіи и въ Учрежденіи Государственной Думы". Далѣе, однако, мы узнаемъ, что, кромѣ лежащихъ на Г. с. задачъ, свойственныхъ парламентскому учрежденію, ему подвѣдомственъ еще цѣлый рядъ какъ административныхъ, такъ и судебныхъ дѣлъ, унаслѣдованныхъ имъ частью отъ стараго Г. с., частью отъ упраздненнаго нынѣ комитета министровъ, и что, для обсужденія этихъ дѣлъ, въ составѣ его образуются департаменты и особыя присутствія, совершенно обособленные отъ той части Г. с., которая отправляетъ парламентскія функціи. Еще далѣе оказывается, наконецъ, что кромѣ членовъ совѣта, присутствующихъ въ засѣданіяхъ различныхъ учрежденій, входящихъ въ

его составъ, существуютъ еще и члены совѣта, въ засѣданіяхъ этихъ учрежденій не присутствующіе, да и, вообще, не несущіе, повидимому, никакихъ служебныхъ обязанностей. Чтобы найти выходъ изъ всѣхъ этихъ противорѣчій, созданныхъ столь характернымъ для нашего бюрократическаго законодательства стремленіемъ удержать въ силѣ старую форму законовъ или хоть старую ихъ терминологію даже въ томъ случаѣ, когда содержаніе этихъ законовъ стало совершенно инымъ, необходимо съ самаго же начала установить, что: 1) Г. с., какъ цѣлое, объединяетъ въ себѣ верхнюю палату нашего парламента и рядъ бюрократическихъ административно-судебныхъ вѣдомствъ, 2) что Г. с. съ упраздненіемъ общихъ его собраній пересталъ существовать, какъ учрежденіе, и превратился въ корпорацію лицъ, носящихъ пожизненно званіе членовъ Г. с. и присутствующихъ въ засѣданіяхъ различныхъ частей Г. с. лишь въ случаѣ особаго Высочайшаго назначенія и 3) что законъ считаетъ эту корпорацію лицъ особымъ учрежденіемъ и прилагаетъ названіе Г. с., какъ къ этому „учрежденію“ въ цѣломъ, такъ и къ состоящей при немъ верхней палатѣ парламента. Разсмотримъ отдѣльно Г. с., какъ парламентское учрежденіе, и департаменты и особыя присутствія при Г. с.

Въ качествѣ верхней палаты нашего парламента, Г. с. состоитъ изъ членовъ по Высочайшему назначенію и членовъ по выборамъ, но „число членовъ, призываемыхъ Высочайшей властью къ присутствованію въ совѣтѣ изъ среды его членовъ по Высочайшему назначенію, не должно превышать общаго числа членовъ по выборамъ“. Избираются выборные члены совѣта на 9 лѣтъ въ числѣ 98, но треть этого числа обновляется черезъ каждые 3 года. Избираются члены Г. с. отъ православнаго духовенства (6 членовъ — трое изъ монашествующаго духовенства и трое изъ духовенства бѣлаго, избираемыхъ св. синодомъ), отъ губернскихъ земскихъ собраній (по одному отъ каждаго собранія), отъ дворянства (18 членовъ, избираемыхъ съѣздомъ выборщиковъ отъ дворянскихъ обществъ), отъ ученыхъ учрежденій (6 членовъ, избираемыхъ съѣздомъ выборщиковъ отъ академіи наукъ и университетовъ) и, наконецъ, отъ торгово-промышленнаго класса 12 членовъ — 6 отъ промышленности и 6 отъ торговли, избираемыхъ съѣздомъ выборщиковъ отъ совѣта торговли и мануфактуръ, московскаго отдѣленія этого совѣта, мѣстныхъ комитетовъ торговли и мануфактуръ и купеческихъ управъ. Права быть избранными въ члены Г. с. лишены тѣ же лица, которыя не могутъ быть избраны въ Государственную Думу, а сверхъ того лица, не достигшія 40-лѣтняго возраста и не имѣющія хотя бы средняго образованія. Составъ выборныхъ членовъ Г. с., какъ и составъ Государственной Думы, „можетъ быть замѣненъ новымъ составомъ до истеченія срока полномочій сихъ членовъ по указу Императорскаго Величества, коимъ назначаются и новые выборы членовъ совѣта“. Права и обязанности выборныхъ членовъ Г. с. вполнѣ соотвѣтствуютъ правамъ и обязанностямъ членовъ Государственной Думы, содержаніе же имъ назначено болѣе высокое — 25 руб. въ сутки въ теченіе сессіи. Предсѣдатель и вице-предсѣдатель Г. с. назначаются ежегодно Государемъ Императоромъ изъ числа членовъ по назначенію. Предсѣдатель Г. с. имѣетъ тотъ же кругъ дѣятельности, что и предсѣдатель Государственной Думы, а сверхъ того—онъ представляетъ Государю законопроекты, принятые и Государственной Думой и Г. с. Компетенція Г. с. совершенно аналогична компетенціи Государственной Думы, и принципъ равноправія верхней и нижней палаты нашего парламента ясно выраженъ въ Высоч. указѣ о преобразованіи Г. с. „Г. с.,—читаемъ мы въ этомъ указѣ,—пользуется одинаковыми съ Государственной Думой правами къ возбужденію предположеній объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, а также въ отношеніи запросовъ, обращаемыхъ къ министрамъ и къ главноуправляющимъ отдѣльными частями“. Тотъ же принципъ проводится и основными законами, постановляющими, что „Г. с. и Государственная Дума пользуются равными въ дѣлахъ законодательства правами“. Имѣя одинаковую компетенцію съ Государственною Думою, Г. с. подчиняется и одинаковымъ съ нею правиламъ относительно порядка засѣданій, гласности этихъ засѣданій, петицій и наказа. Дѣлопроизводство Г. с. ведетъ, какъ и прежде, государственная канцелярія, состоящая подъ управленіемъ государственнаго секретаря.

Переходя къ оцѣнкѣ Г. с., какъ составной части нашего парламента, нужно сказать, что если оставить даже въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько необходима, вообще, вторая палата для правильной организаціи народнаго представительства и насколько необходима она, въ частности, въ Россіи, гдѣ не существуетъ тѣхъ историческихъ традицій, которыя лежатъ въ основаніи двухпалатной системы въ западно-европейскихъ конституціонныхъ государствахъ, то все же несовершенства устройства нашей верхней палаты не могутъ не броситься въ глаза даже при самомъ поверхностномъ ознакомленіи съ нормирующими это устройство законодательными актами. Равноправіе обѣихъ палатъ, которое такъ настойчиво подчеркивается нашими законами, на Западѣ, если не de jure, то de facto, давно отошло въ область преданія, а полу-бюрократическій составъ Г. с. и допущеніе въ него, въ качествѣ выборныхъ членовъ, представителей однихъ лишь наиболѣе привилегированныхъ общественныхъ классовъ и

группъ должны неизбѣжно повести къ тому, что его участіе въ управленіи государствомъ явится не полезнымъ факторомъ политической жизни, а лишь помѣхой для дѣятельности народныхъ представителей въ Государственной Думѣ.

Департаментовъ въ Г. с. въ настоящее время два. Въ первомъ департаментѣ разсматриваются: „1) Дѣла объ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній; 2) дѣла объ утвержденіи въ почетныхъ достоинствахъ (княжескомъ, графскомъ и баронскомъ) и о передачѣ дворянами фамилій, гербовъ и титуловъ; 3) дѣла, изъ общихъ собраній Правительствующаго Сената, на основаніи Учрежденія онаго поступающія; 4) дѣла объ отвѣтственности за преступныя дѣянія, совершенныя членами Г. с. и членами Государственной Думы при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по симъ званіямъ, а также объ отвѣтственности за нарушеніе долга службы предсѣдателя совѣта министровъ, министровъ, главноуправляющихъ отдѣльными частями, намѣстниковъ и генералъ-губернаторовъ и о преданіи суду за преступленія по должности прочихъ высшихъ чиновъ, занимающихъ должности первыхъ трехъ классовъ; 5) дѣла объ употребленіи имуществъ или капиталовъ, пожертвованныхъ для опредѣленной надобности казнѣ, земству, городу или какому-либо обществу, учрежденію и т. п., если употребленіе сихъ имуществъ или капиталовъ сообразно указываемому жертвователемъ назначенію сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ (Зак. Гражд., ст. 986. Учр. Г. с., ст. 68). Второй департаментъ вѣдаетъ: „1) Кассовый отчетъ министра финансовъ; 2) годовые отчеты государственнаго банка и государственныхъ сберегательныхъ кассъ; 3) годовые отчеты государственныхъ дворянскаго земельнаго и крестьянскаго поземельнаго банковъ; 4) отчеты С.-Петербургской и Московской ссудныхъ казенъ при разногласіи между министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ; 5) годовой отчетъ по операціи выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія“, а сверхъ того, рядъ дѣлъ по желѣзнодорожному хозяйству и по управленію казенными земельными имуществами (ст. 69). Кромѣ департаментовъ, въ Г. с. существуютъ два особыхъ присутствія: 1) особое присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ и 2) особое присутствіе для предварительнаго разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ жалобъ на опредѣленія департаментовъ правит. сената. Предсѣдатели и члены департаментовъ и особыхъ присутствій назначаются Высочайшей властью: въ департаментахъ и въ первомъ изъ названныхъ особыхъ присутствій—изъ числа членовъ Г. с. по Высочайшему назначенію, а въ особомъ присутствіи для разсмотрѣнія всеподд. жалобъ—изъ членовъ Г. с. по Высочайшему назначенію и сенаторовъ. Постановленія и заключенія департаментовъ и особыхъ присутствій представляются непосредственно на Высочайшее усмотрѣніе.

***Государственныя преступленія.** Съ 7 іюня 1904 г. дѣйствующимъ уголовнымъ закономъ по отношенію къ Г. п. стало Уголовное Уложеніе 1903 г. Такъ какъ кодексъ этотъ во всемъ его составѣ въ дѣйствіе еще не введенъ, то въ силу вступили лишь слѣдующія его части: глава III (О бунтѣ противъ верховной власти и о преступныхъ дѣяніяхъ противъ священной особы императора и членовъ императорскаго дома), т. е. стт. 99—107; гл. IV (О государственной измѣнѣ), т. е. стт. 108—119, и стт. 121, 123, 126, 127, 128, 129—132 и 134 изъ гл. V (О смутѣ), причемъ стт. 114 и 115 изъ гл. IV и стт. 123, 126, 127, 129—132 и 134 изъ гл. V примѣняются лишь въ томъ случаѣ, если предусмотрѣнныя ими дѣянія совершены по политическимъ побужденіямъ или въ связи съ преступленіями политическими. При наличности этихъ условій находитъ въ настоящее время примѣненіе и рядъ другихъ постановленій новаго уложенія, а именно стт. 163 и 164 (о недонесеніи), ст. 166, ч. 2 (о сокрытіи доказательствъ), ст. 168, ч. 3 (объ укрывательствѣ), ст. 170 (о случаяхъ ненаказуемости дѣяній, предусмотрѣнныхъ двумя послѣдними стт.) и ст. 173, ч. 4 (объ организаціи побѣга заключенныхъ) изъ гл. VII (О противодѣйствіи правосудію); стт. 437 и 449 (о поддѣлкѣ Высочайшихъ повелѣній и государственной печати) изъ гл. XXI (О подлогѣ) и, наконецъ, стт. 643, ч. 2 и 3, 644, ч. 4, 645, ч. 4 и 652, ч. 3 (всѣ—о различныхъ должностныхъ преступленіяхъ) изъ гл. XXXVII (О преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ государственной и общественной). По отношенію ко всѣмъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ перечисленными стт., получила силу закона и общая часть новаго кодекса, т. е. глава I.—Одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ частей Уложенія 1903 г. изданы также новыя правила о производствѣ дѣлъ по Г. п. въ судебныхъ палатахъ, въ особомъ присутствіи сената и въ верховномъ уголовномъ судѣ (въ замѣнъ стт. 1030—1061 Уст. Угол. Судопр.).

Государство и государственное право. Въ юридическомъ отношеніи, Г. обыкновенно опредѣляется, какъ союзъ людей, живущихъ на опредѣленной территоріи и подчиняющихся единой верховной власти. Существенными признаками для понятія государства являются, слѣдовательно, при такомъ опредѣленіи, территорія, населеніе и верховная власть или суверенитетъ надъ первой и вторымъ. Нужно замѣнить, впрочемъ, что мнѣнія различныхъ ученыхъ по вопросу о томъ, что такое государство,—очень далеки отъ однообразія.

Существо и цѣль Г. Исторія учитъ насъ, что государство возникаетъ лишь тогда, когда значительный конгломератъ людей соединяется въ одно общежитіе. Естественной основой и первичной клѣткой государства можно разсматривать семью, но, въ противоположность семьѣ, отличительнымъ свойствомъ Г. является какъ разъ то, что входящіе въ составъ его индивиды объединены не узами родства, а особой организаціей, въ которой мы можемъ различить, съ одной стороны, правительство, а съ другой—управляемыхъ (гражданъ, подданныхъ). Сверхъ того, для существованія Г. необходима еще, какъ мы уже упомянули выше, наличность государственной области или территоріи, на которой образовавшій прочную общину конгломератъ людей поселился на долгія времена. Племя кочевниковъ, согласно такому воззрѣнію, не представляетъ еще собою Г. Верховныя права, принадлежащія въ Г. его правителю (главѣ Г., суверену), совпадаютъ съ государственной или правительственной властью (государственное верховенство, суверенитетъ, suprema potestas). Верховенство Г распространяется, по общему правилу, на все, что находится въ предѣлахъ государственной области (территоріальный принципъ). Субъектъ верховной власти и тотъ способъ, какимъ осуществляетъ онъ эту власть, т. е. форма государства или форма правленія, опредѣляются государственнымъ укладомъ или конституціей. Говоря о раздѣленіи государственной власти на власть законодательную, исполнительную и судебную, мы обозначаемъ лишь различныя направленія, въ которыхъ проявляется государственная власть, ибо сама по себѣ она является недѣлимой, единой и абсолютной.

Научныя теоріи, пытающіяся выяснить происхожденіе и природу государства, выставленныя, какъ философами и соціологами, такъ и юристами—очень многочисленны и разнообразны. Уже въ восточныхъ теократіяхъ древности мы встрѣчаемся съ такъ наз. религіозной теоріей, считающей Г. божественнымъ установленіемъ и власть правителей надъ подданными частью божественнаго міропорядка; ученіе это пытались модернизировать нѣкоторые новѣйшіе писатели (Шталь и др.), защищавшіе идею царствованія „Божіею милостью“. Другіе полагаютъ, что Г. обязано своимъ возникновеніемъ праву сильнаго, покоренію и порабощенію однихъ людей другими, тогда какъ противоположное этому воззрѣніе выводитъ правительственную власть изъ власти отеческой и видитъ въ Г. не что, иное, какъ разросшуюся семью (патріархальное Г.). Патримоніальная теорія основываетъ господство надъ извѣстной областью на правѣ собственности на землю. Это теорія абсолютной монархіи, опираясь на которую, правители государствъ считали себя до нѣкоторой степени собственниками всей государственной территоріи и живущихъ на ней людей (вспомнимъ извѣстное изреченіе, приписываемое Людовику XIV: „L'état c'est moi“, т. е. „Г. это—я“). Видное мѣсто въ исторіи политическихъ ученій занимаетъ, такъ наз., договорная теорія, возводящая возникновеніе Г. къ добровольному подчиненію подданныхъ государственной власти путемъ особаго соглашенія (contrat social). Теорія эта стала особенно популярной въ концѣ XVIII в. благодаря Ж. Ж. Руссо, но еще раньше защищалась англійскими философами Гоббсомъ и Локкомъ. Кантъ, а за нимъ К. С. Цахаріэ и В. фонъ-Гумбольдтъ, искали „оправданія“ Г. въ абсолютныхъ и неизмѣнныхъ правовыхъ законахъ, выставляя въ то же время истинной цѣлью государства защиту права (правовое государство). Съ теоріей этой рѣзко расходится теорія благосостоянія, считавшая цѣлью Г. общественное благосостояніе и приводившая при послѣдовательномъ примѣненіи къ опекѣ надъ народомъ, къ полицейскому государству. Посредствующей является теорія, считающая основой Г. право и допускающая тамъ, гдѣ рѣчь не идетъ о правѣ, лишь содѣйствіе Г. самостоятельному и свободному развитію подданныхъ (культурное государство). Нужно замѣтить, впрочемъ, что и терминъ „правовое Г.“ имѣетъ у болѣе позднихъ писателей не тотъ узкій смыслъ, что прежде, и означаетъ Г., отмежевывающее своимъ подданнымъ самостоятельную правовую сферу, внѣ круга ихъ отношеній къ государственной власти, дающее имъ судебную защиту отъ вторженій въ эту сферу и не допускающее носителей государственной власти переступать въ ея примѣненіи предѣловъ, точно установленныхъ въ конституціонныхъ законахъ. Значительнымъ успѣхомъ пользовалось въ первой половинѣ XIX в. ученіе исторической школы, считавшей Г., какъ и право, созданіемъ „народнаго духа“, которымъ диктуются въ границахъ каждой націи непреложные законы развитія правовыхъ воззрѣній и общественныхъ формъ. Много точекъ соприкосновенія съ теоріей исторической школы имѣетъ органическая теорія, уподобляющая развитіе Г., какъ и всѣхъ надъорганическихъ образованій, развитію животныхъ организмовъ.

Такова была послѣдовательная смѣна воззрѣній до второй половины XIX в. Переходя къ современной эпохѣ, мы снова встрѣтимся съ большимъ разнообразіемъ борющихся между собою ученій о происхожденіи и задачахъ Г. Изъ новѣйшихъ теорій о происхожденіи и развитіи Г. нужно отмѣтить, кромѣ многочисленныхъ переработокъ теоріи патріархальной, не безъ успѣха защищаемой нѣкоторыми этнологами и историками права, и теоріи органической (Спенсеръ и др.), теорію

дарвинистическую (Гумпловичъ, Киддъ и др.), основывающую изученіе общества на данныхъ, добытыхъ Дарвиномъ для біологіи, теорію экономическаго матеріализма, ставящую эволюцію общественныхъ формъ въ зависимость отъ техническаго прогресса (Марксъ и Энгельсъ, Лоріа и др.) и теорію психологическую, разработкѣ которой посвящены труды Тарда, Гиддингса и Уорда. Неодинаковы воззрѣнія различныхъ современныхъ мыслителей на происхожденіе и развитіе Г., неодинакова и оцѣнка, даваемая ими этой формѣ общежитія, основанной на принудительномъ согласованіи дѣйствій индивида съ интересами включающаго его въ себя коллективнаго цѣлаго. Рѣзко-отрицательное отношеніе къ Г. характеризуетъ анархизмъ. Всѣ остальныя направленія общественно-философской мысли нашего времени относятся къ Г. болѣе благопріятно, признавая государственный строй если не наиболѣе совершеннымъ, то во всякомъ случаѣ необходимымъ на данной стадіи развитія. Но все же и здѣсь представителей индивидуалистическаго міровоззрѣнія и сторонниковъ соціализма раздѣляетъ различное отношеніе не къ Г., какъ извѣстной формѣ общежитія, а къ тому историческисложившемуся экономическому строю, который въ наше время неразрывно связывается съ понятіемъ Г., и, тогда какъ первые берутъ подъ свою защиту не только Г., какъ таковое, но и современное индивидуалистическое Г., основанное на частной собственности и эксплоатаціи одной части населенія другою, вторые противополагаютъ этому Г. идеалъ Г. соціалистическаго, въ которомъ, если не всѣ матеріальныя блага, то, по крайней мѣрѣ, средства производства должны составлять общественное достояніе, и трудъ долженъ быть организованъ на началахъ равенства и солидарности всѣхъ трудящихся.

Формы Г. Тотъ или иной строй отношеній между правительствомъ и управляемыми опредѣляетъ собою форму Г. До недавняго времени пользовалась признаніемъ старая классификація Аристотеля, различавшаго монархію (правленіе одного лица), аристократію (правленіе одного привилегированнаго класса) и демократію (правленіе всего народа) и считавшаго извращенными формами ихъ деспотію, олигархію и охлократію. Нѣкоторые прибавляли сюда еще теократію, т. е. такое Г., которымъ управляетъ, какъ предполагалось, чрезъ своихъ служителей само Божество. Для настоящей эпохи достаточно различать двѣ формы государственнаго устройства: монархію и республику. Въ первой во главѣ государства стоитъ одинъ правитель, тогда какъ во второй носителемъ верховной власти считается весь народъ, которому противополагаются, въ качествѣ управляемыхъ, входящіе въ составъ его индивиды. Что касается монархіи, то нужно различать монархію неограниченную или автократію, въ которой народъ совершенно не участвуетъ въ верховномъ управленіи, и монархію конституціонную, въ которой участіе въ важнѣйшихъ дѣйствіяхъ правительства, особенно же въ законодательствѣ, предоставляется и народу, въ лицѣ его представителей. Такъ какъ конституціонная монархія представляетъ собою результатъ компромисса, которымъ завершилась въ большинствѣ европейскихъ государствъ упорная борьба изъ-за власти между абсолютными правителями и ихъ подданными, то государственное право до сихъ поръ еще защищаетъ то положеніе, что полнота верховной власти въ конституціонной монархіи находится въ рукахъ неотвѣтственнаго передъ народомъ, но управляющаго лишь въ согласіи съ народной волей, монарха, хотя на дѣлѣ нѣкоторыя конституціонныя монархіи (какъ, напр., Великобританія) ближе подходятъ къ типу республики, чѣмъ нѣкоторыя государства съ республиканской формой правленія (Сѣв. Амер. Соединен. Штаты). Конституціонная монархія называется парламентарной, если министры въ ней назначаются только изъ членовъ партіи, располагающей большинствомъ голосовъ въ парламентѣ. Относительно республики нужно еще прибавить, что республика демократическая можетъ быть непосредственной, если въ управленіи государствомъ участвуетъ весь народъ, рѣшающій важнѣйшія государственныя дѣла въ народномъ собраніи (какъ то было въ демократіяхъ древняго міра) или представительной, если въ управленіи участвуютъ лишь избранныя народомъ лица (какъ то происходитъ въ демократіяхъ современныхъ).

Соединенія государствъ. Обычнымъ типомъ Г. является Г. простое, т. е. самодовлѣющее Г., вся территорія котораго находится подъ господствомъ одной и той же государственной власти. Отношенія, которыя такое Г. поддерживаетъ съ другими государствами, и соглашенія, въ которыя вступаетъ оно съ ними на болѣе или менѣе продолжительное время, не оказываютъ вліянія на его самостоятельность. Все болѣе и болѣе развивающееся общеніе между всѣми культурными государствами регулируется международными договорами. Но, независимо отъ сношеній этого рода, различныя государства могутъ вступить съ опредѣленной цѣлью и въ болѣе тѣсное единеніе. Послѣднее можетъ быть временнымъ, преслѣдующимъ одну какую-либо спеціальную цѣль (союзъ, коалиція) или же болѣе прочнымъ, разсчитаннымъ на достиженіе многоразличныхъ политическихъ цѣлей (соединеніе, система государствъ). Въ послѣднемъ случаѣ союзныя государства образуютъ новую государственную организацію, называемую Г. сложнымъ.

Различаютъ слѣдующіе виды сложныхъ государствъ. Два или нѣсколько государствъ, сохраняя свою самостоятельность, могутъ находиться подъ властью одного монарха (унія). Унія бываетъ личной или реальной. Подъ первой понимаютъ соединеніе фактическое и до извѣстной степени случайное. Возникаетъ такая унія тогда, напр., если во главѣ избирательной монархіи становится государь, облеченный уже верховной властью въ другомъ государствѣ. Такъ возникла въ свое время унія между Саксоніей и Польшей. Чаще же всего личная унія образуется въ томъ случаѣ, когда въ двухъ государствахъ, благодаря совпаденію въ порядкѣ престолонаслѣдія, на престолъ призывается одинъ и тотъ же представитель одной и той же династіи. Историческими примѣрами могутъ служить соединеніе Испаніи съ Германіей, Англіи съ Ганновером и Голландіи съ Люксембургомъ. Если унія является нерасторжимой по конституціоннымъ законамъ, то она называется реальной. При реальной уніи всегда существуетъ общность нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденій. Такъ, соединенныя реальной уніей Австрія и Венгрія имѣютъ общія имперскія министерства и такъ наз. *делегаціи*, составляющіяся изъ депутатовъ отъ парламентовъ обоихъ государствъ, общее дипломатическое представительство, общія военныя силы и т. д. Въ реальной уніи находились еще недавно Швеція и Норвегія, а Шлезвигъ и Гольштинія были прежде объединены реальной уніей между собою и личной уніей съ Даніей. Совершенно своеобразной уніей связаны германскія государства Мекленбургъ-Шверинъ и М.-Стрелицъ, имѣющіе общее народное представительство и отдѣльныхъ монарховъ. — *Союзъ государствъ* (confédération, Staatenbund) представляетъ собою прочное соединеніе нѣсколькихъ государствъ съ цѣлью единообразнаго, согласованнаго осуществленія нѣкоторыхъ верховныхъ правъ. Союзъ государствъ зиждется прежде всего на международномъ договорѣ; онъ основывается исключительно на такомъ договорѣ, если союзъ и его органы не призваны осуществлять державныя права внутри отдѣльныхъ союзныхъ государствъ. Поскольку, однако, послѣднее имѣетъ мѣсто, союзное соглашеніе должно быть сдѣлано посредствомъ особаго закона составной частью конституціи отдѣльныхъ государствъ. Примѣръ союза государствъ — Германскій союзъ 1815—1866.—Очень спорнымъ является въ государственномъ правѣ вопросъ о юридической природѣ *союзнаго государства* (état fédéral, Bundesstaat). Господствовавшая нѣкогда въ нѣмецкой литературѣ теорія Вайца считала союзное Г. такимъ соединеніемъ государствъ, при которомъ суверенитетъ (государственная власть) дѣлится между союзомъ и входящими въ него отдѣльными государствами. Эта теорія вызвала возраженія Зейделя, указавшаго на то, что она стоитъ въ противорѣчіи съ основнымъ признакомъ суверенитета, его недѣлимостью, и большинствомъ писателей давно уже оставлена. Въ настоящее время мы имѣемъ два наиболѣе распространенныхъ возрѣнія. Одни (Лабандъ, Генель и ихъ послѣдователи) удерживаютъ какъ понятіе союзнаго государства, такъ и идею недѣлимости суверенитета и признаютъ, согласно этому, союзное Г. такой государственной организаціей, въ которой суверенымъ является лишь состоящее изъ отдѣльныхъ государствъ сложное цѣлое, а не отдѣльныя государства. Отличительнымъ признакомъ союзнаго государства считается при этомъ то, что отдѣльныя государства участвуютъ въ образованіи воли сложнаго Г. Каждое Г., входящее въ составъ Г. союзнаго, является, такимъ обр., „подданнымъ по отношенію къ союзу и сувереномъ по отношенію къ своимъ подданнымъ“ (der Gliedstaat ist nach unten Herr, nach oben Unterthan). Другіе (Зейдель) совершенно отвергаютъ само понятіе союзнаго Г. и видятъ въ тѣхъ образованіяхъ, которыя принято называть союзными государствами, союзъ государствъ съ государственно-правовой природой, т. е. основывающійся не только на международномъ договорѣ, но и на конституціонныхъ законахъ союзныхъ государствъ. Особенно существеннымъ считаютъ при этомъ сторонники теоріи Зейделя то соображеніе, что если отнять у Г. аттрибутъ суверенности и называть государствами несуверенныя организаціи, то нельзя уже будетъ провести границы между Г. и иными территоріальными союзами публичнаго права. Таковы главнѣйшіе спорные пункты, болѣе же подробное изложеніе вопроса можно найти въ приводимыхъ ниже сочиненіяхъ. Союзными государствами считаются Германская имперія, Швейцарія и Соединенные Штаты. Устройство ихъ наглядно изображаетъ прилагаемая таблица, хотя нужно сдѣлать оговорку, что сопоставляемыя ею учрежденія имѣютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишь внѣшнее сходство:

Названіе.	Исполнительная власть.	Законодательная власть.	
		Представительство государствъ.	Представительство народа.
Германская имперія.	Президентъ союза (императоръ). Союзный совѣтъ.	Союзный совѣтъ.	Рейхстагъ
Сѣв.-Амер. Соединенные Штаты.	Президентъ.	Сенатъ.	Палата депутатовъ.
		Конгрессъ.	
Швейцарія.	Союзный совѣтъ.	Совѣтъ кантоновъ.	Національный совѣтъ.
		Федеральное собраніе.	

Отношенія между Г. и его подданными, съ одной стороны, и между подданными Г.,

какъ таковыми, съ другой, регулируются государственнымъ правомъ. Государственнымъ правомъ называется и та научная дисциплина, которая изучаетъ природу Г., различныя формы государственнаго устройства и историческое развитіе и современную организацію тѣхъ учрежденій, изъ которыхъ слагается правительственный механизмъ въ различныхъ государствахъ. Сообразно предметамъ, изученіе которыхъ входитъ въ область государственнаго права, оно можетъ быть раздѣлено на два большихъ отдѣла: общее ученіе о Г. (происхожденіе и развитіе Г., содержаніе государственной дѣятельности и классификація государствъ) и ученіе объ организаціи управленія въ современныхъ цивилизованныхъ государствахъ (конституціонное право, droit constitutionnel, Verfassungsrecht). Послѣдній отдѣлъ, въ свою очередь, обыкновенно раздѣляется на часть аналитическую, изучающую политическое устройство отдѣльныхъ цивилизованныхъ государствъ, и синтетическую, изучающую теоретически отдѣльные элементы того строя, который является въ настоящее время общимъ для всѣхъ цивилизованныхъ государствъ, т. е. строя конституціоннаго (монархъ или президентъ, народное представительство, управленіе и самоуправленіе). Въ нашемъ университетскомъ преподаваніи особое вниманіе удѣляется, какъ это и естественно, государственному устройству Россіи, составляющему предметъ отдѣльнаго курса: русскаго государственнаго права. Изъ государственнаго права выдѣляется обыкновенно въ особую отрасль государствовѣдѣнія ученіе объ организаціи и дѣятельности административныхъ органовъ Г. (административное право, droit administratif, Verwaltungsrecht, см. *Администрація*) или же (какъ прежде въ Германіи, а у насъ еще и теперь) только ученіе о принципахъ административной и экономической политики (полицейское право, Polizeiwissenschaft).

Литература. Bluntschli, „Lehre vom modernen Staat“ (3 т. 1875, сл.); Rehm, „Allgemeine Staatslehre“ (т. I, 1899); Jellinek, „Das Recht des modernen Staates, I: Allgemeine Staatslehre“ (1900, рус. перев. 1903); P. Janet, „Histoire de la science politique dans ses rapports avec la morale“, 2 т. (1872); Рѣдкинъ, „Изъ лекцій по исторіи философіи права въ связи съ исторіей философіи вообще“ (7 т. 1889, сл.); Чичеринъ, „Исторія политическихъ ученій“ (4 т. 1869—77, сокращ. изд. въ 2 т., 1897); Коркуновъ, „Исторія философіи права“ (3 изд. 1903); H. Michel, „L'idée de l'état“ (1896, русск. перев., 1903); Ad. Wagner, „Lehr- und Handbuch der Politischen Oekonomie“ (I Hauptabtheilung, I Th., II Halbband, 3 изд. 1892); A. Menger, „Neue Staatslehre“ (1902; нѣсколько рус. перев.); Passy, „Des formes du gouvernement et des lois qui les régissent; Bernatzik, „Republik und Monarchie“ (1892); B. Constant, „Cours de politique constitutionnelle“ (4 т., 1816—20; посл. изд., 2 т. 1872); Saint-Girons, „Manuel du droit constitutionnel“ (1885) и „Essais sur la séparation des pouvoirs“; Batbie, „Précis du cours de droit public“ (1885); Boutmy, „Etudes de droit constitutionnel“ (3 изд., 1891); Esmein, „Elements de droit constitutionnel“ (2 т., 2 изд. 1899; 1 т., посвященный основнымъ началамъ конституціоннаго права, имѣется на рус. яз. въ двухъ перев.); Bagehot, „Englisch constitution“ (3 изд., 1878, рус. перев. 1905); Dicly, „Introduction to the study of the law of constitution“ (5 изд. 1897); Bryce, „American commonwealt“ (3 т. 1888; есть русск. перев.); Marquardsen, „Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart“ (1885, слл.) — коллективный трудъ многихъ ученыхъ, излагающій въ отдѣльныхъ монографіяхъ государственное право всѣхъ цивилизованныхъ Г.; очеркъ государственнаго права Россіи составленъ проф. Энгельманомъ; большая часть выпусковъ имѣется уже во второмъ изд., выходящемъ подъ ред. Seydel'я (1894 сл.); Laband, „Das Staatsrecht des deutschen Reichs“ (3 изд. 1895, 2 т.); M. v. Seydel, „Kommentar zur Verfassungsurkunde für das Deutsche Reich“ (2 изд., 1897); A. Hänel, „Deutsches Staatsrecht“ (1892, сл.); „Системы госуд. права Германіи“ Gerber'a (3 изд., 1880); G. Meyer'a (4 изд. 1895); H. Schulze (1881 и 1886, 2 т.) и др.; руководства по госуд. праву Пруссіи: L. v. Rönne (4 изд., 1881—84), H. Schulze (2 изд., 1888—90, 2 т.) и Bornhak'a (1888—90, 2 т.), Баваріи: M. v. Seydel'я (4 изд., 1896, 4 т.), Вюртемберга: R. v. Mohl'я и болѣе новое O. v. Sarvey (Тюбингъ., 1883, 2 т.) и т. д., Ulbrich, „Das Staatsrecht der Oesterreichisch-ungarischen Monarchie“ (1884); Gumplowicz, „Das österreichisches Staatsrecht“ (1891); Gneist, „Das englische Parlament“ (1886) и „Verwaltung, Justiz und Rechtsweg“ (1869); Palma, „Corso di diritto constituzionale“ (3 т., 1883—85). Градовскій, „Государственное право иностранныхъ державъ“ (лекціи, 1885), „Гос. право важнѣйшихъ европейскихъ Г.“ (въ „Сочиненіяхъ“) и „Начала русскаго государственнаго права“ (тамъ же); Коркуновъ, „Сравнительный очеркъ государственнаго права иностранныхъ государствъ“ (1890) и „Русское государственное право“ (4 изд., 1901—1903); Андреевскій, „Русское государственное право“ (т. I, 1866); Романовичъ-Славатинскій, „Система русскаго государственнаго права“ (т. I, 1886); Алексѣевъ, „Русское государственное право“ (1892); Ивановскій, „Русское государственое право“ (т. I, 1896—98); Свѣшниковъ, „Русское государственное право“ (2 изд., 1897); „Конституціонное Г.“. Сборникъ статей (2 изд. 1905); С. Котляревскій, „Конституціонное Г.“ (1907).—Въ частности о сложныхъ государствахъ: Waitz, „Das Wesen des Bundesstaats“ (въ его „Grundzügen der

Politik", 1862); Hänel, „Studien zum deutschen Staatsrecht" (т. I, 1873); Juraschek, „Personalunion und Realunion" (1878); Jellinek, „Die Lehre von den Staatenverbindungen" (1882); Brie, „Der Bundesstat" (1874); его же, „Theorie der Staatenverbindungen" (1886); E. Borel, „Sur la Souveraineté et l'état fédératif" (1886); Brunialti, „Unionie combinazioni fra gli stati" (1891); Горенбергъ, „Теорія союзнаго г." (1891); Seydel, „Staatsrechtliche und politische Abhandlungen" (1893); Пергаментъ, „Юридическая природа реальной уніи" (въ „Зап. Новор. Унив.", 1893); Le Fur, „L'état fédéral et confédération d'états" (1896). Изъ энциклопедій нужно назвать: Rottek и Welcker, „Staatslexikon" (3 изд. 1856—66; 14 т.); Bluntschli и Brater, „Staatswörterbuch" (1856—70, 11 т.); A. Bruder, „Staatslexikon" (1891, слл.); Conrad, Lexis и др., „Handwörterbuch der Staatswissenschaften" (1890 слл., 2 изд., 1898 сл.); M. Block, „Dictionnaire de l'administration francaise" (3 изд. 1890, слл.); Mischler и Ulbrich, „Oesterreichisches Staatswörterbuch" (1895, слл.); „Словарь юридическихъ и государственныхъ наукъ", издав. подъ ред. Волкова и Филиппова и „Политическую энциклопедію" З. Слонимскаго (1906, слл.); изъ періодическихъ изданій: „Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft" (Тюбинг.); „Annalen des Deutschen Reichs" Hirth'a и Seydel'я (Лейпц.); „Zeitschrift für das Privat- und öffentliches Recht" Grünhut'a (Вѣна); „Archiv für öffentliches Recht" Laband'a и Störk'a (Фр. въ Бр.); „Revue du droit public" F. Larnaude'a (Пар., съ 1894); „Archivio di diritto pubblico" V. E. Orlando (Палермо, съ 1891).

* **Готвальдъ,** Осипъ Фед., оріенталъ., ум. 1897.

Готлибъ, Артуръ Генриховичъ, педагогъ. Род. 1866. По окончаніи курса въ новороссійскомъ университетѣ, готовился сначала къ ученой карьерѣ, но потомъ посвятилъ себя учительской дѣятельности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, занимаясь преподаваніемъ въ гимназіяхъ и кадетскомъ корпусѣ латинскаго яз. и исторіи. Съ 1903 состоитъ директоромъ ялтинской мужской гимназіи. Сотрудничалъ въ „Русской школѣ", „Энциклопедическомъ Словарѣ" Брокгауза и въ другихъ изданіяхъ.

Готье, Эмиль, франц. анархистъ, род. 1853, юридическое образованіе получилъ въ Сорбоннѣ; сначала марксистъ и сторонникъ Геда, Г. потомъ перешелъ къ анархизму и велъ дѣятельную пропаганду этого ученія, былъ за это привлеченъ къ суду и 1883 осужденъ на пятилѣтнее тюремное заключеніе. По отбытіи приговора, Г. удалился въ частную жизнь, издавъ книгу о тюрьмѣ: „Le monde des prisons" (Пар., 1888). Кромѣ того, онъ написалъ и издалъ: „Le darvinisme social" (Пар., 1880); „Les propos anarchistes" (1885, напис. въ тюрьмѣ), и др.

Гоушиповскія лакуны, пространства, образующіяся путемъ разсасыванія части костной ткани, наблюдающіяся при воспаленіи костей.

Гоуэрсъ (Govers), невропатологъ, профессоръ лондонскаго университета, писалъ по вопросу объ эпилепсіи, мозговыхъ болѣзняхъ и др. нервныхъ страданіяхъ. Въ 1888 издалъ учебникъ нервныхъ болѣзней, переведенный, между прочимъ, на русскій языкъ. Есть также и нѣмецкій переводъ.

Гофманъ (Hofmann), 1) Вальтеръ, американ.-этнологъ, род. 1846, ум. 1900, изучалъ медицину и занимался врачебной практикой въ Рединге, а въ 1870 принималъ участіе, въ качествѣ военнаго врача, въ франко-прусской войнѣ. По возвращеніи въ Америку, онъ сопровождалъ въ 1871 экспедицію въ Аризону и Неваду, въ 1872 былъ назначенъ врачемъ въ военный постъ Грандъ-риверскаго агентства въ Дакотѣ, гдѣ изучалъ языкъ сіуксовъ, а въ 1873 участвовалъ въ экспедиціи, организованной для содѣйствія инженерамъ тихо-океанской жел. дор. Въ 1877 онъ вошелъ, въ качествѣ этнолога, въ составъ Geological-surwey, а въ 1879 сталъ членомъ Bureau of American Ethnology. Въ послѣдующіе годы онъ совершалъ поѣздки къ различнымъ индѣйскимъ племенамъ для изученія ихъ языковъ и обычаевъ. Въ 1881 онъ изслѣдовалъ языкъ жестовъ и письмена мандановъ, въ 1882 посѣтилъ индѣйцевъ Калифорніи и Невады, въ 1883 изучалъ образное письмо на березовой корѣ у индѣйцевъ Великихъ озеръ, въ 1884 занятъ былъ изслѣдованіемъ татуировки и надрѣзовъ на тѣлѣ у индѣйскихъ племенъ Британской Колумбіи, въ 1885—86 работалъ надъ дешифровкою надписей на скалахъ въ восточныхъ штатахъ, а въ 1887—91 посвятилъ себя изученію тайныхъ обществъ у оджибвеевъ и меномановъ. Результаты его изслѣдованій опубликованы имъ въ отчетахъ Bureau of Ethnology и различныхъ журналахъ.

2) Г., Іосифъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ піанистовъ, род. 1876. Учился сначала у отца, опереточ-наго композитора и капельмейстера Казимира Г., причемъ ребенкомъ выступалъ уже въ концертахъ не только въ Германіи, но даже въ Америкѣ, пользуясь уже несомнѣннымъ успѣхомъ. Слѣдующимъ учителемъ его былъ Мошковскій, затѣмъ Антонъ Рубинштейнъ, у котораго онъ занимался болѣе двухъ лѣтъ. Послѣ смерти Рубинштейна, Гофманъ, въ 19-лѣтнемъ возрастѣ, предпринялъ рядъ концертовъ по Европѣ и Америкѣ, всюду поражая публику всесторонней художественной зрѣлостью. Наиболѣе характерной чертой игры Гофмана является ея „классичность", проявляющаяся въ глубокомъ чувствѣ стиля и одухотвореніи музыкальныхъ произведеній во всѣхъ деталяхъ, при блестящей и разнообразной техникѣ и идеальномъ самообладаніи.

Гофманъ—единственный піанистъ, который уже въ продолженіе десяти лѣтъ въ каждый свой пріѣздъ въ Россію (первое появл., въ 1896) даетъ сряду 10—12 концертовъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ.

3) Г., Людвигъ, фонъ, нѣмецкій живописецъ, род. 1861, сынъ Карла фонъ-Г. (см. т. VII), художественное воспитаніе получилъ въ дрезденской академіи, а потомъ работалъ въ парижской академіи Жульена. Первыя вдохновенія Г. составляли стилизованные пейзажи, фантастическіе и колоритные, но вызвавшіе въ 1892, когда они впервые появились на выставкахъ, строгую критику за несовершенство рисунка. Въ дальнѣйшей своей дѣятельности Г. сталъ строже и осторожнѣе. Его картины „Богъ-Отецъ, Адамъ и Ева въ раю", „Купающіяся женщины на морскомъ берегу" въ 1900 куплены Магдебургскимъ музеемъ.

4) Г., Францъ, австр. юристъ, род. 1835, ум. 1897, былъ съ 1868 приватъ-доцентомъ, съ 1874 экстраорд., а съ 1879 ординарнымъ профессоромъ въ вѣнскомъ университетѣ. Изъ сочиненій его нужно назвать: „Beiträge zur Geschichte des griechischen und römischen Rechts" (Вѣна, 1870), „Ueber das Periculum beim Kaufe" (тамъ же, 1870), „Ueber den Verlobungs- und Trauring" (въ отчетахъ вѣнской академіи), „Die Lehre vom titulus und modus acquirendi und von der iusta causa traditionis" (тамъ же, 1873), „Die Entstehungsgründe der Obligation" (тамъ же, 1874), и „Kritische studien im römischen Rechte" (тамъ же, 1885), кромѣ того, онъ составилъ вмѣстѣ съ Leop. Pfaff'омъ комментарій къ общеавстрійскому гражданскому уложенію (Вѣна, 1877—87, 2 т., въ 7 частяхъ и 2 т. „экскурсовъ" къ нему, 1877—84). Послѣ его смерти Jvo Pfaff издалъ его „Kompilation der Digesten Justinians. Kritische Studien" (Вѣна, 1900).

5) Г., Эмануилъ, нѣм. филологъ-классикъ, род. 1825, учился съ 1843—1847 въ Бреславлѣ, путешествовалъ съ осени 1848 по Италіи и Франціи, былъ съ 1850 экстраорд. проф. въ Грацѣ, а въ 1856 сталъ орд. профессоромъ и руководителемъ филологическаго семинарія въ Вѣнѣ. Изъ научныхъ трудовъ его назовемъ: „Homeros und die Homeridensage von Chios" (Вѣна, 1856), „Caesaris commentarii etc. cum praefatione critica" (Вѣна, 1856—57, 2 т.; 2 изд., 1890), „Die Konstruktion der lateinischen Zeitpartikeln" (Вѣна, 1860; 2 изд., 1873), „Das Gesetz der zwölf Tafeln von den Forcten und Sanaten" (тамъ же, 1866), „Der Agricola des Tacitus" (тамъ же, 1870), „Mythen aus der Wanderzeit der gröco-italischen Stämme" (т. I: Kronos und Zeus, Лейпц., 1876), „Patrizische und plebejische Kurien" (Вѣна, 1879), „Studien auf dem Gebiete der lateinischen Syntax" (тамъ же, 1883), „Das Modusgesetz im lateinischen Zeitsatz" (тамъ же, 1891) и изданіе Августина (съ Zycha и др., тамъ же, 1899, сл.).

Гофманъ - Фоллерслебенъ, Францъ, нѣм. живописецъ, род. 1855 въ Веймарѣ, сынъ Генриха Г., поэта Г. пейзажистъ, черпающій свои сюжеты изъ природы Вестфаліи и Ганновера и вообще сѣверно-нѣмецкихъ приморскихъ странъ. Нѣсколько его картинъ пріобрѣтено музеемъ въ Бреславлѣ.

Гофмейеръ (Hofmeier), гинекологъ, род. 1854, былъ ассистентомъ проф. Шредера; 1887 приглашенъ профессоромъ въ Гиссенъ, гдѣ былъ также директоромъ университетской женской клиники; съ 1888 замѣнилъ въ Вюрцбургѣ Сканцони. Съ 1887 вмѣстѣ съ Ольсгаузеномъ редактируетъ: „Zeitschrift für Geburtshülfe und Gynaekologie". Г. вновь обработалъ: „Handbuch der krankheiten der weiblichen Geschlechtsorgane" Шредера. Изъ другихъ работъ его назовемъ: „Die Bedeutung des Nephritis in der Schwangerschaft", „Grundriss in der gynaekologischen Operationen", „Ueber den Einfluss der Fibromyome des Uterus auf Konception, Schwangerschaft u. Geburt" (1894) и мн. др.

Гофмейръ (Hofmeyr), Янъ, южноафриканскій политикъ, родомъ голландецъ, род. 1845; издавалъ въ Капштадтѣ голландскую газету: „Zuid African Volkstvriend" и „Zuid African Tydschrift" и вскорѣ сдѣлался вождемъ союза африкандеровъ. Выбранный въ канскій парламентъ, онъ принялъ участіе въ планахъ Сесиля Родса и надѣялся на уравненіи англійскаго и голландскаго элементовъ въ южно-африканскомъ союзѣ. Послѣ вторженія Джемсона въ Трансваль (въ концѣ 1895) онъ разошелся съ Родсомъ и при выборахъ въ парламентъ 1898 сталъ во главѣ оппозиціи, достигшей большинства. 1899 Г. принималъ участіе въ переговорахъ между Англіей и южно-африканской республикой въ качествѣ посредника, но не достигъ никакого соглашенія.

Гофмейстеръ (Hofmeister), Францъ, извѣстный нѣмецкій физіологъ, род. 1850, изучалъ медицину въ Прагѣ, Лейпцигѣ; 1883 избранъ экстраординарнымъ, а въ слѣдующемъ году ординарнымъ профессоромъ фармакологіи въ Прагѣ; 1896 — профессоръ физіологической химіи въ Страсбургѣ.

Гоффа (Hoffa), Альбертъ, хирургъ ортопедистъ, род. 1859. Съ 1897 состоитъ проф. вюрцбургскаго университета; способствовалъ развитію ученія о сколіозахъ, лѣчилъ искривленія при помощи особенныхъ аппаратовъ, которые изготовлялись въ устроенныхъ при его клиникѣ мастерскихъ. Примѣнялъ съ успѣхомъ массажъ и врачебную гимнастику. Г. написалъ: „Lehrbuch der orthopädischen Chirurgie" (Штуттг., 1898), „Fracturen und Luxationen" (1896), „Technik der Massage" (1897), „Verbandlehre, Atlas und Grundriss" (1900), „Das Problem der Scoliose Behandlung" (1897). Съ 1892 состоитъ редакторомъ: „Zeitschrift fon orthopädischer Chirurgie"

Гохштеттеръ (Hochstätter), Фердинандъ, анатомъ, род. 1861, изучалъ медицину въ Вѣнѣ; съ 1896 состоитъ ординарнымъ профессоромъ анатоміи въ Инсбрукѣ.

Гоцъ, Михаилъ Рафаиловичъ, извѣстный русскій политическій дѣятель, одинъ изъ основателей и вождей партіи соціалистовъ - революціонеровъ. Род. въ очень богатой еврейской купеческой семьѣ въ 1866; ум. въ 1906. Образованіе получилъ въ одной изъ московскихъ гимназій, по окончаніи которой поступилъ въ московскій университетъ. Одаренный живымъ, пытливымъ умомъ, Г. еще на гимназической скамьѣ глубоко интересовался вопросами личной и общественной морали. Мальчикомъ онъ сильно увлекся Писаревымъ и, какъ горячій послѣдователь его идей, сдѣлался однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ основаннаго имъ вмѣстѣ съ товарищами гимназическаго кружка „реалистовъ“. Знакомство съ „Историческими письмами“ Миртова и статьями Н. К. Михайловскаго, а затѣмъ съ сочиненіями Чернышевскаго и Маркса вызвало энергичный процессъ коренной переработки общественнаго міросозерцанія Г. и сдѣлало его рѣшительнымъ послѣдователемъ революціоннаго соціализма. Ни по природнымъ свойствамъ своей крайне подвижной и дѣятельной натуры, ни по нравственнымъ особенностямъ своей индивидуальности, Г. не могъ замкнуться въ области чисто-теоретическихъ исканій. Онъ съ самой ранней молодости своей стремился къ примѣненію своихъ силъ и знаній къ современной дѣйствительности во имя идеала будущаго—идеала соціализма, наполнившаго своимъ содержаніемъ всю его многообразную революціонную дѣятельность. Мало-по-малу кружокъ Г. сталъ тѣснѣе сближаться съ дѣйствовавшею въ первой половинѣ 80-хъ годовъ въ Москвѣ народовольческою организаціею. Въ 1885 онъ вмѣстѣ съ другими товарищами основалъ въ помощь этой организаціи типографію, которая вскорѣ, однако, провалилась. Вслѣдъ затѣмъ въ 1886 Г. по доносу провокатора и сыщика Зубатова былъ арестованъ и въ 1888 административнымъ порядкомъ высланъ на восемь лѣтъ въ Восточную Сибирь. Ни продолжительное предварительное тюремное заключеніе, ни суровый приговоръ, обрекавшій его на долгіе годы ссылки въ снѣжныхъ тундрахъ Сибири, не сломили энергіи юнаго революціонера. Пренебрегая личными лишеніями, онъ ни на минуту не забывалъ объ интересахъ того дѣла, которому готовъ былъ отдать свою жизнь, и охотно бралъ на себя роль иниціатора и исполнителя въ предпріятіяхъ прямо или косвенно соприкасавшихся съ революціоннымъ движеніемъ. Такъ, онъ былъ однимъ изъ главныхъ организаторовъ знаменитаго побѣга благополучно здравствующей и понынѣ въ Парижѣ г-жи Федоровой, осужденной къ каторжнымъ работамъ и отправлявшейся на Кару въ партіи политическихъ ссыльныхъ, въ которой находился и Г. По прибытіи въ Якутскъ Г. быстро завоевалъ симпатіи всѣхъ жившихъ здѣсь старыхъ политическихъ ссыльныхъ и сдѣлался центромъ всеобщаго вниманія. Съ обычной ему энергіей онъ организуетъ въ ссыльной колоніи товарищескія собранія, возбуждаетъ рядъ теоретическихъ вопросовъ, принимаетъ дѣятельное участіе въ организаціи мѣстной библіотеки, удивляя всѣхъ разносторонностью и глубокимъ практическимъ смысломъ своего творческаго ума. Однако, этотъ періодъ оживленія въ Якутской ссыльной колоніи, внесеннаго Г. и его товарищами, продолжался недолго. Для Г. Якутскъ былъ лишь временной остановкой по пути къ далекому Средне-Колымску, который послужилъ ближайшимъ поводомъ къ извѣстной трагедіи, разыгравшейся въ Якутскѣ 22 марта 1889. Г. оказался въ числѣ лицъ, наиболѣе тяжко пострадавшихъ при вооруженномъ нападеніи, совершенномъ въ то время на политическихъ ссыльныхъ. Съ простр ѣленною грудью онъ вмѣстѣ съ другими ранеными въ день 22 марта былъ перевезенъ съ мѣста побоища въ городскую больницу, гдѣ до суда и находился на излѣченіи. Состоявшимся въ томъ же году военнымъ судомъ онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и вмѣстѣ съ другими „вилюйцами“ (см.) отправленъ былъ въ вилюйскую каторжную тюрьму. Спустя $2^1/_2$ года Г. со всѣми заключенными въ вилюйской тюрьмѣ былъ переведенъ въ акатуевскую тюрьму и поставленъ въ условія строгаго каторжнаго режима (бритье половины головы, кандалы, работа подъ землею въ рудникахъ), а затѣмъ ему пришлось перебывать почти во всѣхъ каторжныхъ тюрьмахъ Нерчинскаго района. Какъ извѣстно, сильная агитація, вызванная во всемъ цивилизованномъ мірѣ якутской трагедіей 1889, заставила правительство значительно „смягчить“ участь ея жертвъ. Результатомъ такого смягченія явилась для Г. возможность возвратиться въ 1898 въ Россію и поселиться въ Одессѣ подъ надзоромъ полиціи. Ни на минуту не покладая мысли о революціонной дѣятельности, Г. воспользовался временемъ относительной свободы, цѣликомъ почти посвящая его теоретической подготовкѣ къ предстоявшей ему широкой политической дѣятельности, и отдавая часть своихъ досуговъ для литературныхъ работъ. Живя на поселеніи въ Курганѣ, онъ принималъ дѣятельное участіе въ ярко радикальной газетѣ „Степной Край“, закрытой впослѣдствіи администраціей, и напечаталъ нѣсколько статей въ журналахъ „Міръ Божій“ и „Русское Богатство“. Въ Одессѣ, гдѣ Г. жилъ передъ отъѣздомъ за границу, онъ занялъ мѣсто въ отдѣленіи торговаго дома своего отца-милліонера, получая крупный окладъ, который могъ бы обезпечить

полный комфортъ и всѣ выгоды матеріально обезпеченнаго существованія. Но чуткая и подвижная натура его, никогда не мирившаяся съ такимъ положеніемъ, не могла примириться съ нимъ въ такое время, когда въ головѣ его уже зрѣли широкіе планы революціонной дѣятельности. Это было время зарожденія партіи соціалистовъ-революціонеровъ, возрождавшей яркія соціально-революціонныя традиціи, съ которыми Г. сроднился съ самыхъ юныхъ лѣтъ и которымъ онъ оставался вѣренъ въ моменты самыхъ тяжкихъ испытаній, постигавшихъ его. Въ 1901 Г. уѣзжаетъ за границу. Здѣсь, какъ и всюду, гдѣ бы онъ ни появлялся, его организаторскія способности и его выдающіяся качества, какъ теоретика, снова привлекаютъ къ нему всеобщее вниманіе. Немедленно по пріѣздѣ въ Парижъ онъ принялъ самое дѣятельное участіе въ литературной и матеріальной постановкѣ теоретическаго органа партіи соціалистовъ-революціонеровъ „Вѣстника Русской Революціи“, а сама партія нашла въ его лицѣ одного изъ самыхъ талантливыхъ и беззавѣтно преданныхъ членовъ-основателей. Съ этого момента вся его личная жизнь безъ остатка растворилась въ томъ кипучемъ революціонномъ водоворотѣ, въ которомъ онъ занималъ одно изъ центральныхъ мѣстъ. Ни одинъ изъ важнѣйшихъ актовъ въ жизни партіи не предпринимался безъ его прямого или косвеннаго участія. Принимая руководящее литературное участіе въ органахъ партіи, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, поспѣвалъ ходить и въ типографію, читалъ корректуру, писалъ или шифровалъ письма, принималъ безконечное число посѣтителей, посѣщалъ собранія, словомъ—выполнялъ самыя разнообразныя функціи отъ наиболѣе отвѣтственныхъ до совершенно второстепенныхъ. Среди этой неутомимой дѣятельности у Г. бывали краткіе періоды обязательнаго отдыха. Это случалось тогда, когда пріѣзжали за границу его родители. Въ одинъ изъ такихъ отдыховъ въ 1903 онъ совершилъ поѣздку съ отцомъ въ Италію, и русское правительство, воспользовавшись приподнятымъ настроеніемъ, господствовавшимъ тогда въ буржуазныхъ слояхъ итальянскаго общества и въ дипломатическихъ сферахъ въ ожиданіи визита царя въ Римъ, потребовало выдачи Г., находившагося въ это время съ отцомъ въ Неаполѣ; мотивомъ этого требованія оно выставило ничѣмъ недоказанное участіе Г. въ убійствѣ министра Сипягина. Г. былъ арестованъ и посаженъ въ неаполитанскую тюрьму. Эта произвольная мѣра не прошла, однако, даромъ итальянскому правительству. Въ печати, безъ различія направленій, началась энергичная кампанія въ пользу Г.; имя его сразу пріобрѣло огромную популярность не только въ Италіи, но почти во всемъ цивилизованномъ мірѣ. Газеты посвятили ему цѣлый рядъ статей, разсказывавшихъ о его прошлой дѣятельности и перенесенныхъ имъ страданіяхъ; снова напоминали о якутской трагедіи, подробности которой приводили въ ужасъ итальянцевъ. На ряду съ негодованіемъ по адресу русскаго правительства въ странѣ росли широкія симпатіи къ Г. и его единомышленникамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ своей стороны, русскіе соц.-рев. делегировали своего представителя И. А. Рубановича съ спеціальной миссіей къ итальянскимъ соціалистамъ, чтобы пробудить всю ихъ энергію въ пользу освобожденія Г., въ дѣлѣ котораго приняла участіе вся европейская демократія. Наконецъ, дѣло перенесено было въ итальянскую палату депутатовъ и здѣсь представители всѣхъ партій отъ правой до крайней лѣвой соединились въ одномъ крикѣ негодующаго протеста противъ ареста Г. Правительство, сильно смущенное, устами министра внутреннихъ дѣлъ Джіолитти дало уклончивый отвѣтъ и предоставило рѣшеніе суду. Черезъ нѣсколько дней неаполитанскій апелляціонный судъ, въ которомъ интересы Г защищалъ извѣстный проф. и вождь итальянскихъ соціалистовъ, депутатъ Энрико Ферри, не только призналъ требованіе русскаго правительства о выдачѣ неосновательнымъ, но прибавилъ, что если бы участіе Г. въ убійствѣ Сипягина и было доказано, то даже и въ такомъ случаѣ онъ не могъ бы быть выданъ Россіи, такъ какъ тутъ имѣло бы мѣсто „преступленіе“ чисто политическое, а не уголовное. Послѣ рѣшенія суда Г. былъ немедленно освобожденъ изъ тюрьмы и вскорѣ возвратился въ Женеву къ своей обычной дѣятельности. Однако, пребываніе въ сырой неаполитанской тюрьмѣ, въ крайне антигигіеническихъ условіяхъ, не могло не оказать вреднаго вліянія на его организмъ, слабый отъ природы и уже ранѣе надломленный пострѣлившей его солдатской пулей и годами суроваго каторжнаго режима. Въ то время, когда въ виду все шире разливавшагося въ Россіи революціоннаго движенія въ немъ созрѣло рѣшеніе во что бы то ни стало возвратиться на родину и занять мѣсто въ самомъ центрѣ борьбы, у него появились первые зловѣщіе признаки той мучительной болѣзни, которая на три послѣдніе года его жизни приковала его къ постели и уготовила ему страдальческій конецъ. Но прежлевременная смерть тѣла, вызванная параличомъ конечностей, нисколько не ослабила силы и ясности его духа. Г. продолжалъ съ прежнимъ интересомъ и съ прежнею страстностью относиться къ дорогому ему дѣлу. Попрежнему всѣ крупные дѣятели партіи совѣтовались съ нимъ по поводу всѣхъ выдающихся явленій въ ея жизни; попрежнему составлялъ онъ статьи для партійныхъ органовъ, написанныя подъ его диктовку его женою, Вѣрою; попрежнему всѣ помыслы его принадлежали дѣлу народнаго освобожденія. Г., довѣряя врачамъ, какъ бы мирился съ своимъ глубоко трагическимъ положеніемъ и, видимо,

питалъ надежду если не на полное выздоровленіе, то на такое облегченіе, которое позволило бы ему возвратиться въ извѣстной мѣрѣ къ прежней активной дѣятельности. Но когда ему стало ясно, что этотъ моментъ облегченія отодвигался все дальше и дальше, а освободительная борьба въ Россіи разгоралась все ярче и ярче, онъ принялъ героическое рѣшеніе—послѣ двухъ уже перенесенныхъ операцій подвергнуться новой, самой рѣшительной и опасной. Эта операція была совершена—и, казалось, удачно — въ Берлинѣ, а черезъ день послѣ нея Г. не стало. Вѣсть о его смерти быстро облетѣла весь соціалистическій міръ. Прахъ его былъ перевезенъ въ Женеву, гдѣ онъ былъ преданъ погребенію. На похороны Г. прибыли, кромѣ делегатовъ отъ всѣхъ русскихъ соціалистическихъ партій, также и делегаты отъ всѣхъ западноевропейскихъ соціалистическихъ партій. Надъ гробомъ покойнаго, покрытомъ многочисленными вѣнками, былъ произнесенъ рядъ рѣчей. Всѣ выдающіеся представители международнаго соціализма прислали женѣ Г. и партіи соціалистовъ-революціонеровъ телеграммы съ выраженіемъ глубокаго сожалѣнія по случаю тяжелой утраты, понесенной соціализмомъ въ лицѣ покойнаго. Въ газетахъ были напечатаны отчеты о торжественныхъ похоронахъ Г. и свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности. Изъ литературныхъ работъ Г., кромѣ упомянутыхъ выше, слѣдуетъ отмѣтить: Р. Р., „Соціализація земли“ (Одесса, 1906; написано въ сотрудничествѣ съ другимъ вождемъ партіи); М. Рафаиловъ, „О критикѣ и догмѣ, теоріи и практики“ (М., 1906); М. Гоцъ (М. Рафаиловъ), „Система правды и наши общественныя отношенія“ (въ сборникѣ „На славномъ посту“; отдѣльное изданіе съ некрологомъ, М., 1906). О жизни и дѣятельности Г. см. „Былое“, 1906, № 9 (М. Р. Г. „С. В. Зубатовъ“, „Якутская драма 22 марта 1889“, Минора: „М. Р. Г.“, некрологъ); Л. Э. Шишко, „М. Р. Г.“ („Былое“, 1906, № 11); Вилюецъ, „Якутская трагедія“ („Рус. Мысль“, 1906, № 2); Мельшинъ, „Памяти Гоца“ („Рус. Богатство“, 1906, № 11).

Гоши Тору, япон. политикъ, адвокатъ по профессіи. Когда Г. въ 1891 сдѣлался президентомъ нижней палаты, противъ него возникло обвиненіе въ томъ, что онъ, какъ адвокатъ, защищалъ неправое дѣло и т. о. компрометировалъ свою личную честь. Рѣшеніемъ палаты Г. былъ выключенъ изъ засѣданій. Однако, благодаря своему вліянію на либеральную партію, онъ при выборахъ и въ часто мѣняющейся, вслѣдствіе роспуска, палатѣ, игралъ выдающуюся роль. 1896 Г. былъ назначенъ посланникомъ въ Вашингтонъ, но въ іюнѣ 1898 оставилъ этотъ постъ, чтобы всецѣло посвятить себя парламентской дѣятельности. Онъ считается въ Японіи ловкимъ интриганомъ въ политикѣ, умѣющимъ заручаться согласіемъ своей партіи путемъ доставленія частныхъ выгодъ вліятельнымъ членамъ. Въ то же время при выборахъ Г. самымъ безсовѣстнымъ образомъ пользовался средствомъ запугиванія черезъ посредство кулачной расправы сами. Поэтому, когда маркизъ Ито пригласилъ его 1900 въ свой кабинетъ на постъ министра путей сообщенія, назначеніе это было встрѣчено взрывомъ негодованія въ парламентѣ.

Грабарь, Влад. Эман., юристъ, род. 1865, высшее образованіе получилъ въ Москвѣ, а въ настоящее время занимаетъ каѳедру международнаго права въ юрьевскомъ университетѣ. Написалъ: „Война и международное право“ (вступ. лекція, Юрьевъ, 1893), „Joh Wilh. Neumayr von Ramsla“ (тамъ же, 1896), „Римское право въ исторіи международно-правовыхъ ученій.—Элементы международнаго права въ трудахъ легистовъ XII—XIV вв.“ (тамъ же, 1901), „Неудачная попытка національзаціи международнаго права“ (тамъ же, 1901), „Объявленіе войны въ современномъ международномъ правѣ“ (Спб., 1904), „De legatis et legationibus tractatus varius. Сборникъ матеріаловъ по исторіи посольскаго права“ (Юрьевъ, 1905) и большое число статей по международному праву въ „Словарѣ юридическихъ и государственныхъ наукъ“, изд. подъ ред. Волкова и Филиппова и „Энциклопедическомъ словарѣ“ Брокгауза и Ефрона. Подъ его редакціей изданъ переводъ „Международнаго права“ Фр. Листа (Юрьевъ, 1902)

Грабилка, см. *Грабки.*

Грабки, то же, что грабилка или парусъ, небольшія грабли, прикрѣпляемыя къ косѣ и служащія для болѣе тщательнаго складыванія скашиваемаго.

* **Грабовскій,** 1) Брониславъ, польскій драматургъ, филологъ и славистъ. Ум. 1900.

2) Г., Павелъ Арсеньевичъ, украинскій поэтъ, род. 1864, въ Ахтырскомъ у., сынъ пономаря, былъ исключенъ 1882 изъ харьковской духовной семинаріи и арестованъ за чтеніе недозволенныхъ книгъ. Затѣмъ два года, сильно бѣдствуя, прожилъ въ селѣ, въ 1885 получивъ возможность жить въ Харьковѣ, гдѣ существовалъ на скудный заработокъ отъ газетной работы. Взятый въ солдаты, онъ въ 1886 былъ снова арестованъ и съ 1888 жилъ уже въ Балагапскѣ, Иркутск. губ., затѣмъ въ Вилюйскѣ, Якутскѣ и Тобольскѣ. Нѣкоторыя подробности объ этомъ періодѣ его жизни находятся въ одной изъ рѣчей г. Спасовича („Сочиненія В. Д. С.“ VII, 291). Крайне тяжелое матеріальное положеніе, суровый климатъ, многолѣтнее лишеніе свѣжаго воздуха, непосильная работа изъ-за куска хлѣба и страданія нравственнаго характера разрушили его здоровье и, онъ умеръ 38 лѣтъ, 1902, въ Тобольскѣ. Началъ свою литературную дѣятельность съ 1890 въ львовскомъ журналѣ „Зоря“ и

затѣмъ его стихотворенія (съ подписями Г. Панько, П. Грабъ, П. Журба, Х. Воля) печатались въ цѣломъ рядѣ журналовъ: „Зоря“, „Народъ“, „Правда“, „Життя і слово“, „Літературно-науковий Вістникъ“, „Дзвінокъ“, въ различныхъ альманахъ, а также отдѣльными книжками: „Пролісокъ“ (Львовъ, 1894), „Зпівночі“ (Л., 1896), „Кобза“ (Черниговъ, 1898). О себѣ Г. говоритъ, что онъ не пѣвецъ чудной природы съ ея холоднымъ равнодушіемъ: „Зъ ума не йдуть знедолені народи, ім я віддав усі чуття мої“ (Кобза, 92). Страданія угнетенныхъ, протестъ противъ угнетателей и вѣра въ побѣду надъ ними, а также страстная тоска по дорогой родинѣ — обычныя темы стихотвореній Г., не всегда отдѣланныхъ по формѣ, часто напоминающихъ крики истерзаннаго сердца, но всегда проникнутыхъ искренностью и захватывающихъ читателя горячимъ призывомъ къ лучшему, свѣтлому... Г. одинъ изъ самыхъ плодовитыхъ въ украинской литературѣ переводчиковъ: имъ дано множество стихотворныхъ переводовъ изъ Борнса, Байрона („Ильйонський в'язень“, „Замокъ Альва“, „Саулъ“ и др.), Теннссона, Э. По, Лонгфелло, Т. Гуда („Пісня про сорочку“), Шелли, Броунингъ, Ады Негри, Сюлли Прюдома, Катюль Мандеса, Бодлера, Коппе, Верлена, Гете, Фрейлиграта, Гаммерлинга, Уланда и др., а также цѣлаго ряда славянскихъ, грузинскихъ, армянскихъ, эстонскихъ и др. поэтовъ. Ему принадлежитъ также нѣсколько разсказовъ прозой и рядъ статей и замѣтокъ частью автобіографическаго, частью критико-публицистическаго характера (въ названныхъ журналахъ). См.: его „Автобіографію“ („Літер.-наук. Вісти.“, 1903, IV); Маковей, „І. Грабовский“ („Літ.-наук. Вісг.“, томъ VI, стр. 22); Ефремовъ, „Поэтъ-гражданинъ“ („Кіев. Стар.“, 1903, II, 323).

Грабскій, Владиславъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Варшавской губ. Род. въ помѣщичьей семьѣ 1874. Образованіе получилъ въ Галле и въ парижской Сорбоннѣ. Написалъ нѣсколько научныхъ статей по агрономіи и историческое изслѣдованіе по крестьянскому вопросу; учредитель различныхъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ. За рѣчь по вопросу объ автономіи Польши былъ арестованъ на двѣ недѣли. Принадлежитъ къ польской національно-демократической партіи.

Грабштихель (Рѣзецъ, Caelum), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 4—5 ч. и южнымъ склоненіемъ —30 до 48°, насчитываетъ 28 мелкихъ звѣздъ.

Грабштихъ, или гравчикъ, называется ручной токарный рѣзецъ для ручного точенія.

Граве, Леонидъ Григорьевичъ, поэтъ; род. 1842, ум. 1891, авторъ перев. и оригинальн. стихотвореній, печатавшихся въ „Отечественныхъ Запискахъ“, „Дѣлѣ“, „Словѣ“, „Будильникѣ“, „Гусляръ“ и въ др. изданіяхъ. Посмертное изданіе его стихотвореній вышло отдѣльно съ предисловіемъ П. Е. Астафьева (М., 1892).

Гравированіе на мѣди (халькографія) относится къ графическому искусству и производится различными способами, во-1, при помощи рѣзца, этотъ способъ наиболѣе трудный и требуетъ умѣнія хорошо рисовать. Для работы рѣзцомъ наносится иглой легкій контуръ рисунка при помощи прозрачной бумаги на гладкую покрытую лакомъ доску изъ красной мѣди, затѣмъ доска опускается въ азотную кислоту, растворяющую мѣдь въ поцарапанныхъ иглой мѣстахъ. Лакъ смывается и по слабому рисунку гравируютъ рѣзцомъ, дѣлая болѣе или менѣе глубокіе желобки. Вся гравюра получается изъ группъ короткихъ, длинныхъ, болѣе или менѣе близкихъ къ параллельнымъ линій, мѣстами пересѣченныхъ другими линіями. Во-2, травленіемъ, офортъ; для этого способа на мѣдной доскѣ, покрытой лакомъ, стальной иглой наносится рисунокъ, причемъ иглой снимаютъ лакъ до мѣди, послѣ чего доска обрабатывается кислотой до тѣхъ поръ, пока кислота не поѣстъ отъ растворившейся мѣди, кислоту смываютъ, разсматриваютъ въ лупу черты рисунка и если надо, то, покрывъ ретуширнымъ лакомъ достаточно вытравленныя части рисунка, снова дѣйствуютъ кислотой. Гравюра рѣдко получается совершенно законченной, чаще рисунокъ улучшается раскрашиваніемъ доски, а также заканчивается штрихами, наносимыми иглой. Въ-3—способъ Г. на мѣди при помощи машинъ, при этомъ способѣ рисунокъ вырѣзается машиной, затѣмъ вытравляется и снова поправляется рѣзцомъ.

Гралевскій, Янъ Яновичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Варшавск. губ., род. 1868, образованіе получилъ въ варшавской римско-католической духовной семинаріи; ксендзъ, весьма популярный среди мѣстнаго населенія; членъ національно-демократической партіи. 4 года находился подъ гласнымъ полицейскимъ надзоромъ.

Гранильныя фабрики, собственно заведенія, гдѣ гранятъ и шлифуютъ драгоцѣнные камни, ихъ подѣлки и стекла, а также и, вообще, обрабатывающіе и шлифующіе предметы изъ различнаго полудрагоцѣннаго и подѣлочнаго камня. Въ Россіи еще въ XVIII вѣкѣ основаны были три такихъ фабрики, представляющія собственность Императорскаго двора: Петергофская Г. ф. почти исключительно занимается обработкой полудрагоцѣнныхъ и поддѣлочныхъ камней яшмы; агата, нефрита и т. п. для Импер. двора, только излишекъ и бракъ продается на сумму 25—30 т. ежегодно. Такое же назначеніе имѣетъ и Колыванская фабрики на Алтаѣ. Имп. Екатеринбургская Г. ф., занятая граненіемъ и шлифовкой драгоцѣнныхъ камней, также только въ неболь-

шомъ количествѣ поступающихъ въ продажу. Болѣе важное значеніе имѣютъ многочисленныя мелкія Г. ф., сосредоточенныя въ г. Екатеринбургѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ; здѣсь гранится и шлифуется большая часть тѣхъ драгоцѣнныхъ камней, которыми такъ богатъ Уралъ и нѣкоторыя сибирскія горы; здѣсь же идетъ выдѣлка разныхъ мелкихъ, каменныхъ, такъ называемыхъ кабинетныхъ, вещей изъ малахита, орлеца, яшмы, ляписъ-лазури, но особенно дешеваго селенита. Главная масса товара до послѣдняго времени поступала на Нижегородскую ярмарку и оттуда же распространялась по всей Россіи и за границу. Заслуживаютъ также упоминанія гранильныя мастерскія с. Краснаго, Костромской губ., производящія всевозможныя дешевыя поддѣльныя драгоцѣнные камни изъ цвѣтного стекла.

Границы государства, линія, опредѣляющая размѣры территоріи даннаго государства и предѣлы его власти. Въ международномъ правѣ принято раздѣлять государственныя Г. на естественныя (моря, рѣки, горы и т. д.) и договорныя или искусственныя, т. е. представляющія собою условную черту, направленіе которой устанавливается договоромъ между заинтересованными государствами. Нужно замѣтить, впрочемъ, что въ настоящее время и естественныя границы считаются дѣйствительными лишь постольку, поскольку онѣ нашли признаніе въ международныхъ соглашеніяхъ. Границей морской считается обыкновенно линія, лежащая въ морѣ, на разстояніи пушечнаго выстрѣла съ берега (согласно правилу: terrae dominium finitur ubi finitur armorum vis, т. е. „власть государства кончается тамъ, гдѣ теряетъ силу его оружіе“); если государства раздѣлены рѣкою, то демаркаціонная линія проходитъ посреди̇нѣ рѣки, въ рѣкахъ же судоходныхъ—по фарватеру (Thalweg); въ горахъ граница опредѣляется линіей водораздѣла. Границы искусственныя обозначаются обыкновенно рвами, столбами или какими-нибудь иными знаками. Иногда два сосѣднія государства раздѣляются не демаркаціонной линіей, а *нейтральной зоной*, т. е. цѣлой полосой земли, на которую не простирается власть пограничныхъ государствъ. Въ новѣйшей литературѣ не рѣдко говорится еще о Г. соціальныхъ, т. е. предѣлахъ области, населеніе которой объединено общими политическими и экономическими интересами, и указывается, что такія границы должны быть принимаемы во вниманіе при составленіи демаркаціонныхъ актовъ.

Грантъ Дуффъ (Grant Duff), Сэръ Монтстюартъ Эльфинстонъ, англ. политикъ, род. 1829, напечаталъ обширные мемуары, изъ которыхъ пока напечатано 8 т.: „Notes from a diary, 1851—1872“ (Лонд., 1897), „Notes from a diary,1873—1881“ (1898), „Notes from a diary kept chiefly in Southern India, 1881—1886“ (1899) и „Notes from a diary, 1886—1888“ (1900). 1889—93 Г. былъ президентомъ Кор. Геогр. Общ., 1892—99 президентомъ Корол. Истор. Общества.

Грануле́за, есть составная часть крахмала, извлекаемая изъ него различными растворителями. Г. окрашивается іодомъ въ синій цвѣтъ.

Грасъ (Gras), Феликсъ, соврем. прованса̀льскій поэтъ, род. въ 1844 и умеръ 1901 мировымъ судьей въ Авиньонѣ. Вмѣстѣ съ Обанелемъ и Мистралемъ онъ принадлежалъ къ Фелибрамъ. Его произв.: „Li Carbouniè“ (1876), „Toloza“ (1881), „Le Romancero provençal“ (1887); разсказы: „Li papalino“ (1891) и романъ: „Li Rouge dou miejour“ (1896), переведенной на многіе иностранные языки.

Граціе, Марія делле Евгенія, австро-нѣм. поэтесса, род. 1861 въ Венгріи. По смерти отца переселилась въ Вѣну, гдѣ занимается педагогической дѣятельностью. На ея стихахъ замѣтно вліяніе новой школы, хотя она цѣликомъ принадлежитъ къ старой. Ея сборники: „Gedichte“ (1882, 3. изд. 1895), „Hermann“ (1883, 2. изд. 1885), драма „Saul“ (1885); разсказы: „Die Zigeunerin“ (1885); „Italienische Vignetten“ (1892), „Der Nebell. Bozi“, Novellen (1893), „Robespierre, ein modernes Epos“ (1894), Moralische Walpurgisnacht“ (1896). Ея драмы: „Schlagende Wetter“ u. „Der Schatten“ были поставлены на сценѣ въ Вѣнѣ.

Грачевскій, Михаилъ Федоров., политическій дѣятель, членъ партіи „Народной Воли“. Род. въ 1849 въ семьѣ дьякона; ум. въ 1887. Первоначальное воспитаніе получилъ въ духовномъ училищѣ и въ саратовской гимназіи, но, не окончивъ курса, поступилъ учителемъ сначала въ сельскую, затѣмъ въ нѣмецко-русскую трехклассную школу, устроенную имъ по предложенію нѣмецкихъ колонистовъ въ Камышинѣ. Съ 1871 въ теченіе $3^1/_2$ лѣтъ работалъ въ качествѣ слесаря и машиниста на желѣзной дорогѣ. Послѣ перваго непродолжительнаго ареста въ 1873 Г. уѣхалъ въ Спб., гдѣ слушалъ лекціи въ технологическомъ институтѣ и въ то же время, работая на фабрикѣ, велъ пропаганду среди рабочихъ. Въ 1875 онъ снова былъ арестованъ по дѣлу 193-хъ и былъ освобожденъ послѣ $3^1/_2$ лѣтъ предварительнаго одиночнаго заключенія, которое и было вмѣнено ему въ наказаніе. Выпущенный изъ тюрьмы, Г. поселился въ Одессѣ и поступилъ машинистомъ на желѣзную дорогу. Но оттуда его вскорѣ выслали административнымъ порядкомъ сначала въ Архангельскъ, затѣмъ въ Пинегу. Въ 1879, преодолѣвъ громадныя затрудненія, онъ бѣжалъ изъ ссылки въ Спб., встрѣтился тамъ со своими старыми товарищами по дѣлу и посвятилъ себя революціонной борьбѣ. Онъ принялъ на себя техническую роль и былъ правой рукой Кибальчича. Когда Исполнительный

Комитетъ рѣшилъ покончить съ извѣстнымъ Судейкинымъ, Г. было предложено организовать техническую сторону дѣла. Съ этою цѣлью, по его иниціативѣ, въ квартирѣ Прибылевыхъ была устроена динамитная мастерская, главнымъ образомъ, для приготовленія динамита и снаряда для задуманнаго предпріятія, а также для подготовленія техниковъ. Лабораторія работала успѣшно, но руководившій работами Г., больной и утомленный, не замѣчалъ, что Судейкинъ, уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ слѣдившій за нимъ и его товарищами, успѣлъ окружить ихъ всѣхъ цѣлой арміей шпіоновъ. Въ началѣ іюня 1892 Г. былъ арестованъ и послѣ девятимѣсячнаго заключенія былъ преданъ суду особаго присутствія сената въ 1883 (по „процессу 17-ти“, Юр. Богдановича и др.) Обвинялся онъ, кромѣ дѣла объ устройствѣ динамитной мастерской, въ участіи почти во всѣхъ важнѣйшихъ актахъ партіи „Народной Воли“. На судѣ пытался онъ выгородить товарищей:

„Я прошу,—говорилъ онъ въ своемъ послѣднемъ словѣ,—смыть съ моей души хоть часть той нравственной муки, которую я испытывалъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ моего заключенія и передъ которою стушевывается всякая физическая казнь, которую только можетъ придумать человѣческое воображеніе. Никто не причастенъ къ дѣлу объ устройствѣ лабораторіи: я дѣйствительный и единственный виновникъ онаго и потому прошу особое присутствіе обратить всю тяжесть кары закона на меня одного“. Смертная казнь, къ которой судъ приговорилъ Г., была замѣнена по прошествіи двухъ мѣсяцевъ пожизненными каторжными работами и заключеніемъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ Г. промучился около четырехъ лѣтъ и покончилъ жизнь самоубійствомъ, избравъ для этого одинъ изъ самыхъ ужасныхъ способовъ: онъ сжегъ себя, предварительно облившись керосиномъ. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ въ 1883“ (Былое“, 1906, № 11); „Изъ обзора за 1882, составленнаго департаментомъ полиціи“ (тамъ же); „Рѣчи подсудимыхъ въ процессѣ 17-ти“ („Былое“, 1906, № 12); А. П. Прибылева-Корба, „По поводу процесса 17-ти“ (тамъ же); П. Поливановъ, „Алексѣевскій равелинъ“ (Спб. 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Грегорчичъ, Симонъ, словенскій поэтъ. Род. 1844, учился въ богословской семинаріи въ Горицѣ, 1869 принялъ санъ священника, 1887 вышелъ въ отставку. Ум. 1096. Г. считается самымъ доступнымъ для народа изъ новѣйшихъ словенскихъ поэтовъ. Патріотическій элементъ у него переплетается съ общечеловѣческимъ, и скорбь за угнетаемаго „человѣка“ проходитъ красной нитью по большинству стихотвореній сборника Г. „Поэзія“ (1882). На русскій языкъ стихи Г. переводились акад. Ѳ. Коршемъ, В. Умановымъ-Каплуновскимъ и Н. Новичемъ. См.: „Словинскіе поэты“ (Спб., 1901); „Славянская муза“ (Спб., 1904); „Sovansky Prehled“, 1902. 1906.

Грегъ, Фернанъ, соврем. франц. поэтъ, род. въ 1873 въ Парижѣ. Онъ рано примкнулъ къ новому теченію поэзіи и сталъ символистомъ. Оба томика его стиховъ „La maison de l'enfance“ (1897) и „La beauté de vivre“ (1900) отражаютъ сильное вліяніе Верлэна. 1896 Г. напечаталъ также критическій очеркъ о Верлэнѣ въ „Revue de Paris“ (№ 11 февр.), одинъ изъ первыхъ появившихся въ органѣ, не принадлежащемъ узкой кучкѣ поэтовъ названныхъ самимъ Верлэномъ „проклятыми“. Г. вообще шире въ своихъ вкусахъ, и стихи его ближе къ старой манерѣ, почему онъ вызывалъ сочувственные отзывы такихъ писателей, какъ критикъ Дешанъ и поэтъ Коппе. Въ послѣднее время Г. думалъ повернуть новую поэзію въ сторону „гуманизма“. Онъ проповѣдовалъ большую общественность поэтическихъ замысловъ и менѣе отчужденный индивидуализмъ. Тутъ сказалось вліяніе Анатоля Франса, къ кружку котораго близокъ Г.

Гредескулъ, Николай Андреевичъ, юристъ и политическій дѣятель, депутатъ и товарищъ предсѣдателя первой Государственной Думы. Род. въ 1865. Образованіе получилъ въ харьковскомъ университетѣ. До выборовъ въ Думу состоялъ профессоромъ и деканомъ юрид. фак. въ харьковскомъ университетѣ и редакторомъ газеты „Міръ“. За дѣятельное участіе въ избирательной кампаніи „Міръ“ въ декабрѣ 1905 былъ закрытъ администраціей, самъ же Г. былъ арестованъ, заключенъ въ тюрьму и административнымъ порядкомъ въ апрѣлѣ 1906 высланъ на 3 года въ Архангельскъ уже послѣ того, какъ онъ былъ избранъ выборщикомъ. Хотя при баллотировкѣ въ члены Госуд. Думы имя его было вычеркнуто изъ списка выборщиковъ, тѣмъ не менѣе, по единодушному требованію остальныхъ выборщиковъ, городской голова допустилъ баллотировку Г., который и былъ избранъ депутатомъ. Послѣ этого онъ уѣхалъ изъ Архангельска въ Спб. и въ Думѣ и въ публичныхъ собраніяхъ выступалъ, какъ одинъ изъ видныхъ членовъ конституціонно-демократической партіи. Какъ подписавшій выборгское воззваніе, выпущенное бывшими депутатами послѣ роспуска Думы, Г. былъ лишенъ права баллотироваться въ депутаты второй Госуд. Думы. Г. принадлежитъ рядъ сочиненій по юридическимъ и общественнымъ вопросамъ, изъ которыхъ назовемъ: „Къ ученію объ осуществленіи права“ (1900), „Современные вопросы права“ (1905), „Марксизмъ и идеализмъ“ (1905) и „Право и экономика“ (1906).

* **Грей,** Эдуардъ, англ. госуд. дѣятель, въ 1905 снова вошелъ въ составъ

либеральной партіи и занялъ постъ министра иностр. дѣлъ въ либеральномъ кабинетѣ Кемпбеля-Баннермана.

Грете, Карлъ, нѣмецкій живописецъ, родился 1864 году. Его первая значительная картина: „Пляшущіе матросы на китоловческомъ суднѣ“, возникла въ Карлсруэ въ 1883 и теперь находится въ городской галлереѣ въ Данцигѣ. Въ 1888 онъ предпринялъ путешествіе въ Мехику на своемъ собственномъ суднѣ, результатомъ чего было множество эскизовъ, находящихся теперь въ Дрезденской Галлереѣ. Изъ его послѣдующихъ картинъ заслуживаютъ упоминанія этюды Гамбургской верфи и „Кораблекрушеніе“.

* **Грефе,** Карлъ Альфредъ, врачъ, ум. 1899.

* **Грецiя.** Населеніе оцѣнивается (1903) въ 2.645,175 ч. Народное образованіе быстро движется впередъ, число народныхъ школъ достигло 3,623, увеличив. на 5 лѣтъ на 400 новыхъ школъ съ общимъ числомъ учащихся 210,570 ч.; возросло и число среднеучебныхъ заведеній; но число студентовъ аѳинскаго универс. упало до 2,574. Ввозъ товаровъ (1904) оцѣнивался въ 138 милл. драхмъ; вывозъ 92 милл. др. Главный ввозъ былъ изъ Россіи, затѣмъ слѣдовала Великобританія и Австро-Венгрія; вывозъ направлялся преимущественно въ послѣднія двѣ страны. Морской торговый флотъ состоялъ за тотъ же годъ изъ 1,035 парусныхъ судовъ въ 145,118 тоннъ вмѣстимости и 206 паровыхъ судовъ въ 198,681 тонну; значительная часть торговыхъ судовъ плаваютъ между портами Чернаго и Эгейскаго морей и восточной части Средиземнаго моря подъ греческимъ флагомъ. Государ. доходы 1905—126,3 милл. драхмъ, расходы 118,7 милл. драхмъ.

Греческая религія, см. *Эллино-римская религія* (т. XXII).

Гречиха каемская, см. *Каемская г.*

Гречиха китайская, то же, что татарская; см. *Гречиха* (т. VII).

Гречиха серебристая, см. *Серебристая гречиха.*

Гречиха сибирская, см. *Сибирская гречиха.*

Грибовскій, Вяч. Михайл., юристъ, род. 1867, учился въ с.-петер. унив., читаетъ лекціи по энциклопедіи права въ томъ же унив. и по исторіи русскаго права въ археологическомъ институтѣ, помѣстилъ большое количество статей въ различныхъ органахъ повременной печати и издалъ отдѣльно свои диссертаціи на степень магистра и доктора госуд. права: „Народъ и власть въ Византійскомъ государствѣ“ (Спб., 1897) и „Высшій судъ и надзоръ въ Россіи въ первую половину царствованія Екатерины II“ (Спб., 1903) и два сборника повѣстей и разсказовъ: „Студенческіе разсказы“ (Спб., 1896) и „Въ годы юности“ (Спб., 1902).

Грибоѣдовъ, Николай Алексѣевичъ, политическій дѣятель эпохи „Земли и Воли“. Род. въ 1842, ум. въ 1901; служилъ въ артиллеріи; образованіе получилъ на математическомъ факультетѣ спб. университета. Принималъ участіе въ устройствѣ побѣга жены П. Л. Лаврова и тестя полковника Соколова, автора „Отщепенцевъ“, а также Г. А. Лопатина послѣ бѣгства послѣдняго изъ Сибири. Своимъ участіемъ въ различныхъ революціонныхъ предпріятіяхъ навлекъ на себя преслѣдованія со стороны администраціи и чтобы избѣгнуть ареста уѣхалъ за границу, гдѣ принималъ участіе въ выработкѣ плана побѣга Н. Г. Чернышевскаго и съ этой цѣлью потомъ сдѣлалъ поѣздку въ Сибирь, откуда вывезъ ссыльнаго князя Черкезова. Вернувшись въ Петербургъ, выѣзжалъ затѣмъ въ Екатеринбургъ, гдѣ оказывалъ содѣйствіе ранѣе его прибывшимъ туда революціонерамъ, въ ихъ замыслахъ на Уралѣ. Когда началась Сербско-Турецкая война 1876—78, отправился въ качествѣ добровольца въ Сербію, гдѣ командовалъ батареей. По возвращеніи съ войны снова поселился въ Спб., продолжая оказывать разнообразныя услуги революціоннымъ дѣятелямъ. Служилъ въ банкѣ вмѣстѣ съ извѣстнымъ экономистомъ Даніельсономъ, потомъ въ правленіи Рязанско-Уральской жел. дор. Находился въ очень близкихъ, дружескихъ отношеніяхъ съ Гл. Успенскимъ, Н. К. Михайловскимъ и, вообще, прогрессивными кружками столичной литературы.

Грибы. О положеніи грибовъ въ общей системѣ растеній, см. *Систематика растеній* (прилож., т. XVII) и *Тайнобрачныя* (т. XVIII).

Григорьевъ (Де-ла-Квеста), Николай, подпоручикъ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка. Занимался революціонной пропагандой среди солдатъ. Преданный 1862 военному суду „за распространеніе между нижними чинами превратныхъ понятій о ихъ обязанностяхъ относительно начальства и правительства и покушеніе поселить между ними чувства неудовольствія къ существующему порядку“, онъ былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Въ девятидесятыхъ годахъ Г. проживалъ въ Верхоленскѣ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. I. (Спб., 1903); „Матеріалы для исторіи рев. движ. въ Россіи въ 60-хъ годахъ“ (Спб., 1905).

Гриккн, см. *Гречиха* (т. VII).

* **Гриммъ,** Германъ, нѣм. писатель умеръ 1901. Изъ его новыхъ трудовъ появились: „Leben Michelangelos“ (1900), „Beiträge zur deutschen Kulturgeschichte“ (1897), „Fragmente“ (1899, 2 тома).

Гриммъ, 1) Давидъ Давид., юристъ, род. 1864, учился въ с.-петерб. универ., гдѣ въ 1894 сталъ приватъ-доцентомъ и гдѣ и нынѣ состоитъ профессоромъ догмы римскаго права. Кромѣ университета, Г. читалъ лекціи въ военно-юридической ака-

демін и въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ училищѣ правовѣдѣнія онъ былъ также съ 1904 инспекторомъ классовъ, но оставилъ это заведеніе вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими профессорами въ 1906, когда особенно рѣзкія проявленія царящаго въ средѣ его воспитанниковъ реакціоннаго духа сдѣлали невозможной преподавательскую дѣятельность въ немъ для людей прогрессивнаго образа мыслей. Ему принадлежатъ: „Очерки по ученію объ обогащеніи“ (магист. дис., 3 вып., Дерптъ, 1891 и Спб., 1893), „Основы ученія о юридической сдѣлкѣ въ современной нѣмецкой доктринѣ пандектнаго права“ (докт. дис., т. I, в. 1, Спб., 1900), „Римское право“ (т. I, в. 1, Спб., 1905) и рядъ журнальныхъ статей, посвященныхъ преимущественно вопросамъ общей теоріи права. Слушателями его изданъ также конспектъ его лекцій по догмѣ римскаго права (Спб., 1906), въ 1907 избранъ членовъ государственнаго совѣта отъ академической куріи.

2) Г., Эрвинъ Давидов., историкъ, род. 1870, высшее образованіе получилъ въ с.-петерб. унив., гдѣ въ 1894 началъ свою преподавательскую дѣятельность, въ качествѣ приватъ-доцента; читалъ нѣкоторое время лекціи въ Казани, а нынѣ состоитъ профессоромъ всеобщей исторіи въ унив. и нѣкот. другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга. Написалъ: „Періодъ византійско-исламской культуры“ („Зап. Казанск. Унив.“, 1896) и „Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти“ (Спб., 1900—1901, 2 т.).

Гринбергъ (по мужу — Конъ), Христина Григорьевна, политическая дѣятельница. Род. въ еврейской купеческой семьѣ въ 1858. Образованіе получила въ частномъ пансіонѣ. Въ Одессѣ Г. въ 1878 поступила въ сапожную мастерскую и только по одному этому подверглась преслѣдованію со стороны полиціи. Опасаясь ареста, перешла на нелегальное положеніе. Участвовала въ уличной демонстраціи послѣ суда надъ Ковальскимъ, кружокъ котораго начала посѣщать незадолго до его ареста. Въ 1880 прибыла въ Спб. и примкнула въ качествѣ активнаго члена къ партіи „Народной Воли“. Арестованная одновременно съ лицами, находившимися въ сношеніяхъ съ динамитной лабораторіей, устроенной Грачевскимъ, Г. была приговорена въ 1883 особымъ присутствіемъ сената по „процессу 17-ти“ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ, замѣненнымъ ссылкой на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Послѣ амнистіи 1905 возвратилась въ Россію. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); „Изъ обзора за 1882 г., составленнаго департаментомъ полиціи“ („Былое“, 1906, № 11); „Рѣчи подсудимыхъ въ процессѣ 17-ти“ (Былое“, 1906, № 12); Х. Г. Гринбергъ-Конъ, „Къ процессу И. М. Ковальскаго“ (Былое“, 1906, № 10).

Гринделія (Grindelia *Willd.*), родъ многолѣтниковъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ. Изъ 25 видовъ, встрѣч. въ Сѣверной и Южной Америкѣ, два калифорнійскіе вида (G. robusta *Nutt.* и G. glutinosa *Dun.*) находятъ примѣненіе въ медицинѣ.

Гриневицкій, Игнатій Іоахимов., революціонеръ-террористъ. Род. въ Минской губ. 1856, въ католической семьѣ мелкаго землевладѣльца. По окончаніи уѣзднаго училища въ Бѣльскѣ, онъ поступилъ въ бѣлостокскую реальную гимназію, гдѣ впервые началъ знакомиться съ соціалистическими идеями. Въ 1875 г., окончивъ курсъ гимназіи однимъ изъ лучшихъ учениковъ, поступилъ въ спб. технологическій институтъ. Совершенно чуждый всякихъ націоналистическихъ тенденцій, Г., равнодушный къ упрекамъ своихъ польскихъ товарищей, принималъ одинаково дѣятельное участіе какъ въ польскихъ, такъ и въ русскихъ кружкахъ. На первыхъ порахъ онъ не спеціализировался на какой-нибудь одной работѣ, но съ одинаковой готовностью участвовалъ во всѣхъ формахъ проявленія революціонной дѣятельности: организовывалъ кружки, собиралъ деньги для пострадавшихъ въ политической борьбѣ, занимался паспортнымъ дѣломъ, велъ пропаганду среди рабочихъ. Въ 1879 Г. присоединился къ кружку, имѣвшему цѣлью созданіе боевыхъ дружинъ среди народа, которыя служили бы операціонными базисами для революціонныхъ возстаній; онъ поѣхалъ въ деревню для образованія такой дружины, но, убѣдившись въ невыполнимости подобнаго плана, возвратился въ Спб. Вскорѣ послѣ образованія партіи „Народной Воли“ Г. примкнулъ къ ея организаціи и принялъ участіе во всѣхъ ея крупныхъ и важныхъ дѣлахъ. Прежде всего онъ въ 1880—1881 занялся усиленной пропагандой соціалистическихъ идей среди рабочихъ и въ то же время былъ однимъ изъ главныхъ работниковъ въ первой нелегальной типографіи, гдѣ печаталась „Рабочая Газета“. Это, однако, не поглощало всей энергіи Г. Когда созрѣлъ планъ цареубійства, онъ, подъ руководствомъ Перовской, всю зиму вмѣстѣ съ другими занятъ былъ выслѣживаніемъ царя, а при выполненіи самаго плана принялъ на себя самую рѣшительную и отвѣтственную роль. 26 февраля 1881 на квартирѣ Г. состоялось собраніе главныхъ заговорщиковъ для обсужденія предстоявшаго черезъ нѣсколько дней нападенія на царя, которое на послѣднемъ собраніи 28 февраля окончательно рѣшено было произвести 1-го марта. Въ этотъ день рано утромъ на конспиративную квартиру Саблина и Гельфманъ явились метальщики, въ числѣ которыхъ былъ и Гриневицкій. Явившаяся вслѣдъ за ними со снарядомъ Перовская изложила товарищамъ планъ нападенія на Александра II при проѣздѣ его въ манежъ или возвращеніи оттуда. Указавъ метальщи-

камъ ихъ позиціи, Перовская поставила Г., какъ наиболѣе опытнаго и рѣшительнаго революціонера въ концѣ М. Садовой съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если бы заложенная подъ этой улицей мина не взорвалась, онъ принялъ бы на себя инициативу покушенія и тѣмъ подалъ бы сигналъ своимъ товарищамъ. Но царь въ виду тревожныхъ слуховъ отправился въ манежъ, измѣнивъ свой обычный маршрутъ. По знаку Перовской метальщики перемѣнили свои позиціи и, отправившись на Екатерининскій каналъ, начали ждать возвращенія Александра II со смотра своей гвардіи. Ожиданіе длилось болѣе часа. Наконецъ, когда карета царя поровнялась съ Рысаковымъ, произошелъ первый взрывъ. Прошло 3—4 минуты. Акександръ II, оставшійся невредимымъ, направился къ санямъ. Но тутъ, приблизившійся къ нему, Г., на разстояніи двухъ-трехъ шаговъ, поднялъ бомбу и изо всей силы бросилъ ее между собою и царемъ. Когда послѣ оглушительнаго удара дымъ разсѣялся, то среди многихъ раненыхъ увидѣли окровавленнаго царя сидѣвшимъ на панели, безъ шинели и фуражки, спиною прислонившись къ рѣшеткѣ канала. Тутъ же невдалекѣ лежалъ и смертельно раненый взрывомъ Г., котораго вмѣстѣ съ другими ранеными доставили въ ближайшій придворный госпиталъ. Здѣсь онъ все время находился въ безсознательномъ состояніи и только незадолго до смерти, когда сторожившій его слѣдователь спросилъ его: „Какъ ваше имя?“ — онъ понялъ свое положеніе, понялъ, что каждое неосторожное его слово могло повредить тому дѣлу, которому онъ отдалъ свою жизнь. На вопросъ слѣдователя Г. отвѣтилъ: „Не знаю“. Послѣ страшныхъ мученій онъ умеръ въ $10^1/_2$ ч. в. 1-го марта 1881. Имя Г. правительство узнало уже послѣ окончанія процесса по дѣлу 1-го марта. Г. ясно предвидѣлъ исходъ предпринятаго имъ дѣла и выразилъ это въ своемъ завѣщаніи, составленномъ имъ за нѣсколько дней до событія 1-го марта. „Онъ (Александръ II) умретъ,—писалъ Г. въ своемъ завѣщаніи,— а вмѣстѣ съ нимъ умремъ и мы, его враги, его убійцы... Что будетъ дальше?... Я боюсь... меня, обреченнаго, стоящаго одной ногой въ могилѣ, пугаетъ мысль, что впереди много еще дорогихъ жертвъ унесетъ борьба, а еще больше послѣдняя смертельная схватка съ деспотизмомъ, которая, я убѣжденъ въ томъ, не особенно далека и которая зальетъ кровью поля и нивы нашей родины... Мнѣ не придется участвовать въ послѣдней борьбѣ—судьба обрекла меня на раннюю гибель, и я не увижу побѣды, не буду жить ни одного дня, ни одного часа въ свѣтлое время торжества, но считаю, что своею смертью сдѣлаю все, что долженъ былъ сдѣлать, и большаго отъ меня никто, никто на свѣтѣ требовать не можетъ“... См.: А. Тунъ, „Исторія революц. движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко, Спб., 1906), „Отрывокъ изъ завѣщанія Г.“ и „Памяти Г.“ („Былое“, журналъ, изд. В. Бурцевымъ за границей, вып. I, изданный въ Россіи, 1906); „Къ 25-лѣтію 1881—1906. Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); О. С. Любатовичъ, „Далекое и Недавнее“... („Былое“, 1906, № 6).

Гриффюль (Griffuelhes), одинъ изъ видныхъ вождей современнаго синдикалистскаго рабочаго движенія во Франціи. Род. въ 1874 и съ юныхъ лѣтъ принималъ дѣятельное участіе въ бланкистской фракціи соціалистической партіи. Затѣмъ съ 1899 онъ посвятилъ свои силы исключительно синдикалистскому движенію, въ которомъ вскорѣ занялъ очень вліятельное положеніе. Съ 1901 Г. состоитъ секретаремъ Генеральной конфедераціи труда. Принимаетъ участіе какъ постоянный сотрудникъ въ органахъ французскаго синдикализма: „Voix du peuple“ и „Mouvement socialiste“, а послѣднее время—также въ дискуссіонномъ отдѣлѣ ежедневнаго органа французской соціалистической партіи „l'Humanité“. Свой взглядъ на роль и значеніе синдикализма въ современномъ рабочемъ движеніи Г. формулировалъ въ резолюціи, предложенной имъ на конгрессѣ синдикалистовъ, состоявшемся въ 1906 въ Амьенѣ. Эта резолюція, принятая почти единодушно (824 голосами противъ 3), въ существенныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему: Генеральная конфедерація труда объединяетъ всѣхъ рабочихъ, независимо отъ ихъ политическихъ убѣжденій, на почвѣ классовой борьбы во имя уничтоженія системы наемнаго труда и капиталистическаго веденія хозяйства. Въ борьбѣ за требованія текущаго момента синдикализмъ стремится къ координированію силъ рабочихъ, къ уменьшенію длины рабочаго дня, увеличенію заработной платы и т. п. Въ своей конечной цѣли синдикализмъ подготовляетъ полное освобожденіе рабочаго класса, которое можетъ быть осуществлено только путемъ экспропріаціи капиталистической собственности. Средствомъ для этого служитъ всеобщая стачка. Рабочій синдикатъ, являющійся въ настоящее время органомъ борьбы и сопротивленія, въ будущемъ сдѣлается основной ячейкой производства и распредѣленія и орудіемъ реорганизаціи всего соціальнаго строя. Внѣ своего синдиката каждый его членъ воленъ принимать участіе въ такихъ формахъ борьбы, какія наиболѣе соотвѣтствуютъ его личнымъ философскимъ и политическимъ взглядамъ, обязываясь лишь не проводить внутри синдиката тѣ убѣжденія, которыя онъ исповѣдуетъ внѣ его. Въ вопросѣ о соотношеніи между синдикализмомъ и политикой Г. является горячимъ противникомъ объединенія синдикатовъ съ соціалистической партіей, противникомъ парламентской дѣятельности и отстаиваетъ полную независимость и обособленность синдикалистской тактики отъ тактики соціалистовъ.

Грифъ, наклеенная у большинства струнныхъ инструментовъ съ верхней стороны ихъ узкой части (шейки), черная деревянная пластинка, къ которой прижимаются пальцами играющаго струны.

На такъ называемыхъ народныхъ инструментахъ грифъ обыкновенно бываетъ раздѣленъ тоненькими деревянными пластинками (порожками) на лады, облегчающіе музыканту полученіе звуковъ опредѣленной правильной высоты.

Гришино, сел. въ зап. части Бахмутскаго у., Екатериносл. губ., жит. 6,633; значит. торг. центръ съ 20 торгово-пром. завед. 3 ярм.; находящаяся вблизи одноименная ст. ж. д. имѣетъ 2,597 жит.

Гродовка, сел. Бахм. у., Екатериносл. губ., на р. Торцѣ; жит. 5,713; 3 ярм., крупные базары.

* **„Громада“,** украинскій сборникъ, издававшійся съ 1876 по 1882 въ Женевѣ проф. М. П. Драгомановымъ въ сотрудничествѣ съ Подолинскимъ, Павликомъ, Франко и др. Программа сборника: Россіи необходимо прежде добиться политической свободы; соціалистическія же идеи могутъ быть распространяемы только научно-литературнымъ, а не насильственнымъ и кровавымъ путемъ; осуществленіе соціалистическаго идеала возможно только съ извѣстною постепенностью и при высокомъ развитіи массъ. Въ частности по вопросу о политическомъ освобожденіи украинской націи въ Россіи, „Г.“ считала условіемъ этого освобожденія не сепаратизмъ, но введеніе федералистическаго строя, способнаго объединить всѣ націи, населяющія Россію. Всего вышло 5 томовъ.

* **Громбчевскій,** Бронисл. Люд., путеш., изъ Манджуріи переведенъ 1903 наказн. атаманомъ Астрах. казач. войска и Астрахан. губ. Ум. 1905.

Гросманъ (Ковровъ), Григорій Александр., писатель. Род. въ еврейской семьѣ въ 1863. По окончаніи самарской гимназіи поступилъ на юридическій факультетъ спб. университета, но курса не окончилъ, такъ какъ былъ арестованъ въ 1887 и привлеченъ къ дѣлу о военно-революціонныхъ кружкахъ. Въ 1888 былъ высланъ административнымъ порядкомъ на 3 года въ Якутскую область и поселенъ въ Средне-Колымскѣ. Отбывъ срокъ своей ссылки, возвратился въ Россію и занялся литературною дѣятельностью. Помѣстилъ нѣсколько фельетоновъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, въ которыхъ изложилъ свои интересныя наблюденія надъ арестантскою жизнью на этапахъ длиннаго сибирскаго пути. Въ 90-хъ годахъ выѣхалъ за границу и черезъ нѣкоторое время окончательно поселился въ Берлинѣ. Многолѣтнее пребываніе въ германской столицѣ позволило ему близко ознакомиться съ политическою и культурною жизнью Германіи, и съ результатами своего изученія и своихъ наблюденій Г. знакомилъ русскихъ читателей въ цѣломъ рядѣ интересныхъ статей и корреспонденцій, печатавшихся въ лучшихъ прогрессивныхъ органахъ русской повременной печати — въ „Сынѣ Отечества“ (90-хъ годовъ), въ „Сѣверномъ Курьерѣ“, „Жизни“, „Странѣ“, „Русскомъ Богатствѣ“, „Образованіи“, „Товарищѣ“ Въ двухъ послѣднихъ изданіяхъ до сихъ поръ состоитъ постояннымъ сотрудникомъ. Кромѣ этого, Г. принадлежитъ статья о Германіи, напечатанная въ изданіи Глаголева: „Политическій строй западно-европейскихъ государствъ“, и переводъ нѣсколькихъ выдающихся сочиненій видныхъ нѣмецкихъ авторовъ (Лили Браунъ, Давида) и др.).

Гроссманъ, Розалія Львовна, см. *Прибылева.*

Гроссъ, 1) Карлъ, философъ, род. 1861, проф. Его главнѣйшая писательская дѣятельность относится къ области эстетики, которую онъ отдѣляетъ отъ метафизики и строитъ на психологіи. По его ученію, эстетически цѣнное идетъ дальше прекраснаго; онъ придаетъ особенное значеніе понятію дѣятельности внутренняго подражанія. Эстетическое наслажденіе имѣетъ своимъ предметомъ, именно, эту дѣятельность. Напечаталъ: „Введеніе въ эстетику“ (русскій переводъ, Спб., 1899), „Die reine Vernunftwissenschaft. Systematische Darstellung von Schellings-rationaler oder negativer Philosophie“ (Гейдельбергъ, 1889), „Die Spiele der Tiere“ (Іена, 1896) и „Die Spiele der Menschen“ (тамъ же, 1899).

2) Г., Фердинандъ, нѣмецкій фельетонистъ, ум. 1900.

Гротенфельтъ (Grotenfelt), Густавъ, финскій историкъ, род. 1861. Онъ написалъ: „О торговлѣ и городахъ Финляндіи при первыхъ короляхъ дома Ваза“ (на финск. яз., Гельсингфорсъ, 1887). Затѣмъ на шведскомъ яз. издалъ: „Handlingar till belysande af Finlands kamerala förhållanden på 1500 talet“ (1892—99), „Jakob Teitts klagomålsregister emot adeln i Finland år 1555—1556“ (1894) и др.

Грубберъ, см. *Экстирпаторы* (т. XX) и *Скоропашки* (т. XVII).

Грудная трава, народное названіе одного вида Tournefortia *L.*, рода изъ сем. бурачниковыхъ, обнимающаго около 120 видовъ, встрѣчающихся въ тропическихъ и субтропическихъ областяхъ обоихъ полушарій, за исключеніемъ Т. Argyzia *Rom.* et *Schult* (T. sibirica *L.*) растущаго на солончаковыхъ и известковыхъ почвахъ южной Россіи, въ Туркестанѣ, южной Сибири, Монголіи, Китаѣ и Японіи; многолѣтняя трава 10—30 сант. вышины съ крупными мясистыми плодами, съ двумя двугнѣздными косточками. Эти плоды находятъ примѣненіе въ народной медицинѣ, въ которой также, впрочемъ, подъ именемъ Г. т., извѣстны виды вероники, лапчатки, манжетки, просвирняка, скобіозы, сушеницы и др.

Грудница (Abutilon *Gärtn.*), родъ ра-

стеній изъ сем. мальвовыхъ: однолѣтнія травы или кустарники съ крупными листьями и красивыми колокольчатыми цвѣтами. A. Avicennae *Gärtn.*, родомъ изъ Остъ-Индіи, широко распространенъ и въ Китаѣ, разводится въ качествѣ прядильнаго растенія; въ Бразиліи служатъ овощью цвѣты и незрѣлые плоды A. esculentum *St. Hil.*; нѣкоторые другіе виды служатъ лѣкарственными растеніями. Наконецъ, многіе виды и разновидности разводятъ у насъ въ теплицахъ и комнатахъ, иногда высаживая лѣтомъ въ цвѣтники, ради красивыхъ цвѣтовъ — оранжевыхъ (A. striatum *Dicks.*), темнокрасныхъ (A. insigne *Planch.*, см. табл. „Комнатныя растенія", I), красныхъ (A. Darwini *Hook.*) и др.—Подъ именемъ Г. извѣстны также въ народѣ многія изъ дикорастущихъ въ Россіи растеній, напр., манжетка, виды астръ, звѣздчатки, просвирняка и др.

Грудной свищъ, см. *Плевритъ* (т.XV).

Груевъ, 1) Дамьянъ, одинъ изъ выдающихся борцовъ за свободу Македоніи. Род. 1871; окончилъ гимназію въ Солунѣ, поступилъ въ бѣлградскій унив., но былъ уволенъ вмѣстѣ съ другими македонцами за изданную ими прокламацію. Въ Софіи вмѣстѣ съ другими македонцами Г. основалъ вечерніе курсы, гдѣ учились высланные изъ Турціи македонцы. Но послѣ убійства министра Бѣлчева, Стамбуловъ заподозрилъ Г., какъ агитатора антиболгарской націоналистической идеи, и выслалъ его въ Македонію, гдѣ Г. былъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ и училищнымъ инспекторомъ. Онъ основалъ цѣлую сѣть революціонныхъ комитетовъ, устроилъ въ каждомъ селѣ складъ оружія. За эту дѣятельность правительство его арестовало и выслало въ Подрумъ-Калэ, но по данной амнистіи (1903) былъ освобожденъ и возвратился въ Солунь. Въ концѣ апрѣля 1903 было произведено покушеніе на Отоманскій банкъ, турецкую почту. Турецкое правительство напрасно искало Г.: онъ скрылся въ Македонію. 1904 Г. былъ раненъ сербскими четами при Поречето и принужденъ былъ отправиться въ Болгарію на лѣченіе, гдѣ просидѣлъ два года. 10 декабря 1906 былъ убитъ турецкими четами при с. Руспиово (Македонія).

2) Г., Іоакимъ, болг. писатель-педагогъ эпохи возрожденія. Род. 1828, учился у Неофита Рыльскаго и Найдена Герова. Затѣмъ былъ учителемъ въ разныхъ мѣстностяхъ, директоромъ гимназій. Подъ руководствомъ Г. получили начальное образованіе Ив. Вазовъ, Л. Каравеловъ и др. писатели. До освободительной войны Г. велъ пропаганду возстанія среди населенія и своихъ взрослыхъ учениковъ, сильно ратовалъ противъ греческихъ епископовъ. По доносу послѣднихъ, турецкое правительство выслало его въ Діарбекиръ. Послѣ освобожденія Г. возвратился въ Болгарію и былъ назначенъ директоромъ народнаго просвѣщенія въ Восточной Румеліи (1879—84). 1885 Г. былъ членомъ верховнаго суда, 1886 — членомъ временнаго правительства, а потомъ княжескимъ комиссаромъ во Ѳракіи. Г. написалъ 42 сочиненія, изъ нихъ нѣкоторыя выдержали по нѣсколько изданій. Кромѣ того, Г. написалъ рядъ учебниковъ для начальныхъ и среднихъ школъ, трудился надъ выработкой литературнаго болгарскаго языка.

Груздевъ, Викторинъ Сергѣевъ., врачъ, акушеръ и гинекологъ, род. 1866, окончилъ военно-медиц. академію 1891; 1894 получилъ степень д-ра мед. и отправленъ за границу съ научной цѣлью. 1897 получилъ званіе приватъ-доцента акушерства и гинекологіи въ военно-мед. акад.; а 1900 назначенъ профессоромъ въ казанскомъ университетѣ той же каѳедры. Кромѣ диссертаціи „Саркомы яичниковъ" (Спб., 1894), Г. написалъ: „Желѣзноводскъ, какъ женскій курортъ" (Спб., 1893), „Къ казуистикѣ поврежденій лоннаго соединенія во время родовъ" (Спб., 1899) и пр.; затѣмъ, подъ его редакціей и съ его дополненіями вышли переводы: „Гинекологія" Нагеля (Спб., 1900) и „Краткій учебникъ гинекологіи" Кюстнера (Спб., 1900).

Грушецкій, Артуръ, польскій романистъ. Род. 1853, учился въ львовскомъ и краковскомъ унив., увлекался археологіей, затѣмъ основалъ лучшій этнографическій журналъ „Висла", недолгое время занимался публицистикой и сельскимъ хозяйствомъ. Сталъ писать романы съ 35-ти лѣтъ и въ настоящее время пользуется популярностью благодаря тому, что затрагиваетъ животрепещущіе вопросы политики, положенія поляковъ въ Пруссіи, горнорабочихъ, „журнальнаго болота", борьбы труда съ капиталомъ и т. п. Изъ нихъ болѣе извѣстны: „Горнозаводчикъ", „Саранча", „Тамъ, гдѣ кончается Висла", „Кроты", „Тузы", „Изъ-за милліона", „Прусскій гусаръ" и др. Демократъ по убѣжденію, человѣкъ передовой, натуралистъ по техникѣ писательства, хорошо знакомый съ соціально-экономическими вопросами, Г. умѣетъ заинтересовать читателя, хотя романы его скорѣе относятся къ публицистикѣ, чѣмъ къ художественной литературѣ. По-русски переведены: „Гутникъ" („Жизнь", 1899, X—XI), „Углекопы" („Русское Богатство", 1900, I—VI и отдѣл. изд. Вятскаго земства, 1905), „Саранча" (изд. „Образованія"), „Тамъ, гдѣ кончается Висла" („Образованіе", 1905).

Грыжникъ, Sempervivum globiferum (заячья капуста).

Грюнфельдъ, 1) Альфредъ, придворный піанистъ Австрійскаго Двора и профессоръ вѣнской консерваторіи, род. 1852. Красота звука и чрезвычайное изящество исполненія характеризуютъ игру этого піаниста. Г. часто концертируетъ въ Россіи.

2) Г., Генрихъ, братъ предыдущаго, віолончелистъ, род. 1855. Наиболѣе из-

вѣстенъ, какъ участникъ концертнаго тріо совмѣстно съ Максомъ Пауэромъ и Ф. Зайцемъ.

Грязнова, Марія Васильевна, одна изъ осужденныхъ по „процессу 16“. Род. въ 1858 въ простой крестьянской семьѣ въ Тверской губ. Арестована въ 1880 году въ типографіи партіи „Народной Воли“ въ Спб. Признала свою принадлежность къ партіи и участіе въ работѣ въ партійной типографіи. Преданная въ 1880 военному суду въ Спб. за принадлежность къ тайной соціально-революціонной партіи, она обвинялась, кромѣ того, и въ вооруженномъ сопротивленіи, оказанномъ полиціи, явившейся для задержанія лицъ, находившихся въ помѣщеніи типографіи. Была приговорена къ 15 годамъ катержныхъ работъ, замѣненныхъ при конфирмаціи ссылкой на поселеніе въ мѣста не столь отдаленныя. Въ настоящее время находится на свободѣ. См.: „Процессъ 16 террористовъ“ (подъ ред. В. Бурцева, Спб., 1906); С. А. Иванова-Борейша, „Первая типографія „Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 9); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“... („Былое“, 1906, № 6).

Гуанинъ (2 амино, 6 оксипуринъ), $C_5H_5N_5O$, пуриновое основаніе, находится въ животномъ организмѣ, въ печени, селезенкѣ, поджелудочной железѣ, въ гуано. Г. представляетъ безцвѣтный, аморфный порошокъ; въ водѣ, спиртѣ и эфирѣ не растворяется, растворяется въ минеральныхъ кислотахъ, съ которыми даетъ хорошо кристаллизующіяся соли, даетъ соединеніе съ серебромъ.

Гуано-фосфатъ, см. *Фосфатъ-гуано.*

Губаревъ, Ал-дръ Петров., врачъ, акушеръ и гинекологъ, род. 1856, окончилъ мед. факультетъ московскаго унив. 1882, былъ сначала прозекторомъ оперативной хирургіи и топографической анатоміи. 1893 назначенъ профессоромъ въ юрьевскій унив., а 1897 былъ назначенъ профессоромъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней при московск. унив. Г. помѣстилъ рядъ статей въ періодическихъ медицинскихъ изданіяхъ; написалъ кромѣ того: „Хирургическая анатомія брюшной полости и операціи при внутренемъ ущемленіи кишекъ“ (Москва, 1887, дисс.), „Наружное акушерское изслѣдованіе. Практическій курсъ для студентовъ и врачей“ (Юрьевъ, 1897) и пр.

* **Губеръ** (Huber), Альфонсъ, австр. историкъ, ум. 1898.

Губчатая паренхима. Пластинка листа состоитъ изъ эпидермиса (кожица листа), основной паренхимной ткани (мякоть листа) и сосудистыхъ пучковъ (нервы), проходящихъ въ мякоти. У многихъ листьевъ мякоть дифференцирована: въ верхней половинѣ листа она состоитъ изъ узкихъ и длинныхъ клѣтокъ, причемъ длинная ось ихъ перпендикулярна поверхности листа; ткань эта носитъ названіе столбчатой или палисадной паренхимы; въ нижней половинѣ листа клѣтки неправильной формы, часто звѣздчатыя, между собою соединены рыхло; образуемая ими ткань носитъ названіе губчатой паренхимы.

Гудилинъ, Максимъ Констан., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Курской губ. Род. въ семьѣ бывшаго дворового крестьянина 1865. По окончаніи курса въ учительской семинаріи служилъ земскимъ учителемъ въ Грайворонскомъ училищѣ и пользовался широкой популярностью среди мѣстнаго населенія. По своимъ убѣжденіямъ Г. принадлежитъ къ партіи соціалъ-революціонеровъ. Въ качествѣ предсѣдателя мѣстнаго комитета крестьянскаго союза устраивалъ митинги и собранія. Въ Думѣ примкнулъ къ трудовой группѣ.

Гужонскій, Яковъ Александр., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Черниговской губ. Род. 1861, въ бѣдной крестьянской семьѣ. По окончаніи курса въ учительской семинаріи служилъ (съ 1888—1894) сельскимъ учителемъ, а затѣмъ земскимъ страховымъ агентомъ. Былъ гласнымъ нѣжинскаго уѣзднаго земства, но затѣмъ былъ вычеркнутъ губернаторомъ изъ списка гласныхъ. 9-го января 1906 былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, что окончательно обезпечило избраніе его въ Госуд. Думу. Это избраніе избавило его отъ грозившей ему ссылки въ Тобольскую губ. Принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Госуд. Думы Г. былъ уволенъ отъ должности земскаго страхового агента.

* **Гуземанъ** (Husemann), Теодоръ, фармакологъ, ум. 1901.

Гуковская, Викторія Леонтьева, одна изъ главныхъ участницъ въ уличной демонстраціи въ Одессѣ во время суда надъ И. М. Ковальскимъ. Род. 1864 въ еврейской семьѣ; ум. 1881. Чуткая и впечатлительная дѣвушка, возмущенная жестокимъ приговоромъ, вынесеннымъ Ковальскому, и кровавыми послѣдствіями демонстраціи, она собрала вокругъ себя на бульварѣ гулявшую публику, которой горячо начала излагать происшедшія событія, призывая къ мщенію. Присутствовавшій при этомъ офицеръ гр. Сиверсъ, принявъ на себя роль полицейскаго, схватилъ Г. за руку, желая ее арестовать. Молодая дѣвушка вырвалась и отпустила офицеру пощечину. Гр. Сиверсъ схватилъ тогда Г. за волосы, но публика отбила ее. На помощь Сиверсу явилась полиція, по указанію котораго Г. была арестована, но снова отбита. Однако, черезъ нѣсколько дней полиція ее все-таки арестовала и водворила въ тюрьму. Преданная военному суду въ Одессѣ 1879 по процессу Чубарова, Лизогуба и др., Г., которой не было еще 15 лѣтъ, была приговорена къ ссылкѣ въ восточную Сибирь на поселеніе. Заброшенная въ далекій и чуждый ей край, молодая дѣвушка не вынесла тяжкихъ послѣдствій ссыльной жизни и повѣсилась

въ Красноярскѣ. См.: „Революціонная журналистика семидесятыхъ годовъ“ (Прилож. къ сборникамъ Базилевскаго), Пар., 1905; П. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (изд. т-ва „Знаніе“, Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (М., 1907).

Гуковскій, Ал-дръ Исаевичъ, политическій дѣятель и публицистъ; присяжный повѣренный. Род. 1865. Получилъ образованіе въ одесской гимназіи и въ московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Рядъ политическихъ преслѣдованій, которымъ подвергался Г., начался съ конца 80-хъ годовъ. 1889—1891 провелъ въ тюрьмѣ. Арестованный въ 1903 въ Спб., былъ высланъ административнымъ порядкомъ въ Архангельскъ. Возвратился въ Спб. въ 1905 послѣ амнистіи, но въ 1906 во время разгрома редакціи „Мысли“ снова былъ арестованъ, заключенъ въ тюрьму и высланъ за границу. Время, свободное отъ тюремъ и ссылокъ, Г. посвящалъ преимущественно журнальной дѣятельности, которую онъ началъ сотрудничествомъ въ провинціальныхъ изданіяхъ и главнымъ образомъ въ „Одесскомъ Листкѣ“ и „Жизни Юга“. Затѣмъ писалъ статьи въ „Русскомъ Бог.“, „Журналѣ для Всѣхъ“, „Сынѣ Отеч.“, „Дѣлѣ Народа“, „Народномъ Вѣстникѣ“, „Голосѣ“, „Мысли“ и др. провинціальныхъ и столичныхъ изданіяхъ. Въ четырехъ послѣднихъ газетахъ принималъ и редакціонное участіе, какъ завѣдующій внутреннимъ (политическимъ) отдѣломъ. Кромѣ этого, Г. принадлежитъ переводъ нѣсколькихъ иностранныхъ сочиненій и, между прочимъ, сочиненія Токвиля, „Старый порядокъ и революція“, въ изданіи „Научно-образовательной библіотеки“.

Гулевичъ, Викторъ Сергѣевичъ, врачъ, род. 1867, окончилъ медиц. факультетъ московскаго унив. 1890 и оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ медицинской химіи. Съ этой же цѣлью былъ командированъ на 2 года за границу и 1899 назначенъ былъ профессоромъ медицинской химіи въ харьковскомъ университетѣ. Кромѣ диссертаціи: „О холинѣ и нейринѣ. Матеріалы къ химическому изслѣдованію мозга“ (М., 1896), Г. написалъ: „Анализъ мочи. Руководство при практическихъ занятіяхъ въ лабораторіи“ (Харьк., 1901; Москва, 1905) и пр.

Гулишамбаровъ, Степ. Осипов., учен. экономистъ; род. 1849, оконч. спб. техн. институт. Командированъ въ Европу и Америку для изученія нефтянаго дѣла; состоя на службѣ по финансовому вѣдомству, далъ рядъ цѣнныхъ сочиненій по экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ нефтяной промышленностью въ Россіи и Америкѣ, издалъ библіографическій указатель обширной иностранной и русской литературы по нефтяному дѣлу, крупнымъ знатокомъ котораго онъ и является у насъ. Въ послѣдніе годы перешелъ къ изслѣдованію положенія торгово-промышленнаго состоянія Россіи почти за цѣлое столѣтіе и изученію цѣлаго ряда спеціальныхъ отраслей этой промышленности и товаровъ. Большая часть его работъ представляетъ крупныя изданія финансоваго вѣдомства, въ матеріалахъ котораго онъ могъ черпать цѣнныя фактическія данныя изъ первыхъ источниковъ.

Гулявникъ. Этимъ именемъ называютъ наши сорные виды рода Sisymbrium: S. officinale *L.*, *J.* Loeselii *L.* и S. Sophia *L.* (Послѣднее растеніе носитъ еще названіе „вѣнички“.)

Гуляевъ, Алексѣй Мих., цивилистъ, род. 1863, высшее образованіе получилъ въ Кіевѣ, гдѣ нынѣ занимаетъ каѳедру гражданскаго права въ унив. и состоитъ членомъ судебной палаты. Написалъ: „Предбрачный даръ“ (Деритъ, 1891); „Наемъ услугъ“ (тамъ же, 1893); „Единство гражданскаго права и проектъ гражданскаго уложенія“ (Кіевъ, 1903); „Вопросы частнаго права въ проектахъ законоположенія о крестьянахъ“ (тамъ же, 1904); „Будущее крестьянскаго землевладѣнія“ (тамъ же, 1905) „Русское гражданское право“ (1907) и нѣсколько статей въ „Журн. Мин. Юст.“.

Гуляй-поле, сел. въ восточн. части Александр. у., Екатериносл. губ., на р. Гейчулъ; жит. 9,497; крупный торговый центръ, съ тремя ярмарками и постояннымъ базаромъ съ 30 торговыми заведеніями и лавками; вблизи ст. ж. д.

Гумбертъ I, Карлъ Эмануилъ Іоаннъ Марія Фердинандъ Евгеній, король Италіи, убитъ 29 іюля 1900 итальянскимъ анархистомъ Гаэтано Бреши въ Монцѣ, откуда король послѣ народнаго праздника, гдѣ присутствовалъ при раздачѣ призовъ, возвращался въ свой загородный дворецъ; пуля попала ему въ сердце, и онъ скончался ранѣе, чѣмъ его успѣли довезти до дворца. Убійца съ помощью сообщниковъ пытался бѣжать, но народъ схватилъ его и передалъ въ руки полиціи. 30 авг. судъ присяжныхъ въ Миланѣ присудилъ его къ высшему, допустимому въ Италіи, наказанію—пожизненному заключенію въ тюрьмѣ. Бреши, незадолго до своего преступленія, вернулся на родину изъ Петерсона, въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ живутъ многіе выселившіеся изъ Италіи рабочіе, принадлежащіе къ анархическому обществу, которое и послало Бреши, снабдивъ его большой суммой денегъ. Убійца лишилъ себя жизни въ тюрьмѣ 1901. Смерть короля, пользовавшагося всеобщими симпатіями и всегда управлявшаго въ строго конституціонномъ духѣ, вызвала всеобщую печаль. Преемникъ Г., сынъ его, 11 авг. присягнулъ конституціи подъ именемъ Виктора Эмануила III. См.: U. Pesci, „Il re martire, la vita e il regno di Umberto I“ (Мил., 1900); Pedrotti, „Vita e regno di Umberto I re d'Italia“ (Неап., 1901).

Гупаловка, сел. Новомоск. у., Екатериносл. губ., при лиманахъ, впадающихъ въ р. Орель; жит. 4,780; значит. ежедневные базары; 3 ярмарки.

Гурбанъ-Вайнскій, Свѣтозаръ, выдающійся словацкій поэтъ и журналистъ, сынъ извѣстнаго дѣятеля возрожденія словаковъ, Іосифа Г. Род. 1847. Первыми произведеніями Г. были „Псалмы съ горъ", переведенные имъ изъ Шеффеля. Затѣмъ 1875 и слѣдующихъ годахъ, живя въ Далмаціи, онъ написалъ „Адріатическія письма", посвященныя освободительной славянской войнѣ. Главные сборники стихотвореній Г. выходили съ 1879 г.; это—„Карпаты и море", „Изъ-подъ ярма", „Стихотворенія", „Новыя стихотворенія" и много друг. Такого же характера и сборники его разсказовъ, напр., „Картинки изъ народнаго быта" (1880), „Бесѣды и думы" (1884). Изъ большихъ по размѣрамъ произведеній Г. болѣе извѣстенъ романъ „Сухая вѣтвь", повѣсть „Летающія тѣни" и др. Поэзія Г. соединяетъ въ себѣ національностическіе мотивы (какъ собственно словацкіе, такъ и всеславянскіе) съ общечеловѣческими. Произведенія его переводились по-русски Н. Аксаковымъ, А. Зоринымъ, Н. Новичемъ, А. Чюминой См. Н. Новичъ, „Словацкіе поэты", („Славянскій вѣкъ" № 79, портретъ I).

* **Гуревичъ,** Яковъ Григорьевичъ, педагогъ и писатель, ум. 1906.

Гурійское движеніе. Общественное движеніе въ Гуріи въ началѣ XX в. представляетъ крупный интересъ, какъ первое въ Россіи сознательное организованное движеніе въ крестьянской средѣ. Основною почвою для него послужило тяжелое положеніе гурійскаго крестьянства, являющагося полупролетарскимъ классомъ, находящимся вдобавокъ подъ гнетомъ старыхъ феодальныхъ порядковъ и тяжелаго руссификирующаго политическаго режима. Гурійскіе крестьяне въ огромномъ большинствѣ принадлежатъ къ тремъ категоріямъ: хизановъ или вѣчныхъ арендаторовъ, временно обязанныхъ или бывшихъ помѣщичьихъ, неуспѣвшихъ, благодаря особымъ условіямъ выкупа, избавиться отъ полной крѣпостной зависимости, выражающейся въ рядѣ лежащихъ на нихъ повинностей, и государственныхъ, не состоящихъ (какъ въ Евр. Россіи) собственниками находящихся въ пользованіи ихъ участковъ. Всѣ эти категоріи обезпечены притомъ землею въ крайне незначительныхъ размѣрахъ (въ среднемъ около одной десятины на домъ) и вынуждены поэтому широко прибѣгать къ арендѣ. При такихъ обстоятельствахъ арендная плата недавно еще была несоразмѣрно высока, равняясь отъ 1/3 до 1/2 урожая и даже больше. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ помѣщики устанавливали ее въ видѣ обязанности внесенія опредѣленнаго количества продуктовъ, что особенно тяжело сказывалось въ неурожайные годы. Тѣснота и бѣдность населенія Гуріи вызвали сильное распространеніе въ немъ отхожихъ заработковъ. Вмѣстѣ съ историческими условіями жизни гурійцевъ, представляющихъ выдвинутую въ сторону сплошного турецкаго населенія, вынужденную къ особенно энергичной борьбѣ за существованіе, часть грузинскаго племени, заработки особенно содѣйствовали расширенію горизонта гурійцевъ и стремленію ихъ къ развитію и образованію. Въ отношеніи послѣдняго Гурія представляетъ примѣръ высоко грамотной страны, а населеніе ея наиболѣе интеллигентную народность на Кавказѣ.

Аграрное движеніе вспыхнуло 1901 въ связи съ тяжелымъ неурожаемъ и выразилось сначала въ отдѣльныхъ безпорядкахъ, поджогахъ и пр. Слѣдующій годъ придалъ ему болѣе опредѣленную форму. Въ февралѣ этого года началась въ Батумѣ, гдѣ наиболѣе интеллигентная часть рабочихъ состоитъ изъ гурійцевъ, — общая забастовка. 9-го марта передъ тюрьмою убито было войсками 19 рабочихъ, а затѣмъ произведены были массовыя высылки, обогатившія Гурію пропагандистами. Съ мая начались огромныя ночныя народныя собранія въ лѣсахъ и попытки бойкота помѣщиковъ, т. е. отказъ отъ аренды земель ихъ и отъ найма для обработки ихъ въ пользу самихъ собственниковъ.

То обстоятельство, что въ Гуріи дворянство и сельская буржуазія составляютъ ничтожную часть населенія, способствовало особой дружности движенія. Стихійность его выразилась, вопреки убѣжденіямъ вожаковъ, въ убійствахъ шпіоновъ и особенно ненавистныхъ помѣщиковъ. Движеніе носило сперва чисто экономическій характеръ. Дворяне обратились, однако, за поддержкою къ правительству и тѣмъ поставили крестьянъ лицомъ къ лицу съ послѣднимъ. 6-го августа началась расправа губернатора Смагина съ крестьянами. Арестовано было до 250 человѣкъ, закрыты всѣ библіотеки-читальни, наряжены въ непокорныя села экзекуціи и т. п. Цѣль казалась достигнутой, внѣшній порядокъ возстановленъ и еще черезъ годъ въ августѣ 1903 движеніе считалось подавленнымъ. Между тѣмъ, однако, оно принимало лишь новую политическую форму. Весною 1903 былъ учрежденъ гурійскій соц.-дем. комитетъ (раньше Гурія входила въ районъ батумскаго комитета), который занялся прежде всего созданіемъ прочной способной къ борьбѣ конспиративной организаціи. Въ маѣ созвана была имъ конференція, положившая въ основу работы учрежденіе сѣти сельскихъ кружковъ, объединяющихся районными организаціями. Рѣшено было воздерживаться отъ террора и временно отъ массовыхъ выступленій. Движеніе росло. Рекрутскій наборъ 1903 былъ уже связанъ съ сильными безпорядками. Бойкотъ помѣщиковъ вспыхнулъ съ новою силою, и на этотъ разъ побѣдоносно, такъ какъ правительство, занятое подавленіемъ

политическаго движенія начало предоставлять дворянъ ихъ участи. Въ началѣ 1904 произошла вторая партійная конференція. 1-е мая ознаменовалось манифестаціями и кровопролитіемъ. Бойкотъ былъ перенесенъ на правительственныя учрежденія—администрацію, судъ, школу, выражаясь также въ массовыхъ отказахъ отъ податей и повинностей. Фактически, несмотря на карательныя мѣры и наводненіе страны войсками, въ ней осуществлено было полное самоуправленіе съ совершеннымъ игнорированіемъ всѣхъ властей. Аренда установлена была не выше 5 р. съ десятины или $^1/_7$ урожая. Правительство, уступивъ сначала и удаливъ войска затѣмъ, начало готовиться къ усиленнымъ мѣрамъ подавленія. Въ Гурію были вновь двинуты войска подъ командою Алиханова-Аварскаго. 18 февр. 1905 Озургетскій уѣздъ былъ объявленъ на военномъ положеніи, но безнадежность репрессивныхъ мѣръ была такъ очевидна, что одновременно съ этимъ былъ посланъ парламентеромъ членъ совѣта главноначальствующаго на Кавказѣ тайный совѣтникъ Султанъ-Крымъ-Гирей. Миссія его окончилась неудачей. Населеніе единодушно выставило требованія безвозмездной передачи всѣхъ земель трудящимся, установленія прогрессивнаго подоходнаго налога, уничтоженія косвенныхъ налоговъ, сословій, паспортной системы, постоянной арміи, установленія свободы слова, печати, собраній, союзовъ, неприкосновенности личности, выборности судей, отвѣтственности чиновниковъ, отдѣленія церкви отъ государства, созыва для проведенія этихъ реформъ учредительнаго собранія и пр. Правительство не могло принять этихъ требованій, но переговоры затянулись, войска не были пущены въ дѣло, а въ іюлѣ подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, они были отведены и военное положеніе снято. За время пребыванія солдатъ въ Гуріи, соц.-дем. пропаганда сдѣлала среди нихъ огромные успѣхи.

На четыре мѣсяца Гурія получила полную самостоятельность. Въ ней окончательно было установлено народное самоуправленіе. Ячейкой его являлись кружки въ 10 человѣкъ съ представителями—десятскими. Послѣдніе выбирали сотскихъ, а сотскіе — тысяцкихъ. Вся страна подѣлена была на 7 районовъ, представитель каждаго изъ которыхъ выбирался тысяцкими, составлявшими революціонно-крестьянскій демократическій районный комитетъ. Рядомъ съ этими комитетами въ цѣляхъ пропаганды и агитаціи и для поддержанія чистоты партійной программы существовала партійная соціалъ-демократическая организація. Распространеніе соц.-демокр. взглядовъ въ Гуріи и близость этихъ организацій видны изъ того, что въ 3-хъ районахъ изъ 7-ми—Хидиставскомъ, Озургетскомъ и Чохатаурскомъ — объ организаціи совершенно сливались, вслѣдствіе поголовной принадлежности крестьянъ къ партіи. Самоуправленіе успѣло урегулировать земельный вопросъ, нормировавъ аренду, организовавъ правильное пользованіе пастбищами и установивъ правила рубки лѣсовъ; оно ввело народные суды, устроило новыя свободныя школы и провело, вообще, рядъ другихъ реформъ въ мѣстной жизни. Правительство до поры до времени не трогало Гуріи, ожидая удобнаго момента для дѣйствія. Конецъ 1905 далъ такой моментъ. Гурія дружно откликнулась на всероссійскую октябрьскую забастовку и въ кровавомъ пассакеральскомъ столкновеніи 19 окт. дала удачный отпоръ отряду пластуновъ. Дни свободы отсрочили усмиреніе ея и остановили дошедшаго было до Самтреди Алиханова. Въ декабрьской забастовкѣ Гурія опять сыграла видную роль — дружина ея доходила для защиты желѣзной дороги до станціи „Михайлово“. Послѣ побѣды правительства въ янв. 1906 въ Гурію былъ посланъ съ войскомъ полковникъ Крыловъ. Вольныя народныя учрежденія были уничтожены и, вообще, въ Гуріи длилось весь 1906 то же жестокое усмиреніе, что и всюду въ Россіи. О томъ, что оно коснулось лишь поверхности движенія свидѣтельствуетъ непоколебленность позиціи соц.-дем. партіи. Гурійскіе соц.-дем. принадлежатъ къ меньшевикамъ; см. также *„Кавказская соц.-дем.“* (XXI т.).

Гурмонъ, Реми де, соврем. франц. писатель. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ худож. произведеній: „Sixtine“, „Le pélerin du silence“, „Histoires magiques“, „Lilith“ и др.; но Р. де Г. извѣстенъ болѣе, какъ критикъ и теоретикъ новаго искусства. Наибольшій успѣхъ имѣлъ его „Livre des masques“—рядъ очерковъ о современныхъ поэтахъ съ ихъ портретами. Изъ его теоретическихъ книгъ назовемъ: „Le latin mystique“ (1892)—попытка изучить параллельно съ мистическими вопросами современности мистицизмъ латинскихъ поэтовъ средневѣковья въ ихъ стилѣ и воспроизводимыхъ легендахъ; затѣмъ слѣдуютъ: „Esthétique de la langue française“, „Le problème du style“ и „La culture des idées“ (1900). Новѣйшее его соч. — „Epilogues, reflexions sur la vie“ (2 части 1904). О немъ см.: Pierre de Querlon, „R. de G., homme sage“ въ „Mercure de France“ (1903, августъ). Работу критика Р. де Г. продолжаетъ въ своихъ „Célebrités d'aujourd'hui“.

Гуровичъ, Яковъ Ефимов., студентъ медико-хирургической ак. Род. въ еврейской семьѣ въ 1859; ум въ ссылкѣ въ Березовѣ въ 1878. За участіе въ политической демонстраціи въ Спб. на Казанской площади въ дек. 1876 былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь.

Гуртеръ, Гуго, род. 1832, съ 1858—проф. догматическаго богословія въ Инсбрукѣ. Издалъ: „Patrum Sanctorum Opuscula Selecta“ (Инсбрукъ, 1868 и слѣд.), „Theologiae dogmaticae compendium“ (Инс-

брукъ 1876 78. 3 т.; 8 изд., 1888), „Nomenclator literarius theologiae Catulicae“ (тамъ же, 1871—86, 3 т.; 2 изд. 1892 и слѣд.), „Medulla theologiae dogmaticae“ (3 изд., тамъ же, 1888).

Гуртъ, Яковъ Ив. (J. Hurt), докт. фил. и пасторъ, изслѣдователь эстонскаго народа, его языка и фольклора. Род. 1839 въ Лифляндіи, ум. 1906; оконч. дерпт. унив. Еще студентомъ, а затѣмъ состоя пасторомъ—началъ дѣятельно собирать пѣсни, сказанія и обычаи эстонцевъ, помѣщая свои работы сперва въ Запискахъ дерптскаго эстонскаго ученаго общества, а затѣмъ съ 1871 во вновь основанномъ эстонскомъ литературномъ обществѣ, котораго былъ предсѣдателемъ. Имъ издано два большихъ тома пѣсенъ эстонскаго народа съ нѣмецкимъ переводомъ (1886), рядъ филологическихъ статей по эстонскому языку, официально признанный переводъ русскихъ судебныхъ уставовъ на эстонскій языкъ; переработалъ по порученію Академіи Наукъ и издалъ въ 1893 эстонско-нѣмецкій словарь Видемана; 1904—1906 вышли въ Гельсингфорсѣ два тома его большого новаго труда, заключающихъ эстонскія старинныя пѣсни (болѣе 1,000), собранныя у эстонцевъ Псковской г., гдѣ онѣ сохранились въ наибольшей чистотѣ. 1906 Г. переработалъ по порученію Имп. Геогр. Общ. транскрипцію эстонскихъ географическихъ названій и именъ для передачи ихъ русскими буквами. Главнѣйшею заслугой Г. передъ наукой и его соотечественниками была организація обширнаго чрезвычайно дѣятельнаго кружка мѣстныхъ изслѣдователей (до 860 сотрудниковъ), собравшихъ и доставившихъ Г. въ теченіе 10 лѣтъ огромный и разнообразный матеріалъ по эстонскому фольклору. Этотъ рукописный матеріалъ, тщательно классифицированный, заключаетъ въ себѣ въ настоящее время до 18 тысячъ листовъ, переплетенныхъ въ 160 томахъ, составляющихъ неисчерпаемый матеріалъ самыхъ разнообразныхъ будущихъ изслѣдованій эстонскаго народнаго творчества. Г. справедливо считался однимъ изъ наиболѣе популярныхъ главарей эстонскаго народа. Съ 1881 Г. перешелъ пасторомъ эстонской церкви въ Петербургѣ, не переставая поддерживать постоянными поѣздками дѣятельное сношеніе съ Эстляндіей; послѣднія пять лѣтъ жизни онъ всецѣло отдался только одной наукѣ. Русское Геогр. Общ. увѣнчало въ числѣ очень немногихъ этнографовъ Г. высшею наградою—Константиновской медалью. Въ некрологахъ покойнаго финны признаютъ, что эстонскій фольклоръ, благодаря Г., получилъ болѣе полное освѣщеніе, чѣмъ финскій фольклоръ, по знаменитому собранію Лённрутомъ „Калевалы“.

Гусевъ (Гусевъ-Оренбургскій), Сергѣй Ивановичъ, беллетристъ. Род. въ 1867 въ семьѣ чиновника. Учился въ гимназіи, но вышелъ изъ нея за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Увлеченный идеями народничества, поступилъ въ сельскіе учителя, а затѣмъ сдѣлался священникомъ. Черезъ шесть лѣтъ вышелъ изъ духовнаго званія и посвятилъ себя литературѣ, помѣщая разсказы въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ своихъ разсказахъ, изданныхъ отдѣльнымъ сборникомъ Т-омъ „Знаніе“ въ 1903, Г. является главнымъ образомъ бытописателемъ сельскаго духовенства родныхъ автору окраинъ; нравы духовнаго сословія авторъ изображаетъ далеко не въ идеальномъ свѣтѣ. Въ мрачныхъ краскахъ Г. рисуетъ также и картины изъ народной жизни. Наиболѣе крупнымъ и по объему, и по содержанію изъ произведеній Г. является „Страна отцовъ“.

Гусеницѣды (Crotophaga), крупныя птицы близкія по строенію къ кукушкамъ, населяющія Южную и Центральную Америку, съ парнопалыми ногами, наружный палецъ которыхъ обращенъ назадъ, толстымъ, длиннымъ и горбатымъ клювомъ, длинными крыльями и еще болѣе длиннымъ сорочьимъ хвостомъ. Изъ нихъ особенно распространены „корайя“ (Crotophaga major) и „ани“ (Crotophaga Ani), замѣняющія тамъ по своему образу жизни нашихъ сорокъ, первая стального голубоватаго цвѣта, крупнѣе, вторая черносиняго цвѣта. Встрѣчаются обществами близъ человѣческаго жилья, надоѣдая своимъ громкимъ крикомъ; человѣка нисколько не боятся. Г. замѣчательны, между прочимъ, выводомъ своихъ птенцовъ въ одномъ большомъ общественномъ гнѣздѣ, куда нѣсколько самокъ кладутъ свои яйца, вмѣстѣ высиживаютъ ихъ и выкармливаютъ затѣмъ птенцовъ.

Гусиная лапка, см. *Гусиная трава.*

Гусиная трава, то же, что гусиная лапка, одинъ видъ лапчатки, а именно: Potentilla anserina.

Гуссенбауэръ (Gussenbauer), Карлъ, хирургъ, род. 1842, ум. 1903, былъ профессоромъ въ Люттихѣ, Прагѣ, и съ 1894 замѣнилъ проф. Бильрота въ Вѣнѣ. Въ 1895 издавалъ „Archiv für klinischer Chi- Potentilla rurgie“.

* **Гутенбергъ.** Въ 1900 праздновался 500-лѣтній юбилей рожденія Іоанна Г., изобрѣтателя книгопечатанія. Торжество это дало поводъ къ новымъ изслѣдованіямъ относительно Г. Чтобы дать надлежащее понятіе о результатахъ этихъ изслѣдованій и сдѣлать ихъ правильную оцѣнку, мы должны изложить и то, что дали намъ прежнія работы по этому вопросу. Г. родился въ Майнцѣ около 1400 или точнѣе между 1394 и 1399. Настоящее имя его Іоаннъ Генсфлейшъ изъ Г. Семья Генсфлейшъ принадлежала къ старинному патриціанскому роду въ Майнцѣ и Г. взялъ свое имя отъ родового помѣстья своей матери „zûm Gutenberg“. О ранней юности его мы ничего не знаемъ. Уже ранѣе 1430 онъ покинулъ Майнцъ. Затѣмъ въ 1434

мы находимъ его въ Страсбургѣ. Оттуда, согласно тогдашнему правовому порядку, Г. наложилъ арестъ на майнцкаго городскаго писца (Stadtschreiber) Никласа, за то, что городъ Майнцъ не платилъ ему причитающейся ему ренты. Благодаря вмѣшательству гор. Страсбурга, Г. не настаивалъ на арестѣ, а вошелъ въ соглашеніе съ Майнцомъ. Г. пользовался въ Страсбургѣ репутаціей трудолюбиваго и способнаго дѣльца, но на всей его тогдашней дѣятельности лежитъ какой-то таинственный сумракъ. Онъ вошелъ въ товарищество съ нѣсколькими лицами съ цѣлью использованія извѣстныхъ своихъ знаній и способностей, для чего эти лица должны были давать ему иногда весьма значительныя суммы. За это онъ училъ ихъ, насколько мы можемъ судить, искусству шлифовать драгоцѣнные камни и изготовлять зеркала. Для обоихъ этихъ предметовъ товарищи Г. надѣялись на обширный сбытъ по случаю предстоящаго юбилейнаго праздника въ Ахенѣ. Но при этомъ мы замѣчаемъ постоянныя, настойчивыя требованія товарищей Г. открыть имъ еще другія тайны, которыми онъ обладалъ. Они добились этого, опять-таки путемъ выплаты новыхъ суммъ. Но въ чемъ состояли эти тайны—неизвѣстно. Мы видимъ только, что при этомъ примѣнялся какой-то прессъ или станокъ, стоявшій въ домѣ одного изъ товарищей, Андреаса Дритцена. Возможно, впрочемъ, что этотъ станокъ употреблялся при изготовленіи зеркалъ; но явное безпокойство, съ которымъ Г. старался, послѣ смерти Дритцена, скрыть этотъ станокъ отъ взоровъ непосвященныхъ и его стремленіе скорѣе истребить его, чѣмъ отдать въ чужія руки, заставляютъ предполагать, что это были зачатки того великаго изобрѣтенія, примѣненіе котораго, хотя и требовало большихъ издержекъ и времени, но обѣщало зато принести большія выгоды. Это предположеніе подтверждается, кромѣ того, еще тѣмъ, что Г. не получилъ станка обратно, такъ какъ спрятавшіе его, очевидно, хотѣли использовать для себя ожидавшіяся отъ него большія выгоды. Братья покойнаго Дритцена затѣяли процессъ противъ Г., требуя отъ него, чтобы онъ или возвратилъ заплаченныя ему Андреасомъ Дритценомъ деньги, или же взялъ ихъ къ себѣ въ компанію. Но благодаря ясно и опредѣленно составленному контракту между Г. и умершимъ Дритценомъ, братья послѣдняго принуждены были отступиться отъ процесса. О дальнѣйшей дѣятельности Г. въ Страсбургѣ ничего неизвѣстно; 1444 онъ оставилъ этотъ городъ. Былъ ли онъ тамъ женатъ и куда онъ отправился изъ Страсбурга, достовѣрно неизвѣстно. Въ 1448 мы находимъ его въ Майнцѣ. Достовѣрно лишь то, что еще раньше возвращенія его на родину въ головѣ Г. созрѣла мысль о печатаніи книгъ при помощи подвижныхъ буквъ. Необходимо было сдѣлать предварительные опыты, результаты которыхъ вскорѣ были обнародованы. Но для того, чтобы осуществить свою идею на практикѣ, нужны были деньги. Ихъ доставилъ ему гражданинъ г. Майнца Іоаннъ Фустъ. Фустъ былъ опытный дѣлецъ и, входя въ товарищество съ Г., безъ сомнѣнія, заранѣе убѣдился въ осуществимости изобрѣтенія Г. и въ его выгодности. 1450 они заключили условіе, по которому Фустъ на первый разъ давалъ основной капиталъ въ 800 гульденовъ изъ 6 проц. годовыхъ, при условіи, что если Г. не выплатитъ въ извѣстный срокъ капитала, то право собственности на орудія производства переходитъ къ заимодавцу. Кромѣ того, Фустъ обязался приплачивать по 300 гульд. къ издержкамъ. Первыми книгами, вышедшими изъ-подъ станка Г., были такъ наз. „Донаты“ (учебники латинской грамматики). Затѣмъ Г. и Фустъ занялись печатаніемъ Библіи. Работа началась 1453; въ 1455 она была, по всей вѣроятности, окончена. Но еще раньше этого срока изъ-подъ станка Г. вышли индульгенціи и, какъ думали раньше, „Предостереженіе христіанамъ противъ турокъ“. Печатаніе Библіи потребовало большихъ суммъ, поэтому весьма возможно, что Фусту надоѣло вѣчно давать только деньги и не видѣть никакихъ матеріальныхъ успѣховъ и выгодъ. Можетъ быть, были и другія причины размолвки компаньоновъ; какъ бы то ни было, но еще до окончанія печатанія Библіи Фустъ предъявилъ къ Г. искъ въ 2,026 гульд. Исходъ этого процесса неизвѣстенъ. Однако, если даже Г. и не былъ присужденъ къ уплатѣ всей этой суммы, то, очевидно, онъ не былъ даже въ состояніи выплатить и основной капиталъ въ 800 гильд., такъ какъ его станокъ и все къ нему принадлежащее перешло въ собственность Фуста, причемъ, однако, Г. повидимому сохранилъ право на пользованіе имъ. Фустъ, знавшій только коммерческую сторону дѣла, заручился помощью нѣкоего каллиграфа Петра Шёффера, и они вмѣстѣ продолжали работу книгопечатанія. Изъ ихъ работъ слѣдуетъ назвать вышедшее 1457 изданіе Псалтиря, отпечатаннаго красивымъ шрифтомъ и двухцвѣтными художественно исполненными начальными буквами. Это первая книга, на которой стоятъ имена типографовъ. Г. лишился такимъ образомъ своихъ инструментовъ и орудій; но онъ не упалъ духомъ. Онъ началъ печатать другое изданіе Библіи въ 36 строкъ въ страницѣ, тогда какъ первая была въ 42 строки. Шрифтъ, который онъ употребилъ для этого, остался у него, какъ его личная собственность, послѣ раздѣла съ Фустомъ. Но этотъ шрифтъ былъ плохъ и скоро испортился отъ употребленія и врядъ ли Г. получилъ какую-либо матеріальную пользу отъ этого изданія. Его положеніе становилось все болѣе стѣсненнымъ. Онъ продалъ весь аппаратъ для печатанія 36-строчной Библіи Альбрехту Пфистеру, который, можетъ быть, уже

раньше работалъ съ нимъ и который теперь съ этимъ шрифтомъ началъ печатать въ Бамбергѣ нѣмецкія брошюры, а также нѣкоторыя иллюстрированныя книги. Но Г. еще разъ помогъ одинъ состоятельный человѣкъ, д-ръ Конрадъ Гумери. Съ его деньгами Г. приступилъ къ печатанію послѣдняго приписываемаго ему изданія: „Katholikon des Iohannes de Janua“. Это обширный энциклопедическій словарь, заключительная статья котораго, помѣченная 1460, не называя лица, прославляетъ сдѣланное по соизволенію Господа въ Майнцѣ изобрѣтеніе и сдѣлавшееся вслѣдствіе этого возможнымъ напечатаніе этой книги. Послѣ этого Г. удалился отъ дѣла, и нѣсколько лѣтъ спустя графъ Адольфъ Нассаускій, архіепископъ майнцкій, назначилъ его своимъ ленникомъ, что дало Г. возможность, по крайней мѣрѣ, спокойно прожить остатокъ жизни. Онъ умеръ 1468. Таковы результаты прежнихъ изслѣдованій.

Заполнить многіе пробѣлы въ біографіи Г., вѣроятно, никогда уже не удастся. Тѣмъ не менѣе, изслѣдованіе относящихся къ нему архивныхъ документовъ и пересмотръ старыхъ, уже извѣстныхъ, дали многія новыя подробности относительно работы Г. Швенке занялся тщательнымъ изученіемъ первой большой, несомнѣнно принадлежащей Г., 42-строчной Библіи и вводитъ насъ въ мастерскую Г., развертывая предъ нами картину возникновенія и печатанія книги. Въ измѣненіяхъ въ шрифтѣ, предпринятыхъ Г. во время печатанія, а также въ различныхъ формахъ буквъ и ихъ соединеніяхъ Швенке усматриваетъ стремленіе Г. къ красивой ровной печати, къ равномѣрной постановкѣ буквъ къ улучшенію заставокъ, къ употребленію различныхъ сортовъ бумаги — все это, по его мнѣнію, служитъ доказательствомъ присущаго Г. высокаго чувства красоты. Отъ этихъ до извѣстной степени документально установленныхъ Г. правилъ Швенке переходитъ къ примѣненію ихъ къ другимъ печатнымъ работамъ этого ранняго періода, несомнѣнно принадлежащихъ Г. Въ печатаніи 36-строчной Библіи Г., по мнѣнію, Швенке, не принималъ никакого участія, ни по выдѣлкѣ шрифта, который несравненно грубѣе шрифта 42-строчной Библіи, ни по отпечатанію текста, которое противорѣчитъ „самымъ элементарнымъ правиламъ“ Г. Вмѣстѣ съ тѣмъ и другія, тѣмъ же грубымъ шрифтомъ отпечатанныя книги отъ 1450—55, слѣдуетъ изъять изъ произведеній гутенберговскаго станка, какъ напр. „Предостереженіе христіанамъ противъ турокъ“ и „Conjunctiones et oppositiones solis et lunae“. Печаталъ эти книги, по всей вѣроятности, какой-нибудь изъ низшихъ помощниковъ Г., не обладавшій ни на іоту чувствомъ красоты своего мастера. Матеріальнаго успѣха онъ, вѣроятно, со своей Библіей не имѣлъ, такъ какъ еще существовало въ продажѣ 42-строчное, лучшее, изданіе, да кромѣ того Ментелинъ въ Страсбургѣ уже печаталъ новое изданіе, вслѣдствіе чего онъ и продалъ свой аппаратъ Альбрехту Пфистеру. Точно такъ же, какъ доказываетъ Швенке и „Каѳоликонъ“, а также и брошюры не могли быть работой Г.; иначе пришлось бы предположить, что Г. при печатаніи этихъ изданій по техникѣ пошелъ назадъ, ко времени своего начинанія. Печатаніе „Каѳоликона“ совершенно новымъ шрифтомъ приписывалось Г. только на основаніи того предположенія, что Г. въ процессѣ съ Фустомъ не могъ заплатить долга и весь его типографскій матеріалъ перешелъ къ Фусту. На это Швенке возражаетъ, что для удовлетворенія Фуста достаточно было стоимости половины отпечатанныхъ экземпляровъ 42-строчной Библіи, представлявшей собой долю Г. въ предпріятіи и что такимъ образомъ Г. оставался владѣльцемъ шрифта 42-строчной Библіи. Этимъ же шрифтомъ Г. напечаталъ еще Псалтирь, отвѣчающій всѣмъ требованіямъ гутенберговскихъ правилъ. Отрывокъ этого изданія найденъ былъ недавно въ Парижѣ. Дальнѣйшія работы, несмотря на вмѣшательство Гумери, которому заложенъ былъ типографскій матеріалъ, не производились, можетъ быть по недостатку средствъ. Послѣ смерти Г. Гумери получилъ шрифтъ и продалъ его Шёфферу. Этимъ и объясняется тотъ фактъ, что шрифтъ 42-строчной Библіи лишь послѣ смерти Г. снова появляется въ изданіяхъ Шёффера.

Къ такому же выводу относительно „Каѳоликона“ и родственнымъ ему по типу изданіямъ приходитъ Фельке, хотя и совершенно инымъ путемъ. Фельке утверждаетъ, что Г. послѣ процесса съ Фустомъ впалъ въ совершенное разореніе. Новая помощь со стороны Гумери ничѣмъ не доказана и о ней можно заключить только изъ претензіи Гумери на наслѣдство Г. По всей вѣроятности Г. послѣ процесса уже не работалъ самостоятельно, а только управлялъ технической частью основанной въ Майнцѣ Бехтермюнце типографіи, которая и напечатала въ Майнцѣ „Каѳоликонъ“. Если бы Гумери далъ Г. денегъ, на которыя Г. оборудовалъ бы новую типографію и заложилъ ее Гумери, то Г. не имѣлъ бы права послѣ печатанія „Каѳоликона“ передать этотъ шрифтъ Бехтермюнце, которые называютъ себя владѣльцами шрифта. Претензію Гумери на наслѣдство Г. Фельке объясняетъ такимъ образомъ: въ спорѣ (объ епископскомъ мѣстѣ) между Дитеромъ фонъ-Изенбургъ, поддерживаемомъ папой Адольфомъ Нассаускимъ, обѣ стороны пользовались до извѣстной степени печатью. Между тѣмъ какъ Фустъ и Шёфферъ печатали для Адольфа Нассаускаго, Гумери, чтобы придать манифесту Дитера одинаковый видъ съ манифестомъ противника, купилъ у Фуста и Шёффера партію ихъ шрифта и этимъ шрифтомъ заставилъ Г. напечатать дитеровскій манифестъ. Только такимъ

образомъ и можно объяснить этотъ несомнѣнный фактъ, что Г. напечаталъ этотъ манифестъ шрифтомъ Фуста и Шёффера, и такимъ же образомъ объясняется претензія Гумери на „кое-какія части“ изъ гутенберговскаго наслѣдства.

Съ мнѣніемъ Швенке о чувствѣ изящнаго въ работахъ Г. совпадаетъ и взглядъ Валлау на знаменитый Псалтирь Фуста и Шёффера, изданный 1457. Инициалы (начальныя буквы) этого Псалтиря напечатаны въ два цвѣта — или съ краснымъ корпусомъ и синими украшеніями, или съ синимъ корпусомъ и красными украшеніями. Корпусъ буквы состоялъ изъ тонкой пластинки, которую можно было вынуть изъ общей рамки буквы, объ части окрашивались въ различную краску и затѣмъ вставлялись въ также за это время окрашенный текстъ, послѣ чего трехцвѣтный оттискъ производился одновременно. Замѣчательное изящество этихъ инициаловъ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что они были вырѣзаны на металлѣ, наводитъ Валлау на мысль, что они исполнены еще самимъ Г. Подтвержденіе этого предположенія отчасти можно видѣть въ томъ, что Петръ Шёфферъ, которому только и можно бы было приписать работу этихъ инициаловъ, не оставилъ другихъ подобныхъ работъ.

Дѣлая обзоръ всѣхъ изслѣдованій 1900, относящихся къ Г., мы убѣждаемся въ томъ, что на основаніи ихъ слава его установилась еще крѣпче прежняго. Относительно его личной жизни мы узнаемъ мало новаго; но зато мы получили много свѣдѣній касательно его дѣятельности, какъ изобрѣтателя книгопечатанія съ подвижными буквами, относительно его неустанныхъ стремленій къ усовершенствованіямъ, относительно того, чего онъ въ концѣ-концовъ достигъ. Изъ числа приписываемыхъ ему работъ отошли не только 36-строчная Библія, но и „Каѳоликонъ“ съ его трогательнымъ заключеніемъ. Зато за нимъ остаются всѣ тѣ работы, въ которыхъ проявляется его постоянное стремленіе къ красотѣ и изяществу. Слава его отъ этого только выигрываетъ. Однако, изслѣдованія еще не закончены. На цѣлый рядъ вопросовъ еще не получено отвѣта.

См.: Meisner u. Luther, „Die Erfindung der Buchdruckerkunst“ (Билеф., 1900); „Festschrift zum 500-jährigen Geburtstag von Johann Gutenberg“ (Майнцъ, 1900); Schreiber, „Vorstufen der Typographie“; Falk, „Der Stempeldruck vor Gutenberg und die Stempeldrucke in Deutschland“; Schenk zu Schweinsberg, „Genealogie des Mainzer Geschlechts Gänsfleisch“; Schorbach, „Die urkundlichen Nachrichten über Joh. Gutenberg“; Wollan, „Die zweifarbigen Initialen der Psalterdrucke von Johann Fust und Peter Schöffer“; Wyss, „Der Türkenkalender für 1455, ein Werk Gutenbergs“; Velke, „Zur frühesten Verbreitung der Druckkunst“; Schwenke, „Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks“; Delisle, „A la mémoire de Jean Gutenberg, Hommage de l'imprimerie nationale et de la bibliotheque nationale“ (Парижъ, 1900); Wyss, „Ein deutscher Cisianus für das Jahr 1444, gedruckt von Gutenberg“ (Стр., 1900); его же, „War Gutenberg verheiratet?“ (въ „Zeitsch. für Bücherfreunde“ 1900—1901).

Гутцманъ (Gutzmann), Германъ, врачъ, извѣстный спеціалистъ по болѣзнямъ разстройства рѣчи. Съ 1891 издаетъ журналъ въ Берлинѣ: „Monatschrift für die gesammte Sprachheilkunde“. Онъ написалъ: „Verhütung und Bakämpfung des Stotterns in der Schule“ (1889), „Des Kindes Sprache und Sprachfehler“ (1894), „Ueber des Stottern“ (1898) и пр.

Гьельтъ (Hiélt), Августъ Іоганнъ, финскій историкъ, род. 1862. Изъ сочиненій его слѣдуетъ назвать: „Versicherung in Finnland“ (Берл., 1899), „De första officiela relationerna om svenska tabellverket åren 1749—1757“ (Гельс., 1899), „Några statistiska beräkningar, afseende en reform af rösträtten i präste, borgare—och bondeständen“ (1899), „Det svenska tabellverkets uppkomst, organisation och tidigare verksamhet“ (1900). Съ 1901 Г. состоитъ членомъ международнаго статистическаго института.

Гэлли (Галлей, Halley), Эдмундъ, англ. астрономъ и математикъ, род. 1656, ум. 1742; уже съ 20-тилѣтняго возраста, будучи студентомъ оксфордск. унив., опубликовалъ выдающуюся работу о методахъ опредѣленія эксцентриситета и афелія планетъ; послѣ трехлѣтняго пребыванія на о-вѣ св. Елены далъ описаніе и каталогъ звѣзднаго неба южнаго полушарія. По возвращеніи, состоя на службѣ въ Гринвичской обсерваторіи и по порученію Лондонскаго Королевскаго Общества, объѣзжалъ европейскія обсерваторіи для установленія единства астрономическихъ наблюденій и разрѣшенія существенныхъ спорныхъ вопросовъ астрономіи. Произвелъ затѣмъ изслѣдованіе кометы 1682, названной его именемъ. Опубликовалъ способъ изслѣдованія солнечнаго параллакса при прохожденіи Венеры черезъ дискъ солнца. 1698—1700 посвятилъ изслѣдованію земного магнетизма, для чего совершилъ путешествіе въ Америку и Африку и далъ первыя карты магнитнаго склоненія. Съ 1703 проф. Оксфордск. унив. и съ 1713 секретарь Лондон. Корол. Общ. Затѣмъ занимался методикой опредѣленія долготъ на моряхъ и путей нѣсколькихъ кометъ, доказавъ, что кометы 1531, 1607 и 1682 гг. представляютъ одно и то же небесное тѣло, періодически возвращающееся въ область возможности его наблюденія съ земли; предсказалъ вполнѣ оправдавшееся появленіе этой кометы „Галлея“ въ 1759. Въ 1720 назначенъ былъ директоромъ Гринвичской обсерваторіи. Среди разнообразныхъ спеціальныхъ астрономическихъ и другихъ работъ слѣдуетъ указать еще первыя наблюденія надъ соб-

ственнымъ движеніемъ звѣздъ, надъ сѣвернымъ сіяніемъ, какъ явленіемъ земного магнитизма, надъ примѣненіемъ барометра къ высотнымъ наблюденіямъ и друг. Г. издалъ, кромѣ того, въ исправленномъ видѣ звѣздный каталогъ Птолемея. Главный же трудъ всей жизни Г. знаменитыя „Tabulae astronomiae“ вышли въ свѣтъ только въ 1749, уже черезъ шесть лѣтъ послѣ его смерти.

Гэ-Лонсфотскій договоръ, см. *Бульверъ-Клейтонскій договоръ* (т. XXI).

Гюблеръ (Gübler), Адольфъ, извѣстный терапевтъ и фармакологъ, род. 1821, ум. 1879. Былъ профессоромъ внутреннихъ болѣзней въ Парижѣ. Онъ написалъ: „Commentaires therapeutiques du codex medicamentarius ou l'histoire de l'action physiologique et des effets therapeutiques des medicaments inscrits dans la pharmacopée francaise“—сочиненіе, за которое получилъ премію французской академіи наукъ; „Cours de therapeutique professé a la Faculté de medecine“, изданное 1880 послѣ смерти Г. Бордье.

Гюбнеръ, Юлій Юльевичъ, врачъ, род. 1841, ум. 1901. Окончилъ медико-хир. академію. Онъ первый организовалъ въ петербургскомъ городскомъ врачебномъ управленіи санитарную статистику. Г. принималъ участіе въ русско-турецкой войнѣ, затѣмъ былъ предсѣдателемъ въ дезинфекціонныхъ комиссіяхъ Одессы, Севастополя, Николаева. Онъ былъ начальникомъ Ѳеодосійскаго карантиннаго округа, а 1900 назначенъ старшимъ врачемъ по санитарной части на Волгѣ. Г. написалъ: „Статистическія изслѣдованія санитарнаго состоянія С.-Петербурга“; „Древняя и новая Ѳеодосія въ санитарномъ отношеніи“; „Современное состояніе вопроса о кладбищахъ“ и пр. Кромѣ того, онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ „Архива судебной медицины и общественной гигіены“.

* **Гюго,** Викторъ, фр. поэтъ. По случаю его недавняго юбилея вышелъ цѣлый рядъ новыхъ произведеній о немъ: Renouvier, „Victor H., le philosophe“ (1900); Rigal, „Victor H., poète épique“ (1900); Stapfer, „Victor H. et la grande poésie satirique en France“ (1901); „Victor H., lettres à sa fiancée. 1820—1822“ (1901).

Гюи де Шоліакъ, хирургъ, род. 1300, ум. 1368, современникъ Петрарки, одинъ изъ наиболѣе видныхъ предшественниковъ А. Паре. Былъ лейбъ-медикомъ нѣсколькихъ папъ. Его „Chirurgia major“, написанная 1363, выдержала 70 изданій. Особенно интересно введеніе въ хирургію, заключающее историческій обзоръ хирургіи. Тѣмъ не менѣе, трудъ этотъ не свободенъ отъ грубыхъ ошибокъ и заблужденій, характеризующихъ то время.

Гюйо, Жанъ Мари, 1854—88, франц. философъ. Уже 19 лѣтъ получилъ академическую премію за свою „Mémoire sur la morale utilitaire, depuis Epicure jusqu'à l'école anglaise“. Въ 1874 получилъ предложеніе читать курсъ философіи въ лицеѣ Кондорсе, отъ котораго долженъ былъ отказаться по слабости здоровья. Жилъ преимущественно въ По, Біарицѣ, Ниццѣ и Ментонѣ. Написалъ: „La moral d'Epicure et ses rapports avec les doctrines contemporaines“ (Пар., 1878, 3 изд. 1886), „La morale anglaise contemporaine“ (1879, 3 изд. 1886), „Vers d'un philosophe“ (1881), „Les problèmes de l'ésthetique“ (1884), „Esquisse d'une morale sans obligations ni sanctions“ (1885, 2 изд. 1890), „L'irréligion de l'avenir“ (1886, 4 изд. 1890), „L'art au point de vue sociologique“ (1889), „Education et héredité“ (1889, 2 изд. 1892), „La génèse de l'idée du temps“ (1890). Подобно Фулье, философіи котораго онъ преимущественно слѣдовалъ, Г. былъ сторонникомъ модифицированнаго эволюціонизма. Въ свое мышленіе онъ вплелъ соціологическую идею на ряду съ искусствомъ и жизнью, какъ совокупностью прошедшихъ и будущихъ временъ. По его мнѣнію, эволюція — это сама совокупность жизни, основной законъ которой состоитъ въ томъ, что тотъ, кто живетъ для себя наиболѣе интенсивно, живетъ и для другихъ наиболѣе экстенсивно. Мораль Г. не знаетъ ни долга, ни воздаянія, она стремится, какъ наука только, поддержать и умножить жизнь. Не долгъ образуетъ связь между людьми, а фактъ. Въ религіи обнаруживается солидарность человѣка не только съ другими людьми, но и съ цѣльнымъ космосомъ. Она составляетъ всеобщій соціоморфизмъ. Однако, религія, такъ же какъ и мораль, должна быть для каждаго человѣка индивидуальной въ примѣненіи къ интенсивному развитію его жизни. Даже въ искусствѣ преобладаетъ соціологическій моментъ, ибо основаніе эстетическаго наслажденія состоитъ въ томъ, чтобы чувствовать свою связь съ отдѣльными вещами и вселенной. См.: Fouillé, „La morale, l'art et la religion d'après G.“ (3 изд. Пар., 1897; Dauriac, „L'esthétique de G.“ (въ „Année philosophique“ т. I, 1891); Carlebach, „G. metaphysische Anschauungen“ (Вюрцб., 1896). Русскіе переводы: „Современная эстетика“ (Спб., 1881).—„Задачи современной эстетики“, перев. Л. Чудинова (Спб., 1899).—„Происхожденіе идеи времени“ (Смоленскъ, 1891). — „Искусство съ точки зрѣнія соціологіи“, перев. подъ ред. А. Н. Пыпина (Спб., 1891).—„Принципъ искусства и поэзіи“ (Спб., 1896).—„Воспитаніе и наслѣдственность“, перев. К. Толстой (Спб., 1891).—„Исторія и критика современныхъ англійскихъ ученій о нравственности“, пер. Н. Южина (Спб., 1898).

Гюйонъ (Guyon), Жозефъ Казиміръ Феликсъ, врачъ-терапевтъ, род. 1831, опубликовалъ рядъ выдающихся работъ по болѣзнямъ мочевого пузыря и мочевыхъ путей. Съ 1877 Г. былъ профессоромъ хирургической патологіи, съ 1890 занимаетъ каѳедру урологіи на медицинскомъ факультетѣ въ Парижѣ. Онъ напи-

салъ: „Lecons cliniques sur les maladies des voies urinaires“ (1881), „Lecons sur les cystites et sur les prostatiques“, „Lecons chimiques sur les affections chirurgicales de la vessie et de la prostate“ (1888), вмѣстѣ съ Бюзи издалъ „Atlas des maladies des voies urinaires“ и пр.

* **Гюльденъ,** Гуго, астрон., ум. 1896.

Гюэ (Huet), Франсуа, франц. экономистъ, род. 1814, ум. 1869; съ 1826 до 1850 г. занималъ каѳедру философіи въ унив. въ Гентѣ (въ Бельгіи); вернувшись во Францію, онъ дѣятельно занялся изложеніемъ своихъ идей по соціальной философіи, представляющихъ собою смѣсь соціалистическихъ принциповъ съ строго проведеннымъ индивидуализмомъ. Его важнѣйшія сочиненія: „Règne social du christianisme“ (Парижъ, 1853) и „La science de l'esprit“ (Парижъ, 1864).

Д.

Давиденко, 1) Іосифъ Яковл., революціонеръ. Род. 1856, ум. 1879; учился въ кіевской гимназіи и въ спб. технологическомъ институтѣ. Еще будучи гимназистомъ онъ былъ заключенъ въ тюрьму за храненіе нелегальной литературы Едва освобожденный, онъ въ 1876 снова былъ привлеченъ къ отвѣтственности по дѣлу о пропагандѣ въ Екатеринославѣ и о покушеніи на Гориновича. Затѣмъ его разыскивали по чигиринскому дѣлу, но онъ во-время бѣжалъ въ Одессу и перешелъ на нелегальное положеніе. Д., какъ членъ террористическаго кружка, хранилъ на своей квартирѣ динамитъ, который, однако, былъ своевременно увезенъ его товарищами и не былъ найденъ послѣ его ареста. Но одного этого показанія шпіоновъ относительно этого обстоятельства было достаточно для того, чтобы Д. по распоряженію помощника одесскаго генералъ-губернатора Тотлебена, Папютина, былъ въ 1879 преданъ военному суду по дѣлу Чубарова, Лизогуба и др. и приговоренъ къ смертной казни, приведенной въ исполненіе въ присутствіи 10-тысячной толпы.

2) Д., Филиппъ Яковл., политическій ссыльный. Род. 1860; образованіе получилъ въ кіевскомъ фельдшерскомъ училищѣ. Арестованный по дѣлу Горскаго и Бильчанскаго въ 1879, Д. былъ приговоренъ кіевскимъ военнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ и отправленъ на Кару. За поддѣлку документа для одного изъ бѣжавшихъ изъ иркутской тюрьмы ему было прибавлено еще 3 года каторги и назначено наказаніе плетьми, которое не было приведено въ исполненіе. Въ 1888 выпущенъ изъ тюрьмы въ вольныя команды; изъятъ изъ-подъ дѣйствія манифеста. Въ 1893 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область, гдѣ состоялъ консерваторомъ музея; затѣмъ уѣхалъ въ Забайкальскую область.

Давидъ (David), 1) Христіанъ Георгъ Натанъ, датскій журналистъ и преподаватель политической экономіи, род. 1793, ум. 1874. Въ 1834 г. Д., послѣ созыва провинціальныхъ штатовъ въ Даніи, основалъ журналъ „Fädrelandet“, посвященный вопросамъ внутренней политики. Но уже спустя нѣсколько мѣсяцевъ онъ былъ обвиненъ въ выраженіи недовольства образомъ дѣйствій короля и, вообще, въ порицаніи абсолютнаго монархическаго управленія. Оправданный въ этомъ обвиненіи въ 1839 г., Д. предпринялъ научное путешествіе по Англіи, а въ 1841 и 42 г. объѣздилъ на счетъ короля Англію, Бельгію, Францію, Швейцарію и Германію для изученія тюремныхъ учрежденій въ этихъ государствахъ. Съ 1841 по 43 г. Д. издавалъ „Nytstatsekonomisk Archiv“. Позже Д. принималъ участіе въ политической жизни страны, но сближался все болѣе и болѣе съ консервативной партіей. Въ 1864—65 онъ былъ министромъ финансовъ.

2) Д., Яковъ Юліусъ, нѣмецкій поэтъ и критикъ, род. 1859, и университетское образованіе получилъ въ Вѣнѣ. Онъ рано, немедленно по полученіи званія доктора философіи, посвятилъ себя писательству. Кромѣ томика стиховъ (Дрезденъ, 1892), онъ напечаталъ цѣлый рядъ разсказовъ: „Das Höferecht“ (1890), „Die Wiedergebornen“ (1890), „Probleme“ (1892), „Frühschein, Geschichten vom Ausgang des grossen Kriegs“ (1896), „Bier Geschichten“ (1899) и романы „Das Blut“ (1891) и „Am Wege sterben“ (1900), а также и слѣдующія драмы: „Hagars Sohn“ (1891), „Ein Regentag“ (1896), „Neigung“ (1898).

* **Давыдова,** Алекс. Арк., ум. 1903.

Дагомея, то же, что Дагоме, франц. владѣніе въ Гвинеѣ; главный портъ — Вида или Видохъ (также — Вейда).

Дакріомицетовые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

Дактилическій гекзаметръ, такъ иногда называютъ гекзаметръ, состоящій изъ дактилей, кромѣ послѣдней стопы, хореической; употреблялся преимущественно въ элегическихъ двустишіяхъ, составляя первую строку, тогда какъ вторая писалась обыкновенно пентаметромъ. Пушкинъ усвоилъ эту форму въ русской литературѣ: „Кто на снѣгахъ возрастилъ“... „Урну съ водой уронивъ“... и др.

Дальній Востокъ, недавно вошедшій въ употребленіе терминъ для означенія странъ по сѣверовосточному побережью Великаго океана: Пріамурскаго

и Уссурійскаго края, Манчжуріи, Кореи, Сахалина, Японскихъ острововъ и пр.

Дамасцированіе, то же, что дамаскированіе; см. *Дамасская сталь* (т. VIII).

* **Дамбахъ** (а не Дамбалъ, какъ по недосмотру напечатано въ VIII т.), Отто, нѣм. юристъ, ум. 1899; въ 1897 въ Берлинѣ вышло второе переработанное изд. его „Telegraphen-Strafrecht".

Даневъ, Стоянъ, болг. политическій дѣятель глава прогрессивно-либеральной партіи (данковистовъ). Род. 1858; окончилъ гимназію въ Прагѣ, а юрид. факульт. въ Швейцаріи и Германіи со степенью доктора, былъ главнымъ инспекторомъ въ мин. финансовъ и членомъ кодификаціонной комиссіи, затѣмъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Каравелова, а когда Каравеловъ подалъ въ отставку (1902), Д. сформировалъ руссофильскій кабинетъ и былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Д. провелъ тотъ заемъ, изъ-за котораго палъ Каравеловъ. По желанію Ламсдорфа, Д. арестовалъ и разогналъ македонскіе комитеты на болг. почвѣ и поставилъ на границѣ съ Турціей военную охрану. Какъ министръ-президентъ, Д. былъ послушнымъ орудіемъ русской дипломатіи. 18 мая онъ вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ состоитъ депутатомъ въ нар. собр., гдѣ онъ занимаетъ мѣсто въ оппозиціи.

Данилло, Станиславъ Никодимъ., врачъ, токсикологъ, приватъ-доцентъ военно-медиц. академіи, род. 1849, ум. 1897, окончилъ академію и 1881 получилъ тамъ же степень д-ра медиц. Кромѣ диссертаціи: „Къ патологической анатоміи спинного мозга при отравленіи фосфоромъ", помѣщалъ свои медицинскія работы въ русскихъ и французскихъ изданіяхъ. Изъ отдѣльно вышедшихъ назовемъ: „О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ (спиртъ, опій, гашишъ) на сознаніе у человѣка" (Спб., 1894), „О роли врачей въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ" (Спб., 1897), „Essai experimental de la localisation des symptomes du délire toxique chez le chien" (Arch. de physiol. 1882), „Reflexomètre pour les reflèxes, tendrieux avec signal electrique" и др.

Даниловскій, Густавъ, польскій беллетристъ. Род. 1871, въ Цивильмѣ, Казанской губ., учился въ варшавской гимназіи и технологическомъ инст. въ Харьковѣ. Изъ его произведеній болѣе извѣстны: разсказы „Nego" (1900), поэма „На островѣ" (1901), повѣсть „Изъ миновавшихъ дней" (1902), разсказы „Два голоса" (1903). Отдѣльно изданы и стихотворенія Д. „Poezye" въ 1902 г. Польскіе критики называютъ Д. „бойцомъ, еще окутаннымъ мглой меланхоліи, бойцомъ-энтузіастомъ". По-русски переведены: разсказъ „Пощечина" („Міръ Божій", 1904, II, 88—98), „Nego" („Русск. Мысль", 1897, VII).

Даниловъ, Викторъ Александр., политическій дѣятель. Род. 1851 въ дворянской семьѣ. Совсѣмъ еще молодымъ человѣкомъ уѣхалъ въ Цюрихъ и поступилъ въ мѣстный политехникумъ. Въ политическихъ интересахъ, волновавшихъ русскую колонію учащихся, въ большомъ числѣ скопившихся въ то время въ Цюрихѣ, Д. принималъ мало участія; онъ весь былъ поглощенъ изученіемъ русскаго сектантства, въ которомъ видѣлъ серьезную революціонную силу, способную сыграть крупную роль въ историческихъ судьбахъ Россіи. Страстно преданный этой идеѣ, Д. оставилъ свои занятія наукою въ Цюрихѣ и возвратился въ Россію, чтобы вести революціонную пропаганду среди сектантовъ. Съ этою цѣлью онъ отправился на Кавказъ къ молоканамъ, долгое время жилъ среди нихъ и пользовался ихъ уваженіемъ. Но въ мирной пропагандѣ Д. не нашелъ удовлетворенія своей потребности активнаго непосредственнаго вмѣшательства въ жизнь. Поэтому въ серединѣ семидесятыхъ годовъ онъ покидаетъ Кавказъ, поселяется въ Харьковѣ и основываетъ здѣсь революціонный кружокъ, извѣстный по имени его главнаго дѣятеля А. О. Сыцянко. Арестованный по дѣлу этого кружка въ 1879, Д. вмѣстѣ съ другими былъ преданъ харьковскому военно-окружному суду, но былъ оправданъ. Въ 1882 Д. снова былъ арестованъ въ связи съ дѣломъ южнаго рабочаго союза, образовавшагося въ Харьковѣ, и на этотъ разъ харьковскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ 4 годамъ каторжныхъ работъ и отправленъ на Кару. Въ 1885 былъ водворенъ на поселеніи, но вскорѣ бѣжалъ, снова былъ арестованъ въ Москвѣ и въ 1886 возвращенъ въ Сибирь. За бунтъ въ иркутской тюрьмѣ Д. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 1 годъ, проведенный имъ въ Александровской центральной тюрьмѣ. Наконецъ, послѣ долгихъ скитаній по каторжнымъ тюрьмамъ, Д. въ 1888 вышелъ на поселеніе и былъ водворенъ въ Колымскомъ округѣ. Среди политическихъ ссыльныхъ послѣдовательныхъ формацій, съ которыми Д. приходилось сталкиваться, благодаря частымъ побѣгамъ и постояннымъ невольнымъ скитаніямъ по этапамъ и тюрьмамъ сибирскаго тракта, Д. пользовался популярностью и всеобщимъ уваженіемъ. Человѣкъ безукоризненной нравственности, въ своей личной жизни доходившій до самаго крайняго ригоризма въ слѣдованіи усвоеннымъ имъ принципамъ, онъ въ то же время съ самою широкою снисходительностью и терпимостью относился къ окружающимъ и ихъ слабостямъ. Ограничивая себя въ личныхъ матеріальныхъ потребностяхъ самымъ необходимымъ minimum'омъ, питаясь одними объѣдками, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, старался доставить возможно большій комфортъ своимъ товарищамъ и любилъ поражать ихъ въ этомъ отношеніи какими-нибудь пріятными сюрпризами. Д. сохранилъ непоколебимую

вѣрность своимъ соціалистическимъ убѣжденіямъ, никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ и ни передъ кѣмъ не скрывая ихъ. Даже въ бумагахъ, съ которыми ему иногда приходилось обращаться къ администраціи, онъ не иначе подписывался, какъ „плѣнный соціалистъ“. См.: „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“, Старика („Былое“, 1906, № 11).

Даніельсонъ, Николай Францевичъ, гораздо болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ Николай — онъ, одинъ изъ крупнѣйшихъ русскихъ экономистовъ, род. 1844, образованіе получилъ въ спб. коммерческомъ училищѣ и продолжалъ въ спб. университ., по профессіи сталъ бухгалтеромъ (сначала въ желѣзнод. управл., потомъ въ банкахъ). Въ 1880 Д. выступилъ на литературное поприще статьею „Очерки нашего пореформеннаго хозяйства“ („Слово“, 1880, № 10), которая дала сразу ему крупное имя. Обиліе фактическаго матерьяла, искусная его группировка, замѣчательное глубокое освѣщеніе и тонкій неотразимый анализъ позволили даровитому автору дать яркую и поучительную картину быстраго обѣдненія русскаго народа. Эта статья составила первую часть книги, „Капитализація доходовъ“, изданной Д. въ 1893 подъ тѣмъ же общимъ заглавіемъ „Очерки нашего пореформеннаго хозяйства“ (Спб.). Вторая, болѣе значительная часть этой книги посвящена „Капитализаціи промысловъ“. Вмѣстѣ взятыя, обѣ части являются столько же исторіею разоренія Россіи въ шестидесятые, семидесятые и восьмидесятые годы XIX вѣка, сколько и безпощаднымъ осужденіемъ экономической и финансовой политики, сокрушавшей всѣ основы народнаго благосостоянія и національнаго богатства. Конечно, предостереженія Д., какъ и многихъ другихъ экономистовъ, не повліяли на финансовыя сферы, и опасная экономическая дѣятельность продолжалась безостановочно. Результаты общеизвѣстны. Въ дополненіе и въ развитіе своихъ взглядовъ Д. помѣстилъ въ журналѣ „Русское Богатство“ нѣсколько статей экономическаго содержанія. Книга Д. переведена на нѣмецкій и французскій языки.

Кромѣ этого замѣчательнаго анализа исторіи пореформеннаго народнаго хозяйства, другою крупною заслугою Д. является переводъ „Капитала“ Карла Маркса. Переводъ перваго тома сдѣланъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого Маркса, высоко цѣнившаго Д. Марксъ дополнялъ и поправлялъ текстъ для русскаго перевода, такъ что книга явилась переработаннымъ изданіемъ. Томъ первый вышелъ въ 1872, но скоро былъ воспрещенъ, и выпускъ новыхъ изданій былъ невозможенъ болѣе двадцати лѣтъ. Только въ девятидесятыхъ годахъ стало возможнымъ выпустить второе и третье изданіе перваго тома. Тогда же Д. издалъ переводъ второго и третьяго томовъ „Капитала“.

* **Даніэль,** единица электродвижущей силы и равняется 0,978 вольтъ, т. е. электровозбудительной силѣ элемента Даніэля.

* **Даніэль,** Эрнстъ, венг. политикъ и министръ торговли, 1899 вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ Банфи.

***Данія.** Перепись 1901 г. дала слѣдующія данныя:

	Кв. км.	Жит.
Копенгагенъ безъ предмѣстій.	23	378.235
Острова въ Балтійск. морѣ. . .	13,141	1.007,513
Ютландія.	25,291	1.063,792
Фэрерскіе о-ва (частью необит.)	1,325	15,230
	39,780	2.464,770
Исландія.	103,000	78,470
Гренландія (безъ вѣчно оледенѣлой внутрен.).	88,100	11,893
Вестъ-индскіе о-ва (Св. Креста, Св. Ѳомы, Св. Іоанна). . . .	359	30.527
	191.459	120.890
Всего въ датскихъ владѣніяхъ	231,239	2.585,660

Приростъ населенія за 10 лѣтъ съ предыдущей переписи составлялъ 413,280 ч., или около 1,1% въ годъ, при этомъ населеніе городовъ увеличилось почти на 30%. Населеніе г. Копенгагена съ предмѣстьями достигло 476,806 ч. Эмиграція, преимущественно въ Америку, сильно возрастаетъ съ каждымъ годомъ и достигла 1904 г. 9,034 ч. Государственные доходы (1905) составляли 97,3 милл. кронъ, расходъ 99,1 милл. кронъ. Задолженность государства 241,4 милл. кронъ. Ввозъ (1904) равнялся 599,2 милл. кронъ, вывозъ 497,8 милл. кронъ; главные обороты происходятъ съ Германіей, Россія занимаетъ въ этомъ отношеніи четвертое мѣсто (ввозъ изъ Россіи на 76,4 милл. кронъ, вывозъ на 26,6 милл. кронъ). Торговый флотъ (съ колоніальн. судами) за тотъ же годъ состоялъ изъ 4,048 судовъ въ 473,409 тоннъ вмѣстимости (изъ нихъ 592 паровыхъ въ 323,891 тоннъ). Обороты датскихъ сѣверныхъ колоній выражались суммою ввоза на 3,2 милл., вывоза 3,8 милл. кронъ. Обороты вестъ-индскихъ колоній представляли относительно ничтожную сумму 112 тыс. кронъ для ввоза и только 26 т. кронъ для вывоза. Такая малая доходность дала поводъ къ возникновенію почти уже закончепныхъ переговоровъ объ уступкѣ этихъ острововъ С. Ш. Сѣв. Америки; договоръ, однако, не былъ утвержденъ датскимъ парламентомъ, предпринявшимъ рядъ мѣропріятій для подъема производительности о-вовъ.

Исторія. Сессія парламента 1898—99 началась для консервативнаго кабинета Гёрринга при неблагопріятныхъ предзнаменованіяхъ. Лѣтомъ 1898 правительство въ интересахъ защиты Копенгагена со стороны моря отъ всякихъ случайностей при международныхъ осложненіяхъ израсходовало 1/2 милліона кронъ для военныхъ цѣлей. Вслѣдствіе этого оно нашло себя вынужденнымъ съ помощью такъ назыв. добавочнаго разрѣшительнаго закона (Tillaegsbevilningslov) добиться дополнительнаго разрѣшенія кредитовъ, необходимыхъ для

покрытія произведенныхъ перерасходовъ по бюджету. Результатомъ такого положенія былъ острый парламентскій конфликтъ. Подъ предлогомъ, что упомянутый перерасходъ не находилъ оправданія въ общемъ политическомъ положеніи и свидѣтельствуетъ о пренебреженіи правительства къ конституціоннымъ бюджетнымъ правамъ народнаго представительства, фолькстингъ отклонилъ 28 октября правительственное предложеніе большинствомъ 85 голосовъ противъ 12; вмѣстѣ съ тѣмъ, располагающая абсолютнымъ большинствомъ радикальная реформистская партія лѣвыхъ, устами своего вождя Христензенъ-Стадиля, заявила, что закончившійся только нѣсколько лѣтъ тому назадъ конституціонный конфликтъ неизбѣжно возобновится, если отвергнутая статья будетъ внесена въ будущую смѣту государственныхъ расходовъ. Это столкновеніе еще сильнѣе обострило и безъ того уже натянутыя отношенія между министерствомъ и фолькстингомъ и заставило прибѣгнуть къ серьезнымъ сокращеніямъ въ военномъ и морскомъ бюджетѣ. Къ этому присоединилась старая, вновь воспламенившаяся борьба между фолькстингомъ и ландстингомъ за первенство власти, въ теченіе десятилѣтій волновавшая общественную жизнь Д.,—казалось, что она могла помѣшать закономѣрному принятію бюджета къ 1-му апрѣля 1899. Незначительные сами по себѣ, поводы къ возникшей борьбѣ касались частью кредита въ 1/4 милліона кронъ на посылку крейсера въ Сіамъ и восточную Азію, гдѣ Д. сыздавна имѣетъ крупные торговые и промышленные интересы, частью же пособія изъ государственныхъ суммъ общинамъ въ помощь находящимся на ихъ попеченіи старцамъ выше 60-лѣтняго возраста. Только въ послѣднюю минуту правительству удалось добиться компромисса между палатами, въ силу котораго фолькстингъ 28 марта, большинствомъ 73 голосовъ противъ 28, согласился на ассигновку по крайней мѣрѣ 1/10 милліона кронъ на упомянутую торговую экспедицію (остальная сумма была добыта частною подпискою и изъ свободныхъ средствъ морского бюджета); суммы же на пособіе общинамъ не должны были быть внесены въ бюджетъ, но разрѣшены спеціальнымъ закономъ. Впрочемъ, относительно парламентской сессіи, закончившейся 29 марта, слѣдуетъ отмѣтить, что въ теченіе ея принято и нѣсколько значительныхъ законодательныхъ мѣръ. Такъ, удалось провести школьный законъ, который, правда, далеко не соотвѣтствовалъ первоначально проектированной коренной реформѣ народнаго образованія, однако, во многихъ своихъ пунктахъ представлялъ существенное улучшеніе какъ для учащихъ, такъ и для учащихся. Далѣе, былъ проведенъ законъ, ставившій себѣ цѣлью содѣйствіе образованію самостоятельнаго и независимаго класса земледѣльцевъ; согласно этому закону, каждый земледѣлецъ, имѣющій владѣніе въ 4,000 кр. и желающій пріобрѣсти участокъ земли опредѣленныхъ размѣровъ, получаетъ отъ государства на очень выгодныхъ условіяхъ ссуду въ 3,600 кр. (т. е. 9/10 стоимости его земельнаго участка, если онъ обработанъ, снабженъ инвентаремъ и т. д.). Въ виду противодѣйствія, оказаннаго этому закону со стороны консервативной части ландстинга, ему приданъ былъ лишь характеръ временной мѣры, причемъ установлено, что въ продолженіе пятилѣтняго его существованія ежегодныя ассигновки государства, съ нимъ связанныя, не должны превышать 2 милліоновъ кр. Вслѣдъ за окончаніемъ сессіи между работодателями и рабочими возгорѣлась ожесточенная соціально-политическая борьба, которая не только заслонила собою въ Д. всѣ остальные интересы общественной жизни, но и за границей обратила на себя серьезное вниманіе. Поводомъ къ столкновенію и на этотъ разъ послужило обстоятельство совершенно второстепеннаго значенія. Существовавшія ранѣе разнорѣчія между работодателями и рабочими въ столярномъ производствѣ послѣ переговоровъ почти закончены были взаимнымъ соглашеніемъ; недоставало лишь санкціи со стороны мѣстныхъ союзовъ той и другой стороны; и вотъ совершенно неожиданно столяры семи городовъ Ютландіи отказались присоединиться къ достигнутому соглашенію. Обѣ стороны сваливали другъ на друга вину за происшедшее. Взаимныя отношенія все болѣе и болѣе обострялись, пока, наконецъ, хозяева не объявили 24 мая всеобщій локаутъ для всѣхъ рабочихъ, принадлежащихъ къ профессіональнымъ союзамъ въ области строительнаго и смежныхъ съ нимъ отраслей производства. Этотъ локаутъ, съ самаго же начала коснувшійся 30,000 рабочихъ, послѣ двухъ тщательно подготовленныхъ 25 іюля и 11 августа, но безуспѣшныхъ попытокъ къ примиренію, распространился еще на 10,000 человѣкъ. Непоправимыя потери, которыя несла страна, исчисленныя приблизительно въ 50 милліоновъ кр., побудили правительство выступить съ государственнымъ вмѣшательствомъ въ интересахъ возстановленія соціальнаго мира. Однако, при данномъ составѣ своемъ, оно не чувствовало себя достаточно сильнымъ для такой посредническої роли, и потому преобразованіе кабинета стало неизбѣжнымъ. 28 августа военный министръ полковникъ Туксенъ, министръ юстиціи Румпъ и министръ внутреннихъ дѣлъ Борденфлетъ подали въ отставку. На мѣсто перваго былъ назначенъ полковникъ Шнапъ, занимавшій уже этотъ постъ въ 1896—97 при министерствѣ Реедцъ-Тотта; управленіе министерствомъ юстиціи принялъ на себя министръ-президентъ, министръ Исландіи и финансовъ Гёрринъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, къ великому удовольствію всѣхъ партій

былъ назначенъ директоръ новаго датскаго общества страхованія отъ огня, бывшій консервативный депутатъ фолькстинга Брамсенъ, который въ свое время сыгралъ выдающуюся роль въ переговорахъ, происходившихъ передъ объявленіемъ всеобщаго локаута, и считался серьезнымъ знатокомъ соціальныхъ и промышленныхъ условій Д. Возобновившіеся при его посредствѣ переговоры между организаціями хозяевъ и рабочихъ привели 1 сентября къ соглашенію, которое было санкціонировано 4 сентября общими собраніями обѣихъ партій. 2-го октября началась новая сессія парламента. Хотя внесенный въ фолькстингъ 3 октября бюджетъ, сведенный къ суммѣ въ 72²/₅ милліоновъ кр., и показывалъ излишекъ въ ⁴/₁₀ милліоновъ кр. и заключалъ въ себѣ обширныя требованія, направленныя къ улучшенію въ области внутреннихъ и внѣшнихъ сношеній, тѣмъ не менѣе, министерство уже въ самомъ началѣ сессіи очутилось въ затруднительномъ положеніи. То обстоятельство, что неразрѣшенные еще сверхсмѣтные расходы введены были подъ рубрику: „сверхъ того“, возбудило въ рядахъ парламентскаго большинства фолькстинга сильное недовольство. Вождь его Христенсенъ-Стадиль и Христоферъ Гаге характеризовали дѣйствія кабинета, какъ „нарушеніе основныхъ законовъ“, и грозили репрессаліями въ формѣ чувствительныхъ сокращеній въ военномъ и морскомъ бюджетахъ. На это Гёррингъ заявилъ (14 октября), что хотя правительство, какъ раньше, такъ и теперь, смотритъ на эти расходы, не получившіе одобренія парламента, какъ на расходы, произведенные законномѣрно, въ будущемъ, однако, будетъ дѣйствовать въ подобныхъ случаяхъ съ бо́льшею осторожностью и потому надѣется, что большинство палаты будетъ, какъ и до сихъ поръ, руководиться прежде всего интересами дѣла и облегчитъ возможность проведенія въ настоящую сессію важнѣйшихъ законопроектовъ. Эта предупредительная тактика министерства повела къ тому, что недовольство кабинетомъ, уже съ давнихъ поръ господствовавшее въ нѣкоторой части правительственной партіи, еще болѣе усилилось. На ежегодномъ партейтагѣ „правыхъ“, собравшемся по обыкновенію въ началѣ декабря въ Копенгагенѣ при наличности 600 делегатовъ, съѣхавшихся изъ различныхъ частей страны, произошли ожесточенные споры. Нѣкоторые главари консервативной „фронды“, а именно: племянникъ бывшаго министра-президента Эструи и прежній министръ исповѣданій Скавеніусъ, безпощадно обрушивались на кабинетъ, называли его неспособнымъ и безтактнымъ и выражали надежду на немедленную его отставку. Своего кульминаціоннаго пункта этотъ конфликтъ достигъ, когда послѣ рѣчи, произнесенной Скавеніусомъ на банкетѣ 8 декабря, два министра съ своими приверженцами немедленно покинули залъ. Расколъ въ лагерѣ собственной партіи поставилъ министерство въ тѣмъ болѣе затруднительное положеніе, что въ его собственныхъ нѣдрахъ существовали серьезныя разногласія по крупнымъ вопросамъ, какъ, напр., по вопросу о давно проектируемой реформѣ обложенія. Въ противоположность Гёррингу, желавшему осуществить пониженіе хлѣбныхъ пошлинъ въ связи съ повышеніемъ налога на алкогольные напитки, Брамсенъ, въ согласіи съ большинствомъ фолькстинга, высказался противъ такого искусственнаго соединенія налоговыхъ законопроектовъ и требовалъ, чтобы обложеніе касалось только излишка потребленія алкогольныхъ напитковъ, причемъ доходы съ этой статьи должны быть обращаемы исключительно на дѣло соціальныхъ реформъ. При такихъ обстоятельствахъ уже въ февралѣ 1900 въ Д. начали смотрѣть на общій министерскій кризисъ, какъ на событіе близкое и неотвратимое.

Въ началѣ марта реформистская партія лѣвыхъ произвела рѣшительное нападеніе на кабинетъ въ то время, какъ правительство уже въ седьмой разъ вносило такъ назыв. четверку экономическихъ законопроектовъ (реформа таможеннаго тарифа, повышеніе налога на алкоголь, новый имущественный и подоходный налогъ, передача дохода отъ обложенія такъ назыв. черныхъ хлѣбовъ коммунамъ), причемъ главнымъ объектомъ этого нападенія былъ избранъ бюджетъ. 9 марта послѣ продолжительныхъ дебатовъ, длившихся нѣсколько дней, фолькстингъ отвергнулъ большинствомъ 64 голосовъ противъ 42 дальнѣйшее обсужденіе правительственнаго законопроекта о повышеніи налога на алкоголь, ибо нельзя довѣрить распоряженіе денежными средствами, которыя будутъ получены путемъ такого повышенія, министерству, обнаружившему недостатокъ подлежащаго уваженія къ бюджетному праву народнаго представительства. 14 марта послѣдовалъ новый вотумъ недовѣрія: фолькстингъ 74 голосами противъ 10, несмотря на возраженія военнаго министра, уменьшилъ статью чрезвычайныхъ расходовъ по военному вѣдомству на 300,000 кр. Въ тотъ же день радикальное большинство фолькстинга рѣшило дать свое согласіе на предложеніе правительства установить пароходное сообщеніе между Гѣдзеромъ и Варнемюнде лишь въ томъ случаѣ, если консервативное большинство ландстинга выскажется противъ трехъ остальныхъ правительственныхъ финансовыхъ законопроектовъ. Правда, это рѣшеніе 2 апрѣля должно было быть взято обратно вслѣдствіе неблагопріятнаго вліянія, оказаннаго имъ на крупные коммерческіе и промышленные союзы страны, и устно и письменно ходатайствовавшіе передъ фолькстингомъ объ устройствѣ новой весьма важной линіи пароходныхъ сообщеній въ интересахъ развитія внѣшнихъ торговыхъ сношеній. Тѣмъ не менѣе, какъ

тактическій шагъ, это рѣшеніе явилось очень ловкимъ маневромъ, такъ какъ оно возбудило сильное неудовольствіе внутри ландстинга, постановившаго уже 16 марта отложить обсужденіе этихъ трехъ законопроектовъ на неопредѣленное время. Этимъ самымъ судьба кабинета была рѣшена. 22 марта министръ-президентъ Гёррингъ заявилъ, что правительство въ виду позиціи, занятой фолькстингомъ относительно его финансовыхъ проектовъ, намѣрено по окончаніи сессіи выйти въ отставку. Это заявленіе привело къ установленію временнаго modus vivendi между обѣими палатами. Ландстингъ одобрилъ бюджетъ согласно заключеніямъ фолькстинга, такъ что финансовый законъ для бюджетнаго 1900—901 года могъ быть своевременно (31 марта) санкціонированъ королемъ, а съ другой стороны, внесенный 23 марта правительствомъ 3½-процентный государственный заемъ на сумму въ 12 милліоновъ кр. на желѣзнодорожныя сооруженія окончательно былъ одобренъ фолькстингомъ 9 апрѣля. Составленіе новаго кабинета, оффиціальный составъ котораго предусмотрительно былъ назначенъ еще въ апрѣлѣ, ясно показываетъ, что дѣло шло не о перемѣнѣ системы, а о перемѣнѣ однихъ только лицъ.

25 апрѣля 1900, послѣ того какъ между ландстингомъ и фолькстингомъ въ послѣднюю минуту состоялось соглашеніе, въ силу котораго обѣ палаты одобрили проектъ правительства объ установленіи новой линіи пароходнаго сообщенія Гъедзеръ-Варнемюнде и связанный съ нимъ проектъ о желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ, сессія была закрыта. Согласно данному обѣщанію кабинетъ Гёррингa вышелъ въ отставку и 27 апрѣля былъ замѣненъ такимъ же консервативнымъ министерствомъ, въ которомъ егермейстеръ Ганнибалъ фонъ-Зеештедтъ занялъ мѣсто президента и принялъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ, Гоосъ занялъ постъ министра юстиціи, Шарлингъ — финансовъ, коммодоръ Миддельбо — морского министра, пробстъ Бьерре — министра исповѣданій, егермейстеръ Ф. ф.-Фрійсъ — министра земледѣлія и баронъ Юулъ Ризенстеенъ — министра общественныхъ работъ; военный же министръ Шнакъ и министръ внутреннихъ дѣлъ Врамсенъ сохранили за собою свои портфели. Хотя новый кабинетъ въ большинствѣ своемъ состоялъ изъ спеціалистовъ своего дѣла и опытныхъ парламентаріевъ, однако, онъ не могъ предупредить дальнѣйшаго отпаденія „правыхъ“. Напрасно наслѣдный принцъ Фредерикъ, назначенный лѣтомъ во время отсутствія своего отца регентомъ, неоднократно и особенно 3 іюля выступалъ съ знаменательными рѣчами на годичномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ въ Одензе, явно призывая всѣ консервативные элементы къ тѣсному сплоченію вокругъ новаго министерства. Несмотря на благопріятную для правительства технику выборовъ, на сентябрьскихъ дополнительныхъ выборахъ въ ландстингъ прошли исключительно приверженцы консервативной „фронды“ или реформистской партіи лѣвыхъ; даже Эструпъ, вождь правительственной партіи и бывшій много лѣтъ министромъ-президентомъ, чтобы сохранить за собою свое кресло въ ландстингѣ, долженъ былъ перемѣнить свой старый избирательный округъ на мѣсто, даруемое королемъ. Немедленно по открытіи новой сессіи (1 октября) обнаружился явный расколъ въ рядахъ правыхъ; въ то же время бывшій до сихъ поръ первымъ вице-президентомъ генералъ-аудиторъ Стефенценъ вслѣдствіе своего фрондирующаго поведенія былъ замѣщенъ старшимъ другомъ и сотрудникомъ Эструпа, бывшимъ министромъ юстиціи Нелеманомъ, и оказался вынужденнымъ удовольствоваться мѣстомъ второго вице-президента. Первое столкновеніе между новымъ кабинетомъ и парламентомъ произошло по вопросу о четверкѣ экономическихъ законопроектовъ, уже давно служившихъ поводомъ къ неоднократнымъ конфликтамъ. Уже во время послѣдней своей сессіи фолькстингъ назначилъ парламентскую комиссію, которой поручилъ разработать проектъ о реформѣ налоговъ и въ составъ которой входили также два члена консервативной фронды — двоюродный братъ Эструпа и бывшій министръ исповѣданій Скавеніусъ и государственный ревизоръ Ларсъ Динезенъ. Въ результатѣ закончившихся въ серединѣ сентября совѣщаній эта комиссія пришла къ единодушному (за исключеніемъ голосовъ ея соціалъ-демократическихъ членовъ) заключенію, въ силу котораго должны быть внесены и приняты en bloc выработанные ею проекты о введеніи имущественнаго и подоходнаго налога, объ уничтоженіи старой десятичной подати, объ облегченіи общиннаго поземельнаго податного бремени путемъ передачи части существующихъ государственныхъ налоговъ общинамъ и объ урегулированіи общинныхъ налоговъ; въ виду этого должно быть устранено измѣненіе таможеннаго тарифа, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и повышеніе налога на алкоголь. Понятно, какое сильное смущеніе должно было внести заявленіе министра-президента Зеештеда, когда онъ во время перваго же обсужденія бюджета сообщилъ, что министерство можетъ, опираясь на свое право, принимать участіе въ законодательствѣ и ни при какихъ обстоятельствахъ отъ этого права не откажется; что въ виду неотложности разрѣшенія вопроса о налогахъ въ непродолжительное время будетъ внесенъ рядъ законопроектовъ о реформѣ системы обложенія. Тотчасъ же послѣ этого фолькстингъ почти единодушно, ибо всѣ члены консервативной фракціи (13 изъ 16) голосовали за, принялъ внесенные парламентской комиссіей налоговые законопроекты, съ тѣмъ чтобы ихъ немедленно переслать

для одобренія въ ландстингъ. Послѣдній очутился въ очень затруднительномъ положеніи, такъ какъ одновременно (14 ноября) къ нему поступили проекты о реформѣ налоговъ, возвѣщенные правительствомъ. Хотя эти проекты также облегчали налоговое бремя, тяготѣвшее надъ сельскимъ хозяйствомъ, но въ отношеніи размѣровъ облегченія и объектовъ обложенія они находились отчасти въ рѣзкомъ противорѣчіи съ налоговыми законопроектами, принятыми уже фолькстингомъ. Послѣдовавшіе затѣмъ дебаты ясно показали, что даже въ ландстингѣ, считавшемся до сихъ поръ цитаделью каждаго консервативнаго правительства, образовалась сильная оппозиція стоявшему у власти кабинету. 21 ноября землевладѣлецъ Ротбёль отъ имени одной группы консерваторовъ заявилъ, что они считаютъ правительственные законопроекты непріемлемыми и потому будутъ защищать законопроекты о налогахъ, принятые уже фолькстингомъ. Въ послѣдовавшіе затѣмъ ближайшіе дни между министромъ-президентомъ Зеештедомъ и гр. Фрійсъ-Фрійзенборгомъ, главнымъ защитникомъ въ ландстингѣ постановленій фолькстинга, произошло крайне рѣзкое личное столкновеніе, которое не только чуть не закончилось дуэлью, но привело къ тому, что 23 ноября 9 консервативныхъ членовъ ландстинга оффиціально вышли изъ партійнаго союза правыхъ и образовали особую независимую фракцію. Хотя при выборахъ 5 декабря членовъ комиссіи, долженствовавшей обсудить законопроекты о налогахъ, 32 голосами противъ 31 и были избраны 8 министерскихъ и 7 анти-министерскихъ кандидатовъ, но это большинство было въ дѣйствительности меньшинствомъ, такъ какъ къ нему принадлежали четыре министра, состоявшіе одновременно и членами ландстинга. Годичный консервативный партейтагъ, по обыкновенію собравшійся 6 декабря въ Копенгагенѣ и привлекшій 600 делегатовъ изъ всѣхъ частей страны, имѣлъ также бурный характеръ и только послѣ продолжительныхъ и страстныхъ дебатовъ, въ которыхъ особенно дѣятельное участіе принялъ лидеръ консервативной фронды Скавеніусъ, была принята резолюція, выражавшая надежду, что кабинету удастся провести реформу налоговъ, выражавшая глубокое сожалѣніе по поводу оппозиціоннаго поведенія новой фракціи ландстинга и обѣщавшая министерству при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ поддержку со стороны всѣхъ благомыслящихъ консерваторовъ. Здѣсь, конечно, повліяло то обстоятельство, что вопросъ о реформѣ налоговъ имѣлъ первенствующій интересъ, и что прежняя дѣятельность обѣихъ палатъ мѣшала его разрѣшенію. Изъ 69 законопроектовъ, внесенныхъ въ рейхстагъ съ октября 1900, только одинъ, и притомъ самый незначительный, былъ доведенъ къ срединѣ января до конца обсужденія.

Подробно и уже нѣсколько лѣтъ разъяснявшійся въ Д. вопросъ объ уступкѣ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ Антильскихъ острововъ снова поступилъ на обсужденіе фолькстинга 24 января. Хотя здѣсь и обнаружилась тенденція въ пользу продажи на выгодныхъ условіяхъ острововъ, ежегодно требовавшихъ значительной матеріальной поддержки со стороны государства, тѣмъ не менѣе, съ середины марта весь планъ продажи слѣдуетъ считать оставленнымъ, такъ какъ во вліятельныхъ копенгагенскихъ дѣловыхъ кругахъ рѣшено было создать крупное торговое общество, задавшееся цѣлью улучшить экономическое положеніе на вестъ-индскихъ островахъ.

Внесеніе законопроекта о заключеніи внѣшняго $3^1/_2$-процентнаго займа въ 25 милліоновъ кр. на желѣзнодорожныя сооруженія и на покрытіе законом'рно произведенныхъ дополнительныхъ государственныхъ расходовъ по выдачѣ пособій земледѣльцамъ на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ, а также 20 милліоновъ кр. на конверсію старыхъ государственныхъ облигацій возбудило въ фолькстингѣ очень рѣзкіе дебаты. Лидеръ лѣвыхъ Кристоферъ Гаге потребовалъ отъ правительства яснаго заявленія, что оно никогда не будетъ подписывать временнаго финансоваго закона; однако, на свое требованіе онъ получилъ уклончивый отвѣтъ. Учрежденная для обсужденія законопроектовъ о налогахъ комиссія ландстинга опубликовала 31 января обширный проектъ реформы налоговъ, который во многомъ отличался и отъ правительственнаго проекта, и отъ проекта, предложеннаго фолькстингомъ; онъ рекомендовалъ отмѣну обременяющихъ землевладѣніе государственныхъ и общинныхъ налоговъ, введеніе имущественнаго и подоходнаго налога, всеобщее умѣренное обложеніе земельной собственности на основаніи ея дѣйствительной оцѣнки и ежегодную помощь общинамъ изъ суммъ государственнаго бюджета. Этотъ проектъ былъ окончательно принятъ ландстингомъ 20 февраля и затѣмъ переданъ въ фолькстингъ, по предложенію котораго окончательное заключеніе о проектахъ реформы налоговъ поручено было сдѣлать комиссіи изъ 15 членовъ, избранныхъ изъ представителей обѣихъ палатъ. Избранными въ новую комиссію изъ числа членовъ фолькстинга за исключеніемъ двухъ антиминистерскихъ консерваторовъ Скавеніуса и Динезена, замѣненныхъ друзьями правительства, оказались тѣ же, что засѣдали въ прошлогодней парламентской комиссіи налоговъ. Новые выборы въ фолькстингъ состоялись 3-го апрѣля и усилили радикаловъ на 10 мѣстъ, соціалистовъ на 2; умѣренные же лѣвые потеряли 6 мѣстъ, а правые—даже 8. Вскорѣ послѣдовавшая кончина короля Христіана и восшествіе на престолъ Фредерика VIII мало измѣнили положеніе дѣлъ въ Д.

* **Данкельманъ,** Бернардъ, прусскій лѣсоводъ; ум. въ 1901.

Дановъ, Христо, болгарскій публицистъ, род. 1828, былъ учителемъ въ разныхъ городахъ. Значеніе Д. въ болгарск. литературѣ заключается въ томъ, что онъ устроилъ первую постоянную типографію въ Пловдивѣ (1855) и серьезно занялся книгоиздательскимъ дѣломъ. За политическую пропаганду среди населенія и за активное участіе въ Панаіотскомъ возстаніи (1876) Д. былъ арестованъ и выпущенъ послѣ освободительной войны (1877); съ тѣхъ поръ издалъ около 100 т. сочиненій, учебниковъ, географическихъ картъ, атласовъ и др. Д. былъ народнымъ представителемъ въ областномъ собраніи (1882), городскимъ головой въ Пловдивѣ (1896—1899); издавалъ газ. „Марица“ и журн. „Лѣтоструй“ (въ Вѣнѣ); переводилъ съ нѣмецкаго и русскаго.

* **Данте-Алигьери,** великій итальянскій поэтъ. О немъ вышли слѣдующія произведенія: F. Y. Kraus, „Dante. Sein Leben und sein Werk, sein Verhältnis zur Kunst und zur Politik“ (1897); Bassermann, „Dantes Spuren in Italien. Wanderungen und Untersuchungen“ (1896, иллюстрированное изданіе и дешевое 1898); Scartazzini, „Enciclopedia Dantesca“ (1896—98, 2 русс. пер. Петрова, Спб., 1905); Bolkmann, „Iconografia Dantesca“ (Дармшт., 1897); Del Lungo, „Dal secolo e dal poema di Dante; altri ritratti e studî“ (1898, продолженіе книги: „D. nei tempi di D.“).

Данъ, Ф., псевдонимъ, по оффиціальн. свѣдѣніямъ, Ѳедора Ильича Гуревича, видный дѣятель и писатель соц.-демократ. партіи. Принадлежитъ къ меньшевистской фракціи ея, причемъ въ ней является однимъ изъ умѣренныхъ ея элементовъ. По спеціальности врачъ. 1899 былъ сосланъ на 3 года въ Вятскую губ. Затѣмъ переѣхалъ за границу, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ „Искрѣ“ (см. сборникъ „Искра“ за 2 года). Послѣ 17 окт. 1905 вернулся въ Россію. На партійномъ съѣздѣ 1906 выбранъ однимъ изъ трехъ членовъ президіума. Статьи его разсѣяны въ рядѣ періодическихъ партійныхъ изданій; отдѣльно вышли: „Изъ исторіи рабочаго движенія и соц.-дем. въ Россіи“, „Всенародное учредительное собраніе“ и „Рабочіе депутаты въ первой Государственной Думѣ“ написано вмѣстѣ съ М. Б—овымъ.

Дарданелльская блокада, была произведена рус. флотомъ дважды, 1807 и 1828—9. Первая была непродолжительна—съ 11 мая (бой у Д. между рус. и тур. флотами) до 19 іюня (разбитіе тур. флота у Авона), но чувствительна для Константинополя настолько, что тамъ, вслѣдствіе возникшаго отъ строгой блокады голода, вспыхнулъ мятежъ, кончившійся сверженіемъ султана Селима. Вторая Д. б. была болѣе продолжительной, т. к. длилась свыше 10 мѣсяцевъ и блестяще доказала возможность блокады Д. зимою, чего не допускали в.-морскіе авторитеты того времени; для поддержки блокады адм. Гейденъ, главнокомандующій флота въ Средиземномъ м., назначилъ адм. Рикорда съ 2 кор. и 2 фрегатами; выйдя изъ Мальты 11 окт., Рикордъ, вплоть до дня заключенія Адріанопольскаго мира (19 сент.), блестяще выдержалъ блокаду: безъ потери единаго человѣка; несмотря на ненадежность союзниковъ—грековъ, доставлявшихъ припасы и воду, и препятствія самой природы (холодная, бурная погода, доходившая до срыванія съ мѣста судовъ, стоявшихъ на 2 якоряхъ) и постоянное ожиданіе противника или заготовленныхъ имъ брандеровъ — Р. совершенно уничтожилъ подвозъ съѣстныхъ припасовъ къ Константинополю съ моря, такъ что въ одной Смирнѣ скопилось до 150 судовъ съ хлѣбомъ, не отваживавшихся двинуться дальше.

Даржичъ, 1) Иванъ, дубровницкій писатель XVII в. Принадлежалъ къ іезуитск. ордену и оставилъ сочиненіе „Dottrina spirituale“ (1637).

2) Д., Маринъ, дубровницкій писатель, племянникъ Юрія Д. Обладая замѣчательными личными достоинствами, этотъ поэтъ, жившій между 1520 и 1580 гг., чувствовалъ особенное влеченіе къ драматической поэзіи, въ частности къ комедіи. Для изученія послѣдняго рода искусства онъ совершилъ даже спеціальное путешествіе во Флоренцію. Лучшія изъ его произведеній „Tirena“ и „Novela od stansa“ (напеч. въ 1551, 1607 и 1630 гг.).

3) Д., Юрій, дубровницкій писатель. Род. ок. 1463. Посвятивъ себя, послѣ недолгаго курса наукъ, изящной литературѣ, онъ вслѣдствіе неудачной любви принялъ духовный санъ и почти совсѣмъ отказался отъ міра. Умеръ послѣ 1507 г. Наибольшей славой пользуются его любовныя пѣсни и сонеты, которые представляютъ не что иное, какъ подражаніе Петраркѣ. Изъ другихъ произведеній извѣстны „Свободная драма“ и „Пѣснь въ честь дѣломудрія“.

Датская литература, совр. Д. л. среди того литературно-художественнаго оживленія у сѣверныхъ народовъ, которое все еще не прекращается и теперь со смертью Ибсена, и даетъ все новыхъ и новыхъ писателей, норвежскихъ и шведскихъ, притягивающихъ къ себѣ интересъ всего образованнаго міра, — занимаетъ довольно скромное мѣсто. Широко извѣстнымъ изъ ея писателей остается все еще тотъ же критикъ Георгъ Брандесъ, котораго переводятъ на всѣ европейскіе языки уже болѣе двадцати лѣтъ, а за послѣдніе годы, когда онъ сталъ чаще посѣщать своихъ французскихъ друзей, Анатоля Франса и Клемансо, его на нѣсколькихъ банкетахъ привѣтствовалъ весь литературный Парижъ. Д. л., однако, весьма обширна и по количеству издаваемыхъ книгъ можетъ даже считаться одною изъ наиболѣе богатыхъ. Въ Д. л. за это послѣднее время десятилѣтія происходитъ

цѣлый рядъ броженій. Реалистическая и натуралистическая поэзія, которая около 30 лѣтъ считалась революціонной литературой будущаго съ ея громкими программами, тенденціозностью и матеріалистическимъ міросозерцаніемъ и при этомъ съ настоящей свѣжестью вызвала цѣлую модную школу, а теперь находится въ періодѣ вырожденія. Ея еще дѣятельные поборники не говорятъ больше ничего новаго, а рядомъ съ этимъ новыя теченія чувствуются у болѣе старыхъ авторовъ. Драхманъ только отчасти можетъ въ сущности называться реалистомъ; теперь отъ лирики онъ перешелъ къ драмѣ; но его постоянный чисто-субъективный способъ воспроизведенія своихъ собственныхъ переживаній однообразенъ и однотоненъ. Шандорфъ больше не возвращается къ молодой своей манерѣ болѣе короткихъ разсказовъ, гораздо б. счастливой, чѣмъ тяжелая психологія его толстыхъ романовъ. Тьеллерунъ посылаетъ изъ своего дрезденскаго отшельничества стихи и прозу, романы и драмы, но большого успѣха болѣе уже не имѣетъ; Эдуардъ Брандесъ все стремится выйти изъ чисто реалистическихъ образовъ въ неподдающійся его таланту міръ восточныхъ сказаній и древнихъ сагъ.

Наиболѣе вѣрной старому реализму осталась Амалія Скрамъ. Писатели болѣе молодого поколѣнія, ученичество которыхъ прошло въ изображеніи дѣйствительности, еще гораздо болѣе сильно чувствуютъ себя стѣсненными въ узкихъ рамкахъ прежней школы, въ которой уже нѣтъ болѣе прежней свѣжести и гдѣ порывы къ творчеству оказались сведенными къ художественному воспроизведенію основныхъ жизненныхъ проблеммъ. Воображеніе стало отвоевывать себѣ свободу смѣло и искренно. Молодые таланты отвернулись отъ холодныхъ теорій въ сторону образности. Но всѣ эти увлеченія отчасти приводятъ лишь, къ сожалѣнію, къ возрожденію старой романтики, къ довольно безпринципному и непланомѣрному случайному творчеству. Нѣкоторая безпочвенность молодой литературы ясно выступила въ 1894—95 году, когда возникъ органъ молодой поэзіи „Taarnet“ (Башня). Журналъ смѣло выступилъ противъ односторонности господствующаго направленія; но онъ не далъ ничего особенно значительнаго ни въ смыслѣ выставленныхъ идей, ни въ смыслѣ выступленій отдѣльныхъ авторовъ. Журналъ этотъ поставилъ себѣ лишь одну задачу: проповѣдь пришедшаго изъ Франціи символизма или декадентства. Оттого онъ не объединилъ молодыя силы Д. л., и мы видимъ, что и послѣ него—тотъ же разбродъ въ литературѣ и каждый писатель идетъ по собственному пути. Современная писательская молодежь Д., отрѣшившись отъ пережитыхъ традицій, т. обр., отрѣшилась одновременно отъ всякихъ художественныхъ вѣрованій, какія бы они ни были, и отсюда неясность преслѣдуемыхъ цѣлей, нетвердость предпринимаемыхъ шаговъ, сбивчивость въ общемъ очертаніи и въ отдѣльныхъ проявленіяхъ талантовъ. Сказывается пессимизмъ по отношенію къ настоящему, но безъ чаянія или проповѣди реформъ. Чувствуется какое-то стремленіе къ солнцу, именно, потому, что нѣтъ внутренней теплоты, нѣтъ своего собственнаго отражающагося своими согрѣвающими лучами въ сердцѣ солнца. При этомъ въ Д. л. нѣтъ недостатка въ поэтахъ. Напротивъ, какъ выразился одинъ изъ датскихъ классиковъ, въ маленькой странѣ ежедневно звучитъ гармонія сотни лиръ; ежемѣсячно появляется на литературномъ горизонтѣ новый поэтъ. Но мало несутъ всѣ эти выступленія истинно новаго и не видно впереди зари новой истинно большой поэзіи. Можно только сказать, что въ общемъ замѣчается два теченія: одно—отъ дѣйствительности къ мистицизму, а другое—отъ жизни къ искусству. Поэзія, конечно, устала отъ постоянныхъ интересовъ только къ одной каждодневности и къ однимъ внѣшнимъ проявленіямъ жизни, отъ тенденціозности и отъ псевдонаучнаго матеріализма. Ее влечетъ къ тому, что „нигдѣ никогда не было“, изъ настоящаго въ мірѣ фантазіи, изъ внѣшняго во внутреннее переживаніе, изъ областей призрачной ясности въ глубину осложненнаго и затемненнаго. Она также не хочетъ болѣе вліяющаго на массы демократизма. Ее тянетъ къ эзотерическому, къ небольшимъ кучкамъ избранниковъ, иногда даже просто къ изысканному обществу читателей. Такъ отвертывается современная Д. л. отъ событій дня. Только вотъ 1894 Ф. Бергсёе въ своихъ „Sandhedens Maend“ (Правдивые люди) и Шандорфъ въ „Tre Appelsiner“ выступили съ довольно даже личными сатирами. Д. л. удѣляетъ также большую долю интересовъ формѣ, чисто артистическому мастерству. Тутъ сказывается вліяніе рано умершаго И. П. Якобсена, тонкое художество котораго приближалось уже къ манерности, а у подражателей доведено до каррикатуры. Отсюда вмѣсто большихъ и широкихъ замысловъ появляются часто какія-то упражненія, схватывающія психику или стиль одной какой-либо эпохи или одного кружка, и тутъ непріятно поражаетъ бѣдность мысли и уже прямой культъ формы. Нечего сказать подобнымъ поэтамъ, но усвоено стремленіе быть оригинальнымъ и изощреннымъ. Отсюда, странное дѣло, самыя простѣйшія и обыденнѣйшія мысли получаютъ символитическую обработку. Отсюда и въ датской критикѣ слышатся тѣ же обвиненія противъ новой школы, что и повсюду, обвиненія въ неясности или сознательной запутанности смысла, въ стремленіи бить на оригинальность или рекламировать себя. За послѣднее время весь этотъ перебой художественныхъ исканій отразился, какъ и всюду, и на внѣшности д. книгъ. Книга стала произ-

веденіемъ искусства и по внѣшности. Она украшена и изящна. Но и тутъ рядомъ съ настоящимъ—простое рекламированіе и оригинальничанье.

Романъ. Романъ и разсказъ остаются все еще излюбленной формой художественной литературы. Въ старомъ строго реалистическомъ направленіи написаны тенденціозные романы — Амаліи Скрамъ „Professor Hieronymus“ (1895), „Paa st. Jörgen“ (1895) и входящій въ серію „Люди изъ Геллемира“, романъ „Afkom“. Того же замысла и всѣ послѣдніе произведенія умершаго въ 1901 Шандорфа, его разсказы „Frigjort“ (1896) и „Fröken Graa“ (1897). Его романъ „Gamle Billeder“ (1899) переноситъ насъ во времена довольно отдаленныя, но этотъ знатокъ дѣйствительности, съ любовью къ точности во всѣхъ малѣйшихъ подробностяхъ, изображаетъ это прошлое живо и ярко, причемъ сказывается и лично пережитое, какъ, напримѣръ, въ описаніи студенческихъ годовъ пастырскаго сына. Тотъ же Шандорфъ въ разсказѣ „Helda“ (1900) вывелъ какую-то страстную и энергичную женщину, способную достичь всего; она завладѣваетъ, наконецъ, своимъ возлюбленнымъ, женатымъ человѣкомъ. Полно юмора и знанія изображаемой среды—описаніе дѣтства Эльги. Драхманъ прислалъ изъ Америки, кромѣ драматической поэмы „Gurre“, еще прозаическое произведеніе „Den hellige Ild“ (1899). Въ обоихъ этихъ произведеніяхъ онъ изливаетъ чисто субъективныя идеи, чувства, мысли и тутъ особенно ясно обнаруживается, что Драхманъ въ существѣ дѣла не эпикъ и не драматическій писатель, а чистый лирикъ. Такъ же, какъ и его прежніе романы, и тутъ Драхманъ въ художественной формѣ выражаетъ свою горечь на общество и власть въ немъ имущихъ и въ мессіаническомъ пророчествѣ проповѣдуетъ лучшія времена. Полемизируютъ противъ духа современности: Истедъ Мёллеръ въ „Hugo Stelling“ (1893), „Tabte Töjler“ (1896) и немного по старомодному тенденціозный, хотя и тонкій, психологъ Брёнштедъ въ „Frihed“ (1893), „Faedrenes Synd“ (1895), „Smaa danske Snobber“ (1896), Borretaarn“ (1898). Сюда же можно отнести и умершаго еще въ 1897 нѣсколько поверхностнаго юмориста Карла Мёллера, сосредоточившагося преимущественно на жизни Копенгагена. Таковы его: „Levende Model“ (1893), „Navnefaettere“, „Fra Studentertiden“ (1895), „Fra Rosenvaenget til Amager“ (1896). Старикъ Этларъ передъ смертью (1900) написалъ романъ „Fredsfyrsten“; въ немъ вновь проявились тѣ же свойства, которыя сдѣлали Этлара однимъ изъ любимѣйшихъ писателей Даніи: красивыя описанія южной природы, умѣлая завязка и истинно христіанское міросозерцаніе. Онъ выпустилъ также новое собраніе разсказовъ: „Mine kaereste danske Fortaellinger“ (три тома). Новое произведеніе С. Баудица: „Jul i Skovriddergaarden“, заключало десять новыхъ очерковъ лѣсной и, вообще, близкой къ природѣ жизни. Тутъ опять возродилось то, что такъ долго любили въ Даніи: жизнерадостное міросозерцаніе, юморъ въ изображеніи характеровъ, представленныхъ въ симпатическихъ чертахъ. Эти же особенности сказываются до сихъ поръ и у Карла Ларсена: „I det gamle Vodekvarter“ (1899)—очерки изъ простонародной копенгагенской среды съ такими же нѣсколько слащавыми и условно реальными изображеніями характеровъ. Тутъ мы цѣликомъ—въ міросозерцаніи мелкой буржуазіи съ ея узостью и вкусовъ, и воззрѣній, съ ея мелкими интересами и притворной моралью.

Изъ писателей болѣе новаго направленія особаго вниманія заслуживаютъ: Кристіансенъ, Нильсъ Мёллеръ, Понтоппиданъ Германъ Бангсъ, Густавъ Видъ, Фигго Стуккенбергъ, Софусъ Клаусенъ, Карлъ Эвальдъ, Эдуардъ Брандесъ. Большинство болѣе молодыхъ писателей Д. отдаются скептицизму и болѣе или менѣе пессимистически смотрятъ на дѣйствительность. Это одно изъ главныхъ ихъ отличій отъ предшествующаго поколѣнія. Такое настроеніе приводитъ ихъ очень часто къ высшей рѣзкости въ изображеніяхъ и къ такому реализму, который, ничего не имѣя общаго съ прежнимъ, позволяетъ имъ идти на истинное дерзаніе, особенно когда дѣло идетъ о вопросахъ любви и брака. Это обстоятельство привело къ небывалому въ Д. событію: въ 1899 былъ оштрафованъ извѣстный романистъ и критикъ Э. Брандесъ на 200 кронъ за свой романъ „Молодая кровь“. Подобныхъ судебныхъ процессовъ въ Д. почти не бываетъ, потому что они могутъ быть возбуждаемы только по представленію государственнаго совѣта, а это учрежденіе уже давно привыкло смотрѣть на всякое ограниченіе художественнаго творчества, какъ на вандализмъ. Приговоръ надъ Брандесомъ былъ, однако, вызванъ долгими нападками на цѣлый рядъ романовъ молодыхъ писателей. Большое неудовольствіе въ нѣкоторыхъ вліятельныхъ кругахъ, вызвали „Сады Суламиты“ Карла Эвальда, „Свадьба Юдиѳи“ Н. Нансена, его же „Испытаніе вѣрности“ и „Студенты“ Сёренъ Юдеса. Походъ противъ всѣхъ этихъ авторовъ открылъ сотрудникъ либеральныхъ газетъ Альфредъ Ипсенъ, издавъ особую брошюру противъ новой литературы и ея откровенной трактовки по вопросу пола. Эти нападки были подхвачены въ провинціи и Ипсену удалось собрать подписи цѣлаго ряда ученыхъ и писателей подъ адресомъ протеста. Тогда въ дѣло вмѣшалась газета пастора Бека „Kristeligt Dagblad“ — органъ вліятельнаго миссіонерскаго общества. Тутъ романъ Брандеса прямо называется „свинствомъ“ и толкуется о томъ, что „никогда ничего подобнаго не

было видно", что „бумага должна была бы покраснѣть отъ стыда" и т. под. Тогда и было начато дѣло. Одновременно начались нападки и на издателя Брандеса, Гагеля, и ему пришлось выдти изъ состава одного библейскаго общества, котораго онъ состоялъ членомъ. Однако, когда дѣло дѣйствительно дошло до судебнаго разбирательства, вся пресса цѣликомъ, въ томъ числѣ даже и консервативная, стала называть все это дѣло „неумнымъ" и „неважнымъ". Отвѣчая на это настроеніе общества государственный совѣтъ, чтобы выйти изъ положенія, и назначилъ самый низшій штрафъ.

Пессимистическій и сурово обличительный характеръ болѣе молодой литературы романовъ сказывается у Христіансена, въ его р. „Hjarl" (1894); у Нильса Мёллера въ „Koglerier" (1895) и въ особенности у Понтоппидана въ его закончившейся въ 1895 серіи „Det forjaettede Land", цѣликомъ направленной противъ современной Д., за которой слѣдовали „Minder" (1893), „Nattevagt" и „Den gamle Adam", „Höjsang" („Пѣсня пѣсней", 1896), „Lykke-Per" („Счастливый Петръ", 1897—99). Этотъ послѣдній романъ состоитъ изъ шести частей; каждая изъ нихъ представляетъ изъ себя жизнеописаніе сына священника, возмущающагося противъ узости жизни въ маленькомъ городкѣ и въ особенности противъ чисто внѣшней религіозности и постепенно приходящаго къ чисто революціонной дѣятельности. За этимъ слѣдовалъ романъ „Sille Rodhaette" (1900), гдѣ прелестная дѣвушка черезъ бракъ и измѣну мужа доходитъ до того, что превращается въ настоящую фурію. Такъ бичуетъ современный бракъ Понтоппиданъ, а вскорѣ выступаетъ въ „Det ideale Hjem". Такое же впечатлѣніе ужаса передъ настоящимъ оставляютъ и разсказы Германа Банга—„De fire Djaevle" (1895), „Ludvigsbakke" (1896), „Det hvide Hus" (1898), „Ved Vejen" (1899), „En Fortaelling om Elskov", „En Fortaelling om Kaerlighed" и „En Fortaelling om den der döer". Романъ Густава Вида „Livsens Ondskab" (1899) опять сатира на мертвую и застывшую провинціальную жизнь, но тутъ нѣтъ ничего ни глубокаго и ничего трагическаго. Менѣе пессимистично смотритъ на провинціальное затишье Ларсенъ въ „Seksten Aar" (1900), т. к. у него положительное можетъ встрѣтиться и здѣсь. Утѣшеніе можно встрѣтить и въ романѣ Эрны Юль Ганзенъ: „Helsen & C⁰" (1900), продолженіи ея „Therese Kjœrulf".

Для многихъ современныхъ писателей самое бытописаніе играетъ, однако, довольно ничтожную роль; для нихъ все болѣе романъ становится способомъ выраженія личныхъ тонко оттѣняемыхъ субъективныхъ переживаній. Ушедшіе въ себя, съ любовью анализируютъ они свою собственную душу. При этомъ возможны глубоко реалистическія картины и сцены, возможно негодованіе на неприглядность современной жизни, возможно и выраженіе чувственности, и выраженіе нравственныхъ и религіозныхъ запросовъ. Оттого такъ и сочетается эротика, поставленная чуть ли не центромъ жизненныхъ стремленій съ порывами къ красотѣ, молодости и силѣ. Путь къ чисто субъективному творчеству указалъ еще Драхманъ. Теперь впереди другихъ стоятъ уже упомянутые, вызвавшіе столько негодованія, П. Нансенъ и Карлъ Эвальдъ. Таковы же романы Э. Скрамъ „Agnes Vittrup" (1897) и „Hellen Vige" (1898), дѣйствіе которыхъ уже не носитъ въ себѣ ничего спеціально датскаго и составляетъ проблему о взаимныхъ отношеніяхъ мужчины и женщины вообще, гдѣ бы то ни было въ свѣтской средѣ. Таковы же и разсказы С. Клауссена: „Unge Bander" (1894), „Kitty" (1895). „Antonius i Paris", „Valfart" (1896), за которыми послѣдовала серія романовъ подъ общимъ заглавіемъ „Byen": „Den Rejsende og andre Skitser" Хельге Родеса (1900)—чисто импрессіонистическіе очерки, вѣрно отражающіе быстро проходящія впечатлѣнія жизни у отзывчивой и открытой для воспріятій натуры. Въ эту же категорію субъективнаго творчества нужно отнести и „Invalideklubben", Луиса Леви (1900), занятаго изліяніями безпомощности художниковъ, зависящихъ отъ меценатовъ, и циническіе разсказы Я. Ганзена: „Menneskenes Dotre", „Et Kald" и „Loekaut" — истинное художеств. отраженіе пролетарской жизни Ярко отражаютъ растерзанную первность современной души и романы Э. Ланге, напр.: „Hjaertets Gœrninger" (1900).

Среди современныхъ вѣяній, если и не болѣе рѣзко возстаетъ литература противъ узкой религіозности, однако, вопросы истинной религіозности занимаютъ значительное мѣсто. Еще І. Іёргенсенъ, перешедшій въ католицизмъ, возбуждалъ интересъ къ вопросамъ вѣры. Послѣднія его произведенія, какъ „Vor Frue af Danmark" (1900), цѣликомъ посвящены возвеличенію его новаго вѣроисповѣданія. Романъ разсказываетъ о молодомъ монахѣ, организующемъ соціалистическую общину на христіанскихъ основахъ. Въ „En Apostel" изображенъ имъ миссіонеръ на Сандвичевыхъ островахъ, заражающійся проказой. Своеобразно развивается религіозный вопросъ въ „Den unge Praesteïru", Ааге Ибсена, гдѣ молодая женщина возбуждаетъ любовь къ себѣ мужа-пастора тѣмъ, что, заброшенная имъ ради его служенія, сознается, что не могла остаться ему вѣрной. Въ гораздо болѣе морализирующей, чѣмъ художественной повѣсти „Helligbrode", Эдуардъ Эгебергъ высказываетъ требованія несокрушимой вѣрности. Авторъ романовъ „Det sjaette Bud" и „Svavl", пасторъ Бензонъ возвращается снова къ старой завязкѣ о любви брата и сестры, причемъ братъ, никогда не примирившійся съ этой

преградой своей любви, возвращается къ вѣрѣ на смертномъ одрѣ.

Въ своемъ постепенномъ отдаленіи отъ воспроизведенія дѣйствительности сближается современная литература и со старинным рядомъ историческихъ романовъ, такихъ какъ „Sparta“ (1895), „Antiker Fortaellinger“ (1900) Маріагера, „Leonora Kristine“ (1895), „Liden Kirsten“, Г. Эвальда. Новый характеръ историческаго замысла сказывается у Карла Эвальда въ „Börnekorstoget“ („Дѣтскій крестовый походъ“, 1896), „Den gamle Stue“ (1895), „Cordts Sön“ (1896); Михаэлиса „Æbelö“ (1895); Гольма, „Curiöse Historier fra Hexernes Tid“ (1896); и уже названнаго Я. Ганзена „Nerapolis“ (1900). Успѣхъ имѣлъ и Г. Видъ романомъ „Bedstemoders Manuscript“ (1897). Въ датскомъ томѣ „Nordisk Bibliotek“ напечатанъ романъ Бергсое: „Falsmontneren“ (1900), роскошно иллюстрированный Нёррентрадерсомъ. Съ историческимъ замысломъ сплетается и сказочный, въ послѣднее время оживившійся и отвѣчающій общимъ стремленіямъ современной поэзіи. Въ этомъ направленіи, вдохновляясь таинственнымъ и невѣроятнымъ, пишетъ Гьеллерупъ; графологическій разсказъ „Konvolutten“ (1897), въ „Möllen“ (1896), изображаетъ таинственныя видѣнія, связанныя съ древними предразсудками, а въ „Pastor Mors“ (1894) занятъ загадкой смерти. Собраніе сказокъ выпустилъ подъ заглавіемъ „Vejbred“, (1899) и Фигго Стуккенбергъ. Подобныя темы влекутъ къ себѣ и Карла Эвальда. Сборникъ его сказокъ „Æventyr“ (1894—98) имѣетъ, однако, символическое значеніе и причудливые его образы надо понимать иносказательно. За послѣднее время сказки Эвальда могутъ считаться поэтическимъ произведеніемъ, имѣвшимъ чуть ли не наибольшій успѣхъ въ Д. Онѣ быстро выдержали 7 изданій.

Новое теченіе сказывается за это послѣднее время въ разсказахъ изъ народнаго быта. Большинство ихъ посвящено Ютландіи. Таковы „Almue“ (1900) Скіольдборга, „Vestjyder“ Миліуса-Эрихсена и „Vadmelsfolk“ ютландца Аакьера.

Въ заключеніе этого очерка совр. д. романа остается лишь перечислить нѣсколько молодыхъ только что выступившихъ писателей: Андерсена—Нексё, автора „Det boder der for“, Гундимана, автора романа „Ridder thorvald“, Эдуарда Эдеберга, Якова Кнудсена, Нильсена, барона Талле Розенкранца и учителя Скьольдборга.

Драма. Излюбленные драматурги Д.—остроумный О. Бенцонъ („Sportsmaend“, 1891) и „Anna Bryde“ (1894); Эмма Гадъ „Tro som Guld“ (1893), „Et Forspil“ (1894), „Rört Vande“ (1895), „Aabent Visir“ (1898) и плодовитый подвизающійся даже въ оперной композиціи Э. Христіансенъ. Изъ произведеній этого послѣдняго надо назвать: „Mellem Brödre“ (1896), „Modne Maend“ (1897), оперу „Cleopatra“ (1893), „Oluf“ (1894), „Dyveke“ (1899) и „Skon Karen“ (1899). Драхманъ въ своихъ „Gjöglere“ (1893), какъ всегда, превозноситъ рабочаго, насчетъ буржуазнаго общества: въ „Gurre“ онъ скорѣе лирикъ, а его „Hallfred Vandraadeskjold“ (1900)—фантастическое изображеніе исландскихъ скальдовъ полное поэзіи и драматическихъ эффектовъ, но съ нѣсколько внѣшнимъ и поверхностнымъ замысломъ. Въ драмѣ подвизаются А. Скрамъ, „Agnete“ (1893); Э. Скрамъ, „Ungt Bal“ (1895); Г. Видъ, недавно выпустившій 2 тома своихъ „Satyrspiele“, подъ заглавіемъ „Det svage Kon“ (1900); Г. Роде, „Et Sommeraeventyr“ (1892) и Эсманъ, имѣвшій огромный успѣхъ своими комедіями, „Det gamle Hjem“ (1899) и „Alexander den Store“ (1900). Извѣстность ему доставили, впрочемъ, и его прежнія драмы: „Den kjaere Familie“ (1892), „Theateret“ (1897), „Magdalene“ (1893), „Store Maskerade“ (1895) и др. Болѣе современный характеръ носятъ тѣ драмы, гдѣ, какъ и въ романѣ, сказывается новое пониманіе брачной и вообще половой морали. Таковы пьесы Эдуарда Брандеса, „Smaa Skuespil“ (1898). Нансена и въ особенности Гьеллерупа—„Herman Wandel“ (1891), „Wuthhorn“ (1893), „Hs. Excellence“ (1895) и „Gift od Modgift“ (1898). Въ 1899 дебютировалъ съ успѣхомъ въ качествѣ драматурга баронъ Талле Розенкранцъ, уже упомянутый среди наиболѣе молодыхъ авторовъ. Его „En Filstaalse“, драма криминальнаго характера, а комедіи „Skriftebuder“ и „Oprejsning“ затрагиваютъ жизнь высшаго общества. Надо упомянуть еще пьесу „Evige Mure“ рано умершаго поэта Эрика Ваагe, героемъ которой являлся Александръ II въ своей борьбѣ за реформы противъ придворныхъ реакціонеровъ.

Отдѣльно стоятъ драмы историческія или фантастическія. Впереди другихъ тутъ надо назвать Драхмана съ его „Renaissance“, „Völund, Smed“ (1894), „Melodramen“ (1895), „Brav-Karl“ (1897), и „Kors og Kaarde“ (1898). Изъ народныхъ пѣсенъ взятъ сюжетъ пьесы Л. Гольштейна „Tove“ (1898); Стукенбергъ въ своихъ „Romerske Scener“ (1898) обратился къ классическому міру, а его „Den vilde Jaeger“ чисто фантастическая пьеса съ символическимъ замысломъ. Драмы „Asgerd“ и „Muhamed“ Эдуарда Брандеса (объ 1895), напротивъ, вносятъ чисто реалистическіе пріемы творчества и въ историческія рамки. Историческіе сюжеты разрабатываетъ еще и Хольмъ въ „Gregers“ (1891), „Varulven“ (1894) и „Praesidenten“.

Лирика. Казалось бы для современныхъ стремленій поэзіи лирика должна оказаться самой удобной формой выраженія. Тѣмъ не менѣе, проза все еще продолжаетъ привлекать къ себѣ почти исключительно.

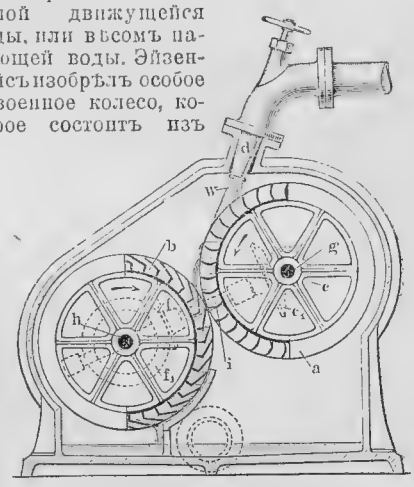
Лишь очень немногіе изъ молодыхъ пишутъ стихи. Изъ поэтовъ можно назвать: І. Іёргенсена, „Berkjendelse“ (1894); Михаэлиса, „Solblomster“ (1893), „Sirener“ (1898), „Livets Fest“ (1900); Стиккенберга, „Flyvende Sommer“ (1898) и Г. Роде, „Hvide Blomster“ (1892) и „Gedichte“ (1896), у котораго французское декадентство сочетается съ, правда, нѣсколько дѣланной, наивностью. Въ серединѣ 90 годовъ дебютировали со стихами еще Л. Гольстейнъ и Отто Фёксъ. Въ „Angelina“ (1894), „Hinsides Bjergene“ (1896), „I lyse Naetter“ (1898) этого послѣдняго чувствуется здоровое и сильное чувство природы. Въ 1898 выпустилъ томикъ юношескихъ стиховъ знаменитый критикъ Георгъ Брандесъ. А. Ипсенъ въ „Flores og Blanseflor“ (1892) и „Fra Fantasiens Land“ (1898) даетъ романсы, полные причудливой игры воображенія. Глубоко датскіе, полные гармоніи и чувства природы стихи С. Клаусена „Pileflojter“ (1900). Пасторъ Едв. Блаумюллеръ, знаменитый своей поэмой „Agneteog Havmanden“ въ своей новой поэмѣ-сказкѣ „Dronning Hjerteles“ (изданa съ красивыми иллюстраціями Ганса Ганзена) удачно воспроизводитъ наивный тонъ народныхъ легендъ, щеголяя при этомъ изяществомъ стиха. Его сборникъ „Manddom“ (1900), напротивъ, посвященъ философскимъ темамъ и даже пантеизму Спинозы. Сборникъ фонъ-деръ-Рекке, „Nye Digte“, содержитъ его мастерскія, чуждыя риторики, вдохновенныя стихотворенія на случаи. Слабые, хотя и совершенны по формѣ, стихи Ааге Маттизона-Ганзена (7 сборниковъ—„Roserne og andre Digte“, 1900) и Отто Фёнса, (главн. сб. „Septemberdage“, „Firenze“, „Venetianiske sonetter“ и „Fra Schwarzwald“).

* **Даусонъ** (Dawson, G. Mercer), Джорджъ Мерсеръ Д., геол., ум. какъ и его столь же извѣстный отецъ, Джонъ Д. (см.) въ 1901, окончилъ курсъ въ монреальскомъ унив. и въ горной высшей школѣ Лондона. Вернувшись въ Америку, производилъ сперва геологическія и топограф. съемки въ британской Колумбіи, съ 1875 вошелъ въ составъ геологическаго учрежденія Канады, съ 1883 сталъ во главѣ этого крупнаго геологическаго учрежденія; 1893 былъ президентомъ Королевскаго Канадскаго общества. Ему принадлежатъ классическія работы по геологическому и географическому изученію британской Колумбіи и сѣверозападныхъ провинцій Канады, физико-географическое описаніе всей обширной области канадскихъ владѣній. Заслуживаетъ особаго вниманія близко касающееся русскихъ владѣній описаніе его изслѣдованій на Беринговомъ морѣ и прилегающихъ береговыхъ странахъ.

Дашковъ, Дмитрій Дмитріевичъ, писатель. Образованіе получилъ на историко филологическомъ факультетѣ спб. университета. Въ качествѣ гласнаго рязанскаго земства оказалъ большія услуги земскому дѣлу. Состоялъ предсѣдателемъ уфимской земской управы. Написалъ нѣсколько брошюръ по вопросамъ земскаго хозяйства и народнаго образованія и рядъ статей въ „Вѣстникѣ Европы“, „Голосѣ“, „Учителѣ“, „Бесѣдѣ“ и въ др.

„Двадцатый Вѣкъ“, ежедневная общественно-политическая газета, издававшаяся въ 1906 въ Спб. и выходившая вмѣсто пріостановленной правительствомъ „Молвы“, въ свою очередь, замѣнявшей временно пріостановленную газету „Русь“. „Д. В.“ издавался въ томъ же прогрессивномъ направленіи и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ (за исключеніемъ издателя „Руси“ А. А. Суворина, находившагося въ это время въ тюрьмѣ), которые участвовали въ газетахъ, имъ замѣненныхъ. Изданіе прекратилось съ возобновленіемъ „Руси“.

Двигатели водяные. Водяныя колеса приводятся въ движеніе или живой силой движущейся воды, или вѣсомъ падающей воды. Эйзенбейсъ изобрѣлъ особое сдвоенное колесо, которое состоитъ изъ

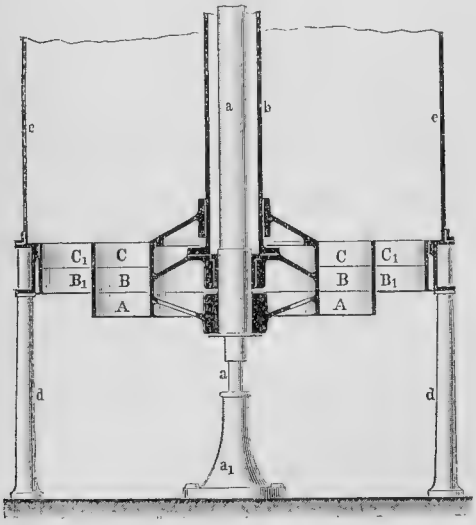


Фиг. 1. Сдвоенное водяное колесо Эйзенбейса.

одного колеса, приводимаго въ движеніе живой силой воды и другого верхнебойнаго колеса. Патентованное за № 112206 устройство состоитъ (фиг. 1) въ слѣдующемъ: подводимая къ колесу по напорной трубѣ струя воды *W* встрѣчаетъ сперва ударное колесо *a*, расположенное выше среднебойнаго колеса *b*, чтобы сдѣлать возможно большимъ коэффиціентъ наполненія этого послѣдняго. Лопатки колеса *a* устроены такимъ образомъ, что поступившая на нихъ вода дѣйствуетъ первое время исключительно своей живой силой, когда же она придетъ въ спокойное состояніе, то до момента выхода дѣйствуетъ только своимъ вѣсомъ. Послѣ выхода изъ колеса *a* вода поступаетъ на лопатки колеса *b*, гдѣ вновь дѣйствуетъ своимъ вѣсомъ. Для согласованія движенія колесъ *a* и *b* оси ихъ *g* и *h* соединены другъ съ

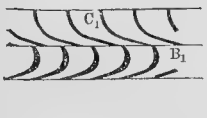
другомъ помощью пары коническихъ зубчатыхъ колесъ c, c_1 и f, f_1, насаженныхъ на ось i. При этомъ передаточное число должно быть выбрано такимъ образомъ, чтобы работа колеса a была равна таковой же колеса b, иными словами, чтобы числа оборотовъ обоихъ колесъ согласовались съ различнымъ въ обоихъ колесахъ дѣйствіемъ воды.

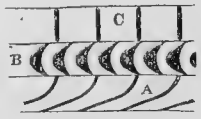
Празиль изобрѣлъ особую турбину (осевую) (патентъ 101145), у которой направляющее колесо имѣетъ движеніе въ ту же сторону, какъ и рабочее. Сдѣлано



Фиг. 2. Турбина Празиля. Вертикальн. разрѣзъ.

это съ цѣлью подвести воду къ рабочему колесу со скоростью бо́льшей, чѣмъ это позволяетъ имѣющійся въ распоряженіи напоръ. На оси a (фиг. 2), опирающейся на пятникъ a_1 насажено рабочее колесо A.





Фиг. 3 и 4. Турбина Празиля. Фиг. 3. Круговой разрѣзъ по B_1, C_1. Фиг. 4. Круговой разрѣзъ по A, B, C.

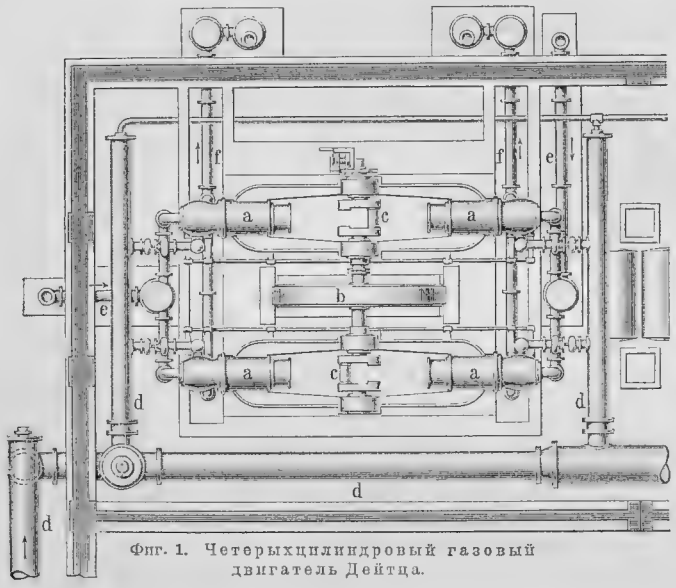
На этой же оси насажено и подвижное направляющее колесо BB_1, надъ которымъ находится неподвижное колесо CC_1, покоющееся на колонахъ d и подвѣшенное на трубѣ b. Рабочее колесо имѣетъ всего одинъ рядъ лопатокъ A, тогда какъ оба направляющихъ колеса, подвижное и неподвижное, имѣютъ по два ряда лопатокъ BB_1 и CC_1. Фиг. 3 даетъ вертикальный разрѣзъ (по кругу) по колесамъ B_1, C_1, а фиг. 4 таковой же по колесамъ A,B,C. Лопатки неподвижнаго направляющаго колеса C_1 и лопатки подвижнаго направляющаго колеса B_1 работаютъ совмѣстно какъ направляющія лопатки обыкновенной осевой турбины, т. е. находящаяся въ турбинной камерѣ e вода по неподвижнымъ лопаткамъ C_1 поступаетъ на лопатки B_1 подвижнаго направляющаго колеса, вслѣдствіе чего это послѣднее приходитъ въ движеніе вмѣстѣ съ колесомъ B. Такимъ образомъ, вода, поступающая въ рабочее колесо A, имѣетъ скорость, съ которой она покидаетъ подвижное направляющее колесо BB, чѣмъ достигается бо́льшая скорость вращенія турбины противъ той, которую могъ бы дать использованный напоръ, а слѣдовательно, и повышается коэффиціентъ полезнаго дѣйствія турбины.

Двигатели газовые. Въ развитіи газовыхъ двигателей можно установить три періода. Въ первомъ періодѣ газовые д. являются д. исключительно малой мощности, и топливомъ для нихъ служитъ свѣтильный газъ; во второмъ они достигаютъ постепенно большей мощности (приблизительно до 200 лош. силъ) и приводятся въ движеніе болѣе дешевыми горючими газами и, наконецъ, третій начавшійся сравнительно недавно, когда для приведенія въ дѣйствіе д. громадной мощности стали примѣнять горючіе колошниковые газы доменныхъ печей. Колошниковые газы являются неизбѣжнымъ побочнымъ продуктомъ при доменномъ производствѣ и количество ихъ огромно. Доменная печь со средней суточной производительностью въ 100 тоннъ, даетъ за сутки около 500,000 куб. метровъ колошниковыхъ газовъ съ содержаніемъ до 25—30% въ нихъ горючихъ газовъ, какъ, напр., окись углерода, водородъ. До середины минувшаго столѣтія колошниковые газы не находили себѣ примѣненія, сгорая безполезно на колошникѣ доменной печи, затѣмъ слѣдуетъ продолжительный періодъ улова этихъ газовъ и примѣненіе ихъ для всевозможныхъ заводскихъ цѣлей, какъ-то: нагрѣвъ дутья для печей, отопленіе паровыхъ котловъ для приведенія въ движеніе воздуходувныхъ машинъ и т. под., и только за послѣдніе годы эти газы стали примѣнять для приведенія въ движеніе особыхъ газовыхъ двигателей колоссальной мощности.

Кѣмъ и когда былъ сдѣланъ первый шагъ въ этомъ раціональномъ и важномъ для развитія газовыхъ двигателей направленіи — остается до сихъ мало выясненнымъ. Люрманъ приписываетъ эту заслугу Гердеровскому горнозаводскому союзу, тогда какъ другіе держатся того мнѣнія, что почти одновременно и независимо другъ отъ друга это открытіе было сдѣлано въ Германіи, Бельгіи и Англіи. Въ Англіи въ 1895 Твэтъ первый устроилъ 30-тисильный двигатель системы Эме (Aimé) на желѣзодѣлательномъ заводѣ въ Глазго. Двигатель питался колошниковыми газами печей, шедшихъ на каменномъ углѣ. Позднѣе были поставлены: 25-тисильный двигатель на Фродингамскомъ желѣзодѣла-

тельномъ заводѣ и 160-тисильный на заводѣ въ Барроу. Въ Бельгіи въ 1895 Байли (Bailly) первый на заводахъ Джона Кокерилля (John Cockerill) въ Серэнѣ близъ Льежа пробовалъ газовый моторъ въ 4 лошадиныхъ силы. Двигатель этотъ типа „симплексъ“ послужилъ прототипомъ для устройства въ 1897 для всемірной выставки другого двигателя мощностью въ 200 лош. силъ. Этотъ послѣдній работаетъ безукоризненно съ октября 1898. Съ этого времени начинается усиленная постройка мощныхъ газовыхъ двигателей силою до 2,000 лош. силъ. Несмотря на кажущуюся простоту устройства д., работающихъ колошниковыми газами, первыя попытки устройства таковыхъ были не всегда удачны и пришлось преодолѣть многочисленныя затрудненія, пока они достигли достаточнаго совершенства. Вначалѣ предполагалось, что вслѣдствіе незначительной теплопроизводительной способности колошниковыхъ газовъ (около 1,000 калорій на 1 куб. метръ газа), размѣры газовыхъ машинъ значительно превысятъ размѣры таковыхъ же, но построенныхъ для свѣтильнаго газа, однако, опытъ показалъ что объемъ, занимаемый д. на колошниковыхъ газахъ, только на 20% больше такового же, занимаемаго д. на свѣтильномъ газѣ. Сомнѣніе въ легкой воспламеняемости газовой смѣси было устранено повышеніемъ сжатія газа. Практика показала, что и опасенія за непостоянство состава и давленія поступающихъ въ двигатель газовъ, что очевидно сильно отразилось бы на равномѣрности его хода, оказались неосновательными, и большинство приборовъ, установленныхъ для урегулированія давленія, оказались совершенно безполезными. Невозможнымъ на первый взглядъ казалось очистить поступающіе въ двигатель газы отъ массы пыли, но и тутъ устройствомъ спеціальныхъ приборовъ (коксовыхъ скрубберовъ и пылеочистителей) удалось устранить это препятствіе при доменныхъ газахъ даже съ очень большимъ содержаніемъ пыли.

Легко удалось устранить и неизбѣжныя засоренія, происходившія отъ спеканія поступающей пыли со смазочными матеріалами. Оставалось еще одно обстоятельство, сильно препятствовавшее развитію двигателей этого типа, а именно размѣры рабочаго цилиндра двигателя. При устройствѣ признавалось нецѣлесообразнымъ при опредѣленіяхъ размѣровъ рабочаго цилиндра выходить за извѣстные предѣлы въ особенности при четырехтактныхъ двигателяхъ. Равнымъ образомъ вопросъ охлажденія рабочаго цилиндра при чрезмѣрной величинѣ его являлся очень серьезнымъ. Эти недостатки оказалось возможнымъ устранить или сохраненіемъ четырехтактнаго типа съ небольшими цилиндрами, причемъ машина большей мощности составлялась изъ нѣкотораго числа малыхъ, шатуны которыхъ дѣйствовали на общій колѣнчатый валъ, или же замѣной четырехтактнаго типа двухтактнымъ, у котораго на каждые два хода поршня приходится одно воспламененіе, а поэтому и площадь поршня можетъ быть вдвое менѣе, чѣмъ въ случаѣ четырехтактнаго типа, но въ этомъ послѣднемъ случаѣ для образованія газовой смѣси необходимъ особый цилиндръ.

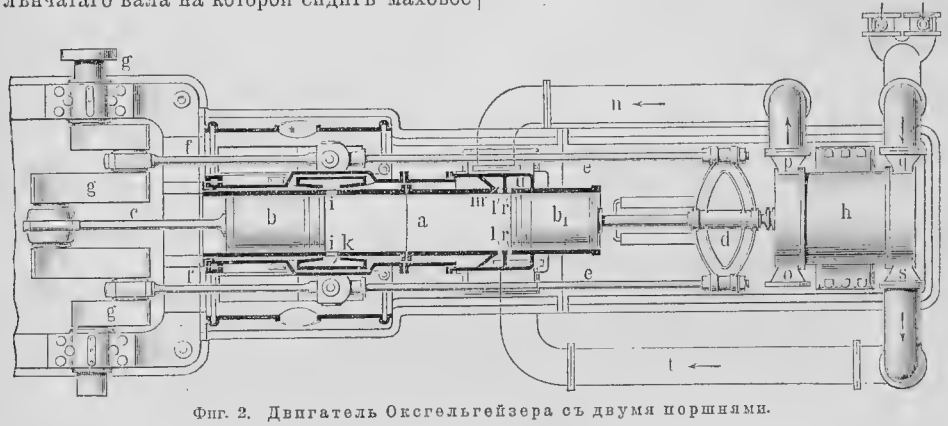


Фиг. 1. Четырехцилиндровый газовый двигатель Дейтца.

Теперь является вопросъ, что дѣлать съ тѣмъ избыткомъ энергіи, который получался отъ устройства газовыхъ двигателей на колошниковыхъ газахъ, вмѣсто паровыхъ машинъ? Вопросъ этотъ удачно разрѣшается возможностью передачи электрической энергіи на разстояніе. При помощи динамомашинъ излишняя энергія превращается въ электрическую, которую можно передать на значительное разстояніе, гдѣ имѣется потребность въ силѣ или свѣтѣ, будь то какіе-либо фабрики или заводы, лежащіе въ непосредственной близости отъ доменнаго завода (напр., фабрики для изготовленія карбида кальція), или же города, нуждающіеся въ электрическомъ освѣщеніи. При большихъ газо-

вых двигателяхъ рабочіе цилиндры дѣлаются обыкновенно составными, что даетъ возможность ихъ легко перемѣнять. Поршень снабженъ обыкновенно 8–9 чугунными поршневыми кольцами, наружный, служащій въ то же время и крейцкопфомъ, конецъ поршня дѣлается возможно длиннымъ; примѣняются и поршни съ водянымъ охлажденіемъ. Смазка поршня производится автоматически при помощи небольшихъ насосиковъ. Типъ подшипниковъ обыкновенно кольцевой. Для охлажденія головы цилиндра примѣняется самостоятельное охлажденіе независимо отъ охлажденія оболочки его. Впускной клапанъ также охлаждается и часто для обезпеченія легкости открытія дѣлается двойнымъ, изъ двухъ послѣдовательно открывающихся клапановъ. Цилиндръ совершенно скрытъ машинной рамой; часть колѣнчатаго вала на которой сидитъ маховое колесо усилена еще наружнымъ подшипникомъ. Самыя большія одноцилиндровыя газовыя четырехтактныя машины построены въ мастерскихъ Анонимнаго общества Джона Кокериль въ Серэнѣ. Діаметръ рабочаго цилиндра этихъ машинъ равняется 1,300 мм., а ходъ поршня 1,400 мм. Машины эти при 80–90 оборотовъ въ минуту развиваютъ до 500 лошадиныхъ силъ каждая. Фиг. 1 представляетъ собою четырехцилиндровый газовый двигатель мощностью въ 1,000 лошадиныхъ силъ фабрики Дейтца.

Цилиндры *a* лежатъ попарно другъ противъ друга и работаютъ на одинъ и тотъ же кривошипъ *c*, уголъ котораго равенъ 180°. На валу кривошипа насажено маховое колесо *b*. Доменные газы поступаютъ по трубѣ *d*, воздухъ всасывается по трубѣ *e*, а отработавшіе газы выходятъ черезъ трубу *f*. Въ тандэмъ-машинахъ Кертинга цилиндры лежатъ непосредственно другъ за другомъ, такъ что поршневой штокъ перваго цилиндра проходитъ черезъ головную часть второго. Головная часть второго цилиндра имѣетъ сальникъ. Подобное устройство при употребленіи металлической набивки сальника не представляетъ никакихъ затрудненій. Представителемъ двухтактнаго газоваго двигателя можетъ служить двигатель Оксгельгейзера съ двумя поршнями и однимъ цилиндромъ. На фиг. 2 представленъ такой двигатель мощностью въ 600 лошадиныхъ силъ. Въ цилиндрѣ двойной длины *a* движутся оба поршня *b* и b_1, изъ нихъ поршень *b* дѣйствуетъ при помощи шатуна *c* непосредственно на колѣнчатый валъ *g*, поршень же b_1 соединенъ съ колѣнчатымъ валомъ черезъ ползунъ *d*, соединительныя тяги *e* и шатуны *f*. При крайнемъ сближеніи обоихъ поршней между ними находится взрывчатая смѣсь газа и воздуха, воспламененіе которой и раздвигаетъ поршни. Ползунъ *d* соединенъ съ поршневымъ штокомъ воздушнаго насоса двой-



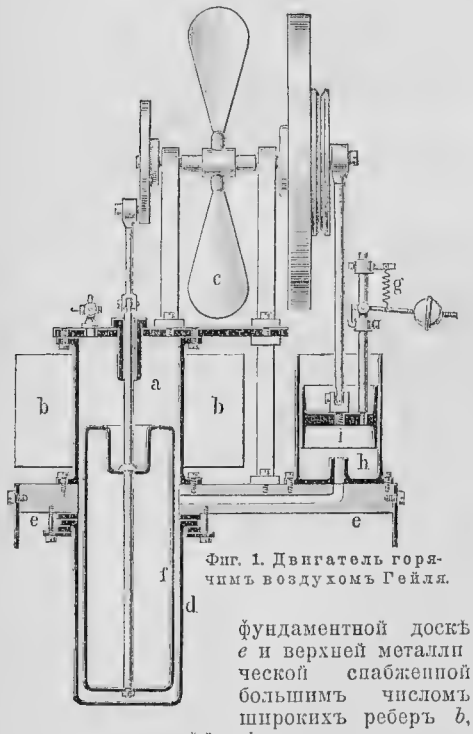
Фиг. 2. Двигатель Оксгельгейзера съ двумя поршнями.

ного дѣйствія *h*. Въ концѣ наружнаго хода поршней, поршень *b* открываетъ отверстіе *i*, черезъ которое и удаляются въ отводное пространство *k* отработавшіе газы. Въ то же время черезъ открытыя поршнемъ *b* отверстія *l* притекаетъ нагнетенный воздушнымъ насосомъ черезъ клапанъ *p* и трубу *u* слегка сжатый воздухъ. Этотъ воздухъ служитъ какъ для окончательнаго удаленія отработавшихъ газовъ такъ и для охлажденія междупоршневаго пространства. При дальнѣйшемъ расхожденіи поршней открываются отверстія *r*, черезъ которыя поступаетъ въ *a* смѣсь газа и воздуха. Эта смѣсь нагнетается насосомъ *h* по трубѣ *t* въ пространство *u*. Послѣ этого поршни опять сближаются, закрываютъ всѣ отверстія и сжимаютъ находящуюся между ними взрывчатую смѣсь, которая при этомъ воспламеняется. Регулировка скорости хода производится двояко. Для измѣненія скорости въ небольшихъ предѣлахъ — измѣняютъ отношеніе, поступающихъ въ двигатель газа и воздуха, при значительныхъ же измѣненіяхъ скорости — измѣняютъ количество всасываемой взрывчатой смѣси. Для послѣд-

ней цѣли трубы t и q соединены другъ съ другомъ обратной трубой, снабженной стопорнымъ клапаномъ (трубы этой на чертежѣ не видно). При открытіи регуляторомъ этого клапана часть смѣси газа и воздуха, которая поступила бы цѣликомъ въ рабочее пространство, отводится обратно въ трубу q. Управленіе машиной замѣчательно просто и совершается безъ всякихъ клапановъ или золотниковъ. Вслѣдствіе отсутствія въ цилиндрѣ угловъ и углубленій избѣгнуто и осажденіе въ немъ газовой пыли, почему эти двигатели повидимому особенно пригодны для работы на колошниковыхъ газахъ. Для двигателей, работающихъ на колошниковыхъ газахъ доменныхъ печей, имѣются въ настоящее время многочисленныя опытныя данныя. Построенный для завода Доннерсмаркъ братьями Кертингъ 100-сильный двигатель работаетъ съ середины 1899 г. Это четырехтактный двигатель съ клапаннымъ распредѣленіемъ. Діаметръ цилиндра 500 мм., ходъ поршня 850 мм. и число оборотовъ 130 въ минуту. Колошниковые газы, на которыхъ онъ работаетъ, содержатъ 34,4 объемныхъ процента горючихъ примѣсей. Газы очищаются въ скрубберахъ и пылеочистителяхъ. Коксовая набивка скрубберовъ мѣняется по мѣрѣ засоренія ея осѣдающей пылью. Расходъ газа при работѣ двигателя въ 20 лошадиныхъ силъ былъ 6 куб. м., при 40 силахъ 3,5 куб. м., и при 60 силахъ 2,8 куб. м. на одну лошадиную силу въ часъ и уменьшился очень незначительно при дальнѣйшемъ увеличеніи мощности двигателя, такъ что при работѣ двигателя въ 100 лошадиныхъ силъ онъ равнялся 26 куб. метра на одну силучасъ. Такимъ образомъ, работа двигателя при менѣе чѣмъ половинной нагрузкѣ оказалась весьма не экономичной; въ общемъ же, хорошіе результаты, полученные при работѣ двигателя этого типа, побудили заказать другой, четырехцилиндровый, бо́льшей мощности въ 600 лошадиныхъ силъ. Двигатели на колошниковыхъ газахъ завода Фриденсхютте, изъ которыхъ два по 200 лошадиныхъ силъ, служатъ для электрическаго освѣщенія и два по 300 лошадиныхъ силъ—для передачи электрической энергіи на разстояніе, — работаютъ безупречно съ 1899 г. Очищенные колошниковые газы съ содержаніемъ горючихъ газовъ въ 31—33,5 объемныхъ процента поступаютъ въ двигатель, причемъ расходъ газа выразился слѣдующими цифрами: при половинной, противъ нормальной, нагрузкѣ 6,6 куб. метра, при полной нагрузкѣ 3,5 куб. метра на силу въ часъ. Испытанія Е. Мейера 60-тисильнаго газоваго двигателя на заводѣ въ Диффердингенѣ (Люксембургъ) опредѣлили расходъ газа при половинной нагрузкѣ въ 4,08 куб. метра, а при полной 3,18 куб. метра на одну лошадиную силу въ часъ при теплопроизводительной способности газа въ среднемъ 945 единицъ теплоты. Изъ расходуемой теплоты въ полезную работу превращалось 27,1 до 29,9 процента. Витцъ дѣлалъ испытанія 200 сильнаго двигателя на колошниковыхъ газахъ (симплексъ-моторъ) на заводѣ въ Серэнѣ и получилъ расходъ газа на 1 лошадиную силу въ часъ 3,33 куб. метра. Замѣчательна при этихъ испытаніяхъ была равномѣрность хода двигателя и количество расходуемаго имъ газа, несмотря на то, что въ двигатель поступали газы изъ четырехъ различныхъ доменныхъ печей. Интересные опыты были предприняты профессоромъ Губертомъ съ одноцилиндровымъ двигателемъ завода Кокерилль мощностью въ 600 лошадиныхъ силъ. Двигатель соединенъ съ воздуходувнымъ цилиндромъ. Газъ, пройдя осушитель и пылеуловители, поступалъ въ холодильникъ съ нижекторами системы Кертинга, гдѣ и сгущался. Испытанія тормознымъ динамометромъ, по выключеніи воздушнаго цилиндра, при 94 оборотахъ въ минуту дали полезную работу 575 лошадиныхъ силъ при коэффиціентѣ полезнаго дѣйствія въ 73% и расходѣ газа 3,5 куб. метра на силу-часъ. При опытахъ съ присоединеннымъ воздушнымъ цилиндромъ получились слѣдующія цифры: расходъ газа при 84-хъ оборотахъ въ минуту и воздушномъ давленіи 400 мм. ртутнаго столба 3,113 куб. метра на одну лошадиную силу въ часъ. При 93-хъ оборотахъ и давленіи 450 мм. ртути 2,9 куб. метра на одну силу въ часъ. Тепловой коэффиціентъ полезнаго дѣйствія равнялся 27—31 проценту, общій же коэффиціентъ полезнаго дѣйствія 20 — 22%. Внезапное искусственное повышеніе давленія до 600 мм. ртутнаго столба не вызвало никакихъ осложненій, и регуляторъ машины быстро справился съ нимъ, понизивъ число оборотовъ съ 74,2 до 62 и повысивъ давленіе въ рабочемъ цилиндрѣ съ 4,79 атмосферы до 5,67. Эта быстрая способность двигателя справляться съ повышеніемъ давленія крайне важна для воздуходувныхъ машинъ, въ которыхъ повышеніе давленія часто становится необходимымъ при нѣкоторыхъ разстройствахъ хода доменной печи. На основаніи вышеприведенныхъ опытныхъ данныхъ двигателямъ этого типа можно предсказать хорошее будущее.

Двигатели горячимъ воздухомъ. Во всѣхъ донынѣ существовавшихъ системахъ двигателей горячимъ воздухомъ нагрѣваемый непосредственно пламенемъ цилиндръ изготовлялся обыкновенно изъ чугуна. Подобный чугунный цилиндръ не могъ быть подвергаемъ высокой темп., слѣдовательно, и заключенный въ немъ воздухъ нагрѣвался сравнительно незначительно. Незначительный нагрѣвъ воздуха обусловливалъ малое его расширеніе, слѣдствіемъ чего являлся и малый коэффиціентъ полезнаго дѣйствія двигателей горячимъ воздухомъ. Кромѣ того, чугунные цилиндры быстро прогорали. А. Гейль во Франкфуртѣ на

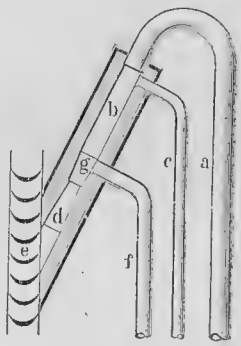
Майнѣ предлагаетъ замѣнить чугунные цилиндры фарфоровыми или сдѣланными изъ очень тонкаго листового металла, покрытаго какъ внутри, такъ и снаружи слоемъ фарфора или эмали. Этимъ предполагается повысить коэффиціентъ полезнаго дѣйствія двигателя на 25% и значительно продолжить срокъ службы нагрѣваемаго цилиндра; фиг. 1 представляетъ собою небольшой двигатель системы Гейля силою 1/80 лош. силы, отапливаемый одной газовой горѣлкой Бунзена и дѣлающій до 200 оборотовъ въ минуту. Двигатель состоитъ изъ двухъ цилиндровъ, нагрѣваемаго и рабочаго. Первый изъ нихъ состоитъ изъ двухъ половинъ: нижней фарфоровой *d*, которая плотно прикрѣплена на асбестовыхъ прокладкахъ къ



Фиг. 1. Двигатель горячимъ воздухомъ Гейля.

фундаментной доскѣ *e* и верхней металлической снабженной большимъ числомъ широкихъ реберъ *b*, охлаждающее дѣйствіе которыхъ повышается еще работающимъ вентиляторомъ *c*, насаженнымъ на оси маховаго колеса. Въ цилиндрѣ *ad* движется пустотѣлый поршень *f*, приводимый къ движеніе небольшимъ шатуномъ. При движеніи поршня вверхъ и внизъ заключенный къ цилиндрѣ *ad* воздухъ попеременно то нагрѣвается въ нижней части цилиндра, то охлаждается въ верхней и дѣйствуетъ, то давяще, то всасывающе на поршень *i* рабочаго цилиндра *h*, соединеннаго каналомъ съ цилиндромъ *ad*. Поршень рабочаго цилиндра соединенъ черезъ посредство кривошипа съ осью махового колеса. Уголъ опереженія кривошиповъ равенъ 90°. Ходъ двигателя регулируется особымъ регуляторомъ, состоящимъ изъ небольшой трубки, проходящей черезъ поршень *i*. Трубка эта открыта въ нижнемъ концѣ и закрыта въ верхнемъ посрединѣ же она имѣетъ боковой прорѣзъ. Прорѣзъ этотъ при нормальномъ ходѣ двигателя закрытъ небольшой муфтой, передвигающейся вдоль трубки, а муфта соединена съ однимъ плечомъ двуплечаго рычага, находящагося въ равновѣсіи подъ дѣйствіемъ противовѣса и пружины *g*. При нормальномъ ходѣ двигателя пружина и противовѣсъ поддерживаютъ муфту какъ разъ на прорѣзѣ, при измѣненіи хода двигателя равновѣсіе между пружиной и противовѣсомъ нарушается, прорѣзъ освобождается и устанавливаетъ сообщеніе между воздухомъ въ рабочемъ цилиндрѣ и наружнымъ воздухомъ, вслѣдствіе чего ходъ двигателя вновь становится нормальнымъ. Расходъ на односильный двигатель не превышаетъ 20 пфенниговъ въ часъ.

Мысль построить т у р б и н у, р а б о т а ю щ у ю г о р я ч и м ъ в о з д у х о м ъ, т. е. турбину, которая приводилась бы въ движеніе струей газа, полученнаго сжиганіемъ какого либо горючаго матеріала, встрѣтила серьезныя затрудненія, т. к., несмотря на кажущуюся полную аналогію съ обыкновенной паровой турбиной, полученіе воздушной струи достаточной упругости оказалось много сложнѣе, чѣмъ въ паровой турбинѣ, гдѣ для полученія струи пара достаточно обыкновеннаго парового котла. Прекрасные результаты, полученные съ турбинами де-Лаваля, побудили заняться разрѣшеніемъ этой задачи. Въ воздушной турбинѣ де-Лаваля, изобрѣтателя извѣстной паровой турбины, непрерывная струя горячаго воздуха, направляемая помощью мундштука на турбинное колесо, получается сжиганіемъ распыленнаго горючаго вещества (нефти) въ струѣ сжатаго воздуха. Въ одинъ и тотъ же каналъ непрерывно нагнетается сжатый воздухъ одновременно съ горючимъ матеріаломъ (предпочтительно въ жидкомъ видѣ, напр., керосинъ). Сжиганіемъ этой смѣси образуются газы съ очень большой упругостью, которые, расширяясь, направляются къ турбинному колесу. Каналъ состоитъ изъ двухъ частей. Въ одной происходитъ сгораніе смѣси воздуха, нагнетаемаго особымъ насосомъ, и мелко распыленнаго керосина. Другая часть канала начинается сужеміемъ, затѣмъ онъ расширяется съ такимъ

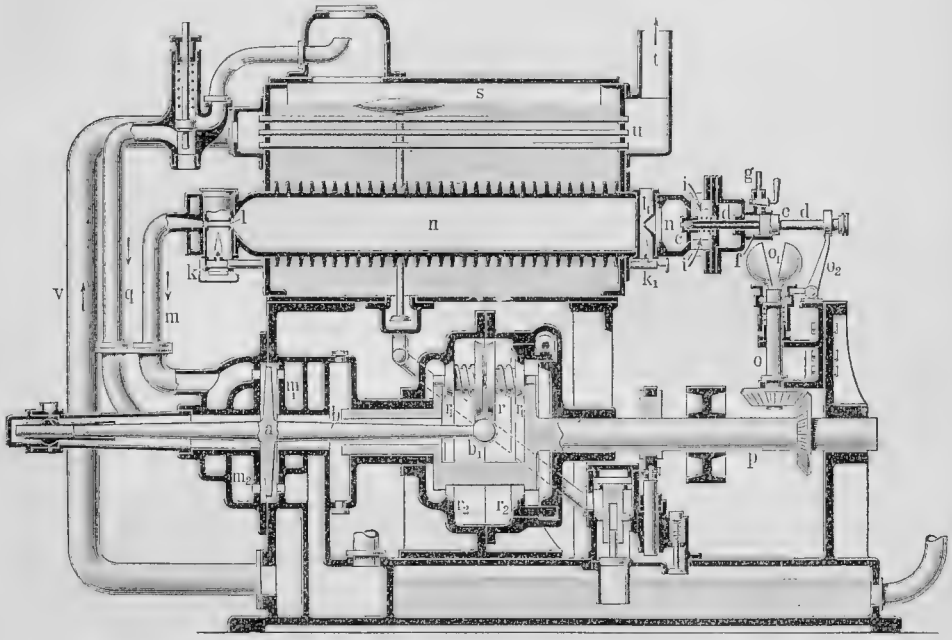


Фиг. 2. Воздушная турбина де-Лаваля.

разсчетомъ, чтобы образовавшіеся въ первой части канала продукты горѣнія, расширяясь, приняли бы упругость атмосферы.

Газовая смѣсь дѣйствуетъ, слѣдовательно, главнѣйше своей живой силой въ направленіи мундштука. Въ этомъ состояніи струя горячаго воздуха подводится къ турбинному колесу, гдѣ она теряетъ часть своей скорости, сообщивъ колесу нѣкоторое количество работы. Температура въ каналѣ при этомъ можетъ быть какъ угодно высока, лишь бы только выдержалъ соотвѣтственное давленіе матеріалъ мундштука, тѣмъ болѣе, что въ мундштукѣ нѣтъ никакихъ движущихся частей или прокладокъ, могущихъ пострадать отъ высокой температуры. Въ нижней части канала температура понижается вслѣдствіе расширенія. Если же расширенія не достаточно для пониженія температуры, то ее можно понизить впрыскиваніемъ воды въ горячій воздухъ до входа его въ мундштукъ. Фиг. 2 показываетъ въ главнѣйшихъ чертахъ воздушную турбину, построенную на вышеизложенныхъ принципахъ. Не показаннымъ на чертежѣ воздушнымъ насосомъ сжатый воздухъ нагнетается по трубѣ *a* въ каналъ *b*. По трубкѣ *c* нагнетается одновременно насосомъ керосинъ. Вспышка, подъ вліяніемъ сжатаго воздуха, даетъ газы большой упругости, которые поступаютъ въ мундштукъ *d*, гдѣ происходитъ расширеніе и гдѣ скорость газовъ постепенно увеличивается, такъ что въ наибольшемъ сѣченіи мундштука газы работаютъ только живой силой. Лишенная упругости, струя газовъ поступаетъ на турбинное колесо, которое и приводитъ въ движеніе. Для большаго пониженія температуры образовавшихся въ каналѣ газовъ можетъ быть впрыскиваема вода въ пространство *g* по трубѣ *f*. Характерно для этого двигателя сжатіе воздуха передъ вспышкой, аналогичное подобному же сжатію въ извѣстныхъ газовыхъ, керосиновыхъ и воздушныхъ двигателяхъ.

Отъ вышеописаннаго двигателя отличается своимъ устройствомъ воздушная турбина Норденфельда и Кристофа (фиг. 3),



Фиг. 3. Воздушная турбина Норденфельда и Кристофа.

штука, тѣмъ болѣе, что въ мундштукѣ нѣтъ никакихъ движущихся частей или прокладокъ, могущихъ пострадать отъ высокой температуры. Въ нижней части канала температура понижается вслѣдствіе расширенія. Если же расширенія не достаточно для пониженія температуры, то ее можно понизить впрыскиваніемъ воды въ горячій воздухъ до входа его въ мундштукъ. Фиг. 2 показываетъ въ главнѣйшихъ чертахъ воздушную турбину, построенную на вышеизложенныхъ принципахъ. Не показаннымъ на чертежѣ воздушнымъ насосомъ сжатый воздухъ нагнетается по трубѣ *a* въ каналъ *b*. По трубкѣ *c* нагнетается одновременно насосомъ керосинъ. Вспышка, подъ вліяніемъ сжатаго воздуха, даетъ газы большой упругости, которые поступаютъ въ мундштукъ *d*, гдѣ происходитъ расширеніе и гдѣ скорость газовъ постепенно увеличивается, такъ что въ наибольшемъ сѣченіи мундштука газы работаютъ только живой силой. Лишенная упругости, струя газовъ поступаетъ на турбинное колесо, которое и приводитъ въ движеніе. Для большаго пониженія температуры образовавшихся въ каналѣ газовъ можетъ быть впрыскиваема вода въ пространство *g* по трубѣ *f*. Характерно для этого двигателя сжатіе воздуха передъ вспышкой, аналогичное подобному же сжатію въ извѣстныхъ газовыхъ, керосиновыхъ и воздушныхъ двигателяхъ.

Отъ вышеописаннаго двигателя отличается своимъ устройствомъ воздушная турбина Норденфельда и Кристофа (фиг. 3), въ которой струя горячаго воздуха получается сгораніемъ керосина съ всосаннымъ въ *i* воздухомъ. Изъ этого уже слѣдуетъ, что струя горячаго воздуха не можетъ быть непрерывной и образуется въ опредѣленные періоды работы турбины, чередуясь съ періодами всасыванія. Въ камерѣ *n* образуются упругіе газы, дѣйствующіе на турбинное колесо *a*, сидящее на валу *b*. Въ камеру *n* всасывается взрывчатая смѣсь, состоящая изъ паровъ керосина и воздуха, въ моментъ вспышки всасывающій клапанъ автоматически запирается и газы направляются по трубѣ къ турбинному колесу *a*. Находящійся на правомъ концѣ камеры, всасывающій, открывающійся внутрь, клапанъ *c* насаженъ на пустотѣломъ штокѣ *d*, который имѣетъ поршень *e*, движущійся въ цилиндрѣ *f*. Въ цилиндръ входитъ тонкая трубочка съ краномъ *g*, по которой и подводится изъ вышележащаго бака

керосинъ, необходимый для питанія двигателя. При движеніи штока d, изъ показаннаго на рисункѣ положенія, влѣво, поршень e нагнетаетъ черезъ каналъ, имѣющійся въ штокѣ d, керосинъ изъ f въ камеру n. При обратномъ движеніи штока шаровой клапанъ закрывается, въ f сперва образуется пустота, которая вновь наполняется керосиномъ, какъ только поршень e откроетъ каналъ g. Лампы k и k_1 служатъ для нагрѣванія воспламенителя l и испарителя l_1. При быстромъ вращеніи турбиннаго колеса въ камерахъ m_1 и m_2 наступаетъ разряженіе и по трубѣ m, соединенной съ этими камерами, начинаютъ всасываться газы изъ камеры n. Вслѣдствіе разряженія въ камерѣ n открывается воздушный впускной клапанъ c, штокъ d и поршень e начинаютъ свое движеніе влѣво и впрыскиваютъ керосинъ въ камеру n на испаритель l_1. Образовавшаяся взрывчатая смѣсь воспламеняется въ соприкосновеніи съ воспламенителемъ l и даетъ массу газовъ большой упругости. Подъ вліяніемъ образовавшагося въ камерѣ n давленія всасывающій клапанъ закрывается, поршень e приходитъ въ свое первоначальное положеніе, въ f притекаетъ новая порція керосина, а образовавшіеся газы поступаютъ на турбинное колесо по трубѣ m и камерамъ m_1 и m_2 и сообщаютъ ему быстрое вращательное движеніе. Мало-по-малу давленіе въ m уменьшается, еще находящіеся въ n газы охлаждаются и турбина опять начинаетъ свое всасывающее дѣйствіе. Въ n образуется опять разряженіе, вслѣдствіе чего вновь открывается клапанъ c и такимъ образомъ постоянно чередуются періоды вспышекъ съ періодами всасываній, а на турбинномъ колесѣ періодъ полученія работы съ періодами отдачи ея. При этомъ давленія мѣняются внезапно, лишь при переходахъ отъ всасыванія къ вспышкѣ. Послѣ самаго высокаго давленія наступаетъ постепенное уменьшеніе давленія вплоть до вакуума. Регуляторомъ o регулируется скорость хода турбины. Шаръ o_1 регулятора дѣйствуетъ на угловой рычагъ o_2 такимъ образомъ, что, при слишкомъ скоромъ ходѣ турбины, задерживается движеніе поршня l влѣво, вслѣдствіе чего клапанъ c остается на столько времени закрытымъ, пока число оборотовъ не станетъ вновь нормальнымъ. Чтобы повысить полезное дѣйствіе турбины лучистая теплота камеры n идетъ на образованіе пара, который также подводится къ турбинѣ; камера n вдѣлана въ паровой котелъ s, вода котораго нагрѣвается до кипѣнія за счетъ лучистой теплоты, испускаемой камерой n. Покидающіе турбину еще горячіе газы уходятъ по трубѣ v и трубамъ u въ дымовую трубу t, отдавая паровому котлу свою теплоту. Тепловой эффектъ двигателя Норденфельда - Кристофа незначителенъ, вслѣдствіе отсутствія сжатія, но зато здѣсь избѣгнутъ весьма неудобный воздушный насосъ. И механическая отдача упругихъ газовъ здѣсь не велика, т. к. постоянное сѣченіе мундштука хорошо только въ случаѣ постояннаго давленія и постоянной скорости выходящей струи газовъ, при постоянныхъ же измѣненіяхъ давленій ведетъ къ чувствительнымъ потерямъ силы. Турбина де-Лаваля работаетъ, во всякомъ случаѣ, лучше, вслѣдствіе, съ одной стороны, сжатія передъ вспышкой, съ другой стороны—вслѣдствіе постоянства давленія и скорости притекающихъ къ турбинѣ газовъ, что даетъ возможность правильно разсчитать мундштукъ и хорошо передать работу турбинному колесу. Тѣмъ не менѣе, и для турбины Лаваля врядъ ли возможна серьезная конкурренція съ обыкновенной паровой турбиной, съ одной стороны, и газовымъ двигателемъ—съ другой.

Двигатели керосиновые. Относительно опытовъ надъ новоизобрѣтеннымъ керосиновымъ двигателемъ, названнымъ по имени его изобрѣтателя „двигателемъ Банки“, Е. Мейеръ пишетъ въ „Извѣстія Общества нѣмецкихъ инженеровъ“ слѣдующее: „Опытами надъ керосиновыми двигателями съ очень малымъ пространствомъ сжатія, въ цилиндръ которыхъ во время всасыванія впрыскивалась вода, Банки нашелъ, что подобное впрыскиваніе весьма благопріятно отзывается на расходѣ горючаго“. Основываясь на этихъ благопріятныхъ данныхъ, былъ построенъ 20-тисильный двигатель Банки, испытанія котораго производитъ Е. Мейеръ. Тепловой эффектъ въ подобныхъ машинахъ тѣмъ выше, чѣмъ выше достигнутое передъ воспламененіемъ сжатіе горючей смѣси, почему теперь и наблюдается стремленіе повысить это сжатіе до возможныхъ предѣловъ. При всѣхъ двигателяхъ, въ которыхъ сжатію подвергаются совмѣстно и горючее (газъ, керосинъ, бензинъ), и воздухъ, величина сжатія горючей смѣси не можетъ быть повышена за извѣстные, весьма малые, предѣлы, такъ какъ является опасность самовозгоранія взрывчатой смѣси. Подвергнутая сильному сжатію, смѣсь паровъ керосина или бензина съ воздухомъ имѣетъ еще, кромѣ вышеописаннаго, тотъ недостатокъ, что взрывается съ огромной силой, вслѣдствіе чего появляются толчки, крайне вредные для двигателя.

Дизель, а за послѣднее время Мевесъ избѣгаютъ этой опасности и достигаютъ возможности сильнаго сжатія тѣмъ, что подвергаютъ сжатію только воздухъ и впрыскиваютъ въ сжатый воздухъ горючее только въ моментъ воспламененія. Отрицательной стороной этой системы является устройство побочныхъ аппаратовъ, сильно усложняющихъ постройку двигателя. Банки избѣгаетъ всего этого, подвергая опять горючее и воздухъ совмѣстному сжатію, впрыскиваніемъ же воды онъ значительно понижаетъ температуру вспышки горючей смѣси. Онъ оставляетъ въ своемъ простѣйшемъ видѣ четырех-

тактный типъ и присоединяетъ только къ всасывающей трубѣ автоматически дѣйствующаго впрыскивателя горючаго матеріала впрыскиватель воды. Свѣжее наполненіе состоитъ, такимъ образомъ, изъ смѣси воздуха и распыленныхъ горючаго и воды. Послѣдняя испаряется при нагрѣваніи смѣси во время сжатія и, связывая скрытую теплоту, дѣйствуетъ охлаждающе на содержимое рабочаго цилиндра.

Изслѣдованный (фиг. 1 и 2) двигатель имѣетъ цилиндръ діаметромъ 250,3 мм.; ходъ поршня 400 мм., объемъ цилиндра 19,71 литра, сжатіе 2,23 литра, откуда степень сжатія опредѣляется въ $\frac{19.71 + 2,23}{2.23} = 9,83$.

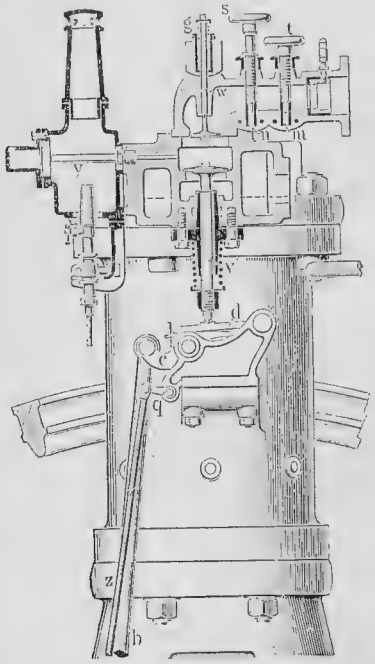
Двигатель, построенный фирмой Гансъ и К⁰ въ Будапештѣ, за исключеніемъ приспособленія для впрыскиванія воды, вполнѣ тождественъ съ типомъ к росиновыхъ двигателей, давно уже строющихся заводомъ. Въ качествѣ горючаго матеріала употреблялся до сихъ поръ бензинъ. Опыты съ питаніемъ двигателя керосиномъ еще не закончены. Въ этихъ керосиновыхъ двигателяхъ регулируется только выпускной клапанъ. Регулировка производится эксцентрикомъ, на рисункѣ не видномъ, насаженнымъ на регуляторномъ валу и снабженнымъ тягой *b* и двумя скользящими рычагами *c* и *d*. Впускной клапанъ *w* для принятія новой порціи взрывчатой смѣси открывается самъ собой, подъ вліяніемъ поступившаго въ цилиндръ разряженія. Пружина клапана *w* нагружена незначительно въ періодъ всасыванія, для облегченія дѣйствія клапана, въ періодъ же выпуска она настолько сильно нагружается рычажкомъ, соединеннымъ непосредственно со стержнемъ выпускного клапана, что надежное закрытіе клапана *w* при открытомъ клапанѣ *v* является вполнѣ обезпеченнымъ. Поддерживаемая въ накаленномъ состояніи бензиновой горѣлкой, трубочка *y* служитъ для воспламененія взрывчатой смѣси. Жидкое горючее поступаетъ изъ вышележащаго сосуда по трубкѣ навстрѣчу притекающему воздуху, распыливается имъ и поступаетъ вмѣстѣ въ рабочій цилиндръ. Количество притекающаго горючаго матеріала регулируется шаровымъ клапаномъ (на рисункѣ не видно) и нажимнымъ винтомъ *t*. Второе, совершенно такое же устройство изъ трубочки *n* и нажимного винта *s* регулируетъ притокъ воды, которая также распыливается поступающимъ въ періодъ впуска воздухомъ и увлекается имъ въ рабочій цилиндръ. Поршень *a* въ моментъ своего верхняго положенія почти соприкасается съ крышкой цилиндра, такъ что сжимаемое пространство ограничивается только пространствомъ *k*, чѣмъ достигается высокое сжатіе. Небольшой насосикъ *p* обезпечиваетъ смазку поршня.

Ходъ двигателя регулируется помощью клина, задвигаемаго подъ рычагъ *d*. Задвиганіе это производится тягой *z* и рычагомъ *g*. Вдвинутый клинъ оставляетъ открытымъ выпускной клапанъ и закрытымъ впускной до тѣхъ поръ, пока число оборотовъ двигателя не станетъ вновь нормальнымъ.

При извѣстныхъ четырехтактныхъ керосиновыхъ и бензиновыхъ двигателяхъ съ совмѣстнымъ сжатіемъ горючаго матеріала и воздуха коэффиціентъ сжатія не долженъ превышать 4, тогда какъ въ двигателѣ Банки коэффиціентъ этотъ равенъ 9,83 и даетъ громадное давленіе: 16,4 атмосферы. Это послѣднее потому выше коэффиціента сжатія, что къ сжатію добавляется еще повышеніе температуры. Давленіе послѣ воспламененія взрывчатой смѣси достигаетъ 38 атмосферъ. Тѣмъ не менѣе, ходъ двигателя при правильно урегулированномъ притокѣ воды спокойный и плавный. Если же притокъ воды уменьшится за извѣстный предѣлъ, то двигатель начинаетъ работать съ толчками, а при полномъ прекращеніи притока воды и совсѣмъ останавливается, что служитъ лучшимъ доказательствомъ пользы водянаго впрыскиванія.

Опыты Е. Мейера были направлены на выясненіе вопроса о томъ, насколько вводимая въ цилиндръ вода вредно отражается на тепловомъ процессѣ, а слѣдовательно, насколько понижается тепловой коэффиціентъ полезнаго дѣйствія. Опыты установили, что, дѣйствительно, присутствіе воды въ цилиндрѣ четырехтактнаго двигателя въ началѣ періода сжатія вредно отзывается на тепловомъ процессѣ и сильно понижаетъ отдачу двигателя, въ сравненіи съ двигателями другого типа, у которыхъ въ моментъ сжатія въ цилиндрѣ находится только газообразная смѣсь. Тѣмъ не менѣе, необходимо имѣть въ виду, что впрыскиваніе воды позволяетъ болѣе чѣмъ удвоить степень сжатія (безъ впрыскиванія воды 4, съ впрыскиваніемъ 9,83). Этимъ коэффиціентъ полезнаго дѣйствія опять значительно улучшается, во всякомъ случаѣ, болѣе, чѣмъ онъ ухудшается, впрыскиваніемъ воды, такъ что, въ общемъ, при двигателяхъ этого типа наблюдается повышеніе коэффиціента полезнаго дѣйствія почти на 20%. Этого результата можно достигнуть только при своевременномъ воспламененіи и при полномъ сгораніи поступившей въ цилиндръ горючей смѣси, что имѣетъ мѣсто въ бензиновыхъ двигателяхъ; что же касается керосиновыхъ, то тутъ необходимы дополнительныя испытанія. Въ газовыхъ двигателяхъ, допускающихъ бо́льшее сжатіе, впрыскиваніе воды принесетъ, очевидно, меньшую пользу. Во время четырехдневныхъ испытаній 20-тисильнаго двигателя Банки были произведены: динамометрическія измѣренія, опредѣленія расхода бензина и впрыскиваемой воды, измѣренія давленій въ цилиндрѣ, опредѣленія числа оборотовъ и количества воды для охлажденія цилиндра. Опыты показали, что расходъ бензина въ двигателяхъ Банки,

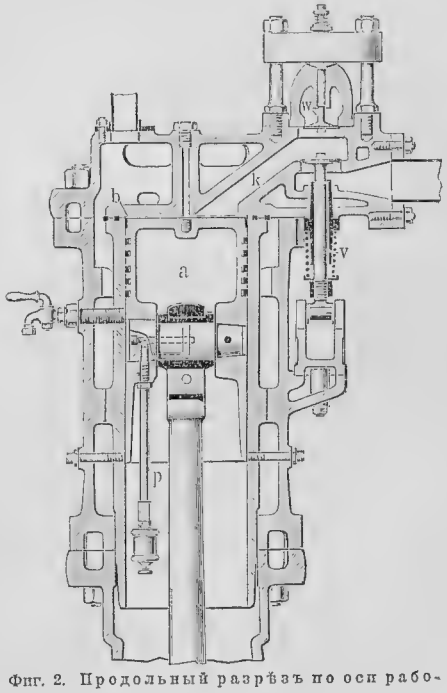
дѣйствительно, меньше, чѣмъ въ бензиновыхъ двигателяхъ съ малыми сжатіями. Расходъ бензина при полной нагрузкѣ двигателя выразился цифрой 0,242 килограмма на силу-часъ, откуда опредѣлилось, что 25,5 процента теплопроизводительной способности бензина было превращено въ работу. Весьма цѣнно въ этомъ двигателѣ то обстоятельство, что при уменьшеніи его нагрузки количество расходуемаго на одну лошадиную силу въ часъ бензина возрастаетъ очень медленно и при половинной нагрузкѣ не доходитъ до 0,3 килограмма, а при $^1/_4$ полной нагрузки 0,4 килограмма на



Фиг. 1. Двигатель Банки. Разрѣзъ по клапанамъ.

силу-часъ. Эти цифры относятся только до количества бензина, необходимаго для образованія взрывчатой смѣси, не считая количества, необходимаго для нагрѣванія трубки, служащей воспламенителемъ. Считая оба количества вмѣстѣ, расходъ бензина выразится при полной нагрузкѣ 0,25 килограмма, при половинной 0,289 килогр. и при $^1/_4$—0,409 килогр. на силу-часъ, что представляетъ собою все-таки очень благопріятныя для двигателя цифры.

Количество впрыскиваемой воды очень невелико. Оно равняется при полной нагрузкѣ двигателя всего 1,3 килограмма на силу-часъ, слѣдовательно, около пятикратнаго расхода бензина. Расходъ воды при половинной нагрузкѣ двигателя въ четыре раза, а при холостомъ ходѣ въ $3^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ расходъ бензина. Весьма вѣроятно, что причина медленнаго возрастанія расхода бензина при малыхъ нагрузкахъ двигателя и лежитъ въ этомъ уменьшеніи количества впрыскиваемой воды; среднее рабочее давленіе въ двигателѣ Банки равняется 7,5 килограммамъ на кв. сантиметръ; оно значительно выше, чѣмъ въ другихъ бензиновыхъ двигателяхъ и двигателяхъ на свѣтильномъ газѣ, гдѣ оно достигаетъ, самое большее, 5,8 килограмма на кв. сантиметръ, почему и размѣры двигателя Банки сравнительно меньше. Размѣры испытывавшагося двигателя Банки мощностью до 25 лошадиныхъ силъ равняются размѣрамъ обыкновеннаго бензиноваго двигателя, безъ впрыски-

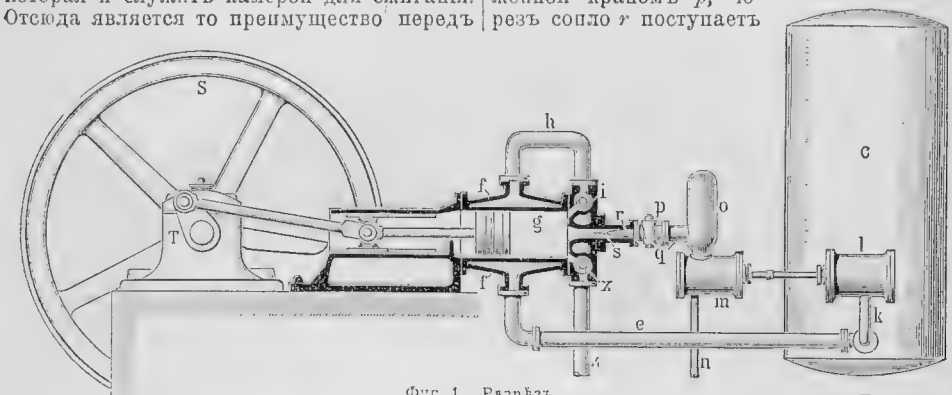


Фиг. 2. Продольный разрѣзъ по оси рабочаго цилиндра.

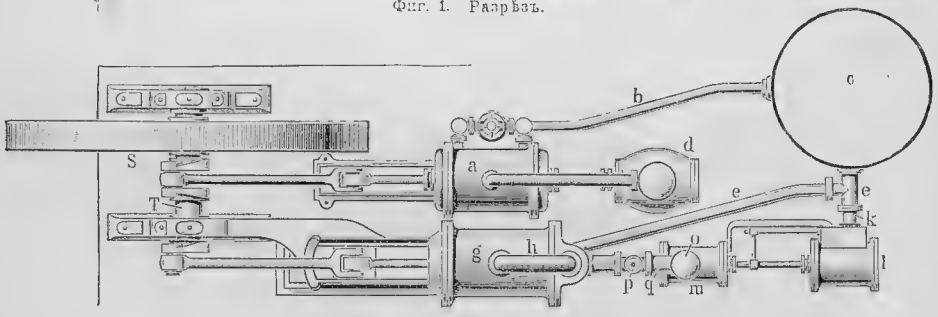
ванія воды, мощностью всего въ 16 лошадиныхъ силъ. Ходъ двигателя былъ очень равномѣренъ, слѣдовательно, и регулировка хороша. Послѣ вышеописанныхъ испытаній былъ произведенъ внутренній осмотръ двигателя, бывшаго въ ходу безостановочно въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Осмотръ не открылъ и слѣдовъ котельной накипи, образованіе которой было вполнѣ возможно предположить. Сѣдалища клапановъ и поршневыя кольца оказались совершенно блестящими и только оболочка поршня слегка потускнѣла. Въ пространствѣ, гдѣ происходитъ сгораніе, и на поверхности клапановъ обнаруженъ легкій налетъ сажи.

Двигатель Мевеса. Двигатель Мевеса отличается отъ двигателя Дизеля (см. *Моторы взрывные*, т. XIII) тѣмъ, что сжатіе воздуха, необходимаго для работы двигателя, происходитъ не въ рабочемъ простран-

ствѣ рабочаго цилиндра, а или сзади поршня, или помощью особаго воздушнаго насоса, чѣмъ уничтожается повышеніе температуры при сжатіи. Въ полученный, такимъ образомъ, холодный сжатый воздухъ впрыскивается тонко распыленное горючее. Расширеніе, какъ и въ двигателяхъ Дизеля, б. частью адіабатическое. Двигатель Мевеса имѣетъ ту особенность, что до температуры вспышки сжимается только газообразное или мелкораспыленное горючее, которое съ избыткомъ давленія и вводится или въ рабочій цилиндръ, наполненный холоднымъ сжатымъ воздухомъ, или въ особую камеру, которая и служитъ камерой для сжиганія. Отсюда является то преимущество передъ *f*, чѣмъ достигается значительное охлажденіе цилиндра. Изъ воздушной рубашки *f* по трубѣ *h* черезъ регулируемый клапанъ *i* воздухъ поступаетъ уже въ рабочій цилиндръ. Горючій матеріалъ, газообразный, жидкій или даже твердый (угольная пыль) для обезпеченія наиболѣе тѣснаго смѣшенія съ сжатымъ воздухомъ долженъ вводиться въ этотъ послѣдній съ нѣкоторымъ избыткомъ давленія. Изображенный на рисункѣ двигатель работаетъ на газѣ, который подводится къ насосу *m* по газопроводу *n*. Насосъ *m* нагнетаетъ газъ въ камеру *o*, откуда онъ по трубѣ *q*, снабженной краномъ *p*, черезъ сопло *r* поступаетъ



Фиг. 1. Разрѣзъ.



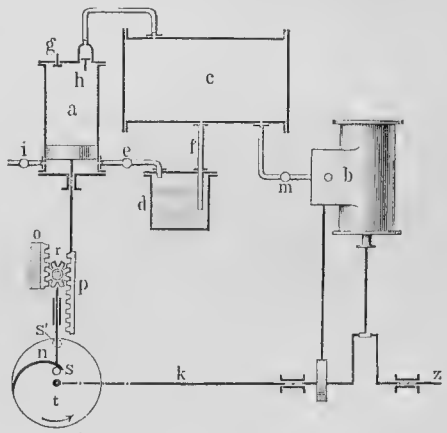
Фиг. 2. Планъ.

Фиг. 1 и 2. Двигатель Мевеса.

другими двигателями, что, во-первыхъ, необходимый для горѣнія воздухъ подводится къ рабочему цилиндру холоднымъ, а во-вторыхъ—температура во время одного хода поршня можетъ быть сдѣлана значительно ниже, чѣмъ въ двигателяхъ другого типа. Двигатель Мевеса (фиг. 1 и 2) состоитъ изъ одного рабочаго цилиндра *g*, воздушнаго насоса *a*, водянаго насоса *d* и воздушной камеры *c*, которая, передъ пускомъ двигателя въ ходъ, наполняется сжатымъ воздухомъ. Приводимый въ движеніе валомъ T, воздушный насосъ *a* нагнетаетъ сжатый воздухъ по трубопроводу *b* въ камеру *c*, откуда по трубѣ *l* онъ поступаетъ въ рабочій цилиндръ. Поступающій въ рабочій цилиндръ сжатый воздухъ передъ поступленіемъ въ самый цилиндръ проходитъ черезъ его воздушную рубашку въ рабочій цилиндръ *g*. Передъ соплом, для болѣе полнаго распыливанія газа, полезно устройство сѣтки, а для дальнѣйшаго нагрѣванія поступающаго газа рекомендуется устройство накаливаемой электрическимъ токомъ спирали *s*. Нагрѣтый сжатіемъ почти до температуры вспышки и еще перегрѣтый накаленной спиралью, газъ воспламеняется немедленно при входѣ въ цилиндръ, гдѣ онъ соединяется съ сжатымъ воздухомъ. Газовый насосъ *m* приводится въ движеніе или воздушнымъ двигателемъ *l*, или другими какими либо способами. Для двигателя *l* сжатый воздухъ поступаетъ изъ камеры *c* по отвѣтвленію *k*. Притокъ газа регулируется или газовымъ насосомъ *m*, каждый ходъ поршня котораго соотвѣтствуетъ опредѣленному объему нагнетаемаго въ рабочій цилиндръ газа, или

же устраивается особое регулирующее приспособленіе. Продукты горѣнія удаляются изъ цилиндра черезъ регулирующій клапанъ *x* по трубѣ *z*. Водяной насосъ *d* служитъ для впрыскиванія воды въ камеру *c* или для охлажденія ея оболочки, чѣмъ поддерживается охлажденіе сжатаго воздуха. Степень охлажденія сжатаго воздуха регулируется количествомъ расходуемой на охлажденіе воды. Въ общемъ, дальнѣйшія усовершенствованія этого двигателя вполнѣ возможны. При включеніи въ трубу *h* воздушнаго колпака нѣтъ необходимости въ камерѣ для сжатаго воздуха *c*, точно также можно обойтись и безъ воздушной рубашки *f*. Способъ полученія сжатаго воздуха также не имѣетъ значенія. Точно также и горючая смѣсь можетъ сжигаться не въ самомъ цилиндрѣ, а въ особой камерѣ передъ нимъ. Какъ бы ни былъ устроенъ двигатель въ своихъ деталяхъ, существенное его различіе отъ другихъ типовъ состоитъ въ томъ, что сжатіе воздуха производится по возможности безъ повышенія температуры; наоборотъ, сжатіе горючей смѣси производится до температуры вспышки, и расширеніе происходитъ адіабатически (см. Дальгофъ: „Двигатель Мевеса“. Берлинъ, 1901).

Двигатель бензиновый, системы Дюранъ-Нури (Durand-Noury), соединяетъ въ себѣ моторъ, дѣйствующій взрывами, и моторъ, дѣйствующій сжатымъ воздухомъ. На прилагаемомъ чертежѣ *a* — цилиндръ съ поршнемъ, *c* — цилиндръ, заключающій сжатый воздухъ и *d* — карбюраторъ, производящій воздухъ, смѣшанный съ парами бензина (карбюрированный воздухъ). Сжатый воздухъ поступаетъ черезъ трубку *f* въ вышеупомянутый карбюраторъ, наполненный бензиномъ, проходя черезъ который и насыщается бензиномъ. Эта взрывчатая смѣсь воздуха и паровъ бензина при открытіи клапана *e* поступаетъ подъ поршень цилиндра *a* и нѣсколько приподнимаетъ его, такъ какъ вначалѣ давленіе въ *c* нѣсколько болѣе, чѣмъ въ пространствѣ надъ поршнемъ. Тогда закрывается клапанъ *e* и смѣсь подъ поршнемъ воспламеняется электричествомъ. Взрывомъ поршень подается вверхъ, вслѣдствіе чего всосанный черезъ клапанъ *g*, при ходѣ поршня внизъ, воздухъ нагнетается обратно въ цилиндръ съ сжатымъ воздухомъ *c*. Образовавшіеся при взрывѣ газы черезъ клапанъ *i* выходятъ наружу при ходѣ поршня внизъ. Назначеніе сжатаго воздуха въ компрессорѣ *e*, кромѣ какъ для производства карбюрированнаго воздуха, заключается, главнымъ образомъ, въ приведеніи въ дѣйствіе двудѣйствующаго двигателя сжатымъ воздухомъ *b*. Число взрывовъ и число соотвѣтственныхъ сжатій соотвѣтствуютъ числу оборотовъ кривошипа *kz* приводимаго въ движеніе мотором *b*. На валу *kz*, насаженъ дискъ *t*, снабженный криволинейными ребрами *n* (дискъ *t* на рисункѣ совмѣщенъ съ плоскостью чертежа). Ребро *n* служитъ направляющей для кулачка *s* золотниковый тяги перемѣщающейся параллельно оси цилиндра *a*. Эта тяга на другомъ своемъ концѣ несетъ зубчатое колесо *r*, которое при ходѣ тяги вверхъ и внизъ двигаетъ зубчатый штокъ поршня *p*. Подъемъ колеса *r* вдвое меньше подъема штанги *p*, т. е. поршня цилиндра *a*. При вращеніи диска въ направленіи, указанномъ стрѣлкой, ребро *n* опускаетъ въ свое наинизшее положеніе кулачекъ *s*, а вмѣстѣ съ нимъ и штангу съ колесомъ *r*; это послѣднее въ свою очередь опускаетъ штокъ *p* съ его поршнемъ. Поршень достигаетъ своего нижняго положенія незадолго до того, когда ребро *n* освободитъ кулачекъ *s*. Въ слѣдующій моментъ открывается клапанъ *e* и поршень начинаетъ двигаться вверхъ сперва подъ давленіемъ смѣси воздуха и бензина въ цилиндрѣ *c*, а затѣмъ подъ



Бензино-воздушный моторъ Дюранъ-Нури.

дѣйствіемъ взрыва. Въ моментъ достиженія поршнемъ своего наивысшаго положенія зубчатая штанга *p*, поднимая колесо *o*, приводитъ кулачекъ *s* въ положеніе, указанное на чертежѣ буквой *g*. Въ этомъ положеніи кулачекъ остается до того момента, пока опускающійся, вслѣдствіе выпуска газовъ черезъ *i*, поршень не займетъ вновь своего наинизшаго положенія, тогда ребро *n* приведетъ кулачекъ опять въ положеніе *s*. Введеніемъ передачи не исключена возможность сдѣлать различными число оборотовъ вала *kz*, съ одной стороны, и ходовъ поршня *a*, съ другой. Передача вводится между валами *kz* и дискомъ *t*. Цилиндръ *a* имѣетъ діаметръ 220 мм., а ходъ его поршня 330 мм., такъ что при ходѣ поршня внизъ полный объемъ всасываемаго черезъ клапанъ *g* воздуха равняется 12,54 литра. Клапанъ *e* закрывается въ тотъ моментъ, когда поршень приподнимется на 16,5 мм. Такимъ образомъ, количество всасываемаго карбюрированнаго воздуха будетъ равняться 0,627 литра. Давленіе въ цилиндрѣ (ком-

прессорѣ) *c*, равно какъ и въ карбюраторѣ *d*, а слѣдовательно, и въ пространствѣ подъ поршнемъ до момента взрыва равняется 6 атмосферамъ. Въ 0,627 литра карбюрированнаго воздуха заключается $^1/_7$ бензиновыхъ паровъ и $^6/_7$ чистаго воздуха. Количество это при атмосферномъ давленіи занимаетъ объемъ равный 3,12 литра, слѣдовательно, только около $^1/_4$ всосаннаго и сжатаго воздуха служитъ для питанія цилиндра взрывчатой смѣсью. На основаніи опытныхъ данныхъ работа въ цилиндрѣ одного взрыва равняется 134 килограммометрамъ, въ то время, какъ для произведенія одной лошадиной силы необходимо 23 куб. метра атмосфернаго воздуха въ часъ, нормальное же число оборотовъ машины = 200 въ минуту. Такъ какъ изъ 12,54 литра всосаннаго воздуха на работу на валу идетъ 9,42 литра, то весь необходимый расходъ воздуха при атмосферномъ давленіи будетъ равняться $200 \times 60 \times 9{,}42$ литра = 113 куб. метровъ, откуда сила машины опредѣляется въ $\frac{113}{25}$ = около 5 лошадиныхъ силъ. Вѣсъ машины незначительно превосходитъ вѣсъ обыкновеннаго четырехтактнаго мотора, такъ какъ двухтактная система позволяетъ развить сравнительно большій силовой эффектъ. Въ описанной машинѣ избѣгнуто также и охлажденіе водой тѣмъ, что охлажденный во время работы воздухъ въ цилиндрѣ *b* служитъ для охлажденія цилиндра *a*. Машина имѣетъ обыкновенно два цилиндра для сжатаго воздуха, соединенныхъ по типу обыкновенныхъ сдвоенныхъ паровыхъ машинъ, чѣмъ достигнуто отсутствіе мертвыхъ точекъ и болѣе равномѣрный ходъ. Для остановки машины достаточно завернуть краны *m* и *e*. Послѣ остановки машины въ воздушномъ цилиндрѣ *c* остается еще продолжительное время давленіе, достаточное при открытіи обоихъ кранов для пуска машины вновь въ ходъ.

Движеніе крови, см. *Кровообращеніе* (т. XI).

Двойная (бинарная) **номенклатура,** выработанная Линнеемъ основа научной номенклатуры и описанія всего животнаго и растительнаго царства, сохраняющаяся и до сихъ поръ, несмотря на коренное измѣненіе въ научномъ представленіи о видѣ и родѣ. По идеѣ Линнея каждый видъ получаетъ двойное латинское названіе: родовое, общее для нѣсколькихъ сходныхъ видовъ, и другое спеціально видовое. Такимъ образомъ, напр., собака получила названіе Canis familiaris *L.*, лисица—Canis vulpes *L.*, волкъ—Canis lupus *L.*, корсакъ—Canis corsac *L.* Эти названія означаютъ, что всѣ эти виды животныхъ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими относятся къ одному общему роду Canis, отличающемуся многими общими признаками. При каждомъ видовомъ названіи ставится условно сокращенное имя того автора, который первый разъ данный видъ назвалъ и совершенно опредѣленно описалъ (впослѣдствіи во избѣжаніе ошибокъ систематики стали требовать и изображеніе описываемаго новаго вида); въ данномъ случаѣ буква *L.* означаетъ, что эти виды названы и описаны Линнеемъ. Въ растительномъ мірѣ, напр., пшеница получила названіе Triticum frumentum *L.*, а близкая къ ней дикая повсюду встрѣчающаяся трава пырей—Triticum repens *L.* Впослѣдствіи ботаники нашли нужнымъ выдѣлить пырей въ особый родъ Agropyrum, въ такомъ случаѣ названіе Agropyrum repens *(L.)* съ именемъ автора *(L.)*, поставленномъ въ скобкахъ, означаетъ, что не все названіе принадлежитъ Линнею, а только видовое. Иногда нѣсколько видовъ, болѣе схожихъ между собою, чѣмъ съ остальными, впослѣдствіи выдѣляется въ новый родъ, причемъ видовое названіе наиболѣе характернаго вида становится родовымъ съ новымъ видовымъ названіемъ; такимъ образомъ, лисицы съ нѣсколькими другими видами выдѣлены изъ рода Canis въ родъ Vulpes и названы Бриссономъ: обыкновенная лисица Vulpes vulgaris *Briss.*, чернобурая лисица Vulpes nigra *(Pall.)*, корсакъ Vulpes corsac *(L.)* и т. д. Виды, въ свою очередь, могутъ быть расщеплены на нѣсколько новыхъ видовъ, но при этомъ старое видовое названіе должно быть сохранено за наиболѣе типической формой. Когда видъ раздѣляется на нѣсколько разновидностей, номенклатура становится триномною; такимъ образомъ, означая обыкнов. пшеницу, пишутъ Triticum frumentum *L.* var. vulgaris, польскую пшеницу Tr. frumentum *L.* var. polonica, англійскую пшеницу Tr. frumentum *L.* var. turgida и т. д.

Въ палеонтологіи, кромѣ разновидностей (варіететовъ), жившихъ одновременно, различаютъ еще разновидности, слѣдовавшія другъ за другомъ во времени, и находимыя поэтому не совмѣстно въ одномъ и томъ же слоѣ, а порознь въ послѣдовавшихъ другъ за другомъ напластованіяхъ; такія разновидности носятъ названіе мутацій. Мутаціи, въ свою очередь, обособляясь другъ отъ друга все болѣе и болѣе, образуютъ новые виды.

* **Дворжакъ,** Антонъ, ум. 1904.

* **Дворянство.** За истекшее со времени составленія VIII т. „Энциклопедіи“ пятилѣтіе (1901—1906) издано нѣсколько узаконеній о Д., предоставляющихъ этому сословію еще нѣкоторыя льготы и преимущества, но не вводящихъ, однако, какихъ-либо существенныхъ новшествъ. Первымъ въ хронологической послѣдовательности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе значительнымъ изъ этихъ законодательныхъ актовъ является законъ 10 іюня 1902 „Объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій“, проектъ котораго разработанъ былъ прекратившимъ съ выполненіемъ этой задачи свое суще-

ствованіе особымъ совѣщаніемъ по дворянскимъ дѣламъ. Разсмотримъ отдѣльно важнѣйшія постановленія этого закона: 1. Еще со времени „Жалованной граматы Д.“ Екатерины II дворянскія общества пользуются, какъ извѣстно, правомъ обращаться со своими ходатайствами непосредственно къ верховной власти. Законъ 10 іюня 1902 подтверждаетъ въ категорической формѣ это сдѣлавшееся было нѣсколько спорнымъ право, но обставляетъ его, однако, нѣкоторыми ограниченіями. Ограниченія состоятъ въ томъ, что всеподданнѣйшіе адресы и ходатайства поступаютъ на обсужденіе дворянскаго собранія лишь въ случаѣ постановленія о томъ собранія предводителей и депутатовъ, причемъ въ собраніи этомъ при разсмотрѣніи вопроса о передачѣ всеподданнѣйшихъ адресовъ и ходатайствъ на обсужденіе дворянскаго собранія должны присутствовать всѣ предводители дворянства въ губерніи, и для рѣшенія вопроса въ утвердительномъ смыслѣ требуется большинство двухъ третей голосовъ. 2. Упоминаемое въ изложенныхъ постановленіяхъ закона 10 іюня 1902 собраніе предводителей и депутатовъ Д., функціонировавшее фактически во многихъ мѣстахъ уже и ранѣе безъ законодательной санкціи, превращено закономъ этимъ въ оффиціально признанный постоянный органъ дворянскаго самоуправленія. Въ составъ собранія этого, кромѣ предсѣдательствующаго въ немъ губернскаго предводителя Д., уѣздныхъ предводителей и депутатовъ отъ Д. губерніи, могутъ по приглашенію предсѣдателя входить также съ правомъ совѣщательнаго голоса и „нѣкоторые изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ дворянъ губерніи“. Созывается собраніе предводителей и депутатовъ его предсѣдателемъ не въ опредѣленные сроки, а „когда того потребуютъ поступившія дѣла“. Компетенція собранія довольно обширна, такъ какъ, съ одной стороны, оно вѣдаетъ предварительное обсужденіе докладовъ, представляемыхъ губернск. дворянск. собранію, а съ другой,—является постояннымъ исполнительнымъ органомъ этого собранія. 3. Дворянскимъ обществамъ предоставляется теперь „въ случаѣ возникновенія въ томъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ дѣйствительной надобности“ избирать, кромѣ уѣзднаго предводителя дворянства, еще и его помощника. Помощники уѣздныхъ предводителей исправляютъ въ необходимыхъ случаяхъ должность предводителя и исполняютъ тѣ изъ лежащихъ на послѣднемъ обязанностей, „которыя онъ признаетъ нужнымъ имъ поручить“. 4. Кромѣ этихъ нововведеній, ближайшей цѣлью которыхъ является, дѣйствительно, „усовершенствованіе дворянскихъ учрежденій“, законъ 1902 дѣлаетъ попутно нѣсколько другихъ, не имѣющихъ уже столь непосредственнаго отношенія къ главной его задачѣ. Сюда относятся: освобожденіе отъ оплаты крѣпостными пошлинами актовъ на недвижимости, пріобрѣтаемыя дворянскими обществами для благотворительныхъ цѣлей, предоставленіе дворянскимъ обществамъ права на лежащія внѣ городовъ выморочныя недвижимыя имущества личныхъ дворянъ, присвоеніе губернскимъ и уѣзднымъ предводителямъ дворянства правъ на пенсію изъ казны и нѣкоторыя другія привилегіи для должностныхъ лицъ дворянскаго самоуправленія (См.: „Право“, 1902, № 2, „Рус. Бог.“, 1902, № 8). Изъ позднѣйшихъ узаконеній о Д. нужно отмѣтить законъ 2 апр. 1903, предоставившій дворянскимъ обществамъ учреждать дворянскія кадетскія школы, устраиваемыя и содержимыя на средства самихъ этихъ обществъ, но съ единовременными и постоянными пособіями изъ казны, и Высоч. указъ 2 мая 1905 о возстановленіи дворянскихъ выборовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, не производившихся съ 1863. Изъ новой литературы о Д. назовемъ: Г. Блосфельдъ, „Сборникъ законовъ о россійскомъ Д. съ разъясненіями“ (1901; дополн. къ сборн. 1903) и С. Корфъ: „Д. и его сословное управленіе за столѣтіе 1762—1855“ (1906).

Двуацетоновый спиртъ, $(CH_3)_2$. C (OH) . CH_2 . CO . CH_3, кетоно, спиртъ получается при конденсаціи ацетона по типу алдоля, отъ продолжительнаго дѣйствія на него щелочи; образуется также отъ дѣйствія азотистой кислоты на диацетоаминъ; спиртъ кипитъ при 164°, при нагрѣваніи въ запаянной трубкѣ переходитъ въ окись мезитила.

Двузерянка, то же, что полуполба, эммеръ, см. *Пшеница* (т. XVI).

Двуокиси, соединенія общей формулы RO_2, содержатъ кислорода вдвое больше, чѣмъ окиси. Д. способны давать соли, являясь въ нихъ основной составной частью, или въ качествѣ кислотнаго ангидрида съ очень слабыми кислотными свойствами. Примѣрами Д. могутъ служить CO_2, MnO_2, SnO_2, NO_2 и т. п.

Двуполье, двупольное хозяйство, см. *Система земледѣлія* (т. XVII).

Двуэтиленовый спиртъ, HO. CH_2. CH_2. OCH_2 CH_2 OH, является эѳиромъ этиленгликола, получается при нагрѣваніи до 100° въ запаянной трубкѣ окиси этилена съ водой или этиленгликолемъ. Д. спиртъ густая жидкость, кипитъ при 250°, удѣльнаго вѣса 1,132 растворяется въ водѣ.

Двѣнадцать таблицъ (duodecim tabulae), таблицы, на которыхъ начертаны были въ 450 до Р. Х. древнѣйшіе писанные законы Рима (законы XII таблицъ, lex duodecim tabularum, lex decemviralis). Иниціаторомъ въ дѣлѣ составленія этихъ законовъ былъ народный трибунъ Г. Терентилій Арса, предложившій въ 462 опредѣлить въ точныхъ постановленіяхъ предѣлы полномочій консуловъ. Патриціи долго оказывали демократамъ ожесточенное противодѣйствіе, и

лишь въ 450 состоялось, наконецъ, соглашеніе о томъ, чтобы сперва отправлено было посольство въ Аѳины для изученія тамошнихъ законовъ, а затѣмъ, по его возвращеніи, избраны были десять мужей-законодателей (decemviri legibus scribundis) для изложенія въ формѣ писанныхъ законовъ не однихъ правилъ о дѣятельности консуловъ, но всего права римскаго государства. Такимъ образомъ избраны были на 451 годъ, взамѣнъ всѣхъ прочихъ магистратовъ, десять мужей, составившихъ десять таблицъ законовъ. Но такъ какъ дѣло не было еще доведено до конца, то на слѣдующій годъ избраны были новые децемвиры, которые добавили двѣ таблицы, но удержали противозаконно за собою власть по истеченіи годичнаго срока, на который поставлены были во главѣ государства, и были низложены лишь вслѣдствіе возстанія плебеевъ. Такъ возникли законы двѣнадцати таблицъ, начертанные на мѣдныхъ доскахъ и выставленные на форумѣ. Они считались источникомъ всей системы права—какъ гражданскаго права и процесса, такъ и права публичнаго и сакральнаго—и комментировались самыми выдающимися римскими юристами: С. Эліемъ Катомъ, Антистіемъ Лабеономъ, Сервіемъ Сульпиціемъ, Гаемъ и др. О существованіи XII таблицъ упоминается еще во II в. по Р. Х., но до насъ дошли отъ нихъ лишь отрывки, сохранившіеся въ сочиненіяхъ различныхъ римскихъ писателей. Собраны и объяснены эти фрагменты Dirksen'омъ (Лейпцигъ, 1824); R. Schöll'емъ (тамъ же, 1866) и M. Voigt'омъ (тамъ же, 1884).

Дебагорій-Мокріевичъ, Владиміръ Карповичъ, политическій дѣятель. Род. 1848 въ дворянской семьѣ; учился въ немировской и каменецподольской гимназіяхъ и въ кіевскомъ университетѣ. Студенческіе годы Д.-М. (1868—69) совпали съ періодомъ сильнаго оживленія среди кіевской учащейся молодежи, объединявшейся въ литературные кружки, кружки саморазвитія и т. п. Въ одномъ изъ такихъ кружковъ, члены котораго путемъ чтенія и бесѣды подготовляли себя къ будущей общественной дѣятельности, принималъ участіе и Д.-М. Здѣсь впервые начали складываться у него тѣ стремленія, которыя съ теченіемъ времени вылились въ опредѣленныя формы революціонно-народническаго міровоззрѣнія. Въ сторону народническаго идеала влекли его и первыя впечатлѣнія юности, вынесенныя имъ изъ наблюденій надъ бѣдствіями невѣжественнаго и угнетеннаго народа, пробудившими въ юношѣ сочувствіе и жалость. Нечаевское дѣло, отчеты о которомъ печатались въ „Правит. Вѣст.“, закрѣпляло зарождавшееся въ Д.-М. революціонное настроеніе, и смѣлое поведеніе на судѣ двухъ главныхъ обвиняемыхъ, Успенскаго и Прыжова, дѣлало ихъ въ его глазахъ мучениками за народъ, заслуживающими подражанія. Служеніе интересамъ народа, уваженіе къ трудовому укладу его жизни становятся центральными пунктами его міровоззрѣнія. Онъ принимаетъ участіе въ попыткахъ проведенія усвоеннаго идеала въ жизнь въ формѣ земледѣльческихъ коммунъ въ Россіи; мечтаетъ объ основаніи такой коммуны въ Америкѣ и, наконецъ, останавливается на рѣшеніи поѣхать въ Швейцарію, которое и привелъ въ исполненіе весною 1873. Въ Женевѣ ему удалось пристроиться къ одному предпринимателю въ качествѣ землекопа въ разсчетѣ пріобрѣсти опытъ трудовой жизни въ свободной странѣ. Однако, непріятный случай съ товарищемъ, ставшимъ жертвой полицейской безцеремонности со стороны женевскихъ властей, заставилъ Д.-М. разочароваться въ швейцарской свободѣ. Подъ вліяніемъ сближенія съ бакунистами и съ самимъ Бакунинымъ, Д.-М. возвратился въ свою деревню Луку-Барскую убѣжденнымъ народникомъ-анархистомъ, или „бунтаремъ“. Здѣсь, по случайному поводу, у него вскорѣ былъ произведенъ обыскъ, послѣ котораго онъ на слѣдующій же день скрылся. Пріѣхавъ въ Кіевъ, Д.-М. поселился въ извѣстной кіевской „коммунѣ“, изъ которой ему снова удалось счастливо убѣжать во время производившагося въ ней обыска. Охваченный жаждою примѣнить свои бунтарскія теоріи къ жизни, Д.-М. сталъ обдумывать планъ широкой революціонной дѣятельности въ народѣ. Изученіе народныхъ возстаній и наблюденія въ мѣстностяхъ, гдѣ еще живы были традиціи прошлыхъ массовыхъ политическихъ движеній, приводили „бунтарей“ къ убѣжденію, что революціонное движеніе въ крестьянствѣ, болѣе или менѣе организованное, можно возбудить легче всего на почвѣ передѣла земель и съ помощью идеи самозванства. Съ этими мыслями Д.-М. и другіе „бунтари“ и „шли въ народъ“, избирая преимущественно такія мѣстности, въ которыхъ крестьянство оказывалось наиболѣе воспріимчивымъ къ ихъ революціоннымъ лозунгамъ. Переодѣвшись въ крестьянское платье, Д.-М. выѣхалъ изъ Кіева и по пути присоединялся къ различнымъ рабочимъ артелямъ, останавливался въ попутныхъ деревняхъ, знакомясь изъ наблюденій и разспросовъ съ настроеніемъ мѣстнаго населенія. Порою приходилось дѣлать верстъ 20 въ день и оставаться для ночлега подъ открытымъ небомъ, иногда въ холодѣ и подъ дождемъ. Послѣ цѣлаго ряда дней ходьбы Д.-М. добрался до мѣстечка Корсунь, Кіевской губ., бывшаго во время крымской войны ареной крупнаго крестьянскаго возстанія. Здѣсь-то и рѣшено было устроить революціонный очагъ. Для осуществленія этого плана Д.-М. отправился въ Кіевъ и сталъ хлопотать о деньгахъ. Но не добившись никакихъ результатовъ, онъ снова „пошелъ въ народъ“. Пріѣхавъ въ Жмеринку, онъ присоеди-

нился къ партіи желѣзнодорожныхъ рабочихъ-крестьянъ. Въ это время (1874) произошли обширные аресты пропагандистовъ по всей Россіи, судившихся впослѣдствіи по дѣлу 193-хъ. Д.-М. снова удалось счастливо ускользнуть изъ рукъ полиціи и скрыться за-границу. Однако, онъ тамъ оставался не долго и снова возвратился въ Кіевъ. Давно уже разыскиваемый полиціей, Д.-М. вынужденъ былъ вести скитальческую жизнь и каждый день перекочевывать съ одной квартиры на другую. Собравши остатки уцѣлѣвшихъ послѣ погрома революціонныхъ силъ, онъ вмѣстѣ съ Стефановичемъ переѣхалъ изъ Кіева въ Одессу и занялся организаціей новаго кружка. На этотъ разъ рѣшено было, не разбрасываясь на обширное пространство, сконцентрировать свою революціонную пропаганду на мѣстечкѣ Корсунь и его окрестностяхъ; здѣсь должны были быть разсѣяны по деревнѣ интеллигенты и заняться осуществленіемъ плана возстанія во имя общенароднаго требованія передѣла земли и при помощи подложныхъ царскихъ манифестовъ, съ которыми, по мнѣнію членовъ кружка, необходимо было мириться, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ. Горькій опытъ жизни и на этотъ разъ разрушилъ мечту о грандіозномъ, заранѣе подготовленномъ вооруженномъ возстаніи крестьянства. Члены кружка скоро убѣдились въ громадныхъ трудностяхъ выполненія своихъ широкихъ замысловъ, разбѣжались изъ поселеній и собрались въ Харьковѣ. Кружокъ фактически распался, ибо прежняя объединявшая его вѣра въ революціонную готовность народа исчезла. Очутившись временно внѣ дѣлъ и въ крайней матеріальной нуждѣ, Д.-М. долго скитался съ какой то бродячей труппой по приморскимъ городамъ, зарабатывая себѣ пропитаніе то въ качествѣ актера, то въ качествѣ пѣвца. Позднѣе онъ возобновилъ свои поѣздки по Кіевской губ., побывавъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ, гдѣ занимался также подготовленіемъ возстанія. Между тѣмъ, какъ въ атмосферѣ обострявшейся вражды между революціонерами и правительствомъ, первые отъ мирной пропаганды переходили къ новымъ, болѣе крайнимъ средствамъ борьбы и защиты противъ преслѣдованій послѣдняго, Д.-М. во многомъ отрѣшившійся отъ своихъ прежнихъ бунтарскихъ иллюзій, не могъ въ то же время признать цѣлесообразность новаго направленія, начинавшагося обозначаться въ русскомъ революціонномъ движеніи въ концѣ 70-хъ годовъ. Но отчасти вслѣдствіе личныхъ связей съ первыми террористами, отчасти въ силу непреодолимой потребности революціоннаго дѣла, Д.-М., хотя и отвергалъ пользу террора, тѣмъ не менѣе, принималъ участіе въ такихъ дѣлахъ, какъ избрѣтеніе печати террористическаго „Исполнительнаго Комитета“ (не народовольческаго), въ расклейкѣ прокламацій и т. п. Однако, по мѣрѣ того, какъ террористическая дѣятельность получила болѣе широкій характеръ, у него выработалось прямо отрицательное отношеніе къ подобнаго рода актамъ. Между тѣмъ, бдительность полиціи усиливалась, въ революціонную среду проникли провокаторы, предававшіе въ руки правительства революціонеровъ. На квартирѣ одного изъ такихъ провокаторовъ, Бабичевой, 11-го февр. 1879 Д.-М. былъ арестованъ въ Кіевѣ извѣстнымъ Судейкинымъ одновременно съ другими революціонерами, арестованными въ домѣ Коссоровской на Жилянской ул., гдѣ полиціи было оказано вооруженное сопротивленіе. Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ Д.-М. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 14 лѣтъ. При отправленіи на каторгу ему удалось бѣжать и благополучно переѣхать за-границу. За-границей онъ отрѣшился отъ своихъ прежнихъ революціонно-народническихъ взглядовъ и сдѣлался чистымъ конституціоналистомъ. Между прочимъ, Д.-М. участвовалъ въ журналѣ „Самоуправленіе“ конституціоннаго направленія. Въ началѣ 1899 вмѣстѣ съ Вл. Бурцевымъ издавалъ въ Женевѣ „Свободную Россію“, проповѣдовавшую союзъ всѣхъ оппозиціонныхъ и революціонныхъ фракцій. Издалъ подробныя и очень интересныя „Воспоминанія“ (Спб., 1906) о своей жизни и дѣятельности и современной ему революціонной эпохѣ. См., кромѣ упомянутыхъ „Воспоминаній“: „Хроника соціалист. движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, № 10, 1906); „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

Дебу, 1) И. и К., см. *Петрашевцы* (т. XXI).

2) Д., Лука Лукичъ, итальянецъ изъ Ливорно, род. 1746, ум. 1814. Поступилъ на русскую службу 1780 и въ 1791 медицинская коллегія даровала ему honoris causa степень д-ра медицины „по извѣстнымъ коллегіи въ наукахъ его знаніямъ“. Заслуга Д. заключается въ томъ, что онъ первый сталъ прививать въ Россіи коровью оспу.

Дебэнъ, Александръ Франсуа, изобрѣтатель гармоніума, род. 1809, ум. 1877. Кромѣ гармоніума, имъ были изобрѣтены разнаго рода автоматическіе музык. инструменты, а также ручная гармоника (Concertina).

Дебюсси, Клодъ, род. 1862, извѣстный современный французскій композиторъ. Кромѣ значительнаго количества сочиненій въ мелкихъ формахъ, имъ написаны музыкальныя поэмы на тексты Бодлера и Верлэна, „Фавнъ послѣ полудня“, по эклогѣ Малларме и лирическая драма въ 5 актахъ „Пелеасъ и Мелисанда“ (на текстъ Метерлинка; Парижъ, Комич. опера, 1902). Крайняя вычурность гармоніи является наиболѣе характерной чертой его творчества.

Девей, Джоржъ, американскій адмиралъ. См. *Дьюи.*

Девель, 1) Викторъ Владимировичъ, педагогъ. Род. 1856, ум. 1899. Окончивъ курсъ въ спб. учительскомъ институтѣ, принялъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ спб. комитета грамотности, гдѣ нѣкоторое время занималъ должность секретаря, заботливо снабжая книгами сельскія школы. Напечаталъ рядъ статей въ педагогическихъ журналахъ.

2) Д., Ѳедоръ Владимировичъ, писатель. Род. 1859, ум. 1904. По окончаніи курса въ спб. университетѣ, служилъ судебнымъ слѣдователемъ. Писалъ въ „Вятской Газетѣ"; издалъ книгу для народнаго чтенія: „Разсказы о Восточной Сибири" (М., 1896), „Сельскія и городскія общества потребителей и общественныя лавки" и др.

Девріенъ, Альфредъ Ѳедоровичъ, издатель. Род. въ 1842 въ Швейцаріи. Поселившись съ 1872 въ Россіи основалъ одну изъ самыхъ крупныхъ издательскихъ фирмъ, выпустившую цѣлый рядъ капитальныхъ сочиненій по сельскому хозяйству и естественнымъ наукамъ.

Девясилъ, Inula Helenium *L.*, иначе—дикій подсолнечникъ, медвѣжье ухо, хрѣнъ, колюка; корни и корневище его, извѣстные подъ именемъ алантоваго корня, а въ медицинѣ — Radix Helenii, содержатъ алантовую кислоту, геленинъ, алантовую камфору и инулинъ.

Дегаевъ, Сергѣй Петровичъ, бывшій революціонеръ-народоволецъ, ставшій впослѣдствіи однимъ изъ предателей, погубившимъ цѣлый рядъ крупнѣйшихъ дѣятелей партіи „Народной Воли" въ періодъ послѣ 1 марта 1881. Артиллерійскій офицеръ въ чинѣ штабсъ-капитана, Д. одно время былъ слушателемъ артиллерійской академіи, откуда былъ удаленъ за неблагонадежность. Выйдя въ отставку, онъ поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія. Позднѣе, во время одной изъ командировокъ въ Архангельскую губ., онъ женился на мѣстной мѣщанкѣ, съ которой возвратился въ Спб. и продолжалъ свои занятія въ институтѣ. Сношенія Д. съ революціоннымъ міромъ начались съ конца 70 годовъ. Для партіи „Народной Воли" Д., занимавшійся пропагандою среди товарищей-студентовъ и сохранившій связи съ своими сослуживцами-офицерами, оказался полезнымъ работникомъ, охотно исполнявшимъ всѣ возлагавшіяся на него порученія. Но самъ Д. не удовлетворялся тѣмъ положеніемъ, которое ему было отмежевано въ партіи, и сталъ настойчиво добиваться вступленія въ составъ „Исполнительнаго Комитета". На домогательства Д. Комитетъ отвѣтилъ ему, что, вполнѣ довѣряя его искренности, онъ не можетъ принять его въ свою среду, такъ какъ не находитъ его достаточно революціоннымъ и предложилъ ему сначала испытать свои силы въ какомъ-нибудь террористическомъ предпріятіи. Съ этою цѣлью Д. былъ допущенъ къ участію въ подкопѣ на Малой Садовой, но и послѣ этого прежнее положеніе его не измѣнилось.

Не добившись принятія въ члены Исполнительнаго Комитета, Д., тѣмъ не менѣе, былъ очень дѣятельнымъ сотрудникомъ его единственнаго представителя въ Спб., Савелія Златопольскаго, въ періодъ расцвѣта народовольческой военно-революціонной организаціи. Здѣсь Д. игралъ очень крупную роль. Состоя членомъ центральной военной группы, онъ формировалъ новые военные кружки, устанавливалъ болѣе тѣсныя сношенія между существующими уже кружками съ Спб. центральной группой, а черезъ ея посредство съ Исполнительнымъ Комитетомъ партіи. Популярность Д. въ военно-революціонныхъ кругахъ стояла очень высоко. „На югѣ, по словамъ Ашенбреннера, Д. совершенно обворожилъ военныхъ... На сѣверѣ военные его обожали". Главною задачею своей дѣятельности среди военныхъ Д. считалъ привлеченіе послѣднихъ къ содѣйствію террористическимъ актамъ, предпринимавшимся партіей „Н. В.". Вотъ почему, когда на очередь сталъ вопросъ объ убійствѣ Судейкина, Д. предложилъ М. Грачевскому, занятому организаціей этого дѣла, свои услуги. Онъ рѣшилъ познакомиться съ Судейкинымъ и слѣдить за нимъ. Поводъ къ знакомству представлялся очень удобный. Въ это время агентомъ у Судейкина служилъ младшій братъ Д., Владиміръ, поступившій на эту должность, искренно одушевленный горячимъ желаніемъ быть полезнымъ революціонерамъ. Однако, вскорѣ убѣдился въ невозможности служить интересамъ революціи на томъ опасномъ пути, на который его увлекъ знаменитый сыщикъ, нетерпѣливо, но безуспѣшно толкавшій его къ предательству. Разъ убѣдившись въ этомъ, Владиміръ Д. бросилъ Судейкина и навсегда скрылся съ политической арены.

Чрезъ своего младшаго брата Д., съ согласія Грачевскаго, и обратился къ Судейкину съ просьбой доставить ему какую-нибудь письменную или чертежную работу. Послѣдній просьбу исполнилъ и выразилъ желаніе познакомиться съ братомъ своего молодого агента. Такимъ образомъ началось сближеніе Д. съ Судейкинымъ. Но на путь измѣны онъ вступилъ не сразу, и моментъ его паденія, по мнѣнію А. П. Корба, слѣдуетъ отнести къ концу 1882, когда онъ попалъ въ одесскую тюрьму. Въ это именно время Д. уѣхалъ въ Одессу для устройства народовольческой типографіи, которая очень скоро была открыта и повлекла за собой арестъ самого Д. и цѣлаго ряда другихъ лицъ. Узнавъ о злоключеніяхъ своего знакомаго, Судейкинъ отправился въ Одессу и здѣсь довольно легко успѣлъ склонить Д. перейти къ нему на службу и стать настоящимъ предателемъ. Заключивъ эту сдѣлку, Судейкинъ устроилъ Д. фиктивный побѣгъ. Не питая никакихъ подозрѣній, народовольцы снова

приняли въ свои ряды стараго товарища, счастливо ускользнувшаго изъ рукъ полиціи. Д. широко воспользовался оказаннымъ ему довѣріемъ, за которое многіе выдающіеся народовольцы впослѣдствіи заплатили свободою и жизнью. Чтобы доказать полную искренность своего предательства, Д. написалъ подробную исторію революціоннаго движенія послѣ 1 марта 1881, раскрывъ почти всѣ извѣстныя ему имена и организаціи. До сихъ поръ еще трудно учесть всѣ результаты дѣятельности Д., какъ агента начальника охраннаго отдѣленія. Но и того, что уже извѣстно, совершенно достаточно, чтобы убѣдиться, что онъ нанесъ партіи „Н. В.“ страшный и непоправимый ударъ, оказавшій вліяніе на дальнѣйшій ходъ революціонной борьбы. Первымъ результатомъ дѣятельности Д. былъ процессъ 14 народовольцевъ. Тутъ по указаніямъ его были арестованы В. Н. Фигнеръ, Л. А. Волкенштейнъ, В. Чуйковъ, В. Ивановъ и др. Онъ же разоблачилъ дѣятельность Ашенбреннера, Рогачева, Похитонова, Тихановича; благодаря его же показаніямъ былъ возвращенъ изъ ссылки Штромбергъ и разстрѣлянъ; вся военная организація „Н. В.“ обязана ему своимъ проваломъ, сопровождавшимся массовыми арестами офицеровъ.

Всѣ эти подвиги Д. щедрою рукою оплачивались его патрономъ. Мало-по-малу, несмотря на тайну, которою была окружена дѣятельность Д. въ роли агента-провокатора, въ революціонной средѣ противъ него стали расти подозрѣнія; нѣкоторыя прямо указывали на него, какъ на предателя; чувствуя свою жизнь въ опасности, Д. въ 1883 попросилъ Судейкина командировать его за границу и выѣхалъ съ женою въ Парижъ. Здѣсь онъ покаялся въ совершенныхъ имъ преступленіяхъ передъ революціонерами-эмигрантами, которые рѣшили даровать ему жизнь подъ условіемъ, что онъ убьетъ Судейкина, и обѣщали послѣ этого вывести его невредимымъ за границу. Послѣ убійства Д. долженъ былъ быть навсегда исключенъ изъ партіи и никогда не заниматься революціонною дѣятельностью. Д. далъ обѣщаніе выполнить поставленное ему условіе. Но будучи по натурѣ человѣкомъ крайне нерѣшительнымъ и трусливымъ, онъ не отважился самостоятельно совершить порученное ему дѣло и обратился за помощью къ партіи. Эту помощь оказали ему два члена партіи Н. Стародворскій и В. Конашевичъ. По возвращеніи въ Спб. Д. послѣ нѣсколькихъ неудавшихся подготовительныхъ попытокъ назначилъ, наконецъ, 16 декабря 1883 днемъ рѣшительныхъ дѣйствій. Заранѣе спрятавъ у себя на квартирѣ Стародворскаго и Конашевича, онъ пригласилъ къ себѣ Судейкина, явившагося въ сопровожденіи своего родственника Судовскаго, чиновника охраннаго отдѣленія. Въ то время какъ гости Д. раздѣвались, послѣдній, согласно условію, произвелъ въ Судейкина выстрѣлъ, но затѣмъ, испугавшись, опрометью бросился вонъ, забывъ притворить за собою дверь. Объятые ужасомъ гости бросились во внутреннія комнаты, гдѣ ихъ встрѣтили съ ломами въ рукахъ скрывавшіеся заговорщики. Спасаясь отъ опасности, Судейкинъ пытался спрятаться въ отхожемъ мѣстѣ, но настигшій его Стародворскій здѣсь и добилъ его. Въ то же время Конашевичъ нѣсколькими ударами лома свалилъ Судовскаго, который оказался лишь тяжело раненымъ и впослѣдствіи, послѣ операціи, выздоровѣлъ. Убійство могучаго сыщика произвело сильное впечатлѣніе. За поимку Д. была обѣщана награда въ 10,000 р. Но Д. переѣхалъ черезъ границу и исчезъ безслѣдно. См.: „Хроника соціалист. движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); А. Прибылева-Корба, „С. Н. Д.“, „Дегаевщина“ („Былое“, 1906, № 4); А. А. Спандони, „Страница изъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); М. Ю. Ашенбреннеръ, „Военная организація партіи „Народ. Воли“ („Былое“, 1906, № 7); „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ въ началѣ 80 годовъ“ („Былое“, 1906, № 8).

Дегазъ, Эдгаръ, извѣстный французскій живописецъ, род. 1834 и 1855 работалъ въ Ecole des beaux arts. Свою дѣятельность художника онъ началъ съ исторической живописи въ романтическомъ направленіи, а потомъ перешелъ къ современнымъ жанровымъ сюжетамъ. Переходомъ къ новой манерѣ, той, которая сдѣлала его современнымъ Дегазомъ, главою импрессіонизма, были пастели. Работа надъ рисункомъ была первымъ толчкомъ. Дѣло было на исходѣ 60-хъ годовъ, когда Манэ, которымъ увлекалась молодая Франція и котораго такъ живо и такъ мѣтко охарактеризовалъ Зола, какъ вѣнчателя новыхъ пріемовъ творчества, обновилъ рисунокъ и краски отчасти подъ вліяніемъ позднихъ испанскихъ реалистовъ, какъ Веласкеса. Веласкесъ отразился и на Д. Современный реализмъ сосредоточилъ въ то время вниманіе художника на жизни города съ его осложненнымъ и неестественнымъ освѣщеніемъ, съ его странными движеніями, раскрашенными женщинами и проч. Пленеристы старались заново схватить природу. Д. можно назвать пленеристомъ города. Проникнуться атмосферой городской жизни, схватить ее въ ея неуловимыхъ колебаніяхъ свѣта, красокъ, тѣней и линій. Вошедшая въ моду и только что изученная японщина также раскрыла много новыхъ тайнъ въ движеніи и ракурсахъ. Оно также сказалось на живописи того времени. Такъ возникъ импрессіонизмъ. Всего сильнѣе онъ сказался у Д. Первымъ его открытіемъ и какъ бы манифестомъ новой манеры были его сцены „Скачекъ“. Лошади и жокеи сливались въ одну причудливую массу, полную трепета и увлеченія. Они были именно такими, какъ ихъ схватываетъ глазъ зрителей

изъ-за барьера. За „Скачками“ потянулись его картинки балеринъ. Свѣтъ отъ рампы странный, особенно въ маленькомъ театрѣ или даже въ школѣ танцевъ, глубоко правдивая въ своей первичной странности поза танцовщицы, ея блѣдное тѣло, изъ-желта-восковое, и ея намалеванное лицо — вотъ что и уродливо, и глубоко привлекательно въ картинахъ Д. и что сдѣлало его учителемъ теперь уже значительной молодой школы живописцевъ. См. о немъ альбомъ Tharnley'a (Пар., 1889) и Libermann, „Д.“ (Берл., 1899).

Дегенерація — въ медицинѣ, то же, что перерожденіе.

Дегіо, Карлъ Константиновичъ, врачъ-терапевтъ, род. 1851, окончилъ медицинскій факультетъ дерптскаго университета. Въ 1886 назначенъ экстраординарнымъ, а въ слѣдующемъ году — ординарнымъ профессоромъ частной патологіи и терапіи въ томъ же университетѣ. Д. завѣдуетъ также и госпитальной клиникой и состоитъ однимъ изъ редакторовъ „Petersburger medicinische Wochenschrift“. Кромѣ диссертаціи „Beiträge zur pathologischen Anatomie der Lepra“ (Дерп., 1887), назовемъ еще нѣкоторыя изъ его работъ, а именно: „Проказа въ прошломъ и настоящемъ времени“ (Спб., 1895), „Объ эритромелалгіи“ („Русск. Арх. пат.“ 1896), „О сывороточномъ лѣченіи проказы“ (тамъ же, 1898), „О заразительности проказы и способахъ борьбы съ нею“ (тамъ же, 1899), „О катарральныхъ и язвенныхъ процессахъ, вызываемыхъ микропаразитомъ Balantidium coli въ кишкахъ человѣка“ (тамъ же, 1898), „О старѣніи сердца“ (тамъ же, 1902) и пр.

Дегурскій, Леонъ, политическій дѣятель; по профессіи рабочій-ткачъ. Судился по варшавскому процессу польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“ въ 1885. По словамъ обвинительнаго акта, Д. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ-руководителей названной партіи и принималъ участіе въ цѣломъ рядѣ террористическихъ дѣйствій. Приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ.

* **Дейкъ,** Антонъ ванъ, голланд. живописецъ. Вышла его иллюстрированная біографія: P. de Mont, „Anton van D. als Mensch und Künstler“ (1899—1900), одновременно и по-голландски, и по-нѣмецки.

Дейтерса клѣтки, существуютъ въ нормальной неврогліи и состоятъ изъ очень маленькаго клѣточнаго тѣла съ множествомъ тончайшихъ длинныхъ отростковъ, оплетающихъ нервныя волокна. Поэтому онѣ называются еще паукообразными клѣтками.

Дейтерсъ (Deiters), Отто Фридрихъ Карлъ, врачъ, род. 1834, ум. 1863, былъ доцентомъ въ Боннѣ. Его именемъ названъ одинъ изъ видовъ нервныхъ клѣтокъ.

Дейчъ, Левъ Григорьевичъ, русскій соц.-демократъ. Род. 1855 въ купеческой семьѣ. Воспитывался въ Кіевѣ 1874 примкнулъ къ революціонному пропагандистскому движенію. 1876, въ бытность вольноопредѣляющимся въ Херсонскомъ полку въ Кіевѣ принималъ участіе въ освобожденіи изъ тюремнаго замка студента Лурье, въ связи съ чѣмъ былъ отданъ подъ судъ за „побѣгъ“ (пятидневную отлучку) со службы. Изъ-подъ ареста бѣжалъ 19 февраля. Вошелъ въ кружокъ бунтарей, работавшихъ главнымъ образомъ въ южной части Кіевской губ. Лѣтомъ того же года въ Елисаветградѣ, гдѣ временно поселилось нѣсколько членовъ кружка, встрѣтился со шпіономъ Гориновичемъ. Рѣшивъ убить послѣдняго, Д. и Малинка, казненный за это дѣло 1879, вызвали Г. въ Одессу и здѣсь около товарной желѣзнодорожной станціи оглушили его нѣсколькими ударами и, сочтя его мертвымъ, облили ему лицо сѣрной кислотой, чтобы затруднить выясненіе личности полиціею (по этому покушенію казненъ былъ 1879 доставившій кислоту Майданскій). Г. оказался живъ и далъ обширныя показанія, въ результатѣ которыхъ кружку пришлось разбрестись въ разныя стороны. Дейчъ вмѣстѣ съ Стефановичемъ и Бохановскимъ поселились въ Кіевѣ, откуда они, въ строгой конспираціи отъ мѣстныхъ революціонныхъ кружковъ, руководили Чигиринскимъ дѣломъ, ѣздя по временамъ въ уѣздъ. По этому дѣлу они были арестованы въ іюнѣ 1877 и заключены въ Кіевскій тюремный замокъ, откуда бѣжали 27 мая 1878 при помощи Михаила Фроленко.

1879 на Воронежскомъ съѣздѣ Д. былъ вмѣстѣ съ В. И. Засуличъ заочно выбранъ въ число членовъ партіи „Земля и Воля“. Вслѣдъ за тѣмъ въ бытность свою въ Петербургѣ онъ сыгралъ видную роль (см. восп. М. Попова въ „Былomъ“, 1906, августъ) въ раздѣленіи партіи, причемъ примкнулъ къ „Черному передѣлу“. Въ началѣ 1880 онъ эмигрировалъ за границу (въ Цюрихъ), гдѣ 1883 съ 4 товарищами основалъ группу „Освобожденіе труда“. При попыткѣ перевоза первыхъ ея изданій въ Россію Д. въ началѣ марта 1884 по совершенно случайному недоразумѣнію былъ арестованъ въ баденскомъ городѣ Фрейбургѣ, подъ именемъ Булыгина. Во время слѣдствія обнаружилась, однако, его дѣйствительная фамилія, и русское правительство потребовало его выдачи. „Его величество, русскій императоръ,— писалъ по этому поводу Бисмаркъ,—придаетъ большое значеніе тому, чтобы этотъ опасный и замѣшанный въ разныхъ преступленіяхъ нигилистъ могъ быть привлеченъ въ Россіи къ отвѣтственности. По русскому государственному праву личныя убѣжденія и чувства императора являются рѣшающими въ политикѣ великой сосѣдней намъ страны“. На этомъ основаніи Д. былъ выданъ русскому правительству, хотя въ то

время не существовало еще между обѣими странами договора о выдачѣ политическихъ преступниковъ. Одесскимъ военно-окружнымъ судомъ, судившимъ его, какъ бывшаго военнаго, Д. приговоренъ къ 13 г. 4 м. каторжныхъ работъ. Прибылъ на Карійскую каторгу въ декабрѣ 1885. Выпущенъ въ вольную команду въ сентябрѣ 1890. Женился 1895 на Ананьиной. 1896 съ примѣненіемъ къ нему манифеста этого года переименованъ въ поселенцы. Въ началѣ 1897 поселился въ Срѣтенскѣ, откуда неоднократно „самовольно отлучался“ на Кару и въ Акатуй, куда была переведена его жена. Послѣ смерти ея (25 янв. 1899) осенью того же года переѣхалъ въ Благовѣщенскъ, гдѣ былъ свидѣтелемъ описаннаго имъ въ отдѣльной брошюрѣ извѣстнаго потопленія китайцевъ 1900. Весною 1901 бѣжалъ и черезъ Японію и Соед. Штаты вернулся въ Европу (Швейцарію). Здѣсь Д. работалъ въ Рос. соц.-дем. раб. партіи, входя, между прочимъ, въ составъ администраціи „Искры“. Въ октябрѣ 1905 вернулся нелегально въ Россію. Въ январѣ 1906 арестованъ и административно высланъ въ Сибирь. Съ дороги бѣжалъ. Для біографіи важна его книга „16 лѣтъ въ Сибири. Воспоминанія“.

Декенъ, Констанъ, франц. миссіонеръ и путешественникъ по Африкѣ, 1852—96, дѣйствовалъ въ 80 гг. въ китайской провинціи Канзу и отправился 1883 въ Кульджу въ Джунгаріи, гдѣ изучалъ китайскій, турецкій и русскій языки. Въ 1889 присоединился къ экспедиціи Бонвало и принца Генриха Орлеанскаго, сопровождалъ ихъ въ ихъ путешествіи черезъ Тибетъ. Совершилъ 1895 попытку путешествія въ Конго, но погибъ тамъ жертвою климата. Напечаталъ: „A travers l'Asie“ (Брюссель, 1894).

* **Деккеръ,** Эдуардъ Дайвесъ, голландскій писатель, о немъ вышла книга: J. B. Meerkerk, „Eduard Douwes D. Multatuli. Eene karakterstudie“ (1900).

Декоративныя растенія, таблицы Д. р. приложены къ статьѣ *„Садоводство“* (т. XVI).

Декрето-ледже (decreto-legge), въ итальянскомъ государственномъ правѣ королевскій указъ (декретъ), пользующійся временно силой закона. Право короля издавать подобные указы изъ конституціи непосредственно не вытекаетъ, но все же находитъ признаніе на практикѣ и въ обычномъ правѣ, поскольку примѣненіе его вызывается высшими государственными интересами. Такимъ образомъ, Д.-л. соотвѣтствуетъ такъ наз. Notverordnung въ Германіи и тѣмъ правительственнымъ распоряженіямъ съ силою закона, которыя могутъ быть сдѣланы на основаніи § 114 австрійской конституціи и ст. 87 нашихъ основныхъ законовъ. Отличія Д.-л. отъ этихъ постановленій состоятъ въ томъ, что онъ можетъ быть изданъ и въ то время, когда парламентъ продолжаетъ функціонировать, и что для послѣдующаго внесенія его на одобреніе парламента не установлено опредѣленнаго срока. Одинъ изъ видовъ Д.-л. представляютъ собой такъ наз. leggi-catenaccio (законы о воспрещеніи импорта), т. е. постановленія, издаваемыя правительствомъ одновременно съ внесеніемъ закона о возвышеніи таможенныхъ пошлинъ, съ цѣлью воспрепятствовать спекулянтамъ ввозить, пока дѣйствуетъ еще прежній тарифъ, большія партіи тѣхъ товаровъ, которые предположено обложить болѣе высокими пошлинами. Частнымъ случаемъ примѣненія Д.-л. былъ также королевскій указъ 1899 г., посредствомъ котораго генералъ Пеллу ввелъ въ дѣйствіе такъ наз. providimenti publici (т. е. мѣры общественной предусмотрительности). Это были болѣе строгія правила относительно поддержанія общественнаго порядка, печати, собраній и союзовъ, которыя не могли быть проведены законодательнымъ путемъ, но признавались необходимыми въ виду возможности повторенія бурныхъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ маѣ 1898, гл. обр. въ Миланѣ. Обструкція въ палатѣ депутатовъ заставила отмѣнить этотъ декретъ въ апрѣлѣ 1900.

Декрэ, Пьеръ Луи-Альберъ, французскій политическій дѣятель; 1899 былъ министромъ колоній въ кабинетѣ Вальдека-Руссо.

* **Делавинь,** Казиміръ, французскій поэтъ. О немъ вышла книга Buacheux: „Casimir D., étude biographique et littéraire“ (Пар., 1894). См. также: Reinhold Wetzig, „Studie über die Tragödien Casimir Delavignes“ (Лпц., 1900, докт. дисс.).

* **Делагоа бухта.** Постройка желѣзной дороги отъ Д. въ Трансвааль предпринята была уже въ 1875 президентомъ Бургеромъ, который заключилъ въ Лиссабонѣ торговый договоръ съ Португаліей. Проведеніе португальской части желѣзнодорожнаго пути трансваальское правительство поручило обществу Лебомбо. Но эти, какъ и другія, концессіи никогда не были использованы. Однако, въ 1883 португальское правительство передало право на постройку желѣзнодорожной линіи отъ Д. до порта Комали одной англо-американской компаніи (75 km.). Эта компанія, кромѣ того, получила еще цѣлый рядъ другихъ весьма выгодныхъ концессій. Компанія, основанная американскимъ полковникомъ Макъ Мэрдо съ капиталомъ въ 500,000 ф. стерл., начала постройку въ 1887, но не могла ее довести до конца. Поэтому португальское правительство взяло дѣло въ свои руки и могло открыть движеніе по новой линіи въ 1889. При этомъ претензіи какъ американцевъ, такъ и англичанъ оставлены были безъ удовлетворенія. Послѣ долгихъ переговоровъ спорящія стороны пригласили въ качествѣ третейскаго судьи союзное правительство Швейцаріи. Послѣ долгихъ лѣтъ замедленія послѣднее

рѣшило споръ въ началѣ 1900 такимъ образомъ, что Португалія уплачиваетъ жалобщикамъ сумму въ 15.314,000 франк. и 5% (простыхъ), тогда какъ англичане требовали 28.462,500 фр. и 7% (простыхъ), а американцы 19.000,000 фр. и 5%. Сумма эта должна была быть внесена въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ обнародованія третейскаго рѣшенія. Такъ какъ Португалія позаботилась заранѣе о пріобрѣтеніи необходимыхъ суммъ, то надежда Англіи овладѣть Д. б. не оправдалась.

Де-ла-Квеста-Григорьевъ, см. *Григорьевъ-Де-ла-Квеста.*

* **Делакруа,** Эженъ, франц. художн. Вышелъ третій томъ „Journal d'Eugène D.“, охватывающій 1855—63 (Пар., 1895).

Деланнъ, Альфредъ, французскій генералъ; род. 1844; воспитывался въ парижской политехнической школѣ. Въ 1864 служилъ офицеромъ въ саперномъ корпусѣ, участвовалъ въ франко-прусской войнѣ 1870—71 и затѣмъ назначенъ начальникомъ инженернаго управленія въ Парижѣ. Въ теченіе 10 лѣтъ принималъ участіе въ постройкѣ новыхъ фортовъ; потомъ былъ назначенъ преподавателемъ въ военную школу въ Фонтенебло, гдѣ снискалъ себѣ славу выдающагося теоретика и педагога. Въ 1887 въ чинѣ майора получилъ назначеніе въ третье бюро генеральнаго штаба, въ завѣдываніе котораго въ 1890 вступилъ послѣ производства въ подполковники. Назначенный полковникомъ 5-го сапернаго полка въ Версали, Д. вступилъ затѣмъ въ должность 1-го бюро генеральнаго штаба. Въ 1897 произведенъ въ бригадные генералы; въ 1898 назначенъ помощникомъ начальника генеральнаго штаба; въ 1899—исправляющимъ обязанности начальника генеральнаго штаба.

* **Делеклюзъ,** Лун-Шарль, французскій коммунаръ. Его біографія написана Prolès, „Les hommes de la revolution de 1871“ (Парижъ, 1898).

* **Делигеоргисъ,** Эпаминондъ, греч. госуд. дѣятель, послѣ паденія министерства Деманша во время турецкой войны (апр. 1897) вступилъ въ новый кабинетъ Раллиса, вмѣстѣ съ которымъ вышелъ въ отставку въ ноябрѣ 1898.

* **Деличъ,** Фридрихъ, нѣм. ассиріологъ, съ 1899 проф. въ Берлинѣ, получилъ извѣстность въ широкихъ кругахъ, благодаря двумъ сообщеніямъ своимъ о Вавилонѣ и Библіи (Babel und Bibel), сдѣланнымъ въ 1902 и 1903. Лекціи эти, въ которыхъ Д. выставилъ въ яркомъ свѣтѣ поразительные успѣхи, достигнутые новѣйшими изслѣдователями въ изученіи исторіи Древняго Востока, и не поколебался привести рядъ вѣскихъ доказательствъ вавилонскаго происхожденія древне-еврейской культуры и религіи, выдержали въ печати нѣсколько изданій (два русскихъ перевода: Спб., 3 изд., 1906, и М., 1906) и вызвали не мало ожесточенныхъ возраженій. Кромѣ двухъ названныхъ лекцій, къ списку сочиненій его нужно еще прибавить: „Das Buch Hiob neu übersetzt und erklärt“ (Лейпц., 1902).

Делійскій прыщъ или делійская пустула, bouton de Dehli, называется еще язвой Mecan-Meer или Scinde и пр., часто встрѣчается въ Индіи, очень походитъ на Алепскій прыщъ. Болѣзнь выражается появленіемъ фурункула, который сначала представляется въ видѣ маленькаго рѣзко ограниченнаго воспаленія кожи, иногда болѣзненнаго. Воспаленное мѣсто на ощупь тѣстообразно и окружено отечнымъ кольцомъ. Вскорѣ середина его темнѣетъ, вскрывается и оттуда выдѣляется зловонный гной. Края язвы быстро распадаются, и она распространяется подъ кожей по всему пораженному воспаленіемъ пространству. Послѣ этого остается неровная язва съ утолщенными краями, вялая, чаще безболѣзненная, но иногда причиняющая сильныя боли. Когда начинается заживленіе язвы, на поверхности ея появляется чешуйчатый струпъ, сильно мѣшающій процессу заживленія, если его не удалить. Удаленіе струпа приходится повторять и тогда наблюдается постепенное заживленіе краевъ язвы, по окончаніи чего остается пигментація. Д. п., какъ и всѣ тропическія язвы, медленно излѣчивается. Очень вѣроятно, что страданіе находится въ связи съ маляріей. По наблюденіямъ можно придти къ выводу, что мѣстное лѣченіе съ одновременнымъ назначеніемъ большихъ дозъ хинина или мышьяка даетъ хорошіе результаты. Англійскій врачъ Ranking въ упорныхъ и старыхъ случаяхъ съ успѣхомъ лѣчилъ пересадкой лягушечьей кожи на дефекты обширныхъ язвъ. Удаленіе больныхъ изъ малярійныхъ мѣстъ, морскія путешествія ускоряютъ выздоровленіе. Смерть можетъ наступить повидимому только отъ продолжительной кахексіи.

* **Деллингеръ,** Іоганнъ Іозефъ Игнацъ, извѣстный кат. богословъ (см. т. VIII). Его біографію написалъ Іоганнъ Фридрихъ: „Ignatz von D. Sein Leben auf grund seines handschriftlichen Nachlasses dargestellt“ (Мюнх., 1899—1901, 3 т.).

Дембицкій, Здиславъ, польскій поэтъ-модернистъ. Род. въ 1871, окончилъ политехническій институтъ въ Варшавѣ. Стихотворенія О., разсѣянныя въ разныхъ журналахъ и частью изданныя отдѣльно, собраны въ томикѣ „Праздникъ цвѣтовъ“ (1904). Поэзія Д., по мнѣнію лучшихъ польскихъ критиковъ,—мечтательная, мягкая, пѣвучая, какая-то „лунная“, безъ силы въ содержаніи. Вся прелесть ея состоитъ въ настроеніи, которое часто мѣняется въ зависимости не отъ самого поэта, а отъ внѣшнихъ явленій.

Дембо, Исаакъ, революціонеръ. Род. въ 1865. По образованію фармацевтъ. Участвовалъ въ подготовленіи покушенія на жизнь Александра III 1-го марта 1887. Успѣлъ до ареста перейти границу и по-

селился въ Цюрихѣ подъ именемъ Бронштейна. За-границей продолжалъ работать надъ разрывными снарядами. Во время одного изъ опытовъ въ 1889 онъ былъ убитъ осколкомъ разорвавшагося снаряда.

Дембскій, Александръ, политическій дѣятель. Род. въ 1856. Учился въ спб. университетѣ и въ цюрихскомъ политехническомъ институтѣ. Одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей, послѣ Варынскаго и Куницкаго, польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ". Какъ способный организаторъ, онъ игралъ очень крупную роль въ позднѣйшей исторіи своей партіи; участвовалъ въ подготовленіи и обсужденіи важнѣйшихъ террористическихъ актовъ, завѣдывалъ типографіей и т. п. Въ 1884 скрылся при арестѣ Яновича, оказавшаго вооруженное сопротивленіе, и поселился въ Цюрихѣ. Во время опытовъ надъ разрывными снарядами въ 1889 Д. былъ серьезно раненъ осколкомъ разорвавшейся бомбы. Этотъ случай повелъ къ высылкѣ изъ Швейцаріи многихъ русскихъ и поляковъ.

* **Демель,** Рихартъ, самый крупный изъ современныхъ нѣмецкихъ поэтовъ, род. 1863 и университетское образованіе получилъ въ Берлинѣ и Лейпцигѣ. Д. занимался сначала философіей и естественными науками, а послѣ — политической экономіей. Его докторская работа была посвящена вопросамъ страхованія (1887) и первое время онъ даже служилъ секретаремъ въ одномъ изъ крупныхъ берлинскихъ страховыхъ обществъ. Скоро, сблизившись съ редакціей „Пана", онъ оставилъ, однако, службу и съ тѣхъ поръ живетъ въ Берлинѣ исключительно литературной работой. Д. — поэтъ-символистъ, но его широкіе интересы ставятъ его нѣсколько въ сторонѣ отъ „новыхъ вѣяній" въ поэзіи. Д.—не кружковой, а общечеловѣческій поэтъ. Критики считаютъ Д. стоящимъ какъ бы въ самомъ центрѣ современнаго культурно-историческаго процесса; онъ составляетъ звено, соединяющее прошлое и будущее тѣмъ, что самый смыслъ жизни онъ опредѣляетъ, какъ волевой феноменъ. Его стихи — самое сильное выраженіе движущейся и развивающейся современности; онъ оставляетъ въ сознаніи какое-то властное чувство perpetuum mobile нашего существованія. Новое зерно содержится въ его поэтической проповѣди. Д. показываетъ намъ, что міръ юдоли — не ошибка и не случайность, а могучее цѣлое, въ которомъ намъ подлежитъ и предстоитъ дѣйствовать, двигаться и достигать. Все его міросозерцаніе проникнуто идеализмомъ возрожденія. Д. весь въ конкретномъ, весь въ настоящемъ, но онъ неудержимо идетъ и ведетъ въ будущее. Отсюда Д. — поэтъ прогрессирующей современности. Основной типъ, живущій въ его произведеніяхъ, это—работникъ. И символически, и непосредственно онъ поетъ именно рабочаго движенія. Этимъ Д. поэтъ соціальный. И философская его близость къ самой сущности именно рабочаго движенія еще важнѣе, чѣмъ тѣ соціальные мотивы, которыхъ не чуждъ цѣлый рядъ его стихотвореній. Первое собраніе стихотвореній Д. называется „Erlösungen" (Штуттг., 1891; 2-е изд. Берл., 1898); затѣмъ идутъ сборникъ „Aber die Liebe. Ein Ehemanns-und Menschenbuch" (1898), „Liebesblätter "(1895), „Weib und Welt" (1897) и драматическія произведенія: „Der Mitmensch" (1895) и „Luzifer" (1899). О Д. см. книжку Arthur Moeller-Bruck, „R. D." (Берл. и Лпц., 1900), составляющую VI томъ серіи очерковъ Моллеръ-Брука: „Die Moderne Literatur im Gruppen und Einzel Darstellungen".

Дементьева (Ткачева), Александра Дмитріевна, осужденная по процессу нечаевцевъ. Род. 1850. Обвиненія, выставленныя противъ нея и подтвержденныя ея собственными показаніями, сводились къ тому, что, будучи содержательницей типографіи, отпечатала, разослала по редакціямъ газетъ и журналовъ и разбросала нѣсколько десятковъ экземпляровъ прокламаціи „Къ обществу". Текстъ прокламаціи составленъ былъ П. Н. Ткачевымъ по поводу волненій, имѣвшихъ мѣсто въ началѣ 1869 въ Спб. среди студентовъ медико-хирургической академіи, университета и технологическаго института. Преданная суду спб. судебной палаты вмѣстѣ съ др. лицами (Успенскій, Прыжовъ и др) по дѣлу о „заговорѣ, составленномъ съ цѣлью ниспроверженія существующаго порядка", Д. была приговорена къ заключенію въ тюрьму на 4 мѣс. Впослѣдствіи эмигрировала за границу и вмѣстѣ съ П. Н. Ткачевымъ редактировала „Набатъ".

Демонологія украинская, см. *Демонъ* (т. VIII).

Демонстрація, на Казанской площади въ Спб., см. *Казанская демонстрація.*

Демянскій, Владиміръ Васильевичъ, піанистъ, профессоръ спб. консерваторіи, род. 1846. Съ 1881 преподаетъ, кромѣ того, въ общедоступныхъ классахъ педагогич. музея; въ 1896 вышла его брошюра: „О первоначальномъ преподаваніи игры на фп. въ семьѣ". Недавно вышло новое сочиненіе Д.: „Опытъ методики игры на фортепіано".

Денатурація соли, состоитъ въ томъ, что поваренная соль, не предназначаемая въ пищу, подвергается порчѣ, съ цѣлью сдѣлать ее негодной для употребленія въ пищу; такая соль находитъ примѣненіе въ техникѣ или для корма скота, или какъ средство для удобренія. Въ Россіи соль не денатурируется. Въ Германіи для Д. соли, отпускаемой безпошлинно, употребляютъ, смотря по надобности, различныя средства. Для корма скота денатурируютъ окисью желѣза, полынью порошкомъ и порошкомъ древеснаго угля. Для содовыхъ заводовъ — содой, глауберовой солью, сѣрной кислотой. Для мыловаренныхъ заводовъ—

мыльнымъ порошкомъ, перекисью марганца, керосиномъ, сосновымъ масломъ. Для приготовленія льда — сурикомъ, желѣзнымъ купоросомъ и т. п.

Денатурація спирта, производится для освобожденія отъ акциза спирта, употребляемаго для техническихъ цѣлей, для чистки, нагрѣванія и въ медицинѣ. Для Д. къ спирту прибавляютъ опредѣленное количество денатурирующихъ веществъ, къ которымъ относятся древесный спиртъ, пиридиновыя основанія и анилиновыя краски. Денатурирующія вещества бываютъ различны, но важно, чтобы присутствіе ихъ было легко открыть, а съ другой стороны — трудно было-бъ отъ нихъ очистить спиртъ.

Кромѣ готовыхъ денатурирующихъ смѣсей, въ промышленныя заведенія отпускается спиртъ, который денатурируется веществами, не вредящими данному производству, какъ-то: для химическихъ фабрикъ — скипидаромъ, эѳиромъ, чистымъ метиловымъ спиртомъ и т. п.

Денебола, неподвиж. звѣзда (β) второй величины въ созвѣздіи Льва съ прямымъ восхожденіемъ 11 ч. 44 м. и склоненіемъ $+15^0\,8'$.

Денебъ, звѣзда первой величины (α) въ созвѣздіи Лебедя съ прямымъ восхожденіемъ 20 час. 38 м. и склоненіемъ $+44^0\,55'$.

* **Деникеръ,** Осипъ Егор., издалъ въ Парижѣ на французск. языкѣ замѣчательное изслѣдованіе о человѣческихъ расахъ, съ новою классификаціей по естественно-историческимъ, этническимъ и соціологическимъ признакамъ. Русскій пер.: „Человѣческія расы". Спб., 1902.

Денца, Луиджи, род. 1846. Авторъ многихъ весьма популярныхъ пѣсенъ (канцонетъ) и романсовъ. Имъ написана также опера „Валленштейнъ". Музыкальное образованіе Д. получилъ въ неаполитанской консерваторіи у Серрао и Меркаданте.

Деотыма (настоящее имя Ядвига Лущевская), польская писательница. Род. въ 1835 въ Варшавѣ въ литературно-образованной семьѣ, начала писать 18 лѣтъ. Въ 1864 Д. вмѣстѣ съ отцомъ была сослана за участіе въ польскомъ возстаніи. Изъ многочисленныхъ произведеній Д. пользуются извѣстностью слѣдующія: „Импровизаціи и стихи" (1854—58), „Томира" (1855), „Война великановъ", „Вышимиръ и 12 воеводъ" (1860), „Рапсоды о храбромъ королѣ" (1881), „Ванда" (1887), „Янъ III Собѣскій" (1898), „Барышня изъ окошка" (1899) и др. Въ поэзіи Д. много типичныхъ элементовъ отживающаго романтизма, всякихъ страховъ и видѣній, почему многія мѣста страдаютъ какой-то фальшью, несмотря на то, что общій характеръ ея творчества высоко-поэтиченъ, полонъ фантазіи и чарующихъ картинъ.

Департаментъ гидрографическій, смѣнилъ 1837 управленіе генерал.-гидрографа, будучи впослѣдствіи (1885) переформированъ въ гл. гидрографическое управленіе, съ тѣми же функціями: производство съемокъ и промѣровъ, составленіе картъ и лоцій, устройство и содержаніе маяковъ и др. морскихъ знаковъ, снабженіе судовъ и экспедицій инструментами, руководствами и др. средствами для гидрологическихъ цѣлей и разсмотрѣніе вахтенныхъ и метеорологическихъ судовыхъ журналовъ, записей астрономическихъ и магнитныхъ обсерваторій и пр., завѣдываніе лоцманскими командами, мастерскими мореходныхъ инструментовъ въ Спб. и Николаевѣ, морскимъ береговымъ телеграфомъ и семафоромъ въ Кронштадтѣ, рядомъ сигнальныхъ станцій и т. д.

* **Депретисъ,** Агостино, итальянскій государственный дѣятель. См. о немъ: L. Breganze, „Agostino D. ed il suoi tempi" (Верона, 1894).

Дерева обработка, см. *Лѣсные строительные матеріалы* (т. XII, стр. 392).

Деревей, см. *Тысячелистникъ* (т. XXII).

Деревянка, народное названіе нѣсколькихъ растеній: Potentilla argentea (см. *Лапчатка;* т. XII), лайника (Prunella vulgaris, см. т. XI), Veronica chamaedrys (см. *Вероника;* т. IV).

Деревянное масло, получается изъ оливокъ, точно такъ же какъ и прованское; высшіе сорта прованскаго масла идутъ въ пищу, низшіе, какъ Д. масло, употребляются для горѣнія. Д. масло очень часто поддѣлываютъ и въ продажѣ находится гарное масло, которому искусственно придаютъ цвѣтъ и запахъ Д. м.

Дерencефалъ (Derencephalus), уродъ съ очень малымъ мозгомъ, заключеннымъ въ шейныхъ позвонкахъ.

Дереръ, Симонъ, франц. коммунаръ, род. 1823. Сначала членъ Интернаціонала, въ 1871 былъ избранъ членомъ парижской коммуны и принадлежалъ къ крайней лѣвой этого собранія; послѣ паденія коммуны бѣжалъ въ Лондонъ, а послѣ амнистіи возвратился во Францію и примкнулъ къ соціалистамъ. Видной роли болѣе не игралъ.

Дерматоміозитъ (Dermatomyositis), тяжелое воспаленіе мышцъ, при которомъ на кожѣ наступаютъ одновременно различныя воспалительныя явленія, похожія на рожу или крапивницу. Болѣзнь обусловливается инфекціей и въ половинѣ случаевъ имѣетъ смертельный исходъ. Болѣе извѣстной стала болѣзнь только съ 1887.

„Дерптскій Листокъ", газета общественно-литературная и политическая, издававшаяся въ Дерптѣ въ 1891—92 и переименованная затѣмъ въ „Прибалтійскій Листокъ".

Дёрпфельдъ (Dörpfeld), 1) Вильгельмъ, нѣм. архитекторъ и археологъ, сынъ педагога Фридриха-Вильгельма Д., род. 1853, руководилъ съ 1878—81 технической стороной раскопокъ въ Олимпіи и принималъ участіе въ составленіи оффиціальныхъ о нихъ отчетовъ. Въ 1882 онъ получилъ отъ

праздновавшаго тогда свою 300-лѣтнюю годовщину вюрцбургскаго унив. степень доктора honoris causa, въ 1887 былъ назначенъ первымъ секретаремъ, а впослѣдствіи директоромъ аѳинскаго отдѣленія германскаго археологическаго института. Д. принималъ участіе въ послѣднихъ раскопкахъ Шлимана въ Тиринѳѣ и Троѣ-Гиссарликѣ и издалъ цѣнныя дополненія къ публикаціямъ Шлимана. Послѣ смерти Шлимана онъ предпринялъ въ 1893 по порученію его вдовы новыя раскопки въ Гиссарликѣ, немало посодѣйствовавшія выясненію того, что добыто было предыдущими. Онъ подвелъ итогъ результатамъ раскопокъ въ Троѣ, производившихся какъ имъ самимъ, такъ и другими, въ сочиненіи „Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen 1870—1894“ (Аѳины, 1903, 2 т.), а относительно изслѣдованій и раскопокъ своихъ въ Аѳинахъ далъ свѣдѣнія въ „Mitteilungen des deutsch. archäolog. Instit. in Athen“. Съ осени 1900 онъ руководитъ также раскопками въ Пергамѣ. Вмѣстѣ съ Reisch'емъ онъ издалъ: „Das griechische Theater“ (Аѳины, 1896).

* 2) Д., Фридрихъ Вильгельмъ, нѣмецкій педагогъ (см. т. VIII). Его „Gesammelte Schriften“ появились въ 10 т.т., (1894—1900). Его біографію издала его дочь Анна Карнапъ: „Fredr. Wilh. D. aus seinem Leben und Wirken“ (Gütersloh, 1896).

* **Деруледъ,** Поль, французскій поэтъ и политическій дѣятель. Во время дѣла Дрейфуса снова энергично вступилъ въ политическую борьбу, возродилъ патріотическую лигу и, самымъ рѣшительнымъ образомъ нападая на парламентарную республику, требовалъ установленія республики плебисцитарной, т. е. избранія президента путемъ плебисцита, посредствомъ прямыхъ народныхъ выборовъ. 23 февраля 1899, послѣ избранія Лубэ на постъ президента республики, Д. во время похоронъ президента Фора, пытался увлечь генерала Роже на путь государственнаго переворота, чтобы при помощи арміи низвергнуть Лубэ и разогнать законодательныя палаты. За эту попытку Д. былъ арестованъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ, но оправданъ судомъ присяжныхъ. Нѣсколько позднѣе онъ снова былъ арестованъ за участіе въ монархическомъ заговорѣ и, преданный верховному суду сената, приговоренъ за грубое оскорбленіе президента Лубэ къ тюремному заключенію на 3 мѣс., а нѣсколько времени спустя за оскорбленіе суда къ тюремному заключенію на 2 года. Наконецъ, признанный виновнымъ въ возведенномъ на него преступленіи, Д. былъ приговоренъ къ изгнанію изъ Франціи на 10 лѣтъ. Мѣстомъ жительства онъ избралъ Санъ Себастьянъ, испанскій городъ, расположенный на границѣ Франціи. Амнистированный, Д. возвратился во Францію въ разсчетѣ возвратить себѣ былое политическое значеніе. Но страна, значительно очистившаяся отъ яда націонализма, встрѣтила прежняго героя довольно равнодушно. Прежняя популярность Д. исчезла безвозвратно, и даже на законодательныхъ выборахъ 1906 бывшій предсѣдатель патріотической лиги былъ забаллотированъ.

Дершатта, Юлій, Эдлеръ ф. Штандгальтъ, австрійскій политическій дѣятель; род. въ 1852; образованіе получилъ въ грацскомъ университетѣ, который окончилъ со степенью Doctor juris. Въ 1881 занимался адвокатурой въ Грацѣ; въ 1885 избранъ членомъ палаты депутатовъ и примкнулъ къ клубу нѣмецкой національной партіи. Во время послѣдняго избирательнаго періода онъ не принадлежалъ къ парламенту; но при новыхъ выборахъ 1901 Грацъ вновь выбралъ его депутатомъ рейхстага; принадлежитъ къ нѣмецкой народной партіи и является въ ней представителемъ умѣренно-національнаго направленія.

* **Дерюжинскій,** Влад. Ѳед., юристъ, съ 1902 занимаетъ каѳедру полицейскаго права въ спб. унив.; изъ вышедшихъ за послѣднее время сочиненій его нужно назвать: „Замѣтки объ общественномъ призрѣніи“ (1897), „Общественное призрѣніе у крестьянъ“ (1899), „Судебные дѣятели объ университетской подготовкѣ молодыхъ юристовъ“ (1902), „Международная борьба съ торговлей женщинами“ (1902), „Полицейское право“ (1903), „Выдающіеся англійскіе дѣятели XIX в.“ (1904) и „Изъ исторіи политической свободы въ Англіи и Франціи“ (1906).

Дескламація, то же, что шелушеніе.

Де-Сметъ де-Нейеръ, Поль, бельгійскій государственный дѣятель. Род. въ 1843. Посвятивъ себя промышленной дѣятельности, онъ пріобрѣлъ во время продолжительнаго пребыванія своего въ Англіи практическія дѣловыя познанія и основалъ въ Гентѣ бумагопрядильню. Въ 1886 онъ былъ тамъ избранъ клерикальной партіей въ члены палаты депутатовъ, въ которой обнаружилъ много энергіи и краснорѣчія. Въ 1893 при пересмотрѣ конституціи былъ докладчикомъ комиссіи. Послѣ отставки Бернаэрта занялъ постъ министра финансовъ въ кабинетѣ де-Бурле, а послѣ отставки послѣдняго въ 1897 сталъ во главѣ министерства. Проявивъ энергичную, но не всегда успѣшную дѣятельность, онъ, однако, успѣлъ провести конверсію $3^1/_2$ процентной государственной ренты въ 3-процентную. Вслѣдствіе разногласія съ королемъ въ вопросѣ объ избирательной реформѣ въ 1899 вышелъ въ отставку. Но въ томъ же году послѣ выхода въ отставку Вандербома снова сталъ во главѣ кабинета, соединивъ въ своихъ рукахъ портфели министровъ финансовъ и общественныхъ работъ, и провелъ черезъ палаты законъ о пропорціональныхъ выборахъ.

Дефлегмація способствуетъ обогащенію перегона спиртомъ и состоитъ въ томъ, что пары, содержащіе спиртъ и воду, нѣсколько разъ подвергаются охлаждающему дѣйствію стѣнокъ и металлическихъ поверхностей въ приборѣ; такимъ образомъ часть паровъ, содержащая больше спирта, остается безъ измѣненія, а болѣе богатая водой сгущается и стекаетъ обратно въ ректификаторъ.

* **Дешанель,** Поль, франц. полит. дѣятель и писатель, въ 1899 избранъ академикомъ, въ 1902 не переизбранъ президентомъ палаты, записался въ фракцію демократовъ (лѣвый центръ палаты), переизбранъ депутатомъ въ 1902 и 1906; подалъ голосъ за отдѣленіе церкви отъ государства.

Джабадари, Иванъ Спиридоновичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1852 въ дворянской семьѣ. Учился въ медико-хирургической академіи, но курса въ ней не окончилъ. Разставшись съ академіей, Д. уѣхалъ за границу въ Цюрихъ, гдѣ находился въ близкихъ отношеніяхъ съ кружкомъ русской учащейся молодежи, члены котораго позднѣе были осуждены по извѣстному политическому „процессу 50-ти“. По возвращеніи изъ-за границы въ Москву въ 1874, Д. вскорѣ былъ арестованъ по обвиненію въ пропагандѣ и распространеніи среди рабочихъ московскихъ фабрикъ книгъ преступнаго содержанія. Преданный въ 1877 вмѣстѣ съ товарищами суду особаго присутствія правительствующаго сената, Д. послѣ двухлѣтняго предварительнаго заключенія въ московскихъ тюрьмахъ и въ Петропавловской крѣпости былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ. Наказаніе отбывалъ въ Ново-Бѣлгородской центральной каторжной тюрьмѣ, откуда въ 1880, почти умирающимъ, былъ увезенъ на Кару. Въ 1883 вышелъ на поселеніе, женился на О. Любатовичъ и въ настоящее время живетъ на Кавказѣ. Въ 1886 Д. написалъ свои воспоминанія въ видѣ беллетристическаго очерка „Въ неволѣ“. Въ прекрасной художественной формѣ авторъ нарисовалъ полную потрясающихъ подробностей картину нравственныхъ пытокъ и матеріальныхъ лишеній, переживаемыхъ интеллигентомъ революціонеромъ, отданнымъ въ безконтрольное распоряженіе жестокихъ и бездушныхъ тюремщиковъ. Въ свое время этотъ разсказъ не могъ появиться ни въ одномъ изъ существовавшихъ тогда легальныхъ журналовъ и напечатанъ лишь теперь, спустя 20 лѣтъ, въ журналѣ „Былое“ за 1906, №№ 5 и 6. См. „Государст. преступленія въ Россіи въ XIX в.“ т. II.

Джаджпуръ, то же, что Джаджнуръ, иначе Марваръ.

Джамба, см. *Гашишъ* (т. VI).

Джантурко, Эмануель, итальянскій государственный дѣятель. Род въ 1857; получилъ одновременно юридическое и музыкальное образованіе въ Неаполѣ; нѣкоторое время занимался адвокатурой. Въ 1889 избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ принадлежалъ къ лѣвымъ. Въ 1892 назначенъ ординарнымъ профессоромъ неаполитанскаго университета; въ 1893 состоялъ товарищемъ министра юстиціи въ кабинетѣ Джолитти; въ 1896—97 министромъ народнаго просвѣщенія, затѣмъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ ди-Рудини; 1900—1901 министромъ юстиціи въ кабинетѣ Саракко. Д. составилъ нѣсколько цѣнныхъ руководствъ по наукѣ права.

Джапаридзе, Сергѣй Давидовичъ, депутатъ отъ Кутаисской губ. въ Гос. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Былъ арестованъ въ янв. 1906 и заключенъ въ кутаисскую тюрьму. Род. 1870. Присяжный повѣренный.

Джеббъ (Jebb), Ричардъ, англ. филологъ-классикъ, род. 1841, профессоръ греческой филологіи въ кембриджскомъ унив. и авторъ цѣлаго рѣда цѣнныхъ научныхъ трудовъ, изъ которыхъ назовемъ: „Characters of Theophrastus“ (1870), „Translations into greec and latin verse“ (1873), „Attic orators“ (1873), „Greek literature“ (1877), „Modern Greece“ (1880), „Works of Sophokles“ (1883—1896, 7 т.) и „Humanisme in education“ (1899).

* **Джебель Шаммаръ.** Властитель этого сѣверо-арабскаго государства Хайль, Мохаммедъ ибнъ-Рашидъ, умеръ въ 1897, передавъ своему племяннику Абдъ эль-Азису власть надъ всей внутренней Аравіей отъ турецкой границы на сѣверѣ до обширныхъ пустынь на югѣ. Вскорѣ, однако, Абдъ эль-Азисъ попалъ въ зависимость отъ Турціи, въ поддержкѣ которой онъ нуждался. Изгнанные дядей его, эмиры Неджды, и главнымъ образомъ Ибнъ-Саудъ изъ Ріада, центральнаго пункта единственнаго государства вагабитовъ, прибѣгли къ помощи Мбарека ибнъ-Саба, властелина Куйты, богатой гавани въ Персидскомъ заливѣ и конечнаго пункта проектированной багдадской желѣзной дороги. Въ силу того, что Порта удержала номинально подвластнаго ей властителя Куейты отъ нападенія на Д., она поставила Абдъ-эль-Азиса въ подчиненное къ себѣ положеніе. Но когда послѣдній началъ агитировать въ Константинополѣ за то, чтобы властелиномъ Куейты былъ сдѣланъ бѣжавшій къ нему богатый родственникъ Мбарека Юзуфъ-Ибрагимъ, то Мбарекъ снабдилъ изгнанныхъ изъ Неджды эмировъ войсками и деньгами, и тѣ обратно завоевали на нѣкоторое время прежнее царство вагабитовъ. Вторая попытка Турціи выступить съ своимъ посредничествомъ была отклонена Абдъ-эль-Азисомъ, который пожелалъ разрѣшить споръ войною. О дальнѣйшемъ см. *Куейта* (т. XI).

* **Джевадъ-паша,** Ахмедъ, ту-

рецк. фельдмаршалъ; въ началѣ 1900 былъ отозванъ отъ командованія въ Дамаскѣ и въ томъ же году умеръ въ Константинополѣ.

Джедиды, джедидуль-исламъ („новые въ исламѣ"), персидскіе евреи (въ восточной Персіи, особенно въ Мешхедѣ), насильственно обращенные въ исламъ, но продолжающіе одновременно съ показнымъ исполненіемъ предписаній ислама исповѣдывать еврейскую религію; занимаются торговлей и ведутъ замкнутый отъ остальныхъ элементовъ населенія образъ жизни. Часть ихъ переселилась въ закаспійскія владѣнія Россіи.

Джентили (Gentili), Альберико, выдающійся юристъ XVI в., сынъ врача Маттео Дж., род. 1552 въ Кастелло ди Санъ Генезіо въ Анконской области, ум. 1608 въ Оксфордѣ, гдѣ съ 1582 занималъ каѳедру на юридическомъ факультетѣ. Д. — первый значительный писатель новой эпохи по международному праву и непосредственный предшественникъ Гуго Гроція. Его главное произведеніе: „Libri III de jure belli" (Оксф., 1588, изд. Th. E. Holland'a, тамъ же, 1877; итал. изд. Fiorini, Ливорно, 1877). Кромѣ того, изъ его многочисленныхъ сочиненій нужно назвать еще: „De legationibus libri III" (Лонд., 1585) и „Hispaniae advocationis libri II" (изд. 1613 его братомъ Сципіономъ Дж., который былъ профессоромъ въ Альторфѣ и ум. 1616). См. Speranza, „Alberigo Gentili, studi" (Римъ, 1876) и Saffi, „Di A. Gentili e di diritto delle genti (Модена, 1878).

Дживелеговъ, Алексѣй Карповичъ, писатель. Род. въ 1875. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Началъ заниматься литературой, еще будучи студентомъ. Постоянный сотрудникъ „Рус. Вѣдомостей". Кромѣ того сотрудничалъ въ „Вѣстникѣ Европы", „Рус. Мысли", „Началѣ", „Мірѣ Божіемъ" и въ др. изданіяхъ. Отдѣльно издалъ, „Городская община въ средніе вѣка" (1901), „Средневѣковые города въ Западной Европѣ" (1902), „Торговля на Западѣ въ средніе вѣка" (1904). Въ своихъ историко-соціологическихъ построеніяхъ придерживается марксистской точки зрѣнія.

Джида, одно изъ многочисленныхъ названій Elaeagnus angustifolia (см. *Лохъ*, т. XII).

Джованелли, Карлъ, баронъ ф. Герстбургъ и Гёртенбургъ, австрійскій министръ. Род. въ 1847 въ старинной дворянской семьѣ, переселившейся въ XVI в. въ южный Тироль. Въ 1869 вступилъ на службу по судебному вѣдомству; въ 1880 былъ окружнымъ судьей въ Фассѣ и занималъ затѣмъ высшія судебныя должности въ Инсбрукѣ и въ Вѣнѣ. Въ 1900 въ министерствѣ Кербера получилъ портфель министра земледѣлія.

Джонсъ, Генри Артуръ, англ. драматургъ, род. 1857, сынъ фермера. Послѣ нѣсколькихъ юношескихъ пьесъ, не имѣющихъ значенія, онъ написалъ комедію „A garden party" (1881) и драму „The Silver King" (1882), сразу обратившія на него вниманіе. Съ этого времени рядомъ съ Пинеро онъ одинъ изъ главныхъ поставщиковъ пьесъ для англійскихъ театровъ. Особеннымъ успѣхомъ пользовались „Saints and sinners" (1885) и „Heart of hearts" (1887). Тутъ драматическое мастерство Д. достигло уже полнаго развитія. Оригинальнѣе слѣдующая его пьеса „Judah" (1890). Въ своихъ „The Crusaders" (1892) Д. воюетъ противъ чрезмѣрнаго альтруизма. За этимъ послѣдовала неудачная драма въ стихахъ „The Tempter" (1899). Напротивъ, нѣсколько цинична и остроумная комедія „The case of rebellious Susan" очень понравилась публикѣ. Съ 1883 Д. велъ цѣлый походъ въ газетахъ противъ лондонскихъ театровъ и собралъ эти статьи въ отдѣльную книгу (1895) подъ заглавіемъ: „The renascence of the drama". Среди этихъ занятій его талантъ какъ будто гаснетъ, пока „Triumph of the Philistines" (1895) не вернулъ ему прежнихъ симпатій. Д. писатель сильный и даже полный огня. Его драмы стройны и живы. Его діалогъ блестящъ и остроуменъ. Мысль его всегда развивается вполнѣ послѣдовательно и свободно.

Джонсъ, Сидней, англійскій композиторъ, авторъ пользующейся европейской популярностью оперетки „The Geisha" („Гейша", 1897), не лишенной въ лучшихъ мѣстахъ изящества и музыкальной красоты.

Джуньковскій, Василій Яковлевичъ, врачъ, род. 1767, профессоръ харьковскаго университета, перевелъ съ нѣмецкаго Рихтера „Начальныя основанія хирургіи" (7 частей). Изъ менѣе важныхъ переводовъ Д. назовемъ еще популярную брошюру Эллизена—объ оспопрививаніи (Спб., 1801).

Джуссо, гр. Жироламо, итальянскій государственный дѣятель. Род. въ 1843. Крупный землевладѣлецъ, онъ въ 1878 состоялъ бургомистромъ Неаполя. Въ 1879 былъ тяжело раненъ при покушеніи, совершенномъ на его жизнь въ Римѣ человѣкомъ, которому онъ отказалъ въ просьбѣ о принятіи его на городскую службу. Пробывъ нѣкоторое время въ должности директора неаполитанскаго банка, онъ выставилъ свою кандидатуру на выборахъ 1886 и былъ избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ группѣ Принети. Въ 1901 былъ министромъ общественныхъ работъ въ кабинетѣ Дзанарделли.

* **Дзанарделли,** Джузепе, итал. гос. дѣятель, ум. въ 1903; его фамилію по русски пишутъ также Запарделли и даже Цанарделли.

Дзвонкевичъ, Николай, политическій дѣятель. Род. въ 1842. Былъ студентомъ кіевскаго университета. Дворянинъ-землевладѣлецъ, Д. занимался сельскимъ хозяйствомъ; затѣмъ служилъ волонтеромъ въ сербской войнѣ. По возвращеніи въ Россію служилъ судебнымъ

приставомъ въ Симферополѣ. Во времена Стрѣльникова принималъ участіе въ приготовленіи бомбъ и считался однимъ изъ руководителей соціалистическаго кружка въ Одессѣ. Въ 1881 Д. былъ арестованъ, и, преданный въ числѣ 23 лицъ одесскому военно-окружному суду въ 1883, былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной безсрочными каторжными работами. По дорогѣ на Кару пытался бѣжать съ арестанскаго этапа, но былъ настигнутъ пущенной ему въ слѣдъ солдатской пулей и, уже раненый, жестоко избитъ конвойной стражей. Въ 1890 подалъ заявленіе о переводѣ въ Шлиссельбургскую крѣпость и получилъ отказъ. Съ закрытіемъ политической тюрьмы на Карѣ былъ переведенъ въ новую каторжную тюрьму въ Акатуѣ, а затѣмъ въ зерентуйскую тюрьму. Отсюда въ 1892 переведенъ на поселеніе въ Минусинскъ, а нынѣ живетъ на югѣ Россіи. См. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Дзелкова, см. *Дзелькова.*

Дзелькова (Zelcava *Spach.*), родъ деревьевъ изъ сем. ильмовыхъ. Одинъ видъ (Z. crenata *Spach.*) встрѣчается дико въ Закавказьи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кутаисской губ., Талыша и Карабаха. Листья и цвѣты напоминаютъ берестовые, но плоды—безкрылые орѣхи, неправильно угловатой формы. Крупныя деревья до 100 ф. вышины съ ровнымъ стволомъ и красивою прочною древесиною.

Дзѣдушицкій, Маврикій, графъ, польск. историкъ (псевд. Рихтицкій), род. 1813, ум. 1877, воспитывался у іезуитовъ въ Тарнополѣ, а затѣмъ изучалъ право. Онъ написалъ много сочиненій по исторіи Польши.

* **Дзяцко** (Dziatzko), Карлъ, нѣм. филологъ и знатокъ библіотечнаго дѣла, ум. 1903. Его послѣдніе труды: 5 нов. вып. „Sammlung bibliothekwissenschaftlichen Arbeiten“ (послѣдній въ 1902) и „Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens“ (Лейпц., 1900).

Диви - диви, плоды одного вида цизальпиній. Эти стручки содержатъ до 30—50% дубильнаго вещества и употребляются въ кожевенномъ производствѣ, какъ примѣсь къ дубильному матеріалу, и въ красильномъ дѣлѣ для окраски шелка въ черный цвѣтъ.

Диденко, Борисъ Дмитріевичъ, депутатъ отъ Харьковской губ. въ Гос. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Род. 1876. Рабочій-машинистъ.

Дидерихсъ, Отто, нѣмецкій адмиралъ. Род. въ 1843, воспитывался въ потсдамской гимназіи. Въ 1862 поступилъ прапорщикомъ въ 33 стрѣлковый батальонъ, но вскорѣ по нездоровью вышелъ въ отставку. Въ качествѣ волонтера въ теченіе трехъ лѣтъ плавалъ на торговомъ суднѣ въ водахъ восточной Азіи; въ 1865 поступилъ въ германскій флотъ. Въ 1870—71 командовалъ канонеркой, защищавшей Эмсъ; въ 1872—74 посѣщалъ морскую академію. Въ 1874—77 былъ членомъ комиссіи по изслѣдованію торпедныхъ лодокъ; въ 1878—80 командовалъ крейсеромъ „Луиза“ въ восточной Азіи. Въ 1880 былъ назначенъ капитаномъ корвета и преподавателемъ артиллеріи въ морской академіи, а затѣмъ преподавателемъ морской тактики и военно-морской исторіи. Въ 1886 произведенъ въ капитаны. Постепенно повышаемый въ чинахъ и должностяхъ, Д. въ 1897 былъ назначенъ командующимъ крейсерской дивизіей въ восточной Азіи, а послѣ занятія Кіаутчоу произведенъ въ вице-адмиралы. Въ 1898 онъ былъ отозванъ изъ Азіи и назначенъ начальникомъ морского штаба.

* **Дидонъ,** Анри, кат. богословъ, ум. 1900. См. Rebierè, „Un moine moderne. Le Père D.“ (Пар., 1900). О немъ появились еще: „Lettres du R. Père D. à Mademoiselle Th. V.“ (Пар., 1900) и A. de Coulanges, „Le Père D., pages d'histoire contemporaine“ (тамъ же, 1900).

Дизартрія (Dysarthria), тяжелая, плохо расчлененная рѣчь.

* **Дизентерія.** 9 апр. (27 марта) 1907 докторъ Ваяръ отъ своего имени и отъ имени д-ра Доптера сдѣлалъ докладъ въ Парижской медицинской академіи о первыхъ благопріятныхъ результатахъ, полученныхъ ими отъ лѣченія Д. антидизентерійной сывороткой. На засѣданіи присутствовали и другіе выдающіеся врачи Парижа (Шовель, Венсанъ, Видаль), подтвердившіе выводы Ваяра собственными наблюденіями. Ваяръ и Доптеръ производили свои наблюденія въ теченіе прошлаго года и примѣнили сывороточное лѣченіе въ 243 случаяхъ. Больные раздѣлены на двѣ группы: одна—200 случаевъ, въ которую входили взрослые и дѣти, и другая — 43 изъ убѣжища душевно-больныхъ. Въ первой группѣ было 99 серьезно больныхъ, среди которыхъ были умирающіе въ тотъ моментъ, когда имъ дѣлалась инъекція сыворотки. Дѣйствіе ея обнаруживалось немедленно, послѣ первыхъ же впрыскиваній замѣчалось быстрое облегченіе; въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ боли въ животѣ уменьшались, кишечныя испражненія прекращались, общее состояніе улучшалось и къ концу извѣстнаго числа инъекцій наступало исцѣленіе. Что касается второй группы, душевно-больныхъ, среди которыхъ заболѣваніе Д. особенно тяжко, то и тамъ наблюдались удовлетворительные результаты. Выяснилось, что лѣченіе тѣмъ надежнѣе, чѣмъ раньше оно примѣняется. Въ общемъ лѣченіе Д. сывороткой признано специфическимъ. Антидизентерійная сыворотка добывается путемъ иммунизированія лошадей дизентерійными бациллами.

Дикаревъ, Митрофанъ Алексѣевичъ, украинскій этнографъ, род. 1857, ум. 1899, по независѣвшимъ отъ него обстоя-

тельствамъ не могъ окончить воронежской духовной семинаріи и дальнѣйшее образованіе и обширную начитанность пріобрѣлъ помимо школы. Всю жизнь прожилъ въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, былъ сельскимъ писаремъ, учителемъ, канцеляристомъ, работалъ по статистикѣ. Издалъ подъ своей редакціей двухтомную „Памятную книжку Воронежск. губ. на 1892“, и, какъ отдѣльный изъ нея оттискъ: „Воронежскій этнографическій сборникъ“ (1891), заключавшій въ себѣ его изслѣдованіе: „Очеркъ воронежскаго мѣщанскаго говора сравнительно съ украйно-русскимъ нарѣчіемъ“ и рядъ фольклорныхъ записей (пословицы, повѣрья, пѣсни, свадьба). Дальнѣйшія работы Д. относятся къ собиранію, изданію и объясненію украинскаго фольклора. Д. интересовался современнымъ движеніемъ нар. творчества, подмѣчая то, что создается народомъ по поводу текущихъ событій; таковы его: „Толки народа въ 1892—1899 гг.“ („Этногр. Обозрѣніе“, 1894—1899), „О царскихъ загадкахъ“ („Этн. Обозр.“, XXXI, 1896), „Народня гутірка з поводу коронації“ („Етногр. збірник“, V, 1898). Кромѣ того, рядъ статей по народному календарю: „Різдвяні святки в станиці Павлівській... на Чорноморії“ („Етногр. Збірник“, I, 1895), „Рождеств. Святки“, „Масленица“, „Великій постъ“, „Великдень“ („Кубанскія Обл. Вѣдомости“ 1895, 1897), „Чорноморські народні казки і анекдоти“ („Етногр. Збірник“, II, 1896), „Замѣтки по исторіи народной ботаники“ („Этн. Обозр.“, XL—XLI, 1899), „Апокрифы, собр. въ Кубанск. обл.“ („Юбил. сборн. въ честь В. Ѳ. Миллера“, 1900). Въ теоретическихъ работахъ Д. склоняется къ миѳологической теоріи: „Малорусское слово „паляница“ и греческое Pélanoe“ („Кіев. Стар.“, 1899, X), „Великий бог Микола“ и пр. Д-вымъ изданы двѣ программы: „Программа для этнографическаго изслѣдованія народной жизни въ связи съ голодомъ и холерой“, (Екатеринод., 1894) и „Программа до збірання відомостей про громади і збірки сільської молоді“(„Матеріяли до украінськоr. етнології“, III, 1900). Часть посмертныхъ статей Д. собрана И. Франкомъ и издана „Науковим товариством ім. Шевченка“: „Посмертні писання М. Дикарева з поля фольклору и митольогії“ (Львъ., 1903). См.: предисловіе И. Франка къ этому тому, а также: Конись кий, „До житте пису М. О. Дикарева“ („Літ.-наук. Вістник“, 1900).

Дикая маслина, см. *Лохъ* (т. XII).

Дикая рябинка, то же, что пижма.

Дикій жасминъ, то же, что садовый жасминъ, что чубушникъ.

Дикій овесъ, см. *Овесъ* (т. XIV).

Диковскій, 1) Моисей Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1857 въ семьѣ священника. Образованіе получилъ въ духовной семинаріи; былъ народнымъ учителемъ. Арестованный въ 1879 въ Кіевѣ, былъ преданъ военному суду въ 1880 по процессу Попова, Юрковскаго и др., приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ и отправленъ на Кару. За побѣгъ съ Кары срокъ каторги былъ увеличенъ на 10 лѣтъ, но послѣ манифеста 1891 выпущенъ изъ тюрьмы въ вольныя команды. Женившись на Якимовой (Кобозевой), онъ вмѣстѣ съ женой въ 1899 отправился на поселеніе въ г. Читу.

2) Д., Сергѣй Дорофеевичъ, политическій дѣятель; двоюродный братъ предыдущаго. Род. въ 1857 въ семьѣ священника; учился въ духовной семинаріи и въ Новороссійскомъ университетѣ. Судился съ братомъ по одному дѣлу и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ Послѣ манифеста выѣхалъ въ 1892 на поселеніе въ Якутскую область, а оттуда 1898 въ Иркутскую губ.

Диковъ, Иванъ Михайловичъ, адмиралъ, род. 1834; съ 1907 морской министръ. Поступивъ 1854 въ школу флотскихъ юнкеровъ Черноморскаго флота и перейдя затѣмъ въ гардемаринскую роту, прошелъ всѣ ступени морской службы, причемъ свыше 40 лѣтъ ея протекло въ Черноморскомъ флотѣ. Принималъ участіе въ Севастопольской кампаніи и въ завоеваніи Кавказа. 1876—77 командовалъ Дунайской флотиліей. Послѣднее плаваніе сдѣлалъ 1896.

Диксонія (Dicksonia *L'Herit.*), родъ древовидныхъ папоротниковъ. Видъ D. antarctica *Labill.*, родомъ изъ Новой Голландіи; иногда разводятъ въ холодныхъ оранжереяхъ.

Диктамнусъ, латинское названіе ясенца.

Диктитъ (Diktytis, греч.) то же, что воспаленіе сѣтчатки.

Дикуша, то же, что кырлыкъ, названіе встрѣчающейся въ Сибири татарской гречихи въ дикомъ состояніи.

* **Дилетантъ** (итал. — „любитель“), званіе, въ области музыки долго бывшее едва ли не почетнымъ. Серьезные композиторы въ эпоху процвѣтанія такъ называемой камерной музыки нерѣдко посвящали свои произведенія дилетантамъ, въ средѣ которыхъ этотъ родъ музыки, требующій для его усвоенія болѣе развитого музыкальнаго вкуса, чѣмъ оперная или даже симфоническая музыка, пользовался особою любовью. Для современныхъ музыкальныхъ дилетантовъ характерно, наоборотъ, совпаденіе ихъ вкуса съ вкусомъ толпы.

Дилленіусъ (Dillenius), Іоганъ Яковъ, нѣмецкій ботаникъ, род. 1687, ум. 1747. Далъ первое научное описаніе листостебельныхъ мховъ (1741).

Дилленія (Dillenia *L.*), родъ изъ сем. дилленіевыхъ (Dilleniaceae); большія деревья съ широкими листьями, съ чаще одиночными большими, желтыми или бѣлыми цвѣтами и со съѣдобными плодами, которые состоятъ изъ многихъ плодолистиковъ и окутаны мясистою—шаровидною чашечкой. Въ Индіи и на прилегающихъ островахъ встрѣчаются

9 видовъ. D. Elliptica *Thunb.* на Целебесѣ и на сосѣднихъ ему островахъ—приноситъ плоды, величиною съ апельсинъ, наполненные слизистымъ шафранно желтымъ сокомъ, который имѣетъ кисловато сладкій вкусъ и потребляется въ пищу—сырымъ и приготовленнымъ. D. Speciosa *Thunb.* (D. indica *L.*), въ Индіи, на ос. Цейлонѣ и Явѣ, приноситъ круглые, очень кислые плоды—16 ст. въ діаметрѣ, которые употребляются, какъ лимоны, для приготовленія прохладительныхъ напитковъ. Кора корней имѣетъ примѣненіе въ медицинѣ. Плоды D. serrata *Thunb.*, напоминающіе апельсины, употребляются въ пищу (Индійскіе острова).

* **Диллонъ** (Dillon), Джонъ, англ. политикъ, при началѣ парламентской сессіи 1899 оставилъ руководство ирландской партіей въ нижней палатѣ, которое принялъ на себя, какъ преемникъ Макъ-Карти.

Диль (Diel), Августъ-Фридрихъ-Адріанъ, герм. помологъ, род. 1756, ум. 1839; нѣкоторыя его работы имѣютъ значеніе еще и теперь. Онъ написалъ: „Anleitung zu einer Obstorangerie in Scherben“ (3 изд. Франкфуртъ, 1804 г. 2 т.), „Systematische Beschreibung der in Deutschland vorhandenen Kernobstsorten“ (Штуттг., 1821—32, 6 томиковъ).

Диморфизмъ, въ ботаникѣ означаетъ особое образованіе вида, встрѣчающееся по Ветштейну у различныхъ богатыхъ формами родовъ растеній. Внутри опредѣленнаго круга формъ, напр., въ одной группѣ видовъ рода Gentiana и въ цѣломъ родѣ Euphrasia, при почти полной тождественности морфологическихъ признаковъ, всегда можно различать два вида, отличающихся другъ отъ друга, напр., только временемъ цвѣтенія. Близкое родство и общее происхожденіе обоихъ такихъ видовъ доказывается одинаковымъ географическимъ распространеніемъ. Несмотря, однако, на ничтожное морфологическое различіе, при продолжительной культурѣ такихъ видовъ, они оказываются постоянными. Происхожденіе подобныхъ парныхъ видовъ, согласно Ветштейну, объясняется так. обр., что прародительская луговая форма цвѣла лѣтомъ; но т. к. это время, вслѣдствіе сильнаго развитія другихъ луговыхъ травъ, было не особенно благопріятно для оплодотворенія, то тѣ экземпляры, которые цвѣли очень рано или очень поздно, сохранились въ борьбѣ за существованіе и передали свою особенность потомству, между тѣмъ какъ лѣтняя форма исчезла. Особое вліяніе въ отдѣленіи только что указанныхъ двухъ формъ Ветштейнъ приписываетъ также дѣятельности человѣка, который обычнымъ лѣтнимъ скашиваніемъ сѣна освобождаетъ мѣсто для поздно цвѣтущихъ формъ. Свое заключеніе Ветштейнъ основываетъ на томъ, что, благодаря культурѣ, были выведены подобныя же зимнія и лѣтнія расы у хлѣбовъ. На сколько такое толкованіе вѣрно, окончательно еще не доказано; во всякомъ случаѣ фактъ образованія видовъ путемъ Д. несомнѣненъ и доказанъ также для другихъ родовъ (Chlora, Odontites, Alectorolophus).

Димсдэль (Dimsdale), Томасъ, врачъ, род. 1712, ум. 1800, занимаетъ особое мѣсто въ исторіи введенія оспопрививанія въ Россіи, куда онъ былъ вызванъ Екатериной II, послѣ смерти отъ оспы одной изъ ея фрейлинъ. Въ то время оспопрививаніе (прививка человѣческой оспы) стало только что распространяться въ Европѣ. Екатерина рѣшила подвергнуть этой операціи себя и вел. кн. Павла. Для этой цѣли въ 1768 былъ вызванъ изъ Англіи Д. и за удачно выполненную прививку получилъ тутулъ русскаго барона. 1781 Д. пріѣхалъ въ Россію вторично для прививки оспы вел. князьямъ Алекс. и Конст. Павловичамъ. Сочиненіе его объ оспопрививаніи переведено на русскій яз. подъ заглавіемъ „Нынѣшній способъ прививать оспу, къ которому прибавлено нѣсколько опытовъ, учиненныхъ для усмотрѣнія слѣдствій, чтобы лѣчить подобнымъ же образомъ и естественную или природную оспу. Соч. барона Ѳомы Димсдэля, Ея Императ. Велич. лейбъ-медика и доктора медицины. Пер. съ англійскаго по 4 испр. изданію Луки Спичкарева. Къ сему переводу присовокуплены новыя самого сочинителя прибавленія, которыхъ содержаніе означено послѣ предисловія. Цѣна 31 коп. При Императорской Академіи Наукъ, 1770“. Съ этого времени оспопрививаніе стало распространяться и въ Россіи.

Динасовый (кварцевый) кирпичъ. Состоитъ изъ почти чистаго кварцеваго песку съ 1% извести. Онъ выдерживаетъ очень высокія температуры, не плавясь и весьма мало сокращаясь, употребляется для сталелитейныхъ и сварочныхъ, стеклоплавильныхъ и фарфоро-обжигательныхъ печей. Свое названіе Д. кирпичъ получилъ отъ горы Дина въ долинѣ Нэта въ Глэморгэнширѣ, откуда первоначально брался матеріалъ для его приготовленія.

Динго, варагалъ, варрагалъ (Canis dingo), дикая собака, очень распространенная на материкѣ Австраліи, считается большинствомъ натуралистовъ за издавна одичалую домашнюю собаку. Единственное хищное (не сумчатое) млекопитающее, встрѣченное европейцами по открытіи Австраліи. Ростомъ съ овчарку, съ большой тупой головой, прямостоячими ушами, пушистымъ, спускающимся до пятки хвостомъ, короткими ногами, желтовато и красновато-бурымъ мѣхомъ, иногда темно-бураго, почти чернаго цвѣта. Живетъ какъ въ степныхъ, такъ и лѣсистыхъ областяхъ; образомъ жизни напоминаетъ скорѣе лисицу, выходитъ на добычу ночью. Охотясь на кенгуру и другихъ дикихъ животныхъ, Д. является настоящимъ бичемъ овечьихъ стадъ, почему истре-

бляется колонистами всѣми мѣрами; отъ человѣка бѣжитъ и боится крупныхъ домашнихъ собакъ. Приручается очень трудно и только пойманный молодымъ, но тогда принимаетъ всѣ свойства злой овчарки, выучивается даже лаять, чего въ дикости никогда не дѣлаетъ. Съ домашними собаками приручённый Д. спаривается, ублюдки даютъ крѣпкое плодучее потомство.

Динеръ (Diener), Карлъ, геол. и палеонт., род. 1862, докт. филос. вѣнск. универс. Производилъ сперва обширныя изслѣдованія въ Сиріи, Ливанѣ и Антиливанѣ, затѣмъ въ центральн. Гималаяхъ. Съ 1886 г. доцентъ вѣнскаго унив. по физической географіи, съ 1897 проф. того же универ. по палеонтологіи. Физико-географ. изслѣдованія Д. касались, кромѣ Сиріи и Гималаевъ, еще структуры восточныхъ Альпъ. Палеонтологическія крупныя работы по пермскимъ и тріасовымъ ископаемымъ азіатскаго материка, куда вошло и опубликованное Геолог. Комитетомъ описаніе тріасовой фауны восточной Сибири.

Динникъ, Никол. Яковл., ревностный изслѣдователь Кавказа, его физической географіи, ледниковъ, фауны, геологіи, этнографіи. Окончилъ естеств. факультетъ москов. универ. 1842 г.; преподав. гимназіи въ Ставрополѣ. Его многочисленныя работы въ указанномъ направленіи съ 1877 г. помѣщались, главнымъ образомъ, въ органѣ Кавказ. Отд. Русск. Геогр. Общ., а затѣмъ въ различныхъ спеціальныхъ періодическихъ изданіяхъ Спб. и Москвы.

Динократъ (*Δεινοκράτης*), архитекторъ изъ Македоніи, построилъ новый храмъ Артемиды въ Эфесѣ на мѣстѣ сожженнаго Геростратомъ и предложилъ Александру В. превратить Аѳонскую гору въ гигантскую человѣческую фигуру. Въ лѣвой рукѣ человѣкъ этотъ долженъ былъ держать цѣлый городъ, а въ правой огромную чашу, въ которую стекалась бы вода изъ всѣхъ рѣкъ горы, чтобы затѣмъ снова вылиться въ море. Осуществленъ замыселъ этотъ не былъ. Д. составилъ также планъ, по которому построена была Александрія, и соорудилъ костеръ Гефестіона.

* **Динотеріи,** вымершія млекопитающія, справедливо считающіяся наибольшими гигантами среди когда-либо жившихъ наземныхъ животныхъ. Къ сожалѣнію, большинство, нерѣдко встрѣчающихся въ міоценовыхъ и пліоценовыхъ слояхъ остатковъ этихъ животныхъ представляютъ разрозненныя части скелета и преимущественно зубы. Тѣмъ не менѣе, на одной пліоценовой формѣ D. gigantеum удалось, сопоставляя части скелета, вычислить высоту тѣла животнаго до 4,5 м., тогда какъ самые большіе слоны достигаютъ только 2,75 м. высоты. Счастливая находка въ болѣе новыхъ плейстоценовыхъ (четвертичныхъ) осадкахъ Румыніи хорошо сохранившихся частей скелета Д., названнаго D. gigantissimum, заставляетъ признавать существованіе (въ эпоху мамонта) великановъ выше 5 м. роста. Эта же находка позволила выяснить, что въ противоположность пятипалымъ слонамъ и мастодонтамъ, къ которымъ Д. были близки по организаціи, послѣдніе ходили только на трехъ пальцахъ, крайніе же пальцы оставались въ неразвитомъ состояніи.

* **Дипаули,** Іосифъ, баронъ, австрійскій политическій дѣятель. Въ 1899 вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ кабинетомъ Туна, въ которомъ занималъ постъ министра торговли.

Дипилонскій стиль, одно изъ наиболѣе раннихъ теченій въ древнеэллинскомъ искусствѣ. Названіе свое стиль этотъ получилъ отъ Дипилонскихъ воротъ въ Аѳинахъ, около которыхъ въ большомъ количествѣ были найдены вазы съ геометрическимъ орнаментомъ. Вопросъ о происхожденіи геометрическаго стиля и его родинѣ до сихъ поръ можно считать открытымъ. Одно время полагали, что этотъ стиль былъ занесенъ въ Грецію вмѣстѣ съ переселеніемъ дорянъ, но теперь, особенно послѣ изслѣдованій Бёлау и послѣднихъ работъ Конце, приходится убѣдиться, что онъ появился на греческой почвѣ раньше такъ называемаго „микенскаго“ и существовалъ на ряду съ послѣднимъ. Когда же микенская культура угасла, геометрическій стиль снова сдѣлался нераздѣльно господствующимъ и продолжалъ развиваться, подвергаясь при этомъ чужеземнымъ вліяніямъ. Вазы чисто-геометрическаго стиля расписаны темнокоричневой лаковой краской на свѣтломъ красновато-желтомъ фонѣ глины. Вся поверхность вазъ обыкновенно дѣлится на сѣть отдѣльныхъ полосъ, состоящихъ изъ шахматныхъ, ромбовидныхъ, зигзагообразныхъ, лучистыхъ узоровъ и линій и разнообразныхъ крестовъ. На аттическихъ вазахъ такого стиля, въ противоположность беотійскимъ, появляется уже меандръ, названный французами „греческимъ узоромъ“; большую роль играютъ также круги и розетки, но мотивы растительнаго царства отсутствуютъ; встрѣчаются изображенія животныхъ, кораблей и человѣка, носящія на себѣ отпечатокъ геометрической формы. Сюжетовъ изъ миѳологіи еще нѣтъ; изображаются лишь происшествія дѣйствительной жизни—морскія битвы, праздничныя пляски, похоронныя процессіи. Вся исторія геометрическаго стиля, еще плохо освѣщенная, представляется наиболѣе удобной для наблюденія, особенно въ своей эволюціи къ стилю архаическому—черно-фигурному, на сосудахъ Аттики. Сопоставленіе цѣлаго ряда вазъ этой эпохи даетъ возможность прослѣдить постепенный наплывъ сторонніхъ элементовъ самостоятельно переработанныхъ и, такимъ образомъ, пріобщенныхъ

аттическими мастерами къ греческой сокровищницѣ художественныхъ формъ. См.: Gerhard, Ed., „Auserlesene Vasenbilder“, т. I—IV (Берл., 1840—53); Benndorf, „Griechische und sicilische Vasenbilder“ (Берл., 1868); Brunn, „Probleme in der Geschichte der Vasenmalerei“ (Мюнх., 1871); Furtwängler, Ad., „Beschreibung der Vasensammlung in Antiquarium“ т. I, II, (1885); Böhlau, Joh., „Frühattische Vasen“ („Jahrb. des arch. Inst.“, стр. 33—36); Conze, „Ueber den Ursprung der bildenden Kunst“ (Берл., 1897); Wide, S., „Geometrische Vasen aus Griechenland“. Jahrb. des K. D. A. Inst.“ (1899); Hiller von Gaertringen, „Thera“ (1904).

Диплостемонный цвѣтокъ, съ двумя кругами тычинокъ.

Диплотъ, ручной лотъ (см. *Батиметрія*, т. II) вѣсомъ не менѣе 30 ф., для измѣренія значительнѣйшихъ глубинъ.

Дипterокарпусъ (Dipterocarpus *Gärtn.*), родъ изъ семейства Dipterocarpaceae, заключающій большія деревья О.-Индіи съ овальными, цѣльнокрайними или выемчато-зубчатыми листьями, крупными, пріятно пахучими цвѣтами, собранными въ пазушныя кисти и деревянистыми, овальными, крылатыми, односѣмянными коробочками. До 25 видовъ. D. turbinatus *Gärtn.* — высокое дерево, содержащее большое количество бальзамическаго сока: для добыванія его просверливаютъ большія дырки въ нижней части ствола, которую затѣмъ нѣсколько обугливаютъ. Этотъ бальзамъ поступаетъ въ продажу подъ именемъ бальзама Гурьюнъ (Balsamum Capivi) и употребляется какъ цѣлебное средство, какъ лакъ, а также для поддѣлки Канайскаго бальзама. Для тѣхъ же цѣлей употребляютъ бальзамъ D. alatus *Roxb.*, D. costatus *Roxb.*, D. trinervis *Blume*, D. incanus *Roxb.* и др. подобныхъ же гигантовъ южно-азіатскихъ лѣсовъ. Изъ стволовъ ихъ дѣлаютъ лодки, въ которыхъ помѣщаются до 100 человѣкъ.

Дирбахъ (Dierbach), Іоганъ-Генрихъ, ботаникъ, род 1788, ум. 1845; изучалъ флору окрестностей Гейдельберга.

Дирижеръ. При чрезвычайной сложности современныхъ музыкальныхъ произведеній, обязанность Д. крайне отвѣтственна. Дирижеру приходится услѣживать за выполненіемъ композиторскихъ намѣреній иногда нѣсколькими стами человѣкъ, причемъ одновременно онъ долженъ озабочиваться также приданіемъ общаго характера музыкальному исполненію всей этой массы. Наиболѣе извѣстные изъ современныхъ дирижеровъ: Артуръ Никишъ (Лейпцигъ), Густавъ Малеръ (Вѣна), Гансъ Рихтеръ (Вѣна), Феликсъ Вейнгартнеръ (Мюнхенъ), Эдуардъ Колоннъ (Парижъ), а изъ русскихъ В. И. Сафоновъ и Направникъ.

Дирка (Dirca *L.*), родъ кустарниковъ изъ сем. сладко-ягодниковыхъ. Видъ *D. palustris L.*, встрѣч. на болотахъ Сѣв. Америки, имѣетъ очень гибкія вѣтви и иногда разводится у насъ для декоративныхъ цѣлей.

Дисковая борона (дисковой культиваторъ). Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ боронъ (см. т. III) въ Д. б. нѣтъ зубьевъ; роль ихъ играютъ чугунные или стальные диски съ вогнутой поверхностью и заостренными краями. Состоятъ эти бороны обыкновенно изъ двухъ деревянныхъ брусковъ, соединенныхъ подъ угломъ; на эти брусья, какъ на оси, неподвижно насажены вышеупомянутые диски, вогнутостью внутрь. Брусья прикрѣплены къ рамѣ подвижно. Д. б. гораздо совершеннѣе разрыхляютъ перепаханную почву, нежели обыкновенныя б., и все больше входятъ въ употребленіе.

Дисковой культиваторъ, см. выше *Дисковая борона.*

Дискъ, въ цвѣтахъ, выступъ, образуемый цвѣтоложемъ между тычинками и пестиками, обыкновенно кольцеобразный, железистый, покрытый сладкимъ сокомъ.

Дистелесологія, біологическое ученіе, объясняющее причины происхожденія и образованія у животныхъ и растеній органовъ явно безполезныхъ, нецѣлесообразныхъ и даже вредныхъ для жизни и экономіи организмовъ; см. *Развитія исторія* (т. XVI) и *Рудиментарные органы* (т. XVI).

Дисторзія (distorsio), не вывихъ сустава, какъ сказано въ VIII т. Больш. Энц., а растяженіе, *см. Вывихъ* (т. V).

Дистракція (distractio), растяженіе, хирургическій пріемъ, съ помощью котораго сломанные или вывихнутые члены стараются снова вправить и привести въ нормальное положеніе.

Дистрикть, употребительное въ Германіи, изрѣдка у насъ, названіе частей лѣса.

* **Дистервегъ,** Фридрихъ Адольфъ Вильгельмъ, знаменитый нѣм. педагогъ. (см. т. VIII). Его біографіи написали: E. v. Sallwürk, „Adolf D. Darstellung seines Lebens und seiner Lehre und Auswahl aus seinen Schriften“ (Langensalza, 1899—1900, 2 т.) и Andreä (т. 4 сборника „Grosse Erzieher“, Лейпц., 1899).

Дисцизія (discisio), разсѣченіе, напр., дисцизія хрусталика при катарактѣ, см. *Катаракта* (т. X).

Дитгеръ, ф. Шенбургъ, архіеп. майнцскій (1412 — 1482), происходилъ изъ графской семьи, учился въ эрфуртскомъ университетѣ, гдѣ былъ ректоромъ (1434); затѣмъ отправился въ Майнцъ, гдѣ сдѣлался соборнымъ священникомъ, въ 1459 былъ избранъ въ архіепископы. Онъ вмѣшался въ борьбу между маркграфомъ Альбрехтомъ Ахилломъ Бранденбургскимъ и курфюрстомъ пфальцскимъ Фридрихомъ, вслѣдствіе чего запуталъ свое княжество въ пагубную войну, которая окончилась для него неудачно, и принужденъ былъ заключить союзъ съ прежнимъ врагомъ (1460). Вслѣдъ затѣмъ онъ примкнулъ къ группѣ князей, боровшихся

противъ настойчивыхъ притязаній папъ вмѣшиваться въ полит. дѣла Германіи и оказывавшихъ энергичную оппозицію имп. Фридриху III. По иниціативѣ Д. собранъ былъ княжескій съѣздъ въ Нюрнбергѣ (1461), на которомъ формулированы были неудовольствія противъ высшей церковной и свѣтской власти и поставлены требованія созвать соборъ и составить прагмат. санкцію для опредѣленія правъ и положенія герм. церкви, а также сейма для проведенія госуд. реформъ. Однако, императору удалось сохранить единеніе съ князьями, а папа Пій второй, вслѣдствіе сопротивленія Д. уплатѣ въ Римѣ аннатъ, отрѣшилъ его отъ званія архіепископа. Д. не повиновался и началъ войну съ Адольфомъ Нассаускимъ, возведеннымъ на его мѣсто. Борьба окончилась его пораженіемъ, онъ долженъ былъ отказаться (1463) отъ архіепископства; но въ 1475 послѣ смерти Адольфа онъ вновь былъ избранъ въ архіеп. майнцскіе и правилъ княжествомъ уже миролюбиво. Въ 1477 онъ основалъ въ Майнцѣ университетъ и возвратилъ въ составъ архіепископства цѣлый рядъ раньше отчужденныхъ и заложенныхъ городовъ и земель. — См.: K. Menzel, „D. Bischoff v. Mainz“ (Erlangen, 1867).

Дитрихъ (Dietrich), 1) Адамъ, ботаникъ, род. 1711, ум. 1782, былъ крестьяниномъ и достигъ, какъ ботаникъ, большой извѣстности, побудившей даже Линнея вступить съ нимъ въ корреспонденцію. Племян. его, Фридрихъ Готлибъ Д., род. 1768, ум. 1850, былъ придворнымъ садовникомъ въ Веймарѣ. Онъ написалъ: „Ökonomisch-botanisches Gartenjournal“ (Эйзенахъ, 1795—1804, 6 т-овъ), „Lexikon der Gärtnerei und Botanik“ (Берл., 1802—10, 10 т-овъ; 2 изд. 1820—21; дополненія 10 т-овъ 1815—21; новое дополненіе, 10 т-овъ, Ульмъ 1825—40).

2) (Diethrich), Альбрехтъ, выдающійся нѣмецкій филологъ, род. 1866, профессоръ классической филологіи въ гейдельбергскомъ унив., редакторъ журнала „Archiv für Religionswissenschaft“. Въ своихъ работахъ, посвященныхъ, главнымъ образомъ, вопросамъ религіи античной Греціи, Д. старается установить формальную и идейную связь религіозныхъ представленій Греціи и христіанства. Такъ, въ „Nekyia. Beiträge zur Erklärung der neuendeckten Petrusapocalypse“ (1893) Д. доказываетъ, что „апокалиптическая“ литература религіозныхъ культовъ античной Греціи стоитъ въ исторической связи съ первыми христіанскими откровеніями о загробной жизни; въ работѣ „Eine Mithrasliturgie“ (1903) Д. даетъ первую попытку разрѣшенія вопросовъ мистической литургіи и доказываетъ, что религіозныя представленія о пребываніи бога среди людей, его смерти и воскресеніи, „причащеніи“ людей и вознесеніи ихъ души къ престолу бога являются общими античности и христіанству. Въ послѣднихъ работахъ: „Mutter Erde“ (1904) и „Der Sommertag“ (въ Arch. f. Relig., 1905) Д. излагаетъ религіозныя представленія античной Греціи, связанныя съ культомъ земли.

3) Давидъ, род. 1800, ум. 1888; исполнилъ рядъ ботаническихъ гравюръ на мѣди, напримѣръ „Deutschlands Giftpflanzen“ (Іена, 1826), „Forstflora“ (тамъ же, 1828—33; 6 изд. Дрезденъ, 1885—87), „Flora universalis“ съ 4,760 раскрашенными гравюрами въ 476 тетрадяхъ (Іена, 1831—56; новая серія, Лейпц., 1849—55; нов. серія, Іена, 1861), „Deutschlands Flora“ (т.-же, 1833—51, 5 т. съ 1,150 табл.), „Synopsis plantarum etc.“ (Вейм., 1839—52, 5 т.), „Deutschlands ökonomische Flora“ (т.-же, 1841—43, 3 т.), „Encyclopädie der Pflanzen“ (Іена, 1841—55, 2 т.)

Диттель (Dittel), Леопольдъ, род. 1815, ум. 1898, извѣстный хирургъ, профессоръ вѣнскаго университета и хирургическаго отдѣленія въ Allgem. Krankenhaus. Д. спеціализировался, главнымъ образомъ, въ области болѣзней мочевыхъ путей и пузыря. Имъ произведено много операцій извлеченія мочевыхъ камней, причемъ предложены новые приборы для изслѣдованія и новые методы оперативнаго лѣченія. Изъ работъ его назовемъ: „Beiträge zur Pathologie und Therapie der Harnröhrenstricturen“ (1862), „Dilatator für Verengerungen der Harnröhre (1869), „Die Stricturen der Harnröhre“ (въ „Handbuch der Chirurgie“ Pihta-Bilroth, 1872), „Operationen der Blasensteine“ (1880) и пр.

Диттрихъ (Dittrich), Іоганъ-Георгъ, помологъ, род. 1783, ум. 1842. Выработалъ нѣкоторые практическіе пріемы плодоводства и составилъ „Systematisches Handbuch der Obstkunde“ (Іена, 1837—41, 3 тома; 2-е изд. 1839).

Дитцъ, Яковъ Егоровичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Саратовской губ., нѣмецъ-колонистъ, поселянинъ. Род. 1864. Основательно изучивъ исторію и бытъ нѣмцевъ-колонистовъ, онъ посвятилъ этому вопросу рядъ статей, напечатанныхъ въ саратовскихъ и столичныхъ газетахъ. Издавалъ въ Камышинѣ „Приволжскую Газету“. Въ Думѣ примкнулъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы камышинская полиція намѣревалась арестовать возвратившагося въ родной городъ бывшаго депутата, противъ котораго возведено было обвиненіе въ распространеніи изданій, „возбуждающихъ къ ниспроверженію существующаго строя“. Но полиціи не удалось привести свое намѣреніе въ исполненіе. Граждане, узнавъ о непріятности, грозившей ихъ избраннику, собрались около его дома въ числѣ до 3,000 человѣкъ и рѣшили защищать его. Тутъ же передъ домомъ былъ открытъ митингъ, гдѣ ораторы говорили на современныя политическія темы и указывали на необходимость поддержать своего представителя и не давать въ руки

полиціи. Въ виду рѣшительнаго настроенія гражданъ полиція вынуждена была оставить Д. въ покоѣ; высшая же администрація, не желая вызывать опасныхъ осложненій, замяла ею же созданное „дѣло“ и ограничилась только отобраніемъ отъ Д. подписки о невыѣздѣ. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

* **„Дитя“,** ежемѣсячный иллюстрир. журналъ. Прекратился въ 1903.

„Дитя“, ежемѣсячный журналъ, изд. съ 1904 въ Люблинѣ подъ ред. К. Е. Черненкова.

Дифтеритическіе параличи, см. *Дифтеритъ* (т. VIII).

Диффенбахія (Diffenbachia *Schott.*), родъ растеній съ красивыми, часто пестрыми, листьями, ради которыхъ нѣкоторые южно-американскіе виды (D. seguine *Schott.*, D. Baraquiniana *Versch.*) разводятъ у насъ въ теплицахъ.

Диффенбахъ, Христіанъ, нѣм. богословъ и сочинитель пѣсенъ, ум. 1901.

Дифференціальное исчисленіе, въ осн. т. объясненіе, см. *Дифференціалъ* (т. VIII) и *Дифференціальное уравненіе* (т. VIII).

Диффузный, въ медицинѣ означаетъ разлитой, распространенный. Такъ, напр., подъ диффузнымъ воспаленіемъ разумѣютъ воспаленіе, границы котораго невозможно опредѣлить съ точностью.

Дихазій, цвѣторасположеніе, ложный зонтикъ, образованный дихатомическимъ развѣтвленіемъ цвѣтоножекъ.

Дихогамія, разновременное созрѣваніе мужскихъ и женскихъ органовъ въ обоеполыхъ цвѣтахъ нѣкоторыхъ растеній, содѣйствующее перекрестному опыленію.

Дихроматическій, имѣющій свойства казаться окрашеннымъ въ два цвѣта.

Дихроскопъ, простой впервые предложенный Гайдингеромъ аппаратъ для наблюденія плеохроизма кристалловъ. Состоитъ изъ небольшой трубки, на одномъ концѣ которой помѣщается выбитый по спайности кусокъ исландскаго шпата съ приспособленіемъ для помѣщенія передъ нимъ пластинки испытуемаго минерала, вращаемой въ плоскости спайности исландскаго шпата. На другомъ концѣ трубки—окуляръ въ видѣ простой лупы для наблюденія черезъ трубку въ проходящемъ свѣтѣ.

Дицентра (Dicentra *Borkh.*, Dielytra *Borkh.*, Dielytra *D. C.*), родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. дымянковыхъ, съ сложно тройчатыми листьями и кистями висячихъ сердцевидныхъ цвѣтовъ. Изъ 12 видовъ, встрѣч. въ сѣверн. Азіи и Америкѣ, нѣкоторые (D. spectabilis *Dec.*, D. eximia *Dec.*, D. formosa *Dec.*) разводятъ у насъ въ цвѣтникахъ.

* **Дицъ,** Вильгельмъ, нѣм. художникъ, ум. 1906.

Дичекъ, молодое деревцо, выкопанное въ лѣсу, гдѣ оно появилось естественно, самосѣвомъ. Также выращенное изъ сѣмени плодовое деревцо, служащее подвоемъ (см. *Прививка*, т. XV).

Дическуло, Леонидъ, политическій дѣятель. Род. 1847, ум. 1889 въ Румыніи. Привлекался по „процессу 193-хъ“ въ 1877, но былъ оправданъ. Позднѣе принадлежалъ къ кіевскому революціонному кружку. Во время ареста членовъ кружка въ Кіевѣ въ 1879. Д. бѣжалъ, отстрѣливаясь отъ преслѣдовавшихъ его жандармовъ, и эмигрировалъ въ Румынію.

Діазометанъ, CH_2N_2, получилъ Нехманъ, дѣйствуя щелочью на нитрозометилбензамидъ, нитрозометилуретанъ и другія нитрозопроизводныя метиламина. Д. газъ желтаго цвѣта, безъ запаха, ядовитъ, сгущается въ желтую жидкость, съ водой разлагается на метиловый спиртъ и азотъ, съ органическими кислотами и фенолами даетъ азотъ и метиловые эѳиры, съ ацетиленомъ образуетъ пиразолъ.

Діаконскій орарь, см. *Орарь* (т. XIV).

Діалдегиды, являются соединеніями съ общей формулой COH. R. COH, представителемъ ихъ служитъ гліоксиль COH. COH въ жирномъ ряду и фталевые алдегиды COH. C_6H_4COH въ ароматическомъ.

Діалдинъ, $C_8H_{14}O_3$, получается при продолжительномъ дѣйствіи соляной кислоты на алдоль, образуетъ кристаллическія таблички, плавится при 130°, возстановляетъ амміачный растворъ серебра.

Діамандіевъ, В., дѣятель за свободу Македоніи. Род. 1848; учился на физико-матем. факультетѣ въ Кіевѣ и Москвѣ; съ съ 1363 былъ учителемъ въ Кукушѣ, гдѣ велъ пропаганду противъ греч. патріархіи. Въ 1865 Д. основалъ въ Венесѣ общество „Етерія“, въ 1876—комитетъ въ Комратѣ для вспомоществованія добровольцамъ, уѣзжающимъ въ Сербію. Послѣ Берлинскаго конгресса Д., вмѣстѣ съ другими революціонерами, протестовалъ передъ делегатами европейскихъ государствъ, послалъ телеграмму русскому императору и, не получивъ отвѣта, объявилъ „крестьянское возстаніе“. Д. былъ народнымъ представителемъ въ учредительномъ и великомъ народномъ собраніи, членомъ касаціоннаго суда, предсѣдателемъ „македонской лиги“ въ Рущукѣ и въ 1895 открылъ первый македонскій революціонный комитетъ въ Софіи.

Діатомовыя водоросли, см. *Водоросли* (т. V).

Діатрета, въ осн. т. опечатка: „діатрера“.

Діаулосъ, то же, что діаулъ (двойная флейта грековъ).

Діацетамидъ, $(CH_3CO)_2NH$, образуется при нагрѣваніи ацетамида въ струѣ сухого хлористаго водорода, а также при кипяченіи ацетамида съ уксуснымъ ангидридомъ. Д. растворяется въ водѣ, плавится при 77° и кипитъ при 223°, отъ нагрѣванія разлагается, образуя уксусную кислоту и ацетонитрилъ; щелочи также разлагаютъ Д. на амміакъ и уксусную кислоту.

Діацетилидепкарбоновая кислота, $HO_2C.C{\equiv}C{-}C{\equiv}C.CO_2H$, двуосновная кислота, получается при окисленіи пропіоловой кислоты красной кровяной солью, кристаллизуется, растворима въ водѣ, спиртѣ, эѳирѣ, хлороформѣ, при нагрѣваніи разлагается и взрываетъ.

Діервилла (Diervilla *Mill.*), родъ кустарниковъ изъ сем. жимолостныхъ. Сѣверо-американскій видъ D. canadensis *Willd.*, съ красивыми цвѣтами, разводятъ у насъ въ садахъ.

Діозма, латинское названіе благовонника (см. т. III).

Діокси-ацетонъ, $HO.CH_2.CO.CH_2OH$, образуется при окисленіи глицерина азотной кислотой; синтетически получается изъ нитрометана и муравьинаго алдегида. Д. сладкаго вкуса, плавится при 69—75°, растворяется въ водѣ, спиртѣ, ацетонѣ, трудно въ эѳирѣ, возстановляетъ жидкость Фелинга безъ нагрѣванія; при дѣйствіи амальгамы натрія возстановляется въ глицеринъ.

Діоксивинная кислота, $HO_2C.C(OH)_2.C(OH)_2.CO_2H$, получается изъ діоксималеиновой кислоты при дѣйствіи бромомъ въ уксусной кислотѣ, кристаллизуется, плавится, разлагаясь, при 115°, щелочи разлагаютъ Д. к. на воду, углекислоту и тартроновую кислоту. Соль натрія Д. к. почти нерастворима въ водѣ.

Діонея (Dionea *L.*), родъ изъ семейства росянковыхъ, представленный всего однимъ видомъ — D. muscipula *L.* — маленькимъ многолѣтнимъ растеніемъ, встрѣчающимся на болотахъ Флориды и Каролины, съ прикорневыми листьями, состоящими изъ ширококрылаго черешка и двухлопастной, сочлененной, по серединѣ бороздчатой, на верхней сторонѣ покрытой железами, съ закругленными рѣсничатыми краями—пластинкой. Въ состояніи покоя листья эти раскрыты, но какъ только попадаетъ на листъ насѣкомое, послѣдній, благодаря сильной своей раздражительности, захлопывается, ловитъ такимъ образомъ насѣкомое и остается закрытымъ до прекращенія раздраженія, послѣ чего опять медленно раскрывается. Обыкновенно это случается, когда насѣкомое уже умерло, откуда и получилось убѣжденіе, что растеніе питается насѣкомыми. Между листьями возвышаются одна или двѣ цвѣточныя стрѣлки, 15—20 сант. высоты, съ щитовидной кистью бѣлыхъ цвѣтовъ. Плодъ — одногнѣздная многосѣмянная коробочка. У насъ культивируютъ это растеніе въ оранжереяхъ на сыромъ мху подъ стекляннымъ колпакомъ.

Діоптры, простой аппаратъ, придѣлываемый къ различнымъ угломѣрнымъ и визирнымъ снарядамъ, каковы буссоли, горные компасы, мензула и пр., для направленія снаряда на опредѣленную точку. Д. состоятъ изъ горизонтальной линейки, проходящей обыкновенно черезъ центръ снаряда; на концахъ линейки двѣ вертикальныхъ пластинки: одна (глазной діоптръ), предназначенная для глаза наблюдателя, снабжена узкою вертикальною щелью, другая (предметный діоптръ), направленная на отдаленный предметъ, имѣетъ болѣе широкую вертикальную щель съ натянутымъ вдоль нея вертикальнымъ волоскомъ, по положенію соотвѣтствующимъ щели глазного діоптра. При визированіи черезъ щель глазного діоптра снарядъ повертывается до тѣхъ поръ, пока глазъ наблюдателя, волосокъ предметнаго діоптра и точка наблюденія не станутъ на одной прямой, что соотвѣтствуетъ моменту совпаденія волоска діоптра съ точкой наблюденія. При болѣе сложныхъ снарядахъ щель предметнаго Д. имѣетъ два пересѣкающіеся волоска; при визированіи наблюдаемая точка должна совпадать съ точкой пересѣченія волосковъ. Въ современныхъ точныхъ инструментахъ діоптры обыкновенно замѣняются зрительной трубой съ натянутыми въ трубѣ перссѣкающимися волосками или даже паутинными нитями.

Діоспросъ (Diospyros *L.*), родъ изъ семейства эбеновыхъ, заключающій деревья и кустарники съ очередными, короткочерешчатыми, удлиненными, цѣльнокрайними, кожистыми листьями, скученными въ пазухахъ листьевъ двуполыми, рѣдко многобрачными цвѣтами и шаровидными или яйцевидными ягодами. Около 150 видовъ, распространенныхъ по всей землѣ. D. Lotus *L.* (хурма) — стройное дерево или кустарникъ съ вкусными, величиной съ вишню, ягодами; сѣрозеленая, твердая древесина употребляется въ качествѣ подѣлочной. Встрѣчается дико въ Закавказьѣ до Армянскаго плоскогорія, а также (вѣроятно, одичавшее) въ ю. Европѣ (Италія), разводится въ садахъ. D. Kaki *L. fil.* — дерево средней величины или кустарникъ, встрѣчается въ Японіи и Китаѣ, а въ культурѣ распространено по всей юго-восточн. Азіи; оранжевые или красные, до 0,5 кгр. вѣсомъ, сладкіе плоды его въ высушенномъ видѣ идутъ въ торговлю и въ Японіи играютъ большую роль. D. virginiana *L.*—низкое деревцо, встрѣчающееся въ Соединенныхъ Штатахъ, также даетъ съѣдобные плоды, способно переносить наши зимы. D. Ebenum *Retz.* — дерево до 12 метр. высоты съ черной корой, встрѣчается въ О.-Индіи, на Цейлонѣ и Малайскихъ о-вахъ, даетъ тяжелую ядровую древесину, извѣстную подъ именемъ настоящаго чернаго эбенового дерева (см. т. XX). Эбеновое дерево даютъ также: D. Ebenaster *Retz.*, встрѣчающееся на Цейлонѣ и Моллукскихъ о-вахъ; D. melanoxylon *Roxb.*— въ О.-Индіи, и другіе виды. D. hirsuta *L. fil.*, встрѣчающееся на Цейлонѣ, даетъ коричневую, цѣнную для токарныхъ работъ древесину.

„Діесъ-Ире“ („Dies irae“), часть „заупокойной мессы“, авторомъ которой считается Томасо изъ Челаны, монахъ францискапецъ, ум. около 1255. Текстъ „Dies irae“:

„Настанетъ день гнѣва, день, превращающій міръ въ пепелъ, по свидѣтельству Давида и Сивиллы!“ Поразительная музыка этого произведенія до сихъ поръ производитъ сильное впечатлѣніе. Современные композиторы нерѣдко пользуются этой мелодіей: Берліозъ, „Episode de la vie d'un artiste“; Листъ, „Danse macabre“; Чайковскій, „Marche funèbre“, соната ор. 37, „Новогреческая пѣснь“; Аренскій, „Три стихотворенія въ прозѣ Тургенева“, мелодекламація съ оркестромъ.

Длатовскій, Александръ Алексѣевичъ, лѣсоводъ, род. 1829, ум. 1868. Съ 1834 преподавалъ лѣсныя науки въ спб. лѣсномъ институтѣ и составилъ цѣнный для своего времени „Курсъ лѣсовозобновленія и лѣсоразведенія“ (Спб., 1843). Вынужденный оставить преподаваніе, Д. послѣдніе годы жизни посвятилъ административной службѣ по м-ву госуд. имущ.

Джоховскій, Левъ Адольфовичъ, политическій дѣятель, ближайшій сотрудникъ Долгушина, „душа“ всей долгушинской организаціи, по выраженію прокурора. Род. 1850 въ дворянской семьѣ; ум. 1881. По образованію технологъ перваго разряда. Познакомившись въ 1875 съ Долгушинымъ, Д. сдѣлался однимъ изъ постоянныхъ посѣтителей его вечеровъ, на которыхъ велись бесѣды политическаго и философскаго характера. Не удовлетворяясь однимъ только теоретическимъ обсужденіемъ интересовавшихъ ихъ вопросовъ, Д. предложилъ Долгушину устроить типографію, въ которой можно было бы заняться печатаніемъ и прокламацій, и, вообще, революціонныхъ изданій для распространенія ихъ въ народѣ. Долгушинъ отнесся съ самымъ горячимъ сочувствіемъ къ мысли Д., и оба они, переселившись въ Москву въ 1873, скоро осуществили свой планъ. Съ этого момента Д. состоялъ въ самыхъ тѣсныхъ товарищескихъ и дѣловыхъ отношеніяхъ съ Долгушинымъ и игралъ одну изъ самыхъ видныхъ ролей въ кружкѣ, участвуя во всѣхъ его работахъ — въ организаціи типографіи, въ печатаніи революціонныхъ изданій, въ организаціи ихъ сбыта для распространенія въ народѣ, въ пропагандѣ и т. д. Приговоренный по процессу Долгушина къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, онъ вмѣстѣ съ товарищами былъ заключенъ въ прославившуюся своимъ жестокимъ режимомъ ново-бѣлгородскую центральную каторжную тюрьму, безвозвратно разрушившую его здоровье. Истощенный семилѣтнимъ одиночнымъ заключеніемъ въ централкѣ, Д. вмѣстѣ съ другими „централистами“ въ концѣ 1880 былъ отправленъ на Кару. Но ему не суждено было уже туда доѣхать. Тяжелыя условія переѣзда, сопровождавшагося постоянными столкновеніями съ администраціей, лишеніе свиданій съ любимою сестрою, послѣдовавшею за нимъ въ Сибирь, крайне антигигіеничная обстановка сырой и грязной иркутской тюрьмы, въ которой онъ временно былъ помѣщенъ передъ дальнѣйшей отправкой на Кару, окончательно скосили молодого еще революціонера. Д. умеръ въ полномъ сознаніи. Послѣднія его слова передъ смертью были: „Я умираю съ глубокимъ уваженіемъ ко всему хорошему и презрѣніемъ къ дурному“ См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. I (Штуттгартъ, 1903); „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

„Днѣпровскій Вѣстникъ“, ежедневная газета, изд. въ Смоленскѣ съ 1903 подъ ред. Л. А. Черевина.

* **Днѣпръ.** Въ 1901 г. вышелъ первый томъ обширной монографіи Н. Максимовича: „Днѣпръ и его бассейнъ“, Кіевъ. Сочиненіе заключаетъ въ себѣ, кромѣ полной переработки всего литературнаго матеріала по описанію этой рѣки съ древнѣйшихъ временъ, большое количество новаго, не изданнаго матеріала, составляющаго плоды собственныхъ многолѣтнихъ работъ автора и обширныхъ архивныхъ и оффиціальныхъ данныхъ, находившихся въ его распоряженіи, какъ завѣдывавшаго округомъ путей сообщенія, составъ котораго образуетъ бассейнъ этой рѣки. Особый интересъ этого труда представляетъ прежде всего сопоставленіе всего, что даетъ геологія для разъясненія послѣдовательнаго развитія долины Д. путемъ размывающаго дѣйствія рѣки и сѣти ея притоковъ на геологическія породы разнаго возраста и состава, покрывающія площадь его бассейна. Далѣе слѣдуетъ глава о послѣдовательномъ заселеніи бассейна Д., начиная съ эпохи доисторическихъ стоянокъ каменнаго періода, въ связи съ разнообразными историческими данными объ этой области. Большая часть монографіи посвящена, конечно, гидрографіи и гидрологіи Д. съ его притоками, условіямъ его питанія и расхода водъ въ связи съ выпаденіемъ осадковъ, таяніемъ снѣговъ, испаряемостью, геологическимъ строеніемъ. Весенніе наводки, вскрытіе и замерзаніе рѣки, колебаніе уровня, расходъ воды въ разныхъ пунктахъ и при разныхъ горизонтахъ за 20 лѣтъ существованія водомѣрныхъ наблюденій. Значеніе лѣсовъ и лѣсныхъ болотъ, какъ регуляторовъ водоносности Д. и его притоковъ. Спеціальное изслѣдованіе порожистой части рѣки; исторія мѣропріятій по улучшенію судоходства на порогахъ и крупныхъ проектовъ, оставшихся неосуществленными. Мѣропріятія по охранѣ и улучшенію фарватера Д. и его судоходныхъ притоковъ на всемъ протяженіи. Описаніе долины Д. и его важнѣйшихъ притоковъ. Изслѣдованіе новаго проекта Днѣпровско-Двинскаго пути, выработаннаго вѣдомствомъ путей сообщенія, и сопоставленіе его съ нашумѣвшимъ за послѣднее время грандіознымъ французскимъ проектомъ созданія непрерывнаго

морского канала черезъ Зап. Двину и Днѣпръ соединяющаго Балтійское море съ Чернымъ, и служащаго для провода даже самыхъ большихъ броненосцевъ, проекта, который, несмотря на всю его необдуманность и фантастичность, очевидную для спеціалистовъ, имѣлъ у насъ много защитниковъ и едва не вовлекъ было русское правительство въ колоссальныя финансовыя спекуляціи для подготовительныхъ работъ къ его осуществленію. Среди многочисленныхъ приложеній къ разсматриваемому труду заслуживаютъ особаго вниманія карты выпаденія осадковъ и въ частности снѣга въ бассейнѣ Д., карта лѣсистости этого бассейна, карта абсолютныхъ высотъ меженнихъ водъ по длинѣ теченія Д. и его важнѣйшихъ притоковъ. Обѣщанный второй томъ долженъ содержать изслѣдованія днѣпровскаго судоходства.

Другая интересная работа по Днѣпру составлена Е. Оппоховымъ: „Режимъ рѣчного стока въ бассейнѣ верхняго Днѣпра до г. Кіева въ періодъ 1876—1901 г. въ связи съ колебаніями атмосферныхъ осадковъ и температуры въ бассейнѣ и съ мѣстными условіями стока“. Часть I-я, Спб., 1904. Книга содержитъ много новаго спеціальнаго фактическаго матеріала, вычисленій и сопоставленій. Къ сожалѣнію, книга въ значительной мѣрѣ грѣшитъ односторонностью въ оцѣнкѣ факторовъ питанія и расхода рѣчныхъ водъ, отсюда и преждевременность выводовъ по наиболѣе сложнымъ вопросамъ режима рѣчныхъ водъ; авторъ принадлежитъ къ числу безусловно вѣрующихъ въ проблему Брюкнера о существованіи періодовъ колебанія метеорологическихъ явленій на земной поверхности и столь же убѣжденныхъ противниковъ положительнаго вліянія лѣсовъ и болотъ на ходъ метеорологическихъ процессовъ и на условія питанія рѣкъ; въ духѣ этихъ двухъ предвзятыхъ положеній и разсматриваются данныя фактическаго матеріала.

Во всякомъ случаѣ, безусловно доказаннымъ въ разсматриваемой книгѣ является общепризнанное положеніе, что режимъ рѣчныхъ водъ находится въ тѣсной зависимости отъ количества и условій выпаденія осадковъ и таянія снѣговъ, съ одной стороны, съ другой—отъ распредѣленія въ бассейнѣ водопроницаемыхъ (въ данномъ случаѣ песчаныхъ) породъ и чередованія таковыхъ съ породами водонепроницаемыми.

* **Добровольскій,** 1) Владим. Ивановичъ, извѣстный окулистъ, ум. 1904.

2) Д., Иванъ Ивановичъ, народникъ-пропагандистъ 70-хъ годовъ, врачъ и писатель. Род. 1849, образованіе получилъ въ гатчинскомъ Николаевскомъ институтѣ (бл. Петербурга) и въ медико-хирург. акад. По окончаніи курса въ послѣдней (1873) занялъ мѣсто земскаго врача въ Даниловскомъ у., Ярославской г. Въ слѣдующемъ году былъ арестованъ и привлеченъ къ слѣдствію по дѣлу о соціально-революціонной пропагандѣ въ Имперіи („дѣло 193-хъ“ или „Большой процессъ“). Послѣ болѣе $3^1/_2$ лѣтъ предварительнаго заключенія преданъ былъ, вмѣстѣ со всѣми обвинявшимися по тому же дѣлу суду особаго прис. сената. Въ виду сильной болѣзни его и сравнительной незначительности предстоявшаго ему наказанія (ссылка въ Тобольскую губ.), Д. былъ срочно, до дня конфирмаціи приговора и приведенія его въ исполненіе, выпущенъ изъ тюрьмы подъ гласный надзоръ полиціи (въ Петербургѣ). Въ маѣ приговоръ былъ подписанъ царемъ, но по представленію тогдашняго министра юстиціи гр. Палена ходатайство о смягченіи наказанія осужденнымъ, съ которымъ выступило особое присутствіе сената, не было уважено по отношенію къ цѣлой группѣ обвиненныхъ (въ числѣ 14 чел.). Въ группу эту отнесенъ былъ и Д. Предполагавшаяся ссылка на житье была замѣнена для него ссылкою въ каторгу на 9 лѣтъ (за „противоправительственныя“ бесѣды съ крестьянами, и раздачу революціонныхъ книжекъ!)... Тотчасъ же предупрежденный о такомъ неожиданномъ оборотѣ дѣла, Д. успѣлъ скрыться и въ іюлѣ того же года (1878) бѣжалъ. за границу, гдѣ оставался затѣмъ около $27^1/_2$ л. Вернулся въ Россію по октябрьской амнистіи въ дек. 1905.

За границей почти все время, за исключеніемъ 1 года, проведеннаго въ Парижѣ и $1^1/_2$ лѣтъ въ Болгаріи (гдѣ съ дипломомъ и подъ именемъ умершаго д-ра Хотинскаго служилъ сначала околійскимъ, т. е. участковымъ врачемъ въ восточной Румеліи, а потомъ во время сербско-болгарской войны, — военнымъ), — жилъ въ Женевѣ. Исключительнымъ средствомъ существованія была литературная работа. Началъ ее въ 1879 съ рецензій (безъ подписи) въ журн. „Дѣло“ (ред. Благосвѣтлова) и корреспонденцій изъ Парижа (подъ псевдонимомъ Денисова) въ просуществовавшую очень недолго петербургскую газету „Русская Правда“. Затѣмъ, нѣсколько фельетоновъ на разныя темы имъ было написано въ газ. „Порядокъ“ 1881 (И. Д.), въ „Рус. Вѣд.“ 1882 (И. Д.), „Рус. Курьеръ“ 1883 (И. Д.—И. Денисовъ). Далѣе, онъ началъ было вести научную хронику (И. Д.) въ спб. журн. „Устои“ (1882), очень скоро прекратившемся. Начавшееся было сотрудничество его въ „Отеч. Зап.“ оборвалось вслѣдствіе закрытія журнала, гдѣ Д. успѣлъ напечатать всего только одну статью (И. Денисовъ). Рядъ разныхъ статей Д. (И. Д.,—И. Денисовъ) былъ далѣе напечатанъ въ 1882—1883 гг. въ журналѣ „Дѣло“ (ред. Станюковича). Съ 1882 до конца 1886 работалъ въ журн. „Наблюдатель“, для котораго давалъ „Заграничныя письма“ (И. Денисова), научную хронику (И. Д.) и разныя отдѣльныя статьи (иныя безъ подписи). Съ 1884 до конца 1886 со-

трудничалъ въ „Новостяхъ“, въ которыхъ помѣщалъ статьи подъ рубрикой „Научная хроника“ и многія другія по разнымъ вопросамъ (И. Денисовъ, — Д.). Въ 1886 „Наблюдатель“ и „Новости“ вынуждены были отказаться отъ сотрудничества Д., вслѣдствіе распоряженія главнаго управленія по дѣламъ печати — порвать всякія сношенія съ „государственнымъ преступникомъ“, скрывающимся подъ псевдонимомъ И. Денисова. Въ 1886—1888 гг. помѣщенъ былъ рядъ статей Д. (И. Ивановичъ,—И. Нестеровъ) въ журн. „Сѣверный Вѣстн.“, а въ 1890—1895 гг. въ журн. „Рус. Мысль“ (И. Д—овъ,—И. Дуб—ій). Съ конца 1886 началъ и продолжалъ по настоящее время (1907) постоянно сотрудничать въ газ. „Русск. Вѣд.“, гдѣ имъ было напечатано подъ особыми заглавіями и подъ общими рубриками: „Изъ швейцарской жизни“, „Изъ области науки“ и „Изъ хроники открытій и изобрѣтеній“, множество (не одна сотня) статей (Н. С., — С., — С—въ) на научныя и разныя другія темы. Въ революціонныхъ изданіяхъ Д. писалъ очень мало,—всего нѣсколько статей (подъ собственнымъ именемъ) въ „Свободной Россіи“ (1888) и „Самоуправленіи“ (1889).

Вмѣстѣ съ Д. по тому же „дѣлу 193-хъ“ судилась и жена его Марія Эдуардовна Д. (урожд. Гейшторъ), но судомъ особаго присутствія сената была оправдана. Вмѣстѣ съ мужемъ она живетъ въ настоящее время въ Россіи.

„Добролюбовская“ демонстрація. 80-ые годы, омраченные печатью самой мрачной реакціи, пытавшейся задавить въ Россіи всякое проявленіе живой общественной мысли и самодѣятельности, сопровождались глубокимъ упадкомъ общественно-политическаго настроенія, наступившаго вслѣдъ за разгромомъ партіи „Народной Воли“. Каждая попытка не только со стороны революціонной молодежи, но и со стороны мирной оппозиціи, самымъ безпощаднымъ образомъ подавлялась правительствомъ Александра III. Понятно поэтому, что, когда учащаяся молодежь и присоединившіеся къ ней представители интеллигенціи задумали 17 ноября 1886 въ день 25-лѣтней годовщины смерти Н. А. Добролюбова чествовать его память возложеніемъ вѣнковъ на его могилу, правительство, заранѣе провѣдавшее о готовящемся чествованіи, тщательно скрывавшемся отъ полиціи, взглянуло на него, какъ на новое пробужденіе революціоннаго духа и приняло по этому случаю свои мѣры. Между тѣмъ, съ самаго утра 17 ноября, многочисленныя толпы учащейся молодежи, студентовъ и курсистокъ, съ вѣнками въ рукахъ стягивались къ вагонамъ конки, ведущимъ по направленію къ Волкову кладбищу. Мѣста въ вагонахъ брались съ бою, такъ какъ въ виду ожидавшагося громаднаго наплыва публики, каждый стремился заблаговременно добраться до кладбища, чтобы затѣмъ занять мѣсто ближе къ могилѣ знаменитаго критика. Но всѣ старанія эти оказались напрасными; прибывшіе нашли ворота кладбища запертыми и охраняемыми сильнымъ нарядомъ полиціи, преградившей всякій доступъ во внутрь. Толпа манифестантовъ, съ минуты на минуту возраставшая, послѣ безплодныхъ переговоровъ съ стражами порядка отрядила спеціальную депутацію къ градоначальнику Грессеру, но и онъ рѣшительно отказалъ въ просьбѣ открыть ворота кладбища. Въ концѣ-концовъ, полиція согласилась пропустить небольшую депутацію на могилу Добролюбова для возложенія вѣнковъ. Оставшіеся въ ожиданіи возвращенія спѣли хоромъ „Вѣчную память“; начинало нарастать протестующее настроеніе; послышались звуки революціонныхъ пѣсенъ, а затѣмъ одинъ изъ студентовъ, забравшись на фонарь, обратился къ товарищамъ къ немалому смущенію растерявшейся полиціи съ рѣчью политическаго характера. Послѣ возвращенія депутаціи собравшіеся двинулись толпой подъ звуки революціонныхъ гимновъ, смѣнявшихся провозглашеніемъ „Многая лѣта“ тогда еще жившимъ Н. Г. Чернышевскому и П. Л. Лаврову, имѣя въ виду дойти до Казанскаго собора и тамъ отслужить панихиду. Навстрѣчу толпѣ вскорѣ вышелъ подъѣхавшій въ саняхъ Грессеръ. Но встрѣченный демонстрантами взрывомъ единодушнаго негодованія, онъ, едва не сбитый съ ногъ подъ натискомъ, быстро ретировался и, вскочивъ въ свои сани, поспѣшилъ умчаться на нихъ обратно. Демонстранты продолжали съ пѣніемъ революціонныхъ гимновъ свое шествіе. Недалеко отъ Знаменской площади они были остановлены высланнымъ противъ нихъ отрядомъ конныхъ казаковъ и оказались окруженными со всѣхъ сторонъ. Вскорѣ снова появился Грессеръ, и послѣ долгихъ переговоровъ демонстранты уже поздно вечеромъ были отпущены по домамъ. Хотя въ день демонстраціи никто не былъ задержанъ, но въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ дней полиція арестовала и выслала нѣсколькихъ человѣкъ изъ Петербурга.

Доброплодный, Савва Ильичъ, болгарскій писатель, род. 1820, ум. 1894. Получилъ образованіе въ Константинополѣ, въ „Великой“ греч. школѣ (1842), гдѣ за успѣхи въ наукахъ былъ прозванъ „Евкарпидисъ“ (доброплодный). По окончаніи курса былъ учителемъ въ Котелѣ (1842—1847), здѣсь познакомился съ революціонеромъ Раковскимъ и въ должности учителя въ большихъ болгарскихъ городахъ велъ усиленную агитацію противъ турецкаго владычества, за что подвергся преслѣдованію и долженъ былъ спастись бѣгствомъ въ Вѣну. Съ 1854—56 Д. былъ профессоромъ греч. яз. въ Карловцахъ, послѣ Крымской войны возвратился въ Болгарію и объѣхалъ болгарскіе города, всюду ведя тайную агитацію. Д. принималъ активное участіе въ

греко-болгарской церковной распрѣ, въ разгарѣ которой, какъ депутатъ города Силистріи, велъ борьбу противъ злоупотребленій фанаріотскаго духовенства. Въ 1871 Д. былъ представитель на первомъ болг. церковномъ соборѣ въ Константинополѣ о выработкѣ устава новосозданной болг. экзархіи. Написалъ: „Ітіономія“ (1846), комедію „Михалъ“ (1853), „Кратка словесность“, „Взаимоучителни таблици“ (1853), „Новобългарски букварь“ (1866), „Тълкование на недѣлнитѣ апостоли“ (1867) и др. Редактировалъ журналъ „Ново-българска пчела“.

Добротворскій, П. И., писатель, не работалъ никогда въ „Бессарабцѣ“ г. Крушевана, какъ о томъ ошибочно сообщено въ замѣткѣ въ осн. том. „Б. Энц.“.

Добрускина, Генріета Николаевна, политическая дѣятельница. Род. въ 1862 въ еврейской семьѣ; была слушательницей высшихъ женскихъ курсовъ (Бестужевскихъ) въ Спб. Подвергаясь опасности ареста за свою революціонную дѣятельность, Д. оставила курсы, перешла на нелегальное положеніе и уѣхала въ Ростовъ н/Д., снабженная рекомендаціями къ представителямъ мѣстной народовольческой организаціи. Сюда она пріѣхала, между прочимъ, съ порученіемъ привлечь членовъ ростовскаго кружка къ зарождавшейся въ то время „партіи молодой Народной Воли“, во главѣ которой сталъ П. Ф. Якубовичъ. Однако Д. скоро отказалась отъ своей спеціальной миссіи и, толкаемая жаждою революціоннаго дѣла, предпочла заняться работою въ согласіи съ мѣстными народовольцами. Съ большимъ успѣхомъ вела она пропаганду среди рабочихъ, а затѣмъ уѣхала въ Новочеркасскъ, гдѣ ей удалось привлечь на свою сторону наборщика войсковой типографіи, который доставилъ ей значительную часть шрифта для набора № 10-го „Народной Воли“. Революціонная энергія и способности Д. высоко цѣнились партіей, и она была принята въ члены мѣстной центральной организаціи. Арестованная въ 1884, Д военнымъ судомъ въ Спб. по дѣлу Лопатина была приговорена въ 1887 къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ и отправлена на Кару. Въ 1890 была выпущена изъ тюрьмы въ „вольныя команды“ и вышла замужъ за извѣстнаго политическаго дѣятеля Адр. Михайлова. Въ 1895 отправлена на поселеніе въ Забайкальскую область. См.: А. Н. Бахъ, „Воспоминанія народовольца“ („Былое“, 1907, № 2).

Довель, Ефремъ, американскій врачъ, род. 1771, ум. 1830, первый произвелъ операцію оваріотоміи.

Довэнь, Казиміръ, французскій врачъ, род. 1812, ум. 1882, открылъ бациллу сибирской язвы.

Догель, Михаилъ Иван., юристъ, род. 1865, учился въ казанскомъ унив., гдѣ въ 1888 кончилъ курсъ физико-математическаго факульт., а въ 1890 сдалъ экзамены въ юридической испытательной комиссіи; состоялъ недолгое время на службѣ въ министерствѣ юстиціи и кандидатомъ на судебныя должности, а въ 1895 началъ читать, въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по международному праву въ харьковскомъ унив. Перейдя въ слѣдующемъ году въ казанскій унив., онъ защитилъ тамъ диссертаціи на степень магистра и доктора („Положеніе личности во время сухопутной войны. Комбатанты“, Казань, 1894, и „О военномъ занятіи“ (occupatio bellica), Казань., 1899) и былъ назначенъ въ 1900 экстраорд., а въ 1903 орд. проф. международнаго права. См: Загоскинъ, „За сто лѣтъ“. Словарь профессоровъ казанск. унив. (Каз., 1904, 2 т.).

* **Доддсъ,** Альфредъ Амедей, франц. генералъ, въ 1899 былъ произведенъ въ дивизіонные генералы.

* **Додэ,** Альфонсъ, француз. писатель. Его біографію написалъ еще его сынъ Leon Daudet (Парижъ, 1898) и B. Diederich, „Alphonse D., sein Leben und seine Werke“ (Берл., 1900).

* **Дождевые черви.** Послѣ извѣстнаго изслѣдованія Дарвина о крупной роли Д. ч. въ образованіи почвы, ея плодородіи и структурѣ появилось нѣсколько работъ въ томъ же направленіи. Эти работы, не отвергая этой роли, показали, что значеніе ея передъ другими факторами почвообразованія (см. *Почвы*, т. XV) было сильно преувеличено, такъ какъ существуютъ цѣлые обширные районы, и съ плодородной почвой, въ которыхъ Д. ч. совершенно отсутствуютъ; ихъ нѣтъ также въ солончаковыхъ, въ естественныхъ лѣсныхъ и каменистыхъ почвахъ, но почвы известковистыя и гипсоносныя не препятствуютъ ихъ образованію въ большихъ количествахъ. Въ русскихъ степяхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ чрезвычайное развитіе крупнаго (отъ 10 до 30 сант. дл.) червя Dendrobaena mariupolensis, тогда какъ въ средней Россіи господствуютъ болѣе обыкновенные представители роловъ Lumbricus Allolobophora. Роль всѣхъ этихъ червей сводится къ переработкѣ почвеннаго слоя ихъ испражненіями въ сырое и теплое время и въ сверленіи подпочвы въ видѣ глубокихъ вертикальныхъ ходовъ, которыми черви уходятъ въ глубину не только на зиму, но и на сухое лѣтнее время нашихъ степей. Эта сверлящая работа не менѣе важна, чѣмъ первая, такъ какъ ведетъ къ проникновенію въ подпочву влаги и помогаетъ столь важнымъ для почвообразованія и питанія растеній процессамъ вывѣтриванія. Такіе ходы у крупныхъ Д. ч. нашихъ степей достигаютъ до 8 метровъ и останавливаются обыкновенно въ томъ слоѣ подпочвы и грунта, до котораго достигаютъ просачивающіяся снизу грунтовыя воды. Ходы червей зачастую служатъ непосредственными трубчатыми каналами, по которымъ проходятъ лѣтомъ черезъ совершенно высохшую почву

корни травянистыхъ степныхъ растеній, всасывая необходимую для поддержанія ихъ жизни влагу. Эти же ходы служатъ нерѣдко каналами, въ которыхъ выдѣляются питательныя для растенія углекислыя соли извести и щелочей, что особенно замѣтно въ лессовыхъ подпочвахъ, столь распространенныхъ въ степяхъ.

Дойль, Конанъ, англійскій писатель, род. 1859, племянникъ и внукъ извѣстныхъ карикатуристовъ Рихарда и Джона Д. К. Д. по образованію врачъ и восемь лѣтъ занимался практикой (1882—90). Послѣ этого онъ долгое время путешествовалъ на крайнемъ сѣверѣ и въ Африкѣ. Литературное имя онъ составилъ себѣ цѣлымъ рядомъ криминальныхъ разсказовъ, написанныхъ подъ сильнымъ вліяніемъ Эдгара Поэ. Герой ихъ Шерлокъ Хольмсъ, впервые появившійся въ сборникѣ „The sign of Four“ (1889). Главное произведеніе К. Д. — „Adventures of Sherlock Holmes“ (1891); продолженіемъ его явились „The Memoirs of Sherlock Holmes“ (1893), гдѣ разсказывается объ убійствѣ этого знаменитаго сыщика. К. Д. извѣстенъ и какъ авторъ историческихъ романовъ: „Micah Clarke“ (1888), „The White Company“. Ко времени празднованія памяти Ватерлоо (1892) онъ написалъ „The Great Shadow“ и поставленную 1894 Ирвингомъ драму „A story of Waterloo“. Къ этому же историко-національному замыслу примыкаютъ: „The exploits of brigadier Gerard“, „Rodney Stone“ и „Uncle Bernac“ (1897),—всѣ описывающія событія наполеоновскихъ войнъ. „The tragedy of the Korosko“ (1897) свое содержаніе черпаютъ изъ пережитаго Д. во время египетскаго похода 1896. Д. продолжаетъ старую манеру Александра Дюма-отца, и его романъ „The Refugees“ (1891)—въ прямой зависимости отъ „Трехъ мушкетеровъ“. То же можно сказать и о „The captain of the Polestar“ и „The doings of Raffles Haw“, болѣе раннихъ произведеніяхъ К. Д. 1898 появился его сборникъ солдатскихъ пѣсенъ „Songs of action“, написанныхъ подъ вліяніемъ имперіализма Р. Киплинга. Свои воспоминанія, какъ врача, онъ превратилъ въ разсказы, какъ вошедшіе въ „The captain of the Polestar“, такъ и „Round the Red Lamp“ (1894). Послѣднее вновь нашумѣвшее произведеніе К. Д.—его драматическая обработка приключеній Шерлока Хольмса, обошедшая и континентальныя сцены.

Доказательства (въ судебномъ процессѣ). Всякое судебное рѣшеніе представляетъ собою логическій выводъ, получаемый путемъ подведенія установленныхъ на судѣ фактовъ подъ опредѣленную правовую норму. Чтобы выводъ былъ правильнымъ, факты, лежащіе въ его основаніи, должны быть точно констатированы. Установленіе истинности тѣхъ фактовъ, на которыхъ судъ основываетъ свое рѣшеніе, достигается ихъ доказываніемъ, средства же доказыванія мы называемъ Д. 1. Предметомъ доказыванія (thema probandi) могутъ быть только факты. Спорныя притязанія не могутъ быть доказываемы непосредственно, но вытекаютъ изъ тѣхъ или иныхъ фактовъ, съ существованіемъ которыхъ ихъ связываетъ правопорядокъ. Фактомъ является и существованіе опредѣленной правовой нормы, но такъ какъ дѣйствующее право извѣстно суду (iura novit curia), то правовыя нормы по общему правилу не могутъ быть предметомъ доказыванія. Исключенія составляютъ иностранные законы. По нѣкоторымъ законодательствамъ доказыванію подлежатъ также нормы обычнаго права; наши же процессуальные законы предполагаютъ, что мѣстные обычаи должны быть извѣстны судьѣ, какъ мѣстному жителю. Доказываемые факты могутъ быть внѣшними, т. е. принадлежащими къ чувственному міру, или же внутреннимъ, т. е. относящимися къ области психики (добросовѣстность, недобросовѣстность, умыселъ, мотивъ, заблужденіе и т. д.). Предметомъ доказыванія на судѣ могутъ быть далѣе только факты существенные для рѣшенія и притомъ незнвѣстные. Не подлежатъ доказыванію, поэтому, факты очевидные, а въ гражданскомъ процессѣ, сверхъ того, факты, признанные противникомъ. Въ процессѣ уголовномъ признаніе подсудимаго не имѣетъ такого рѣшающаго значенія и разсматривается только, какъ предположеніе или улика. 2. Цѣлью доказыванія является, слѣдовательно, установленіе истинности фактическихъ основаній судебнаго рѣшенія. Истина, устанавливаемая на судѣ посредствомъ доказательствъ, можетъ быть матеріальной или формальной, въ зависимости отъ господствующей теоріи Д. Формальной является она, если судья связанъ въ оцѣнкѣ Д. напередъ установленными въ законѣ правилами, матеріальной же, если онъ долженъ руководствоваться въ этомъ случаѣ однимъ только внутреннимъ убѣжденіемъ. Характерная для стараго процесса формальная или легальная теорія Д. (см. ниже: *Формальная теорія Д.*), требовавшая для устраненія судейскаго произвола установленія въ законѣ опредѣленныхъ правилъ оцѣнки Д., но приводившая нерѣдко на практикѣ къ результатамъ, совершенно противоположнымъ тѣмъ, какихъ желалъ достигнуть законодатель, повсюду уступила въ настоящее время мѣсто теоріи свободной оцѣнки Д. или просто свободной теоріи, предоставляющей оцѣнку Д. внутреннему убѣжденію судьи. Но на ряду съ принципомъ свободной оцѣнки Д. современныя законодательства, въ видѣ исключенія, все же предписываютъ обыкновенно суду руководствоваться въ отдѣльныхъ случаяхъ формальными Д. (по нашему праву такими Д. являются, напр., въ процессѣ гражданскомъ, акты, совершенные нотаріальнымъ порядкомъ, и показанія окольныхъ людей, а въ процессѣ уго-

ловномъ—протоколы о лѣсныхъ проступкахъ и судебныя рѣшенія въ вопросѣ о рецидивѣ). Середину между формальной и свободной теоріей Д. занимаетъ англо-американская теорія. Согласно теоріи этой судъ долженъ слѣдовать въ дѣлѣ установленія истинности или ложности обсуждаемыхъ имъ фактовъ цѣлой системѣ правилъ, трактующихъ, однако, не столько объ оцѣнкѣ Д., остающейся по существу свободной, сколько о допустимости Д. и способѣ представленія ихъ суду. 3. Субъектъ доказыванія. Обязанность собирать и представлять суду Д. въ процессѣ гражданскомъ лежитъ на сторонахъ: iudex secundum probata a partibus iudicare debet Если стороны не подтверждаютъ доказательствами фактовъ, на которыхъ судъ долженъ основать свое рѣшеніе, то факты эти не могутъ быть приняты судомъ во вниманіе, какъ недоказанные. Въ процессѣ уголовномъ, въ которомъ на первомъ мѣстѣ стоятъ не частные интересы, а интересы общегосударственные, судъ обязанъ заботиться о констатированіи подлежащихъ его обсужденію фактовъ, независимо даже отъ сторонъ. Так. обр. бремя доказыванія (onus probandi), т. е. обязанность приводить доказательства, распредѣляется въ процессѣ гражданскомъ между сторонами; по нашему праву здѣсь истецъ долженъ доказать свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія, и, слѣдовательно, каждая сторона должна доказать тѣ факты, на которые она ссылается. Въ процессѣ уголовномъ бремя доказыванія, собственно говоря, не распредѣляется вовсе, а лежитъ всецѣло на государствѣ, въ интересахъ котораго ведется процессъ; фактически, однако, Д. въ пользу обвиненія представляются обыкновенно обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, а въ пользу оправданія подсудимымъ или его защитникомъ. 4. Желая установить классификацію Д., мы можемъ, конечно, исходить изъ различныхъ признаковъ. Чаще всего Д. дѣлятъ на Д. естественныя или непосредственныя, т. е. устанавливающія существованіе того именно факта, который подлежитъ доказыванію, и Д. искусственныя или косвенныя, т. е. констатирующія не фактъ, подлежащій доказыванію, а какой-либо иной, изъ существованія котораго судъ можетъ, однако, заключить о существованіи перваго. Такіе факты, безразличные сами по себѣ, но позволяющіе заключить о существованіи фактовъ, существенныхъ для дѣла, называются иногда уликами (Примѣромъ можетъ служить внѣсудебное признаніе). Въ старомъ процессѣ большое значеніе придавалось дѣленію Д. на совершенныя, т. е. такія, которыя сами по себѣ достаточны для установленія истинности или ложности изслѣдуемыхъ фактовъ, и Д. несовершенныя, т. е. пріобрѣтающія полное значеніе лишь послѣ подтвержденія ихъ какими-либо другими Д. (напр., присягою). Въ дѣлахъ уголовныхъ несовершенныя Д. судъ стремился въ прошлые вѣка пополнить признаніемъ подсудимаго, которое выпуждалось у него пыткою. Съ исчезновеніемъ пытокъ процессуальные законы долгое время все же заботились о томъ, чтобы обвиняемый, не вполнѣ изобличенный въ преступленіи, не оставался совершенно безнаказаннымъ: судъ долженъ былъ при недостаточности Д. приговаривать подсудимаго къ оставленію въ подозрѣніи или къ такъ наз. absolutio ab instantia. Въ современномъ процессуально-уголовномъ правѣ получилъ, какъ извѣстно, силу противоположный принципъ, требующій, чтобы обвиняемый, вина котораго не вполнѣ доказана, выходилъ изъ суда совершенно оправданнымъ. Обычно также дѣленіе Д. по ихъ природѣ на Д. вещественныя (письменные акты и вещественныя Д. въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. различные матеріальные предметы), и Д. личныя (показанія подсудимаго, свидѣтелей, экспертовъ и окольныхъ людей). См.: Бентамъ, „О судебныхъ Д.“ (рус. перев., Кіевъ, 1876); Best, „The principles of the law of evidence“, 12 изд., 1875); Bonnier, „Traité théorique et pratique des preuves en droit civil et en droit criminel“ (5 изд., 1888); Endemann, „Die Beweislehre des Zivilprozesses“ (1860); v. Bar, „Recht und Beweis im Geschwornengericht“ (1865); его же, Recht und Beweis im Zivilprozess (1867); I. Glaser, „Beiträge zur Lehre vom Beweis im Strafprozess“ (1883); Жиряевъ, „Теорія уликъ“ (1855), Владимировъ, „Ученіе объ уголовн. Д.“ (2 изд., 1888).

Докторовичъ-Гребницкій, Адамъ Станиславовъ, лѣсоводъ и помологъ, род. 1857. Обучался въ витебской гимназіи, динабургскомъ реальн. уч. и спб. лѣсномъ институтѣ, который окончилъ въ 1884. Съ этого года состоитъ ассистентомъ лѣсн. инст. по каѳедрамъ лѣсоводства и лѣсной технологіи и съ 1891 читаетъ курсъ плодоводства. Написалъ: „Кристалъ, какъ запасное вещество нашихъ деревьевъ“ (Тр. Спб. О-ва Естествоиспыт., 1883), „Уходъ за плодовымъ садомъ“ (Спб., 1893, 2-е изд. 1901) и большое число статей въ спеціальныхъ изданіяхъ. Въ этихъ статьяхъ Д.-Г. описано множество русскихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, причемъ описанія часто иллюстрированы собственными рисунками автора. Д.-Г. ведетъ отдѣлы плодоводства въ „Полн. энцикл. русск. сельск. хоз.“ и въ „Большой Энциклопедіи“.

Докторъ музыки. Изъ русскихъ композиторовъ званія доктора музыки кембриджскаго университета удостоены Чайковскій (1893) и Глазуновъ (1906).

* **Докучаевъ,** В. В. почвовѣдъ, и геологъ, ум. 1903.

Долги (государств.), см. *Кредитъ* (т. XI).

Долговъ, Николай Степановичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1845; учился въ Петровской земледѣльческой академіи. Членъ тайнаго общества „Народной расправы“, въ которое вступилъ по предложе-

нію Нечаева, которому онъ затѣмъ способствовалъ въ установленіи постоянныхъ сношеній съ студентами академіи, занимаясь въ то же время и самостоятельно организаціей студенческихъ кружковъ. Д. находился въ близкихъ и постоянныхъ отношеніяхъ не только съ Нечаевымъ, но и съ другими выдающимися членами нечаевской организаціи, отъ которыхъ получалъ прокламаціи, разъяснявшія дѣятельность и задачу тайнаго общества, состоявшую въ захватѣ власти при помощи революціи для доставленія народу самоуправленія. Спб. судебной палатой Д. былъ приговоренъ въ 1871 къ заключенію въ тюрьмѣ на 1 годъ и къ отдачѣ подъ строгій надзоръ полиціи на 5 лѣтъ. Въ 1906 въ періодъ крайней реакціи, послѣдовавшей за „днями свободы", Д. снова подвергся политическимъ гоненіямъ и былъ заключенъ въ тюрьму. См.: „Государств. преступленія въ Россіи въ XIX в.", т. I.

Долгоруковъ, 1) Павелъ Дмитріевъ., князь, популярный въ Москвѣ земскій и общественный дѣятель. Род. въ 1865; братъ бывшаго тов. предсѣдателя первой Государственной Думы. Выставленный кандидатомъ отъ г. Москвы въ первую Думу, Д. уступилъ свое мѣсто покойному депутату Герценштейну. Въ качествѣ предсѣдателя центральнаго комитета конституціонно-демократической партіи, онъ много содѣйствовалъ ея укрѣпленію и развитію. Въ 1907 основалъ въ Москвѣ газету „Новь", въ которой принималъ самое дѣятельное участіе.

2) Д., Петръ Дмитріевичъ, князь, депутатъ и товарищъ предсѣдателя первой Государственной Думы и извѣстный земскій дѣятель. Род. въ 1866. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ на филологическомъ факультетѣ. Былъ предсѣдателемъ суджанской земской управы. За участіе въ суджанскомъ комитетѣ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, по представленію Плеве, былъ по Высочайшему повелѣнію отрѣшенъ отъ должности предсѣдателя земской управы и возстановленъ въ своихъ правахъ министерствомъ кн. Святополкъ-Мірскаго. Былъ однимъ изъ учредителей „Союза освобожденія" и членомъ его центральной организаціи. Принималъ дѣятельное участіе въ земскихъ и другихъ политическихъ съѣздахъ послѣднихъ лѣтъ. Въ Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Курскимъ дворянствомъ Д. былъ исключенъ большинствомъ 98 голосовъ противъ 3 изъ состава дворянъ губерніи за подписаніе „Выборгскаго воззванія", съ которымъ оппозиціонные депутаты Госуд. Думы обратились къ населенію послѣ ея роспуска.

„Долгушинцы", кружокъ московской радикальной молодежи, организованный А. В. Долгушинымъ для революціонной пропаганды въ народѣ. Въ средѣ членовъ этого кружка впервые зародилась идея „хожденія въ народъ", воспринятая впослѣдствіи и широко проведенная въ жизнь представителями революціоннаго народничества, осужденными по процессамъ „50-ти" и „193-хъ" въ 1877. Кромѣ главныхъ сотрудниковъ Долгушина: Дмоховскаго, Панина и Плотникова, въ процессѣ его фигурировали: Д. Гамовъ, Чиковъ, Сидорацкій, Авессаломовъ, Циммерманъ, Ободовская, Сахарова и Васильевъ. Цѣль, которую ставилъ себѣ кружокъ, состояла въ устной и печатной пропагандѣ революціонныхъ идей въ народѣ и въ призывѣ его къ возстанію. Съ этимъ призывомъ „идти въ народъ", „чтобы возбудить его къ протесту во имя лучшаго общественнаго устройства", Д. обращались въ отпечатанной ими въ 1873 прокламаціи „Къ интеллигентнымъ людямъ". Они указывали на совершенную безплодность мирной, культурной дѣятельности въ земствѣ, въ школѣ и во всякой другой сферѣ общественной работы при существованіи политическаго безправія въ странѣ. Только „въ роли народнаго пропагандиста новой лучшей жизни" можно быть полезнымъ. Поэтому „люди, которымъ дорога правда, для которыхъ проводить истину стало органическою потребностью, пусть эти люди идутъ въ народъ, не страшась ни гоненій, ни смерти". „Нашъ лозунгъ, — заканчивалась прокламація, — равенство, свобода. Къ оружію, впередъ, друзья! и да погибнетъ врагъ народа!" Въ другихъ прокламаціяхъ Д. говорили о равенствѣ правъ всѣхъ людей на землю, о народномъ разореніи, о господствѣ произвола и политическаго гнета въ Россіи. Такимъ образомъ, Д. слѣдуетъ отнести къ самымъ раннимъ представителямъ того направленія въ революціонномъ народничествѣ, которое извѣстно подъ именемъ бакунистскаго или бунтарскаго, и главный центръ котораго находился на югѣ. См.: А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи" (ред. Л. Э. Шишко, Спб., 1906).

Долгушинъ, Александръ Васильевичъ, извѣстный политическій дѣятель. Род. въ 1848 въ Тобольскѣ; ум. въ 1885. Учился въ гимназіи, но курса не окончилъ. Обладая съ юности живымъ и впечатлительнымъ характеромъ, онъ не могъ мириться съ мертвящимъ формализмомъ гимназическаго воспитательнаго режима и нерѣдко вступалъ въ столкновенія съ требованіями своего учебнаго начальства. Школьные предметы его мало интересовали, но зато съ раннихъ лѣтъ онъ пріобрѣлъ привычку къ самостоятельному чтенію и много работалъ надъ своимъ самообразованіемъ. При такихъ обстоятельствахъ онъ очень скоро выдвинулся превосходствомъ своего умственнаго развитія надъ своими товарищами, тяготѣвшими къ нему, какъ къ своему вождю. Благодаря своему умственному и нравственному авторитету, Д. сдѣлался вождемъ нѣсколь-

кихъ кружковъ саморазвитія, объединяя въ нихъ самые отзывчивые и чуткіе элементы учащагося юношества. Въ 1868 онъ уѣхалъ въ Спб. и поступилъ вольнослушателемъ въ технологическій институтъ. Здѣсь Д. также очень скоро запялъ вліятельное положеніе. Своими выступленіями въ качествѣ оратора на студенческихъ сходкахъ, дѣятельнымъ участіемъ въ происшедшихъ тогда безпорядкахъ, онъ обратилъ на себя вниманіе администраціи и вынужденъ былъ покинуть институтъ. Вскорѣ послѣ этого онъ женился и 4 мѣсяца спустя былъ арестованъ по нечаевскому дѣлу. Преданный суду спб. судебной палаты въ 1871 по процессу „нечаевцевъ“, Д. обвинялся въ участіи „въ заговорѣ, составленномъ съ цѣлью ниспроверженія правительства и образа правленія во всемъ государствѣ“, и въ „образованіи кружка сибиряковъ, имѣвшаго цѣлью отдѣленіе Сибири“. Судъ оправдалъ Д., и послѣ 1 года 8 мѣс. заключенія въ крѣпости онъ былъ отпущенъ на свободу. Время, проведенное имъ въ крѣпости, для него не пропало даромъ. Тамъ, путемъ чтенія, онъ успѣлъ пріобрѣсти такія солидныя познанія по иностраннымъ языкамъ и обществовѣдѣнію, что могъ считаться однимъ изъ самыхъ образованныхъ людей своего времени. На свободѣ и съ семьей на рукахъ Д. оказался безъ всякихъ средствъ къ существованію, и для пріобрѣтенія какого-либо заработка онъ поступилъ на должность управляющаго въ мастерскую желѣзной посуды Верещагина. Здѣсь же онъ нашелъ и новое поле для революціонной дѣятельности, энергично принявшись за пропаганду и организацію кружковъ среди рабочихъ. Но въ этихъ тѣсныхъ рамкахъ Д. не могъ найти достаточнаго простора для осуществленія революціонныхъ замысловъ, которые зрѣли въ его головѣ; его влекло къ широкимъ крестьянскимъ массамъ, къ которымъ онъ хотѣлъ нести слово правды, которыхъ мечталъ поднять на защиту попранныхъ правъ. Мало-по-малу около Д. образовался кружокъ единомышленниковъ, собиравшихся въ теченіе 1872 на его квартирѣ на Петербургской сторонѣ. Здѣсь-то впервые и возникла идея „хожденія въ народъ“. Въ 1873 центръ народнической организаціи переносится въ Москву, неподалеку отъ которой, въ деревнѣ Сареево, Д. пріобрѣтаетъ небольшую дачу и поселяется на ней съ своею семьею. Сюда же съѣзжаются главные сотрудники Д., Дмоховскій, Папинъ и Плотниковъ. На этой же дачѣ была устроена типографія, въ которой были отпечатаны три прокламаціи: „Русскому народу“, „Какъ должно жить по закону природы и правды“ и „Къ интеллигентнымъ людямъ“. Первая и послѣдняя изъ этихъ прокламацій составлены были самимъ Д., который содѣйствовалъ также и распространенію ихъ въ народѣ. Но почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности, разсчитанной на широкія массы, Д. былъ арестованъ. Въ 1874 онъ вмѣстѣ съ своими сотрудниками былъ преданъ суду особаго присутствія правительствующаго сената и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Послѣ почти семилѣтняго пребыванія въ строгомъ и крайне тяжеломъ одиночномъ заключеніи въ ново-бѣлгородской каторжной тюрьмѣ, онъ былъ затѣмъ отправленъ на Кару. Во время остановки въ Красноярскѣ Д. имѣлъ свиданіе съ своимъ отцомъ, служившимъ здѣсь прокуроромъ и по обязанности службы встрѣчавшимъ партію у воротъ тюрьмы. Эта встрѣча между отцомъ и сыномъ послѣ десятилѣтней разлуки и при столь исключительныхъ обстоятельствахъ произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Д. отсталъ отъ своей пересыльной партіи и задержался еще на нѣкоторое время въ красноярской тюрьмѣ. Одновременно съ нимъ въ тюрьмѣ находился политическій каторжанинъ Малавскій, рѣшившійся бѣжать. Побѣгу содѣйствовалъ Д. при помощи своей сестры, только что окончившей курсъ гимназіи. Планъ былъ выполненъ удачно, но с стра Д. была арестована. Тогда, желая спасти сестру и положеніе отца, онъ заявилъ жандармамъ, что иниціатива и исполненіе плана побѣга принадлежатъ исключительно ему. Почти вслѣдъ за этимъ событіемъ у Д. вышло столкновеніе со смотрителемъ красноярской тюрьмы, которому за грубое обращеніе съ заключенными онъ публично нанесъ пощечину. За все это вмѣстѣ Д. заплатилъ новою десятилѣтнею каторгою, прибавленною къ прежнему наказанію. На Карѣ Д. провелъ 1882 и 1883. Отсюда за содѣйствіе побѣгу Мышкина и за участіе въ голодномъ бунтѣ Д. былъ отправленъ сначала въ Петропавловскую, а потомъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ черезъ годъ, послѣ перенесенной имъ и совершенно изуродовавшей его сильной формы натуральной оспы, онъ окончилъ свои дни. Кромѣ вышеназванныхъ прокламацій, перу Д. принадлежитъ брошюра „Заживо погребенные“, составленная имъ въ тюрьмѣ и рисующая ужасное положеніе политическихъ заключенныхъ въ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. I.

Доллеръ, 1) Александръ Ивановичъ, рабочій-революціонеръ. Род. въ 1860, ум. въ 1893; французскій гражданинъ (обрусѣвшій). Въ русскомъ революціонномъ движеніи началъ принимать участіе съ 1878. Позднѣе примкнулъ къ организаціи „Южно-русскій рабочій союзъ“ (1880—1881), для членовъ котораго его слесарная мастерская служила сборнымъ пунктомъ. Преданный въ 1881 за принадлежность къ этой организаціи кіевскому военно-окружному суду, Д. былъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Восточную Сибирь. Послѣдніе годы своей жизни провелъ въ Якутскѣ; утонулъ въ р. Ленѣ, катаясь на лодкѣ.

2) Д., Софья Наумовна (урожденная Шехтеръ), — политическая дѣятельница, жена предыдущаго. Род. въ 1856 въ еврейской семьѣ. Училась въ одесской гимназіи, позднѣе была слушательницей акушерскихъ курсовъ при спб. медико-хирургической академіи. Арестованная въ 1880, Д. была предана кіевскому военно-окружному суду по дѣлу 21 подсудимыхъ (М. Р. Поповъ, Игн. Ивановъ и др.), обвинявшихся „въ принадлежности къ тайному противозаконному сообществу, имѣющему цѣлью ниспроверженіе путемъ насилія государственнаго и общественнаго порядка въ Россіи". Приговоренная къ каторжнымъ работамъ на шесть лѣтъ, Д. прибыла на Кару въ 1881, а въ 1884, послѣ примѣненія манифеста, перешла на поселеніе. Въ 1905 возвратилась въ Россію.

Доллингеръ (Dollinger), Юлій, венгерскій врачъ-хирургъ, род. 1849. Назначенъ былъ доцентомъ ортопедіи въ будапештскомъ университетѣ. 1883 основалъ въ Будапештѣ ортопедическій институтъ. Въ 1891 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. Съ 1898 Д. состоитъ директоромъ хирургической клиники въ Будапештѣ. Онъ написалъ: „Die massage für praktische Aerzte und Mediziner" (Штуттг., 1890) и мн. др.

Долматовъ, заштатный городъ Пермской губ., имѣетъ по перен. 1897 г. 3,627 жит. См. *Далматовъ* (т. VIII).

Доля, въ музыкѣ, см. *Тактъ*

Домашева, 1) Анна Петровна, драматическая артистка, сестра М. П. Д. По окончаніи театральнаго училища, служила въ балетѣ, затѣмъ дебютировала на сценѣ Малаго театра въ гетевскомъ „Эгмонтѣ" въ роли Клерхенъ. Въ 1900 играла въ театрѣ Литературно-художественнаго общества, въ 1904 — въ театрѣ Коммиссаржевской.

2) Д., Марія Петровна, драматическая артистка. Дебютировала въ 1893 въ Москвѣ и съ успѣхомъ играла на сценѣ театра Корша. Съ 1896 играла въ спб. театрѣ Литературно-художественнаго общества, а съ 1899 перешла на сцену Императорскаго Александринскаго театра. Д. обнаружила безспорное драматическое дарованіе въ роли „Гаппеле" и др.

„Домашній Врачъ", популярный журналъ для семьи, изд. въ Москвѣ въ 1904 подъ ред. д-ра Бѣлецъ-Геймана. Вышло всего 10 №№.

* **Домашнія животныя.** Многочисленныя раскопки остатковъ доисторическаго человѣка даютъ довольно ясную картину того, какія именно животныя и въ какой послѣдовательности стали приручаться человѣкомъ. Относительно мотивовъ этого приручения считалось, что такое приручение дѣлалось, болѣе или менѣе, сознательно, въ виду явной пользы тѣхъ или другихъ услугъ, оказываемыхъ человѣку этими животными. Однако, дальнѣйшее изученіе вопроса показало, что дѣло происходило не такъ просто. Уже и теперь, какъ у дикихъ, такъ и у болѣе или менѣе культурныхъ народовъ, хозяйственное использованіе одного и того же животнаго бываетъ совершенно различно. Крупный рогатый скотъ используется народами восточной Азіи почти исключительно, какъ рабочій и убойный скотъ, молоко и его продукты не утилизируются вовсе, тогда какъ большинство пастушескихъ народовъ Африки пользуются, главнымъ образомъ, этими послѣдними, совмѣщая это пользованіе съ употребленіемъ рогатаго скота, какъ верховыхъ и вьючныхъ животныхъ. Лошадь въ Азіи преимущественно молочный и убойный скотъ; въ Европѣ это исключительно рабочая сила и орудіе передвиженія. Собака безусловно по всѣмъ даннымъ была самымъ первымъ животнымъ, прирученнымъ человѣкомъ, между тѣмъ, оказываемыя ею человѣку услуги и теперь, конечно, много ниже услугъ травоядныхъ животныхъ, свойства же собаки и ея ближайшихъ хищныхъ родичей въ дикомъ состояніи, конечно, не давали никакого повода человѣку надѣяться получить отъ нея ту пользу, которую многія домашнія собаки принесли ему впослѣдствіи, какъ сторожа стадъ и жилища, какъ рабочая сила при передвиженіяхъ, и даже какъ помощницы при охотѣ, такъ какъ всѣ эти драгоцѣнныя свойства собакъ могли развиться только спустя много поколѣній послѣ приручения. Наблюдательные путешественники и изслѣдователи народовъ, стоящихъ на первыхъ ступеняхъ культуры, указываютъ, что многія такія племена, никакой связи между собою не имѣющія, чрезвычайно любятъ держать у себя молодыхъ пойманныхъ животныхъ разнаго рода; бразиліанскіе индѣйцы, напр., содержатъ нерѣдко цѣлые разнообразные звѣринцы, рѣшительно не пользуясь животными ни въ какомъ отношеніи; тутъ повидимому ими руководитъ исключительно та же совершенно безсознательная привязанность, которая побуждаетъ нашихъ дѣтей, да и не однихъ дѣтей, привязываться къ кошкамъ, собакамъ, домашнимъ птицамъ, таскать въ домъ каждаго брошеннаго котенка, щенка, каждую пичужку и звѣренка, попавшаго имъ въ руки; конечно, всякая идея сознательной пользы совершенно исключается при всѣхъ такихъ поступкахъ. Огромное число всевозможныхъ птицъ, отъ простыхъ чижей и совершенно непоющихъ чечетокъ до говорящихъ попугаевъ, служатъ предметами значительной торговли, исключительно какъ объекты забавы и симпатичной привязанности. Голуби и даже куры разводятся многими первобытными народами, причемъ ни мясомъ, ни яйцами ихъ непользуются вовсе. Весьма вѣроятно, что собака, а за нею и другія животныя, явились прирученными спутниками человѣка именно этимъ путемъ, и только впослѣдствіи человѣкъ, мало-по-малу, на-

учился извлекать изъ нихъ ту или другую пользу.

Прирученіе рогатаго скота и другихъ травоядныхъ, мало-по-малу, перешло въ разведеніе ихъ съ прямою цѣлію болѣе легкой добычи мясной пищи, что становилось дѣломъ все болѣе и болѣе труднымъ по мѣрѣ размноженія человѣчества и соотвѣтственнаго массового истребленія дикихъ животныхъ для его прокормленія. Значительное число такихъ и притомъ наиболѣе крупныхъ животныхъ видовъ, прирученіе которыхъ не удалось, каковы мамонтъ и другіе слоны, носороги и др., а за ними дикій туръ и зубръ, были истреблены. Способныя къ приручению стали быстро размножаться уже подъ руководствомъ человѣка, тогда какъ ихъ дикіе родичи продолжали истребляться на мясо и шкуры и исчезли вскорѣ въ такой мѣрѣ, что до науки по большей части не дошло никакихъ слѣдовъ дикихъ предковъ большинства нашихъ современныхъ домашнихъ животныхъ.

Прирученныя животныя въ ряду поколѣній подвергаются, болѣе или менѣе, значительнымъ и существеннымъ измѣненіямъ въ организаціи подъ вліяніемъ новыхъ условій жизни. Охранительныя буроватыя и сѣроватыя цвѣта окраски кожныхъ покрововъ обыкновенно смѣняются у домашнихъ формъ болѣе яркими,—бѣлыми, черными или пятнистыми, и это наблюдается у самыхъ разнообразныхъ животныхъ, какъ у млекопитающихъ, такъ и у птицъ; волосяной покровъ либо теряетъ свою густоту (напр., у свиней), либо пріобрѣтаются особенности, у дикихъ животныхъ не встрѣчающіяся (напр., курчавость овецъ, пуделя и др.), даже такіе основные органы, какъ части внутренняго скелета, подвергаются существеннымъ измѣненіямъ; стоитъ вспомнить, напр., все разнообразіе формы головы и черепа у различныхъ породъ собакъ отъ борзой до мопса, у породъ голубиныхъ.

Эта склонность къ образованію всевозможныхъ уклоненій отъ нормальной формы, находящаяся въ связи съ прекращеніемъ въ домашнемъ состояніи борьбы за существованіе, утилизируется человѣкомъ путемъ искусственнаго подбора для образованія новыхъ постоянныхъ породъ въ различныхъ направленіяхъ, даже въ такихъ, которыя явно вредятъ самой породѣ, дѣлая ее неспособной къ существованію безъ поддержки и помощи человѣка, каковы, напр., нѣкоторыя жировыя англійскія породы голыхъ свиней съ утонченными костями и сильно атрофированной мускулатурой, удойный молочный скотъ, дающій круглый годъ ненормальное обиліе молока. Отсюда трудность поддержанія безъ особаго подбора чистыхъ породъ въ длинномъ рядѣ поколѣній и вырожденіе ихъ даже тамъ (какъ, напр., на островахъ), гдѣ порода не смѣшивается съ другими.

Обычай кастрированія значительной части мужскихъ особей, введенный, вѣроятно, первоначально для воспрепятствованія одичанію приручаемыхъ молодыхъ животныхъ и уходу ихъ во время половой точки, широко практикуется человѣкомъ съ незапамятныхъ временъ почти надъ всѣми породами домашняго скота и домашней птицы, такъ какъ кастрированные самцы (волы, мерины, боровы, коты, каплуны, гусаки пр.) становятся болѣе смирными, болѣе выносливыми, какъ рабочій скотъ и обнаруживаютъ особенно сильную склонность къ ожирѣнію.

Домбровице, посадъ Кутнов. у., Варшавск. губ. Жит. 1,865 чел., занимаются земледѣл. и скотоводствомъ.

Домбровка (Dombrówka), Малая Д., сел. и помѣстье въ прусск. окр. Оппельнъ, близъ русской границы и русск. г. Домброва, разработка кам. угля, заводы, обрабатывающіе серебр., свинц. и цинк. руды; жит. (1,895) 5,364.

Домбровскій, Игнатій, польскій беллетристъ. Род. 1869, недолго учился въ Варшавѣ и свое образованіе дополнилъ во время путешествій. Изъ произведеній Д. наиболѣе замѣчательны: „Смерть“ (1892), „Фелька“ (1893), „Это было подъ вечеръ“ (1903), „Новеллы“ (1900) и др. Сущность поэзіи Д. критики опредѣляютъ, какъ „глубокій лиризмъ при обстоятельномъ, тонкомъ и немилосердномъ психологическомъ анализѣ“. Лучшимъ его произведеніемъ считается „Смерть“, гдѣ выведенъ бѣдный варшавскій студентъ Рудницкій, который спокойно смотритъ въ глаза смерти и философствуетъ. Герой Д.—Площовскій—демократъ, Площовскій—бѣднякъ („Безъ догмата“ Сенкевича).

Домбровскій, Петръ, политическій дѣятель. По профессіи — рабочій-сапожникъ; членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Обвинялся въ соучастіи въ содѣйствіи убійству шпіона Скшынчинскаго. Варшавскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 16 лѣтъ.

Доминиканская республика (Republica Dominicana), Санъ-Доминго, государство, занимающее большую восточную часть ос. Гаити въ Вестъ-Индіи. Основано 1844 послѣ изгнанія испанцевъ путемъ революціи. Законодат. власть принадлежитъ національному конгрессу изъ 24 избираемыхъ на 4 года депутатовъ. Исполнительная власть въ рукахъ президента, избираемаго также на 4 года особымъ собраніемъ выборщиковъ. Страна сильно страдаетъ отъ внутреннихъ революціонныхъ междоусобицъ. Отдѣльныя провинціи и округа управляются губернаторами, назначаемыми президентомъ, только мелкія общины имѣютъ выборное муниципальное управленіе. Площ. 48,577 кв. клм.; ж. 610,000. Физическій обзоръ, см. *Гаити* (т. VI). Республика раздѣляется на 6 провинцій и 6 приморскихъ дистриктовъ. Населеніе состоитъ

главнымъ образомъ, изъ смѣшанной расы, образовавшейся изъ испанцевъ и первоначальныхъ туземцевъ, затѣмъ—мулатовъ и негровъ. Чистыхъ бѣлыхъ европейцевъ довольно много; господствующій языкъ испанскій, но въ городахъ много говорятъ по-французски и англійски. Главный гор. Санто-Доминго (см.); гл. портъ Пуэрто Плато имѣетъ 4,500 жит., находится на сѣверномъ берегу.

Господствующая религія католическая; всеобщее первоначальное образованіе обязательное и даровое, школы содержатся на средства общинъ и государства. Высшая профессіональная школа имѣетъ характеръ университета. Высшій судъ состоитъ изъ президента и 4 судей, избираемыхъ конгрессомъ. Государств. доходы (1905 г.) 2.483,500 долл., расходы 2.068,280 долл., изъ которыхъ 476,122 долл. составл. % по долгамъ. Замедленія въ правильной расплатѣ по займамъ вызвали вмѣшательство С.-А. Соед. Штатовъ, въ руки которыхъ по особому договору перешли теперь таможенные доходы. 5/6 всей площади государства находятся подъ культурой или способны къ культурѣ. Главное производство сахарнаго тростника—теперь въ упадкѣ; сильно культивируются кофе, какао и высокіе сорта табака, бананы, рисъ. Страна изобилуетъ магоніевыми и др. цѣнными деревьями, служащими также предметами вывоза. Торговля не велика, правильной торговой статистики нѣтъ. Ввозъ варьируетъ около 3 милл., вывозъ 5 милл. долл.; главные обороты торговли съ С. Ш. Америки и съ Англіей. Монетная система въ американскихъ долларахъ.

Донатъ, Тиверій Клавдій, римскій грамматикъ, жилъ ок. 400 по Р. Х., написалъ неимѣющій особеннаго значенія комментарій къ „Энеидѣ“ Виргилія.

Донаумоосъ, безлѣсная, болотистая полоса земли въ Верхней Баваріи, на правомъ бер. Дуная, между Нейбургомъ, Ингольштадтомъ, Рейхерсгофеномъ, Шробенгаузеномъ и Пёттмесомъ, болѣе 30 клм. дл. и 2—18 клм. шир., площ. 195 кв. клм. Осушеніе Д. посредствомъ каналовъ, впадающихъ въ Дунай, и посредствомъ насыпей, произведенное въ концѣ XVIII вѣка, повело къ образованію цвѣтущихъ поселеній, насчитывающихъ до 10 т. жителей.

Донауридъ (Donauried), болотистая, б. частью поросшая осокой полоса, котор. тянется ниже Ульма преимуществ. въ Баваріи, затѣмъ въ Виртембергѣ, влѣво до Гундельфингена, вправо до Леха, 65 клм. дл. и до 8 клм. шир. Названіе Д. даютъ также менѣе значит. расширеніямъ въ дол. Дуная выше Ульма въ Виртембергѣ; эти расширенія весьма похожи на большой Д. въ Баваріи, хотя не такъ болотисты.

Донецкій, политическій дѣятель; народникъ-пропагандистъ, принадлежавшій къ кружку Дебагорія-Мокріевича, вмѣстѣ съ которымъ уѣхалъ за границу, чтобы сдѣлаться рабочимъ и войти въ организацію Интернаціонала. Арестованный въ Женевѣ мѣстными властями, по всей вѣроятности по указанію агентовъ русскаго правительства, Д. вынужденъ былъ, подъ угрозою насильственной высылки, выѣхать изъ Женевскаго кантона. Въ 1874 при возвращеніи въ Россію онъ въ пути былъ арестованъ, причемъ въ вещахъ его найдена была кипа печатныхъ прокламацій подъ заглавіемъ „Къ русскимъ революціонерамъ“, изданныхъ „цюрихскою общиною анархистовъ“. Въ 1875 Д. былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 л., хотя ни одного экземпляра привезенныхъ прокламацій онъ не успѣлъ распространить. Невыносимыя условія заключенія въ харьковской центральной тюрьмѣ, въ которую онъ былъ запертъ, гибельно отразились на его психическомъ состояніи, и въ 1881 онъ былъ вывезенъ изъ „централки“ и помѣщенъ въ лѣчебницѣ для душевно-больныхъ. — См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

Донка, сортъ пшеницы (см. т. XVI).

Донникъ (Melilotus *Tournef.*), родъ изъ семейства мотыльковыхъ, заключающій одно- и двулѣтнія травы съ тройчатыми листьями, сросшимися съ черешкомъ листа прилистниками, верхушечными, часто колосовидными кистями цвѣтовъ и шаровидными или удлиненными, не совершенно раскрывающимися, 1—3 сѣмянными бобами. Около 20 видовъ въ умѣренныхъ и субтропическихъ климатахъ сѣв. половины Стараго Свѣта. M. alba *Desr.* (M. vulgaris *Willd.*), бухарскій или исполинскій клеверъ, двулѣтній, встрѣчается въ Европѣ, средн. Азіи и сѣв. Африкѣ, пригоденъ для культуры на тощихъ, песчаныхъ почвахъ. Подобно большинству другихъ видовъ, этотъ видъ отличается сильнымъ ароматическимъ запахомъ (особенно послѣ высушиванія), который зависитъ отъ присутствія кумарина, связаннаго въ растеніи съ мелилотовой кислотой $C_9H_{10}O_3$. Вслѣдствіе ранняго одеревенѣнія (ко времени цвѣтенія) и сильнаго запаха, въ кормовомъ отношеніи это растеніе имѣетъ мало значенія. Разновидность M. leucantha *Koch.* рекомендовалась въ качествѣ кормовой травы, замѣняющей на тощихъ почвахъ люцерну, но не оправдала ожиданій. M. coerulea *Desr.*—однолѣтникъ съ голубоватыми цвѣтами, происходитъ, вѣроятно, изъ сѣв. Африки, разводится въ Швейцаріи и употребляется при приготовленіи зеленаго сыра. M. macrorhiza *Pers.* (M. officinalis *Willd.*) желтый Д. — съ желтыми цвѣтами, встрѣчается повсюду въ Европѣ, сѣв. Африкѣ и средн. Азіи, перекочевалъ въ Сѣв. Америку. Идетъ на приготовленіе пластыря, а также для предохраненія платья отъ моли. M. alba — бѣлый Д. или бѣлый буркунъ.

Донумъ, до 1874 турецкая полевая мѣра = 7 ar.

Донце, основаніе луковицы, представляющее укороченный стебель, изъ котораго выходятъ мочковатые корни и къ которому прикрѣплены мясистые листья низовой формаціи, окружающіе почку.

Допшъ, Альфонсъ, историкъ. Род. 1868. По окончаніи въ 1889 вѣнскаго университета со степенью доктора, былъ назначенъ членомъ института по изслѣдованію исторіи Австріи; въ 1892 сотрудничалъ въ „Monumenta Germaniae". Для изданія актовъ изъ эпохи Каролинговъ предпринималъ неоднократныя путешествія во Францію, Англію, Испанію и Италію. Въ 1900 назначенъ ординарнымъ профессоромъ вѣнскаго университета по каѳедрѣ австрійской и всеобщей исторіи. Онъ издалъ слѣдующіе труды: „Das Treffen bei Lobositz" (Graz, 1892), „Beiträge zur Geschichte der Finanzverwaltung Österreichs" (1893, 1894, 1897), „Unedierte Karolinger-Diplome" (1895), „Untersuchungen über die falschen Karolinger-Urkunden für St. Maximin" (1896) и „für Ebersheim" (1898), и то и др. въ „Mitteilungen des Instituts für österreich. Geschichtsforschung", „Die Kärnten-Krainer Frage und die Territorial-politik der ersten Habsburger in Österreich" („Archiv für österreich. Geschichte", 1899).

Дорадо-Монтеро (Dorado-Montero), испан. криминалистъ, род. 1861, получилъ въ Саламанкѣ на 22 году степень лиценціата на философскомъ факультетѣ, а на 24 степень доктора на юридическомъ, продолжалъ затѣмъ еще нѣкоторое время научныя занятія въ Саламанкѣ и Болоньи и былъ назначенъ въ университетъ перваго изъ названныхъ городовъ въ 1887 адъюнктомъ, а въ 1892 ординарнымъ профессоромъ. Онъ является представителемъ новаго соціолого-криминологическаго направленія, точку зрѣнія котораго отстаиваетъ какъ въ журнальныхъ статьяхъ, такъ и въ болѣе крупныхъ научныхъ работахъ. Изъ послѣднихъ назовемъ: „El positivismo de la ciencia juridica y social italiana" (Мадр., 1892, 2 ч.) и „Problemas de derecho penal" (тамъ же, 1895). Имъ переведенъ также на испанскій языкъ цѣлый рядъ, проводящихъ идеи той же школы, нѣмецкихъ и итальянскихъ сочиненій.

Дорема (Dorema *Don.*), родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. зонтичныхъ. Изъ 4 видовъ, встрѣчающихся въ Персіи и Белуджистанѣ, особенно извѣстенъ D. Ammoniacum *Don.* (курай), красивое растеніе Пріуральскаго края. Толстый корень, несущій розетку прикорневыхъ листьевъ, выпускаетъ цвѣточную стрѣлку только на пятомъ году жизни, послѣ чего растеніе отмираетъ. Млечный сокъ Д. находитъ примѣненіе въ медицинѣ.

Дормидонтовъ, Григор. Ѳедор., юристъ, род. 1852, учился въ казанскомъ унив., гдѣ въ 1883, послѣ двухлѣтняго пребыванія за границей съ научной цѣлью, началъ читать, въ качествѣ доцента, лекціи по римскому праву. Въ 1884 опъ назначенъ былъ тамъ же экстраорд. проф. римскаго права, въ 1895 орд. проф., а въ 1896 деканомъ юридическаго фак. Изъ сочиненій его назовемъ: „Объ отвѣтственности наслѣдника по обязательствамъ оставителя наслѣдства" (1881, магист. диссерт.), „Классификація явленій юридическаго быта, относимыхъ къ области примѣненія фикцій" (1895, докт. дис.). См.: Загоскинъ, „За сто лѣтъ". Словарь проф. казанск. унив. (Каз., 1904, 2 т.).

Дормицio (Dormitio Sanctae Virginis, „мѣсто упокоенія пресв. Дѣвы"), земельный участокъ въ Іерусалимѣ, подаренный турецкимъ султаномъ императору Вильгельму II во время посѣщенія послѣднимъ, въ 1878, Св. Земли и тогда же отданный имъ въ пользованіе нѣмецкому католическому союзу. Хотя и надѣялись, что императору удастся пріобрѣсти „Coenaculum", древнюю церковь Тайной Вечери, нынѣ превращенную въ мечеть, но магометане отстаиваютъ обладаніе ею, такъ какъ въ зданіи церкви Тайной Вечери они охраняютъ гробницу высоко чтимаго ими царя Давида. Однако, Вильгельмъ оставилъ за собою преимущественное право покупки Д., которое дѣйствительно пріобрѣтено имъ и пользуется большою славою, какъ мѣсто, гдѣ по предположенію находился домъ, принадлежавшій евангелисту Іоанну и служившій обителью Богородицы послѣ смерти ея сына, гдѣ она затѣмъ скончалась. На этомъ участкѣ, граничащемъ на югѣ съ принадлежащимъ армянамъ домомъ Каіяфы, на востокѣ—съ обширнымъ греческимъ кладбищемъ и старымъ кладбищемъ американцевъ, на западѣ — съ дорогою къ „Coenaculum" и расположенномъ невдалекѣ отъ этого послѣдняго на сѣверо-востокѣ, вмѣсто предполагаемой старой исчезнувшей капеллы Маріи будетъ сооружена новая, при которой будетъ устроено небольшое помѣщеніе изъ 6 комнатъ для пріема именитыхъ гостей. Но нѣкоторые изслѣдователи, изучавшіе мѣсто, подаренное императору, какъ Д., усумнились въ его исторической подлинности, и полагаютъ, что домъ, стоявшій здѣсь, принадлежалъ евангелисту Іоанну Марку и его матери Маріи, и что легенда создана, благодаря совпаденію именъ. Изслѣдователь Палестины Моммертъ, послѣ тщательнаго изученія всѣхъ относящихся къ данному вопросу источниковъ, приходитъ къ тому заключенію, что дѣйствительное Д., истинное, апостольское мѣсто дома, гдѣ Марія послѣ смерти Іисуса жила у Іоанна, гдѣ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе первыхъ вѣковъ искали мѣсто ея смерти, находилось совершенно на другой сторонѣ „Coenaculum", въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ которымъ на него постоянно указывали, и гдѣ оно и служило предметомъ поклоненія. Первоначально это мѣсто совсѣмъ не было похоже на нынѣшнее Д.; лишь позднѣе базилика соединила оба эти мѣста въ одинъ центральный пунктъ

подъ одною общею кровлею. Мѣсто, гдѣ почила Богоматерь Марія, находится не на СЗ церкви Тайной Вечери, а ЮВ отъ нея. По словамъ Моммерта, на глубинѣ 2—2,20 метровъ въ этомъ мѣстѣ повсюду наталкиваются на гробницы, такъ что здѣсь никогда не могла стоять церковь. Напротивъ, строитель новой Сіонской церкви, Ренаръ, въ нѣкоторыхъ открытыхъ обломкахъ, сходныхъ съ найденными кусками колоннъ, цоколей и т. п., видитъ слѣды базилики, которая должна была быть построена здѣсь въ 4-мъ или 5-мъ вѣкѣ. Западная часть этой базилики, построенной, по его мнѣнію, на горѣ Сіонѣ по сосѣдству съ „Coenaculum“, расположена была на принадлежащемъ нынѣ нѣмцамъ участкѣ земли, и въ сѣверной половинѣ найденнаго фундамента и слѣдуетъ искать традиціонное мѣсто Д. См.: Th. Zahn, „Die D. und das Haus des Johannes Marcus“ (Лейпц., 1899); Mommert, „Die Dormitio und das deutsche Grundstück auf dem traditionellen Zion“ (тамъ же, 1900).

Дорнъ (Dohrn), Рудольфъ, акушеръ и гинекологъ, въ 1863 былъ профессоромъ и директоромъ родовспомогательной клиники въ Марбургѣ, съ 1883 по 1897 состоялъ директоромъ гинекологической клиники въ Кенигсбергѣ. Д. написалъ: „Ueber den Kaiserschnitt bei verstorbenen Schwangern“ (1897), „Ueber die Behandlung der Nachgeburtszeit“ (1898), „Berichte ueber die Leistungen in der Geburtshilfe“ и мн. др.

* **Дороги,** какъ географическій и юридическій объектъ сухопутныхъ сообщеній, дѣлятся въ Россіи по закону (ст. 16524 Уст. Пут. Сообщ.) на пять классовъ: 1) государственныя, 2) большихъ сообщеній, 3) губернскія (связующія сосѣдніе губерніи), 4) уѣздныя (почтовые и торговые пути), 5) сельскія и полевыя. Обязательная минимальная ширина для дорогъ 1-го класса 60 саж., для 2—4 класса 30 саж. и для 5-го класса 3 саж. Желѣзнодорожная сѣть (см. т. IX) не принимается во вниманіе въ этомъ дѣленіи. Съ развитіемъ рельсовыхъ путей вышеуказанная группировка, сохраняясь въ законѣ, утратила свое значеніе: большая часть Д. 1—3 классовъ замѣнена рельсовыми путями, передана изъ казеннаго управленія вѣдомства путей сообщенія вмѣстѣ съ Д. 4-го класса въ завѣдываніе земства или замѣняющихъ послѣднія мѣстныхъ учрежденій. Только немногія Д., имѣющія преимущественно стратегическое значеніе, еще сохраняютъ казенное управленіе. Почти всѣ когда-то даже первоклассные пути играютъ теперь роль подъѣздныхъ путей къ отдѣльнымъ пунктамъ рельсовыхъ и водяныхъ сообщеній, и служатъ для мѣстнаго движенія. Для содержанія такихъ Д. земства имѣютъ право назначать особыя денежныя и натуральныя повинности, равно какъ денежный сборъ съ проѣзжающихъ. Земля подъ Д. 1—4 классовъ считается казенною въ размѣрахъ указанной выше ширины и не включается въ составъ прилегающихъ частныхъ владѣній; обязательное въ прежнее время обсаживанье Д. рядами деревьевъ отмѣнено, но практикуется нѣкоторыми земствами. Д. 5-го класса должны содержаться владѣльцами, черезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ; на нихъ же возлагается и содержаніе прочныхъ мостовъ, не составляющихъ частной собственности (ст 802 и 805 Уст. Пут. Сообщ.). Право безвозмезднаго пользованія для прохода и проѣзда, равно какъ прогона скота по этимъ путямъ, принадлежитъ всякому; для прогона скота къ водопою отъ селеній черезъ частныя владѣнія должна быть проложена Д. Земля подъ Д. 5-го класса хотя входитъ въ составъ частныхъ владѣній, но не можетъ быть запахиваема, чѣмъ-либо занята или преграждена. Владѣльцу предоставляется право переноса дороги между двумя пунктами на другое мѣсто, но новая дорога не должна быть длиннѣе или хуже прежней; при существованіи дороги на планѣ никто не можетъ быть принужденъ къ проложенію новаго замѣняющаго ее пути, хотя бы новое направленіе было удобнѣе; такое открытіе новаго пути обязательно только въ томъ случаѣ, если онъ нанесенъ былъ на законно составленный планъ имѣнія и впослѣдствіи былъ уничтоженъ; открытіе для общаго пользованія новыхъ Д., пролагаемыхъ въ предѣлахъ частнаго владѣнія для своихъ нуждъ, необязательно. По матеріалу и устройству Д. дѣлятся на желѣзныя (см. т. IX), мощеныя (камнемъ или деревомъ), шоссейныя (см.) и грунтовыя. Независимо отъ матеріала постройки, сколько-нибудь правильно и цѣлесообразно сооружаемыя Д. должны состоять изъ проѣзжей части и обочинъ, назначаемыхъ не для постоянной ѣзды, а для прохода, временнаго объѣзда, складыванія необходимыхъ матеріаловъ для ремонта проѣзжей части. За обочинами слѣдуютъ канавы или кюветы для стока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ. За канавами въ полосу отчужденія большихъ дорогъ входятъ еще такъ называемые обрѣзы для временнаго объѣзда при ремонтѣ, прогона скота и пр.; ширина такихъ обрѣзовъ различно увеличивается при выемкахъ, косогорахъ и пр. Бока канавъ, насыпей и выемокъ ограничиваются откосами, т. е. наклономъ, величина котораго зависитъ отъ состава грунта, его водоносности и т. п. Откосъ называется одиночнымъ или ординарнымъ, когда высота его въ разрѣзѣ равна длинѣ основанія, болѣе пологій — полуторнымъ, когда длина основанія въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе высоты.

„Дорожная Библіотека“, еженедѣльный журналъ для путешествующихъ, изд. въ Спб. въ 1897—98 подъ ред. А. Г. Комаровскаго. Вышло 10 №№.

Доронікумъ (Doronicum *L.*), родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ, обнимающій 12 видовъ, свойствен-

ныхъ Европѣ и умѣреннымъ областямъ Азіи. Виды: D. Pardalianches *L.* (кирликъ) и D. caucasicum *M. B.*, съ красивыми соцвѣтіями золотисто-желтыхъ цвѣтовъ, разводятъ въ цвѣтникахъ. Корень перваго изъ этихъ видовъ прежде находилъ широкое примѣненіе въ медицинѣ.

Дорстенія (Dorstenia *Plum.*), родъ многолѣтнихъ изъ сем. крапивныхъ. Въ тропическихъ странахъ Африки и Америки встрѣчается до 45 видовъ, изъ которыхъ D. Contrayerva *L.* доставляетъ такъ наз. безоарный корень, считавшійся противоядіемъ противъ укушенія змѣй. Такое же примѣненіе имѣютъ и бразильскіе виды: D. brasiliensis *Lam.* и D. Haustoni *L.*

Дорнъ, Бруно, геологъ, род. 1861, изучалъ естеств. науки въ Мюнхенѣ и Лейпцигѣ, гдѣ получилъ 1886 степень доктора, былъ ассистентомъ политехникума въ Дрезденѣ, откуда перешелъ въ Ригу сперва доцентомъ, а затѣмъ съ 1900 профес. политехникума. Ему принадлежатъ уже значительныя работы по изученію геологическаго строенія прибалтійскихъ губерній, помѣщенныя имъ въ изданіяхъ мѣстныхъ естественно-историческихъ обществъ.

Достоинство, родъ величія, въ особенности такого, который основывается на относительномъ спокойствіи, опредѣленности, постоянной соразмѣренности во всякаго рода дѣйствіяхъ, твердости воли, постоянствѣ характера. Формы имѣютъ Д., проникнутое своеобразною красотой, если въ нихъ проявляются эти внутреннія качества.

„Досугъ Слѣпыхъ“, ежемѣсячный журналъ, изд. съ 1898 Совѣтомъ попечительства Имп. Маріи Александровны, подъ ред. А. Л. Смирнова.

Дохналь, Фридрихъ-Яковъ, помологъ, род. 1820, основалъ въ Кадольцбургѣ древесную школу Гаффнера и много содѣйствовалъ развитію плодоводства и виноградарства въ Германіи. Д. создалъ свою собственную помологическую систему и много трудился надъ культурою ивъ, надъ раціональнымъ улучшеніемъ винъ и пр. Онъ издавалъ два спеціальныхъ журнала: „Pomona-Zeitschrift für Obst- und Weinbau“ (Нюренб., 1851—66) и „Der Weinkeller, Mitteilungen über Weinbau, Obst- und Traubenweinbereitung“ (Франкф., 1873—76, 8 тетр.), а также составилъ рядъ руководствъ по виноградарію и плодоводству.

Дощаникъ, плоскодонное рѣчное (Волга, Двина, сиб. рѣки) судно, нѣск. уже барки, съ мачтою, палубою и полупалубою.

Драга, сербская королева, по первому мужу Машинъ, убита вмѣстѣ съ королемъ; см. выше *Александръ I, король сербскій*.

Драгендорфъ, Георгъ, род. 1836, ум. 1898, былъ профессоромъ фармаціи въ дерптскомъ университетѣ 1864 и директоромъ фармацевтическаго института. 1894 онъ оставилъ профессуру и уѣхалъ къ себѣ на родину, въ Ростокъ. Д написалъ до 120 работъ, изъ которыхъ нѣкоторыя переведены на иностранные языки. Наиболѣе извѣстно его сочиненіе „Судебно-химическое открытіе ядовъ“, переведенное почти на всѣ европейскіе языки. 1872 Д. былъ избранъ докторомъ медицины мюнхенскаго универс. honoris causa.

Драголюбъ, мѣстное народное названіе различныхъ растеній: розника, мяты, шалфея и др.

* **Драгомановъ,** Михаилъ Петровичъ, профессоръ и политическій дѣятель. Его автобіографія напечатана въ журналѣ „Былое“, № 6, 1906. Нѣкоторыя любопытныя черты для характеристики Д. даны въ статьѣ О. С. Любатовичъ „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 5). „Собраніе политическихъ сочиненій“ М. П. Д. издано редакціей „Освобожденія“ (Парижъ, т. I, 1905; т. II, 1906).

* **Драгомировъ,** Михаилъ Иван., генералъ и военный писатель, ум. 1905.

* **Драгоцѣнные камни.** Для поддѣлокъ, какъ брилліантовъ, такъ и цвѣтныхъ Д. к. изъ стекла существуетъ нѣсколько рецептовъ. Въ наибольшемъ употребленіи до послѣдняго времени были стекляные сплавы, извѣстные подъ именемъ страза или страса, по имени Strasser'a, нашедшаго въ концѣ XVIII в. наиболѣе удовлетворительный составъ для подобныхъ сплавовъ. См. *Стекло* (т. XVIII, стр. 17), гдѣ приведены два изъ многочисленныхъ рецептовъ стразовъ. Всѣ такія стекла представляютъ собою по существу соединенія кремнекислоты, борнаго ангидрида, окиси свинца и калійной щелочи. Окись свинца и борная кислота, увеличивая лучепреломляемость сплава, придаютъ блескъ шлифованному камню, подходящій къ алмазу, но, увеличивая, вмѣстѣ съ тѣмъ, легкоплавкость, дѣлаютъ камень мягкимъ, легко стирающимся и тускнѣющимъ при продолжительномъ употребленіи. Поэтому въ послѣднее время стразовые сплавы замѣняются стекляными сплавами, состоящими изъ соединенія кремнезема съ глиноземомъ, известью и баритомъ. Такіе новые искусственные брилліанты, имѣя блескъ, подобный стразу, несравненно болѣе тугоплавкіе, болѣе твердые, а потому и болѣе прочные камни. Изготовленіе ихъ требуетъ, однако, очень высокой температуры и особаго устройства печей. Стекляныя поддѣлки цвѣтныхъ камней имѣютъ въ основѣ либо тоже стразовое свинцово-борное, либо глиноземно-известковое стекло, къ которому прибавляется примѣсь цвѣтныхъ металлическихъ окисловъ, какъ, вообще, для приготовленія цвѣтныхъ стеколъ; такъ, для полученія зеленыхъ камней, изумрудовъ и др. прибавляются окиси мѣди, хрома, желѣза, урана въ разныхъ комбинаціяхъ; для красныхъ: рубиновъ, граната и пр., прибавляются сурьма, марганецъ, кассіевъ пурпуръ и др.; синіе сапфиры разныхъ оттѣнковъ получаются при помощи

окиси кобальта, или окиси кобальта съ окисью мѣди.

Драконовая кровь, темнокрасная, хрупкая смола плодовъ индѣйской и молуккской тростниковой пальмы Calamus Draco, употребляется для лаковъ, для зубныхъ порошковъ, растворяется въ спиртѣ, давая красный растворъ.

Дракопъ, сынъ Гиппократа, столь же знаменитый врачъ, какъ и его отецъ.

Драконефалумъ, латинское названіе змѣеголовника.

* **Драма** (современная Д.). 1843, когда во Французской Комедіи даже передъ отборной публикой изъ литературныхъ друзей автора провалились „Les Bourgraves“ Виктора Гюго, насталъ конецъ попыткамъ созданія романтической драмы. Но торжествовалъ не классицизмъ, какъ это можно было бы думать по успѣху драматурга Понсара и артистки Ромель въ Парижѣ и по уже давно сказавшемуся интересу къ классицизму даже у родоначальниковъ романтической драмы, Гёте и Шиллера. Сороковые годы — тотъ моментъ, когда должно было совершиться нарожденіе еще одной новой теоріи—Д. современной. Ее можно было бы назвать и натуралистической. Если гораздо позднѣе теоретикъ натурализма Зола отрекается отъ драмы Александра Дюма-сына, Эдмонда Абу и Сарду, этихъ властелиновъ театральнаго искусства середины XIX в., то Сентъ-Бёвъ, напротивъ, чувствовалъ, что Александръ Дюма родственъ нарождающемуся реализму въ искусствѣ и позитивизму въ философіи, родственъ, вообще, тому новому, что смѣнило романтическую мечтательность, а одновременно и романтическую эстетику. Д. А. Дюма унаслѣдовала отъ романтизма свободу замысла, прозаическій діалогъ, смѣшеніе комическаго элемента съ трагическимъ. Но она заимствовала многое и у классиковъ и въ особенности у мѣщанской трагедіи конца XVIII в. Можно даже сказать, что она идетъ отъ нея почти по прямой линіи. Герой изъ каждодневной дѣйствительности, перипетіи мѣщанской жизни для завязки, отраженіе общественныхъ теченій и тенденція, уже ворвавшаяся на театральныя подмостки въ эпоху революціи во Франціи и въ періодъ бури и натиска въ Германіи. Но важнѣе отношеніе современной драмы къ послѣдней порѣ классицизма въ смыслѣ чисто драматическаго мастерства. Урокъ, данный романтикамъ въ Парижѣ, не пропалъ даромъ. До извѣстной степени классицизмъ, дѣйствительно, возродился. Основное требованіе единства—эта чисто французская драматическая традиція, которую со времени провала „Bourgraves'овъ“ вновь стала холить Французская Комедія — входитъ теперь въ свои права. Попрежнему Д. поактно дѣлится на экспозицію, завязку, перипетію и катастрофу. Единство только понимается уже болѣе не такъ педантично. Но оно вѣдь сказывается даже у нашего Островскаго. Д. не должна быть повѣствовательной. Ея стихія — дѣйствіе. Все подготовительное не должно проходить передъ глазами зрителей. Оно должно совершиться раньше. Правда, рядомъ съ драмой входитъ въ употребленіе болѣе эпизодическій родъ драматической поэзіи—„сцены“. Но онѣ не прививаются. Естественная эволюція всякаго драматическаго таланта тяготѣетъ все-таки къ драмѣ. И вотъ тутъ главное разногласіе драмы и натурализма, развивавшагося преимущественно въ романѣ. Въ драматическихъ попыткахъ Зола и его друзей критика подмѣтила въ свое время ихъ основной недостатокъ: ихъ тянетъ остаться въ сферѣ привычнаго имъ, романистамъ, повѣствованія.

Но есть и еще одно существенное различіе современной французской драмы отъ французскаго же натурализма, и это различіе составляетъ уже слабость драмы А. Дюма и Эдмонда Абу, слабость и ихъ многочисленныхъ послѣдователей: Пинеро—въ Англіи, Ландау и Фрейтага въ Германіи, нашихъ второстепенныхъ драматурговъ — восьмидесятниковъ и пр. Отъ XVIII в., а отчасти отъ Шиллера, Д. середины XIX в. заимствовала теорію поэтической справедливости. И Дюма на ней настаиваетъ. Но она сводитъ на нѣтъ трагичность замысла. При поэтической справедливости нѣтъ истиннаго трагизма — есть самоудовлетвореніе зрителя. И это самоудовлетвореніе Д. ставитъ себѣ задачей. Ради этого она чаще всего наспилуетъ развязку и даетъ счастливый конецъ, пріятный сознанію автора, но очень неискренно украшающій жизнь. Тутъ главное отступленіе отъ натурализма, тутъ и главный предметъ спора съ натурализмомъ, какъ онъ развивается въ романѣ. Романъ середины XIX вѣка глубоко трагиченъ. Онъ не пріемлетъ міра, онъ бичуетъ его. Въ этомъ его главное общественное значеніе, — онъ бичуетъ мѣщанскій строй общества, раскрываетъ въ жизни ужасное. И вотъ это-то цѣнное свойство романа просится на сцену. Трагизмъ долженъ возродиться въ свойственной и родной ему атмосферѣ драмы. Этого требуетъ и соціальная борьба. Классы борющіеся требуютъ и борющагося искусства, т. е. отнюдь не утѣшающаго и развлекающаго художественнаго зрѣлища. Первая брешь въ драматическую концепцію А. Дюма и сходныхъ драматурговъ и была пробита, когда въ маленькихъ частныхъ театрахъ Парижа начала ставиться такъ называемая comédie rosse Бека (см. выше въ этомъ томѣ). Такъ начался во Франціи уже новый театръ. Онъ по преимуществу трагическій. И онъ вызвалъ подражанія въ Германіи и Англіи. Возникаютъ „Свободные театры“. Во время преній по поводу основанія „Freie Bühne“ въ Берлинѣ приглашенные рабочіе требуютъ, чтобы дѣйствительность, изображаемая на сценѣ, не прикрашивалась. Они говорятъ въ ху-

дожественныхъ терминахъ натурализма Зола, но фактически они требуютъ, именно, осуществленія трагизма. „Ткачи“ Гауптмана удовлетворяютъ этому запросу. Но успѣхъ Гауптмана опредѣляется и еще другими теченіями, о которыхъ ниже. Естественно, что впервые новая Д. появляется на родинѣ современной драмы, во Франціи. Ее творятъ Эрвье и Франсуа де Кюрель. И въ высшей степени важно прослѣдить самый строй драмъ Эрвье. Уже давно было замѣчено критикой, что онѣ соблюдаютъ единства уже совершенно въ той же мѣрѣ, что и классическая Д. — единства и дѣйствія, и времени, и даже мѣста. Новая Д. и есть тотъ моментъ въ развитіи современной Д., когда она получила возможность вновь осуществить высшую концентрацію дѣйствія. Усовершенствованія театральной техники въ XIX в. достигаютъ высшаго развитія. Натурализмъ требуетъ полной иллюзіи, и театръ теперь въ силахъ ее дать. Рядомъ съ этимъ въ Германіи романтическая Д. стремится сочетать иллюзію съ несоблюденіемъ единствъ, свойственнымъ драмѣ, воспитанной на Шекспирѣ. Мейнингенскій театръ, игравшій по преимуществу Шиллера, вводитъ, наконецъ, свою знаменитую вертящуюся сцену, при которой перемѣна декорацій можетъ имѣть мѣсто по какому угодно произволу драматурга. Но новая Д. теперь уже не нуждается въ этихъ ухищреніяхъ. Это моментъ въ развитіи драматическаго творчества превзойденный. Особенно характеренъ съ точки зрѣнія сосредоточенія на катастрофѣ величайшій мастеръ современной драмы Генрихъ Ибсенъ. Все, что было имъ написано для театра, не соблюдаетъ единства. Ибсенъ—высшій трагикъ и высшій мастеръ драматургъ не только нашего времени. Настоящее возрожденіе трагизма совершилось тогда, когда въ началѣ 80-хъ годовъ съ такимъ успѣхомъ стали въ Германіи и въ Англіи играть его „Нору“. Ибсенъ создатель новой, т. е. наиболѣе совершенной, современной Д. и въ частности діалога. Натурализмъ уничтожилъ не только неестественный монологъ; онъ у Ибсена далъ истинно-разговорную рѣчь. Театральная тирада, эффектная, но неестественная, которой страдаютъ Д. А. Дюма — исчезла. Осталась почти одна только реплика. И за Ибсеномъ, Чеховъ осуществилъ то и другое, т. е. и единство (высшее его совершенство въ „Вишневомъ саду“) и діалогъ-разговоръ.

Но у Ибсена есть еще одна черта, свойственная уже исключительно новой Д. и какъ будто противорѣчащая натурализму—символизмъ. Правда, критики сѣверныхъ народовъ, напр., Брандесъ, лучше знающіе самую изображаемую Ибсеномъ дѣйствительность, отрицаютъ его символизмъ, но новая драма развивается въ такой моментъ, когда, вообще, въ поэзіи начинаетъ сказываться символизмъ, и отсюда черезъ призму его долженъ былъ неминуемо быть понятъ и Ибсенъ. Символизмъ вноситъ въ драму то, что Метерлинкъ остроумно назвалъ „внутреннимъ діалогомъ“; кромѣ произносимыхъ словъ, на зрителя дѣйствуетъ и весь строй поэтическаго замысла, всѣ переживанія героевъ, не только то, что они говорятъ, но и то, что они при этомъ чувствуютъ, смутное состояніе сознанія, только очень отрывочно выражаемое словами. Такъ возникла драма настроенія. Новая драма и натуралистична, и символистична, и драма настроенія. Главная общая ея особенность, однако, именно трагизмъ. То, что общаго и въ „Ганнеле“ Гауптмана, и въ его „Ткачахъ“ и у Ибсена, и у Метерлинка, и у Чехова—трагизмъ. И этотъ трагизмъ, однако, также иной. Это трагизмъ каждодневнаго, теоретикомъ и выразителемъ котораго въ своемъ „Intérieur'ѣ“, въ своей „Intruse“ и пр. явился Метерлинкъ. Глубоко каждодневенъ и трагизмъ Чехова. Тутъ, т. обр., опять новая черта сходства съ натурализмомъ и, вообще, реализмомъ, но тутъ и возможность новаго шага впередъ. Натурализмъ становится глубже, и этимъ онъ расходится съ бытомъ. Метерлинковскій театръ или, напр., „Потонувшій Колоколъ“ Гауптмана превозмогаютъ бытъ. Не надо „сюртучности“ и каждодневности въ обстановкѣ, чтобы дать современность настроенія и реальное каждодневное въ своей основѣ переживаніе. Но вмѣстѣ съ этой новой свободой замысла, на этотъ разъ расковывающей воображеніе, выражается, и на этотъ разъ уже изъ современной живописи, еще не бывалый въ своемъ сознательномъ, продуманномъ примѣненіи принципъ — стилизація. Таковы въ общихъ чертахъ пріобрѣтенія совр. драмы. Всѣ они ярко выразились въ одномъ изъ совершеннѣйшихъ создателей совр. др. въ нашемъ Московскомъ Художественномъ театрѣ вмѣстѣ съ отколовшимся отъ него, но изъ него вышедшемъ театромъ „Студія“ въ Москвѣ и театромъ В. Ѳ. Коммиссаржевской подъ руководствомъ Вл. Э. Мейерхольда. О совр. Д. см.: Zola, „Le naturalisme au théâtre“ (Парижъ, 1881); его же, „Nos auteurs dramatiques“ (Пар., 1881); Brunnetière, „Les époques du théatre français“ (Парижъ, 1892); Faquet, „Drame ancien, drame moderne“ (Парижъ, 1899); Tilon, „De Dumas à Rostand“ (Парижъ, 1900); Gartelmann, „Dramat. Kritik des Aristotelischen Systems“ (Берлинъ, 1892); Litzmann, „Das deutsche Drama in den litterarischen Bewegungen der Gegenwart“ (4-ое изд. Гамбургъ, 1897); Steiger, „Das Werden des neuen Dramas“ (Берлинъ, 1898); Zabel, „Zur modernen Dramaturgie“ (1899—1900); Bulthaupt, „Dramaturgie des Schauspiels“ (5-ое изд. Ольденбургъ, 1900, съ прибавленіемъ „Der Entwickelungsgang der deutschen Dramatik bis zur Gegenwart“); Sittenberger, „Die Wahrheit auf der Bühne“ (1893); его

же, „Studien zur Dramaturgie der Gegenwart (Мюнхенъ, 1898); K. Weitbrecht, „Das deutsche Drama“ (Берлинъ, 1900); Аничковъ, Е. В. „Возрожденіе трагизма въ современной драмѣ“ („Вѣстникъ и Библіотека самообразованія“, 1905, №№ 49 и 51).

Драцена (Dracaena *Vand.*), родъ изъ семейства лилейныхъ, заключающій кустарники и деревья съ кольчатымъ (отъ слѣдовъ листьевъ) стволомъ, кожистыми, линейно-ланцетными листьями, сложными метелками цвѣтовъ и 1—3 сѣменными ягодами. Стебель способенъ утолщаться. Около 40 видовъ въ теплыхъ странахъ обоихъ полушарій. D. Draco *L.* встрѣчается на Канарскихъ о-вахъ. Вытекающій изъ ствола красный сокъ носитъ названіе драконовой крови. Самое замѣчательное дерево этого вида находилось до 1868 въ одномъ саду въ Оротавѣ на о-вѣ Тенерифѣ и имѣло 23,5 метр. высоты при 14 метр. въ окружности. При покореніи о-ва въ 1492 оно было почти такой же толщины; такъ какъ ростъ его чрезвычайно медленный, то ему насчитываютъ нѣсколько тысячъ лѣтъ возраста. Въ оранжереяхъ и въ комнатахъ часто разводятъ: D. Betschleriana *Göpp.* (D. marginata latifolia *hort.*), D. umbraculifera *Jacq.* съ Маскаренскихъ о-въ, D. marginata *Lam.* съ Мадагаскара, D. arborea *C. Koch* et *Bouché*, вѣроятно, изъ О.-Индіи, D. (Alteris) fragans *L.* изъ Сіера-Леоне, D. Goldieana *hort.* съ пестрыми листьями изъ зап. Африки.

Древесныя породы см. ниже *Породы древесныя.*

Древоводство, искусство разведенія деревьевъ, главнымъ образомъ съ декоративными цѣлями. Употребляя это выраженіе въ болѣе широкомъ смыслѣ, обозначаютъ имъ и плодоводство.

Древоизмѣреніе (дендрометрія), часть лѣсной таксаціи, занимающаяся опредѣленіемъ массы дерева въ отдѣльныхъ деревьяхъ или въ цѣлыхъ насажденіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, къ Д. относится также и опредѣленіе возраста деревьевъ и насажденій. Опредѣленіе запаса древесной массы относятъ или къ количеству ея, заключающемуся въ 1 куб. единицѣ (метрѣ, саженѣ, аршинѣ) сложенныхъ дровъ или въ одной куб. един. сплошной древесной массы. Орудіями для этихъ опредѣленій служатъ циркуль (клупнъ), помощью котораго опредѣляютъ діаметръ ствола, мѣрительныя ленты или цѣпи для опредѣленія обхвата дерева, древовысотомѣръ (дендрометръ) и ксилометръ, служащій для опредѣленія объема отдѣльныхъ полѣнъ путемъ погруженія ихъ въ воду. Наиболѣе употребительные пріемы для опредѣленія запаса древесной массы деревьевъ или насажденій состоятъ: въ опредѣленіи на глазомѣръ, затѣмъ въ опредѣленіи по формулѣ, т. е. опредѣленіе массы деревьевъ по величинѣ діаметра ствола внизу (обыкновенно въ разстояніи 1,3 метра отъ земли), по высотѣ дерева и по формулѣ полнодревесности (см. ниже); далѣе въ опредѣленіи массы по нижнему діаметру, высотѣ дерева и таблицамъ, дающимъ массу ствола по его высотѣ и діаметру; кромѣ того, опредѣленіе массы цѣлаго насажденія совершается посредствомъ сосчитыванія числа деревьевъ и опредѣленія массы какого-либо одного изъ нихъ, могущаго быть принятымъ за среднее. Что касается до изслѣдованія прироста, что также относится къ Д., то это изслѣдованіе состоитъ въ опредѣленіи прироста количества древесной массы деревьевъ или цѣлыхъ насажденій въ теченіе опредѣленнаго времени. См. ниже — *Древоизмѣритель.* Ср.: Baur, „Holzmesskunde“ (1891); Preszler, „Holzwirtschaftliche Tafeln“ (1881—82).

Древоизмѣритель (древомѣръ, древовысотомѣръ, дендрометръ) — каждый инструментъ, при помощи котораго опредѣляются соотношенія между нѣкоторыми величинами несрубленныхъ деревьевъ. Для опредѣленія, напр., высоты деревьевъ употребляютъ высотомѣры (гипсометры), устройство которыхъ основано или на подобіи треугольниковъ, или же на тригонометрическихъ вычисленіяхъ. Для опредѣленія діаметра дерева служатъ: мѣрительная лента, клупнъ или древесный циркуль; для опредѣленія массы дерева помощью погруженія отдѣльныхъ кусковъ въ воду, служитъ ксилометръ. Впрочемъ, объемъ древесной массы дерева чаще всего опредѣляютъ, измѣряя основаніе дерева, высоту его и пользуясь особой формулою полнодревесности.

Древолазы, подъ этимъ названіемъ извѣстны два различныхъ сем. воробьиныхъ птицъ: 1) стѣнолазы, пищухи (Certhiidae), маленькія птички съ тонкимъ, длиннымъ, слабо искривленнымъ клювомъ, тупыми крыльями, крѣпкими, негибкими хвостовыми перьями и большими когтями, лазящія по деревьямъ, какъ дятлы, разыскивая насѣкомыхъ, служащихъ имъ пищей; гнѣздятся въ дуплахъ и расщелинахъ скалъ. Сюда въ европейской фаунѣ относится очень распространенная пищуха и стѣнолазъ (Tichodroma muraria *L.*) обитающій по высокимъ скалистымъ горамъ средней и южной Европы, всей Азіи и Абиссиніи за предѣлами древесной растительности. Стѣнолазъ, въ общемъ, похожъ на пищуху строеніемъ тѣла и образомъ жизни, отличается пепельносѣрымъ цвѣтомъ тѣла и черными крыльями, хвостомъ и горломъ; на крыльяхъ ярко красныя, а на хвостѣ бѣлыя пятна. 2) Древолазы или горшечники (Anabatidae), очень распространенная группа южноамериканскихъ мелкихъ непоющихъ птицъ (до 300 видовъ), по внѣшнему виду и строенію занимающая среднее мѣсто между дроздами и синицами; живутъ въ лѣсахъ и питаются насѣкомыми. Нѣкоторыя изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе оригинальными постройками гнѣздъ, такъ, напр., печникъ (Furnarius; см. таб.

Гнѣзда птицъ II, 5; т. VII) лѣпитъ на вѣтвяхъ деревьевъ гнѣздо изъ земли въ видѣ печи съ боковымъ отверстіемъ и перегородкой внутри. Пучкогнезъ (Anubius frontalis) и древолазъ (Anabates) строятъ гнѣздо въ видѣ громаднаго (до 1 м. длиною) для такихъ маленькихъ птичекъ мѣшка изъ хвороста, сухой травы, моха и шерсти, подвѣшаннаго къ концамъ тонкихъ висячихъ древесныхъ вѣтвей. Вдоль такого мѣшка снизу вверхъ идетъ ходъ, самое же гнѣздо для ночевки и вывода дѣтенышей располагается гдѣ-либо съ боку главнаго хода, причемъ каждый годъ пристраивается въ томъ же мѣшкѣ новое гнѣздо, а старое, загаженное выводкомъ, оставляется.

Древсъ, А., род. 1865, нынѣ почти единственный извѣстный приверженецъ Эдуарда Гартмана; въ своей книгѣ „Die deutsche Speculation seit Kant mit besonderer Rücksicht auf das Wesen des Absoluten und die Persönlichkeit Gottes“ (2 т. Аугсб., 1895) стремится доказать, что ученіе Гартмана было истиннымъ выводомъ изъ всѣхъ предшествовавшихъ философскихъ системъ; см. также его монографію: „E. v. Hartmanns Philosophisches System im Grundriss“, Гейдельбергъ, 1902.

* **Дрезденъ,** гл. гор. Саксоніи, жит. (1905) 600,000. Благодаря своему красивому положенію и художественнымъ сокровищамъ, Д. называется „нѣмецкой Флоренціей“. Главная достопримѣчательность города старинный музей „Zwinger“, построенный еще въ началѣ XVIII вѣка въ видѣ обширнаго четыреугольника, состоящаго изъ одноэтажныхъ галлерей съ 6-ю павильонами (см. табл. *Архитект.* XII, 4; т. II), заключающихъ въ серединѣ большой садъ и цвѣтникъ. Съ сѣвера къ нему придѣлано оконченное въ 1854 роскошное зданіе новаго музея, въ которомъ и помѣщается теперь всемірно извѣстная картинная галлерея, тогда какъ въ старомъ Цвингерѣ сосредоточены зоологическія, этнографическія, геологическія и доисторическія коллекціи. Картинная галлерея содержитъ знаменитую Сикстинскую Мадонну Рафаэля, рядъ лучшихъ твореній Гольбейна, Тиціана, Корреджіо, Паоло Веронезе, Рубенса, Рембрандта и современныхъ нѣмецкихъ художниковъ. Королевскій замокъ, строившійся (начиная съ 1534) въ разныя эпохи, съ Grünes Gewölbe, содержитъ знаменитое собраніе монетъ, орнаментовъ и различныхъ драгоцѣнностей, особенно художественныхъ произведено XVII и XVIII вѣковъ. Не меньшею извѣстностью пользуется поднятая почти на 400 м. надъ р. Эльбой Брюлевская терраса съ академіей художествъ и музей Альбертинумъ съ государств. архивомъ, собраніемъ римскихъ древностей и гипсовыхъ копій съ выдающихся произведеній скульптуры всѣхъ временъ и народовъ.

Дрей, Михаилъ Ивановичъ, политическій дѣятель, сынъ извѣстнаго врача-гуманиста. Род. въ 1860; учился въ новороссійскомъ университетѣ. Арестованъ въ 1881 во время господства на югѣ политическаго сыска, которымъ руководилъ военный прокуроръ генералъ Стрѣльниковъ. Одесскимъ военно-окружнымъ судомъ въ 1883 приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ и отправленъ на Кару. Вслѣдствіе примѣненія манифеста, въ 1886 выпущенъ въ вольную команду и въ 1888 отправленъ на поселеніе въ Читу. Въ концѣ 90 годовъ вернулся въ Россію, но вслѣдствіе сильно разстроеннаго здоровья уѣхалъ за границу.

Дрейеръ, Максъ, нѣмецк. писатель, род. 1862, университетское образованіе получилъ на богословскомъ факультетѣ, но потомъ изучалъ германскую филологію. 1888—98 онъ состоялъ редакторомъ газеты „Tägliche Rundschau“ и съ тѣхъ поръ живетъ въ Берлинѣ литературнымъ трудомъ. Его первые разсказы — „Frauenwille“ (1892) и „Lautes und Leises“ (1899), но извѣстность Д. пріобрѣлъ какъ драматургъ. Его драмы: „Dr[illegible]i“ (1892), „Winterschlaf“ (1895), „Hans“ (1898), „Der Probekandidat“ (1899), „Der Sieger“ (1901); его комедіи: „Eine“ (1896), „In Behandlung“ (1897), „Gross-mama“ (1897).

* **Дрейеръ,** Отто, протест. богословъ (см. т. VIII); ум. 3 мая 1900.

* **Дрейфусъ,** Альфредъ. Секретные документы, найденные военнымъ министромъ Андрэ, съ совершенною ясностью установили, что рѣшительно всѣ данныя, выставлявшіяся противъ Д., были подложны. Вслѣдствіе этого, 1905 дѣло было снова передано на разсмотрѣніе кассаціоннаго суда, который отмѣнилъ приговоръ репискаго суда и все предшествовавшее производство съ самаго его начала, такъ что Д. оказался не только оправданнымъ, но и въ чинѣ капитана на дѣйствительной службѣ. Правительство его произвело въ майоры, наградило знакомъ Почетнаго легіона и поручило ему командованіе частью.

Дрёма (Lychnis *L.*), родъ изъ семейства гвоздичныхъ, заключающій большей частью многолѣтнія травы, похожія по внѣшнему виду на смолевку (Silene) или на куколь (Agrostemma), съ широкими, супротивными листьями, цвѣтами, собранными въ щитки или пучки, и многосѣменными, одногнѣздными, открывающимися пятью створками коробочками. Около 10 видовъ въ Старомъ Свѣтѣ, преимущественно въ Сибири. L. chalcedonica *L.* (зирки, дѣвичье мыло) 0,5—0,8 метр. высоты, съ пурпурными цвѣтами, встрѣчается въ Сибири, въ средн. и южн. Россіи. Корень содержитъ сапонинъ и употребляется въ качествѣ мыльнаго корня для стирки. L. coronaria *L.* — шелковисто-волосистая, съ пурпурными цвѣтами, разводится въ южн. и юго-вост. Европѣ въ качествѣ декоративнаго растенія. L. flos cuculi *L.* (кукушкины слезки) — встрѣчается на лугахъ повсюду въ Европѣ и Сибири. Къ излюбленнымъ декоративнымъ растеніямъ

принадлежатъ также: L. fulgens *Fisch.*—изъ Сибири; L. Haageana *Lem.* — изъ Японіи (можетъ быть только форма предыдущаго); L. grandiflora *Iacq.* и L. Sieboldi *Vanh.* — также изъ Японіи.

Къ роду Melandryum *Roehl.*, заключающему 50–60 видовъ похожихъ на смолевку травъ съ болѣе или менѣе вздутой чашечкой, принадлежитъ слѣпой куколь — M. pratense *Roehl.* (L. vespertina *Sibth.*) съ пахучими, бѣлыми, только передъ вечеромъ открывающимися цвѣтами, встрѣчающійся во всей Европѣ; а также M. rubrum *Garcke* съ пурпурными цвѣтами. Къ роду Viscaria *Roehl.*, заключающему 5 видовъ, принадлежитъ горицвѣтъ — V. vulgaris *Roehl.* (L. viscaria *L.*), съ клейкимъ подъ междоузліями, 0,3–0,6 метръ высоты, стеблемъ; встрѣчается дико въ сѣв. и средн. Европѣ, въ горахъ сѣв. средиземно-морской области, въ зап. Сибири и на Кавказѣ; подобно предыдущимъ видамъ, часто разводится въ качествѣ декоративнаго растенія. V. alpina *Fr.* (L. alpina *L.*) съ розовыми цвѣтами, образуетъ дернъ, дико встрѣчается въ сѣв. умѣренномъ поясѣ, въ Пиренеяхъ и въ Канадѣ.

Дремликъ, народное названіе различныхъ растеній, главнымъ образомъ, изъ сем. орхидныхъ; см. *Чайникъ*.

Дригальскій, Эрихъ Даговертъ, фонъ, послѣдователь полярныхъ странъ. Съ 1899 онъ состоитъ ординарнымъ проф. берлинскаго университета. Результаты своей экспедиціи 1898 онъ напечаталъ подъ заглавіемъ „Die Ergebnisse der Südpolarforschung und die Aufgaben der deutschen Südpolarexpedition“ (Берлинъ, 1899).

* **Дриновъ,** Маринъ Степановичъ, историкъ-славистъ. Ум. 28 февраля 1906.

Дробовикъ, встарину длинная пушка съ заостренною каморою, для выстрѣла большимъ количествомъ кампей за разъ, какъ дробью, откуда и названіе; примѣромъ такого Д. можетъ служить московская Царь-пушка; позже Д. — ружье, имѣющее длинный стволъ, съ раструбомъ и иногда дорожками внутри, служившее для стрѣльбы дробью, или, какъ теперь это дѣлаютъ сибирскіе охотники за бѣлкой — отдѣльными дробинками.

Дробязгинъ, Иванъ, политическій дѣятель. Род. въ 1851 въ семьѣ сельскаго дьякона въ Херсонской губ., ум. въ 1879. Учился въ одесской духовной семинаріи, откуда былъ исключенъ. Потомъ служилъ писцомъ въ управленіи копями и съ этого времени сталъ заниматься революціонною пропагандою. Въ 1874 вмѣстѣ съ Ковальскимъ (разстрѣляннымъ въ Одессѣ) онъ велъ пропаганду среди штундистовъ Херсонской губ. Позднѣе присоединился къ кіевскому кружку народниковъ-бунтарей Дебагорія-Мокріевича, вмѣстѣ съ которымъ совершалъ революціонныя экскурсіи по деревнямъ и пытался организовать крестьянскіе бунты, пропагандируя мысль объ отобраніи земли у помѣщиковъ и о передѣлѣ ея поровну между крестьянами. На такой почвѣ 1876 Дебагорій-Мокріевичъ и Д. положили начало тайной организаціи среди крестьянъ, съ которыми они вели постоянныя сношенія, но она не получила дальнѣйшаго развитія. Недостатокъ средствъ и силъ, начинавшійся поворотъ въ сторону террористическаго движенія привелъ къ распаденію самого кружка. Послѣ этого Д. уѣхалъ въ Одессу, гдѣ вскорѣ былъ арестованъ. Послѣ продолжительнаго предварительнаго заключенія онъ былъ преданъ въ 1879 одесскому военному суду и приговоренъ къ смертной казни. „Спокойно и съ достоинствомъ держался Д. въ послѣднія минуты жизни. За нимъ не было ни одного такого политическаго преступленія, за которое по нашимъ законамъ можно было ожидать смертной казни, и онъ былъ казненъ единственно потому, что не выказалъ передъ Панютинымъ (помощникомъ генер.-губернатора) слабости духа“. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Дрожжевые грибки, см. *Дрожжи* (т. VIII).

Дрожжевые грибки, какъ возбудители болѣзней. Помимо вліянія на процессъ броженія, въ послѣднее время различные виды дрожжей представляютъ практическій интересъ въ отношеніи вопроса, не могутъ ли онѣ быть вредными для человѣческаго или животнаго организма. Раньше всего выясняется, что дрожжи оказываютъ сильное сопротивленіе дѣйствію желудочнаго и другихъ пищеварительныхъ соковъ и могутъ пройти по кишечнику, не претерпѣвая никакихъ измѣненій. Но несмотря на это, какъ показали опыты, дрожжи могутъ быть введены въ организмъ безъ всякаго вреда для него только въ томъ случаѣ, если вмѣстѣ съ ними не будетъ введено еще какое-либо другое вещество, способствующее броженію. Если таковое обстоятельство имѣетъ мѣсто, то въ результатѣ получается вредъ для организма, выражающійся катарромъ желудка, кишекъ, вслѣдствіе избытка продуктовъ броженія. Прививка дрожжевыхъ грибковъ животнымъ оказалась безвредной, такъ какъ въ организмѣ они подвергаются уничтоженію.

Въ общемъ, Д. г. не отличаются значительными болѣзнетворными свойствами. Въ новѣйшее время вопросъ вступилъ, тѣмъ не менѣе, въ новую и несомнѣнно достойную серьезнаго вниманія стадію, благодаря открытію Буссе, доказавшаго присутствіе дрожжевыхъ грибковъ внутри злокачественнаго новообразованія. Буссе нашелъ въ клѣткахъ саркомы такія образованія, которыя отличались всѣми признаками дрожжей. Перенесенныя на животныхъ, эти Д. г. оказывали мѣстное дѣйствіе, выражавшееся иногда воспаленіемъ съ нагноеніемъ въ мѣстѣ прививки. При этомъ

Дубильныя растенія.

въ гноѣ имѣлись Д. г. У бѣлыхъ мышей наступала смерть, причемъ въ крови можно было видѣть присутствіе обильнаго количества Д. г. Если до сихъ поръ и не удалось вызвать опухоль при помощи Д. г., то все-таки не остается сомнѣній въ вредномъ вліяніи ихъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Подобные же виды патогенныхъ Д. г. открыты и другими изслѣдователями. Такъ, Рабиновичъ нашелъ семь видовъ патогенныхъ Д. г. Къ одному изъ нихъ относится широко распространенная, въ особенности среди грудныхъ дѣтей, похожая на молочницу, Monilia candida, интересная также въ томъ отношеніи, что, какъ показалъ Ганзенъ, вызываетъ броженіе тростниковаго сахара, не подвергшагося никакимъ обычнымъ предшествующимъ измѣненіямъ. Этотъ Д. г. смертеленъ уже для мышей и кроликовъ въ маленькихъ количествахъ. Но и эти виды Д. г. не могутъ вызвать опухоли, и потому, защищаемое въ новѣйшее время воззрѣніе, приписывающее этимъ грибкамъ значеніе въ происхожденіи злокачественныхъ опухолей, нужно считать еще преждевременнымъ и недоказаннымъ, по меньшей мѣрѣ, для человѣка. Все это не исключаетъ того, что послѣдующія изслѣдованія дадутъ по этому вопросу болѣе опредѣленные и положительные выводы. См.: Busse, „Die Hefen als Krankheitserreger“ (Берл., 1897); Flügge, „Die Mikroorganismen“ (Лейпц., 1896); Rabinowitsch, „Untersuchungen über pathogene Hefearten“ („Zeitschrift für Hygiene“, тамъ же, 1895).

Дроюшевскій, А., польскій литературный критикъ. Род. въ 1863, окончилъ кіевскій унив. по математическому фак., былъ народнымъ учителемъ. Изъ работъ Д. наиболѣе замѣчательны очерки о Тетмайерѣ, Ожешко, Сырокомлѣ, Выспянскомъ и друг.

„Другъ“, еженедѣльный иллюстрир. журн., изд. въ Кіевѣ въ 1901—1903, подъ ред. В. М. Быковой.

„Другъ Дѣтей“, иллюстр. журналъ для дѣтей средняго возраста, изд. въ Москвѣ Цвѣтковымъ въ 1887. Вышло 13 №№.

„Другъ Дѣтей“, двухнедѣльный иллюстрированный журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1902 И. Д. Ситинымъ, подъ ред. А. В. Мельницкой и Н. В. Тулупова.

Друде, Пауль, физикъ, занималъ сначала каѳедру физики въ лейпцигскомъ университетѣ, затѣмъ въ гиссенскомъ. Съ 1900 издаетъ „Annalen der Physik“. Его изслѣдованія относятся къ области электричества и теоріи электроновъ; написалъ: „Physik der Aether“ и „Lehrbuch der Optik“.

„Дружескія рѣчи“, общедоступная газета, изд. въ Спб., подъ ред. кн. В. П. Мещерскаго, въ 1903 еженедѣльно, а съ 1904 два раза въ недѣлю.

Дружининъ, Михаилъ Ивановичъ, врачъ-хирургъ, род. 1851, окончилъ мед. факультетъ московскаго универс., состоялъ ординаторомъ 1-й московской городской больницы, затѣмъ больницы для чернорабочихъ. Съ 1879 назначенъ ординаторомъ хирургическаго отдѣленія факультетскихъ клиникъ московск. унив.; съ 1894 состоялъ приватъ-доцентомъ хирургіи и десмургіи въ москов. унив., съ 1895 состоитъ профессоромъ хирургіи въ юрьевскомъ унив. Кромѣ диссертаціи „Объ измѣненіи хряща при вычлененіяхъ“ (М., 1889), Д. написалъ еще: „Эхинококки въ области шеи“ (1882), „Къ вопросу о лѣченіи увеличенной предстательной железы“, „Краткій историческій очеркъ развитія оперативной хирургіи“ (1895) и др.

Друммондъ, Генри, англійск. путешественникъ и писатель. Его жизнь описалъ G. Smith, „The life of Henry D.“ (2 изд., Лонд., 1899).

Дряква, Cyclamen europeum.

Дуала, съ 1901 главный городъ и портъ, мѣстопребываніе управленія нѣмецкой колоніей Камерунъ; жит. 22 т.

* **Дубасовъ,** 1) Ѳед. Вас., адмиралъ, въ 1905 назначенъ московск. генералъ-губернаторомъ, при немъ было вооруженное возстаніе, его безпощадное подавленіе, разгромъ цѣлыхъ обширныхъ районовъ Москвы, карательныя экспедиціи, многочисленныя казни, массовыя ссылки и массовыя избіенія нагайками. Была объявлена чрезвычайная охрана и Москва лишена всѣхъ свободъ. Два раза было произведено покушеніе на жизнь Д., причемъ онъ былъ раненъ.

2) Д., Николай Александровичъ, піанистъ, состоитъ проф. фортепіанной игры въ спб. консерваторіи.

Дубге (Дубхе), звѣзда 2-й величины (α) въ созвѣздіи Большой Медвѣдицы съ прямымъ восхожденіемъ 10 ч. 58 м. и склоненіемъ $+62^0\,17'$.

Дубенскій, Петръ Николаевичъ, писатель. Род. 1864, ум. 1905. Окончилъ курсъ въ академіи генеральнаго штаба. Началъ сотрудничать въ „Рус. Вѣдом.“, затѣмъ перешелъ въ „Новое Время“, гдѣ подъ псевдонимомъ П. Вожинъ съ 1899 печаталъ корреспонденціи изъ Парижа, часть которыхъ издана отдѣльной книгой: „Очерки парижской жизни“. Съ 1902 корреспондировалъ изъ Константинополя. Сотрудничалъ также въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, ред. В. Л. Величко.

Дубильныя растенія (сюда таблица), т. е. растенія, приносящія вещество, необходимое для дубленія кожи. Въ числѣ растеній, богатыхъ дубильнымъ веществомъ, въ первомъ ряду стоятъ разные виды дуба: Quercus pedunkulata — въ Россіи и Германіи, Quercus sessiliflora — въ южной Германіи; менѣе богатый дубильнымъ веществомъ Q. cerris обслуживаетъ преимущественно Австралію; тамъ же произрастаетъ Q. laginusa — еще бѣднѣе дубильнымъ веществомъ, такъ что имъ пользуются за неимѣніемъ лучшаго. Очень богатъ дубильнымъ веществомъ не

только въ корѣ ствола, но и въ корѣ корней Q. coccifera, растущій въ южной Европѣ и сѣверной Африкѣ; для тѣхъ же странъ (средиземноморскихъ) имѣетъ значеніе пробковый дубъ (Q. suber), каменный дубъ (Q. ilex) и другіе, менѣе важные. Для Сѣверной Америки преимущественное значеніе имѣютъ: Q. prinus, Q. rubra, Q. coccinea и Q. alba. Другіе дубы, какъ Q. graeca (въ Греціи), Q. oophora, Q. valonea, приносятъ валонитъ (дуб. веществ.) въ плодахъ, тогда какъ на сѣверныхъ дубахъ содержатъ дубильное вещество наросты, появляющіеся на плодахъ вслѣдствіе укушенія особаго вида мухъ. На ряду съ дубомъ для средней Европы имѣютъ крупное значеніе хвойныя, въ первомъ ряду красная ель (Picea excelsa); въ то же время имѣютъ мало значенія другіе виды ели и европейскія лиственницы (Larix europaea). Для Сѣверной Америки служитъ ель Ширтинга (Tsuga canadensis), а для средиземноморскихъ странъ аллепская сосна (Pinus halepensis). Кора березовая и ольховая тоже содержитъ дубильное вещество, но за незначительностью этого содержанія ею пользуются рѣдко. Больше имѣютъ значенія нѣкоторые виды изъ ивовыхъ (Salix alba, arenaria, Caprea, Fragilis, S. amygdalina, S. viminalis и др.); большое значеніе имѣютъ виды австралійскихъ акацій: Acacia dealbata, A. penninervis, A. deccurens и др; для Южной Америки — Loxopterigium Lorentzii и т. д. Вообще же 54 семейства растеній доставляютъ въ своей корѣ дубильное вещество. Сверхъ того есть растенія, содержащія дубильное вещество въ листьяхъ: Rhus coriaria, Caesalpinia coriaria, Acacia arabica, A. catechu и др.

Дубликатъ накладной, см. *Накладная* (т. XIII).

Дублированное стекло, приготовляется изъ безцвѣтнаго и окрашеннаго стекла. Для этой цѣли въ печь ставятъ горшокъ съ безцвѣтнымъ и горшокъ съ цвѣтнымъ стекломъ; когда стекло расплавится, выдувальщикъ погружаетъ трубку сначала въ цвѣтное стекло такимъ образомъ, чтобы на ней набралось лишь не большое количество стекла, затѣмъ погружаетъ въ бѣлое и набираетъ столько, сколько нужно для приготовленія цилиндра. Затѣмъ стекляная масса на трубкѣ выдувается обыкновеннымъ способомъ.

Дубница, Ajuga genevensis (живучка).

Дуброва, заштат. гор. Гродн. губ., то же, что Домброва (см. т. VIII).

Дубровинъ, 1) Андрей Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1844 въ семьѣ дьякона. Учился въ духовной семинаріи; потомъ служилъ волостнымъ писаремъ и сельскимъ учителемъ. Арестованъ 1876 въ Донской области и, преданный 1879 суду по дѣлу Зубрилова о пропагандѣ среди крестьянъ, приговоренъ харьковской судебной палатой къ каторжнымъ работамъ на 4 года. Послѣ поселенія въ Забайкальской области былъ возстановленъ въ своихъ правахъ и возвратился въ Россію. См.: „Революціонная журналистика семидесятыхъ годовъ“ (Парижъ, 1905), „Урюпинское дѣло“.

2) Д., Владиміръ Александровичъ, соціалистъ-террористъ. Род. 1855, ум. 1878; состоялъ, въ чинѣ подпоручика, ротнымъ командиромъ Вильманстрандскаго полка въ Старой Руссѣ. Ведя тихую и уединенную жизнь, онъ принималъ у себя нѣкоторыхъ солдатъ, съ которыми читалъ и велъ бесѣды. Человѣкъ боеваго революціоннаго темперамента, Д. считалъ обязанностью русскаго революціонера принять всѣ зависящія мѣры для успѣшнаго веденія активной борьбы тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ. „Если,—писалъ онъ въ своихъ запискахъ, — приходится соціалистамъ гибнуть, то пусть они погибаютъ, производя, насколько возможно, большій уронъ въ рядахъ нашего врага“. Эта мысль была руководящимъ началомъ и всей его личной жизни, и ею объясняются тѣ исключительныя обстоятельства, которыми сопровождались арестъ Д. и послѣдовавшій 1878 судъ надъ нимъ. Жандармскій офицеръ, явившійся въ квартиру Д., желая овладѣть бумагами, которыя тотъ уничтожалъ, бросился ихъ вырывать. Д. выхватилъ револьверъ и выстрѣлилъ въ жандарма, но безрезультатно. Сдѣлавъ во время начавшейся свалки еще одинъ неудачный выстрѣлъ, Д. схватилъ кинжалъ, которымъ поранилъ руки двумъ жандармамъ. Тогда остальные жандармы бросились на него сзади, сшибли съ ногъ, связали, избили и увезли въ Петропавловскую крѣпость. На допросахъ Д. велъ себя съ рѣзкою непримиримостью, не вступая съ своими врагами ни въ какія объясненія и доводя жандармовъ своимъ поведеніемъ до бѣшенства. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Д. сильно заболѣлъ, и больного, въ сопровожденіи четырехъ жандармовъ, его привели въ военный судъ. Войдя въ залъ засѣданія, онъ сѣлъ лицомъ къ публикѣ. На предложеніе повернуться лицомъ къ суду Д. готовъ уже былъ перескочить черезъ барьеръ, чтобы отвѣтить суду какимъ-нибудь рѣзкимъ дѣйствіемъ, но схваченъ былъ жандармами, связанъ веревками и брошенъ въ комнату для подсудимыхъ, въ которой и оставался до окончанія суда. Послѣ необычайно краткой рѣчи прокурора, потребовавшаго для Д. смертной казни, судъ послѣ получасового совѣщанія вынесъ смертный приговоръ, который затѣмъ и былъ прочтенъ связанному подсудимому Гурко этотъ приговоръ немедленно утвердилъ. Разсказываютъ, что, отправляясь на смерть и проходя мимо роты, которою онъ командовалъ, и которая была прислана присутствовать при его казни, Д. крикнулъ ей: „Знайте, ребята, что я за васъ умираю!“ — и рота машинально отдала ему честь ружьемъ. Оттолкнувъ отъ себя свя-

щенника и палача, онъ взошелъ на эшафотъ и самъ надѣлъ на себя петлю. См.: „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

3) Д., Евгеній Александровичъ, политическій дѣятель. Род. 1856, учился въ медико-хирургической академіи. Будучи членомъ саратовскаго революціоннаго кружка, занимался пропагандою среди рабочихъ. Впервые былъ 1877 арестованъ послѣ разгрома саратовской организаціи и былъ приговоренъ къ кратковременному тюремному заключенію. Позднѣе, когда партія „Земли и Воли“ раскололась на „Народную Волю“ и „Черный Передѣлъ“, Д. заявилъ себя рѣшительнымъ противникомъ террористической тактики. Однако, не придавая большого значенія пунктамъ разногласія, возстановившаяся саратовская организація объединила на первыхъ порахъ сторонниковъ обоихъ революціонныхъ направленій. 1882 Д., будучи на 5-мъ курсѣ академіи, былъ арестованъ въ Спб. и преданъ военному суду по дѣлу о солдатахъ Петропавловской крѣпости, черезъ которыхъ Нечаевъ вступилъ въ сношенія съ Желябовымъ, Перовской и др., приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ на Кару. Обойденный при амнистіи, онъ только 1885 ушелъ на поселеніе въ Баргузинъ, Забайкальской области, гдѣ занимался медицинской практикой. Впослѣдствіи получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Россію и закончить свое медицинское образованіе въ казанскомъ университетѣ. См.: Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ („Былое“, журналъ изд. за границей Вл. Бурцевымъ. Перезданъ въ Россіи, вып. II).

Дубровка, то же, что душистый колосокъ (Anthoxanthum odoratum), см. *Душистый колосокъ* (т. IX).

Дубъ (Quercus L; см. табл. *„Дубъ“* I—IV; т. VIII), родъ изъ сем. плюсконосныхъ, — высокія деревья и кустарники съ растрескивающейся корою, съ большими узкими или широкими и тогда перистолопастными (у нашихъ видовъ), опадающими или вѣчнозелеными листьями, съ однополыми цвѣтами; мужскіе цв. въ повислыхъ сережкахъ, женскіе цв. — сидятъ кучками или на цвѣтоножкахъ въ пазухахъ листьевъ. Удлиненный плодъ—жолудь—основаніемъ укрѣпленъ въ чашковидной плюскѣ, состоящей изъ чешуекъ, или почти совершенно заключенъ въ ней. Изъ 280 видовъ — въ Азіи имѣется 148, въ Америкѣ 142 и въ Европѣ около 17 видовъ. Почти всѣ виды имѣютъ незначительную область распространенія.

I группа. Дубы съ плодами, созрѣвающими въ одинъ годъ.

А. Дубы Стараго Свѣта съ опадающими осенью листьями. Лѣтній дубъ (Q. pedunculata *Ehrh.*, таб. I и II; рис. 1—4)—съ почти сидячими листьями; листья при основаніи слегка сердцевидные или притупленные съ „ушками“. Плоды по 1—3 на длинной ножкѣ. Кора остается гладкою до 20—30 л.; послѣ начинается образованіе корки. Стержневой корень проникаетъ въ землю болѣе чѣмъ до 3 метр.; кромѣ него дерево имѣетъ сильно развитые боковые корни. Д. требуетъ глубокихъ почвъ; онъ лучше всего произрастаетъ на плодородныхъ, рыхлыхъ наносныхъ почвахъ, довольно успѣшно растетъ на свѣжихъ песчаныхъ почвахъ съ примѣсью глины. Дубъ лѣтній встрѣчается во всей Европѣ, на Востокѣ, вѣроятно, также въ Сѣверной Америкѣ. Въ Европейской Россіи дубъ лѣтній встрѣчается отъ южныхъ предѣловъ до 60° сѣв. шир.; хорошіе дубовые лѣса попадаются у насъ къ югу отъ линіи, которая, начинаясь у Рижскаго залива, проходитъ черезъ губерніи Витебскую, Смоленскую, южную часть Московской, поднимается затѣмъ къ Волгѣ, до Ярославской и спускается дальше по теченію Волги. Періодъ вегетаціи дуба лѣтняго въ Брюсселѣ 6 м., въ Петербургѣ около 5 м.; Д. лѣтній распускается при 11—12°; листья опадаютъ съ пониженіемъ температуры дня до 2° (Петербургъ). Молодые дубки растутъ первые годы коряво; предѣльнымъ возрастомъ для дуба считаютъ 2,000 лѣтъ. Плодоношеніе начинается въ 40—60 лѣтъ, сѣменные годы повторяются черезъ 4—5 лѣтъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ черезъ 10 лѣтъ. Д. страдаетъ отъ морозобоинъ, отъ паразитныхъ грибковъ: Polyporus igniarius, P. sulphureus, P. driadeus; Thelephora perdix. *K. Htg.* Молодые дубки страдаютъ отъ грибка Roselinia quercina, поражающаго корни. Изъ насѣкомыхъ, повреждающихъ дубъ, нужно назвать: Cinips'овъ и Aphis'овъ, которые вызываютъ образованіе наростовъ на листьяхъ и на побѣгахъ, майскаго жука, непарнаго шелкопряда, листовертокъ, Cerambyx cedro (древесина). Древесина дуба имѣетъ толстые широкіе сердцевинные лучи и крупные сосуды; ядро окрашено темнѣе заболони, послѣдняя занимаетъ 8—13 годичныхъ слоевъ; дубовая древесина отличается прочностью и находитъ себѣ широкое примѣненіе въ техникѣ; какъ горючій матеріалъ, она нѣсколько уступаетъ буковой древесинѣ. Дубовая кора употребляется для дубленія кожъ. Жолуди употребляются для откармливанія свиней; дубовые „орѣшки“—галлы—на листьяхъ идутъ на приготовленіе чернилъ. Въ культурѣ имѣется нѣсколько разновидностей лѣтняго дуба, напр., Q. pyramidalis *Gmd* (пирамидальный Д.); Q. pendula — съ тонкими повислыми вѣтвями.

Дубъ зимній (Q. sessiliflora *Salisb.*, Q. Robur *Mill.*, см. таб. II, рис. 5—7)—имѣетъ листья на черешкахъ; листья безъ ушекъ, къ основанію сужены; жолуди сидятъ на очень короткихъ ножкахъ; зимній Д. цвѣтетъ вмѣстѣ съ распусканіемъ листьевъ. Въ лѣсахъ Баваріи онъ доходитъ до 714 метровъ, въ южныхъ Альпахъ до 1,359 метр. надъ уровнемъ моря. Зимній дубъ пре-

имущественно порода западно-европейская, у насъ его очень мало (Юго-западный край).

Дубъ красильный (Q. infectoria *Oliv.*) — чаще всего кустарниковидный, до 2 метровъ высоты, съ почти сидячими обратно-яйцевидными листиками; жолуди по 1–3 на короткой ножкѣ. Встрѣчается въ Румыніи, Греціи, Малой Азіи, Сиріи, Персіи, на Кипрѣ и доставляетъ особые галлы.

Дубъ пушистый (Q. pubescens *Willd.*, Q. lanuginosa *Thuill.*; таб. III, рис. 1) имѣетъ листья на черешкахъ, молодые листики покрыты волосками, пушистые. Д. пуш. встрѣчается въ южной Европѣ на востокѣ — до Каспійскаго моря, вѣроятно, также и въ Сѣв. Америкѣ; у насъ встрѣчается въ Крыму и на Кавказѣ. Въ техническомъ отношеніи малоцѣненъ.

В. Дубы Новаго Свѣта съопадающими осенью листьями и съ сѣрою коркою, отдѣляющеюся въ видѣ тонкихъ широкихъ пластинокъ. Листья осенью не окрашиваются. Q. Prinus *L.* съ длинными зазубренными, сидящими на длинныхъ черешкахъ листьями, которые въ молодости пушисты; позднѣе пушокъ остается лишь на нижней сторонѣ. Плоды сидятъ на короткихъ ножкахъ по нѣсколько штукъ. Этотъ Д. образуетъ въ Сѣв. Америкѣ обширные лѣса; его двѣ разновидности (Q. P. acuminata *Dec.* и monticola *Mehx.*) доставляютъ корье для дубленія. Къ этой группѣ относятся еще Q. alba *L.*, образующій большіе лѣса въ Сѣв. Америкѣ и доставляющій много коры для дубленія; Q. macrocarpa *Mehx.* съ плодами, скрытыми до $^2/_3$ въ плюскѣ, состоящей въ верхней своей части изъ волосковидныхъ чешуй, — большое дерево, образующее огромные лѣса въ Америкѣ.

С. Дубы вѣчнозеленые. Вѣчнозеленый дубъ (Q. Ilex *L.*) съ черешковыми продолговатыми или округленными, цѣльнокрайними или зубчатыми, почти голыми или съ пушкомъ на нижней сторонѣ листьями, растетъ обыкновенно какъ кустарникъ, 2,5 — 3,8 м. высотою, въ средиземноморскихъ областяхъ и на островахъ даетъ много культурныхъ формъ. Продолговатые плоды вѣчнозеленаго дуба употребляются въ пищу въ Испаніи, южн. Франціи и сѣв. Африкѣ; кора идетъ на дубленіе кожъ.

Пробковый дубъ (Q. Suber *L.*) — дерево 10—16 м. высотой, старый стволъ и старыя вѣтви котораго покрыты пробкою, отдѣляющеюся большими толстыми плитками. Листья эллиптическіе остроазубренные, въ молодости пушистые—позднѣе голые. Жолудь въ 2 — 3 раза длиннѣе плюски,—созрѣваетъ въ одинъ годъ. Пробковый дубъ встрѣчается: въ юго-восточной Франціи, въ Испаніи, Португаліи, Сардиніи, Корсикѣ, Италіи, чаще всего въ Алжирѣ.

Разновидность этого дуба Q. occidentalis *Gay.* мѣняетъ листья ежегодно, — плоды созрѣваютъ во второмъ году послѣ опыленія. Очень распространенъ въ западной Франціи; доставляетъ пробку и корье для дубленія.

Q. Coccifera *L.* Южная Европа и сѣверная Африка, на немъ живетъ, Coccus ilicis *Fabr.* (кермесъ), доставляющій пурпурную краску; кора идетъ для дубленія.

II группа. Дубы съ плодами, созрѣвающими въ два года.

Иволистный дубъ (Q. Phellos *L.*, таб. IV, рис. 2) — съ коротко-черешчатыми, узкоэллиптическими, въ молодости пушистыми потомъ голыми, большею частью цѣльнокрайними, осенью опадающими листьями, похожъ нѣсколько на серебристую иву, достигаетъ 20 метровъ высоты, встрѣчается въ западной части Сѣв. Америки.

Q. nigra L. — съ черешчатыми перистолопастными на молодыхъ и цѣльнокрайними на старыхъ большихъ экземплярахъ, остающимися на деревѣ 2 и болѣе годовъ листьями. Растетъ на влажныхъ мѣстахъ въ Сѣв. Америкѣ, доставляетъ корьё.

Q. Velutina *Lam.*, Q. tinctoria *Barts.* Имѣетъ длинночерешчатые перистораздѣльные, на нижней сторонѣ волосатые, принимающіе осенью краснобурую окраску до 30 см. длины листья и очень толстую кору; выростаетъ до 30 метровъ, — въ Соедин. Штатахъ образуетъ большіе лѣса и доставляетъ кверцитроновую кору.

Q. Coccinea *Wangenh.* (таб. IV, рис. 3). Имѣетъ красные черешки и красный средній первъ листа; осенью дѣлается яркокраснымъ; распространенъ въ Америкѣ, древесина вывозится въ Англію; кора идетъ на дубленіе.

Красный дубъ (Q. rubra *L.*)—съ длиннočерешчатыми, перистораздѣльными, только въ молодости пушистыми, 20 — 30 см. листьями и большими яйцеобразными плодами; красивое большое дерево, образуетъ отъ озера Гурона до Флориды огромные лѣса и доставляетъ много корья.

Q. Palustris *Dur* (таб. IV, рис. 1)—болотный дубъ съ очень длинночерешчатыми, перистораздѣльными листьями и мелкими плодами.

Каштанолистный дубъ (Q. Castaneifolia *C. A. Mey*)—съ черешчатыми, ланцетовидными, зубчатыми, весною опадающими листьями, напоминаетъ каштанъ настоящій, достиг. 20 — 25 метр. въ высоту и образуетъ въ Малой Азіи, Румыніи, сѣв. Персіи до Каспійск. моря большіе лѣса; у насъ встрѣчается на Кавказѣ.

Q. Vallonea *Kotschy*—съ черешчатыми эллиптическ., неравномѣрно зазубренными, на концахъ зубчиковъ съ колючками, весною опадающими, снизу пушистыми листьями, съ одиночно сидящими почти совсѣмъ скрытыми въ плюскѣ плодами; большое дерево,—въ Румыніи, Греціи и въ Мал. Азіи. Плюска этого вида продается, какъ валонэа—суррогатъ дубоваго корья.

Валонэа получаютъ и отъ другихъ видовъ дуба, которые прежде были извѣстны подъ однимъ назв. Q. Aegilops *L.* (см. таб. III, рис. 2). Къ такимъ видамъ относятся: Q. graeca *Kotschy* — въ Аттикѣ, на Критѣ, въ Мал. Азіи и Q. oophora *Kotschy*—въ Малой Азіи. Q. cerris L. (таб. III, рис. 3), бургундскій дубъ — съ черешчатыми, продолговатыми перистолопастными, очень измѣнчивыми листьями и съ длинными отстающими чешуйками плюски, — большое дерево съ очень твердою древесиною и со съѣдобными плодами, растетъ въ южной Европѣ въ Венгріи, Сербіи, также въ Мал. Азіи и въ Сиріи. Кора идетъ на дубленіе кожъ.

Въ лѣсномъ хозяйствѣ дубъ является очень цѣнною древесною породою. Эта порода доставляетъ, какъ извѣстно, прекрасную—по техническимъ свойствамъ — строевую и подѣлочную древесину и даетъ очень хорошее корье для дубленія. Для полученія древесины ведется хозяйство высокоствольное и среднее, для полученія корья — хозяйство низкоствольное съ 20—30-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Чистыя дубовыя насажденія встрѣчаются сравнительно очень рѣдко, — лишь исключительно на плодородныхъ почвахъ; чаще всего дубъ растетъ въ смѣси съ другими породами, каковы: букъ, грабъ, липа, ясень, кленъ, береза, сосна. Въ чистыхъ насажденіяхъ дубъ, какъ порода свѣтолюбивая, сравнительно рано изрѣживается (60–70 л.) и тогда приходится заботиться объ искусственномъ созданіи подлѣска. Оборотъ рубки для дуба 120 — 200 лѣтъ, иногда и выше. Дубовыя насажденія возобновляются естественно и искусственно. Естественно при постепенныхъ рубкахъ, искусственно (посѣвъ и посадка) на сплошныхъ вырубкахъ или подъ пологомъ сильно изрѣженнаго стараго насажденія. При выращиваніи дуба, особенно въ смѣси съ другими породами, необходимо примѣнять разныя мѣры ухода за нимъ, а именно освѣтленіе дуба, прорѣживанія, въ случаѣ хозяйства на свѣтовой приростъ — рубки простора и обрѣзку сучьевъ не толще 10 см.; обрѣзка должна производится безъ оставленія пеньковъ, гладко у самаго ствола и срѣзъ нужно замазывать каменноугольною смолою. Низкоствольники для полученія корья занимаютъ значительную площадь во Франціи, въ Бельгіи, въ южной Германіи. При разведеніи низкоствольника и при замѣнѣ потерявшихъ способность давать поросль пней съ успѣхомъ примѣняется посадка пеньками. Дубъ зимній и дубъ лѣтній по своимъ лѣсоводственнымъ свойствамъ мало отличаются другъ отъ друга; второй призрастаетъ главнымъ образомъ въ долинахъ, занимаетъ ровныя или холмистыя мѣста, особенно распространенъ у насъ въ Россіи. Первый заходитъ далеко въ горы (700 — 1,200 м.), напримѣръ, въ Шпессартѣ на пестро песчаниковыхъ почвахъ. Древесина дуба зимняго нѣсколько тяжелѣе, чѣмъ у лѣтняго; въ торговлѣ различія между этими двумя Д. не дѣлаютъ. Оба вида требуютъ глубокихъ свѣжихъ почвъ. При разведеніи дуба посадкою пользуются 2-лѣтними сѣянцами или 3—4-лѣтними саженцами, въ исключительныхъ случаяхъ берутъ саженцы болѣе крупные. На искусственное разведеніе дуба лѣтняго обращено серьезное вниманіе въ степяхъ южн. Россіи. Дубъ игралъ въ прежнія времена видную роль въ религіозныхъ миѳахъ и культахъ древнихъ грековъ, германцевъ, кельтовъ, жителей Скандинавіи, Пруссіи и проч. Дубъ въ Додонѣ (сѣв. Грецiя) былъ древнѣйшимъ эллинскимъ оракуломъ, волю котораго жрецы узнавали по шуму листвы. У римлянъ дубъ былъ посвященъ Юпитеру. Старыя галльскія и германскія племена считали дубъ священнымъ деревомъ. Дубовые лѣса были посвящены божествамъ, и подъ самыми толстыми и высокими дубами приносились жертвы. Многіе славянскіе народы также считали дубъ священнымъ дер. и брали дубовую древесину для жертвенниковъ. Вѣнокъ изъ дубовыхъ вѣтокъ — символъ серьезности и мужества; такіе вѣнки служили у римлянъ наградою за гражданскія добродѣтели.

См.: Kotschy, „Die Eichen Europas und des Orients“ (Ольмюцъ, 1862); Burckhardt, „Säen und Pflanzen“ (6 изд. Ганнов., 1893; пер. Шафранова—„Посѣвъ и посадка лѣса“); Geyer, „Die Erziehung der Eiche etc“ (Берл., 1870); Manteuffel, „Die Eiche, deren Anzucht, Pflege und Abnutzung“ (2 изд. Лейпц., 1874); Reuter, „Die Kultur der E. und der Weide“ (3 изд. Берл., 1873); von Schütz, „Die Pflege der Eiche“ (тамъ же, 1870); Fribolin, „Der Eichenschälwaldbetrieb“ (Штутг., 1876); Mannhardt, „Der Baumkultus der Germanen“ (Берл., 1874); Wagler, „Die Eiche in alter und neuer Zeit. Mythologisch-kulturgeschichtliche Studie“ (тамъ же, 1891); Gustav Hempel и Karl Wilhelm, „Die Bäume und Sträucher des Waldes“ (Вѣна, 1889); Dr. Fr. Ientsch, „Der deutsche Eichenschälwald“ (Берл., 1899); Шавровъ, „Пробковый дубъ и возможность разведенія его въ Закавказьи“ (Тифлисъ, 1887).

Дугласъ. Имя это принадлежитъ цѣлому ряду шотландскихъ врачей. Наиболѣе замѣчателенъ изъ нихъ Джемсъ, род. 1675, ум. 1741. Съ его именемъ связано нѣсколько крупныхъ открытій въ анатоміи: дугласовы складки, дугласово пространство, linea semicircularis Duglasii.

Дудникъ, то же, что дягиль (Angelica) родъ растеній изъ сем. зонтичныхъ, съ соцвѣтіемъ въ видѣ сложныхъ зонтиковъ, чашечка съ незамѣтными зубцами, лепестки цѣльные ланцетовидно-заостренные, плодъ съ каждой стороны двукрылый, сжатый. An. silvestris—Д. лѣсной, растеніе до 2 м. высотою съ двояко- и троякоперистыми листьями, бѣлыми цвѣтами. An.

archangelica (или Archangelica officinalis) Д. лѣкарственный съ пріятнымъ ароматическимъ запахомъ молодыхъ зеленыхъ побѣговъ и листовыхъ черешковъ

Дулемба, Генрихъ, политическій дѣятель. Род. 1848 въ дворянской семьѣ; прошелъ два класса гимназіи; по профессіи—рабочій-мыловаръ. Одинъ изъ выдающихся участниковъ революціоннаго движенія въ русской Польшѣ 70-хъ и 80-хъ годовъ. Выдѣляясь по своему умственному развитію среди рабочихъ-агитаторовъ, Д. былъ самымъ серьезнымъ сотрудникомъ Варыпскаго при созданіи широкой и прочной рабочей организаціи, изъ которой позднѣе развилась польская соціально-революціонная партія „Пролетаріатъ“. Обвинительный актъ считалъ Д. однимъ изъ вождей-организаторовъ этой партіи, занимавшимся устной и печатной пропагандой революціонныхъ идей среди рабочихъ. Впервые былъ арестованъ 1879 и освобожденъ 1881. Арестованный вновь 1884, Д. былъ преданъ варшавскому военному суду по процессу „Пролетаріата“ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 13 л. Привезенный 1885 на Кару, онъ съ закрытіемъ мѣстной тюрьмы былъ 1890 переведенъ въ Акатуй, а въ слѣдующемъ году, вслѣдствіе примѣненія манифеста, отправленъ на поселеніе въ Якутскую область, гдѣ занимался столярнымъ мастерствомъ. Съ 1899 получилъ право вернуться въ Россію. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Думскіе врачи (въ С. Петербургѣ). Нужда во врачебной помощи для бѣднѣйшей части населенія столицы ощущалась всегда, но особенно рѣзко она выступала во время различныхъ эпидемій (дифтерита, скарлатины, оспы, холеры и пр.), когда неимущее населеніе оказывалось въ совершенно безпомощномъ положеніи. По иниціативѣ гласнаго думы профессора С. П. Боткина, предсѣдателя санитарной комиссіи В. И. Лихачева и совѣщательнаго члена ея Г. И. Архангельскаго, въ ноябрѣ 1882 г. былъ учрежденъ институтъ думскихъ врачей. По выработанной тогда инструкціи, Д. в. обязаны были оказывать врачебную помощь главнымъ образомъ острымъ и заразнымъ больнымъ бѣднѣйшаго класса населенія и лѣчить больныхъ на дому, если не представлялось опасности для распространенія заразы. Сначала Д. в. были приглашены временно въ видѣ пробы на 3 года, въ числѣ 19. По истеченіи этого срока городское самоуправленіе рѣшило превратить институтъ Д. в. въ постоянное учрежденіе, принимая во вниманіе въ высшей степени полезную дѣятельность врачей. Въ первый годъ Д. в., мужчины и женщины, были распредѣлены по всѣмъ частямъ города. Въ это время врачебно-санитарный надзоръ за городскими школами лежалъ на обязанности сначала 5, а потомъ 6 школьныхъ врачей (женщинъ). Такъ какъ количество школъ росло съ каждымъ годомъ, то большинство изъ Д. в. согласилось принять на себя надзоръ за нѣкоторыми школами. Спустя годъ школьные врачи были включены въ составъ думскихъ, число которыхъ въ 1885 достигло, такимъ образомъ, 25, среди нихъ было 13 женщинъ. Городъ былъ раздѣленъ на 25 врачебныхъ участковъ, и врачебная помощь для бѣдныхъ сдѣлалась еще болѣе доступной, что особенно чувствовалось женскимъ и дѣтскимъ населеніемъ Петербурга. Несмотря на увеличеніе числа врачей, дѣятельность ихъ развивалась и развивается все шире. Утреннія амбулаторіи на квартирахъ Д. в. переполняются больными, преимущественно женщинами и дѣтьми. Кромѣ совѣта, больные получаютъ также и даровое лѣкарство. Въ 1886 г. городская комиссія общественнаго здравія раздѣлилась на двѣ самостоятельныя комиссіи: больничную и санитарную. Въ вѣдѣніе послѣдней поступилъ институтъ думскихъ врачей. Въ это время была выработана для нихъ новая инструкція. Въ 1889 въ виду распространенія различныхъ эпидемій было приглашено 12 помощниковъ думскихъ врачей, которые впослѣдствіи сдѣлались постоянными и самостоятельными, и къ 1900 году число думскихъ врачей дошло до 36 (изъ нихъ 15 женщинъ). Это же количество врачей осталось и до настоящаго времени. Съ 1892 школьные врачи снова выдѣлены изъ числа думскихъ. Въ настоящее время амбулаторный пріемъ Д. в. мало-по-малу переносится въ спеціально устроенныя для этого лѣчебницы Д. в., гдѣ больные могутъ получать также помощь спеціалистовъ. Въ 1895 г. въ санитарной комиссіи былъ поднятъ вопросъ о правѣ думскихъ врачей на пенсію. Городская дума разрѣшила этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Въ ноябрѣ текущаго года истекаетъ 25 лѣтъ службы по городу первыхъ думскихъ врачей. Изъ 19 чел. въ настоящее время осталось на своемъ посту всего 7; изъ остальныхъ 6 оставили службу, 6 сошло въ могилу. См.: А. А. Липскій, „20 лѣтъ дѣятельности думскихъ врачей“ (Спб., 1902).

Дунайская флотилія, формировалась въ рус. флотѣ трижды. 1) Первоначальное учрежденіе Д. флотиліи относится къ 1772, когда адм. англійской службы Ноульсъ получилъ приглашеніе сформировать ее изъ отнятыхъ въ разл. время на Дунаѣ у турокъ судовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 2,000 запорожцевъ на лодкахъ; къ веснѣ 1774 численность судовъ Д. фл. доходила до 106, б. частью незначительныхъ; по окончаніи войны непригодныя къ дальн. службѣ суда были истреблены, а 4 шкуны отправлены въ Керчь (сохранились въ пути 3). 2) Вторая Д. фл. была сформирована и существовала, какъ часть Черноморскаго флота, 1787—90. 3) Въ войну

1877—78 Д. фл. во все продолженіе ея принимала самое дѣятельное участіе въ передвиженіи по Дунаю гром. боевыхъ запасовъ, продовольствія, людей, а также и въ бояхъ и устройствѣ ряда минныхъ заграждений. Дѣйствія Д. флот. могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе 2 періода: 1) дѣйствія 14 паровыхъ судовыхъ катеровъ, доставленныхъ на Дунай изъ рус. портовъ и приспособленныхъ для наступательныхъ д. минами (взрывъ тур. броненосца „Ла-Джелиль“, затопленіе монитора „Сенфи“ лейт. Шестаковымъ и Дубасовымъ) и 2) экспедиція къ Сулину для ослабленія тур. силъ, угрожавшихъ оттуда, совершенная съ успѣхомъ капит.-лейтенантомъ Диковымъ, командовавшимъ отрядомъ изъ 6 мелко-сидящихъ судовъ и 6 минныхъ катеровъ, пришедшихъ въ Килійскій рукавъ изъ Одессы подъ конвоемъ 2 поповокъ и 3 пароходовъ. По окончаніи войны суда, составлявшія Д. фл., были возвращены по принадлежности, а тур. мониторы и купленныя у русскаго о-ва пароходства и торговли переданы Болгаріи.

Дуранда, см. *Жмыхи* (т. IX).

Дурбенъ, безуѣзд. гор. Курлянд. губ., Гробинс. у., при оз. того же имени, жит. 1,050 ч., развалины замка XIII вѣка.

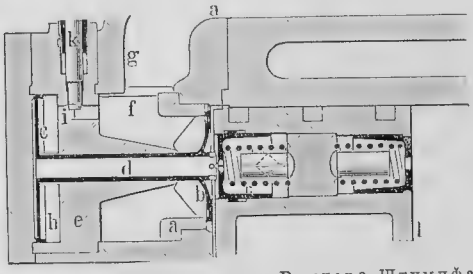
Дурдикъ, Іосифъ, чешскій историкъ литературы, философъ и драматургъ, проф. чешскаго универс. въ Прагѣ. Род. въ 1837 въ Горицахъ. Кромѣ перевода „Канна“ Байрона, Д. принадлежатъ двѣ трагедіи: „Станиславъ и Людмила“ (1881) и „Кареагенка“ (1882), критическіе очерки о Байронѣ, Ѳомѣ изъ Штитнаго, Шимачкѣ, Палацкомъ, рядъ работъ по философіи, педагогикѣ, эстетикѣ, естественнымъ наукамъ и т. д.

* **Дурново,** Ив. Николаев., русск. сановникъ, ум. 1903.

Дурра, см. *Сорго* (т. XVII).

Дутье. Важнѣйшія современныя большія одноцилиндровыя воздуходувныя машины доменныхъ заводовъ и бессемеровскихъ мастерскихъ приводились до сихъ поръ въ движеніе паромъ: Это были въ большинствѣ случаевъ тихоходныя машины со скоростью хода поршня не превышавшею 1,5 м. въ секунду и дѣлавшія не болѣе 25 двойныхъ ходовъ поршня въ минуту. Даже и такъ называемыя быстроходныя машины не обладали скоростями, значительно превышавшими вышеприведенныя величины. Доселѣ примѣнявшаяся конструкція воздуходувныхъ машинъ не позволяла повышать скорость хода за извѣстные предѣлы, такъ какъ машина въ короткое время разрушалась подъ дѣйствіемъ сильныхъ толчковъ. Самыя серьезныя затрудненія создавались при конструированіи клапановъ. Приведеніе въ движеніе воздуходувныхъ машинъ паромъ представляется весьма неэкономичнымъ, требуя, кромѣ того, большихъ паровыхъ машинъ, что связано, конечно, и съ крупными единовременными затратами на оборудованіе подобнаго устройства. Тѣмъ не менѣе, расходы эти считались до сихъ поръ неизбѣжными, и воздуходувныя машины продолжали строиться тяжелыми и тихоходными. Но тутъ наступаетъ колоссальный переворотъ въ доменномъ производствѣ, а именно — примѣненіе доменныхъ газовъ непосредственно къ работѣ въ спеціальныхъ такъ называемыхъ газовыхъ двигателяхъ вмѣсто сжиганія ихъ въ топкахъ паровыхъ котловъ.

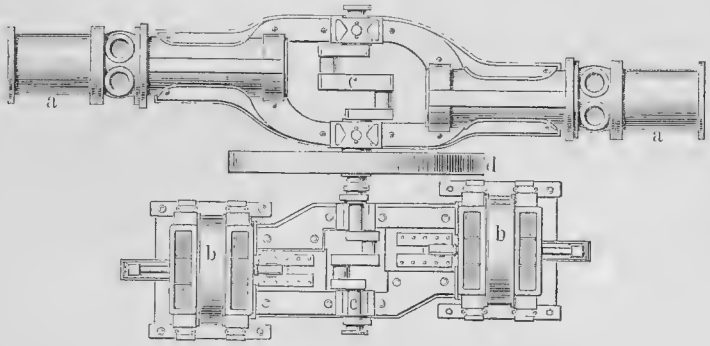
Согласно цѣли, для которой онѣ предназначаются, и ихъ природѣ, воздуходувныя машины должны обладать большой скоростью поршня и большимъ числомъ оборотовъ (во всякомъ случаѣ, не менѣе 100 оборотовъ въ минуту). Соединеніе съ помощью передачи тихоходныхъ воздуходувныхъ машинъ съ быстроходными паровыми машинами такъ же нераціонально, какъ и разбивка необходимой большой воздуходувной машины на извѣстное число малыхъ, приводимыхъ въ движеніе особыми газовыми двигателями. Такимъ образомъ, задача конструированія новыхъ воздуходувныхъ машинъ сводится къ конструированію машинъ съ большимъ числомъ оборотовъ и съ большою скоростью поршня соотвѣтствующихъ таковымъ же газовыхъ двигателей. Первыя важныя указанія въ этомъ направленіи даетъ Ридлеръ въ „Stahl und Eisen“ за 1899, стр. 763. Кромѣ возможнаго уравненія движущихся массъ машины, самымъ важнымъ является устройство воздушныхъ клапановъ, которые, даже при самомъ быстромъ ходѣ машины, работали бы надежно и безъ толчковъ. Во всѣхъ ранѣе построенныхъ воздуходувныхъ машинахъ своевременное закрытіе клапановъ достигалось особыми пружинами. Эти пружины создавали особыя сопротивленія, а также такъ называемое „дрожаніе“ клапановъ, которое и служило главной причиной ихъ быстрой порчи и разрушенія.



Фиг. 1. Клапанъ системы Ридлера-Штумпфа воздуходувной машины.

Особенно подвержены этому дрожанію, а слѣдовательно, и быстрому разрушенію легкіе клапаны съ пружинами. Ридлеръ нашелъ, что для быстроходныхъ воздуходувныхъ машинъ весьма пригодны обратно запирающіеся клапаны Штумпфа, которые подъ дѣйствіемъ струи воздуха отво-

ряются внутрь воздуходувнаго цилиндра и закрываются воздушнымъ поршнемъ. Такой, изображенный на фиг. 1, клапанъ состоитъ изъ сѣдалища *a*, на которомъ покоится клапанная тарелка *b*, и изъ поршня *c*, соединенныхъ между собою направляющей трубкой *d*. Трубка *d* проходитъ черезъ особенно устроенную часть *e* крышки воздуходувнаго цилиндра. Передъ *e* находится полое пространство *f*, соединенное непосредственно съ каналомъ для сжатаго воздуха *g*, а сзади *e* выточенъ неглубокій цилиндръ *h* для поршня *c*. Діаметръ поршня *c* болѣе діаметра тарелки клапана *b*. Цилиндръ *h* соединяется съ пространствомъ *f* небольшимъ каналомъ *i*, регулируемымъ небольшимъ золотничкомъ *k*. При

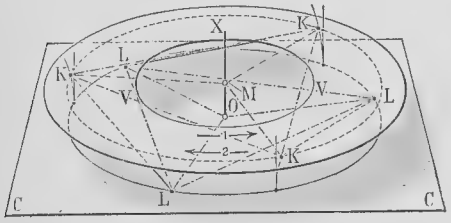


Фиг. 2. Газовая воздуходувная машина.

приближеніи поршня *l* воздуходувнаго цилиндра къ клапану, воздухъ передъ поршнемъ подвергается сжатію, и когда давленіе его превыситъ давленіе въ *f* и *g*, то сжатый воздухъ поступаетъ по трубкѣ *d* между поршнемъ *c* и крышкой воздуходувнаго цилиндра. Поршень *c* начинаетъ свое движеніе вправо вмѣстѣ съ трубкой *d* и соединенной съ ней тарелкой клапана *b*. Тарелка приподнимается со своего сѣдалища, и въ зазоръ между ними поступаетъ сжатый воздухъ, направляясь въ каналъ *g*. Въ концѣ хода поршня *l* воздуходувнаго цилиндра, находящійся въ поршнѣ буфферъ *n* соприкасается съ клапаномъ и закрываетъ его. Во все время обратнаго хода поршня *l*, клапанъ остается закрытымъ, на поршень *c* дѣйствуетъ давленіе съ правой его стороны. Преимущества этого клапана состоятъ въ незначительномъ вѣсѣ движущихся частей, прекрасномъ направленіи движенія и дѣйствія буффера, исключеніи особаго распредѣлительнаго аппарата, безшумномъ ходѣ, отсутствіи дрожанія и, наконецъ, достигнутомъ увеличеніи скорости хода. При испытаніяхъ этихъ клапановъ въ механической лабораторіи высшей технической школы въ Шарлотенбургѣ число оборотовъ было доведено до 300 въ минуту, причемъ, согласно полученнымъ діаграммамъ поднятій клапановъ, выяснилось, что при всѣхъ допущенныхъ скоростяхъ, даже при внезапныхъ измѣненіяхъ хода машины работа клапановъ была безукоризненною. Не наблюдалось дрожанія ихъ, закрытіе было совершенно не слышно, а поднятіе весьма равномѣрно. Объемный коэффиціентъ полезнаго дѣйствія воздуходувнаго цилиндра равнялся при этомъ 95%. Послѣдующее испытаніе такихъ же, но большихъ клапановъ, изготовленныхъ для доменнаго завода Австрійско-Альпійской К°, еще разъ подтвердило безукоризненную работу этихъ клапановъ. Въ настоящее время строятся нѣсколько большихъ воздуходувныхъ машинъ, снабженныхъ этими клапанами. Эти машины частью еще паровыя, съ воздуходувными цилиндрами, діаметрами до 1,650 мм. и ходомъ поршня 1,600 мм., числомъ оборотовъ до 65 въ минуту, рабочимъ давленіемъ 2,5 атм., доставляющія 500 куб. м. воздуха въ минуту, частью уже газовыя нѣсколько меньшихъ размѣровъ, но съ числомъ оборотовъ до 135 въ минуту. На фиг. 2 представлена такая газовая воздуходувная машина. Два противолежащихъ газовыхъ цилиндра *a* и два также противолежащихъ воздуходувныхъ цилиндра *b* такъ расположены относительно колѣнчатаго вала *c* и махового колеса *d*, что достигнуто полное уравненіе движущихся массъ, уголъ опереженія кривошиповъ, на которые дѣйствуютъ поршни какъ газовыхъ, такъ и воздуходувныхъ цилиндровъ, равняется 180°. Размѣры этой машины сравнительно невелики, принимая во вниманіе большое количество доставляемаго ею воздуха (до 700 куб. м. въ минуту) и то, что она выполнена по уравновѣшенному сдвоенному типу.

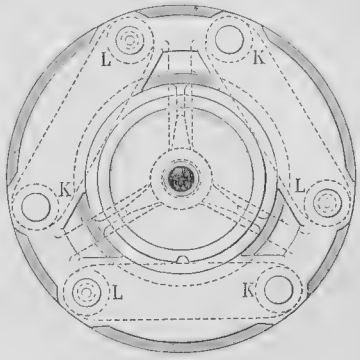
Кромѣ клапановъ системы Ридлера-Штумпфа, въ современныхъ быстроходныхъ машинахъ съ большимъ, чѣмъ 120, числомъ ходовъ поршня примѣняются также клапаны системы Лангъ-Гербигера. Клапаны этой системы состоятъ, какъ видно на схематическомъ рисункѣ 1, изъ кольца тонкой листовой стали *V*, соединеннаго съ основаніемъ клапана *C* тремя гибкими стальными плоскими пружинами *KL*. Это стальное кольцо служитъ для закрыванія кольцеобразнаго отверстія клапана. Пружины въ точкахъ *L* соединены съ *C*, а въ точкахъ *K* съ *V*. *OX* есть ось клапана, а *M*—отнесенный къ ней центръ тяжести клапаннаго кольца. При движеніи клапана вверхъ или внизъ точки *K* на кольцѣ *V*, кромѣ поступательнаго движенія, имѣютъ еще вращательное, описывая нѣкоторую часть окружности, такъ что весь клапанъ поворачивается при каждомъ ходѣ вокругъ

своей оси OX, а именно при закрываніи въ направленіи, указанномъ стрѣлкой 1, а при открываніи въ направленіи 2. При конструированіи этихъ клапановъ по вышеприведенной схемѣ дѣлается обыкновенно, кромѣ клапаннаго кольца V толщиною въ 2 мм. еще одно параллельное болѣе тонкое кольцо Z, а именно со стороны кольца V, примыкающей къ основанію клапана C.



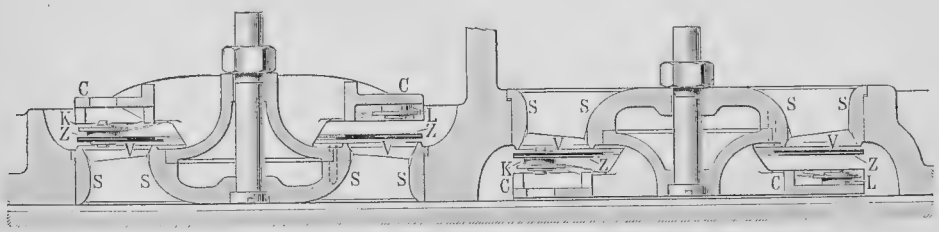
Фиг. 1. Схематическое изображеніе.

Такимъ образомъ, кольцо это на фиг. 2 (лѣвая часть рисунка), представляющей собою нагнетательный клапанъ, расположено надъ V, а во всасывающемъ клапанѣ (правая часть рисунка) подъ V. Наполненное воздухомъ или масломъ, пространство между кольцами V и Z служитъ какъ бы буферомъ, смягчающимъ удары клапана объ основаніе C. Плоскія пружины прижимаютъ клапанъ къ ихъ сѣдалищамъ S. Сѣдалища эти закруглены на сторонѣ, обращенной къ клапанамъ, съ цѣлью достигнуть возможно малой поверхности соприкосновенія, а слѣдовательно, двуплечими рычагами, вслѣдствіе чего клапанъ каждой пары работаютъ въ противоположномъ направленіи. Клапаны эти не самодѣйствующіе, а приводятся въ движеніе особымъ распредѣлительнымъ устройствомъ, состоящимъ обыкновенно изъ эксцентрика, насаженнаго на валу, и эксцен-



Фиг. 3. Планъ.

триковой тяги. Попарно соединенные клапаны могутъ быть оба нагнетательными или всасывающими, но могутъ быть — одинъ нагнетательнымъ, другой всасывающимъ. Въ послѣднемъ случаѣ для каждой стороны воздуходувнаго цилиндра достаточно одной пары клапановъ. Тѣсное соприкосновеніе поршня со стѣнами цилиндра достигается при небольшихъ упругостяхъ точной приточкой и пришлифовкой; при болѣе высокихъ упругостяхъ при-



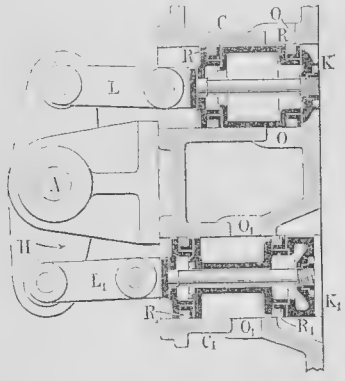
Фиг. 2. Разрѣзъ по нагнетательному и всасывающему клапанамъ.

Фиг. 1—3. Клапаны воздуходувной машины системы Лангъ-Гербигера.

и избѣжать возможнаго, вслѣдствіе смазки, прилипанія клапановъ. Главныя преимущества клапановъ этой системы состоятъ въ легкой доступности и смѣняемости движущихся частей, въ большомъ проходномъ отверстіи даже при очень малыхъ ходахъ и отсутствіи какихъ бы ни было регулирующихъ устройствъ. Для воздуходувныхъ машинъ съ очень большой производительностью клапаны эти дѣлаются многоэтажными.

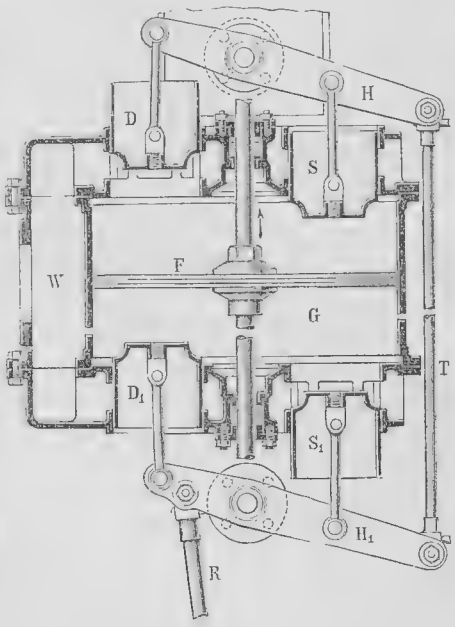
Поршневые клапаны системы Ф. В. Гордона не имѣютъ сѣдалища, а находятся въ постоянномъ движеніи внутри цилиндра, чѣмъ достигнуто полное отсутствіе толчковъ при закрываніи и открываніи клапановъ. Характернымъ для этихъ клапановъ является ихъ попарное соединеніе мѣняются пружинныя поршневыя кольца. Фиг. 4 представляетъ пару поршневыхъ клапановъ, работающихъ—одинъ, какъ всасывающій, другой—какъ нагнетательный. Верхній клапанъ K представляетъ собою цѣлый поршень, который движется въ снабженномъ отверстіями O цилиндрѣ E. Нижній клапанъ K_1 представляетъ собою также поршень, но имѣющій въ серединѣ глубокую наружную выемку; поршень движется въ цилиндрѣ C_1, снабженномъ отверстіями O_1. Оба поршня соединены помощью направляющихъ штангъ L и L_1 съ двуплечимъ рычагомъ H, ось вращенія котораго находится въ A. При движеніи рычага въ направленіи, указанномъ стрѣлкой, поршневой клапанъ K_1 идетъ вправо, а поршень K влѣво; какъ только поршень K_1

выйдетъ изъ C_1, воздухъ по отверстіямъ O_1 и образовавшемуся зазору между поршнемъ и краемъ цилиндра поступаетъ въ воздуходувный цилиндръ; то же самое происходитъ и въ цилиндрѣ C. При движеніи рычага въ направленіи, обратномъ показанному стрѣлкой, поршни K и K_1 закрываютъ отверстія O и O_1. Рычагъ H приводится въ движеніе отъ главнаго вала помощью эксцентрика и эксцентриковой тягой. Поршни снабжены металлическими поршневыми кольцами. Въ виду того, что всасывающіе клапаны должны закрываться въ началѣ и концѣ хода поршня, тогда какъ нагнетательные, хотя и должны быть открыты въ началѣ хода, но во время сама-



Фиг. 4. Поршневые воздушные клапаны системы Гордона.

маго хода, главнымъ образомъ, въ моментъ уравненія давленій въ воздуходувномъ цилиндрѣ и воздухопроводѣ, должны быть открыты, то рекомендуется снабжать нагнетательные и всасывающіе клапаны самостоятельными регулирующими устройствами. На этомъ основаніи особенно пригодны для воздуходувныхъ машинъ низкаго давленія парные клапаны, состоящіе изъ одного нагнетательнаго и одного всасывающаго клапана. Фиг. 5 представляетъ цилиндръ воздуходувной машины для вагранокъ и т. под. съ числомъ оборотовъ 200—250 въ минуту. Въ воздуходувномъ цилиндрѣ G движется въ направленіи, показанномъ стрѣлкой, поршень F. Верхній нагнетательный клапанъ D и нижній всасывающій S_1 открыты, а верхній всасывающій клапанъ S и нижній нагнетательный D_1 закрыты, такъ что сжатый надъ поршнемъ F воздухъ направляется въ воздухопроводъ W, а свѣжій воздухъ можетъ поступить въ пространство подъ поршнемъ. Верхній нагнетательный клапанъ D соединенъ съ верхнимъ же всасывающимъ клапаномъ рычагомъ H, точно также и оба нижнихъ клапана соединены рычагомъ H_1. Оба рычага продолжены вправо и соединены тягой T, обуславливающей ихъ совмѣстное движеніе. Тяга R, прикрѣпленная къ нижнему рычагу H_1, будучи соединена помощью эксцентрика съ валомъ махового колеса, управляетъ движеніемъ рычаговъ и клапановъ. Управленіе клапанами должно быть таково, чтобы при обратномъ ходѣ поршня и клапаны работали въ обратномъ направленіи,



Фиг. 5. Воздуходувный цилиндръ съ клапанами системы Гордона.

т. е. чтобы клапаны D и S_1 закрывались, а клапаны D_1 и S открывались.

Духовской, Михаилъ Васильевъ., юристъ, род. 1850, ум. 1903, учился въ московскомъ университетѣ, читалъ нѣкоторое время лекціи по уголовному праву и процессу въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ, былъ затѣмъ присяжнымъ повѣреннымъ и членомъ управы московскаго губернскаго земства, а въ 1891 занялъ каѳедру уголовнаго судопроизводства въ московскомъ унив. Написалъ: „Понятіе клеветы“ (1873, магист. дис.), „Имущественные проступки по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ“ (1891, докт. дис.), „Русскій уголовный процессъ“ (1905).

Дучичъ, Іованъ, сербскій поэтъ-модернистъ. Род. 1843, учился въ Парижѣ и Женевѣ. Въ 1899—1900 онъ редактировалъ журналъ „Zora“, въ 1901 вышелъ сборникъ стихотвореній Д. „Пјесне“ въ Мостарѣ. Д. считается главой поэтической „Молодой Сербіи“, преемникомъ Воислава Ильича. Характерной чертой для изящной лирики Д. является влюбленность въ природу сербскаго Приморья. Послѣдніе 3 тома произведеній его („Голубыя легенды“, „Душа“) показали, что Д. умѣетъ примѣнять требованія модернизма къ сербской рѣчи.

Душаковъ, Димитрій, болгарскій

писатель и педагогъ эпохи возрожденія. Род. въ 1837, образованіе получилъ въ Константинополѣ; былъ учителемъ, написалъ массу сочиненій, изъ которыхъ болѣе извѣстны: „Бисеръ и безцѣнни камъние“ (комедія), „Зла жена“, „Исторія на православната христианска църква“, „Исторія на педагогията“ и др.; перевелъ „Одиссею“ и др.

Дхарани. Первоначальный буддизмъ не зналъ таинственныхъ средствъ къ спасенію. Правильная жизнь, правильное поведеніе, правильное размышленіе, правильное созерцаніе—одни давали избавленіе отъ безконечнаго ряда перерожденій. Только въ позднѣйшемъ буддизмѣ явилось, заимствованное отъ другихъ индійскихъ сектъ, ученіе о сліяніи путемъ экстаза съ міровымъ духомъ. Путемъ обученія извѣстнымъ пріемамъ вѣрующій могъ достигать нѣкотораго гипноза. Въ такомъ состояніи самоуглубленія, гдѣ мысль граничитъ съ отсутствіемъ мысли, достигалась возможность пріобрѣтать способность творить чудеса, какъ-то: дѣлать предметы прозрачными, уменьшать и увеличивать тяжесть предметовъ, увеличивать и уменьшать размѣръ предметовъ, переноситься съ мѣста на мѣсто, измѣнять свой видъ и т. п. Однимъ изъ средствъ для достиженія такихъ способностей рекомендовалось чтеніе магическихъ формулъ, между которыми важную роль играютъ Д. (извлеченія изъ сутръ позднѣйшаго буддизма и другихъ писаній). Магическія формулы эти имѣли чудотворную силу даже въ видѣ записокъ и монограммъ. Въ культѣ таинственныхъ средствъ спасенія, развившемъ и выработавшемъ сложный и пышный ритуалъ богослуженія, читались различныя Д. небеснымъ буддамъ и ихъ спутницамъ, воплощавшимъ демоническую энергію въ женскомъ образѣ. Потомъ установилось убѣжденіе, что Д. эти были созданы самими тѣми божествами, которымъ онѣ посвящены. Д. обратились въ цѣлые молитвенные обряды, состоящіе изъ ряда гимновъ, сопровождаемыхъ разными обрядовыми дѣйствіями. Общій типъ моленій Д. содержитъ въ себѣ слѣдующія части воззваній къ божеству: прославленіе его подвиговъ и моленіе о защитѣ и дарованіи благъ.

Дыбковскій, Владиміръ Ивановичъ, род. 1830, ум. 1870, былъ сначала профессоромъ физіологіи въ кіевскомъ университетѣ, а затѣмъ—фармакологіи. Кромѣ статей по физіологіи, помѣщенныхъ въ „Военно-Медицинскомъ Журналѣ“ за 1861 и 1863, вышло посмертное изданіе лекцій Д. по фармакологіи, имѣвшее значительный успѣхъ. Одно изъ изданій было обработано покойнымъ профессоромъ Подвысоцкимъ (старшимъ).

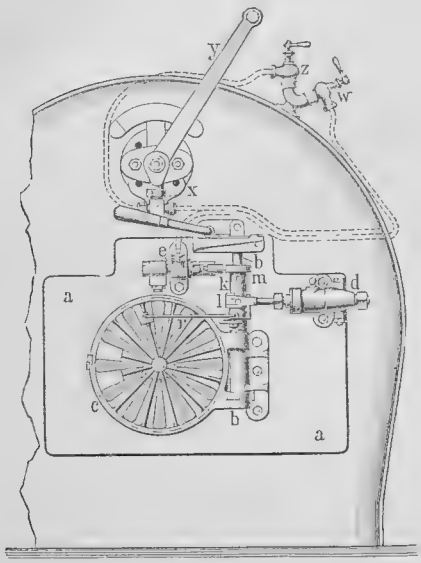
Дыгасинскій, Адольфъ, польскій беллетристъ, ум. въ 1902. Окончивъ „Главную Школу“ въ Варшавѣ, Д. переселился въ Краковъ и сталъ издавать книги прогрессивнаго направленія, открылъ книжный магазинъ, былъ издателемъ нѣсколькихъ журналовъ. Затѣмъ онъ снова вернулся въ Варшаву, давалъ уроки въ частныхъ польскихъ школахъ, перевелъ рядъ книгъ по педагогикѣ, исторіи цивилизаціи, лингвистикѣ и т. д. Беллетристическія произведенія Д. появлялись съ 1882 въ „Еженедѣльномъ обозрѣніи“, и изъ нихъ болѣе извѣстны: „Новеллы“ (1884), „Съ полей и лѣсовъ“ (1890), „Съ пашни и мостовой“ (1888), „Заяцъ“ (1889), „Горалка“ (1890), „Перо“ (1898), „Изломанная жизнь“ (1898), „Лебединая вода“ (1901) и мн. др. Д. признанъ безусловнымъ артистомъ, человѣкомъ съ большимъ литературнымъ образованіемъ, оригинальнымъ талантомъ, и только тяжелыя жизненныя условія помѣшали ему стать первокласснымъ художникомъ.

Дымовъ, Оспиъ, писатель. См. *Перельманъ*.

Дымъ. Бездымное сожиганіе. Бездымное сожиганіе топлива сдѣлало крупный шагъ впередъ съ изобрѣтеніемъ процесса Лангера и позднѣйшимъ его видоизмѣненіемъ—процессомъ Лангера-Маркотти. Главной причиной выдѣленія дыма являются продукты перегонки, образующіеся тотчасъ же послѣ свѣжей завалки топлива, если количество поступающаго въ топку воздуха недостаточно для полнаго горѣнія. Поэтому послѣ каждой завалки топлива необходимо увеличить количество поступающаго воздуха сравнительно съ тѣмъ, которое необходимо въ то время, когда горючее уже прогорѣло и осѣло. По мѣрѣ же сгоранія топлива количество воздуха должно прогрессивно уменьшаться, если только есть опасенія, что избытокъ воздуха вызоветъ нежелательное охлажденіе топки. Подобная регулировка количества воздуха невозможна безъ особыхъ устройствъ при обыкновенныхъ колошниковыхъ топкахъ. Въ такихъ топкахъ количество выдѣляющагося дыма можетъ быть понижено исключительно внимательными наблюденіями, чтобы слой горючаго на колошникахъ былъ постоянно одной толщины и состоялъ изъ хорошо прогорѣвшаго матеріала. Толщина слоя зависитъ отъ конструкціи топки и качества горючаго. Далѣе, каждая новая завалка топлива должна распредѣляться тонкимъ и равномѣрнымъ слоемъ по всей площади колошниковъ и отнюдь не глушить уже прогорѣвшій матеріалъ.

Но даже и при самомъ внимательномъ уходѣ за обыкновенной колошниковой топкой невозможно достигнуть вполнѣ бездымнаго и экономнаго горѣнія, вслѣдствіе того, что количество поступающаго подъ колошники воздуха остается все время почти постояннымъ. Кромѣ того, Гарби указываетъ еще на слѣдующіе недостатки обыкновенной колошниковой топки: сами колошники, приходящіе въ раскаленное состояніе, во избѣжаніе перелома, должны дѣлаться ненормально толстыми. Чѣмъ толще колошники, тѣмъ менѣе охлаждается ихъ

широкая сторона проходящимъ между ними воздухомъ и тѣмъ легче они прогораютъ по серединѣ. Вслѣдствіе этого середина колошниковой рѣшетки затягивается шлакомъ, который постепенно распространяется и заглушаетъ, наконецъ, всю рѣшетку. Для устраненія этого неудобства употребляютъ колошники съ большими прозорами, но тогда поступающее въ топку количество воздуха становится настолько значительнымъ, что въ значительной степени понижаетъ тепловой коэффиціентъ топки. Избытокъ горючаго, заваливаемый съ цѣлью



Фиг. 1. Приборы Лангера-Маркотти для бездымнаго сжиганія топлива.

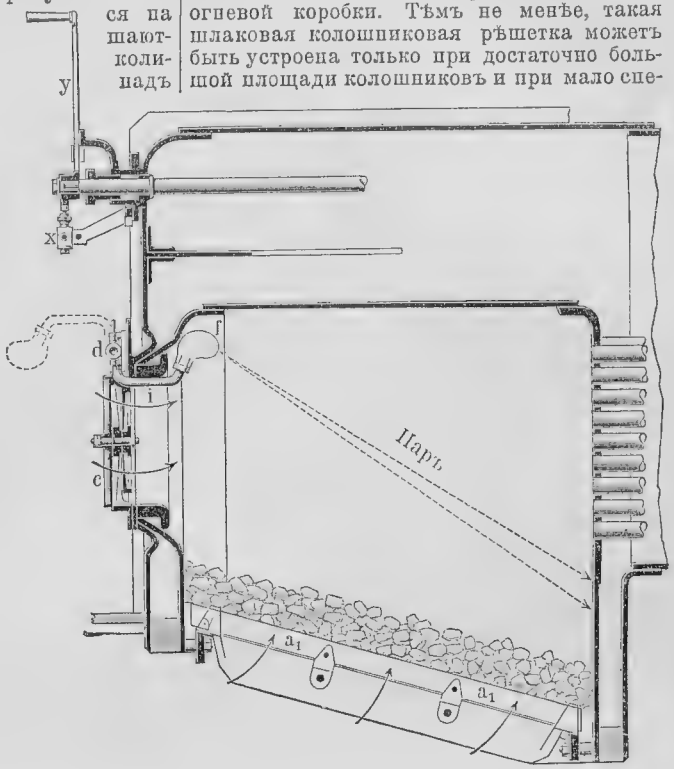
уменьшить количество поступающаго воздуха, вызываетъ снова ошлаковываніе колошниковъ. Широкіе прозоры между колошниками допускаютъ попаданіе въ зольникъ большого количества угольной мелочи и подводятъ къ горючему воздухъ толстыми струями. Поэтому горючее охватывается ими неравномѣрно, въ нѣкоторыхъ частяхъ снизу сильно охлаждается, а въ нѣкоторыхъ, наоборотъ, сгораетъ очень быстро. Слѣдствіемъ такого неравномѣрнаго сгоранія и является ошлаковываніе колошниковой рѣшетки.

Топочный процессъ Лангера заключается въ томъ, что вслѣдъ за каждой завалкой свѣжаго горючаго надъ нимъ пропускается струя воздуха, увлекаемая вѣерообразной струей пара. Количество такого добавочнаго воздуха регулируется автоматически въ зависимости отъ уменьшенія количества продуктовъ сухой перегонки. Употреблявшееся раньше для выполненія этого процесса такъ называемое устройство Лангера было слишкомъ сложно и замѣнено нынѣ приспособленіемъ системы Лангера-Маркотти. Главныя части этого приспособленія укрѣплены на доскѣ *a* (фиг. 1, 2 и 3), прикрѣпленной, въ свою очередь, къ днищу котла. На чертежахъ обозначены: *bb*—ось топочныхъ дверецъ, *c*—радіальная воздушная заслонка, *d* — катаракъ (масляный тормазъ), *e*—регуляторъ пара и *f*—головка сопла. Эта послѣдняя снабжена большимъ числомъ тонкихъ отверстій для достиженія вѣерообразной формы паровой струи и, вращаясь на шарнирѣ вмѣстѣ съ трубкой *i*, можетъ быть выдвинута изъ топки для осмотра (пунктиръ чертежа 2). При открываніи топочныхъ дверецъ ось ихъ *bb* вращается вмѣстѣ съ насаженной на нее муфтой *k*, при закрываніи дверецъ муфта *k* остается неподвижной. Муфта *k* соединена съ поршнемъ масляными тормазами *d* помощью рычага *l*. Эта же муфта посредствомъ кулачка *m* дѣйствуетъ на вращающійся около *n* рычагъ *p*; рычагъ этотъ, въ свою очередь, приводитъ въ движеніе поршень *q*, движущійся въ кранѣ *g*. Съ муфтой *k* помощью тяги *r* соединена и воздушная заслонка *c*. При открываніи топочныхъ дверецъ муфта *k* поворачивается въ направленіи, указанномъ стрѣлкой (см. ф. 3).

Одновременно поршень *s* маслянаго тормаза движется вправо, сжимая пружину *t*, и выжимаетъ масло въ лѣвую часть цилиндра. Кулачокъ *m* при помощи рычага *p* приводитъ въ движеніе поршень *G*, который и сдвигается влѣво и, наконецъ, помощью тяги *r* открывается воздушная радіальная заслонка. Тогда паръ, поступающій изъ крана *w* по трубкѣ *h*, можетъ пройти въ трубку *i*, непосредственно соединенную съ соплом *f*, которое и распредѣляетъ его вѣерообразнымъ лучемъ (фиг. 2) надъ колошниковой рѣшеткой; одновременно съ этимъ увеличивается, вслѣдствіе открытія заслонки, притокъ свѣжаго воздуха надъ колошниковой рѣшеткой. Послѣ этого производятъ завалку свѣжаго горючаго и закрываютъ топочныя дверцы. Струя пара, увлекая съ собой поступившій черезъ заслонку воздухъ, перемѣшиваетъ его съ горючими газами и отбрасываетъ всю смѣсь къ передней стѣнкѣ огневой коробки. Отъ этой послѣдней газы отражаются назадъ подъ острымъ угломъ и воспламеняются, проходя надъ слоемъ раскаленнаго горючаго. Горючая смѣсь поднимается вновь вверхъ по обѣ стороны паровой струи и, проходя въ пространство между струей и верхней стѣнкой огневой коробки, поступаетъ уже въ дымогарныя трубки, такъ что обыкновенно слабо нагрѣваемая часть рѣшетки въ данномъ случаѣ нагрѣвается прекрасно. Вѣерообразная струя пара препятствуетъ въ то же время образованію искръ. Послѣ закрытія топочныхъ дверецъ поршенекъ *s* маслянаго тормаза подъ дѣйствіемъ пружины *t* начинаетъ медленно двигаться влѣво. Медленное движеніе обусловливается узкимъ каналомъ *u*, по которому масло переливается по правую сторону поршня. Также медленно вращается и муфта *k*, а вмѣстѣ съ ней медленно под-

вигается вправо поршень *q*. Точно также подъ вліяніемъ противовѣса медленно закрывается и заслонка *c*.

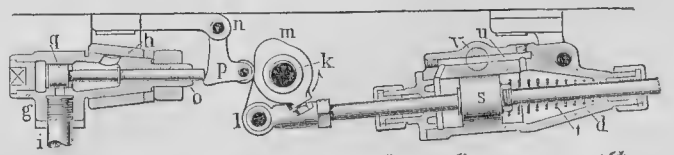
Такимъ образомъ, по мѣрѣ уменьшенія количества выдѣляющихся на рѣшеткѣ газовъ умень ся соотвѣтственно какъ чество поступающаго рѣшеткой воздуха, такъ и количество пара въ сопло *f*. Время между закрытіемъ топочныхъ дверецъ и полнымъ прекращеніемъ доступа верхняго воздуха и пара, регулируется перестановкой крана *v*, управляющаго притокомъ масла. При положеніи поршня *q* какъ разъ надъ отверстіемъ трубки *i* по ней къ соплу *f* притекаетъ весьма незначительное количество пара, достаточное, однако, для охлажденія сопла во избѣжаніе сгоранія его. При примѣненіи описаннаго устройства къ локомотивнымъ котламъ, въ которыхъ тяга зависитъ отъ степени открытія конуса, устраивается вспомогательный кранъ *x*, который соединенъ съ рукояткой регулятора *У* такъ, что при полномъ закрытіи регулятора, т. е. прекращеніи доступа пара въ цилиндры и въ конусъ, онъ начинаетъ дѣйствовать въ конусѣ, поддерживая, такимъ образомъ, потребную тягу. Кранъ *z* служитъ для регулированія притока свѣжаго пара. Стоимость расхода пара на дѣйствіе вѣерообразной струи его съ избыткомъ выкупается сбереженіями въ топливѣ, сгораніемъ безчисленныхъ искръ, задержанныхъ этой струей, и, наконецъ, болѣе совершеннымъ и полнымъ нагрѣвомъ всей поверхности передней части огневой коробки.



Фиг. 2. Приборъ Лангера-Маркотти для бездымнаго сожиганія топлива. Вертикальный разрѣзъ.

Полезное дѣйствіе всего устройства въ значительной степени повышается особой конструкціей колошниковой рѣшетки. Она состоитъ изъ отдѣльныхъ тонкихъ колошниковъ, на которыхъ расположена собственно колошниковая рѣшетка, состоящая изъ кусковъ, велич. въ кулакъ, сгорѣвшаго шлака.

Нижній воздухъ, свободно проходившій между прозорами металлическихъ колошниковъ, сохраняя ихъ холодными, соприкасается съ раскаленными шлаками, проходитъ, нагрѣваясь, черезъ нихъ и въ тонкихъ струяхъ соприкасается уже съ горючимъ. Этой конструкціей достигается значительное сокращеніе потери горючаго черезъ проваливаніе мелочи въ зольникъ и обезпечивается болѣе совершенный нагрѣвъ огневой коробки. Тѣмъ не менѣе, такая шлаковая колошниковая рѣшетка можетъ быть устроена только при достаточно большой площади колошниковъ и при мало спекающемся горючемъ. Великолѣпно она работаетъ на верхнесилезскихъ каменныхъ углѣхъ и обыкновенныхъ бурыхъ. Особенно пригоденъ аппаратъ Лангера-Маркотти на локомотивныхъ котлахъ,—уже свыше 100 паровозовъ оборудованы этимъ аппаратомъ; также хорошо онъ зарекомендовалъ себя и на стаціонарныхъ и пароходныхъ котлахъ. Сравнительныя испытанія, произведенныя надъ различными приборами для бездымнаго сожиганія, показали существенное преимущество системы Лангера-Маркотти передъ всѣми другими.



Фиг. 3. То же. Горизонтальный разрѣзъ въ большемъ масштабѣ.

* **Дыханіе животныхъ,** у одноклѣточныхъ животныхъ, равно какъ и у организмовъ многоклѣточныхъ, стоящихъ на низкихъ ступеняхъ очень простой организаціи, функція дыханія исполняется всею

поверхностью тѣла. Этотъ процесъ въ видѣ такъ называемаго кожнаго дыханія сохраняется въ большей или меньшей степени на всѣхъ ступеняхъ животнаго царства, вплоть до человѣка. Но такъ какъ съ осложненіемъ строенія объемъ тѣла увеличивается въ большей пропорціи, чѣмъ его поверхность, кожное дыханіе не въ состояніи удовлетворить всей потребности въ газовомъ обмѣнѣ. Природа стремится разными путями къ увеличенію поверхности обмѣна, что достигается либо проникновеніемъ содержащей кислородъ среды (т. е. воздуха или воды) по системѣ каналовъ и трубчатыхъ вѣтвистыхъ сосудовъ по всему тѣлу животнаго, либо образованіемъ особыхъ мѣстныхъ органовъ дыханія, въ которыхъ совершается спеціальный обмѣнъ газовъ, приносимыхъ и уносимыхъ кровью. Первый типъ мы встрѣчаемъ, напр., у губокъ, медузъ, полиповъ и др. кишечнополостныхъ животныхъ съ ихъ системой водяныхъ сосудовъ, у иглокожихъ (амбулакральная система), у насѣкомыхъ съ ихъ воздушными трахеями. Такая система, увеличивая въ избыткѣ поверхность газоваго обмѣна, позволяетъ наружному кожному дыханію отступать на задній планъ; кожные покровы отвердѣваютъ въ наружный скелетъ и обращаются въ орудія защиты пѣжняго клѣточнаго строенія тѣла, причемъ кожное дыханіе въ большей или меньшей степени прекращается. Вмѣстѣ съ тѣмъ является необходимость особыхъ приспособленій, не допускающихъ застоя газоносной среды и поддерживающихъ ея циркуляцію. Эту роль у организмовъ, живущихъ въ водной средѣ, играетъ мерцательный эпителій и образованіе особыхъ рѣсничекъ, движеніе которыхъ возбуждаетъ токъ воды по каналамъ; у животныхъ воздушныхъ, съ развитою трахеальною системой, происходитъ постоянное накачиваніе въ нихъ воздуха, какъ насосомъ—путемъ ритмическаго сокращенія и расширенія органовъ тѣла, несущихъ отверстія трахей, напр., брюшка у насѣкомыхъ. У другихъ животныхъ, и притомъ у типовъ высокоорганизованныхъ, нѣкоторые участки общаго покрова тѣла спеціализируются и дифференцируются въ спеціальные органы дыханія съ большою, и притомъ путемъ складчатости и развѣтвленія чрезвычайно сложно устроенною, поверхностью, на которой можетъ происходить газовый обмѣнъ. Въ болѣе простой формѣ такіе спеціализованные органы дыханія мы видимъ у мшанокъ въ видѣ вѣтвистыхъ щупалецъ, у брахіоподъ въ видѣ особыхъ рукъ. У громаднаго же большинства высшихъ типовъ моллюсковъ, членистоногихъ и, наконецъ, у всѣхъ позвоночныхъ спеціальные органы дыханія представляютъ два главныхъ типа: жабры—приспособленныя для водной и легкія—для воздушной среды. При этомъ даже у самыхъ высшихъ формъ въ большей или меньшей степени сохраняются первоначальные типы кожнаго, а также кишечнаго дыханія, поскольку тому не препятствуетъ отвердѣваніе покрововъ тѣла. При жабернomъ дыханіи въ водной средѣ необходимый непрерывный притокъ новыхъ свѣжихъ струй воды къ дыхательнымъ органамъ въ замѣнъ обогащенныхъ углекислотой и утратившихъ часть кислорода достигается различными приспособленіями; эти приспособленія сводятся обыкновенно къ послѣдовательному расширенію и сжатію тѣхъ полостей тѣла, въ которыхъ помѣщаются жабры, причемъ сами жабры покрыты мерцательными рѣсничками, находящимися въ непрерывномъ движеніи. У многихъ ракообразныхъ (напр., рѣчного рака) основанія ногъ снабжены расположенными у жаберной полости особыми веслообразными опахалами приводящими въ движеніе воду. У пластинчато-жаберныхъ моллюсковъ вода пригоняется къ жабрамъ дѣятельностью двухъ губныхъ лопастей, снабженныхъ мерцательными рѣсничками. У большинства рыбъ дыханіе совершается, благодаря ритмическому движенію жаберныхъ крышекъ и перепончатыхъ клапановъ, находящихся сзади вдоль жаберной щели и спереди вдоль верхней и нижней челюсти. Клапаны эти, дѣйствуя по типу клапановъ насоса, устроены такъ, что при поднятіи жаберныхъ крышекъ давленіемъ наружной воды клапаны жаберной щели закрываются и черезъ челюстные клапаны изо рта входитъ вода; при опусканіи жаберныхъ крышекъ происходитъ обратное: челюстные клапаны давленіемъ воды въ жаберной полости закрываются, и испорченная газовымъ обмѣномъ вода выходитъ черезъ жаберную щель. Такія же не рѣдко болѣе сложныя приспособленія обусловливаютъ вдыханіе и выдыханіе воздуха изъ легочнаго аппарата. Устройство такихъ приспособленій у человѣка и млекопитающихъ, участіе грудныхъ мускуловъ, реберъ и грудобрюшной преграды уже описаны въ статьѣ дыханіе. У птицъ, неимѣющихъ грудобрюшной преграды, главную роль играютъ грудные мускулы и своеобразный аппаратъ воздушныхъ или легочныхъ мѣшковъ. У амфибій, при неразвитіи реберъ и грудныхъ мускуловъ, воздухъ втянутый въ ротовую полость черезъ ноздри, проглатывается въ легкія сокращеніемъ мускулатуры ротовой полости, а выгоняется обратно изъ легкихъ общимъ сокращеніемъ мускулатуры туловища, главнымъ образомъ брюшныхъ мускуловъ.

Въ дыхательныхъ процессахъ кислородъ поглощается плазматическими бѣлковыми веществами, но не всѣми подобными веществами въ одинаковой степени и съ одинаковой легкостью. Только у самыхъ низшихъ организмовъ, простѣйшихъ, кишечнополостныхъ и др. роль поглотителя кислорода исполняется самой безцвѣтной плазмой. У остальныхъ безпозвоночныхъ животныхъ эту роль исполняетъ особое,

сравнительно недавно основательно обслѣдованное бѣлковое вещество краснаго цвѣта, липохромъ, замѣщающее въ животномъ царствѣ хлорофилъ растеній. Липохромъ, окисляясь, обезцвѣчивается и разрушается и вновь образуется въ тѣлѣ животнаго. У низшихъ позвоночныхъ рыбъ, амфибій (также у нѣкоторыхъ червей и моллюсковъ) развивается новое, болѣе стойкое, тоже краснаго цвѣта бѣлковое вещество — гемоглобинъ красныхъ кровяныхъ шариковъ, обладающее способностью послѣдовательнаго окисленія и раскисленія одного и того же количества пигментнаго вещества, причемъ гемоглобинъ какъ съ кислородомъ, такъ и съ углекислотой образуетъ непрочныя, легко разлагающіяся соединенія. У рыбъ, амфибій и отчасти пресмыкающихся, вообще, у тѣхъ представителей позвоночныхъ, у которыхъ въ значительной степени сохраняется кожное дыханіе, это дыханіе совершается при посредствѣ липохрома, сосредоточивающагося во влажной слизистой кожѣ и на жабрахъ, тогда какъ внутри тѣла, въ крови кровеносныхъ сосудовъ сосредоточивается гемоглобинъ, какъ разноситель кислорода, получающій его въ обмѣнъ на углекислоту въ дыхательныхъ аппаратахъ. Наконецъ, у высшихъ позвоночныхъ птицъ и млекопитающихъ сохраняется, повидимому, только одно гемоглобинное дыханіе.

Дыхательная трубка, то же, что трахея.

Дьюи, Джоржъ, американскій адмиралъ. Род. въ 1837. Образованіе получилъ въ морской академіи въ Аннаполисѣ; принималъ участіе въ гражданской войнѣ между южными и сѣверн. штатами на сторонѣ сѣверянъ. Въ 1898 получилъ главное командованіе азіатской эскадрой Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и во время войны съ Испаніей (1898) уничтожилъ испанскую эскадру у Кавите и осадилъ и взялъ Манилью. Въ 1899 былъ произведенъ въ адмиралы. Возвращеніе его въ Нью-Іоркъ сопровождалось блестящими торжествами; обѣ партіи, республиканцы и демократы, предложили ему кандидатуру на постъ президента Соед. Штатовъ, но Д. отклонилъ это предложеніе. Въ 1907, командуя вестъ-индской эскадрой поспѣшилъ на помощь пострадавшей отъ землетрясенія Ямайкѣ, для чего высадилъ отрядъ моряковъ, оказавшихъ много помощи населенію. Однако, англ. губернаторъ Ямайки опротестовалъ высадку американцевъ, и Д. удалился. Возникшій на этой почвѣ дипломат. инцидентъ кончился въ пользу Д. Ямайскій губернаторъ былъ смѣщенъ, и англ. правительство выразило благодарность америк. за братскую помощь. Біографіи Д. написали: Barret (1899), A. M. Dewey (1899), Hanford (1899) и Halstead (1902).

Дьяковъ, Вячеславъ Михайловичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1854, умеръ 1880. По окончаніи вологодской духовной семинаріи поступилъ въ спб. университетъ. Съ раннихъ лѣтъ Д. началъ близко присматриваться къ тяжелому положенію крестьянства въ родной деревнѣ, и эти первыя впечатлѣнія оставили въ его воспріимчивой душѣ неизгладимый слѣдъ, опредѣлившій дальнѣйшее направленіе его молодой и быстро пресѣкшейся жизни. Страстное желаніе помочь народному горю, отдать всѣ свои силы на служеніе интересамъ трудящихся заставило его отказаться отъ священнической карьеры, къ которой его готовили, и ѣхать въ Спб., чтобы пріобрѣсти тамъ необходимыя и полезныя знанія и понести ихъ затѣмъ родному народу, задавленному невѣжествомъ и гнетомъ. Въ Спб. онъ очень много читаетъ, но не ограничивается однѣми только книгами. Онъ прислушивается къ голосу подлинной жизни, сходится съ товарищами, объятыми такой же горячею жаждою работы для счастья и блага народа, и, наконецъ, успѣваетъ проникнуть въ среду людей, къ которымъ его всегда влекли глубокія симпатіи. Въ концѣ 1874 Д. завязываетъ сношенія съ рабочими фабрики Чешера и начинаетъ вести среди нихъ устную и печатную пропаганду дорогихъ ему соціалистическихъ идей; онъ распространяетъ среди нихъ популярныя въ то время революціонныя брошюры, устраиваетъ собственныя чтенія въ ихъ кружкахъ, подыскиваетъ способныхъ пропагандистовъ, нанимаетъ спеціальныя квартиры для собраній, сходится съ надежными крестьянами, которыхъ снабжаетъ книжками для распространенія въ деревняхъ. Помимо рабочихъ онъ завязываетъ сношенія съ солдатами лейбъ-гвардіи Московскаго полка, среди которыхъ также распространяетъ революціонную литературу и ведетъ или лично или черезъ своихъ единомышленниковъ дѣятельную пропаганду. Наконецъ, не удовлетворяясь этою неутомимою работою, онъ стремится еще тѣснѣе слиться съ рабочею средою, сдѣлаться ея дѣйствительнымъ членомъ и съ этой цѣлью пытается черезъ своего знакомаго рабочаго поступить на фабрику. Но своего плана не успѣлъ привести въ исполненіе, такъ какъ былъ арестованъ по доносу нѣсколькихъ шпіоновъ-провокаторовъ. Преданный въ 1875 суду особаго присутствія правительствующаго сената (Дѣло Дьякова, Сѣрякова и др.), Д. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Когда, согласно жестокому обряду, которымъ въ тѣ времена сопровождалось исполненіе приговора надъ каторжанами, Д. для выслушанія судебнаго рѣшенія былъ привезенъ къ эшафоту и стоялъ прикованнымъ къ „позорному столбу“, онъ хотѣлъ крикнуть: „Долой деспотизмъ! Да здравствуетъ соціальная революція!“ — „но едва только онъ успѣлъ раскрыть ротъ, какъ забили барабаны и немедленно схваченнаго Д. потащили въ карету, а черезъ

нѣсколько дней, съ бритой головою и закованнаго въ кандалы, его уже везли въ Харьковскую центральную тюрьму. Ужасный режимъ „централки“ быстро надломилъ организмъ Д., у котораго скоро обнаружились признаки чахотки. Сознаніе полной безнадежности своего положенія и непобѣдимая потребность жизни и живого дѣла превращали для него его тюремные дни въ сплошную цѣпь невыразимыхъ нравственныхъ пытокъ и физическихъ страданій. Но молодость брала свое. При вѣсти о переводѣ „централистовъ“ въ Сибирь въ душѣ Д. загорѣлась искра надежды. Онъ началъ мечтать о литературной и педагогической дѣятельности. Но дни узника уже были сочтены. Силы быстро убывали съ каждымъ днемъ; даже наканунѣ смерти, когда онъ уже не въ состояніи былъ двигаться, одному изъ товарищей-заключенныхъ смотрителемъ тюрьмы было отказано въ просьбѣ раздѣлить одиночество съ умиравшимъ. Д. такъ и умеръ, совершенно одинокій, въ присутствіи уголовнаго арестанта, помѣщеннаго къ нему за день до смерти и бывшаго единственнымъ свидѣтелемъ его послѣднихъ минутъ. Утромъ трупъ стащили въ мертвецкую, а вечеромъ рабочій вывезъ его на мусорной телѣгѣ изъ тюрьмы. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. I; В. Герасимовъ, „Питомецъ воспитательнаго дома“ („Былое“, 1906, № 6); „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

„Дѣло“, ежемѣсячный иллюстрированный научно-политическій популярный журналъ, изд. въ Москвѣ въ 1894—1900 подъ ред. М. Н. Глубоковскаго.

„Дѣло и Отдыхъ“, ежемѣсячный иллюстрированный, литературный, общественно-политическій журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1901 подъ ред. Н. Л. Казецкаго

„Дѣло Народа“, ежедневная газета, органъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, изд. съ 3-го мая 1906. Черезъ нѣсколько дней послѣ своего появленія „Дѣло Народа“ подверглось систематическому преслѣдованію со стороны правительства. На 9-мъ № газета была запрещена, вышедшіе ранѣе №№ конфискованы, редакторъ же ея, депутатъ первой Государственной Думы Г. К. Ульяновъ, былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

„Дѣловой Листокъ“, въ 1901 переименованъ въ „Петербургскія Извѣстія“.

Дѣлчевъ, македонскій революціонеръ. Род. въ 1872 въ Кукушѣ (въ Восточной Македоніи). Учился въ солунской гимназіи. Послѣ основанія революц. комитета въ Софіи (1895), въ которомъ Д. принималъ участіе, онъ основалъ сѣть мѣстныхъ комитетовъ. Въ 1897 г. Д. собралъ въ Болгаріи средства и устроилъ въ осоговскихъ лѣсахъ литейную мастерскую для приготовленія бомбъ, причемъ самъ онъ былъ простымъ рабочимъ. Сторонникъ принципа: „Македонія—для македонцевъ“, Д. велъ борьбу съ генераломъ Цончевымъ, предсѣдателемъ національнистическаго комитета въ Софіи. Во время этой борьбы внутренняя организація ослабѣла, и Д. былъ принужденъ снова объѣхать Македонію. Теперь центромъ его дѣятельности была Западная Македонія, населенная грекоманами и куцовлахами, враждебными элементами балканской федеративной идеи. Въ мартѣ 1903 отрядъ Д. производилъ постоянныя нападенія, взорвалъ желѣзнодорожный мостъ и туннель, при с. Анжистахъ прервалъ телеграфное сообщеніе и т. д. 21 апрѣля 1903 въ сраженіи при с. Баница Д. былъ убитъ. См.: Яворовъ П. К., „Г. Д.“ (Софія, 1904).

Дѣтская литература, произведенія, предназначенныя служить юношеству внѣ школьныхъ занятій для развлеченія и отдыха. Еще въ древности существовала мысль о выдѣленіи изъ поэзіи и миѳологіи всего того, что считалось болѣе подходящимъ и годнымъ для дѣтскаго и юношескаго возраста Такъ, напр., у Платона, во второй книгѣ о „Государствѣ“ (глава 17), мысль эта подробно выясняется, причемъ философъ высказываетъ надежду, что, быть можетъ, при соотвѣтствующемъ выборѣ и формѣ занимательнаго матерьяла для чтенія, дѣти могли бы, словно играя, научиться всему необходимому. Что нѣкоторыя отрасли поэзіи, напр., басни Эзопа, считались по преимуществу принадлежностью юношества, доказывается многочисленными указаніями древнихъ писателей. И въ средніе вѣка было нѣчто въ родѣ религіозныхъ книгъ, предназначенныхъ для юношества, или же, вѣрнѣе, такого рода произведенія предназначались собственно для руководства въ преподаваніи дѣтямъ ихъ родителей, учителей и крестныхъ отцовъ, а не для чтенія дѣтей. Начало же современной литературы для юношества было положено, именно, двумя произведеніями: „Телемакомъ“ Фенелона (1690, появился въ 1717) и „Робинзономъ Крузо“ Даніеля Дефое (1719). Обѣ эти книги имѣли выдающійся успѣхъ и получили вскорѣ повсемѣстное распространеніе. Изъ этого-то начала и развилась, какъ во Франціи и въ Англіи, такъ и въ остальн. Европѣ, богатая литература для юношества. Въ 1761 стала выходить въ Лейпцигѣ первая еженедѣльная газета для дѣтей. Въ настоящее время существуетъ цѣлая литература историческихъ романовъ для юношества, такъ же какъ и сборники стихотвореній и поэтическихъ произведеній. Что касается обширной критической литературы Д., см.: Ellendt, „Katalog für die Schüler-bibliotheken höherer Lehranstalten“ (1886); Dreyer, „Die Jugendlitteratur“ (1888).

„Дѣтская Помощь“, журналъ; прекратился въ 1894.

„Дѣтскій Другъ“, ежемѣсячный

журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1903 подъ ред. Ф. А. Постникова.

„Дѣтскія Моды“, ежемѣсячный журналъ, изд. съ 1881 въ Москвѣ, съ 1895 въ Спб. подъ ред. Н. А. Попова.

Дэвидсонъ, Джонъ, шотландскій поэтъ и драматургъ. Д. род. 1857 и долго (1872—1889) былъ народнымъ учителемъ. Свою литературную дѣятельность онъ началъ съ исторической драмы „Bruce“ (1886), мѣщанской трагедіи „Smith“ (1888) и философской сатиры „Perferwid“ (1890). Ни одна изъ этихъ пьесъ, такъ же, какъ и другая историческая драма бѣлыми стихами: „Godfreda“ (1898), не была поставлена на сценѣ. Счастливѣе Д. какъ поэтъ. За „Fleet street Eclogues“ (1893—95) слѣдовали „Ballads and songs“ (1893) и „New Ballads“ (1896), гдѣ наибольшимъ успѣхомъ пользуется баллада на сюжетъ о Тангейзерѣ. Эту серію заканчиваютъ 1898 „The Last Ballads and other poems“. Другія произведенія Д. „In a music Hall“ (1893), „A random itinerary“ (1894), и проза „Sentences and Paragraphs“ (1893), „Earl Levander“ (1895), вмѣстѣ съ Wills'омъ написанный романъ, „Laura Ruthven's widowhood“ и „Baptist Lake“ (1896) пользуются успѣхомъ, но значительно меньшимъ.

Дю Барай, Франсуа Шарль, французскій генералъ; род. въ 1820; ум. въ 1899. Начавъ свою службу простымъ кавалерійскимъ солдатомъ въ 1839, онъ постепенно повышался въ чинахъ и въ 1857 былъ уже полковникомъ и командиромъ 3-го полка африканскихъ стрѣлковъ. Въ 1870 въ качествѣ бригаднаго генерала командовалъ кавалерійской дивизіей рейнской арміи при Мецѣ. Въ 1873—1874 былъ военнымъ министромъ, затѣмъ командиромъ 9-го корпуса въ Турѣ, предсѣдателемъ въ комиссіи о кавалерійскихъ маневрахъ. Послѣ отставки Макъ-Магона вышелъ въ резервъ, а въ 1887 — въ полную отставку. По политическимъ взглядамъ — воинствующій роялистъ. Передъ смертью успѣлъ издать свои интересные мемуары: „Mes souvenirs“ (Пар., 1894—1896, 3 тома).

Дюбуа, Жакъ, род. 1478, ум. 1555, былъ извѣстенъ также подъ именемъ Сильвія Якова. (см. XVII т.).

* **Дю Буа-Реймонъ** (Du Bois-Reymond), Эмиль, физіологъ. Его „Vorlesungen über die Physik des organschen Stoffwechsels“ вышло въ Берлинѣ 1899.

Дюбфестъ, Арне, норвежскій писатель, род. 1868, по полученіи средняго образованія отправился въ Америку, а послѣ въ Парижъ и сошелся съ анархистами. Отсюда возникъ рядъ очерковъ, собранныхъ въ 1899 подъ заглавіемъ „Blandt Anarkister“. Д. убѣжденный индивидуалистъ и потому противникъ соціализма. Онъ называетъ анархистовъ „апостолами радостей жизни“. Возвратившись на родину 1889, онъ одно время былъ редакторомъ „Oplandens Avis“ и напечаталъ сборники: „Ira“ (1891), „To Noveller“ („En Ensom“ и „Den forste Dag“, 1892). Д.—натуралистъ по пріемамъ творчества и глубокій знатокъ самыхъ сокровенныхъ влеченій человѣческой души. Онъ не останавливается даже передъ чисто животными побужденіями; всюду, гдѣ сказывается осложненное проявленіе жизненныхъ силъ человѣка, туда влечетъ его поэтическое воображеніе и умственная пытливость.

***Дювернуа,** Николай Львовичъ, юристъ, ум. 1906.

Дюка (Dukas), Поль, род. 1865. Учился въ парижской консерваторіи (у Дюбуа, Гиро). Имъ написаны увертюры „Король Лиръ“, „Гёцъ фонъ Берлихингенъ“, симфонія въ трехъ частяхъ „Полівктъ“ и особенно популярная (нѣсколько разъ исполнявшаяся въ Спб.) симфоническая поэма „Ученикъ чародѣя“, чрезвычайно эффектно оркестрованная.

Дюкло (Duclaux), Эмиль, выдающійся ученый, директоръ Пастеровскаго института, род. 1840, ум. 1904. По окончаніи высшей нормальной школы работалъ у Пастера и былъ его ближайшимъ сотрудникомъ. Послѣ защиты докторской диссертаціи Д. былъ профессоромъ химіи, затѣмъ физики, метеорологіи и, наконецъ, біологической химіи. Когда былъ основанъ Пастеровскій институтъ, онъ былъ выбранъ помощникомъ Пастера, а по смерти послѣдняго — директоромъ института. Главныя работы Д. относятся къ изученію процессовъ броженія; кромѣ того, вмѣстѣ съ Пастеромъ разрабатывалъ вопросъ о роли микробовъ въ происхожденіи болѣзней („Ferments et maladies“, „Le microbe et la maladie“), посвящалъ много времени изученію гигіены. Въ своемъ сочиненіи по гигіенѣ Д. блестяще доказываетъ мысль, что только при извѣстномъ развитіи соціальной жизни народа возможна успѣшная борьба съ заразными болѣзнями. Съ этой точки зрѣнія онъ разсматриваетъ борьбу съ чахоткой, алкоголемъ, сифилисомъ, оспой, тифомъ и проч. Д. живо интересовался также и общественной жизнью, и когда возникло дѣло Дрейфуса, онъ сталъ на защиту правды и справедливости. Д. былъ однимъ изъ основателей высшей школы соціальныхъ наукъ и народнаго университета. 1902 надѣлала много шума его статья о питательности спиртныхъ напитковъ, помѣщенная въ „Annales de l'Institut Pasteur“. На основаніи работъ американскихъ врачей Д. пришелъ къ заключенію, что, небольшими количествами и при сильномъ разведеніи, алкоголь является не ядомъ, а питательнымъ веществомъ. Но противъ этого мнѣнія Д. возстали такіе авторитеты, какъ Мечниковъ и др.

Дюпонъ, Эженъ, франц. коммунаръ, род 1840, былъ дѣятельнымъ членомъ Интернаціонала, въ 1871 состоялъ членомъ парижской коммуны, управлялъ третьимъ округомъ и организовалъ его оборону. Послѣ побѣды правительства, бѣжалъ въ

Лондонъ и болѣе не игралъ роли въ политической жизни Франціи.

Дюпюи, Жанъ, французскій политическій дѣятель. Род. въ 1844. Посвятилъ свои силы журнальной дѣятельности и сдѣлался владѣльцемъ республиканской газеты „Le Petit Parisien“. Въ 1891 избранъ сенаторомъ отъ департамента Верхнихъ Пиренеевъ и примкнулъ къ республиканской лѣвой. Въ 1899 въ кабинетѣ Вальдека Руссо былъ министромъ земледѣлія.

Дюранъ (Durand), 1) французскій врачъ и ботаникъ, ум. 1794. Извѣстно его средство, примѣняемое при желчныхъ коликахъ, состоящее изъ 1 ч. olei terebinthinae и 3 ч. aetheris depurati.

2) Д., Жозефъ, франц. соціалистъ школы Фурье, род. 1826, въ 1848 принялъ участіе въ революціонномъ движеніи и опубликовалъ „Petit Catéchisme politique et Social“. Преслѣдуемый за свою дѣятельность и сочиненіе, Д. оставилъ Францію и удалился въ частную жизнь.

* **Дюранъ-Гревиль,** франц. писательница, ум. 1902.

Дюфэ, Гильомъ, род. 1400, сконч. 1474. Кромѣ своихъ музыкальныхъ сочиненій, которыхъ онъ написалъ около 150 (въ томъ числѣ цѣлый рядъ мессъ), онъ извѣстенъ еще благодаря усовершенствованіямъ въ нотописаніи, введеннымъ имъ.

Дятелъ-арлекинъ, мѣстное названіе малаго пестраго дятла (Piculus minor *Koch*), см. *Дятлы* (т. IX).

Е.

Евдокія (въ мірѣ урожд. Авдотья Никол. Тютчева, въ замужествѣ княгиня Мещерская), основательница Борисо-Глѣбо-Аносина общежит. дѣвичьяго монастыря и его игуменья. Род. 1774, ум. 1837. Написала „Записки“ о своей жизни и „Бесѣды съ моей дочерью“. См. о ней въ „Чтеніяхъ моск. общ. ист. и древн.“, 1876, № 2.

Евецкій, Ѳедоръ Орестовичъ, врачъ-акушеръ, род. 1851, учился въ медико-хирургической академіи, но курсъ окончилъ въ Гейдельбергѣ. 1893 назначенъ приватъ-доцентомъ, а 1895 экстраординарнымъ профессоромъ московскаго университета. Съ 1900 состоитъ ординарнымъ профессоромъ и директоромъ глазной клиники въ юрьевскомъ унив. Кромѣ диссертаціи „Beitrag zur Kenntniss der Colobomsysten“ (Дерптъ, 1886), Е. помѣстилъ рядъ статей какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ спеціальныхъ журналахъ.

* **Евневичъ,** И. Л., ум. 1903.

* **Евреи.** Новые статистическіе подсчеты обнаруживаютъ несравненно бо́льшее число Е. на всемъ земномъ шарѣ, чѣмъ это предполагалось; при этомъ цифры подсчета принимали, по большей части, во вниманіе только Е., исповѣдующихъ іудейство. Таковыхъ насчитывается теперь всего около 11 милл. Наиболѣе многочисленное Е. населеніе содержатъ въ себѣ слѣдующія государства: Россія 5.215,805 (въ томъ числѣ въ Евр. Россіи 3.789,448, Ц. Польскомъ 1.321,100, на Кавказѣ 56,783, въ Сибири 34,792, Средн. Азіи 13,682), Австро-Венгрія 1.994,000, Соед. Штаты Ам. 1.136,000, Германія 590,000, Румынія 269,000, Афганистанъ 184,000, Англія 179,000, Марокко 150,000, Нидерланды 104,000, Франція 86,000, Турція 82,000, Палестина 78,000, Алжиръ 57,000, Абиссинія 50,000, Италія 47,000, Тунисъ 45,000, Персія 35,000, Южн. Африка 30,000, Болгарія 28,000, Египетъ 25,000, Индія 22,000, Аравія 20,000, Канада 16,000, Швейцарія 13,000, Бельгія 12,000, Греція 8,400 и т. д.

* **Евреиновъ,** 1) А. А., писатель, ум. 1901.

2) Е., Григорій Александровичъ, юристъ и государственный дѣятель, род. 1839, образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, занималъ различныя должности по судебному вѣдомству, былъ съ 1889—1892 товарищемъ министра путей сообщенія, а затѣмъ состоитъ сенаторомъ и предсѣдателемъ спб. юридическаго общества. Е. принадлежитъ рядъ сочиненій по государственно-правовымъ вопросамъ: „Замѣтки о мѣстной реформѣ“ (1888), „Прошедшее и настоящее значеніе русскаго дворянства“ (1898), „Крестьянскій вопросъ“ (1904), „Самобытность или отсталость“ (1905), „Реформа высшихъ государственныхъ учрежденій Россіи и народное представительство“ (2 изд., 1905), „Выходъ изъ анархіи“ (1906), „Автономія Царства Польскаго“ (1906) и др.

„Еврейская жизнь“, ежемѣсячный журналъ, изд. въ Спб. съ 1904 вмѣсто „Еврейской семейной библіотеки“, съ приложеніемъ еженедѣльной „Хроники еврейской жизни“ (1905).

Еврейская музыка. Синагогальная музыка евреевъ исторически сложилась изъ трехъ элементовъ, которые всѣ существуютъ въ современной литургіи евреевъ: 1) изъ традиціонныхъ древнихъ напѣвовъ („нуссохъ“), записанныхъ особыми знаками-крюками и сохранившихся, по преданію, „со временъ Давида“, 2) изъ различнаго рода напѣвовъ въ духѣ восточной музыки, развившихся, очевидно, въ эпоху арабо-калифатской культуры (IX в.) и 3) изъ хоральной музыки въ германскомъ стилѣ, возникшей въ послѣднія сто-

лѣтія. Въ самое послѣднее время вмѣстѣ съ появленіемъ націоналистическихъ теченій въ средѣ евреевъ, и авторы новѣйшей духовной Е. м., въ большинствѣ случаевъ, кантóры синагогъ, начинаютъ вновь культивировать въ своихъ произведеніяхъ національныя черты древней музыки. (О ладахъ въ Е. м. см. „Музыкальный словарь“ Римана, XIX вып., русск. переводъ).

„Еврейская Школа“, ежемѣсячный журналъ, изд. въ Спб. съ 1904 подъ ред. М. Н. Крейна и І. Я. Лурье.

Евринонъ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ врачей древности, вѣроятный авторъ нѣкоторыхъ изъ сочиненій, приписываемыхъ Гиппократу. Е. различалъ уже тогда артеріальное и венозное кровотеченіе; лѣчилъ чахотку женскимъ молокомъ, молокомъ ослицъ и каленымъ желѣзомъ.

„Европейскій театръ“, журналъ театрально-литературный, изд. въ видѣ приложенія къ газетѣ „Дневникъ-Театрала“.

Евсѣевъ, Николай, бывшій „народоволецъ“, членъ рабочаго „народовольческаго“ кружка; токарь по металлу. Род. 1857. Арестованный 1881, онъ 1882 былъ преданъ спб. военному суду по обвиненію въ убійствѣ провокатора Степана Прейма. Былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной безсрочной каторгой; изъятъ изъ манифеста. Черезъ нѣсколько лѣтъ тюремнаго заключенія на Карійской каторгѣ онъ изъ крайняго террориста превратился въ монархиста и оказался почти совершенно въ сторонѣ отъ товарищеской среды, а 1889 подалъ прошеніе о помилованіи и былъ выпущенъ изъ тюрьмы.

Египетская экспедиція Наполеона Бонапарте (1798—1802). Послѣ мира въ Кампо-Форміо (17 окт. 1799) Наполеонъ задумалъ походъ противъ Египта. Цѣль его была—увеличить славу и блескъ его имени въ глазахъ французовъ, утвердить владычество Франціи на Средиземномъ морѣ, расширить сферу ея вліянія и занять прочную военную позицію на Востокѣ противъ Англіи. Чтобы удалить изъ Франціи честолюбиваго полководца, правительство охотно дало согласіе на экспедицію. Во французскихъ портахъ происходили дѣятельныя приготовленія къ отплытію будто бы въ Англію, вслѣдствіе чего британское правительство опоздало выслать въ Средиземное море свой флотъ и не успѣло помѣшать предпріятію. Талантливые военачальники, множество ученыхъ, художниковъ и техниковъ сопровождали Бонапарта. 19 мая 1798, пообѣщавъ солдатамъ богатую добычу, Наполеонъ вышелъ изъ Тулонской гавани съ 15 линейными судами, 14 фрегатами, 12 корветами и 25,000 чел. войска на 400 транспортныхъ судахъ и 9 іюня явился передъ Мальтою, которая сдалась ему безъ сопротивленія. 19 іюня французы оставили Мальту и 1 іюля пристали къ Александріи, которая послѣ короткой борьбы была взята 2 іюля. Прокламація Бонапарта на арабскомъ языкѣ возвѣстила жителямъ объ ихъ избавленіи отъ власти мамелюковъ и гарантировала имъ свободу вѣры и уваженіе къ ихъ обычаямъ. Но населеніе оставалось спокойнымъ. Мамелюкскій бей Мурадъ былъ 13 іюля разбитъ при Хебрессе и его укрѣпленный лагерь близъ пирамидъ взятъ безъ труда. Такъ какъ мамелюки носили при себѣ свое золото и драгоцѣнности, то французы пашли на трупахъ богатую добычу. 25 іюля они вступили въ Каиръ. Но гибель франц. флота при Абукирѣ 1 авг. подорвала смѣлыя надежды Бонапарта. Необходимо было утвердиться въ Египтѣ. Наполеонъ жестокими мѣрами подавилъ возстаніе въ Каирѣ; затѣмъ, установивъ французское управленіе въ Египтѣ и покоривъ французскому оружію верхній Египетъ до Нильскихъ водопадовъ, съ 12,000 чел. войска выступилъ навстрѣчу собравшемуся въ Сиріи турецкому войску (въ февр. 1799). Послѣ взятія Яффы, гдѣ Наполеонъ приказалъ изрубить 3,000 безоружныхъ плѣнныхъ, онъ подступилъ къ Акрѣ. Геройская защита этого города англійскимъ адмираломъ Сиднеемъ, голодъ и появленіе чумы заставили Бонапарта, несмотря на то, что онъ разбилъ при горѣ Ѳаворѣ турецкую армію, пришедшую на помощь осажденнымъ подъ начальствомъ Абдаллы, снять осаду и съ наполовину убавившимся войскомъ предпринять трудное отступленіе черезъ пустыню. Возвратясь въ Египетъ, онъ уничтожилъ 25 іюля при Абукирѣ прибывшее туда турецкое войско и т. о. снова утвердилъ свое господство; но угрожающія обстоятельства во Франціи дали ему желанный поводъ къ возвращенію. Уѣзжая тайно, онъ передалъ команду Клеберу, который разбилъ при Матаріо (Геліополисѣ) великаго визиря, но самъ вскорѣ былъ убитъ въ Каирѣ. 1 марта 1801 англійскій флотъ подъ командой Эберкромби явился передъ Александріей; 21 произошло сраженіе и новый главнокомандующій Мену былъ разбитъ. Въ то же время прибыло новое турецкое войско и вмѣстѣ съ тѣмъ визирь сталъ угрожать Каиру изъ Сиріи, тогда какъ всѣ усилія адмирала Гантома доставить изъ Франціи свѣжія войска и запасы въ Египетъ были тщетны. Въ Каирѣ Беліаръ принужденъ былъ капитулировать, получилъ свободный выходъ съ обозомъ и оружіемъ и на англійскій счетъ переправился во Францію. Около 13,000 чел., изъ которыхъ едва ли 4,000 сохранили оружіе, сѣли 17 авг. на суда въ Розеттѣ и въ сент. приплыли въ Тулонъ. 2 сент. на такихъ же условіяхъ сдался и Мену въ Александріи и достигъ Франціи въ ноябрѣ 1801 съ 8,000 чел. войска, 1,300 чел. матросовъ и съ большей частью научныхъ коллекцій.

Съ точки зрѣнія завоевательнаго похода и попытки поколебать могущество Англіи, Е. э. слѣдуетъ назвать вполнѣ не-

удавшимся предпріятіемъ, но на поприщѣ наукъ завоеванія французскихъ ученыхъ въ Египтѣ были очень важны. Египетскую архитектуру познали теперь во всемъ ея величіи и приподнята была завѣса, скрывавшая до той поры большую часть того, что относится къ древней исторіи и географіи этой страны. Научные результаты экспедиціи сообщены въ изд.: „Description de l'Egypte, ou Recueil des observations et des recherches pendant l'expédition de l'armée française" 26 т. и 12 т. гравюръ, 2 изд. 1820—30. См.: Ader, „Histoire de l'expédition d'Egypte et de Syrie" (Пар., 1826); Rayband, „Histoire scientifique et militaire de l'expédition française en Egypte" 1830—36; Schneidawind, „Geschichte der Expedition der Franzosen nach Ägypten" (Zweibr., 1830); Burgoyne, „Naval and military operations in Egypt 1798—1802" (Лонд., 1885).

* **Египетъ и Суданъ.** Послѣ обратнаго завоеванія Судана англійскими войсками (1896—99) именемъ египетскаго правительства, англо-французскаго договора 1904, по которому Франція отказалась въ пользу Англіи отъ своихъ притязаній въ области верховьевъ Нила и, наконецъ, состоявшагося соглашенія (1902) между Англіей, Франціей и Италіей по разграниченію съ Абиссиніей, Е. владѣнія занимаютъ колоссальную площадь земель сѣверо-восточной Африки, обнимающую почти весь бассейнъ Нила, съ Синайскимъ полуостровомъ включительно. Эти владѣнія составляютъ:

	Кв. км.	Жит.
Нижній Египетъ (Масръ-эль-Бари) съ оазомъ Сива	113,193	5.688,309
Верхній Египетъ (Эль-Сандъ) съ оазами Ливійской пустыни, не считая площади самой пустыни	822,082	4.824,825
Синайскій полуостровъ съ Суэсомъ и Эль-Аришъ	59,000	51,262
	994,275	10.565,396
Египетскій Суданъ съ Дарфуромъ	2.460,500	отъ 2 до 4 м.

Сверхъ того египетскому хедиву, какъ частная собственность, принадлежитъ о-въ Ѳазосъ въ Эгейскомъ морѣ, причисляемый, какъ и собственно Египетъ, къ вассальнымъ турецкимъ владѣніямъ. Вассальныя отношенія къ Турціи совершенно номинальны и ограничиваются уплатой ежегодной договорной дани 965 тыс. фунт. ст. Но зависимость отъ Англіи настолько тѣсная, что фактически Е. долженъ разсматриваться, какъ часть Британской имперіи. Оффиціально Англія имѣетъ только въ составѣ египетскаго министерства финансоваго представителя, неимѣющаго исполнительной власти, но фактически держащаго въ своихъ рукахъ не только политику, но все внутреннее управленіе страны. Кромѣ англійскаго оккупаціоннаго отряда (3,722 ч.), содержимаго на египетскій счетъ, мѣстныя войска (15,916 чел.) находятся подъ управленіемъ англійскаго генерала (сёрдаря) и англійскихъ офицеровъ. Е. имѣетъ политическія учрежденія: законодательный совѣтъ, палату представителей, равно какъ провинціальныя собранія; всѣ эти учрежденія состоятъ изъ членовъ частью выборныхъ, частью назначаемыхъ. Но совѣтъ министровъ, съ хедивомъ во главѣ, пользуется высшею законодательною властью. Согласно конвенціи 1899, Е. С. управляется англійскимъ генералъ-губернаторомъ, назначаемымъ номинально хедивомъ съ неограниченною административною властью, подъ совмѣстною сѣнью англійскаго и египетскаго флаговъ; фактически это управленіе ничѣмъ не отличается отъ управленія англійскими колоніями безъ самоуправленія. Нижній Е. административно раздѣляется теперь на восемь губернаторствъ: Каиро, Александрія, Даміетта, Суэсскій каналъ съ Портъ-Саидомъ и Измаиліей, Суэсъ съ Синайскимъ полуостровомъ, Эль-Аришъ, Сива, Марса-Матру (послѣднее основано недавно для земель, пограничныхъ съ Триполи, имѣетъ вновь устроенный портъ того же имени), и шесть провинцій: Бехера, Шаркіэ, Дакаліэ, Гарбіэ, Мануфіэ, Каліубіэ. Верхній Е. дѣлится на восемь провинцій: Гизэ, Миніэ, Бени Суефъ, Фаюмъ, Асіутъ, Гиргэ, Кенэ, Асванъ. Болѣе южныя нубійскія области Е. отчислены къ С. Оазы Куфра отошли въ сферу англійскаго протектората, но англо-египетское управленіе пока на нихъ не распространяется.

Е. С. (съ Нубіей) распространяется на югѣ до 5^0 сѣв. шир., гдѣ соприкасается съ бельгійской колоніей Конго и англійской колоніей Уганда (о восточной границѣ см. выше—*Абиссинія*). По послѣднему административному передѣлу раздѣляется на 13 провинцій, управляемыхъ губернаторами изъ числа англійскихъ офицеровъ египетской арміи: Хартумъ, Голубой Нилъ, Донгола, Берберъ, Кассала, Сенааръ, Кордофанъ, Бѣлый Нилъ, Баръ-эль-Газаль, Гальфа, Суакимъ, Верхній Нилъ и Монгалла (послѣдняя провинція только что образована (1906) изъ земель, пограничныхъ съ Угандой до $7^1/_2{}^0$ сѣв. шир.). Кромѣ того, къ Е. С. причисляется платящій ему дань Дарфуръ, управляемый своимъ наслѣдственнымъ мѣстнымъ султаномъ.

Исчисленіе населенности и пространства не только въ С., но и въ Е. еще грѣшитъ полною неопредѣленностью. Перепись 1897, результаты которой приведены въ IX т. Бол. Энц., касалась только культурныхъ площадей собственно Е. Населенность главныхъ городовъ Е. приведена тамъ же. Въ С. Хартумъ, какъ админ. центръ, имѣетъ 14,023 жит., но Омдурманъ, леж. по друг. стор. Нила (быв. рез. дервишей)—39,916 жит.

Судъ въ Е., какъ и, вообще, въ областяхъ, входящихъ въ составъ Турецкой имперіи, носитъ двоякій характеръ. Для дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ, касающихся только туземцевъ, существуютъ мѣстные туземные судьи и суды съ высшимъ учрежденіемъ апелляціоннаго суда

въ Каирѣ, состоящаго наполовину изъ европейцевъ. Дѣла, касающіяся туземцевъ и европейцевъ, а также иностранцевъ разныхъ національностей, вѣдаются особыми смѣшанными судами изъ туземныхъ и европейскихъ судей съ высшимъ апелляціоннымъ судомъ въ Александріи; дѣла между подданными одного и того же государства разбираются соотвѣтственными консулами. Судебныя учрежденія въ С. установлены англичанами по типу подобныхъ учрежденій Индіи съ соотвѣтственнымъ гражданскимъ и уголовнымъ кодексомъ; во главѣ судей стоятъ губернаторы и главный апелляціонный комиссаръ въ Хартумѣ. Гражданскія дѣла магометанъ вѣдаются мѣстными магометанскими кадіями. Народное образованіе, находящееся въ Е., главнымъ образомъ, въ рукахъ различныхъ религіозныхъ учрежденій, медленно подвигается впередъ. Высшее образованіе, поддерживаемое болѣе или менѣе англичанами, носитъ преимущественно прикладной техническій характеръ (см. IX т. Больш. Энц., стр. 130). Въ С. англичане выработали и уже въ значительной мѣрѣ осуществили весьма поучительную школьную систему для туземнаго населенія: элементарныя школы для дѣтей 7 — 10 лѣтъ, обучающія чтенію, письму, ариѳметикѣ и религіи (христіанской и магометанской); высшія элементарныя школы съ 4-лѣтнимъ курсомъ, обучающія арабскому, англійскому яз., геометріи, черченію и землемѣрію; коллегіи Гордона для старшаго возраста съ отдѣленіями: ремеслъ по текстильному производству, техники для образованія помощниковъ инженеровъ и техниковъ разнаго рода, законовѣдѣнія мусульманскихъ и мѣстныхъ законовъ, педагогики для образованія народныхъ учителей. Три еще не полныхъ коллегіи Гордона въ Хартумѣ, Омдурманѣ и Кассалѣ имѣютъ уже бюджетъ болѣе 1 милл. рублей. Вообще, англійскій языкъ въ Е. со времени англійской оккупаціи дѣлаетъ большіе успѣхи, вытѣсняя значительно распространенный тамъ языкъ французскій. При вполнѣ свободномъ выборѣ 1889 изъ каждыхъ 100 учениковъ казенныхъ школъ 74 изучали языкъ французскій и только 26 англійскій; 1898 только 33 ученика обучались французскому языку и 67 англійскому.

Финансовое положеніе страны подъ англійскимъ управленіемъ приведено въ порядокъ: государственный доходъ за 1905 14.500.000 фунт. стерл. (главнымъ образомъ. земельная подать около 5 милл., пошлины 1,7 милл., табачная монополія 1,5 милл., жел. дор. 2,6 милл.); расходъ 11.755,000 фунт. стерл.; по Е. С. доходъ 536 т. фунт. стерл., расходъ 916 тыс. фунт. стерл., дефицитъ покрывается египетской казной. Огромная заложенность и расточительность прежняго правительства, бывшая главнымъ поводомъ франко-англійскаго вмѣшательства въ дѣла Е., приведена въ порядокъ, долги правильно погашаются, несмотря на бывшія смуты и завоеваніе С. при значительныхъ производительныхъ расходахъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, портовъ, регулированіе Нила, оросительныя работы, экспедиціи и пр., при все еще громадномъ долгѣ (около 101,3 милл. ф. ст. въ 1905), требующемъ до 3,5 милл. процентовъ. Е. С. все еще значительно страдаетъ отъ возстанія махдистовъ, разрушившихъ въ значительной мѣрѣ производительность страны, всю ея торговлю и обезлюдившихъ цѣлыя области. Теперь не только сѣверный С., но и его плодороднѣйшія южныя провинціи начинаютъ входить въ область культурныхъ земель, покрываясь плантаціями дуры, проса, сезама, хлопчатника и пшеницы.

По Голубому и Бѣлому Нилу обширные лѣса даютъ богатый матеріалъ по эксплоатаціи лѣса, волокнистыхъ веществъ, аравійской камеди, бамбука, каучука и друг. 1905 особымъ закономъ затруднена начавшаяся въ огромныхъ размѣрахъ продажа земель С. туземцами въ частныя руки безъ согласія губернатора, какъ мѣропріятіе противъ обѣднѣнія мѣстнаго населенія. Торговля (1905) выразилась (безъ С.) суммою привоза 21,5 милл. фунт. ст. и вывоза 20,4 милл. ф. стер. Главнѣйшіе предметы привоза: мануфактурные товары, уголь, хлѣбъ, лѣсные продукты, металлы и металлическія издѣлія; вывоза: хлопокъ и бумажныя ткани, сельскохозяйственные продукты, табакъ, техническіе и аптекарскіе товары, кожа и ея издѣлія. Первое мѣсто по торговымъ оборотамъ съ Е. занимаетъ, конечно, Англія, затѣмъ Турція, Франція, Германія съ Австріей, Россія и т. д Движеніе судовъ черезъ Александрію выразилось (1904) числомъ 4,021 прибывшихъ судовъ въ 3,2 милл. тоннъ. Особое мѣсто занимаетъ въ Е. Суэсскій каналъ съ его колоссальнымъ транзитомъ (1904) 4,237 судовъ въ 18,7 м. тоннъ, доставившихъ эксплоатирующей его компаніи 4 632,739 фун. стерл. пошлины за проходъ судовъ. Желѣзныхъ дорогъ въ Е. было за то же время 3,598 км. Въ С. желѣзныя дороги уже соединяютъ Хартумъ съ Каиро и Суакимомъ.

Египетъ (Доисторическія времена). Раскопки, произведенныя въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Флиндерсомъ Петри, Амелико, Морганомъ, а также подробныя изслѣдованія Швейнфурта и др. показали, что Е. прошелъ черезъ такіе же періоды доисторическаго развитія, какъ и Европа. Преобладающимъ типомъ культуры въ Е. во времена первыхъ династій слѣдуетъ признать высшее развитіе каменнаго вѣка, въ его позднѣйшемъ фазисѣ, такъ какъ среди памятниковъ искусства того времени выдающееся мѣсто занимаютъ каменные кувшины, вазы изъ мрамора, фигуры изъ горнаго хрусталя. порфира и гранита, чаши и фигуры животныхъ изъ сѣраго фонолита, тогда какъ металлическія издѣлія, относящіяся къ этой

эпохѣ, въ мѣстахъ нахожденія металла встрѣчаются очень рѣдко. На протяженіи 800 км. вдоль Нила попадаются орудія неолитической эпохи, причемъ иныя изъ нихъ по формѣ вполнѣ сходны съ такими же европейскими орудіями и отчасти съ очень распространенными въ Европѣ кремневыми издѣліями. Поэтому находящаяся въ провинціи Фаюмъ на высотѣ 90 м. надъ уровнемъ озера Биркетъ эль Керумъ неолитическая станція пріобрѣтаетъ особый интересъ, такъ какъ постепенное пониженіе уровня воды въ этомъ озерѣ (которое зашло уже такъ далеко, что мѣстныя римскія развалины оказываются теперь на высотѣ 15 м. надъ уровнемъ озера) служитъ исходнымъ основаніемъ для опредѣленія глубокой древности неолитической культуры въ Е. Открытыя недавно Амелино въ Верхнемъ Е., недалеко отъ Абидоса, кладбища туземцевъ (прямоугольныя, выложенныя необожженнымъ кирпичомъ и снабженныя узкими нишами для покойниковъ ямы) и найденныя Морганомъ въ Эль Амра могилы имѣютъ весьма важное значеніе при оцѣнкѣ неолитической культуры въ Е. Эти верхнеегипетскія могилы считаются могилами иностранцевъ, потому-что въ нихъ находятъ черепа такой формы, которыя, какъ полагаютъ, до сихъ поръ не были извѣстны. Кладбища въ которыхъ сохранялся пепелъ сожженныхъ покойниковъ Негады и Омъ эль Гааба, вѣроятно, обязаны своимъ происхожденіемъ древнѣйшимъ и извѣстнымъ властителямъ соединеннаго Е. (королю Мина и его преемникамъ). Что неолитической культурѣ Е. предшествовалъ болѣе древній каменный періодъ (періодъ палеолитическій)—доказывается нахожденіемъ грубо обтесанныхъ кремневыхъ орудій, кремневыхъ клинковъ и т. п. въ пустыняхъ на западъ и востокъ отъ Нильской долины. Что здѣсь мы дѣйствительно имѣемъ дѣло съ предметами, обтесанными человѣческою рукою, доказывается нахожденіемъ слѣдовъ ударовъ, встрѣчающихся на булыжникахъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о значеніи этихъ памятниковъ искусства каменнаго періода, которые по сходству формы называются ослинымъ копытомъ, не имѣется. Въ диловіальныхъ отложеніяхъ Е. нерѣдко встрѣчаютъ каменную утварь, которая вполнѣ соотвѣтствуетъ скоблилу и ручному кампю Шелля (Chelles). Также и въ Ѳивахъ, Туки и Абидосѣ найдены орудія, относящіяся къ палеолитической эпохѣ. Первобытный народъ, которому эти орудія обязаны своимъ происхожденіемъ, не былъ по мнѣнію Фрааза, сосредоточенъ въ Нильской долинѣ; тѣмъ болѣе, что нынѣ совершенно пустынныя и безплодныя пространства на в. и з. Нильской долины раньше должны были обладать болѣе сырымъ климатомъ, чѣмъ въ настоящее время, и служить пастбищами для стадъ, принадлежащихъ громаднымъ племенамъ. Это подтверждается нахожденіемъ обширныхъ береговыхъ террасъ въ долинахъ, выходящихъ изъ цѣпи горъ, и устройствомъ гаваней въ такихъ мѣстахъ береговъ Краснаго моря, которыя въ настоящее время вслѣдствіе множество коралловыхъ рифовъ оказываются совершенно недоступными для кораблей; слѣдуетъ предположить, что черезъ эти долины и ущелья, примыкающія къ морю, въ теченіе многихъ вѣковъ проводилась прѣсная вода. Стоящее рядомъ съ указаніемъ на древность культуры Е., относимой къ каменному вѣку, защищаемое Швейнфуртомъ положеніе, согласно которому населеніе Е., какъ и, вообще, всѣ хамитическія племена отчасти обязаны своею культурою южнымъ арабамъ, нисколько ему не противорѣчитъ. Древность сношеній арабовъ и сосѣднихъ странъ на другой сторонѣ Краснаго моря съ Е. доказывается происхожденіемъ обоихъ священныхъ деревъ въ древне-египетскомъ культѣ боговъ — сикоморы и Persea (Mimuspos). Что касается вопроса о томъ, обязанъ ли Е. земледѣліемъ и употребленіемъ бронзы странамъ, расположеннымъ по теченію Евфрата, то для основательнаго его разрѣшенія не имѣется еще достаточно данныхъ. См.: Schweinfurth, „Ueber den Ursprung der Ägypter“ („Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft“, 1897); de Morgan, „Recherches sur l'origine de l'Égypte“ (Пар., 1898); E. Fraas, „Anthropologisches aus dem Lande der Pharaonen“ (въ „Korrespondenzblatt für Anthropologie“, 1898).

Исторія. Разбитый на голову 2 сент. 1898 у Омдурмана, калифъ Абдуллахи успѣлъ 1899 снова собрать вокругъ себя приверженцевъ въ Кордофанѣ и Даръ-Фурѣ и во главѣ съ ними двинулся на Хартумъ. Въ виду этого лордъ Китченеръ принялъ всѣ мѣры для предупрежденія готовившагося нападенія. Въ ноябрѣ 1899 онъ двинулъ противъ калифа египетскій полкъ подъ начальствомъ полковника Уинчета, встрѣтилъ его 24 ноября у Олъ-Дебриката на югѣ отъ Джедиды и нанесъ ему рѣшительное пораженіе, въ которомъ калифъ со всѣми почти эмирами своими пали мертвыми. Единственно спашійся отъ смерти Османъ Дигма былъ взятъ въ плѣнъ въ январѣ 1900. Послѣ этого Е. было обезпечено спокойное обладаніе Суданомъ. Финансы подъ управленіемъ англичанъ, какъ и раньше, поставлены были въ благопріятное положеніе. Хотя 1899 разлитіе Нила оказалось недостаточнымъ и потому въ поступленіи земельнаго налога обнаружились крупныя недоборы, тѣмъ не менѣе, уменьшеніе въ поступленіи налоговъ 1900 сравнительно съ суммою налоговъ 1899 выразилось цифрою не болѣе въ 220,000 египетскихъ фунтовъ стерл. Особымъ соглашеніемъ 1903 съ Франціей Англія обезпечила свой протекторатъ надъ Египтомъ, затѣмъ признанный и другими державами.

Литература. „Recensement général de

l'Égypte, 1 juin 1897" (Каиро, 1899 3 т.) и „Dictionnaire géographique de l'Égypte" (тамъ же, 1900); Hartmann, „The Arabic press of Egypt" (Лонд., 1899), обзоръ замѣчательнаго развитія арабской журналистики за послѣднее десятилѣтіе.

Егіазаровъ, Соломонъ Адам., юристъ и этнографъ, род. 1852, образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ, а въ настоящее время занимаетъ каѳедру государственнаго права въ университетѣ св. Владимира. Написалъ, кромѣ статей этнографическаго содержанія, „Изслѣдованія по исторіи учрежденій въ Закавказьѣ (ч. I—магистерская диссертація — въ „Уч. зап. Каз. унив." за 1889; ч. II.—докторская диссертація—въ „Зап. Кавказск. отд. геогр. общества" за 1891) и „О водовладѣніи въ Закавказскомъ краѣ" (Кіевъ, 1896).

Еглектъ, р., то же, что Еглехтъ.

* **Егоровъ,** Ал—дръ Семеновичъ, русскій художникъ, ум. 1903.

Егоровъ, 1) Филатъ, крестьян., одинъ изъ участниковъ „процесса 50-ти". Род. 1853. Занимался распространеніемъ революціонныхъ изданій среди рабочихъ московскихъ фабрикъ и среди деревенскихъ крестьянъ. Арестованный въ Москвѣ вмѣстѣ съ другими членами московскаго кружка пропагандистовъ, Е. вмѣстѣ съ ними былъ преданъ 1877 суду особаго присутствія правительствующаго сената и, и во вниманіе къ смягчающимъ обстоятельствамъ, былъ приговоренъ вмѣсто каторжныхъ работъ къ ссылкѣ на поселеніе въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири.

2) Е., Яковъ Егоровичъ, писатель; род. въ крестьянской семьѣ; ум. 1902. Служилъ народнымъ учителемъ; написалъ очерки „Среди крестьянъ", печатавшіеся въ „Сѣверѣ" и затѣмъ вышедшіе отдѣльнымъ изданіемъ. Составилъ нѣсколько книгъ для класснаго чтенія („Красное Солнышко", „Ясная Звѣздочка" и др.).

Единорогъ, типъ особыхъ артиллер. орудій: 1) старинныя пищали съ изображеніемъ соотвѣтствующаго баснословнаго животнаго, примѣромъ которыхъ могутъ служить Чоховскій Е., 1577 (у зданія гл. артиллерійскаго управленія въ Спб.) и Осиновскій 1660 (въ моск. Кремлѣ); 2) гладкостѣнныя орудія, назначенныя для прицѣльной стрѣльбы разрывными снарядами, введенныя въ нашу артиллерію въ серединѣ XVIII столѣтія гр. Шуваловымъ и представляющія видоизмѣненіе иностранныхъ гаубицъ. Стрѣляющіе гранатами въ 1/2 пуда вѣсомъ Е. („полупудовые" Е.) удержались и теперь въ нѣкоторыхъ сухопутныхъ крѣпостяхъ, служа для обороны рвовъ укрѣпленія картечными выстрѣлами.

Единство дѣйствія (въ уголовномъ правѣ). Такъ какъ дѣйствіе, опредѣляющее объективный составъ того или иного преступленія, можетъ быть очень сложнымъ и можетъ совершаться притомъ въ самыхъ различныхъ формахъ, то юридическая квалификація преступнаго дѣянія на основаніи этого дѣйствія представляется нерѣдко весьма затруднительной. Единое преступное дѣяніе можетъ слагаться изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ актовъ, и, наоборотъ, дѣйствіе, съ перваго взгляда, единое, можетъ представлять въ сущности нѣсколько отдѣльныхъ преступныхъ дѣяній, объединенныхъ только моментомъ ихъ совершенія. Вопросъ о единствѣ или множественности преступленій составляетъ quaestis facti и долженъ самостоятельно рѣшаться судомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ конкретной обстановки преступленія, теорія же уголовнаго права выставляетъ по этому вопросу, собственно говоря, одно только руководящее правило: „Единство дѣйствія опредѣляется единствомъ субъективнаго настроенія дѣятеля". Правило это является рѣшающимъ и при обсужденіи тѣхъ случаевъ преступной дѣятельности, которые получили техническія названія преступленій, длящихся и продолжаемыхъ, идеальной совокупности преступленій, aberratio ictus, error in objecto и dolus generalis. Преступленіями длящимися называются преступленія, слагающіяся изъ ряда отдѣльныхъ актовъ, которые, однако, всѣ вмѣстѣ, составляютъ одно только преступное дѣяніе (похищеніе по частямъ извѣстной суммы денегъ составляетъ одну кражу, преступленіями же продолжаемыми—такія, объективный составъ которыхъ опредѣляется не преступнымъ дѣйствіемъ, а преступнымъ состояніемъ (отпаденіе отъ вѣры, незаконное сожительство). Идеальной совокупностью называется такое стеченіе преступныхъ дѣяній, при которомъ преступнику вмѣняется въ вину лишь одно изъ нихъ (обыкновенно болѣе значительное), остальныя же или вовсе не принимаются во вниманіе или—самое большое—разсматриваются, какъ квалифицирующія обстоятельства (умерщвленіе однимъ выстрѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, убійство посредствомъ поджога и т. д.). Aberratio ictus (невѣрно-направленный ударъ) и error in objecto (ошибка въ объектѣ) — два различныхъ случая замѣны одного объекта преступнаго дѣянія другимъ, вслѣдствіе воздѣйствія посторонней силы или вслѣдствіе заблужденія преступника. Въ aberratio ictus теоретики уголовнаго права видятъ обыкновенно идеальную совокупность покушенія по отношенію къ одному объекту и неосторожнаго преступнаго дѣянія по отношенію къ другому, а въ error in objecto—такую же совокупность приготовленія и оконченнаго умышленнаго преступленія. Улож. о нак. упоминаетъ объ этихъ случаяхъ въ главѣ о лишеніи жизни, но не дѣлаетъ между ними различія и предписываетъ какъ при aberratio ictus, такъ и при error in objecto назначать убійцѣ то наказаніе, „какому онъ долженствовалъ бы подвергнуться,

если бы умертвилъ того, на жизнь коего имѣлъ умыселъ" (ст. 1486). Уголовное улож. 1903 г. никакихъ правилъ по этому предмету не содержитъ и предоставляетъ, слѣдовательно, здѣсь широкій просторъ усмотрѣнію суда. Dolus generalis (единство умысла) — техническое названіе того случая, когда цѣль преступной дѣятельности достигается не тѣмъ дѣйствіемъ, которое должно было привести къ ней, а дѣйствіемъ болѣе раннимъ или позднимъ и, въ глазахъ преступника, можетъ быть для дѣянія его даже безразличнымъ. Такой случай представляетъ, напр., собою убійство, при которомъ жертва погибаетъ не отъ нанесеннаго ей удара, который заставилъ ее только лишиться сознанія, а оттого, что убійца, желая скрыть слѣды преступленія, бросилъ мнимо-умершаго въ воду. Мнѣнія криминалистовъ относительно квалификаціи этого случая не одинаковы. Одни видятъ въ немъ всегда одно преступленіе (отсюда и названіе dol. gen.), другіе—два отдѣльныхъ дѣянія: покушеніе и неосторожное выполненіе, третьи же предлагаютъ отличать тѣ случаи, въ которыхъ оба дѣйствія связаны единствомъ намѣренія отъ тѣхъ, гдѣ такая связь отсутствуетъ (т. е. строго руководствоваться ученіемъ о единствѣ дѣйствія. См.: Сергѣевскій, „О причинной связи въ уголовномъ правѣ" (Яросл., 1880) и Höpfner, „Einheit und Mehrheit der Verbrechen" (1901).

Едличъ (Jedlicz), Іосифъ, польскій поэтъ, род. 1879, высшее образованіе получилъ въ Краковѣ. Е. принадлежитъ къ модернистамъ. Кромѣ напечатанныхъ въ журн. (особенно: „У источника", „Блѣдноликая королева тоски", „Споы и тоска", „Кораллы"), отдѣльно вышли: „Солнечная пѣснь" (1904), „Легенда полей", отличающаяся эротическимъ характеромъ.

Едуковы, Иванъ (род. 1852) и Николай (род. 1857) Ивановичи, крестьяне Владимирской губ. За принадлежность къ „противозаконному сообществу" осуждены судомъ особаго присутствія правительствующаго сената 1877 по „процессу 50" и приговорены — первый къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ арестантское исправительное отдѣленіе на одинъ годъ и 3 мѣсяца, второй — къ заключенію въ рабочій домъ на 3 мѣс.

Ежва-Чорь, Вычегодская-Чорь— см. *Чорь* (XXII т.).

Ежевика, см. *Ягоды* (т. XX).

„Ежедневникъ Искусства и Литературы", ежедневная иллюстрированная газета, изд. въ Спб. 1901 подъ ред. Э. Н. Борманъ.

„Ежедневное Либретто", журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1899 ежедневно въ теченіе театральнаго сезона.

„Еженедѣльникъ Судженскаго Уѣзднаго Земства", выходилъ въ 1882—86.

„Еженедѣльное Обозрѣніе Медицинской Библіотеки", газета, посвященная всѣмъ отраслямъ медицины, гигіены и врачебнаго быта, выходила въ Спб., 1885.

Ековикъ или ежевикъ, русское названіе грибовъ сем. Гиднумъ (Hydnum), описаніе см. въ ст. *Ежевики* т. IX.

Ейскій лиманъ, заливъ въ сѣв.-вост. части Азовскаго моря, образованный расширеніемъ р. Ея и отдѣленный отъ моря Е. косой съ узкимъ проходомъ. Длина лимана до 20 вер. при 10 вер. наибольшей ширины и глубины 2—12 фут.

„Екатеринбургскій Листокъ Объявленій", справочная газета, изд. въ Екатеринбургѣ съ 1902 три раза въ недѣлю

Екатеринославское высшее горное училище, основ. въ г. Екатеринославѣ 1899 для спеціальнаго образованія техниковъ, практиковъ горнаго, рудничнаго и заводского дѣла съ 3-хгодичнымъ курсомъ, было въ 1903 году обращено въ высшее учебное заведеніе съ 4-хгодичнымъ курсомъ почти равнымъ курсу спб горн. института, выпускающее уже не горныхъ техниковъ, а рудничныхъ инженеровъ и инженеръ-металлурговъ, смотря по прохожденію одного изъ двухъ отдѣленій—горнаго или заводского, предоставляя имъ въ то же время право производства всякаго рода строительныхъ работъ. Окончило курсъ 1904—20 человѣкъ; студентовъ къ 1905 было 258. Штатъ училища составлялъ 103,065 руб., а съ различными спеціальными средствами, платой за ученіе и пр. училище располагало 249,127 руб.

Елва, Іолва, р., правый притокъ Выма, впадающаго въ Вычегду, протекаетъ по Яренскому у., Вологодск. губ., имѣетъ длину до 200 вер., судоходна на большей части протяженія, но проходитъ по почти ненаселенной странѣ, имѣетъ нѣкоторый интересъ, такъ какъ съ нея идетъ волокъ (въ 6 вер.) на р. Ирву, притокъ Мезени, по которому перевозится нѣкоторая часть мѣстныхъ, преимущественно хлѣбныхъ, грузовъ

* **Еленевъ,** Ѳ. П., писатель, ум. 1902.

Елеонскій, С. (псевдонимъ), современный писатель. Авторъ цѣлаго ряда талантливо написанныхъ очерковъ и разсказовъ изъ быта русскаго сельскаго духовенства, печатавшихся преимущественно въ „Русскомъ Богатствѣ". Нѣкоторыя изъ произведеній Е. изданы товариществомъ „Знаніе" („Разсказы", Спб., 1903).

„Елизаветградскія Новости", ежедневная иллюстрированная газета, изд. въ г. Елисаветградѣ съ 1903 подъ ред. В. С. Лапидуса.

Елинъ-Пелинъ, псевдонимъ болг. беллетриста Д. Иванова. Род. 1876. Разсказы и очерки Е. изъ народной и школьной жизни изданы въ 2 т., 1904. Основное настроеніе Е.—мягкій юморъ. „Пастораль-

ная“ любовь къ природѣ изображена въ „Кумови гости“; плѣнительная простота пастушеской жизни — въ „Вѣтренна мѣлница“; сильныя трогательныя чувства — въ „Прѣстъпление“ и „Напасть Божа“; мягкая грусть—въ „Задушница“. Безыскусственность, теплота чувства, поэтическая непосредственность—отличительныя черты Е.-П.

Еллента, Цезарій, псевд. польскаго писателя Napoleon'a Hirszband'a. Род. 1861 въ Варшавѣ, окончилъ тамъ гимназію и унив. по юрид. фак. Еще студентомъ, Е. печаталъ въ прогрессивныхъ журн. („Ateneum“, „Prawda“, „Przeglad tygodniowy“) статьи изъ области художеств. и литературной критики, соціологіи, философіи, эстетики, повѣсти, драмы и стихи; съ 1903 редактируетъ „Ateneum“. Изъ произведеній его заслуживаютъ вниманія: „Философскія изслѣдованія и эскизы“ (1890), „Общечеловѣческій идеалъ и современная поэзія“ (1894), „Forpoczty“ (полемич.-литер. и общественный сборникъ, написанный вмѣстѣ съ В. Налковскимъ и М. Конопницкой 1895), „Галиція послѣднихъ дней“ (1897), „Въ истощеніи силъ“ (сборникъ новеллъ, 1894), „Пучины“ (1899), „Юлій Словацкій теперь“ (1900), „Данте Алигьери“ (1900), „Орфанъ“ (1902), „Красва“ (изъ цикла миѳовъ, 1902).

Елманъ, елманъ (съ татар.), старинное названіе нижняго расширенія полосы у палаша или сабли, дѣлавшагося для приданія наносимому удару большей силы.

Еловецъ, татар. елоу, флагъ, — лоскутокъ ткани, вставлявшійся въ трубку на вершинѣ шлема.

Еловое масло, добывается изъ хвои и молодыхъ вѣтокъ обыкновенной ели перегонкой; удѣл. вѣсъ масла 0,880—8,888; вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво, въ составъ его входятъ пиненъ, фелландренъ, дипентенъ, кадиненъ и уксусный эѳиръ борнеола.

* **Елпатьевскій,** С. Я., писатель, издалъ въ 1905 — 1906 книги: „Земля и Свобода“ и „Правительство и Дума“.

Елпидинъ, Мих. Конст., политическій дѣятель, ветеранъ женевской эмиграціи. Род. 1835. Учился въ казанскомъ университетѣ, откуда былъ исключенъ въ 1861 и былъ высланъ безсрочно въ деревню съ запрещеніемъ заниматься педагогическою дѣятельностью и служить въ волостныхъ правленіяхъ. Лишенный всякихъ средствъ къ существованію, Е. возвратился въ Казань и здѣсь былъ арестованъ въ 1863 и увезенъ въ Лаишевъ. Послѣ произведеннаго дознанія былъ увезенъ обратно въ Казань, гдѣ онъ и былъ пріобщенъ къ дѣлу о такъ называемомъ „Казанскомъ заговорѣ“ (см. ниже), имѣвшемъ цѣлью вызвать возстаніе среди крестьянъ Поволжья, путемъ распространенія революціонныхъ воззваній. Слѣдственная комиссія подъ предсѣдательствомъ Тимашева, разсматривавшая это дѣло въ 1863, выставила противъ Е. обвиненія въ томъ, что въ 1861 онъ раздавалъ въ с. Безднѣ во время крестьянскихъ волненій воззванія для распространенія среди крестьянъ. Черезъ 2 года и 2 мѣс. тюремнаго заключенія 1865 Е. прочли рѣшеніе сената, въ силу котораго онъ ссылался въ каторжныя работы. Но въ томъ же году ему удалось бѣжать изъ тюрьмы и, благополучно переѣхавъ границу, поселиться въ Женевѣ. За границей онъ широко организовалъ издательское дѣло. Въ 1866 онъ издавалъ „Подпольное Слово“ (№ 1: „Каракозовъ и Муравьевъ“, № 2: „Казанское дѣло 1863“). Въ 1867—75 издалъ нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ сочиненій Н. Г. Чернышевскаго, запрещенныя въ Россіи („Что дѣлать“, „Литература и Критика“, „Примѣчанія къ политической экономіи Милля“, „Лессингъ“); „Собраніе сочиненій“ А. И. Герцена; нѣкоторыя изъ запрещенныхъ сатиръ Салтыкова-Щедрина. Былъ одно время редакторомъ „Народнаго Дѣла“ (выход. съ конца 1868 по 1870). Кромѣ того, спеціально занимался выслѣживаніемъ за границей тайныхъ агентовъ русскаго правительства и сдѣлалъ въ этой области нѣсколько любопытныхъ разоблаченій; для достиженія большихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ Е., будучи уже швейцарскимъ гражданиномъ, поступилъ на службу въ мѣстную полицію въ Женевѣ. См.: „Матеріалы для исторіи революціоннаго движенія въ 60-хъ годахъ“ (Парижъ, 1905); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897).

Ельтъ (Hjelt), Отто Эдуардъ Августъ, финскій патолого-анатомъ, род. 1823, изучалъ медицину въ Гельсингфорсѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и пр. Былъ сначала прозекторомъ анатоміи въ гельсингфорскомъ университетѣ, съ 1859 по 1885 былъ тамъ профессоромъ по каѳедрѣ патологической анатоміи. Имъ основанъ при университетѣ патолого-анатомич. институтъ. Изъ трудовъ его назовемъ: „Die Verbreitung der venerischen Krankheiten in Finland“ (1874), „Svenska och Finska Medicinalverkets Historia 1663—1812“ и пр.

Ельцинскій, Вас. Ив., врачъ, род. 1831, ум. 1895, окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ 1860 и былъ ординаторомъ въ терапевтическомъ отдѣленіи клиники унив., 1872 получилъ степень д-ра мед., послѣ чего назначенъ доцентомъ, а затѣмъ и профессоромъ патологіи и терапіи. Е. написалъ: „О прободеніи грудной клѣтки при скопленіи въ мѣшкахъ грудной плевы выпота“ (М., 1872), „Коренное лѣченіе сифилиса оспопрививаніемъ“ (1860), „Сибирская язва и ея лѣченіе“ (1864) и др.

Емельяновъ, 1) Ив. Пантелеймон., бывшій революціонеръ, одинъ изъ участниковъ въ дѣлѣ 1 марта 1881. Род. 1860 въ семьѣ бѣднаго псаломщика. Въ Спб. учился сначала въ реальномъ училищѣ, а затѣмъ въ ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая. Много времени Е. посвящалъ и самостоятельному чтенію книгъ и газетъ. Въ послѣднихъ его особенно инте-

ресовали отчеты о политическихъ процессахъ; знакомство, на ряду съ этимъ, съ нелегальной литературой, личныя наблюденія надъ политическимъ и экономическимъ гнетомъ, давившимъ народную массу, наблюденія надъ политическимъ строемъ Западной Европы со всѣми ея культурными преимуществами передъ русскою жизнью—все это, по собственному признанію Е., привело его къ солидарности съ соціально-революціонной партіей „Народной Воли“, къ которой онъ въ концѣ 1880 и примкнулъ въ качествѣ активнаго ея члена. Оговоренный Рысаковымъ и вскорѣ послѣ этого арестованный, Е. слѣдующимъ образомъ объяснилъ свое участіе въ событіи 1 марта 1881. Принявъ на себя обязанности одного изъ метальщиковъ, онъ, вооруженный разрывнымъ снарядомъ, стоялъ на углу Невскаго и Малой Садовой, а затѣмъ у Театральнаго переулка. Въ самый моментъ взрывовъ снарядовъ, брошенныхъ сначала Рысаковымъ, потомъ Гриневицкимъ, Е. находился въ 20 шагахъ отъ Александра II, и когда императоръ упалъ, онъ, съ завернутымъ въ газетную бумагу снарядомъ подъ мышкой, инстинктивно вмѣстѣ съ другими бросился на помощь къ нему. Затѣмъ, никѣмъ не преслѣдуемый, онъ удалился съ мѣста происшествія и отнесъ свой снарядъ обратно на конспиративную квартиру (на Телѣжной ул.). Преданный 1882 суду особаго присутствія правительствующаго сената по процессу 20 народовольцевъ, обвинявшихся въ совершеніи цѣлаго ряда террористическихъ актовъ, Е. былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ безсрочной каторгой. До конца 1883, онъ отбывалъ свое наказаніе заключеніемъ въ Петропавловской крѣпости; 1884 былъ привезенъ на Кару. Во время пребыванія въ карійской тюрьмѣ въ его убѣжденіяхъ совершился глубокій переломъ, и онъ изъ крайняго террориста превратился въ патріота-монархиста. Послѣ подачи прошенія о помилованіи 1889 Е. былъ освобожденъ изъ тюрьмы и получилъ разрѣшеніе уѣхать въ Хабаровскъ, резиденцію пріамурскаго генералъ-губернатора. Тамъ онъ сдѣлался мирнымъ обывателемъ и пріобрѣлъ довольно большое состояніе. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Процессъ 20 народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 1); М. Ф. Фроленко, „Дополнительныя свѣдѣнія о процессѣ 20“ („Былое“ 1906, № 6); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

2) Е., Никиф. Ив., крестьянинъ, одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ самарскаго кружка народниковъ-пропагандистовъ. Род. 1850. Не получивъ никакого систематическаго образованія, онъ развилъ свой умственный кругозоръ путемъ самостоятельнаго чтенія, особенно запрещенной литературы. Ставъ народникомъ-революціонеромъ и пользуясь широкими связями въ крестьянствѣ, Е. занимался энергичной пропагандой въ Самарской губ. для подготовленія народа къ будущему соціальному перевороту. Преданный 1877 суду особаго присутствія сената по обвиненію „въ намѣреніи поколебать вѣру“ въ народѣ и въ произнесеніи „дерзкихъ, оскорбительныхъ выраженій противъ священной особы Государя Императора“, Е. былъ приговоренъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ другихъ, судившихся по „процессу 193“, къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государств. преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. III (Спб., 1906); Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по большому процессу“ („Былое“, 1906, № 11).

Емурлукъ, старинная верхняя, надѣвавшаяся въ дождливую погоду, одежда; названіе Е. произошло отъ сходственнаго татарскаго слова, обознач. дождь.

* **Ендогуровъ,** И. И., художникъ, ум. 1898.

* **Енисейская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 населеніе Ен. губ. выразилось цифрою 570,161 жит., что составляетъ 0,26 жит. на 1 кв. вер. (меньшую населенность имѣетъ только Якутская и Приморская обл.). Городское населеніе—62,884, распредѣленное въ 6 городахъ. Округа, на которые раздѣлялась Ен. губ., переименованы въ уѣзды съ тѣми же названіями, кромѣ Усинскаго округа и Туруханскаго приставства. Къ 1906 въ Е. губ. числилось уже 726,315 ч., въ томъ числѣ 79,566 городского населенія; на 39,376 родивш. 1904 было 24,416 смертей. Изъ числа 20,651 дѣтей, учившихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ, было 13,511 мальчиковъ и 7,140 дѣвочекъ. Движеніе переселенцевъ за послѣдніе года съ открытіемъ военныхъ дѣйствій и послѣдовавшей неурядицей почти прекратилось; водворялись на казенныхъ земляхъ только относительно обезпеченныя переселенческія семьи, не требовавшія усиленной казенной помощи; значительный приростъ населенія губ. съ 1897 обусловливался главнымъ образомъ наплывомъ переселенцевъ, до 1904, равно какъ и вышеотмѣченнымъ естественнымъ превышеніемъ рожденій надъ смертностью. Изъ всѣхъ родовъ промышленной дѣятельности Ен. губ. заслуживаетъ особаго вниманія, золотое дѣло. Къ сожалѣнію, золотой промыселъ здѣсь, какъ и во всей Сибири, продолжаетъ падать, несмотря на богатство розсыпей подъ вліяніемъ цѣлаго ряда сложныхъ причинъ, несмотря на введеніе за это время впервые болѣе совершенныхъ американскихъ системъ драгировки золотыхъ розсыпей. Такимъ образомъ, въ Е. губ. добыто чистаго золота: 1899 — 188 п. 27 ф.; 1902 — 136 п. 1 ф.; 1903 — 105 п. 8 ф.; 1904 — 94 п. 37 ф. Одновременно съ развитіемъ транзитнаго движенія и мѣстнаго подвоза по линіи Сибирск. ж. д., пересѣкающей поперекъ Е. губ., заслуживаетъ вниманія, хотя медлен-

ное, но все же замѣтное возрастаніе судоходства по р. Енисею. 1904 работали на этой рѣкѣ 24 парохода, въ томъ числѣ 9 пассажирскихъ и товаропассажирскихъ; срочные рейсы установлены между Минусинскомъ, Красноярскомъ и Енисейскомъ; небольшіе пароходы поднимаются уже по Енисею въ нѣкоторые изъ его притоковъ, въ районы дѣйствующихъ золотыхъ пріисковъ. Цѣнные рыбные грузы съ низовьевъ Е. доставляются къ Красноярской пристани и на жел. дорогу; возникло товарищество, имѣющее задачею вывозъ енисейской рыбы Ледовитымъ океаномъ въ Европу. Впервые обслѣдовано на пароходѣ теченіе Е. съ судоходною цѣлью вверхъ отъ Минусинска; при этомъ оказалось, что рѣка вполнѣ судоходна для большихъ сильныхъ пароходовъ на 280 вер. выше Минусинска, въ 123 вер. ниже китайской границы; здѣсь Большой Порогъ въ Саянскихъ горахъ допускаетъ только сплавъ, а проектированный обходъ его каналомъ въ 150 саж. дастъ возможность безпрепятственнаго судоходства и пароходства въ обоихъ направленіяхъ не только по всему теченію р. Енисея въ предѣлахъ Россіи, но и глубоко внутрь Монголіи.

Енко (Jenko), Симонъ, словацкій поэтъ. Род. 1835, ум. 1869. Уроженецъ Верхней Крайны, Е. учился въ вѣнскомъ унив. на философскомъ и юридич. фак., всю жизнь бѣдствовалъ, занимался адвокатурой. Достоинствомъ его стихотвореній-пѣсенъ критики считаютъ задушевность, которая подкупаетъ читателя. Благодаря этому, онѣ проникли въ народъ, а стихотвореніе „Впередъ“ (въ русск. переводѣ извѣстно, какъ хорватскій маршъ: „Мы дружно на враговъ...“) сдѣлалось „словацкой марсельезой“. Эпосъ Е. много ниже лирики; повѣсти также слабѣе поэзіи. См.: Н. Новичъ, „Словацкіе поэты“ (49—56, 105—106); „Slovansky Prehled“ (1899, V, 212—13).

Епархія (діэцезъ), церковно-административная единица, состоящая подъ управленіемъ епископа (въ протестантскихъ странахъ — суперъ-интенданта). Въ пространственномъ отношеніи православныя епархіи въ Россіи совпадаютъ обыкновенно съ губерніями или областями. Во главѣ каждой епархіи стоитъ епархіальный архіерей, носящій иногда титулъ архіепископа, а въ епархіяхъ С.-Петербургской, Московской и Кіевской — митрополита. Епархіальный архіерей имѣетъ иногда одного или нѣсколькихъ помощниковъ въ лицѣ викарныхъ архіереевъ и ведетъ всѣ административныя и судебныя дѣла при посредствѣ духовныхъ консисторій (см. т. IX).

Епископальная церковь въ Сѣв. Америкѣ, вѣтвь англиканской церкви, но съ самостоятельнымъ управленіемъ, организовалась 1789 и насчитываетъ теперь 500,000 приверженцевъ. 1873 отъ нея отдѣлилась новая вѣтвь Reformed Episcopal Church. См.: Connell, „History of the American Episcopal Church“ (Нью-Іоркъ, 1890).

Ерабекъ (Ierabek), 1) Викторъ Камилъ, чешскій беллетристъ. Род. 1859, служитъ учителемъ въ Моравіи. Кромѣ романа „Анна Быстрицкая“ (1898), написалъ серію разсказовъ, вышедшихъ отдѣльными изданіями: „Картины жизни“ (1891), „Новые разсказы и картины“ (1894), „Изъ прошлыхъ временъ“ (1894), „Изъ міра простыхъ людей“ (1897).

2) Е., Франтишекъ Венцеславъ, чешскій драматургъ. Род. 1836, ум. 1893, былъ профессоромъ высшей женской школы въ Прагѣ и членомъ чешской академіи. Изъ пьесъ Е. пользуются извѣстностью трагедіи: „Невольникъ своего господина“ и „Сынъ человѣка“, комедіи: „Здѣсь запрещено просить милостыню“, „Три поры чешской земли въ Комаровѣ“ и др., собранныя въ изданіи „Народной Библіотеки“ (1883). Кромѣ пьесъ, Е. принадлежитъ капитальное изслѣдованіе: „Старый періодъ поэтическаго романтизма“ (1883).

Ерга, Ерха, Іорга, три рѣки Вологод. губ.: 1) Сольвычегод. уѣзда—прав. прит. Сѣв. Двины, до 300 вер. протяженія, съ значительнымъ сплавомъ лѣса; 2) Верхняя Е.—протекаетъ по Вельскому уѣзду, лѣвый притокъ Сухоны, дл. 160 вер., сплавъ лѣса; 3) Нижняя Е.—впадаетъ въ Сухону ниже предыдущей, имѣетъ одинакую съ предыдущей длину и такой же значительный сплавъ.

Еренбергеръ (Ehrenberger), Іосифъ, чешскій беллетристъ, род. 1815, ум. 1882, писалъ преимущественно историческія повѣсти: „Часовня подъ липами“ (1862), „Инвалидъ“ (1863), „Шпора короля Яна“, „Татары въ Моравіи“ (1863), „Братъ Ренатъ“ (1864), „Даръ Арноста изъ Пардубицъ“ (1865), „Семья Чермаковъ“ (1867) и др. Въ 70-хъ гг. Е. помѣстилъ рядъ небольшихъ разсказовъ, написанныхъ занимательно и съ слабой долей художественности.

Ерихонка, особый видъ стариннаго русскаго шлема, носившагося начальствующими лицами и князьями; представляла изъ себя жел. шапку съ остроконечнымъ верхомъ, чешуйчатымъ затылкомъ, наушниками, полкой (козырекъ) и носомъ (металлическая полоска, предохранявшая лицо отъ ударовъ); часто украшалась серебромъ, золотомъ и въ рѣдкихъ случаяхъ даже драгоц. камнями.

Ерцовъ, Александръ Давидов., писатель. Род. 1841, ум. 1902. Авторъ цѣлаго ряда статей въ „Новомъ Обозрѣніи“, „Кавказскомъ Вѣстникѣ“, „Кавказской Старинѣ“, „Трудахъ V археологическаго съѣзда“, „Протоколахъ“ подготовительной комиссіи этого съѣзда и др. русскихъ и армянскихъ газетахъ и журналахъ. Его отдѣльно изданный трудъ: „Патріархъ всѣхъ армянъ Нерсесъ V и князья М. С. и Е. К. Воронцовы въ ихъ частной перепискѣ“ (Тифлисъ, 1898).

* **Ерштедтъ,** Викторъ Карло-

вичъ, филологъ-классикъ, профессоръ петербургскаго университета и академикъ, ум. 1903. Послѣ его смерти напечатано его сочиненіе: „Выдержки Пансія Лигарида изъ бесѣдъ патріарха Фотія“ (Спб., 1906). Печатается и къ осени будетъ готово собраніе статей Е. Приготовляется къ печати: изданіе Синтины и изданіе житій Константина Вел.

Ерогинъ, Михаилъ Михайлов., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Гродненской губ. Род. 1862. Образованіе получилъ въ николаевской академіи генеральнаго штаба. Былъ бѣлостокскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и земскимъ начальникомъ. Въ Думу прошелъ по недоразумѣнію, такъ какъ выборщики-крестьяне считали его прогрессистомъ. Желая и въ качествѣ депутата сохранить свою опеку надъ крестьянами, Е. перехватывалъ пріѣзжавшихъ въ Спб. крестьянскихъ депутатовъ и поселялъ ихъ на спеціально заготовленной для нихъ казенной квартирѣ, гдѣ и старался „сбрабатывать“ ихъ. Воздерживаясь отъ выступленій въ Думѣ, Е. всю свою дѣятельность сосредоточилъ въ стѣнахъ этой казенной квартиры, откуда, впрочемъ, многіе крестьяне, распознавъ истинныя намѣренія своего „благодѣтеля“, вскорѣ бѣжали.

Ерофѣевъ, Ѳеофилъ Андреевичъ, врачъ-окулистъ, род. 1843, ум. 1905, окончилъ курсъ въ унив. св. Владимира, былъ оставленъ при унив. въ качествѣ ординатора. 1880 получилъ степень д-ра мед. при военно-медицинской акад.; въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ ассистентомъ при клиникѣ Вилліе въ Спб. и затѣмъ былъ назначенъ профессоромъ офтальмологіи въ томскомъ университетѣ.

Ершовъ, Петръ Андреевичъ, депутатъ отъ Казанской губерніи въ Госуд. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соціалъ-демократической фракціи. Рабочій на пороховомъ заводѣ, откуда послѣ роспуска Думы уволенъ. Подвергся обыску и привлеченъ къ суду за распространеніе литературы.

Есенская, Ружена, чешская поэтесса (псевд. Eva z Hluboke). Род. 1863, состоитъ учительницей городской школы въ Прагѣ. Стихотворенія Е. собраны въ книгахъ: „Улыбки“ (1889), „Сказки въ стихахъ“ (1890), „Мгновенія“ (1890), „Конецъ идилліи“ (1892), „Ненависть и любовь“ (1895), „Пѣсни твоей душѣ“ (1898). Разсказы и драмы Е. имѣютъ меньшее значеніе, чѣмъ стихи, особенно лирическіе.

Есиповъ, 1) Влад. Влад., криминалистъ, род. 1867, кончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, а въ настоящее время проф. варшавскаго унив., написалъ рядъ сочиненій по уголовному праву, изъ которыхъ назовемъ: „Поврежденіе имущества огнемъ“ (Спб., 1892), „Грѣхъ и преступленіе. Святотатство и кража“ (Спб., 1894), „Отравленіе“ (Варш., 1896), „Уголовное уложеніе 1903“ (Варш., 1903), „Преступленіе и наказаніе въ древнемъ правѣ“ (Варш., 1903), „Превышеніе и бездѣйствіе власти по русскому праву“ (2 изд., М., 1904), и „Очеркъ русскаго уголовнаго права“ (часть общая. 3 изд., М., 1904; часть особенная: преступленія личныя и имущественныя, 3 изд., М., 1905; часть особенная: преступленія противъ государства и общества, 3 изд., М., 1906).

* 2) Е., Г. В., историкъ, ум. 1899.

Естественное право (jus naturale, право разума, философское право), одно изъ наиболѣе смѣлыхъ и фантастическихъ построеній метафизической философіи. Со временъ классической древности и до начала прошлаго вѣка всѣ философскія теоріи, пытавшіяся объяснить природу соціальныхъ явленій, неизмѣнно исходили изъ представленія о Е. п., подъ которымъ разумѣлось, въ отличіе отъ права позитивнаго, познаваемаго изъ дѣйствующихъ законовъ, обычаевъ и учрежденій, исторически мѣняющагося и несовершеннаго, — право вѣчное и совершенное, соотвѣтствующее природнымъ свойствамъ человѣка и познаваемое не эмпирическимъ изученіемъ, а путемъ философскихъ размышленій. Хотя уже античному міру не чуждо было представленіе о Е. п., но полное развитіе теоріи Е. п. получило лишь въ произведеніяхъ писателей эпохи просвѣщенія. Первымъ по времени изъ этой плеяды философовъ и юристовъ и основателемъ „школы Е. п.“ въ юриспруденціи былъ голландскій ученый Гуго Гроцій, главное сочиненіе котораго: „De jure belli ac pacis“ появилось 1625. За нимъ слѣдовали: въ Англіи—Гоббсъ и Локкъ, во Франціи—Монтескье и Руссо, въ Германіи—Пуфендорфъ, Томазій, Вольфъ, Кантъ, Фихте и ихъ ученики. Согласно утверждая, что Е. п. должно соотвѣтствовать природнымъ свойствамъ человѣка, представители школы Е. п. рѣзко расходились, однако, между собою въ вопросѣ о томъ, каковы же эти естественныя свойства. Гроцій считалъ такимъ свойствомъ общежительность (appetitus societatis), Гоббсъ—эгоизмъ, благодаря которому, при отсутствіи Е. п., возникла бы „всеобщая война“ (bellum omnium contra omnes), Пуфендорфъ же предполагалъ, что человѣку свойственны отъ природы стремленіе къ самосохраненію и безпомощность (imbecillitas). Неудивительно, поэтому, что и основныя предписанія Е. п. гласили у различныхъ философовъ далеко не одинаково. Изъ различныхъ ученій о томъ, какъ возникаетъ на ряду съ Е. п. право позитивное, наибольшей популярностью пользовалась детально разработанная Руссо теорія „общественнаго договора“ (contrat social), согласно которой первоначальнымъ источникомъ положительнаго права является соглашеніе между основавшими впервые государственную общину индивидуумами, и нормы этого права получаютъ обязывающую силу по отношенію ко всѣмъ гражданамъ государства лишь въ томъ слу-

чаѣ, если выражаютъ ихъ „общую волю“ (volonté générale).—Отправнымъ пунктомъ для теоріи Е. п. послужило, разумѣется, то наблюденіе, что нормы позитивнаго права далеко не всегда признаются нами совершенными и часто становятся вразрѣзъ съ общественнымъ правосознаніемъ, и что слѣдовательно, надъ правомъ позитивнымъ существуетъ какая-то высшая инстанція, рѣшающая вопросъ о томъ, насколько то или иное предписаніе положительнаго права соотвѣтствуетъ началамъ справедливости. Такой высшей инстанціей являются правовыя убѣжденія, живущія въ душѣ каждаго отдѣльнаго человѣка; но позитивная общественная наука нашей эпохи показала намъ, что эти правовыя воззрѣнія находятся въ зависимости отъ всего физическаго и душевнаго склада индивидуума, отъ окружающей его среды и степени культурнаго развитія его народа. Не отказываясь, так. обр., отъ понятія о двойственной природѣ права, современная наука признаетъ, однако, что какъ нормы позитивнаго права, такъ и служащее ихъ источникомъ общественное правосознаніе подчинены одному и тому же закону эволюціи, а съ такимъ пониманіемъ очевидно не мирится, какъ это показали еще основатели исторической школы, представленіе о правѣ естественномъ, т. е. о правѣ, извнѣ-данномъ и неизмѣнномъ, а потому одинаково пригодномъ для всѣхъ временъ и народовъ. См. Trendelenburg: „Naturrecht“ (2 изд., Лейпц., 1868); Stahl, „Philosophie des Rechts“ (5 изд., Гейдельб., 1868, 2 т.); Ahrens, „Naturrecht“ (6 изд., Вѣна, 1871, 2 т.); Schuppe, „Grundzüge der Ethik und Rechtsphilosophie“ (Лейпц., 1860—1863, 2 ч.); Lasson, „System der Rechtsphilosophie“ (Берл., 1882); Dahn, „Die Vernunft im Recht. Grundlagen der Rechtsphilosophie“ (тамъ же, 1879); v. Jhering, „Der Kampf ums Recht“, (12 изд., Берл., 1896); его же, „Der Zweck im Recht“ (3 изд., Лейпц., 1893, 2 т.); Belime, „Philosophie du droit“ (4 изд., Пар., 1881, 2 т.); Pescatore, „La logica del diritto“ (Туринъ, 1884); Wallaschek, „Studien zur Rechtsphilosophie“ (Лейпц., 1889); Bergbohm, „Jurisprudenz und Rechtsphilosophie“ (т. 1, Лейпц., 1892); Чичеринъ, „Исторія политическихъ ученій“ (М., 1869—77; сокращ. изд., М, 1897); Коркуновъ, „Лекціи по общей теоріи права“ (посл. изд., Спб., 1907); его же, „Исторія философіи права“ (3 изд., Спб., 1901); Петражицкій, „Очерки философіи права“ (Спб., 1900); В. Гессенъ, „Возрожденіе Е. п.“ (Спб., 1902).

Ефремовъ, Вас. Степ., политическій дѣятель. Род. 1854 въ семьѣ дьякона. Учился въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. Арестованный 1878 по дѣлу о неудавшемся освобожденіи изъ харьковской тюрьмы Медвѣдева-Ѳомина и преданный 1879 харьковскому военному суду, въ качествѣ главнаго обвиняемаго по этому дѣлу, Е. былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной безсрочной каторгой и отправленъ на Кару. Послѣ примѣненія манифеста безсрочная каторга была сокращена до 12 лѣтъ. Въ карійской тюрьмѣ Е., сильно интересовавшійся соціальными вопросами, посвящалъ свои досуги усиленному чтенію по политической экономіи и изученію иностранныхъ языковъ. Въ 1889 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область, а послѣ приписки къ крестьянскому сословію поселился въ городѣ Иркутскѣ. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Ефимовъ,** Вас. Влад., юристъ, ум. 1902.

Ешиботъ, Ешиботъ, талмудическія, еврейскія школы для приготовленія раввиновъ, законоучителей и народныхъ наставниковъ; лучшія изъ нихъ въ Западной Европѣ обращены въ еврейскія семинаріи. Въ Россіи Е. оффиціально не признаются. Основанныя 1846 казенныя раввинскія училища въ Вильнѣ и Житомирѣ преобразованы были 1874 въ еврейскіе учительскіе институты, изъ которыхъ съ 1886 остался только виленскій. Для полученія званія оффиціальнаго раввина въ Россіи требуется окончаніе курса какого-либо общеобразовательнаго средне-учебнаго заведенія; спеціальная подготовка предоставляется на усмотрѣніе самихъ кандидатовъ на это званіе.

Ж.

Жаботинскій, Владим. Евгеньевичъ, журналистъ. Род. 1880 въ еврейской семьѣ. Слушалъ лекціи въ римскомъ университетѣ и успѣшно дебютировалъ подъ псевдонимомъ Altalena на журнальномъ поприщѣ интересными корреспонденціями изъ Рима, печатавшимися въ „Одесскихъ Новостяхъ“. По возвращеніи въ Одессу сталъ постояннымъ сотрудникомъ названной газеты, въ которой помѣщалъ ежедневные фельетоны и стихотворенія, оригинальныя и переводныя. Съ 1904 сотрудничалъ въ „Руси“, печатая статьи на общественныя и политическія злобы дня. Горячій сторонникъ сіонизма, Ж. въ послѣдніе годы велъ энергичную пропаганду въ защиту національно-политическаго возрожденія еврейскаго народа, перомъ и словомъ. Нѣкоторыя изъ произведеній Ж. вышли отдѣльно („Въ студенческой богемѣ“, „Бѣдная Шарлотта“, „Сіонизмъ и Палестина“, „Недругамъ

Сіона", „Еврейское воспитаніе"). Въ самое послѣднее время издалъ небезынтересную книжку „Бундъ и Сіонизмъ" (Одесса, 1907).

Жабрица, родъ (Seseli) растеній изъ подсем. Seselineae, подгруппы Haplozygieae сем. зонтичныхъ, Ж. покрашенная (S. coloratum).

Жаброноги (Branchipus), мелкія ракообразныя животныя изъ порядка листоногихъ, водящіяся въ прѣсной водѣ (Br. stagnalis), обратили на себя вниманіе существенными измѣненіями въ строеніи тѣла подъ вліяніемъ среды; см. т. II, стр. 109, *Артемія*.

Жабурникъ, см. *Водокрасъ* (т. IX).

Жадовъ, крупное поселеніе Черниг. губ. Новгород.-Сѣверскаго уѣзда, близъ западной границы уѣзда, въ 48—51 в. отъ у. города. Состоитъ изъ слободы Новый Жадовъ съ насел. 4,845 ч. и сел. Старый Ж. съ населеніемъ 1,750 ч.; значительная торговля, 4 ярмарки, большое казенное училище.

Жакку, выдающійся французскій терапевтъ, род. 1830. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстно „Traité de pathologie interne".

Жаксонъ (Jakson), Карлъ, химикъ въ Бостонѣ, род. 1805, ум. 1880, испыталъ на себѣ и на своихъ ученикахъ снотворное дѣйствіе этиловаго эѳира 1841—42. 1846 обратился къ зубному врачу Мортону съ просьбой испытать дѣйствіе эѳира при операціи извлеченія зубовъ. Результаты получились настолько хорошіе, что эѳиръ рѣшено было примѣнить при большихъ операціяхъ. Это было выполнено хирургомъ Уарреномъ, у котораго получились столь же блестящіе результаты. Ж. обнародовалъ свое открытіе, и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ его доклада въ парижской академіи этеризація получила самую широкую извѣстность повсюду.

Жалѣйка (жаломѣйка, жалѣечка), весьма распространенный русскій народный инструментъ рѣзкаго, крайне тоскливаго тембра; состоитъ изъ трубки (тростниковой) или рыбьей кости съ простымъ мундштукомъ и отверстіями. Нижній конецъ трубки большею частью вставляется въ бычачій рогъ.

Жамсъ, Франсисъ, франц. поэтъ-символистъ. Ж. род. въ 1868, молодость прошла грустной въ глухой провинціи, гдѣ онъ занималъ скромное мѣсто клерка у нотаріуса. Нѣкоторую извѣстность доставила Ж. маленькая замѣтка въ „Mercure de France" (1893) на первый томикъ его стиховъ. Поэзія его полна грустной вдумчивости и гармоніи. Она кажется написанной въ маленькой старомодной комнаткѣ ничтожнаго городка душой робкой и трогательно наивной, одинокой и запуганной большими проблеммами нашего существованія. Первые его сборники стиховъ выходили брошюрами (plaquettes), предназначенными лишь для немногихъ (1891—1894). Далѣе слѣдуютъ уже въ изданіяхъ „Mercure de France": „Un Jour", poème dialoqué" (1896), „De l'Angélus de l'Aube à l'Angélus du soir" (1898), „Clara d'Ellébeuse on l'histoire d'une anciennejeune fille" (1899), „Quatorze Prières". Ортезъ (1898) и въ изданіяхъ журнала „l'Ermitage": „La jeune fille nue" (1899) и „Le Poète et l'Oiseau" (1899). См. также его статьи „Un manifeste littéraire de M. F. I.: le Jammisme" („Merc. de Fr.", мартъ, 1897) и интересный очеркъ о Ж. Ж. Руссо и г-жѣ де Варансъ (тамъ же, декабрь, 1899.)

Жане, Поль, франц. философъ, род. 1823, ум. 1899, проф. въ Страсбургѣ, затѣмъ проф. логики въ лицеѣ Louis le Grand и съ 1864 въ Сорбоннѣ въ Парижѣ. Былъ членомъ академіи моральныхъ и политическихъ наукъ, и самымъ основательнымъ изъ философовъ спиритуалистическаго направленія во Франціи. Написалъ: „La famille" (1855; 1856 премирована академіей), „Histoire de la philosophie morale et politique" (2 т. 1855; 2 изд. подъ заглав. „Histoire de la science politique dans ses rapports avec la morale", 1872), „Philosophie du bonheur" (1862; 4 изд. 1873); „Le materialisme contemporain en Allemagne" (1864), „Le cerveau et la pensée" (1866), „Les problèmes du XIX siècle" (1872, 2 изд. 1873), „Philosophie de la Révolution française" (1875), „Les causes finales" (1876), „La philosophie francaise contemporaine" (1879), „Les origines du socialisme contemporain" (1883), „Victor Cousin et son oeuvre" (1885), „La philosophie de Lamennais" (1890), „Fénelon" (1892), „Principes de la métaphysique et de psychologie" (2 т., 1897) и, наконецъ, „Les lettres de M-me Grignan" (1895).

* **Жандръ,** Николай Павловичъ, писатель; ум. 1895.

Жаропонижающія, противолихорадочныя средства, понижающія температуру тѣла при лихорадкѣ. Большинство изъ нихъ понижаютъ также и нормальную температуру тѣла, но только на нѣсколько десятыхъ, лихорадочная же можетъ быть понижена на нѣсколько градусовъ. Дѣйствіе Ж. выражается или препятствіемъ образованію тепла, процессамъ окисленія, или они способствуютъ усиленной отдачѣ тепла организмомъ. Къ первой категоріи относится хининъ, салициловая кислота и большинство Ж., относящихся къ ароматической группѣ. Усиленную отдачу тепла можно вызвать различнымъ путемъ и легче всего примѣненіемъ холода, ваннами, обливаніями, обтираніями, обертываніями и проч. Точно также дѣйствуетъ и потогонный способъ лѣченія. Нѣкоторыя Ж. дѣйствуютъ на тотъ или другой припадокъ лихорадки; такъ, напр., разведенныя кислоты утоляютъ жажду, хотя имъ приписывается жаропонижающее дѣйствіе. Къ Ж. с. причисляютъ, слѣдовательно: холодъ, алкоголь, потогонныя, кислоты, хининъ, резорцинъ, салициловая кислота, антипиринъ, антифебринъ, салолъ, аспиринъ и мн. друг.

* **Ждановъ,** 1) И. Н., филол., ум. 1901, избранъ въ члены академіи наукъ по 2-му отдѣленію 1900 и тогда же ему поручено редактированіе академическаго изданія сочиненій Пушкина, но не успѣлъ выпустить ни одного тома.

* 2) Ж., Серг. Никол., филологъ-классикъ, ум. 1903.

* **Жебелевъ,** Сергѣй Александровичъ, филологъ-классикъ, съ 1904 профессоръ с.-петербургскаго ун-та по каѳедрѣ классической филологіи; состоитъ секретаремъ классическаго отдѣленія Русскаго Археологическаго Общества и редактор. записокъ того же отдѣленія, завѣдываетъ отдѣломъ классической филологіи въ „Ж. Мин. Нар. Пр." (съ 1902). Изъ послѣднихъ трудовъ Ж. отмѣтимъ: „Ахаика. Въ области древностей провинціи Ахайи" (Спб. 1903; докторская диссертація, посвященная разработкѣ детальныхъ вопросовъ исторіи Греціи въ римскую эпоху, на основаніи, главнымъ образомъ, эпиграфическаго матеріала), статьи: „Къ исторіи образованія послѣ-клисѳеновскихъ филъ" и „Союзъ островитянъ" въ сборн. въ честь проф. Ѳ. Соколова и рядъ „археологическихъ хроникъ эллинскаго востока" въ „Филолог. Обозр.".

Жебуневъ, Сергѣй Александровичъ, политическій дѣятель. Род. 1858 въ дворянской семьѣ. Вмѣстѣ съ своими братьями онъ сплотилъ около себя въ Цюрихѣ въ началѣ 70-хъ годовъ группу лицъ изъ учащейся молодежи въ особый кружокъ, названный кружкомъ „сенъ-жебунистовъ". Сначала этотъ кружокъ стоялъ въ сторонѣ отъ общаго революціонно-народническаго движенія. Поставленная имъ себѣ задача скорѣе была научно-теоретическая. Но уже въ началѣ 1873 члены кружка Ж., придя къ убѣжденію, что народное благо непосредственно и тѣснѣйшимъ образомъ связано съ развитіемъ общины, и что послѣднее возможно лишь съ введеніемъ раціональныхъ способовъ сельскаго хозяйства, разъѣхались изъ Цюриха: одни—въ Россію, другіе—на югъ Франціи, для практическаго ознакомленія съ земледѣльческою культурою. На ряду съ этимъ „сенъ-жебунисты" задавались цѣлью распространять среди сельскаго населенія соціальныя идеи и подготовлять его къ будущей борьбѣ. Однако, нѣсколько позднѣе, въ концѣ того же 1873, подъ вліяніемъ Ж. кружокъ уже сошелъ съ пути мирной дѣятельности. Эта радикальная перемѣна во взглядахъ Ж. и его друзей, естественнымъ образомъ, ввела дѣятельность его кружка въ общее русло революціонно-народническаго теченія. Войдя въ сношенія съ московскими революціонными элементами, члены кружка Ж. собрались на совѣщаніе въ Кіевѣ и рѣшили въ интересахъ болѣе успѣшной пропаганды селиться въ народѣ въ качествѣ сельскихъ учителей, членовъ рабочихъ артелей и т. п. Самъ Ж. поселился въ Конотопскомъ у. въ селѣ Кошарахъ въ качествѣ помощника сельскаго учителя, которымъ состоялъ членъ его кружка Трудницкій, впослѣдствіи выдавшій всю группу и потомъ застрѣлившійся. Для болѣе широкой постановки дѣла пропаганды Ж. съѣздилъ въ Одессу, откуда привезъ цѣлый запасъ революціонныхъ книжекъ. Не ограничиваясь однимъ только распространеніемъ этихъ книгъ среди крестьянъ, Ж. велъ среди нихъ также устную пропаганду, призывая народъ къ возстанію противъ пановъ и къ отобранію отъ нихъ земли.—Въ цѣляхъ той же пропаганды Николай Ж., поселившись въ Одессѣ, сначала поступилъ въ слесарную мастерскую, а потомъ открылъ собственную кузницу, служившую, между прочимъ, сборнымъ пунктомъ для пропагандистовъ. Свою мастерскую онъ вскорѣ перенесъ въ с. Васильевку; по воскресеньямъ туда собирались рабочіе, которымъ онъ читалъ революціонныя книги. Владиміръ Ж. также поселился въ качествѣ учителя въ с. Денетовкѣ, Конотопскаго у., но изъ опасенія ареста уѣхалъ оттуда въ Харьковъ, гдѣ поступилъ рабочимъ въ сапожную мастерскую, намѣреваясь позднѣе открыть собственную. Но здѣсь онъ вскорѣ былъ арестованъ (1874) и по суду былъ оправданъ послѣ почти трехлѣтняго предварительнаго заключенія. Николай Ж. скрылся и остался неразысканнымъ. Преданный суду особаго присутствія правительствующаго сената 1877 по „дѣлу 193-хъ", С. А. Ж. былъ обвиненъ въ принадлежности къ „противозаконному сообществу" и приговоренъ къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ. съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Въ настоящее время живетъ въ Россіи. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.", т. III; Старикъ „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу" („Былое", 1906, № 11).

Жезлы измѣрительные, въ геодезіи въ прежнее время (до конца XVIII вѣка) деревянные, теперь всегда металлическіе бруски, составляющіе существенную часть базисныхъ приборовъ (см. выше) для непосредственнаго измѣренія длины при всякой температурѣ, какъ извѣстно, измѣняющей длину измѣрительнаго снаряда. Простые Ж. изъ одного металла требуютъ предварительнаго измѣренія ихъ длины при 0^0, знанія коэффиціента расширенія даннаго металла и наблюденія его температуры при помощи вдѣланнаго въ самый жезлъ термометра. Биметаллическіе Ж., состоящіе изъ двухъ полосъ, сдѣланныхъ изъ двухъ разныхъ металловъ или двухъ разныхъ сплавовъ, обладающихъ разными коэффиціентами расширенія, позволяютъ простой формулой опредѣлять длину жезла независимо отъ температуры, наблюдая непосредственно только помощью микрометрическаго поніуса разность длины обѣихъ полосъ въ моментъ измѣренія. Компенсаціон-

ны е Ж. изъ двухъ металловъ (мѣди и желѣза или стали и цинка) построены по принципу компенсаціоннаго маятника (см. *Маятникъ*; т. XII), причемъ длина ихъ остается неизмѣнной при всякой температурѣ, какъ и у маятника точныхъ часовъ; послѣднее приспособленіе упрощаетъ и ускоряетъ кропотливую работу непосредственнаго измѣренія, не нанося ущерба ея точности. Американцы стали употреблять въ послѣднее время простой желѣзный Ж. Вудворда, заключая его при измѣреніи въ особый желобъ, наполненный снѣгомъ, слѣдовательно, поддерживая сжатіе постоянно при температурѣ 0°, что, конечно, не вездѣ возможно.

Желатина (кровоостанавливающее дѣйствіе). Дастрэ и Флореско открыли 1886, что дѣйствіе раствора Ж., впрыснутаго въ вены животныхъ, заключается въ томъ, что взятая послѣ такого впрыскиванія кровь изъ артеріи свертывается гораздо быстрѣе обыкновеннаго. Хотя теоретическаго объясненія этого факта до сихъ поръ не установлено, но многочисленные авторы обратили вниманіе на практическое значеніе свойства Ж. содѣйствовать свертыванію. По результатамъ, полученнымъ отъ единичныхъ наблюденій, можно заключить, что Ж., примѣненная непосредственно къ кровоточащимъ мѣстамъ, а также впрыснутая подъ кожу, будетъ дѣйствовать, какъ кровоостанавливающее средство. Особенно цѣлесообразно можетъ быть примѣненіе впрыскиванія раствора Ж. при легочныхъ и желудочныхъ кровотеченіяхъ. Вредныхъ послѣдствій отъ этого способа быть не можетъ, напротивъ, въ организмъ вводится питательное вещество. Для инъекціи берется 2%-ый предварительно стерилизованный растворъ; для мѣстнаго примѣненія на кровоточащія мѣста употребляется 5%—10%-ый растворъ.

Желатиновыя капсули, приготовляются изъ раствора желатины съ прибавленіемъ камеди и глицерина. Вмѣстимость Ж. к. колеблется между 0,25 и 1,0 грм., удобны для пріема веществъ съ дурнымъ запахомъ или вкусомъ, напр., касторовое масло, рыбій жиръ, копайскій бальзамъ и пр.

Железистый дискъ цвѣтка. Нерѣдко въ цвѣткахъ съ нижней завязью основаніе столбика разрастается въ особую подушечку, т. е. железистый дискъ, который выдѣляетъ медъ. Особенно рѣзко выражено это образованіе въ сем. зонтичныхъ (Umbilliferae).

Желваковъ, Николай Алексѣевичъ, народоволецъ-террористъ. Род. въ семьѣ чиновника-землемѣра въ Вяткѣ; ум. 1882 совсѣмъ еще молодымъ. Былъ вольнослушателемъ спб. университета. Будучи еще почти ребенкомъ, онъ дважды прошелъ Волгу бичевой, а въ болѣе зрѣломъ и сознательномъ возрастѣ Ж. пѣшкомъ отправился изъ Вятки въ Спб., гдѣ поступилъ въ университетъ, завязавъ въ то же время постоянныя сношенія съ партіей „Народной Воли“. Когда Исполнительный Комитетъ партіи „Народной Воли“ постановилъ смертный приговоръ противъ военнаго прокурора кіевскаго военно-окружнаго суда, генерала Стрѣльникова, пріобрѣвшаго громкую извѣстность своими преслѣдованіями народовольцевъ, Ж. принялъ на себя отвѣтственную роль главнаго исполнителя этого приговора. 18 марта 1882, какъ гласитъ оффиціальный документъ, въ г. Одессѣ, на Николаевскомъ бульварѣ выстрѣломъ изъ револьвера былъ убитъ военный прокуроръ Стрѣльниковъ, находившійся въ Одессѣ для производства по Высочайшему повелѣнію дознаній о государственныхъ преступленіяхъ. Стрѣлявшій послѣ выстрѣла бросился бѣжать къ пролеткѣ, на которой его поджидалъ одинъ, изъ его соучастниковъ; но, несмотря на оказанное имъ вооруженное сопротивленіе, оба были задержаны при содѣйствіи собравшейся толпы. Арестованные, назвавшіеся Косогорскимъ и Степановымъ, признали себя членами партіи „Народной Воли“ и заявили, что умертвили генерала Стрѣльникова по порученію Исполнительнаго Комитета. Два дня спустя (20 марта) оба террориста были преданы одесскому военному суду, который приговорилъ ихъ къ смертной казни; а 22 марта они были повѣшены. Лишь впослѣдствіи выяснилось, что подъ именемъ Косогорскаго скрывался Ж. Есть основаніе предполагать, что Ж. предлагалъ свои услуги въ качествѣ метальщика при подготовленіи событія 1-го марта 1881. Но Желябовъ отклонилъ это предложеніе, желая сохранить его для будущаго. — См: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб, 1887); „Процессъ 17-ти народовольцевъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); Л., „Страница изъ давно написанныхъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 4).

Желтая пресса, насмѣшливое прозвище, данное шовинистскимъ газетамъ въ Соед. Штатахъ, требовавшимъ, въ особенности во время войны съ Испаніей 1898, распространенія американскаго могущества и обвинявшимъ иностранныя державы, главнымъ образомъ Германію, въ недоброжелательномъ отношеніи къ Америкѣ.

Желтушка, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

„Желѣзнодорожникъ“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ, издается съ 1903 подъ редакціей Н. Н. Палибина.

„Желѣзнодорожный Курьеръ“—Kurjer Kolejowy, ежемѣсячный, иллюстрированный, изд. безплатно въ Варшавѣ съ 1896 варшавскимъ купцомъ Р. Я. Фельзенгардтомъ.

* **Желѣзныя дороги.** Къ концу 1904 длина всѣхъ желѣзнодорожныхъ линій на земномъ шарѣ (кромѣ мелкихъ

подъѣздныхъ путей) выражалась цифрою 886,316 км.; за одинъ этотъ годъ длина возросла на 26,958 км. и цифра ежегоднаго прироста постоянно увеличивается. Изъ указаннаго общаго числа на долю Америки приходится болѣе половины—450,574 км. Европы—305,407 км., Азіи—77,206 км., Австраліи—27,052 км. и Африки—23,074 км. Въ Америкѣ одни Соед. Штаты заключаютъ болѣе Ж. д., чѣмъ вся Европа, а именно 344,172 км., затѣмъ изъ другихъ государствъ Германія занимаетъ 2-е мѣсто—55,564 км., Евр. Россія съ Финляндіей 55,050, Франція 45,773, Индія 44,352., Австро-Венгрія 39,168, Великобрит. и Ирландія 36,297, Канада 31,554 км. и т. д. Густота сѣти наибольшая въ Бельгіи, гдѣ приходится 23,9 км. ж. д. на 100 кв. км. площади, затѣмъ въ Саксоніи, Баденѣ, Эльзасѣ, Великобританіи, Швейцаріи, Вюртембергѣ и т. д. Густота сѣти по отношенію къ плотности населенія наибольшая въ Швеціи, гдѣ 24,5 км. ж. д. на 10,000 жит. затѣмъ въ Даніи, Швейцаріи, Баваріи, Франціи и т. д. Исчисленная стоимость сооруженія желѣзнодорожныхъ линій всего земного шара выражается колоссальной цифрой 178 милліардовъ нѣмецкихъ марокъ.

Длина Ж. д. общаго пользованія, открытыхъ для правильнаго движенія въ Россійской Имперіи къ концу 1904 г., составляла:

	Версты
Европейская Россія . . .	48,508
Финляндія	3,104
Азіатская Россія	7,825
	59,437

Изъ числа дорогъ въ Е. Россіи только 19,010 вер. находилось въ частномъ управленіи, остальныя, равно какъ всѣ дороги Азіатской Россіи, управлялись казною. Въ теченіе 1904 построено и открыто для правильнаго движенія 1,251 верста; 1905 по болѣе новымъ даннымъ было открыто еще 1,348 верстъ, такъ что общая длина ж.-д. линіи всей Россіи съ Финляндіей къ 1 января 1906 выражается цифрою 61,203 вер. Длина всего ж.-д. полотна за десятилѣтіе (1894—1904) почти удвоилась, такъ какъ къ концу 1894 составляла только 31,147 в. Наибольшее строительство приходилось на 1899, когда было открыто въ одинъ годъ 4,952 в. Къ приведеннымъ цифрамъ слѣдуетъ еще прибавить 10,796 вер. второй колеи на дорогахъ съ наиболѣе бойкимъ движеніемъ, а также не входящую въ общій разсчетъ манчжурскую (Китайскую Восточную) ж. д. внѣ предѣловъ Россіи протяженіемъ 2,346 вер.

Станцій и другихъ остановочныхъ пунктовъ къ концу 1905 было въ Европ. Россіи 4,381, въ томъ числѣ пассажирскихъ 3,710, въ Азіатск. Россіи 993; паровозовъ было всего 16,057, къ концу 1905 прибавилось 949; вагоновъ пассажирскихъ 17,793, товарныхъ 362,345, въ томъ числѣ 12,167 принадлежало стороннимъ лицамъ и компаніямъ. Вся сумма затратъ и капиталовъ на сооруженіе и оборудованіе Ж. д. въ Россіи къ концу 1904 составляла 5,798 мил. рублей; при этомъ почти вся эта затрата (96%) произведена при непосредственномъ участіи казны и только остальные 4% взяты изъ частныхъ капиталовъ, по негарантированнымъ акціямъ и изъ средствъ самихъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Долги ж.-д. обществъ казнѣ составляютъ 114½ мил. рублей.

Изъ числа наиболѣе крупныхъ и важныхъ ж.-д. линій, открытыхъ со времени, къ которому относятся данныя IX т. Большой Энциклопедіи, слѣдуетъ отмѣтить линіи: Сибирская—отъ ст. Красноярскъ, черезъ Иркутскъ, огибая съ юга Байкальское оз., на Срѣтенскъ, съ вѣтвью къ Манчжурской границѣ (2,695 в.); Оренбургъ-Ташкентская (1,736 в.), давшая непрерывное прямое соединеніе Москвы, слѣдовательно, всей европейской сѣти съ центромъ средне-азіатскихъ русскихъ владѣній и съ сооруженною тамъ мѣстною ж.-д. сѣтью вмѣсто кружного и прерваннаго моремъ пути Закаспійской ж. д.; Московско-Виндавская (1,033 в.)—прямое сообщеніе Москвы съ Ригой и Балтійскимъ моремъ; Спб.—Вологда—Вятка (1,162 в.) вмѣстѣ съ участкомъ Вятка—Пермь и строящейся линіей Пермь—Курганъ даетъ новый прямой сѣверный путь въ Сибирь, освобождающій отъ сибирскихъ грузовъ кружное южное направленіе на Самару—Сызранъ; Бологое—Полоцкъ—Сѣдлецъ (1,143 в.) представляетъ направленіе, связующее верхнее Поволжье съ Польшей, проходя по наиболѣе до послѣдняго времени обездоленнымъ дорогами частямъ сѣверозападныхъ губерній; Среднеазіатскія вѣтви (934 в.) приводятъ, съ одной стороны, въ непрерывную связь Оренбургъ-Ташкентскую и Закаспійскую ж. д., съ другой—вводятъ въ желѣзнодорожную сѣть Фергану и границу Афганистана (Кушку); Пермь—Вятка—Котласъ (811 в.) непосредственно связываетъ Уралъ съ Сѣв. Двиной и Архангельскомъ и въ то же время весь средній и сѣверный Уралъ (черезъ Вологду) съ Москвою и Петербургомъ; Спб.—Витебскъ—Жлобинъ (775 в.) новая прямая магистраль столицы съ бассейномъ Днѣпра и Кіевомъ; Кіевъ—Ковель (416 в.) заканчиваетъ въ центральной части длинную южную магистральную линію отъ низовьевъ Волги, Кавказа, черезъ Донецкій край, Малороссію въ Польшу. 2-я Екатерининская (561 в.) дополняетъ сѣть ж.-д. донецкаго каменноугольнаго и руднаго бассейна низовьевъ Днѣпра; Тихорѣцкая—Царицынъ (501 в.) связуетъ непосредственно низовья Волги и весь Волжскій бассейнъ съ Черноморьемъ (Новороссійскъ) и Кавказомъ; Петровскъ—Баланджары (337 в.) вводитъ Баку и все Закавказье въ общую русскую ж.-д. сѣть; Закавказскія вѣтви (424 в.) привязываютъ

центры Арменіи, Эривань и Карсъ, къ Тифлису; Москва—Брянскъ (355 в.) устанавливаетъ новую связь Москвы съ Полѣсьемъ и Кіевомъ; Данковъ—Смоленскъ (498 в.) представляетъ новую магистраль изъ восточныхъ черноземныхъ губерній къ Ригѣ и Балтійскому морю; Москва—Павелецъ (238 в.) образуетъ новую (десятую) магистраль къ московскому узлу изъ того же черноземнаго края; Варшава—Калишъ (235 в.) даетъ новый путь за границу (черезъ Силезію) и вмѣстѣ съ тѣмъ обслуживаетъ западный фабричный районъ Польши.

Финансовые результаты эксплоатаціи сѣти Ж. д. общаго пользованія (безъ Ж. д. Финляндіи) за 1904, сравнительно съ предыдущимъ десятилѣтіемъ (1894—1903), выражаются слѣдующими цифрами:

Въ Европ. Россіи.	1903.	1904	Средн. за 1894—1903.
Валовой доходъ .	630,444 т. р.	633,429 т. р.	489,297 т. р.
Расходъ по эксплоатаціи	403,520 „ „	414,203 „ „	303,434 „ „
Чистый доходъ по эксплоатаціи . .	226,927 „ „	219,226 „ „	185,863 „ „
Въ Азіатск. Россіи.			Средн. за 1898—1902.
Валовой доходъ .	48,897 „ „	46,922 „ „	32,347 т. р.
Расходъ по эксплоатаціи	54,997 „ „	79,435 „ „	35,469 „ „
Дефицитъ по эксплоатаціи	6,100 „ „	32,513 „ „	3,092 „ „

Тѣ же цифры, приведенныя къ верстѣ средней годовой длины сѣти, въ виду постояннаго сооруженія новыхъ линій, даютъ слѣдующее:

Въ Евр. Россіи.	Вал. доходъ	Расходъ	Чист. дох.
1903	13,960 р.	8,935 р.	5,025 р.
1904	13,818 „	9,035 „	4,783 „
Средн. за 1894—1903 .	12,940 „	7,972 „	4,968 „
Въ Азіат. Россіи.			
1903	6,298 „	7,084 „	—786 „
1904	5,996 „	10,151 „	—4,155 „
Средн. за 1898—1902 .	4,906 „	5,346 „	—440 „

Такимъ образомъ, въ Евр. Россіи валовой доходъ за 1904 на версту противъ предыдущаго года уменьшился на 1%, а противъ средняго увеличился на 6,8%, въ то же время расходъ увеличился соотвѣтственно на 1,1% и на 13,3%; чистый доходъ уменьшился соотвѣтственно на 4,8% и на 3,7%. Въ Азіатской Россіи 1904 противъ предыдущаго валовой доходъ уменьшился на 4,8%, расходъ увеличился на 43,3%, а дефицитъ увеличился болѣе, чѣмъ въ 5 разъ; послѣднее вызвано окончаніемъ сооруженія сибирской магистрали и ненормальной эксплоатаціей ея для военныхъ надобностей. Доходы ж.-д. сѣти составляютъ: перевозка малой скорости 67%; пассажиры 16%; товары большой скорости, багажъ и пр. 9%, дополнительнаго сбора (нагрузка, храненіе и пр.) 8% всего валового дохода. Результаты участія казны по эксплоатаціи сѣти всѣхъ Ж. д. Россіи представляются въ слѣдующихъ цифрахъ за 1898—1904 (въ милл. руб.):

Года.	Платежей по капитал. требовал.	Въ томъ числѣ обращено изъ чист. дох.	Прибл. казны.	Доля казны въ чист. доходѣ части. дор.	Дефиц. по нѣкот. казен. дор.	Прибыль или убыт. казны.
1904 . . .	236,9	185,0	51,9	29,5	40,1	— 62,5
1903 . . .	228,9	173,9	55,1	35,1	10,5	— 30,5
1902 . . .	218,2	159,1	59,1	31,8	11,6	— 38,9
1901 . . .	204,7	153,4	51,2	24,8	7,8	— 34,2
1900 . . .	187,3	155,4	31,9	33,8	4,5	— 2,6
1899 . . .	177,5	147,4	30,1	34,4	3,0	+ 1,2
1898 . . .	169,9	146,8	23,1	34,9	3,0	+ 8,7

Такимъ образомъ, 1904 казна понесла колоссальный убытокъ, двѣ трети котораго падаютъ на эксплоатаціи Сызрано-Вяземской и всей Сибирской магистрали. Вообще, дефициты казны по желѣзнодорожной эксплоатаціи начались съ сооруженія азіатскихъ дорогъ, а также цѣлаго ряда линій Европ. Россіи, имѣющихъ болѣе политическое и стратегическое, чѣмъ экономическое значеніе; до того времени дороги приносили значительный чистый доходъ. Наибольшая чистая прибыль казны отъ дорогъ Европ. Россіи была 1898 и равнялась 20,3 милл. руб., тогда какъ уже 1902 тѣ же дороги дали казнѣ 12,9 милл. убытка.

Перевозочная дѣятельность всѣхъ Ж. д. общаго пользованія (безъ дорогъ Финляндскихъ) выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Перевезено пассажировъ (въ тысячахъ):	Евр. Россія.	Аз. Россія.
1898	80,236	1,436
1899	89,187	1,810
1900	97,751	1,681
1901	105,820	3,130
1902	111,149	3,668
1903	118,613	4,060
1904	123,208	5,283
Перевезено грузовъ (милл. пудовъ):		
1898	7,325,9	168,8
1899	8,107,5	186,4
1900	9,089,8	282,1
1901	9,162,0	325,6
1902	9,450,0	365,0
1903	10,537,3	392,3
1904	10,580,2	458,7

Изъ всѣхъ грузовъ, провозимыхъ по русскимъ Ж. д., слѣдующіе товары занимаютъ главное мѣсто: хлѣбъ (пшеница, рожь, овесъ, ячмень, мука) 17,9%, каменный уголь 17,6%, строевой лѣсъ 7,3%, нефть и керосинъ 6,8%, дрова 5,2%, соль 2%, всѣ остальные роды товаровъ занимаютъ болѣе низкое мѣсто. Только что опубликованныя данныя эксплоатаціи русскихъ Ж. д. за 1905 даютъ печальную картину того, какъ отразился на этомъ показателѣ народной производительности и благосостоянія первый годъ смуты и русскаго революціоннаго движенія. Несмотря на то, что общая длина желѣзнодорожной сѣти увеличилась на этотъ годъ еще на 1,348 верстъ, всѣ остальныя цифровыя данныя обнаружили совершенно ненормальный упадокъ. Такимъ образомъ, пас-

сажировъ всего провезено только 112,831 тыс. чел., грузовъ 8,112,2 милл. пуд.; валовой доходъ выразился общею суммою 606,496,7 тыс. руб., т. е. недобрано по сравненію съ предыдущимъ годомъ 73,853 тыс. руб. Наиболѣе пострадали дороги: Закавказск. (— 40%), Владикавказск. (— 21,5%), Самаро-Златоустовская (—17%), Привислинскія (— 16,5%), Екатерининск. (— 16,5), Варшаво-Вѣнская (—12%); остальныя дороги потеряли отъ 8 до 10% дохода.

Главнѣйшіе расходы по эксплоатаціи ж.-д. сѣти производились за послѣдніе годы въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ къ общей суммѣ расхода: на содержаніе служащихъ и рабочихъ 48—50%, возобновленіе и исправленіе подвижного состава 10—13%, топливо 9—12%, шпалы и ремонтъ рельсовъ 5—7%. Число всѣхъ служащихъ и рабочихъ достигло 1904 711,922 чел., въ томъ числѣ постоянныхъ 386,557, временныхъ 37,397 и поденныхъ 287,968 чел. На содержаніе ихъ израсходовано 244.381,771 руб. Изъ числа постоянныхъ служащихъ было: машинистовъ и ихъ помощниковъ 26,887, кочегаровъ 5,659, кондукторовъ 45,035, стрѣлочниковъ 36,227, составителей поѣздовъ, сцѣпщиковъ и пр. 9,198, путевыхъ сторожей 55,522 чел.

Статистика несчастныхъ случаевъ и происшествій на русскихъ жел. дорогахъ (безъ Финляндіи) за послѣдніе два года даетъ слѣдующія цифры:

	1903 г.	1904 г.
Сходы съ рельсовъ	1,334	1,344
Столкновенія	971	1,058
Прочихъ желѣзнодорожн. несчастныхъ происшествій	2,387	2,507
Сверхъ того различныхъ несчастныхъ случаевъ съ людьми	4,792	5,205
Убито	1,802 ч.	1,878 ч.
(Въ томъ числѣ пассажировъ)	128 „	163 „
Ранено	9,138 „	9,165 „
(Въ томъ числѣ пассажировъ)	736 „	875 „
Истреблено перевозимаго груза	1.785,014 р.	1.744,352 р
Число самоубійцъ и покушавш. на самоубійство, пользовавш. ж.-д. движеніемъ, было	239	234

* **Желѣзо.** Производство сырого желѣза (чугуна)—одинъ изъ видныхъ показателей экономическаго и промышленнаго развитія, какъ всего міра, такъ и отдѣльныхъ крупныхъ цивилизованныхъ странъ. Производство это непрерывно растетъ въ колоссальныхъ размѣрахъ. Послѣднія статистическія данныя показываютъ міровое производство Ж. въ 1906 равнымъ 58.735,000 метр. тоннъ, противъ 53.880,000 тоннъ въ 1905, тогда какъ десять лѣтъ тому назадъ (1895) то же производство выражалось цифрою, вдвое меньшею— 28.665,945 тоннъ, а съ 1850, когда началась сколько-нибудь правильная регистрація, міровое производство Ж. возросло на 1,200%. Особый интересъ представляетъ ростъ Ж. производства въ трехъ государствахъ, поставлявшихъ главную массу Ж. за послѣднія десять лѣтъ.

Года.	С. Ш. Сѣв. Ам.	Германія.	Великобританія.
1896	8.623,127	6.342,577	8.659,681
1897	9.652,680	6.881,466	8.796,465
1898	11.773,934	7.312,766	8.609,719
1899	13.620,703	8.143,132	9.421,435
1900	13.789,242	8.520,541	8.959,691
1901	15.878,354	7.860,893	7.928,647
1902	17.821,307	8.529,810	8.679,535
1903	18.007,252	9.926,318	8.935,063
1904	18.499,033	9.941,261	8,562,658
1905	22.992,380	10.813,983	9.592,737

За 1906 приводятся данныя, изъ которыхъ видно, что производство С. Ш. Америки увеличилось еще на 10%, Германіи на 11% и Великобританіи на 6%. Такимъ образомъ, мы видимъ, что С. Америка доставляетъ почти половину всего мірового желѣза; Великобританія, занимавшая еще 20 лѣтъ тому назадъ первое мѣсто, отступила на третье, а Германія обогнала англійское производство и все прочнѣе укрѣпляется на міровомъ рынкѣ. 4-е и 5-е мѣсто въ міровомъ производствѣ Ж. занимаютъ Франція и Россія, дающія то болѣе, то менѣе 2½ милл. тоннъ; 6-е мѣсто принадлежитъ Австро-Венгріи съ 1½ мил. тоннъ; 7-е Бельгіи, производящей болѣе 1 милл. тоннъ; 8-е Швеціи—около ½ милл. тоннъ.

Что касается Россіи, здѣсь слѣдуетъ констатировать чрезвычайное запаздываніе опубликованія окончательно обработанныхъ оффиціальныхъ статистическихъ данныхъ, которыя мы имѣемъ только до 1903. Десятилѣтіе, законченное этимъ годомъ, показываетъ слѣдующіе результаты въ пудахъ:

1894	81.347,077	1899	165.369,309
1895	88.665,260	1900	179.107,648
1896	98.950,668	1901	175.016,867
1897	114.781,934	1902	158.618,124
1898	136.830,908	1903	151.879,165

Эти цифры обнаруживаютъ быстрый ростъ Ж. производства до 1900, за 6 лѣтъ болѣе чѣмъ удвоившагося. Заводы воздвигались вновь и росли неудержимо, нехватало руды на ихъ удовлетвореніе; поиски руды породили колоссальную спекулятивную горячку, особенно въ южной и во многихъ мѣстахъ центральной Россіи. Главнымъ мотивомъ такого роста Ж. производства служило, съ одной стороны, дѣйствительно усиленное сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, съ другой стороны—систематическое правительственное поощреніе роста фабрично-заводской промышленности и, наконецъ, предполагавшееся возрастаніе покупной способности самого населенія. Послѣднее оказалось ошибочнымъ; къ началу XX вѣка почти внезапно обнаружилось перепроизводство Ж., котораго сбыть было некуда, и чугунъ остался массою на рукахъ заводовъ; произошелъ памятный кризисъ, погубившій множество желѣзоплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ и сократившій производство наиболѣе солидно поставленныхъ предпріятій. Нужно, однако же, полагать, что паденіе добычи чугуна на 28 милл. пудовъ пред-

ставляетъ максимальную величину перепроизводства, такъ какъ имѣющіяся частныя данныя по двумъ важнѣйшимъгорно-заводскимъ районамъ, южно-русскому и уральскому за 1904 и 1905 обнаруживаютъ уже остановку дальнѣйшаго паденія чугуннаго производства и даже незначительное его возрастаніе, несмотря на начавшіяся смуты революціоннаго времени.

Русскій желѣзопромышленный кризисъ съ его основными вышеупомянутыми причинами особенно рельефно отразился въ статистическихъ цифрахъ производства тѣхъ двухъ главныхъ родовъ обработаннаго товара, на изготовленіе котораго поступаетъ главная масса чугуна: сортовое желѣзо и литая сталь. Выдѣлка сортового желѣза, разсчитывающая, главнымъ образомъ, на частнаго потребителя, понизилась почти вдвое, тогда какъ добываніе стали, идущей прежде всего на удовлетвореніе желѣзныхъ дорогъ и другихъ крупныхъ казенныхъ предпріятій, продолжало расти, несмотря на желѣзный кризисъ, какъ показываетъ слѣдующая таблица въ пудахъ:

	Выдѣлка и передѣлка сортового желѣза.	Литая сталь.
1899	. . . 31.726,102	115.820,195
1900	. . . 29.875,712	135.282,908
1901	. . . 23.340,444	136.015,727
1902	. . . 18.969,659	133.308,675
1903	. . . 17.035,277	148.615,717

Приведемъ для болѣе полной характеристики положенія и значенія желѣзнаго производства въ Россіи еще имѣющіяся за 1903 данныя задолженности рабочихъ на всѣхъ заводахъ чугуноплавильныхъ, желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ, выразившіяся общею цифрою 267,526 человѣкъ.

Желѣзнякъ, то же, что вербена (Verbena), растеніе.

Желябовъ, Андрей Ивановичъ, одинъ изъ самыхъ крупныхъ русскихъ политическихъ дѣятелей и одинъ изъ виднѣйшихъ учредителей и вождей партіи „Народной Воли“. Род. 1851 въ семьѣ крѣпостного крестьянина въ с. Николаевкѣ, Ѳеодосійскаго у., Таврической губ. Ум. 3-го апрѣля 1881. Его родители и родные были дворовыми, и картины дикаго помѣщичьяго произвола были первыми впечатлѣніями его дѣтства. Первые зачатки грамоты по псалтири Ж. получилъ отъ своего дѣда, а затѣмъ его взялъ подъ свое покровительство помѣщикъ, который, обучивъ его гражданской азбукѣ, помѣстилъ въ керченское уѣздное училище, преобразованное потомъ въ гимназію. Окончивъ курсъ гимназіи съ медалью, Ж. 1870 поступилъ въ одесскій университетъ, но въ зиму 1871—1872 былъ исключенъ оттуда за участіе въ демонстраціи противъ проф. Богишича и высланъ на родину. Съ осени 1872 былъ снова принятъ въ одес. унив. Возвратившись въ Одессу, онъ возобновилъ свою дѣятельность среди студенчества и интеллигенціи, выступая съ успѣхомъ, какъ ораторъ, въ студенческой столовой, служившей въ то время сборнымъ пунктомъ для наиболѣе передовыхъ элементовъ мѣстнаго общества. Но не удовлетворяясь этою дѣятельностью, онъ искалъ болѣе широкой арены для примѣненія своихъ способностей пропагандиста и агитатора; съ этою цѣлью Ж. примкнулъ въ концѣ 1873 къ одесскому кружку Волховскаго и занялся революціонною пропагандою среди мѣстныхъ рабочихъ, организаціей маленькихъ рабочихъ союзовъ съ кассами и библіотеками. Будучи убѣжденнымъ народникомъ-пропагандистомъ, Ж. ходилъ также въ народъ и, чтобы тѣснѣе сблизиться съ крестьянами, занимался тяжелымъ крестьянскимъ трудомъ, работая по 16 часовъ въ день. Въ 1874 Ж. былъ арестованъ, и 1875 взятъ на поруки. Вторично арестованный 1877, онъ былъ преданъ суду особаго присутствія сената по „процессу 193-хъ“, но былъ оправданъ. Между тѣмъ, переломъ въ русскомъ революціонномъ движеніи, который наступилъ послѣ крушенія надеждъ народниковъ-революціонеръ, уже съ конца 1877, вызвалъ перемѣны во взглядахъ на программу и тактику революціонной борьбы и у тѣхъ дѣятелей, которые, несмотря на рядъ разочарованій, упорно защищали свои прежнія позиціи. Ж. былъ, именно, въ числѣ такихъ дѣятелей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ему, обладавшему всѣми необходимыми качествами вождя и организатора движенія, казалось бы, легче было если не предугадать, то, во всякомъ случаѣ, своевременно уловить и сформулировать задачи новаго направленія. И тѣмъ не менѣе — такова была сила народническихъ упованій — онъ до конца оставался народникомъ и въ сущности не переставалъ имъ быть даже въ разгаръ своей террористической дѣятельности. Но разъ Ж. пришелъ къ выводу, что завоеваніе политической свободы есть условіе, безъ котораго соціалистическая пропаганда въ народѣ невозможна, онъ становится рѣшительнымъ политическимъ бойцомъ, увлекая за собою всѣ крупныя силы русскаго революціоннаго движенія и прокладывая для него новые пути. На Липецкомъ и Воронежскомъ съѣздахъ, гдѣ на обсужденіе поставленъ былъ вопросъ о переходѣ отъ соціалистической пропаганды къ непосредственной борьбѣ съ правительствомъ и гдѣ рѣшена была судьба общества „Земля и Воля“, расколовшагося на „Черный Передѣлъ“, собравшій сторонниковъ стараго народническаго знамени, и „Народную Волю“, объединившую подъ своимъ боевымъ знаменемъ защитниковъ центральнаго систематическаго террора, Ж. явился самымъ страстнымъ апостоломъ новаго направленія. На предварительномъ Липецкомъ съѣздѣ, куда были приглашены сторонники новой боевой тактики, онъ сыгралъ видную роль, оказавъ, быть можетъ, рѣшающее вліяніе на историческія

судьбы русскаго революціоннаго движенія.

Ясно опредѣлилъ Ж. задачи и цѣли новой партіи „Народной Воли“ и усвоенные ею методы дѣйствія на судѣ въ рѣчи, въ которой онъ намѣтилъ основныя положенія народовольческаго направленія. Отвергнувъ обвиненіе народовольцевъ въ анархизмѣ и указавъ на государственную организацію, основанную на принципѣ федерализма, какъ на политическій идеалъ своихъ единомышленниковъ, Ж. перешелъ къ исторіи возникновенія самой партіи „Народной Воли“ (рѣчь и отчетъ о процессѣ см. въ книгѣ „1-е марта 1881“. Спб., 1906): „Русскіе народовольцы,—говорилъ онъ,—не всегда дѣйствовали метательными снарядами... въ нашей дѣятельности была юность розовая, мечтательная, и если она прошла, то не мы тому виною... Перепробовавъ разные способы дѣйствовать на пользу народа, мы въ началѣ 70 годовъ избрали одно изъ средствъ, именно—положеніе рабочаго человѣка, съ цѣлью мирной пропаганды соціалистическихъ идей. Движеніе крайне безобидное... оно разбилось исключительно о многочисленныя преграды, которыя встрѣтило въ лицѣ тюремъ и ссылокъ... Я хочу сказать, что въ 1873, 1874 и 1875 я еще не былъ революціонеромъ... Моя задача была работать на пользу народа, ведя пропаганду соціалистическихъ идей. Я насилія въ то время не признавалъ, политики касался весьма мало... тѣмъ не менѣе, я очутился въ тюрьмѣ, гдѣ и революціонизировался“... Далѣе Ж. переходитъ къ характеристикѣ второго періода соціалистическаго движенія, къ смѣнѣ народническихъ стремленій политической агитаціей и активной борьбой съ правительствомъ, которая и завершилась событіемъ 1 марта 1881, явившимся кульминаціонной точкой въ кратковременной и бурной исторіи партіи „Народной Воли“. Но этому событію предшествовалъ рядъ другихъ крупныхъ событій, имѣвшихъ немаловажное значеніе въ новѣйшей исторіи общественно-политическаго развитія Россіи, и почти въ каждомъ изъ нихъ Ж. игралъ руководящую роль. Центральная фигура партіи и вліятельнѣйшій членъ ея Исполнительнаго Комитета, Ж. принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ актахъ партійной жизни. Послѣ Липецкаго съѣзда, на которомъ было рѣшено предпринять рядъ покушеній на Александра II, Ж. уѣхалъ въ южные города вербовать силы для новой партіи. Закончивъ свою поѣздку по югу Россіи, Ж. приступаетъ къ подготовленію взрыва полотна желѣзной дороги близъ гор. Александровска во время слѣдованія царскаго поѣзда изъ Крыма. 1 окт. 1879 онъ съ этою цѣлью прибылъ въ Александровскъ изъ Харькова, и подъ именемъ купца Черемисова сталъ хлопотать объ отводѣ ему участка земли для устройства кожевеннаго завода. Получивъ на это согласіе мѣстной городской думы, Ж. вмѣстѣ со своими сотрудниками поселился близъ полотна дороги въ домѣ Бовенко, куда были привезены два мѣдные цилиндра съ динамитомъ и другія приспособленія для работъ по устройству взрыва. Въ теченіе двухъ ночей производилась работа по укладкѣ проволоки къ желѣзнодорожному полотну и динамитнымъ цилиндрамъ, заложеннымъ подъ шпалы. 18 ноября, когда долженъ былъ прослѣдовать царскій поѣздъ, Ж. и его сотрудники заняли заранѣе намѣченные посты и, по данному сигналу, Ж., въ моментъ прохожденія поѣзда, замкнулъ батарею, т. е. сомкнулъ токи, но взрыва не послѣдовало, и царскій поѣздъ промчался мимо заговорщиковъ безъ всякихъ инцидентовъ. Скрывшійся послѣ неудачи покушенія подъ гор. Александровскомъ, Ж., роль котораго сдѣлалась извѣстной правительству, благодаря показаніямъ Гольденберга, очень дѣятельно разыскивался полиціей, напавшей на слѣдъ его пребыванія въ Спб. въ концѣ 1880, и въ началѣ слѣдующаго года, незадолго до 1 марта 1881 (27 февр.), наконецъ, арестовавшей его. За этотъ промежутокъ времени (съ 18 ноября 1879 до 27 февр. 1881) Ж. попрежнему руководилъ и принималъ непосредственное участіе во всѣхъ важнѣйшихъ актахъ партійной жизни. Было бы ошибочно думать, что то были исключительно террористическіе акты. „Основное положеніе, какъ говорилъ Ж. на судѣ, было такое, что соціально-революціонная партія, и я въ томъ числѣ—это мое убѣжденіе — должна удѣлить *часть* своихъ силъ на политическую борьбу“ на подготовленіе насильственнаго переворота“... „Но разъ была поставлена задача насильственнаго переворота, требующая громадныхъ организованныхъ силъ, мы, и я, между прочимъ, озаботились созиданіемъ этой организаціи въ *гораздо большей степени, чѣмъ покушеній*. Послѣ Липецкаго съѣзда... я присоединился къ организаціи, въ центрѣ которой сталъ Исполнительный Комитетъ, и содѣйствовалъ расширенію этой организаціи: въ его духѣ я старался вызвать къ жизни единую централизованную, состоящую изъ кружковъ автономныхъ, но дѣйствующихъ по одному общему плану, въ интересахъ одной общей цѣли“... Одновременно онъ дѣйствовалъ и, среди интеллигенціи, и среди учащейся молодежи, и особенно среди рабочихъ, среди которыхъ велъ систематическую пропаганду идей соціализма и политической борьбы въ организованной имъ въ 1880 „Рабочей Газетѣ“. Разнообразная его дѣятельность была столь напряженной, что въ послѣднее время своей жизни онъ — человѣкъ, отличавшійся богатырскимъ здоровьемъ — началъ страдать безсонницей и не разъ падалъ въ обморокъ. Въ историческомъ событіи 1 марта 1881 Ж., хотя и арестованному за два дня до его совершенія, принадлежала, безспорно, первенству-

ющая роль. Эта роль лучше всего была выяснена самимъ же Ж. на судѣ и въ заявленіи, посланномъ имъ изъ Петропавловской крѣпости на имя прокурора спб. палаты 2 марта 1881. „Если новый государь,—писалъ Ж. въ этомъ заявленіи,—получая скипетръ изъ рукъ революціи, намѣренъ держаться въ отношеніи цареубійцъ старой системы, если Рысакова намѣрены казнить, было бы вопіющей несправедливостью сохранять жизнь мнѣ, многократно покушавшемуся на жизнь Александра II и не принявшему физическаго участія въ умерщвленіи его лишь по глупой случайности. Меня очень безпокоитъ опасеніе, что правительство поставитъ внѣшнюю законность выше внутренней справедливости и украситъ корону новаго монарха трупомъ юнаго героя лишь по недостатку формальныхъ уликъ противъ меня, ветерана революціи. Я протестую противъ такого исхода всѣми силами души и требую для себя справедливости. Только трусостью правительства можно было бы объяснить одну висѣлицу, а не двѣ. Въ янв. и февр. я не разъ велъ съ нимъ (Рысаковымъ) разговоръ о роли царей въ судьбахъ русскаго народа и, въ связи съ этимъ, о необходимости ихъ уничтоженія вообще, если русскіе цари пожелаютъ остаться при старой системѣ управленія". Помимо чисто личныхъ побужденій, заставившихъ Ж. написать это заявленіе, у него была при этомъ и политическая цѣль. Участіе свое въ судебномъ процессѣ Ж. разсматривалъ, какъ необходимый политическій актъ. И добившись своей цѣли, онъ даетъ подробное объясненіе, вообще, о своей дѣятельности, какъ члена партіи „Народной Воли", и въ частности о своей роли въ дѣлѣ 1 марта. „Я,—говорилъ Ж. въ своей рѣчи на судѣ,—нѣсколько разъ участвовалъ въ подобныхъ предпріятіяхъ и заслужилъ довѣріе центра — Исполнительнаго Комитета; и вотъ на этомъ основаніи мнѣ въ этомъ предпріятіи была отведена роль организатора одной изъ частей его. Предпріятіе распадается на подкопъ и на нападеніе съ метательными снарядами". Послѣднее и было поручено ему. Ж. Изъ указанныхъ ему Исполнительнымъ Комитетомъ лицъ, добровольно рѣшившихся на самопожертвованіе, онъ выбралъ себѣ нѣсколькихъ сотоварищей, утвержденныхъ затѣмъ Исполнительнымъ Комитетомъ. Въ подкопѣ же подъ Малой Садовой Ж. принималъ участіе не только какъ организаторъ, но и какъ чернорабочій. При разслѣдованіи цѣлаго ряда дѣлъ о народовольцахъ для правительства все болѣе и болѣе выяснялась крупная роль Ж., разыскиваемаго съ 1879. Эти усилія увѣнчались, наконецъ, желательнымъ правительству успѣхомъ— 27 февр. Ж. былъ арестованъ въ Спб., на углу Невскаго и Каравайной, въ квартирѣ М. Н. Тригони вмѣстѣ съ послѣднимъ. Доставленный въ канцелярію градоначальника, онъ тамъ былъ встрѣченъ восклицаніемъ товарища прокурора Добржинскаго: „Ж., да это вы!" Добржинскій зналъ Ж. по Одессѣ, въ то время, когда послѣдній привлекался по „процессу 193-хъ", и поэтому Ж. не нашелъ нужнымъ скрывать своего настоящаго имени На слѣдствіи и судѣ Ж., давая подробное объясненіе о своей дѣятельности, старался, вмѣстѣ съ тѣмъ, снять нѣкоторыя обвиненія, несправедливо возведенныя на его товарищей. Съ первыхъ же словъ, которыми онъ отвѣчалъ на обычные вопросы предсѣдателя суда особаго присутствія правительствующаго сената, Ж. старался опредѣлить свои личныя нравственныя убѣжденія и политическіе взгляды. „Крещенъ въ православіи,—отвѣчалъ онъ на вопросъ предсѣдателя,—но православіе отрицаю, хотя сущность ученія Іисуса Христа признаю. Эта сущность ученія среди моихъ нравственныхъ побужденій занимаетъ почетное мѣсто. Я вѣрю въ истину и справедливость этого вѣроученія и торжественно признаю, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть, и что всякій истинный христіанинъ долженъ бороться за правду, за права угнетенныхъ и слабыхъ и, если нужно, то за нихъ и пострадать: такова моя вѣра". На вопросъ о мѣстѣ жительства и занятіяхъ Ж. отвѣчалъ: „Въ послѣднее время жилъ въ первой ротѣ Измайловскаго полка и, вообще, жилъ тамъ, гдѣ требовало дѣло, указанное мнѣ Исполнительнымъ Комитетомъ. Служилъ я дѣлу освобожденія народа. Это мое единственное занятіе, которому я много лѣтъ служу всѣмъ моимъ существомъ". Резюмируя главную свою рѣчь на судѣ, Ж. сказалъ: „Моя личная задача, цѣль моей жизни была служить общему благу. Долгое время я работалъ для этой цѣли путемъ мирнымъ и только затѣмъ вынужденъ былъ перейти къ насилію. По своимъ убѣжденіямъ, я оставилъ бы эту форму борьбы насильственной, если бы только явилась возможность борьбы мирной, т. е мирной пропаганды своихъ идей, мирной организаціи своихъ сторонниковъ. Въ самомъ послѣднемъ словѣ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, я сказалъ бы еще слѣдующее: мирный путь возможенъ; отъ террористической дѣятельности я, напримѣръ, отказался бы; если бы измѣнились внѣшнія условія"... Такъ опредѣлилъ свой взглядъ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ и взглядъ партіи „Народной Воли", на политическій терроръ Ж. Люди, близко знавшіе Ж. и сталкивавшіеся съ нимъ не только на почвѣ общихъ дѣлъ, но и на почвѣ обыденныхъ повседневныхъ отношеній, въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ характеризуютъ намъ его, какъ человѣка, обладавшаго обычными слабостями и достоинствами обыкновенныхъ людей. „Ж.,— говоритъ Тунъ,—былъ стройный красивый мужчина съ энергичнымъ выраженіемъ лица и великолѣпной окладистой бородой. Онъ, вообще, нравился женщинамъ и въ юности имѣлъ не мало „приключеній". Въ

послѣдній годъ своей жизни онъ былъ близокъ съ Перовской; эта женщина была по немъ; онъ уважалъ ея умъ и характеръ и видѣлъ въ ней лучшаго товарища. Ж. любилъ литературу... онъ любилъ также природу, Неву, открытое море. Музыку онъ любилъ до страсти. Любилъ онъ также и умѣлъ веселиться. Рѣдко выпадали такіе случаи, но когда выпадали—Ж. былъ „душою“ общества. Послѣдній беззаботный вечеръ онъ провелъ въ ночь подъ новый годъ (1881), когда будущіе цареубійцы устроили вечеринку. Ж. превзошелъ себя. Онъ появлялся во всѣхъ комнатахъ, поддерживалъ разговоръ, не допускалъ никого задуматься, затѣвалъ танцы, пѣсни... Никто не увлекался въ подобныхъ случаяхъ искреннѣе и беззавѣтнѣе Ж. Глядя на него, можно было подумать, что у этого человѣка на душѣ нѣтъ ни одной тяжелой мысли... А между тѣмъ, думы черныя, какъ ночь, кружились вокругъ его головы. Но онъ гналъ ихъ прочь“.

Засѣданіе суда особаго присутствія правительствующаго сената, въ которомъ разсматривалось дѣло Ж. и его товарищей, открылось 26 марта 1881 и послѣ трехдневнаго разбирательства, въ 3 ч. ночи, съ 28 на 29-е, всѣмъ обвиняемымъ былъ вынесенъ смертный приговоръ, объявленный въ окончательной формѣ 30 марта. 3 апр., въ 8 ч. у., Ж., вмѣстѣ съ другими осужденными, одѣтый въ арестантскій костюмъ, съ привѣшенной на груди черной доской, на которой изображена была надпись: „цареубійца“, помѣщенный на телѣгѣ, спиной къ лошадямъ, былъ вывезенъ изъ дома предварительнаго заключенія къ мѣсту казни на Семеновскомъ плацу. Телѣги медленно двигались по улицамъ Спб. въ сопровожденіи 5 священниковъ, размѣстившихся въ двухъ экипажахъ, и отрядовъ пѣхоты, кавалеріи, казаковъ и жандармовъ. На площади, гдѣ возвышались заранѣе приготовленныя пять висѣлицъ, толпилась громадная масса народа. Ж., отказавшійся наканунѣ казни отъ священника, отказался и отъ цѣлованья креста. Затѣмъ, простившись съ товарищами, онъ поцѣловался съ Перовской и твердой поступью взошелъ на эшафотъ. Послѣ этого палачъ Фроловъ приступилъ къ исполненію казни. Въ 9 ч. 55 м. прокуроръ судебной палаты объявилъ объ исполненіи смертнаго приговора. См.: „Къ 25-тилѣтію 1881—1906 гг. Дѣло 1 марта 1881 г. Со статьей и прим. Л. Дейча“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Подъ ред. и съ примѣч. Л. Э. Шишко“ (Спб., 1906); „Хроника соціалист. движенія въ Россіи. Оффиціальный отчетъ“ (Спб., 1907); „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (1897); В. Я. Богучарскій, „1-е марта—3-е апрѣля 1881“ („Былое“, 1906, № 3); „Изъ рѣчей на судѣ Ж., Кибальчича и Перовской“ (тамъ же); М. Н. Тригони, „Мой арестъ въ 1881“ (тамъ же); И. П. Бѣлокопскій, „А. И. Ж. (тамъ же); П. П. Семенюта. „Изъ воспоминаній объ А. И. Ж.“ („Былое, 1906, № 4); Сергѣй Ивановъ, „Изъ воспоминаній о 1881“ (тамъ же); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1 марта 1881“ („Былое“, 1906, № 5); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее („Былое“, 1906, № 6); „Къ біографіямъ А. И. Ж. и С. Л. Перовской“ („Былое“, 1906, № 8); „Заявленіе Ж. отъ 2 марта 1881“ и „Письмо А. И. Ж. къ М. П. Драгоманову“ („Былое“, 1906, № 3); М. Фроленко, „Липецкій и Воронежскій съѣзды“ (Былое“, 1907, № 1).

* **Жемчугъ.** Господствовавшій до сихъ поръ взглядъ, что настоящій жемчугъ образуется въ тѣлѣ жемчужныхъ моллюсковъ путемъ отложенія перламутровыхъ слоевъ на песчинкахъ и тому подобныхъ мелкихъ тѣльцахъ, попавшихъ между мантіей и раковиной при размыканіи створокъ, оспаривается теперь послѣ тщательныхъ изслѣдованій Леона Дингe. Этотъ изслѣдователь находитъ необходимымъ различать два совершенно разнородныхъ жемчужныхъ образованія: 1) Отложенія жемчужнаго призирующаго перламутра особыми железами, нормально входящими въ составъ ткани краевыхъ частей мантіи этихъ моллюсковъ и служащими для образованія и возрастанія ихъ раковины. Сюда относятся и всѣ случаи обволакиванія жемчужнымъ веществомъ посторонніхъ предметовъ, попавшихъ случайно между мантіей и раковиной, или искусственно введенныхъ туда, какъ это дѣлаютъ съ давнихъ временъ китайцы; полученный такимъ образомъ, часто фигурный, Ж. не имѣетъ, однако же, никогда того особаго матоваго жирнаго блеска, который свойственъ настоящему цѣнному Ж., и представляетъ собою только хорошій скорлуповатый, болѣе или менѣе сильно призирующій перламутръ жемчужныхъ раковинъ. 2) Настоящій Ж. развивается въ различныхъ мѣстахъ тѣла животнаго, какъ особое патологическое образованіе,—является сперва въ видѣ болѣе или менѣе разростающагося пузырька, наполненнаго жидкостью органическаго состава. Эта жидкость сгущается, становится студенистой и обращается въ конхіолинъ, т. е. то органическое вещество, изъ котораго существенно слагается раковина моллюсковъ. Конхіолинъ распадается на рядъ концентрическихъ слоевъ и понемногу пропитывается известью, приносимою кровью животнаго. Разрѣзъ такой жемчужины обнаруживаетъ послѣдовательные слои известковыхъ отложеній, раздѣленныхъ тонкими оболочками конхіолина; въ центрѣ свѣжей Ж. располагается или микроскопическая полость, заполненная жидкостью, или кристаллическія выдѣленія извести. Изслѣдованія Филиппи и Кюхенмейстера приводятъ къ убѣжденію, что начало образованія жемчугообразующихъ пузырьковъ обусловлено развитіемъ въ тѣлѣ моллюска особыхъ мелкихъ, недостаточно еще изслѣдованныхъ, низшихъ па-

разитныхъ организмовъ, вокругъ которыхъ жемчужный пузырекъ образуетъ своего рода патологическую цисту; выдѣленіе въ этой цистѣ извести убиваетъ паразитовъ. До полной зрѣлости Ж. остается внутри оболочки такой цисты, которая, наконецъ, лопается и Ж. выпадаетъ.

Кромѣ настоящей жемчужницы (Meleagrina), живущей въ тропическихъ океанахъ и моряхъ всего свѣта, прекрасный жемчугъ добывается въ рѣкахъ С.-Амер. Штат. Это добываніе извѣстно было еще мѣстнымъ индѣйцамъ задолго до открытія Америки европейцами, но потомъ было забыто, пока общій интересъ не былъ возбужденъ находкой въ 1857 въ одной изъ рѣчекъ штата Нью-Джерси прекрасной жемчужины, вѣсившей 93 грана, купленной тогда имп. Евгеніей и оцѣниваемой теперь въ 40 тыс. франковъ. Вскорѣ развилась значительная промышленность во многихъ американскихъ рѣкахъ; здѣсь Ж. добывается не только ловлею самихъ раковинъ, но и промывкою рѣчного ила въ мѣстахъ ихъ наиболѣе значительнаго скопленія, а также рѣчного ила, остающагося въ частяхъ долинъ послѣ значительныхъ наводковъ. Такая промывка давала мѣстами крупныя Ж. дивной красоты съ замѣчательной игрой цвѣтовъ. Вмѣстѣ съ блѣдными жемчужинами попадаются особенно цѣнныя золотыхъ оттѣнковъ, тѣлеснаго, пурпурнокраснаго и, наконецъ, матово-чернаго цвѣта съ радужнымъ отливомъ; недавно за найденную въ Теннеси жемчужину голубого цвѣта заплачено 13,200 марокъ. Въ настоящее время с.-американское производство ведетъ борьбу противъ развившагося хищническаго истребленія рѣчныхъ жемчужныхъ раковинъ. Ж. доставляютъ тамъ раковины, относящіяся къ видамъ Unio complanatus, U. rectus и U. dromas.

Въ Европѣ соотвѣтственный Ж., но меньшей цѣнности и красоты, доставляютъ перловица (Margaritana) и нѣсколько видовъ родовъ ракуши (Unio) и беззубки (Anodonta). Въ Россіи перловица составляетъ предметъ промысла, главнымъ образомъ, въ Олонецкой, Архангельской, Выборской и Петербургской губ., но добыча крайне неравномѣрна и въ настоящее время въ упадкѣ. Такъ, въ 1860 зарегистрированъ одинъ вывозъ русскаго жемчуга за границу на 181,500 руб., а за послѣднее время этотъ вывозъ не превышаетъ 2,000 руб.; сколько продается на мѣстахъ лова—неизвѣстно. Хорошія жемчужины продаютъ на мѣстѣ по 6—15 руб. за штуку, но обыкновенныя мелкія оцѣниваются по вѣсу до 150 руб. за унцъ. Раковины вылавливаются ручными сачками, особыми сѣтьми-драгами на желѣзномъ обручѣ, или же просто острыми палками, которыя промышленникъ опускаетъ съ лодки или плота въ воду; увидавъ животное, раскрывшее свои створки, промышленникъ вонзаетъ палку между створками и вытаскиваетъ животное, крѣпко обхватившее палку своими створками. Раковины разбиваются, несмотря на законъ, запрещающій такое истребленіе и на существованіе раціональныхъ способовъ добыванія жемчуга изъ раковинъ, не убивая животнаго. См.: Казанскій, „Жемчужныя раковины и жемчугъ“ („Вѣстн. Рыбопромышл.“ 1891).; Хребтовъ, „Положеніе жемчужной промышл. въ Россіи“ 1897.

Искусственный жемчугъ приготовляется, въ дешевыхъ сортахъ, выдуваніемъ бусъ изъ особаго опаловиднаго стекла или даже покрытіемъ внутренней поверхности дутыхъ бусъ горячимъ жидкимъ воскомъ. Высшій сортъ поддѣльнаго Ж., иногда почти неотличимаго отъ настоящаго, требуетъ отъ производителя прежде всего умѣнья поддѣлаться при выдуваніи стеклянныхъ бусинъ подъ неправильную форму настоящаго жемчуга, что достигаются надавливаніемъ особаго устройства маленькой желѣзной ложечки при выдуваніи бусинъ; самый иризирующій цвѣтъ такихъ жемчужныхъ-бусинъ обусловливается употребленіемъ такъ называемой жемчужной или восточной эссенціи. Эта послѣдняя приготовляется изъ чешуй мелкихъ рыбокъ уклеекъ и др., обрабатываемыхъ амміакомъ. Полученный амміачный клейкій растворъ имѣетъ сѣроватоперламутровый цвѣтъ; онъ очищается и носитъ въ продажѣ вышеуказанное названіе. Такая эссенція разбавляется горячимъ жидкимъ рыбьимъ клеемъ и вдувается затѣмъ въ ранѣе приготовленную стеклянную бусину.

* **Жемчужниковъ,** Алекс. Мих., поэтъ. Въ 1900 избранъ почетнымъ академикомъ.

Жена, см.: *Супруги* (въ доп. т.).

* **Женева.** Число жителей въ кантонѣ (1904) 144,122 ч.; въ городѣ съ окрестностями 112,736 ч. Въ 1901 введенъ особый законъ, чрезвычайно облегчающій вступленіе иностранцевъ въ число гражданъ Ж. кантона.

Женскіе политехническіе курсы. Первая попытка организаціи техническаго образованія для женщинъ относится къ 1898 и принадлежитъ г-жѣ Аріянъ; но въ то время она не встрѣтила поддержки своему начинанію. Повторенная 1902, попытка эта вызвала живое сочувствіе въ профессорскихъ кругахъ, и, ободренная на этотъ разъ авторитетной поддержкой, г-жа Аріянъ съ помощью своего мужа, инженера М. И. Аріянъ, и другихъ компетентныхъ лицъ разработала программу будущаго „технико-графическаго“ института съ трехгодичнымъ курсомъ. Однако, личныя обстоятельства инициаторши института и событія, наступившія въ общественно-политической жизни Россіи, заставили отсрочить осуществленіе задуманнаго предпріятія. Въ концѣ 1904 къ нему примкнулъ цѣлый рядъ извѣстныхъ профессоровъ. Старая программа была переработана и послѣ продолжительныхъ хлопотъ передъ министромъ, по-

печителемъ и другимъ начальствомъ, 1905 было получено разрѣшеніе на открытіе института подъ условіемъ переименованія его въ политехническіе женскіе курсы. Въ настоящее время курсы представляютъ высшее учебное заведеніе съ двумя отдѣленіями — технологическимъ и инженерно-строительнымъ. Слушательницъ около 500. Директоромъ курсовъ состоитъ заслуженный профессоръ технологическаго института Н. Л. Щукинъ.

* **Женскіе союзы.** Въ ряду политическихъ и профессіонально-политическихъ союзовъ, возникшихъ въ Россіи въ концѣ 1904 и въ первой половинѣ 1905 и игравшихъ довольно видную роль въ освободительномъ движеніи этого періода, женщины съ своей стороны объединялись въ союзы профессіональные и чисто политическіе. Среди послѣднихъ выдающееся мѣсто занимали „Союзъ равноправія женщинъ“, мысль о которомъ возникла 1905 въ небольшомъ кружкѣ московскихъ женщинъ, и „Женскій политическій клубъ“, основанный въ Спб. въ апрѣлѣ 1906. Основною цѣлью „Союза равноправія женщинъ“ было — содѣйствіе общему политическому освобожденію и борьба за уравненіе правъ женщинъ съ правами мужчинъ. Затѣмъ на первомъ учредительномъ съѣздѣ союза, состоявшемся въ Москвѣ (7—10 мая) при участіи представительницъ отъ 19 городовъ, были формулированы еще слѣдующія требованія: 1) Уравненіе правъ женщинъ-крестьянокъ съ мужчинами во всѣхъ будущихъ аграрныхъ реформахъ; 2) Охрана труда женщинъ и обязательное страхованіе; 3) Допущеніе женщинъ во всѣ области общественной и служебной дѣятельности; 4) Совмѣстное обученіе женщинъ съ мужчинами во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; 5) Отмѣна всѣхъ исключительныхъ законовъ, касающихся проституціи. Благодаря усиленной агитаціи центральнаго бюро и мѣстныхъ отдѣленій союза, требованіе для женщинъ избирательныхъ правъ было внесено въ общую платформу „Союза союзовъ“ и почти всѣхъ остальныхъ союзовъ, а также одобрено было въ цѣломъ рядѣ постановленій земскихъ собраній и городскихъ думъ. На второмъ делегатскомъ съѣздѣ, состоявшемся въ Москвѣ незадолго до октябрьской всеобщей политической забастовки, союзъ выразилъ свое отрицательное отношеніе къ Думѣ (по положенію 6-го августа) и постановилъ принять дѣятельное участіе въ освободительной борьбѣ вообще и въ частности—въ борьбѣ за допущеніе женщинъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Дѣятельность Ж. с. проявилась также въ широкой помощи голодающимъ, причемъ расходы его отдѣленій на это дѣло достигли за зиму 1905/6 100,000 р. На ряду съ взаимно-благотворительнымъ обществомъ, Ж. с. велъ энергичную агитацію въ пользу избирательныхъ правъ женщинъ и имъ также была передана въ Госуд. Думу петиція о полной равноправности, покрытая болѣе 5,000 подписей. Планъ этой агитаціи былъ разработанъ на третьемъ делегатскомъ съѣздѣ въ Спб. 21—24 мая 1906. Констатируя блестящіе результаты своей агитаціонной дѣятельности, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ, что ими женщины въ значительной степени обязаны поддержкѣ соціалистическихъ партій. Особой комиссіи, образованной при съѣздѣ, было поручено разработать проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ на основахъ равноправности женщинъ. Въ августѣ 1906 Ж. с. присоединился къ международному союзу борьбы за избирательныя права женщинъ. Собравшійся въ томъ же мѣсяцѣ конгрессъ международнаго союза въ Копенгагенѣ съ энтузіазмомъ привѣтствовалъ этотъ фактъ. Ж. с. велъ также литературную пропаганду, издавъ 1906 цѣлый рядъ популярныхъ брошюръ по женскому вопросу. Въ послѣднее время Ж. с. равноправія женщинъ ведетъ незамѣтное существованіе; дѣятельность его подъ вліяніемъ наступившей реакціи, сопровождавшейся систематическими репрессіями, значительно ослабѣла. Въ интересахъ агитаціи и пропаганды идей равноправія женщинъ съ всеобщимъ избирательнымъ правомъ былъ основанъ и „Женскій политическій клубъ“. Дѣятельность его, начавшаяся въ апрѣлѣ 1906, выразилась въ устройствѣ митинговъ и собраній и въ чтеніи докладовъ (о бѣлостокскомъ погромѣ, о свободахъ и др. вопросахъ освободительной борьбы). Благодаря демократической организаціи клуба, онъ за короткое время насчитывалъ уже болѣе 600 членовъ и успѣлъ открыть 4 отдѣленія. 4-го мая имъ былъ организованъ въ Соляномъ Городкѣ многолюдный митингъ, въ которомъ приняли участіе всѣ женскія организаціи и делегатки, прибывшія изъ Польши и Финляндіи. Этотъ митингъ явился грандіозной манифестаціей въ пользу женскихъ политическихъ правъ. Клубъ въ лицѣ своихъ трехъ представительницъ принялъ участіе въ женскомъ соціалистическомъ съѣздѣ въ Выборгѣ, который имѣлъ цѣлью намѣтить кандидатокъ въ финляндскій сеймъ. Вскорѣ затѣмъ „Женскій политическій клубъ“ вынужденно прекратилъ свое существованіе.

* **Женскій вопросъ въ Россіи.** Русская женщина, всегда принимавшая видное участіе въ освободительномъ движеніи, заняла въ немъ довольно почетное мѣсто и послѣ того, какъ, подъ вліяніемъ извѣстныхъ обстоятельствъ, оно вырвалось наружу и широкою волною разлилось по всей странѣ. Голосъ женщины, безъ различія занимаемаго ею общественнаго положенія, замѣтно звучалъ среди протестующихъ голосовъ милліоновъ гражданъ. Въ эпоху митинговъ и банкетовъ женщины, увлеченныя всеобщимъ потокомъ политическаго движенія, принимали участіе во многихъ по-

литическихъ собраніяхъ не только въ качествѣ посѣтительницъ, но и въ качествѣ организаторовъ, устраивая ихъ часто въ помѣщеніяхъ женскихъ высшихъ учебныхъ заведеній; курсистки особенно охотно содѣйствовали устройству въ этихъ помѣщеніяхъ митинговъ рабочихъ и работницъ, которые собирались тамъ тысячами. На цѣломъ рядѣ митинговъ 1905 женщины интеллигентныхъ и рабочихъ круговъ путемъ резолюцій выражали протестъ противъ войны, противъ полицейскаго произвола и громко заявляли требованія о политическомъ и соціальномъ обновленіи Россіи путемъ введенія представительнаго образа правленія. Въ связи съ этимъ дѣятельнымъ участіемъ женщины въ русскомъ освободительномъ движеніи самъ собою выдвигался вопросъ о борьбѣ женщинъ за политическое равноправіе, пріобрѣтавшій для нихъ въ моментъ наступившаго перелома въ исторической жизни Россіи особенно важное значеніе. До начала открытаго освободительнаго движенія, вопросъ о политическихъ правахъ не только для женской, но и для мужской половины населенія Россіи принадл жалъ къ числу вопросовъ, безусловно запретныхъ. Но вслѣдъ за первыми завоеваніями, достигнутыми послѣ тяжелой борьбы послѣднихъ лѣтъ, женщины на митингахъ, происходившихъ въ многочисленныхъ городахъ 1905, потребовали допущенія ихъ на основаніяхъ, равныхъ съ мужчинами, къ активнымъ и пассивнымъ выборамъ не только въ земскія и городскія учрежденія, но и въ Государственную Думу. Въ этомъ смыслѣ была послана изъ Спб. на съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей въ Москвѣ резолюція, покрытая 1,200 подписями; подобныя же резолюціи принимались во многихъ другихъ городахъ. Если эти резолюціи и петиціи были отвергнуты упомянутымъ съѣздомъ, какъ и спб. думой, то, съ другой стороны, во многихъ городахъ онѣ встрѣчали самую горячую поддержку. Такъ, въ защиту избирательныхъ правъ женщинъ высказались: г. Рыбинскъ въ лицѣ мѣстнаго студенчества московскаго университета; ковенская городская дума; земское собраніе въ Бирскѣ; либавская городская дума; земское собраніе Городни и т. д. Въ пользу избирательныхъ правъ женщинъ высказались и нѣкоторые союзы, образовавшіеся въ началѣ освободительнаго періода. Для пропаганды идеи политическаго равноправія женщинъ и для борьбы за нее образовались спеціальные женскіе союзы (см. выше). Въ этомъ отношеніи много энергіи обнаружило Женское взаимно-благотворительное общество, возбудившее передъ высшими правительственными учрежденіями и представителями государственной власти рядъ ходатайствъ объ уравненіи женщинъ въ правахъ съ мужчинами. Съ ходатайствомъ о политическомъ равноправіи женщинъ названное общество обратилось и въ Государственную Думу въ формѣ петиціи, покрытой 5,000 подписей и переданной депутатамъ 3-го мая. Вопросъ о равноправіи женщинъ въ Государственной Думѣ обсуждался въ связи съ общимъ вопросомъ о гражданскомъ равноправіи и объ уничтоженіи сословныхъ и національныхъ различій и привилегій. За положительное рѣшеніе этого вопроса высказались лидеры конституціонно-демократической партіи, причемъ особенно горячо высказался въ пользу равноправія женщинъ депутатъ проф. Петражицкій. Самыхъ крупныхъ завоеваній въ позднѣйшій освободительный періодъ добились женщины въ области образованія. Съ открытіемъ жен. политехническ. и жен. сел.-хоз. курсовъ онѣ получили возможность пріобрѣтать знанія въ агрон. инженерн., и архитектурн. искусствѣ. Далѣе, онѣ получили доступъ въ университетъ и политехникумъ на правахъ вольнослушательницъ. Имъ предоставлена возможность получать юридическое образованіе, благодаря открытію юридическаго факультета на спб. высшихъ женскихъ курсахъ, на курсахъ гг. Раева и Острогорскаго. Литература по женскому вопросу обогатилась за послѣднее время какъ переводными, такъ и оригинальными изданіями. См.: Бебель, „Женщина и соціализмъ“; Лили Браунъ, „Женскій вопросъ“; ея же, „Положеніе женщины въ настоящемъ и будущемъ соціальномъ строѣ“; ея же, „Женщина и политика“; ея же, „Женскій трудъ и домашнее хозяйство“; П. Лафаргъ, „Женскій вопросъ“; Цеткина, „Интеллигентный пролетаріатъ, женскій вопросъ и соціализмъ“; Хвостовъ, „Женщина наканунѣ новой эпохи“; Амфитеатровъ, „Женщина въ общественныхъ движеніяхъ Россіи“; Н. Е. Кудринъ, „О равноправности женщинъ“; С. Н. Южаковъ, „Женщина-избирательница“; Л. Г., „Женскій вопросъ въ Государственной Думѣ“. Подробнѣе о литературѣ вопроса см. П. Н. Аріянъ, „Первый женскій календарь“ на 1907.

„Женскій Вѣстникъ“, ежемѣсячный и научно-литературный журналъ, изд. съ 1905, подъ ред. женщины-врача М. И. Покровской.

* **Женскій медицинскій институтъ.** Первый выпускъ окончившихъ женскій медицинскій институтъ былъ 1902, слѣдовательно, въ текущемъ 1907 г. предстоитъ шестой выпускъ. Съ 1904 утвержденно новое положеніе объ институтѣ, расширившее его учебныя и матеріальныя средства и сравнявшее съ медицинскимъ факультетомъ. Лица, успѣшно окончившія, могутъ быть оставляемы въ качествѣ сверхштатныхъ ассистентовъ при профессорахъ для совершенствованія. Окончившія получаютъ званіе лѣкаря и пользуются всѣми правами своего званія, за исключеніемъ права на чины и ордена. Права эти даны женщинамъ-врачамъ закономъ 9-го марта 1898 г.—Женскій меди-

цинскій институтъ пользуется правомъ экзаменовать и выдавать дипломы женщинамъ, получившимъ медицинское образованіе за границей. Кромѣ того институтъ можетъ производить испытаніе и выдавать дипломы на степень д-ра медицины. Окончившія женскій медицинскій институтъ имѣютъ право пріобрѣтать ученыя медицинскія степени при университетахъ и военно-медицинской академіи.

Въ 1905 г. Ж. М. И., какъ и прочія высшія учебныя заведенія, получилъ автономію. Въ настоящее время, какъ профессора, такъ и директоръ института выбираются совѣтомъ профессоровъ, и первымъ выборнымъ директоромъ состоитъ профессоръ С. С. Салазкинъ.

* **Женское образованіе.** Новое столѣтіе начинается въ Германіи существенно благопріятными перспективами для женщинъ и дѣвушекъ, желающихъ посвятить себя научному образованію и связанному съ нимъ профессіональному поприщу. Важно уже и то, что женскія гимназіи въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, Карльсруэ, Ганноверѣ и Штутгартѣ продолжали существовать, и ихъ число даже увеличилось городскимъ учебнымъ заведеніемъ въ Бреславлѣ, учрежденнымъ, при содѣйствіи прусскаго министра просвѣщенія, на основѣ новой сѣверо-германской программы (четырехлѣтній учебный курсъ по окончаніи средней женской школы, въ возрастѣ 16—20 л.). Но подобное же учебное заведеніе, намѣченное въ Кёльнѣ, встрѣтило затрудненія въ своемъ осуществленіи. Не разъ въ послѣдніе годы ученицы старѣйшихъ, уже вполнѣ приспособленныхъ, женскихъ гимназій въ Карльсруэ, Берлинѣ и Лейпцигѣ получали, на основаніи установленныхъ экзаменовъ, аттестаты зрѣлости отъ образованныхъ для того государственныхъ экзаменаціонныхъ коммиссій. Но прежде всего германскіе университеты одинъ за другимъ открыли свои двери студенткамъ. Однако, это относится не ко всѣмъ факультетамъ, и до сего еще времени отдѣльнымъ профессорамъ, не сочувствующимъ женскому образованію, предоставлено право закрывать свои коллегіи для женскаго міра. Кромѣ того, студентки въ большинствѣ случаевъ принимаются только какъ слушательницы, безъ полнаго академическаго права. Только Баденъ идетъ въ этомъ отношеніи впереди другихъ университетовъ, предоставивъ безусловную имматрикуляцію всѣмъ соискательницамъ, имѣющимъ установленный аттестатъ зрѣлости. Однако, серьезныя препятствія къ академическому женскому образованію очень мало гдѣ встрѣчаются теперь въ Германіи. Даже сдача врачебныхъ и фармацевтическихъ государственныхъ экзаменовъ, по соглашенію союзныхъ правительствъ, предоставлена всѣмъ желающимъ женщинамъ, какъ слѣдуетъ подготовленнымъ, и даже тѣмъ изъ нихъ, которыя получили аттестаты зрѣлости отъ швейцарской комиссіи и прошли свое академическое образованіе въ швейцарскомъ университетѣ. Такимъ образомъ, достиженіе докторскаго званія совершенно открыто для его соискательницъ, удовлетворяющихъ какъ въ формальномъ, такъ и матеріальномъ отношеніи всему тому, что требуется для докторантовъ-мужчинъ. Но должно еще пройти нѣкоторое время, пока исчезнетъ остатокъ недоброжелательства въ академическихъ корпораціяхъ къ этимъ повшествамъ. Это недоброжелательное отношеніе, какъ, напр., ректорская рѣчь врача Вальдейера въ Берлинѣ (1899) и слова саксонскаго министра просвѣщенія Зейдевица (1900), послужило поводомъ къ проекту основать особый женскій университетъ въ Германіи. Едва ли, однако, возможно, чтобы какое-либо нѣмецкое правительство имѣло достаточно средствъ для подобнаго дорого стоющаго опыта, и, кромѣ того, едва ли заслуживаетъ такого исхода та часть женскаго юношества, которая стремится къ академическому образованію и вполнѣ готова допустить мѣрить себя той же мѣркою, какая существуетъ и для мужчинъ. Поэтому можно съ увѣренностью утверждать, что вопросъ о женскомъ образованіи окончательно рѣшенъ для Германіи въ утвердительномъ смыслѣ. Совсѣмъ иное дѣло, насколько могутъ въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ осуществиться преувеличенныя надежды поборниковъ женскаго образованія на существенное улучшеніе положенія женщинъ въ промышленной и духовной жизни націи. Дурного вліянія женскаго образованія до сего времени въ Германіи не замѣтно; а единичное, не вполнѣ въ рыцарской формѣ выраженное неудовольствіе студентовъ, не желающихъ видѣть въ своей средѣ женщинъ-слушательницъ, особенно на медицинскихъ факультетахъ, происходитъ больше отъ непривычки, нежели вызывается дѣйствительно серьезными объективными соображеніями. Австро-Венгрія, гдѣ до сего времени женское образованіе не получило еще значительнаго распространенія и ограничивалось преимущественно философскимъ факультетомъ, повидимому недавно послѣдовала примѣру нѣмцевъ; продолжающаяся въ Австріи агитація въ пользу расширенія доступа женщ. въ университеты встрѣтила сочувственный пріемъ. По крайней мѣрѣ, распоряженіемъ министра просвѣщенія отъ 3 сент. 1900 женщинамъ окончательно открытъ доступъ къ званію врачей и фармацевтовъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для мужчинъ. Отношеніе академическаго міра къ женскому образованію въ Австріи весьма различно. Въ качествѣ оригинальнаго явленія, отличнаго отъ германской дѣйствительности, можно указать, какъ отдѣльные юридическіе факультеты, старающіеся въ Германіи быть особенно консервативными, въ Австріи, напротивъ того, охотно открываютъ свои аудиторіи для женщинъ. Независимо отъ этихъ

примѣровъ стоятъ высшія учебныя заведенія въ Швейцаріи, гдѣ женское образованіе уже давно могло развиваться свободно и получить значительное распространеніе. Успѣхи женскаго образованія въ германскихъ университетахъ не оказали замѣтнаго вліянія на швейцарскіе, такъ какъ эти послѣдніе, хотя и служатъ убѣжищемъ для отдѣльныхъ нѣмецкихъ студентокъ, но ихъ главный контингентъ продолжаетъ состоять изъ женщинъ съ славянскаго востока Европы, и едва ли можно ожидать, что германскіе университеты, съ ихъ все еще консервативными притязаніями, окажутъ на Швейцарію существенное вліяніе.

Нѣкоторыя статистическія данныя могли бы освѣтить этотъ историческій обзоръ и дать картину современнаго состоянія женскаго образованія въ университетахъ съ нѣмецкимъ языкомъ. Въ нѣмецкихъ университетахъ Швейцаріи учились при общемъ числѣ посѣтителей 2,835 зимою 1900/1901 г. 647 женщинъ, изъ нихъ 443 дѣйствительно имматрикулированныхъ (22,82 и 15,63 проц.). Бернъ считалъ въ числѣ 1,239 слушателей 380 женщинъ, изъ нихъ 301 обладали полнымъ академическимъ гражданскимъ правомъ. Изъ нихъ состояли 202 на медицинскомъ, 94 на философскомъ и 5 на юридическомъ факультетѣ; изъ этого числа только 48 были по мѣсту родины изъ Швейцаріи, 12 изъ Германіи, 227 изъ Россіи и 3 изъ Австро-Венгріи; изъ остальныхъ 11 только 8 приходилось на Европу, 2 на Азію и 1 на Сѣверную Америку. Цюрихъ имѣлъ 901 слушателя, изъ нихъ 222 женщины (на философскомъ факультетѣ 108, медицинскомъ 99 и 15 на юридическомъ). Имматрикулированныхъ было 137; изъ нихъ швейцарокъ и нѣмокъ около 22, русскихъ 73, изъ Австріи 7, изъ остальной Европы 9 и изъ Сѣверной Америки 4. Базель имѣлъ 45 слушательницъ; изъ нихъ имматрикулированныхъ 4 на медицинскомъ и 1 на юридическомъ, остальныя вольно-слушательницы на философскомъ факультетѣ. Относительно національности базельскихъ студентокъ свѣдѣнія, которыми мы пользуемся изъ приложенія къ „Allgemeine Zeitung“ (№ 29, 1901), не даютъ исчерпывающаго матеріала; только 5 имматрикулированныхъ обозначены какъ швейцарки. Эти цифры подтверждаютъ сдѣланныя выше указанія на незначительное участіе германскаго женскаго міра въ женскомъ образованіи нѣмецкой Швейцаріи (443 : 34, едва 7,66 проц.) и на численный перевѣсъ русско-польской національности (300 = 67,72 проц.), въ отношеніи которой даже мѣстный элементъ представляетъ очень незначительное меньшинство (75 = 16,93 проц.). Аналогичныя данныя изъ Женевы и Лозанны подтверждаютъ такое же точно соотношеніе между мѣстнымъ, русско-польскимъ и нѣмецко-имперскимъ числомъ слушательницъ. Лѣтомъ 1900 въ Женевѣ и Бернѣ было около 187, въ Цюрихѣ 174, въ Лозаннѣ 74, въ Базелѣ 3, а во всей Швейцаріи 625 имматрикулированныхъ студентокъ и, кромѣ того, 182 вольно-слушательницы. Изъ нихъ приходилось на Швейцарію 83 (13,28 проц.), на Россію 423 (67,68 проц.) и на Германію 50 (8 проц). По факультетамъ онѣ распредѣлялись лѣтомъ 1900 слѣдующимъ образомъ: на медицинскомъ 392 (327 русскихъ и 22 нѣмки); философскомъ 225 (28 нѣмокъ) и на юридическомъ 8. Взятыя въ цѣломъ, цифры эти показываютъ, что женское образованіе въ швейцарскихъ университетахъ въ послѣднее десятилѣтіе возросло болѣе, чѣмъ втрое, сравнительно съ составомъ учащихся 1890 (было имматрикулировано 184). Сравнительно мало развито еще и до сего времени женское образованіе въ Австро-Венгріи. Только философскіе факультеты допускаютъ женщинъ вольно-слушательницъ; зимою 1900 участвовали въ качествѣ вольно-слушательницъ: въ вѣнскихъ университетахъ 50 (изъ нихъ 30 имматрикулированныхъ), въ Львовѣ 74 (4), Краковѣ 26 (1), Клаузенбургѣ 4 (4) и Черновицѣ 4 (0). Несомнѣнно, что эти цифры, можетъ быть, и теперь уже не соотвѣтствующія дѣйствительности, существенно увеличатся въ самое короткое время. Относительно женскаго образованія въ университетахъ Германской имперіи въ теченіе зимняго семестра 1899/1900 и лѣтомъ 1900 „Strassburger Post“ опубликовала слѣдующія данныя. Зимою 1899 до 1900 число учащихся женщинъ достигало 664, лѣтомъ 1900 только 618. Причина этого уменьшенія лежитъ въ томъ, что въ Берлинѣ, гдѣ зимою внесено въ списокъ 406, а въ концѣ семестра даже 431 женщина, условія допущенія иностранокъ въ университетъ стали соблюдаться академическимъ сенатомъ болѣе строго, благодаря происшедшимъ замѣшательствамъ. Вслѣдствіе этого число слушательницъ въ Берлинѣ тотчасъ упало до 293 (301). Въ остальныхъ университетахъ лѣтомъ 1900 внесено въ списокъ всего 325 женщинъ, и 258 въ зиму 1899/1900. Эти 325 распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: Боннъ 61, Галле 47, Бреславль 41, Гёттингенъ 31, Лейпцигъ 27, Гиссенъ 16, Кенигсбергъ 15, Вюрцбургъ 15, Гейдельбергъ 13 (имматрикулированныхъ 4), Фрейбургъ 12 (имматрикулированныхъ 5), Мюнхенъ 11, Страсбургъ 11, Киль 8, Марбургъ 8, Тюбингенъ 5, Эрлангенъ 2 и Роштокъ 2. Нѣтъ данныхъ о распредѣленіи студентокъ по отдѣльнымъ факультетамъ и національностямъ. Но на основаніи ранѣе сдѣланныхъ сообщеній можно принять за достовѣрное, что здѣсь въ отличіе отъ Швейцаріи преобладающимъ является не врачебное дѣло, а изученіе различныхъ дисциплинъ философскаго факультета (филологіи, древней и новой, естествознанія, народнаго хозяйства и математики), причемъ нѣмецкій элементъ имѣетъ за собой громадный чи-

сленный перевѣсъ. За зиму 1900/1901 приложеніе къ „Allgemeine Zeitung“ отъ 12 ноября 1900 (№ 259) даетъ поучительную статистику женскаго образованія въ берлинскомъ университетѣ, подтверждающую это предположеніе. Мы заимствуемъ изъ него слѣдующія данныя. Изъ 371 допущенныхъ туда слушательницъ, число которыхъ въ теченіе семестра возросло до 439, было 253 нѣмки; изъ нихъ 111 изъ Берлина и 118 изъ другихъ странъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ дали: Россія 66, Америка 31, Великобританія 7 (Англія 3, Шотландія 4), Франція, Румынія и Болгарія около 2, Австрія, Швеція и Швейцарія едва 1. Эти 371 слушательницы распредѣлялись между факультетами: богословскій 6, юридическій 2, медицинскій 27 и философскій 336; слушательницы послѣдняго предпочитали исторію литературы, языки, исторію искусствъ, естественныя науки и политическую экономію. По религіи распредѣлялись: 238 евангелической церкви, 101 моисеева закона (изъ нихъ 53 изъ Россіи), 16 католическаго вѣроисповѣданія, 9 православнаго, 2 армяно-грегоріанскаго и 1 диссидентка. По семейному положенію — 348 одинокихъ, 19 замужнихъ и 4 вдовы. Въ теченіе 9 предыдущихъ семестровъ въ Берлинѣ допущено къ посѣщенію университета: 1896 лѣтомъ — 40; 1896/97 зимою—96; 1897 лѣтомъ—116; 1897/98 зимою — 193; 1898 лѣтомъ — 169; 1898/99 зимою — 241; 1899 лѣтомъ — 186; 1899/1900 зимою — 431; 1900 лѣтомъ — 301. Причина необычно большого уменьшенія въ теченіе послѣдняго лѣта уже объяснена выше. Въ то время, какъ число имматрикулированныхъ слушателей въ берлинскомъ университетѣ достигало свыше 5,000 (лѣтомъ 1900 — 5,105), число женщинъ составляло лишь 5,88 проц., и это отношеніе падаетъ даже до 5,28 проц., если включить сюда слушателей, допущенныхъ къ посѣщенію коллегій (зимою 1900—588). Впрочемъ, и въ числѣ 4,343 слушателей (изъ нихъ 3,107 имматрикулированныхъ) техническаго высшаго училища въ Берлинѣ-Шарлоттенбургѣ зимою 1900/1901 было 92 слушательницы, и онѣ встрѣчаются также въ незначительномъ числѣ и въ другихъ техническихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во всѣхъ нѣмецкихъ университетахъ въ зиму 1900/1901 учились 1,021 слушательницы; изъ нихъ приходилось, кромѣ 439 въ Берлинѣ, на Боннъ 100, Лейпцигъ 79, Галле 72, Бреславль 67, Фрейбургъ 38, Гёттингенъ 37, Мюнхенъ 32, Вюрцбургъ 27, Кёнигсбергъ 24, Гиссенъ и Гейдельбергъ 23, Киль и Страсбургъ 16, Грейфсвальдъ 13, Марбургъ 6, Тюбингенъ 4, Роштокъ 3 и Эрлангенъ 2. Имматрикулировано 10 въ Фрейбургѣ и 2 въ Гейдельбергѣ. Въ другихъ странахъ, особенно въ Великобританіи и Сѣверной Америкѣ, женское образованіе находится въ процессѣ постояннаго роста. Этому, между прочимъ, содѣйствуетъ своими обширными средствами „Американскій союзъ поощренія научной работы женщинъ“, который назначилъ премію въ 1,000 долларовъ за лучшую работу женщины, въ которой содержались бы результаты независимаго изслѣдованія изъ области біологіи, химіи и физіологіи. О Россіи см. выше. См. журналъ „Hochschulnachrichten“ (изд. P. v. Salvisberg, Мюнхенъ, съ 1890).

Жерди, Пьеръ, извѣстный анатомъ, физіологъ и хирургъ, род. 1797, ум. 1856. Вышелъ изъ крестьянской среды и потому съ большимъ трудомъ добился образованія. Вслѣдствіе отсутствія всякаго рода покровительства Ж. получилъ каѳедру только въ 1837; въ этомъ же году сдѣлался членомъ медицинской академіи въ Парижѣ. Онъ писалъ не только по медицинѣ, но также по литературѣ, политикѣ, искусству, и число оставленныхъ имъ трудовъ весьма значительно. Ж. пользовался славой блестящаго оратора и вездѣ обнаруживалъ большую эрудицію и самостоятельность.

* **Жерехъ.** Крупная рыба, водящаяся во всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ рѣкахъ Европейской Россіи, хотя и попадающаяся всегда одиночными экземплярами; извѣстна въ разныхъ мѣстахъ Россіи подъ разными названіями: Ж. зовется на Волгѣ; въ бассейнѣ Оки, подъ Москвой и на Верхней Волгѣ ее зовутъ шерешперъ или шересперъ, въ бассейнѣ Днѣпра—бѣлесть, хватъ, жерествень, на Волховѣ—кобыла, копяга. Это очень популярная рыба у охотниковъ-рыболововъ, плаваетъ близъ поверхности, гоняясь за мелкой рыбой, которою и питается, плещется посреди рѣки на самой быстрой струѣ въ омутахъ подъ рѣчными мельницами, производя сильные удары по поверхности рѣки своимъ хвостомъ, отъ которыхъ далеко расходятся водяные круги.

Жерновки, гастролиты, отложенія извести (фосфорнокислой и углекислой) въ стѣнкахъ желудка раковъ, имѣютъ видъ сплюснутыхъ горошинъ, достигаютъ наибольшаго развитія передъ линькой; во время послѣдней онѣ отпадаютъ отъ стѣнокъ желудка и растворяются, давая матеріалъ для вновь образующагося известковаго наружнаго покрова тѣла рака,—являются, слѣдовательно, запасными образованіями для этого покрова.

Жеромскій, Стефанъ, выдающійся польскій писатель, род. 1864, среднее образованіе получилъ въ Кѣльцахъ и въ Варшавѣ. Много путешествовалъ по Европѣ, въ продолженіе 4 лѣтъ жилъ въ Швейцаріи, былъ библіотекаремъ въ Раперсвильскомъ польскомъ музеѣ. Въ послѣднее время живетъ въ Варшавѣ, гдѣ занимаетъ должность библіотекаря въ библ. гр. Замойскихъ. Первыя произведенія Ж. помѣщены около 1890 въ „Тыгодникѣ Повшехномъ“ и въ „Глосѣ“. Отдѣльными изданіями вышли: „Разсказы“ (1896), „Повѣсти“ (1899), „Лучъ“, „Бездомные люди“

(1900), „Ариманъ мститъ“ (1901), „Легенда о лѣсномъ братѣ“, „Прахъ“ (1903), „Повѣсть о храбромъ Вальгежѣ“, „Исторія грѣха“ и др.; остальныя вышли подъ псевд. М. Зыха. Ж. занимаетъ особое мѣсто въ ряду современныхъ польскихъ писателей. Въ то время какъ Выспянскій, Каспровичъ и др. дѣйствуютъ на читателя символизмомъ, Ж.—лирикъ—сосредоточивается на „переживаніяхъ сердца“.

* **Жеромъ,** Жанъ, художникъ, ум. 1903.

Жертвенникъ (Ara), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 16—18 часовъ и склоненіемъ—45° до—66°, содержитъ 86 звѣздъ изъ которыхъ три звѣзды 3-й величины; въ сѣверномъ углу созвѣздія проходитъ часть млечнаго пути.

Живковъ, 1) Георгій, болг. политическій дѣятель. Род. 1844, былъ учителемъ, училищнымъ инспекторомъ, окружнымъ управителемъ, министромъ народн. просвѣщенія (1887—94). Послѣ низверженія кн. Батенбергскаго Ж. былъ выбранъ регентомъ и занималъ этотъ постъ до пріѣзда кн. Фердинанда. До тѣхъ поръ Ж. былъ непрерывно народн. представителемъ, предсѣдателемъ IV обыкновеннаго и III „великаго“ народн. собраній. По его иниціативѣ былъ основанъ „Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина“ министерствомъ просвѣщенія.

2) Ж., Николай, болг. публицистъ. Род. 1847; образованіе получилъ подъ руководствомъ П. Славейкова и Михайловскаго. Получивъ полномочіе экзархіи, Ж. объѣхалъ всю Болгарію съ цѣлью устроить народныя читальни и библіотеки; потомъ былъ учителемъ въ Македоніи и Болгаріи, участвовалъ въ народныхъ возстаніяхъ. Въ 1873 собралъ первый учительскій съѣздъ и основалъ первый дѣтскій садъ въ Велесѣ. Вмѣстѣ съ Ботевымъ Ж. издавалъ „Нова България“, въ которой помѣстилъ рядъ стихотвореній; въ 1877 помѣстилъ въ „Новинаръ“ составленный имъ народный гимнъ „Шуми Марица“. Написалъ: „Българска Корона“—стихотворенія, „Гусла“; драмы: „Три прокламаціи“, „Илю Войвода“, „Краль Миланъ“ и др.

„Живописецъ“, ежемѣсячный, художественный журналъ, изд. въ Спб. съ 1903 при „Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ“ І. І. Ясинскаго.

Живописецъ (Pictor), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 4—7 часовъ и склоненіемъ—44° до—64°, заключаетъ 67 звѣздъ мелкой величины.

Живопись (современная живопись). Развитіе современной живописи идетъ по двумъ различнымъ путямъ, которые всего проще могутъ быть опредѣлены сообразно двумъ типамъ современныхъ художественныхъ выставокъ, существующимъ въ наиболѣе крупныхъ центрахъ Европы, кромѣ своеобразной и всегда самостоятельной Англіи. Современная живопись расцредѣляется по салонамъ „Елисейскихъ полей“ (Société des paintres français) и „Марсова поля“ (Société nationale de peinture) въ Парижѣ, послѣ всемірной выставки 1900 года, помѣщающимся, однако, въ одномъ и томъ же зданіи (так. наз. Grand Palais) и по берлинскимъ и мюнхенскимъ ежегоднымъ выставкамъ, оффиціальной (подъ общимъ названіемъ Kunstausstellung) и отколовшейся отъ такъ называемой Secession. У насъ въ Россіи дѣло обстоитъ нѣсколько сложнѣе. Со времени реформъ въ академіи художествъ и вступленія туда Рѣпина, старое раздѣленіе на „передвижниковъ“ и „академистовъ“, продолжающееся въ смыслѣ существованія двухъ различныхъ ежегодныхъ выставокъ, утратило всякое принципіальное значеніе. Напротивъ, новое раздѣленіе внесло основаніе выставокъ „Міръ Искусства“. Оттого намѣченные два типа должны быть опредѣлены такъ: „Академическая“, „Передвижная“ и примыкающія къ нимъ выставки, какъ, напримѣръ, „Петербургскаго общества художниковъ“ (осн. въ 1892), съ одной стороны, и выставки „Міръ Искусства“ вмѣстѣ съ родственными имъ по духу, напр. „Союзъ русскихъ художниковъ“. Оба эти широкихъ раздѣленія можно назвать и теченіями, старымъ и новымъ, хотя это „новое“ возникло очень давно и само по себѣ состоитъ изъ цѣлаго ряда совершенно различныхъ струй въ художественныхъ искаціяхъ, идеяхъ и воплощеніяхъ. Присматриваясь къ тому, что происходитъ на выставкахъ старыхъ школъ или художественныхъ группъ, нетрудно замѣтить, что обновляющія струи протекаютъ туда только изъ сферы такъ называемаго „новаго“ искусства. Каждый разъ какъ появится тутъ хотя бы сколько-нибудь свѣжій талантъ, на немъ сказывается вліяніе „новыхъ вѣяній“. Салоны Елисейскихъ полей, нѣмецкіе художники, не примкнувшіе къ Secession, наши академисты и передвижники обновляютъ только свои сюжеты, да и то весьма робко. Не совершенствуя своихъ художественныхъ замысловъ и не будучи въ силахъ ихъ оживить, они естественно склонны, однако, болѣе слѣдить за современностью, отвѣчая ей графическимъ изображеніемъ нарождающихся проблемъ и событій. Такъ, при наступленіи освободительнаго движенія въ Россіи отозвались прежде всего поборники старыхъ формъ. Такова картина Рѣпина: „Ахъ, какой просторъ“ (1903). Въ 1906, когда отмѣненная для книгъ цензура обратила свое вниманіе на художественныя выставки, потому что свобода графическаго искусства не была оговорена, поле для ея дѣятельности доставили преимущественно академисты и петербургскіе художники. Цѣлый рядъ картинъ было снято. Ихъ тогда же издалъ не долго дѣйствовавшій „Союзъ художниковъ“, входившій въ составъ „Союза союзовъ“ (изд. съ вст. ст. Невѣдомскаго Спб., 1906). Свѣжее впечатлѣніе производятъ у

„передвижниковъ“ это послѣднее время Касаткинъ съ его искреннимъ изображеніемъ народившагося въ Россіи рабочаго движенія и пейзажистъ Жуковскій съ нѣкоторыми послѣдователями. Этотъ послѣдній находится, однако, уже подъ вліяніемъ новой школы. Болѣе интересенъ у академистовъ молодой художникъ Бродскій, также значительно задѣтый новымъ и въ подборѣ красокъ и въ рисункѣ Новыя начала за послѣднее время, вообще, сильно стали сказываться и въ тонѣ прежнихъ худ. организацій. Во Франціи уже давно среди „старыхъ“ обращаютъ на себя вниманіе художники Бенжамэнъ-Констанъ и Мортэнъ, которымъ мѣсто принадлежало бы и среди „молодыхъ“. Но, что такое новая школа живописи? Она многогранна. Наиболѣе яркій ея показатель — сознательная стилизація. Это теченіе зародилось еще въ эпоху ранняго романтизма въ Германіи. Корнеліусъ искалъ средневѣковаго стиля (до-Рафаэлевскаго), чтобы достигнуть христіанской идеализаціи. Ему вторили въ литературѣ Вакенродеръ и Тикъ. Англичанинъ Мэдоксъ Броунъ перенесъ это теченіе въ Англію. Здѣсь возникли пре-рафаэлиты. Для нихъ живопись ранняго возрожденія была дорога искренностью своего правдиваго реализма. Рёскинъ ставилъ выше наивный пейзажъ Перуджино, чѣмъ театральную обстановочность природы у венеціанцевъ. Розетти стилизовалъ, однако, подъ средніе вѣка и ради нихъ самихъ. То же дѣлали, но уже имѣя въ виду чисто англійскій медіавизмъ, Вильямъ Моррисъ и Беринъ-Джонзъ. Съ этимъ теченіемъ въ полномъ согласіи работалъ и совершенно одинокій художникъ французъ Моро. По своему скорѣе какъ классикъ, стилизовалъ позже франц. худ. Пювись-де-Шованъ. Ему стилизація нужна была для возрожденія фрески, этой уніи Ж. и архитектуры, и для упрощенія краски и усиленія контура, такъ много красоты дающихъ именно въ декоративномъ примѣненіи Ж. Также по своему, уже вглядываясь въ одухотворенность византійской и старо-русской живописи, стилизуетъ нашъ Нестеровъ. И его стопами идутъ стилизаторы чисто русскаго искусства, Полѣновъ, Рерихъ, Билибинъ и друг. Уже совершенно своеобразно стилизуютъ еще Бенуа, Сомовъ, Луговская и др. Ихъ образцы уже не старше XVIII вѣка. Выдающійся стилизаторъ сѣверной красоты финляндецъ Галена и романтикъ-символистъ изъ нѣмецкой Швейцаріи Беклинъ. Стилизаторомъ можно назвать отчасти и національнаго испанскаго поэта въ краскахъ Зулоагу. Сознательность стилизаціи и м. б. признана основнымъ требованіемъ современной живописи. Личность художника должна сказаться цѣликомъ. Труднѣе опредѣлить, что новаго внесла новая школа въ богато разработанныя ею области пейзажа и портрета, когда и то и другое разрабатывается въ неимѣющемъ яркихъ внѣшнихъ признаковъ стилѣ, когда художникъ не хочетъ разстаться съ объективностью. Плэнъ-эризмъ не открылъ всѣхъ тайнъ красочныхъ соединеній, требуемыхъ для передачи впечатлѣній отъ красоты природы. Сизли, Писсаро, Казэнъ, Коттэ, Монэ—во Франціи, сначала незамѣтнымый и тонкій Менцель, а потомъ Максъ Либерманъ, Скорбина и друг. — въ Германіи, Эккерсбергъ, Толоу—въ Норвегіи, Эдельфельдъ въ Финляндіи — нашли еще многое и усовершенствовали художественный эффектъ простотой и законченностью. Они, главнымъ образомъ, внесли солнечность со всѣмъ неисчислимымъ богатствомъ свѣтовыхъ и цвѣтовыхъ переливовъ. Французъ Синьякъ раскрываетъ послѣднюю тайну солнечности своимъ пріемомъ сочетанія, а не смѣшенія красокъ. За нимъ идетъ своеобразно стилизующій пуэнтилизмъ, вдохновляющійся эффектомъ мозаичности. Лирика красокъ у Уистлера и новизна освѣщенія вмѣстѣ съ смѣлостью рисунка у Дэгаза заставляютъ видѣть небывалую поэзію въ чисто современныхъ эффектахъ. Нервный, не знающій усталости въ своихъ исканіяхъ, вѣкъ требуетъ живого и безпокойнаго импрессіонизма. А рядомъ съ этимъ краски начинаютъ говорить даже не своимъ примѣненіемъ, а сами собою. Таковъ преим. Уистлеръ. Таинственная отдаленность образовъ Карьера и сказочная туманность Ла-Туша чаруютъ совершенно въ той же степени, что и заманчивая сухость, не лишенная внутренней теплоты у Амонъ-Жана. Новый романтизмъ нарождается въ символизмѣ наивно вдумчиваго Уде, фантастическаго Штука, грандіознаго истолкователя Данте, де-Гру. Рядомъ съ этимъ портретъ въ нѣсколько поверхностной и скоро выродившейся въ шаржъ нарядности Больдини и въ совершенствѣ смѣлой и отчетливой кисти Цорна также переживаетъ новыя превращенія. Портретъ становится возведеніемъ отдѣльнаго лица въ цѣлую поэму, создаваемую художникомъ. Этимъ онъ торжествуетъ свою непобѣдимость передъ захватившей, было, его область фотографіей. Новыя завоеванія въ свободномъ полетѣ творческихъ думъ дѣлаетъ и юморъ, высвободившійся изъ узости жанра. Вилетъ и Беверъ оживляютъ прелесть аллегорій и не испуганной ложнымъ стыдомъ карикатуры. Въ нашей современной живописи скрещиваются почти всѣ теченія, развивающіяся на Западѣ. Неудовлетворенные застывшимъ худ. воспитаніемъ академіи, молодые художники направились въ Парижъ, на это торжище всенародныхъ исканій новаго въ искусствѣ. Послѣднее время даже слишкомъ сказывается вліяніе французскихъ и нѣмецкихъ живописцевъ. Глазъ часто на русскихъ выставкахъ оскорбленъ былъ подражательностью наиболѣе извѣстнымъ западнымъ мастерамъ. Но этимъ и наша живопись вошла въ общеевропейскую. Въ

1906 г. русскимъ художникамъ пришлось подъ антрепризой Дягилева представиться международной публикѣ Парижа уже не представителями „національныхъ особенностей“, не раскрывателями иностранцу невѣдомаго русской души, а членами общей семьи европейскаго искусства. Уже давно, еще на выставкѣ 1900 года, Малявинъ зачаровалъ своей красочной симфоніей. Теперь знаютъ нашихъ портретистовъ Бакста и Сѣрова, колориста голубыхъ грезъ Миліотти, загадочнаго Кузнецова, молодого еще Анисфельда, мучительно-тревожнаго, но всегда вдохновленнаго Врубеля, спокойнаго наслѣдника болѣе ранніхъ пріобрѣтеній Браза, поэтовъ воспоминаній и новыхъ переживаній прошлаго, Бенуа Со мова, Лансере, холоднаго, но все же превзошедшаго простую разсудочность, Борисова-Мусатова. Классическое сочиненіе по современной живописи Мутера переведено по русски съ приложеніемъ отдѣла по русской живописи А. Бенуа (изд. „Знанія“). Совр. ж. посвящены слѣд. худ. журналы: „L' Art“, „Kunst Unsererer Zeit“, „Art Journal“, „The Studio“, „Portfolio“, „Emporium“ (итальянскій), „Міръ Искусства“ 1899 — 1904, „Искусство“ (М., 1905. 3 №№), „Золотое Руно“ (М., выходитъ съ 1906 г.).

Животный гипнотизмъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ явленія гипнотизма у человѣка стали все больше и больше обращать на себя вниманіе врачей и естествоиспытателей, возникла необходимость изучить глубже физіологическую сущность этого замѣчательнаго явленія. Какъ и всегда, самый надежный способъ всякихъ физіологическихъ изслѣдованій это — эксперименты надъ животными. Въ связи съ этимъ возникъ вопросъ, существуютъ ли и у животныхъ явленія гипноза, аналогичныя явленіямъ человѣка. Если это такъ, то можно было бы надѣяться, что опыты надъ животными дадутъ возможность легче найти болѣе простыя и, слѣдовательно, болѣе понятныя положенія, чѣмъ у человѣка и такимъ образомъ шире и глубже понять сложныя явленія, вызываемыя у человѣка гипнотическимъ состояніемъ. Существованіе животнаго гипнотизма защищается многими. Вспомнимъ объ особенныхъ, извѣстныхъ уже давно, явленіяхъ потери движенія нѣкоторыми животными; 1636 Даніэль Швендшеръ описалъ опытъ приведенія куръ въ состояніе полной неподвижности тѣмъ, что онъ ловилъ ихъ внезапно, клалъ на столъ, пригибалъ клювъ внизъ и затѣмъ проводилъ мѣломъ линію по столу, начиная отъ клюва. Послѣ такой манипуляціи куры оставались неподвижными въ этомъ неестественномъ положеніи. Позже этотъ экспериментъ былъ продѣланъ и описанъ патеромъ Кирхеромъ 1646, съ нѣкоторыми новыми добавленіями и съ этихъ поръ назывался „experimentum mirabile“ патера Кирхера. Послѣдній предполагалъ, что курица лежитъ потому что думаетъ, что она привязана этой мѣловой линіей. Съ теченіемъ времени опытъ былъ забытъ, пока 1872 Эдерманъ не указалъ на него, какъ на проявленія животнаго гипнотизма. Съ этихъ поръ описанное явленіе стали подвергать болѣе частому изслѣдованію. Прейеръ, Данилевскій и др. указали, что цѣлый рядъ животныхъ, какъ, напримѣръ, амфибіи, пресмыкающіяся, морскія свинки, кролики и др., могутъ быть приведены въ то же состояніе. Но въ оцѣнкѣ этихъ явленій мнѣнія сильно разошлись. Такъ, Прейеръ объяснялъ ихъ остолбенѣніемъ вслѣдствіе испуга, Гейбель считаетъ это сномъ. Но самымъ распространеннымъ былъ взглядъ Эдермана, объяснявшій явленія гипнотизмомъ, взглядъ ревностно защищаемый Данилевскимъ. Чтобы рѣшить вопросъ, дѣйствительно ли мы имѣемъ здѣсь дѣло съ гипнотизмомъ, необходимо доказать наличность существенныхъ моментовъ человѣческаго гипноза. Самый существенный моментъ человѣческаго гипноза заключается въ возможности вызвать искусственно очень интенсивныя представленія. Такъ какъ физіологическимъ вмѣстилищемъ представленій мы считаемъ корковое вещество большого мозга, то и гипнозъ, говоря физіологически, есть первично чистое проявленіе дѣятельности коркового вещества большого мозга, и только вслѣдствіе воздѣйствія извѣстныхъ частей его могутъ быть вторично вызваны къ дѣятельности и болѣе глубоко лежащія части центральной нервной системы, напр., двигательные элементы. Если изслѣдовать научно физіологическія явленія искусственно вызванной потери движенія у животныхъ, мы найдемъ слѣдующее. Прежде всего, какъ показалъ уже Эдерманъ, всѣ эти внѣшніе пріемы, какъ проведеніе черты мѣломъ и проч. совершенно излишни. Чтобы вызвать подобныя явленія, достаточно быстро и увѣренно поймать животное, придать тѣлу его ненормальное положеніе, крѣпко придерживая его такъ нѣсколько мгновеній. Если потомъ удалить осторожно руки, то животное остается лежать безъ движенія. При этомъ замѣчается у животнаго совершенно опредѣленное положеніе тѣла, особенно у морскихъ свинокъ. Животныя лежатъ спокойно въ такомъ положеніи, которое имъ нужно, чтобы возвратить туловищу его обычное положеніе, т. е. ихъ мышцы послѣ неудачной попытки придать тѣлу нормальное положеніе приходятъ отчасти въ извѣстное состояніе остолбенѣнія, въ состояніе тоническаго сокращенія. Такимъ образомъ, если придавать животному всегда то-же ненормальное положеніе, оно въ своемъ состояніи неподвижности, принимаетъ всегда опредѣленное, характерное положеніе. Извѣстно, что у животныхъ перемѣна ненормальнаго положенія тѣла въ обычное есть явленіе чисто рефлекторное, происходящее при участіи мозжечка, безъ участія полушарій большого мозга. Если это такъ, если описанныя явленія

происходятъ только при участіи мозжечка и помимо участія большого мозга, то, слѣдовательно, тутъ никакой рѣчи о гипнозѣ быть не можетъ и эти же явленія мы можемъ получить при экстирпаціи у животныхъ большого мозга. И это дѣйствительно такъ: у лягушекъ и куръ съ экстирпированнымъ большимъ мозгомъ явленія эти выражаются лучше, чѣмъ у нормальныхъ, т. е. онѣ остаются въ ненормальномъ положеніи еще дольше. Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, что, вообще, у животныхъ не существуетъ никакихъ явленій, аналогичныхъ человѣческому гипнозу, но пока они совершенно неизвѣстны. См.: Preyer, „Die Kataplexie und der tierische Hypnotismus“ (Iena, 1878); Verworn, „Beiträge zur Physiologie des Zentralnervensystems“, I часть; „Die sogenannte Hypnose der Tiere“ (тамъ-же, 1898).

Животовъ, писатель. Род. 1858, ум. 1900. Сотрудникъ „Петербургскаго Листка“ и „Петербургской Газеты“, пользовавшійся специфическою популярностью среди обычнаго круга читателей этихъ газетъ.

Жидкій воздухъ—состоитъ изъ 37% кислорода и 63% азота, представляетъ собою мутную жидкость, благодаря находящимся въ немъ примѣсей, какъ-то: твердой угольной кислоты, аргона и т. п.; послѣ фильтрованія черезъ обыкновенную фильтровальную бумагу жидкость становится прозрачной, голубоватаго цвѣта и можетъ быть сохраняема въ теченіе нѣсколькихъ дней въ открытыхъ сосудахъ Дьюара, т. е. въ стекляныхъ колбахъ съ вакуумомъ между двойными стѣнками. Температура жидкаго воздуха—200°. Стоимость сгущенія 1 куб. метра воздуха равняется стоимости одной лошадиной силы въ часъ. Въ техникѣ Ж. воздухъ можетъ примѣняться въ качествѣ охлаждающаго и окисляющаго средства, а также какъ взрывчатое вещество. Для полученія воздуха употребляется машина Линде.

Жидкій клей, получается при обработкѣ костяного клея равнымъ по вѣсу количествомъ воды и небольшимъ количествомъ азотной кислоты (на 1 кгр. клея—1 литръ воды и 0,2 кгр. азотной кислоты 36° Б.); такой клей не теряетъ способности склеивать, но не можетъ желатинироваться.

Жидъ, Андре Ж., современный франц. писатель изъ такъ наз. молодыхъ. Писанія Ж. отличаются тонкой ироніей и артистической отдѣлкой формы. И оттого Ж. писатель для немногихъ, для небольшого круга избранныхъ, способныхъ понять осложненную мысль автора, всю изъ намековъ и оттѣнковъ. Послѣднее время, какъ критикъ въ небольшомъ журнальчикѣ „L'Ermitage“, посвященномъ новымъ вѣяніямъ, Ж. явился истолкователемъ поэтовъ-символистовъ. Характерно его замѣчаніе о Малларме. Онъ сознается, что не всегда понимаетъ этого труднаго поэта-сфинкса, но онъ говоритъ, что каждый разъ, какъ удастся разгадать поэта, онъ бываетъ вознагражденъ за свое усиліе. Въ глубинахъ Малларме—всегда сокровище мысли. Другой разъ Ж. проситъ читать его не ради того, что онъ говоритъ, а того, какъ это сказано. Главныя произведенія Ж.: „Les cahiers d'André Walter“, „Les poésies d'André Walter“, „Le Traité du Narcisse“, „Le Voyage d'Urien“, „La tentative Amoureuse“, „Paludes“, „Les nourriture terrestres“, „Prométhé mal encheiné“.

Жижа навозная, см. *Навозная жижа* (т. XV).

Жижиленко, Александръ Александр., криминалистъ, род. 1873, образованіе получилъ въ спб. унив., гдѣ съ 1901 состоитъ проф. уголовнаго права. Написалъ: „Подлогъ документовъ“ (магист. диссерт., Спб., 1900) и рядъ статей въ „Правѣ“ (съ 1899), „Журн. Мин. Юст.“ и др. русскихъ и заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ.

„Жизнь“, журналъ, въ теченіе двухъ лѣтъ (1899—1901) выходившій въ Петербургѣ подъ редакторствомъ М. С. Ермолаева. Послѣ закрытія „Начала“ часть его сотрудниковъ перешла въ „Ж.“, которая сдѣлалась наиболѣе яркимъ марксистскимъ ежемѣсячникомъ въ Россіи. Особый характеръ придавало ей вниманіе, которое редакція удѣляла вопросамъ искусства. Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщалось нѣсколько фотографій съ картинъ извѣстныхъ художниковъ; рядъ статей знакомилъ читателей съ современными направленіями въ русскомъ и западномъ искусствѣ, причемъ сама „Ж.“ рѣшительно склонялась къ модернистскимъ теченіямъ. Въ „Ж.“ участвовалъ цвѣтъ русскихъ литераторовъ ненароднического направленія. Изъ поэтовъ можно отмѣтить: Бальмонта, Бунина, Тана, Ѳедорова; изъ беллетристовъ: тѣхъ же Тана и Ѳедорова, Л. Андреева, Вересаева, Гиппіусъ, Горькаго („Ѳома Гордѣевъ“, „Двадцать шесть и одна“, „Трое“ и неоконченная повѣсть „Мужикъ“), Гусева-Оренбургскаго, Сѣрошевскаго, Чехова („Въ оврагѣ“), Чирикова; изъ критиковъ—Овсянико-Куликовскаго и Андреевича. Общественные вопросы представлены были отпавшими впослѣдствіи отъ марксизма: Богучарскимъ, Изгоевымъ, Кистяковскимъ, Протопоповымъ, Струве и др., и такими представителями современной соц.-дем., какъ А. Богдановъ, В. Ильинъ и П. Масловъ.

8 іюня 1901 четырьмя министрами (Сипягинымъ, Побѣдоносцевымъ, Муравьевымъ и Ванновскимъ) до выхода въ свѣтъ майской книжки, „Ж.“ была запрещена. Фактическій редакторъ „Ж.“ В. А. Поссе (ведшій въ ней иностранное обозрѣніе) перенесъ тогда ея изданіе за границу, гдѣ осенью 1901 возникла соц.-дем. организація „Жизнь“, выбравшая его редакторомъ. До конца 1902 вышло за границею 6 нумеровъ журнала „Ж.“, 12 листковъ „Жизни“, особый майскій листокъ, 20 нумеровъ би-

бліотеки „Жизни“ и галлерея изданныхъ ею революціонныхъ картинъ. Ни организація, ни газета не оказались, однако, жизнеспособными, въ виду ихъ интеллигентскаго характера и отсутствія достаточныхъ связей съ пролетарскими кругами въ Россіи, которые только могли бы дать прочную почву „Жизни“. „Интеллигентность“ группы выразилась въ изданномъ ею проектѣ программы Р. С.-Д. Р. П., слишкомъ сложномъ и стремящемся напередъ рѣшить рядъ вопросовъ (національный, федеративный, о частностяхъ выборовъ). Теоретичностью отзывается и предрѣшеніе способа осуществленія въ ближайшемъ будущемъ уничтоженія всего буржуазнаго строя—посредствомъ всеобщей стачки.

22 декабря 1902 произошелъ четвертый съѣздъ участниковъ „Ж.“, на которомъ рѣшено было ликвидировать все дѣло.

„Жизнь и Искусство“, еженедѣльный журналъ, изд. съ 1904 въ Ригѣ подъ ред. В. Н. Осокина.

„Жизнь и Слово“, еженедѣльная общественная и литературная газета, выходившая съ 1889 сначала подъ названіемъ „Школьное Обозрѣніе“, затѣмъ подъ названіемъ „Жизнь и Школа“; съ 1903 выходитъ въ неопредѣленные сроки подъ ред. М. Е. Виноградова.

Жилинскій, 1) Іосифъ Ипполитъ, геодезистъ и извѣстный дѣятель по меліораціи земель; род. 1834. Окончилъ инст. инжен. путей сообщ. и геодезич. отд. генеральнаго штаба, работалъ въ Пулковск. обсерв. Съ 1860 производилъ тріангуляцію Минской и Могилевск. губ.; съ 1863 назначенъ сперва помощникомъ, а съ 1870, начальникомъ законченнаго подъ его руководствомъ градуснаго измѣренія дуги параллели 52° шир. Во время этихъ работъ обратилъ вниманіе на возможность осушенія болотъ Полѣсья и обращенія обширныхъ земель этого района въ культурное состояніе. Это колоссальное предпріятіе по планамъ Ж. и подъ его единоличнымъ энергичнымъ руководствомъ начато 1873 и въ теченіе 20 лѣтъ обратило въ производительныя до $2^1/_2$ милл. десятинъ болотистыхъ пространствъ. Тріангуляціонныя работы Полѣсья продолжались подъ начальствомъ Ж. до 1877, когда онъ былъ сдѣланъ членомъ военно-ученаго комитета. 1879 Ж. назначенъ членомъ совѣта министерства государ. имущ., послѣ чего въ его руки переходитъ мало-по-малу большая часть предпріятій этого министерства не только по осушенію болотъ, но и по орошенію степныхъ и солончаковыхъ пространствъ южной и восточной Россіи. Съ преобразованіемъ этого министерства въ министерство земледѣлія, 1894, Ж. назначенъ въ немъ управляющимъ отдѣломъ земельныхъ улучшеній. Подъ руководствомъ Ж. съ неменьшимъ успѣхомъ, какъ въ Полѣсьѣ, произведены обширныя осушительныя работы въ центральныхъ и сѣверозападныхъ губерніяхъ. Какъ знатокъ дѣла и энергичный дѣятель, Ж. не терпѣлъ посторонняго вмѣшательства въ эти предпріятія, которыя при всемъ успѣхѣ въ прямомъ ихъ назначеніи возбудили серьезныя нареканія въ пренебреженіи ими интересовъ водоносности рѣкъ, причемъ выработанныя особыми комиссіями программы изученія вѣроятнаго вліянія обширныхъ осушительныхъ работъ на водоносность страны остались безъ выполненія. Несравненно менѣе удачны были работы по орошенію, обводненію земель и изслѣдованіямъ водоносности обширныхъ земель въ Сибири и Средней Азіи, предназначенныхъ для водворенія переселенцевъ, несмотря на громадность затраченныхъ на это дѣло средствъ. Научные и технические отчеты, поскольку таковые были опубликованы только въ небольшой части, не давали яснаго представленія ни о цѣлесообразности плана работъ, ни о достигнутыхъ научныхъ и практическихъ результатахъ, ни объ ихъ соотвѣтствіи затраченнымъ суммамъ.

2) Ж., Станиславъ Иван., геодезистъ, род. 1838, ум. 1901, окончилъ курсъ матем. факульт. москов. универ., Михайлов. артилл. акад. и геодезич. отдѣленія академіи генер. штаба. 1868 назначенъ начальн. топограф. отдѣла Туркест. военн. округа; на этой должности съ рѣдкимъ постоянствомъ Ж. и провелъ всю свою службу до смерти. Его руководству и многочисленнымъ личнымъ работамъ русскія средне азіатскія владѣнія обязаны большею частію того, что сдѣлано, болѣе, чѣмъ за 30 лѣтъ, для этого края по изученію его въ геодезическомъ и топографическомъ отношеніяхъ. Многія изъ этихъ работъ представляютъ крупную заслугу въ области географической науки; таковы главнымъ образомъ: съемка Ферганской области, съемка и 2-хверстная карта Семирѣченск. области, 10 верстная карта всего Туркестанскаго края, съемка Памира, опредѣленіе широтъ, долготъ и высотъ многихъ пунктовъ Туркестана и т. д.

* **Жилища первобытныхъ народовъ.** Табл. I и II, приложены къ ст. *Дикари* (т. VIII).

Жилкинъ, Иванъ Васильевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Саратовской губ. Род. 1874. Образованіе получилъ въ городскомъ училищѣ. Служилъ въ мѣщанской управѣ своего роднаго г. Вольска и корреспондировалъ въ „Саратовскій Дневникъ“, въ которомъ сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ съ переселеніемъ въ Саратовъ. 1898 переѣхалъ въ Спб. и поступилъ секретаремъ въ редакцію „Недѣли“ и сотрудничалъ въ „Спб. Вѣдомостяхъ“ и въ „Нашей Жизни“. Написалъ книгу „Старообрядцы на Волгѣ“. Соціалистъ по убѣжденіямъ, Ж. былъ въ Госуд. Думѣ однимъ изъ лидеровъ „парламентской трудовой группы“ и однимъ изъ лучшихъ ея ораторовъ. Послѣ роспуска Думы Ж., какъ видный и вліятельный

среди мѣстнаго населенія дѣятель, очутился подъ очень бдительнымъ надзоромъ администраціи. Едва только онъ успѣлъ возвратиться въ родной городъ, какъ полиція, сейчасъ же провѣдавшая о пріѣздѣ бывшаго депутата, нагрянула въ его домъ и перерыла всѣ его вещи, письма и бумаги. На улицѣ полиція не упускала его ни на минуту изъ виду, всюду слѣдуя за нимъ по пятамъ. Это невыносимое положеніе заставило его покинуть Вольскъ и вернуться въ Спб., гдѣ онъ продолжаетъ свою журнальную дѣятельность, состоя постояннымъ сотрудникомъ газеты „Товарищъ“.

Жимолостныя (Caprifoliaceae), сем. двудольныхъ, сростнолепестныхъ растеній съ нижней завязью, изъ порядка Rubiales. Листья супротивныя, безъ прилистниковъ, цвѣты съ правильнымъ вѣнчикомъ или зигоморфные, плодъ ягода или костянка. Къ сем. принадлежитъ около 230 видовъ, большей частью кустарники или деревья. Ж. раздѣляются на три группы: 1 гр. жимолостныхъ (Loniceraeae) съ колокольчатымъ или трубчатымъ, часто зигоморфнымъ вѣнчикомъ; столбикъ длинный; плодъ больш. частью ягода; сюда принадлежатъ роды: Lonicera, жимолость; Diervilla; Symphoricarpus, снѣжное дерево или перлоягодникъ. 2 гр. бузинныхъ (Sambuceae); цвѣтокъ правильный съ колесовиднымъ вѣнчикомъ, столбикъ короткій съ трехраздѣльнымъ рыльцемъ; плодъ костянка. Роды: Sambucus, бузина; Viburnum, калина. 3 гр. Linnaeeae съ однимъ видомъ—линнея сѣверная (Linnaea borealis) съ слегка двугубымъ вѣнчикомъ; плодъ орѣхъ.

Жираръ, Жанъ Баптистъ, швейцар. педагогъ, 1765—1850; вступилъ 1781 въ францисканскій орденъ; 1804 былъ директоромъ начальной школы въ Фрейбургѣ. Велъ ее по принципамъ Песталоцци, установилъ методъ взаимнаго обученія, но долженъ былъ отъ него отказаться вслѣдствіе жалобы епископа, находившаго этотъ методъ „безнравственнымъ и нерелигіознымъ“; вскорѣ послѣ того сложилъ съ себя эту должность и удалился въ монастырь въ Люцернъ. 1827 назначенъ профессоромъ философіи въ Люцернъ, гдѣ и оставался до 1834. Умеръ въ монастырѣ въ Фрейбургѣ. Родной городъ почтилъ его память постановкой бронзовой статуи. Его самымъ знаменитымъ произведеніемъ была книга „De l'enseignement régulier de la langue maternelle dans les écoles et la famille“ (Фрейб., 1844), увѣнчанная премiей франц. академіей. Методъ преподаванія, который онъ въ ней рекомендовалъ, можетъ быть обозначенъ, какъ генетическій.—См.: O. Hunziker, „Geschichte der schweiz. Volksschule“, т. 2 (Цюр., 1881); Daguet, „Le père G. et son temps“ (2 т. Пар., 1896).

Жирафа (Camelofard), созвѣздіе сѣвернаго неба, между Большой и Малой Медвѣдицей, Возничимъ и Персеемъ, съ прямымъ восхожденіемъ 3—15 ч., и склоненіемъ + 52° до + 85°, состоитъ изъ 138 исключительно мелкихъ звѣздъ.

Жировое тѣло (corpus adiposum), особое образованіе у насѣкомыхъ, развивающееся особенно значительно у личинокъ. Ж. т. представляетъ клѣточную ткань, богатую развѣтвленіями трахей и кровью, развитую въ промежуткахъ между различными органами насѣкомаго. Клѣтки этой ткани содержатъ выдѣленія жировыхъ веществъ, другія заключаютъ мочекислыя соли въ видѣ кристалловъ и сростковъ. Полагаютъ, что Ж. т. играетъ въ жизни насѣкомыхъ двоякую роль: заключаетъ въ себѣ запасы жировыхъ питательныхъ веществъ, расходуемыхъ при линькѣ и превращеніяхъ, а также въ случаяхъ продолжительнаго голоданія; съ другой стороны—оно замѣняетъ собою отчасти почки высшихъ животныхъ, служа органомъ выдѣленія. Свѣтящійся органъ у насѣкомыхъ, выдѣляющихъ свѣтъ, представляетъ особое измѣненіе Ж. т.

Жировоскъ, трупный жиръ, трупный воскъ (adipocire), жировое вещество, образующееся путемъ разложенія тканей въ трупахъ послѣ продолжительнаго многолѣтняго пребыванія ихъ въ водѣ или влажномъ грунтѣ; образуется также въ анатомическихъ препаратахъ при ихъ мацераціи въ водѣ. Ж. состоитъ существенно изъ аммоніакальныхъ, калійныхъ и известковыхъ мыловъ въ соединеніи съ твердыми жирными кислотами (пальмитиновой и др.). Ж. плавится при одинаковой температурѣ съ этими послѣдними, безцвѣтенъ въ чистомъ видѣ, растворяется въ эенрѣ, при выдѣленіи изъ котораго кристаллизуется.

Жиропотъ, сѣрка, характерное выдѣленіе, покрывающее шерсть овецъ у нѣкоторыхъ породъ (мериносовъ) въ такомъ количествѣ, что оно легко отдѣляется при скручиваніи пряди шерсти пальцами. Ж. представляетъ соединеніе выдѣленій сальныхъ и потовыхъ железъ, во множествѣ разсѣянныхъ въ кожѣ овецъ. Жиропотъ на шерсти овцы обыкновенно бываетъ смѣшенъ съ пылью, частицами корма и навоза; неочищенный представляетъ собою вязкую, непріятнаго запаха бурожелтую массу, трудно омыляемую и состоящую изъ жирныхъ кислотъ и спиртовъ. Очищенный Ж. ближе всего по составу къ воску; онъ имѣетъ уд. вѣсъ 0,97; точка плавленія между 39—42,5°. Въ продажномъ Ж. летучихъ жирныхъ кислотъ 1,28, нерастворимыхъ жирныхъ кислотъ 20,2, связанныхъ жирныхъ кислотъ 48,5 и спиртовъ 36,5 %. Для практическихъ цѣлей Ж. раздѣляютъ путемъ плавленія на три части: холеинъ—плавящійся при 25—29°; холепальминъ—съ точкой плавленія 37—38°; холецеринъ—плавящійся при 49—55°. Первую часть используютъ какъ смазочный матеріалъ и для аптечныхъ мазей, вторую для мыла и свѣчей, третью

какъ суррогатъ воска. Но несравненно чаще добытый промывкою шерсти Ж. очищается только отъ посторонпихъ примѣсей, мыла, золы и свободныхъ жирныхъ кислотъ. Такой продуктъ, имѣющій значительное техническое приложеніе, носитъ названіе ланолина. Въ прежнее время промывка шерсти, весьма несовершенная, велась въ простой водѣ, и продукты, промывки оставались безъ употребленія; съ тѣхъ поръ, какъ обращено было вниманіе на техническую цѣнность жиропота и ланолина, шерсть овецъ подвергается болѣе совершенной промывкѣ въ особыхъ фабрикахъ, горячимъ растворомъ мыла, соды и, наконецъ, дѣйствіемъ сѣрнистаго эѳира или бензина, извлекающихъ и растворяющихъ Ж. Продукты промывки и служатъ затѣмъ непосредственно для добыванія ланолина. Вмѣсто добыванія изъ шерсти ланолина, на нѣкоторыхъ фабрикахъ грязь, получаемая при мойкѣ шерсти и содержащая Ж., служитъ для добыванія поташа. Составъ и свойства Ж. вліяютъ и на свойство очищенной шерсти и приготовляемыхъ изъ нея тканей Такимъ образомъ, шерсть съ малымъ количествомъ легкорастворимаго Ж., менѣе крѣпка и упруга, легче промокаетъ и страдаетъ отъ пыли; шерсть отъ породъ овецъ, дающихъ желтые и рыжіе оттѣнки Ж. не можетъ быть отбѣлена до снѣжно-бѣлаго цвѣта и цѣнится дешевле.

Жиры животныхъ, составляющіе предметъ промышленности, по степени твердости могутъ представлять слѣдующія группы: А) Жиры жидкіе при обычныхъ условіяхъ комнатной температуры: рыбій жиръ, ворвань тюленья, ворвань китовая, спермацетное масло, добываемое изъ различныхъ китообразныхъ животныхъ, особенно изъ кашалотовъ въ видѣ особаго жира спермацета; сырой спермацетъ подвергается прессованію и вымораживанію, причемъ получается чистый кристаллическій твердый жиръ—собственно спермацетъ и жидкое спермацетное масло. Послѣднее свѣтложелтаго цвѣта, безъ запаха; уд. вѣсъ 0,88; застываетъ при температурѣ ниже—10°; темп. воспламененія 255°. Копытное масло, добываемое выварокою изъ копытъ крупнаго рогатаго скота, лошадей и овецъ; соломенножелтаго цвѣта, безъ запаха; уд. вѣсъ 0,91, застываетъ ниже 0°; отличается постоянствомъ, не окисляется, а потому и не горкнетъ на воздухѣ. Б) Жиры мягкіе и твердые при комнатн. темпер.: масло молочное съ важнѣйшимъ его видомъ коровьяго масла. Сало или жиръ сельскохозяйственныхъ животныхъ, съ главнѣйшими его видами: баранье, свиное и говяжье сало. Кромѣ непосредственнаго употребленія этихъ видовъ сала въ пищу человѣкомъ, оно идетъ на цѣлый рядъ производствъ, между которыми, важнѣйшее значеніе имѣютъ мыловареніе и свѣчное производство, наконецъ, какъ цѣнный смазочный матеріалъ для машинъ, кожи и пр. Въ продажномъ салѣ, идущемъ для смазки, очень часто встрѣчаются примѣсь дешевыхъ растительныхъ маслъ, понижающихъ его цѣнность и достоинство. Маргаринъ или олеомаргаринъ, получаемый какъ болѣе жидкій, труднѣе застывающій жиръ или масло при отжиманіи бычачьяго сала, причемъ болѣе твердая часть поступаетъ на свѣчное производство. Костяное масло получается изъ костей вываріваніемъ ихъ; оно свѣтлаго цвѣта, имѣетъ слабый запахъ, на воздухѣ трудно окисляется и потому служитъ прекраснымъ, но очень цѣннымъ смазочнымъ масломъ для машины; уд. в. 0,91, точка плавленія 21°—22°. Менѣе цѣнное, но въ значительно большемъ количествѣ, костяное масло получается путемъ извлеченія его въ особыхъ аппаратахъ бензиномъ или петролейнымъ эѳиромъ. Растворъ этого масла въ бензинѣ отдѣляется путемъ обычной перегонки; получаемое т. н. масло—коричневаго цвѣта съ непріятнымъ запахомъ, такъ какъ содержитъ много свободныхъ жирныхъ кислотъ и примѣсей. Гусиный жиръ полупрозраченъ, зернистъ, свѣтложелтаго цвѣта, съ характернымъ пріятнымъ запахомъ и вкусомъ; уд. вѣсъ 0,92—0,93; точка плавленія 33°—34°. Воскъ пчелиный. Жиропотъ овечій.

Жирянка (Pinguicula), родъ растеній изъ сем. пузырчатковыхъ; листья прикорневые, клейкіе, собранные розеткою; они скручиваются вокругъ схваченнаго животнаго; цвѣты одиночные, конечные на длинной цвѣтоножкѣ; чашечка пятираздѣльная, у нѣкоторыхъ видовъ, напр. P. vulgaris, Ж. обыкновенная, почти двугубая; вѣнчикъ со шпорцемъ.

Жмурко, Францишекъ, извѣстный польскій художникъ. Род. 1858. Уже въ началѣ 70 гг. Ж. бросилъ школу и изучалъ живопись подъ руководствомъ Тепы, 1877 поступилъ въ вѣнскую академію художествъ. Такъ какъ и здѣсь царила „школьная рутина“, то Ж. переѣхалъ въ Мюнхенъ, гдѣ занимался подъ руководствомъ проф. А. Вагнера и личнымъ наблюденіемъ К. Пиллоти. Плодомъ этихъ занятій является портретъ отца и „Клеопатра“ (золотая медаль). Черезъ 3 года Ж. возвратился въ Краковъ, горячо привѣтствуемый Матейко. За картину „Казиміръ Великій и Эсенрь“ имп. ФранцъІосифъ назначаетъ Ж. стипендію для поѣздкивъРимъ, гдѣ Ж. написалъ „Сфинксъ“, „Неронъ“, „Салямбо“. Классическое искусство не представляло почвы для творческаго таланта Ж., и онъ скоро уѣхалъ въ Варшаву, гдѣ написалъ „Смерть на цвѣтахъ“, „На крыльяхъ пѣсни“, „Смерть Агриппины“, „Гашишъ“, „Демонъ“, По приказанію Падишаха“ и множество женскихъ головокъ, но всѣ они еще не принадлежатъ къ періоду полнаго развитія

таланта Ж., которое замѣчается только съ появленія „Вечерней пѣсни“ (1893), за чѣмъ слѣдуютъ: „Феодальное право“, „Дама въ шубѣ“, „Прошлое грѣшника“ (1896), „Ave Maria“, „Геліогобаль“ и „Вифлеемская звѣзда“. Отличительная черта Ж. состоитъ въ томъ, что окружающую природу художникъ видитъ болѣе съ ея „душевной“ стороны, чѣмъ матеріальной. Созданный Ж. міръ — заколдованный, въ которомъ одинаково переливаются и краски, и далекіе горизонты, и человѣческая одежда, и небо, и земля. Картины Ж. побывали на выставкахъ въ лучшихъ галлереяхъ Европы и Америки и вездѣ пользовались громаднымъ успѣхомъ. См.: „Moderne Kunst“ (1900, III); „Tygodnik Ilustrowany“, 1900, IV); H. Piatkowski „Polskie malarstwo wspólczejne“ (1895).

Жорданія, Ной Николаевичъ, депутатъ отъ г. Тифлиса въ Госуд. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. До Думы былъ однимъ изъ крупнѣйшихъ партійныхъ работниковъ на Кавказѣ, издавалъ „Квали“. Пробылъ около года въ тюремномъ заключеніи. Род. 1870.

* **Жоресъ,** Жанъ, 1906 лидеръ партіи объединенныхъ соціалистовъ (Socialistes unifiés) и редакторъ газеты „Humanité“.

Жрецы, лица, несущія на себѣ попеченіе о религіозномъ культѣ, профессіональные исполнители богослужебныхъ обрядовъ, особенно же занимающихъ видное мѣсто во всѣхъ культахъ древности жертвоприношеній. Въ этомъ смыслѣ въ каждой семьѣ жрецомъ былъ первоначально ея глава. Но когда изъ семейнаго быта развился постепенно бытъ государственный, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсюду возникъ и самостоятельно-организованный институтъ жречества. У нѣкоторыхъ народовъ, какъ, напр., у грековъ и римлянъ, жреческія обязанности исполняли первоначально правители, но съ упраздненіемъ царской власти обязанности эти перешли постепенно къ особому сословію Ж., которые часто были потомками древнихъ царей. На востокѣ еще въ очень отдаленныя времена на ряду съ правителями образовались жреческія сословія, превратившіяся въ Индіи и въ Египтѣ въ замкнутыя касты. Наслѣдственное жречество возникало, повидимому, тамъ, гдѣ Ж. считались потомками боговъ или вводили культъ какого-нибудь новаго божества. Въ древней Элладѣ жречество въ различныхъ государствахъ, благодаря разнообразію физическихъ и политическихъ условій, получило весьма различную организацію. Коегдѣ существовали жреческія касты, не до такой степени, однако, замкнутыя, какъ на востокѣ; въ другихъ мѣстахъ жреческія должности были выборными. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ страны, гдѣ религіозный культъ достигъ особенно высокаго развитія, а Ж. пріобрѣли большой авторитетъ и собрали въ рукахъ своихъ значительныя богатства, возникли самостоятельныя жреческія государства, стоявшія подъ охраной священнаго мира. Въ Римѣ въ историческую эпоху существовали одновременно другъ подлѣ друга три вида культа: культъ семейный, культъ древнихъ народныхъ союзовъ, уцѣлѣвшій отъ временъ, предшествовавшихъ образованію государственной общины, и культъ государственный. Ж., посвящавшіе себя служенію какому-нибудь одному опредѣленному божеству или избиравшіе своей спеціальностью исполненіе какихъ-нибудь опредѣленныхъ религіозныхъ обрядовъ, составляли жреческія коллегіи. Коллегіи эти пополнялись въ древнихъ народныхъ культахъ посредствомъ кооптаціи, а въ культѣ государственномъ путемъ выборовъ. Во главѣ всего государственнаго культа стоялъ царь-жрецъ (rex sacrorum), преемникъ древнихъ патріархальныхъ царей, обладавшихъ нѣкогда всей полнотой государственной власти. Характернымъ для Рима является институтъ понтификовъ — коллегія Ж., съ pontifex maximus во главѣ, осуществлявшая верховный надзоръ за культомъ во всемъ государствѣ. У древнихъ германцевъ жреческаго сословія не существовало; не существовало его и у славянъ, за исключеніемъ славянъ балтійскихъ, у которыхъ были и постоянные храмы и отправлявшіе въ нихъ общественное богослуженіе Ж. Существованіе высоко-развитой жреческой организаціи у древнихъ литовцевъ повѣйшими учеными подвергнуто большому сомнѣнію. См. J. Lippert, „Geschichte des Priestertums“ (Берл., 1883, 2 т.). Священнослужители у послѣдователей монотеистическихъ религій, по установившемуся словоупотребленію, Ж. никогда не называются.

Жуберъ, 1) Лоранъ, знаменитый анатомъ и хирургъ въ Монпелье, род. 1529, ум. 1583, изучалъ медицину въ Монпелье Парижѣ, Падуѣ, Болоньѣ; степень доктора мед. получилъ 1558 въ Монпелье. 1557 былъ избранъ на каѳедру анатоміи тамъ же. 1570 Ж. выпустилъ, книгу: „Erreurs populaires au faut de la médecine et regime de santé“, гдѣ онъ подробно останавливается на причинахъ безплодія. Книга произвела большую сенсацію, и результатомъ ея появленія было приглашеніе Ж. въ Парижъ къ герцогу Анжуйскому (королю Генриху III) на консультацію по поводу безплодія лотарингской королевы Лунзы. Леченіе было безуспѣшно, и 1583 Ж. вернулся къ академической дѣятельности.

2) Ж. (Joubert), Петръ Яковъ, бурскій генералъ, род. 1831, ум. 1900, потомокъ выселившейся въ Капландъ гугенотской семьи, отличался сначала въ войнѣ съ Англіей 1881—82 и одержалъ побѣду надъ англичанами при Маюбѣ; 1898 былъ избранъ на постъ вице-президента республики и главнокомандующаго арміей. 1895 Ж. при Крюгерсдорпѣ одержалъ побѣду надъ вторгнувшейся въ Трансвааль шай-

кой Джемсона. Затѣмъ онъ руководилъ вооруженіемъ и снабженіемъ арміи для ожидавшейся войны. Когда отношенія къ Англіи сдѣлались натянутыми, Ж. написалъ королевѣ Викторіи письмо, которое должно было служить „серьезнымъ представленіемъ и историческимъ напоминаніемъ по отношенію къ настоящему кризису". Но письмо это осталось безъ послѣдствій. Когда разразилась война 1889, Ж. сдѣлался главнокомандующимъ военныхъ силъ Южно-африканской и Оранской республикъ и сначала имѣлъ огромный успѣхъ. Ум. до окончанія войны.

* **Жуки.** Продолжающіяся разными лицами наблюденія надъ жизненными явленіями, различными приспособленіями и инстинктами насѣкомыхъ привели за послѣднее время ко многимъ интереснымъ частнымъ открытіямъ, между прочимъ, въ столь распространенномъ и богатомъ видами мірѣ жестокрылыхъ, или жуковъ. Такимъ образомъ, правильное періодическое двукратное или трехкратное появленіе во множествѣ особей въ теченіе одного лѣтняго періода какого-либо извѣстнаго вида жуковъ, обыкновенно объясняемое непродолжительностью жизни этихъ насѣкомыхъ, причемъ предполагалось, что опредѣленное поколѣніе ихъ, положивъ яички, умираетъ и замѣняется, спустя извѣстное время, новымъ поколѣніемъ, развившимся изъ положенныхъ яичекъ, послѣ полнаго цикла превращеній,—далеко не всегда справедливо. У многихъ насѣкомыхъ было уже ранѣе наблюдаемо переживаніе зимы въ настоящей спячкѣ, подобной спячкѣ многихъ высшихъ животныхъ. У цѣлаго ряда многихъ весьма распространенныхъ жуковъ доказано теперь существованіе и лѣтней спячки, въ которую они впадаютъ въ періоды лѣта, отличающіеся либо засушливостью, либо отсутствіемъ того корма, который необходимъ для взрослаго насѣкомаго или для развитія личинокъ изъ положенныхъ яичекъ. Такъ, напр., рапсовый жукъ (Entomoscelis Adonidis) въ сухое лѣтнее время заползаетъ въ землю, гдѣ и засыпаетъ, просыпаясь осенью, когда кладетъ яички; развившаяся молодь находитъ себѣ пищу въ оживающей подъ вліяніемъ дождей, осенней растительности. То же явленіе было доказано въ жаркихъ мѣстностяхъ южной Европы, для нѣкоторыхъ листоѣдовъ (Chrysomelidae), долгоносиковъ и навозниковъ. Изъ числа этихъ засыпающихъ лѣтней спячкой жуковъ особый интересъ представляетъ распространенный и у насъ въ сухихъ степныхъ мѣстностяхъ Россіи пилюльщикъ (Ateuchus sacer, см. *Жуки*, табл.; т. IX), образъ жизни котораго вполнѣ разъясненъ недавно Фабромъ. Уже съ древнихъ временъ между многими фантастичными разсказами изъ жизни животныхъ въ большомъ ходу была легенда, вошедшая и въ учебники, что этотъ жукъ скатываетъ изъ конскаго и ослинаго помета крупныя, съ голубиное яйцо величиною, „пилюли", въ которыя будто бы кладетъ свои яички и непрестанно катаетъ эти пилюли, всегда въ опредѣленномъ направленіи съ востока на западъ, до тѣхъ поръ, пока изъ яичекъ не высиживаются такимъ оригинальнымъ образомъ личинки, для которыхъ пилюли служатъ кормомъ. Справедливымъ, однако же, оказалось только то, что можно очень часто наблюдать, какъ послѣ дождя пилюльщикъ скатываетъ свои пилюли и зарываетъ ихъ въ землю, но онѣ служатъ только кормовыми запасами для него самого. Если этотъ запасъ съѣденъ, а дождя долго нѣтъ, пилюльщикъ засыпаетъ и пробуждается только, когда земля будетъ промочена, и пилюльщикъ отправляется за поискомъ своего навознаго корма. Яички же свои онъ кладетъ въ естественныя округлыя „пилюли" овечьяго помета, по одному яичку въ пилюлю; такія пилюли онъ никогда не катаетъ, напротивъ, зарываетъ ихъ глубоко въ землю (до 0,1 м.). Здѣсь личинки выводятся подъ вліяніемъ солнечнаго нагрѣванія, питаясь матеріаломъ пилюли и обращая своими испражненіями пилюлю помета въ толстую плотную скорлупу, служащую ей защитой; подъ этой скорлупой жукъ въ 4—5 недѣль совершаетъ полное свое превращеніе, ожидая дождя, которой бы размягчилъ скорлупу. Подобныя гнѣзда-пилюли строятъ для вывода молоди многіе и другіе жуки изъ навоза, глины и пр. Одинъ американскій жукъ (Phanaeus) строитъ гнѣздо изъ глины, наполняя его въ то же время трупами различныхъ насѣкомыхъ и др. мелкихъ животныхъ и среди такихъ мясныхъ консервовъ своего рода кладетъ свои яички, замазывая, наконецъ, отверстіе своей постройки.

Наблюденія надъ образомъ жизни нашей обыкновенной бронзовки или златки (Cetonia aurata) дали нѣсколько интересныхъ результатовъ. Личинки этихъ красивыхъ жуковъ живутъ, какъ извѣстно, преимущественно въ муравьиныхъ кучахъ, питаясь тамъ частицами гнилого дерева и древесныхъ вѣтвей, въ изобиліи наполняющихъ эти кучи; такой образъ жизни былъ причиною развитія особаго приспособленія къ передвиженію этихъ личинокъ не брюшною, а спинною поверхностью тѣла, пользуясь находящимися на спинной поверхности ихъ тѣла особыми снабженными щетинистыми рѣсничками выростами, сжимающимися и растягивающимися при сравнительно быстрыхъ передвиженіяхъ тѣла; всякій разъ какъ Фабръ клалъ такую личинку внизъ ножками на листъ бумаги или гладкую поверхность дерева, она переворачивалась на спину вверхъ ногами, начиная быстро уходить отъ наблюдателя. Ножки, свойственныя личинкамъ подобныхъ и близкихъ къ нимъ жуковъ, снабженныя на концѣ цѣпкими коготками, у нашей златки по-

терявшія свое назначеніе, подобныхъ коготковъ вовсе недоразвиваютъ. Оригинальный предпочтительный симбіозъ (сожительство) этихъ личинокъ съ муравьями, казавшійся загадочнымъ, такъ какъ личинки эти могутъ прекрасно существовать во всякихъ скопленіяхъ лѣсного и другого питающаго ихъ растительнаго мусора, находитъ себѣ объясненіе въ унаслѣдованныхъ привычкахъ ихъ родичей, бывшихъ, вѣроятно, настоящими мирмекофилами подобно многимъ недавно изслѣдованнымъ родственнымъ имъ американскимъ и южно-африканскимъ жукамъ, живущимъ и въ взросломъ состояніи въ муравьиныхъ и термитовыхъ кучахъ и доставляющихъ своимъ хозяевамъ тотъ сладкій сокъ, которымъ послѣдніе питаются, чего наши златки теперь доставлять не могутъ.

Особые пахучіе органы въ видѣ пятенъ и кисточекъ, найденные сперва у многихъ бабочекъ, обнаружены теперь у цѣлаго ряда жуковъ, напр., у кожеѣда (Dermestes), медляка (Blaps, табл. „Жуки“ т. IX) и др. У послѣдняго жука самецъ имѣетъ на брюшной сторонѣ между первымъ и вторымъ члеником брюшка пучки особыхъ волосковъ. Микроскопическое изслѣдованіе обнаруживаетъ внутри волосковъ полый каналъ, оканчивающійся на концѣ волоска отверстіемъ; каналы эти связаны съ особыми желѣзами, выдѣляющими сильно пахучую маслянистую жидкость. Обыкновенно такія пахучія выдѣленія считаются оберегающими насѣкомыхъ отъ истребленія ихъ многочисленными врагами; однако, то обстоятельство, что у нѣкоторыхъ существованіе пахучихъ выдѣленій является принадлежностью только одного изъ половъ, скорѣе говоритъ за связь ихъ съ половой жизнью насѣкомаго, подобно свѣтящимся органамъ и т. п., развивающимся какъ орудіе привлеченія одного пола другимъ, несмотря на вонючесть такихъ жидкостей по впечатлѣнію нашего человѣческаго обоняпія.

Жуковскій, 1) Владимиръ Григорьевичъ, поэтъ, помѣщающій съ 90-хъ годовъ свои стихотворенія, главнымъ образомъ, въ „Новомъ Времени“. Много переводитъ изъ Эредіа. Отдѣльно изданы „Стихотворенія 1893—1904“ (Спб., 1905).

2) Ж., Николай Ивановичъ, политическій дѣятель, ветеранъ русской заграничной эмиграціи. Род. 1842; ум. 1895. Бывшій уланскій офицеръ, другъ А. И. Герцена, онъ оставилъ Россію 1863 и вслѣдствіе отказа его на приглашеніе правительства возвратиться въ Россію былъ объявленъ навсегда изгпаннымъ изъ предѣловъ государства. Живя сначала въ Женевѣ, затѣмъ въ Лондонѣ, онъ принималъ участіе во всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ въ жизни русскихъ эмигрантскихъ колоній и въ западно-европейскомъ соціалистическомъ движеніи. „Бакунистъ“ по направленію, Ж. принадлежалъ къ Юрской федераціи Интернаціонала и пользовался большою популярностью среди рабочихъ. Въ 1870-хъ годахъ принималъ участіе въ изданіи нѣкоторыхъ заграничныхъ революціонныхъ органовъ („Народное Дѣло“, „Община“). См.: П. А. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (Спб., 1906).

3) Ж., Петръ Владимировичъ, писатель. Род. 1824, ум. 1896. Образованіе получилъ въ кадетскомъ корпусѣ; служилъ въ военной службѣ и принималъ участіе въ венгерской и крымской кампаніяхъ. Сотрудничалъ въ „Русской Старинѣ“, „Русскомъ Вѣстникѣ“, „Голосѣ“. Издалъ сборникъ стиховъ—„Мои досуги“.

4) Ж., Эдуардъ Адольфовичъ, писатель. Род. 1853, ум. 1903. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ на юридическомъ факультетѣ. Преподавалъ законовѣдѣніе въ коммерческомъ училищѣ и написалъ „Курсъ законовѣдѣнія“.

* 5) Ж., Юлій Галактіоновичъ, издалъ книги: „Деньги и банки, изслѣдованіе“ (Спб., 1906) и „Населеніе и земледѣліе, изслѣдованіе“ (Спб., 1907); обѣщано изданіе книги „Промышленность“.

Жуковъ, Иванъ Діомидовичъ, химикъ, род. 1860, кончилъ курсъ физико-математическаго факультета харьковскаго университета, работалъ у Фрезеніуса въ Висбаденѣ, 1885 былъ назначенъ лаборантомъ по технической химіи въ харьковскомъ университетѣ, 1895 былъ командированъ за границу для изученія производствъ, основанныхъ на броженіи, затѣмъ читалъ курсъ: „Микроорганизмы броженія и примѣненіе ихъ въ техникѣ“. Съ 1901 по защитѣ диссертаціи назначенъ профессоромъ технологіи въ кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Написалъ: „Gährung und Konkurenzversuche auf verschiedenen Hefen“ (1896), „Ueber den Säureverbrauch der Hefen“ (1896), „Цимотехническія замѣтки“ (1897), „Das Versenden der Reinzuchthefen“ (1899), „Матеріалы къ вопросу о натокообразованіи. Вліяніе качества, концентраціи несахара и температуры на растворимость сахара“ (1901) и мн. др.

Жулавскій, Юрій, выдающійся польскій поэтъ. Род. 1874. Изучалъ философію въ бернскомъ унив., гдѣ получилъ степень доктора за „Das Problem der Kausalität bei Spinosa“ (1899); теперь состоитъ препод. гимназіи въ Краковѣ. Написалъ поэмы: „На струпахъ души“, „Интермеццо“, стансы, „Рахъ“, „Стихотворенія“ (2 т.), „Разсказы въ прозѣ“, „Prolegomena“, драму „Диктаторъ“, „На серебряномъ шарѣ“, „Рукопись съ луны“, „Венедиктъ Спиноза, человѣкъ и его творчество“, драму „Мирговый вѣнокъ“, „Изъ дома рабства“, драматическую поэму „Эросъ и Психея“ и много переводовъ изъ зап.-европ поэтовъ. Ж. принадлежитъ къ числу поэтовъ-интеллектуалистовъ; въ его творчествѣ умъ преобладаетъ надъ чувствомъ, и въ этомъ отношеніи онъ рѣзко выдѣляется изъ ряда творцовъ „Молодой Польши“. Тонъ поэзіи

Ж. ровный, спокойный, подернутый легкою грустью, вытекающій изъ пессимистическаго міровоззрѣнія. Его сонеты такъ же изящны, какъ октавы, терцины, и т. п. Кромѣ того, Ж. мастерски перевелъ нѣкоторые отрывки изъ Ницше, сохраняя всѣ особенности и оттѣнки стиля.

* **Жулева,** Екатерина Николаевна, артистка, ум. 1905.

Жупелъ, старорусское названіе сѣры; теперь съ легкой руки Островскаго употребляется въ смыслѣ неопредѣленно-страшнаго, возбуждающаго трепетъ.

„Жупелъ“, журналъ художественной сатиры, выходившій 1905 въ Спб. Ред. З. И. Гржебинъ; изд. С. П. Юрицынъ. Запрещенъ на 3-мъ номерѣ.

Журавль (Grus), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 21—23 ч. и склоненіемъ—37° до—57°, имѣетъ 106 звѣздъ, изъ которыхъ двѣ яркія звѣзды (α и β) 2-й величины и одна двойная звѣзда (б).

„Журналъ врачебныхъ и естественныхъ наукъ“, издавался императорскою медико-хирургическою академіею въ Спб. 1840—1842.

„Журналъ для всѣхъ“, единственный въ своемъ родѣ по доступной цѣнѣ (1 р. въ годъ) ежемѣсячникъ. Основанъ 1896. Наибольшаго успѣха достигъ въ 1900 хъ годахъ, когда являлся наиболѣе распространеннымъ ежемѣсячникомъ въ Россіи. Несмотря на дешевизну, „Ж. д. в.“ представлялся настоящимъ толстымъ журналомъ, со всѣми присущими такимъ журналамъ отдѣлами и лучшею одно время беллетристикою. Каждый номеръ богато былъ иллюстрированъ фотографіями съ картинъ и портретами. Участвовали въ журналѣ лучшія литературныя силы, въ особенности по беллетристикѣ: Л. Андреевъ („Въ туманѣ“), Бальмонтъ, Башкинъ, Брюсовъ, Буниновъ, Вересаевъ, Галина, Гиппіусъ, Горькій, Гусевъ-Оренбургскій, Купринъ, Тапъ, Тимковскій, Чеховъ („Невѣста“), Чирковъ, Ѳедоровъ, Юшкевичъ. Въ научномъ отдѣлѣ работали многіе профессора. Направленіе журнала было все время строго прогрессивное, въ постоянныхъ отдѣлахъ, по внутреннимъ и иностраннымъ вопросамъ марксистское. Въ статьяхъ критическихъ и философскихъ въ зависимости отъ симпатій издателя и фактическаго редактора Миролюбова часто проводились идеалистически-религіозные взгляды.

Въ сентябрѣ 1906 „Ж. для всѣхъ“ былъ пріостановленъ. Вмѣсто него послѣ пріостановки же замѣнившей его „Народной Вѣсти“ (вышло 2 ном.) выходитъ съ начала 1907 „Трудовой Путь“, цѣна на который повышена до 2-хъ рублей.

„Журналъ московскаго отдѣла россійскаго общества покровительства животныхъ“, изд. въ Москвѣ съ 1898, ежемѣсячно, подъ ред. Н. Коротнева и В. Быковскаго.

* **„Журналъ Охоты“,** прекратился 1892.

„Журналъ Судоходства, Судостроенія, Страхованія и Торговли“, еженедѣльное изданіе, выходящее въ Одессѣ съ 1903, подъ ред. П. С. Воропова.

„Журналъ психо-графологіи“, ежемѣсячное популярно-научное и иллюстрированное изданіе, выход. въ Спб. съ 1903, подъ ред. Моргенштерна.

Жякъ (Ziak), Исидоръ, псевдонимъ словацкаго поэта Сомолицкаго.

З.

* **Забайкальская обл.** По окончательному подсчету переписи 1897 насел. составляло 672,037 ч.; изъ нихъ 342.543 мужч. и 329,494 женщ.; инородцевъ всего 219,304; изъ нихъ бурятъ 179,487, тунгусовъ 30,436, правосл. 443,009, буддистовъ 174,227, старообрядцевъ 36,623, городское населеніе 42,778. Изъ событій послѣдняго времени важнѣйшія: открытіе ж. д. отъ ст. Байкала (ст. Мысовая) поперекъ области до Срѣтенска и вѣтви къ китайской границѣ и далѣе въ Манчжурію 1894; открытіе Кругобайкальской ж. д. и вмѣстѣ съ тѣмъ непрерывной ж.-д. линіи черезъ всю Сибирь 1905. Округа области 1901 переименованы въ уѣзды.

Забастовка, см. *Стачка* (т. XXII).

Заболонь (древесина), см. *Древесина* (т. VIII).

Заболотный, 1) Даніилъ Кирилловичъ, бактеріологъ, род. 1867, окончилъ естественный факультетъ въ новороссійскомъ универс., по окончаніи котораго работалъ на одесской бактеріологической станціи. Затѣмъ поступилъ на медицинскій факультетъ универс. св. Владимира и окончилъ его 1894. З. принималъ участіе въ командировкахъ для изученія чумы, холеры. Съ 1899 занимаетъ каѳедру бактеріологіи въ женскомъ медиц. институтѣ и состоитъ бактеріологомъ въ институтѣ эксперим. медицины. Онъ написалъ: „Изслѣдованія по холерѣ“ (1894), „Изслѣдованія по чумѣ“ (1900), „Иммунитетъ при заразныхъ болѣзняхъ“ (1894), „Агглютинація при тифѣ“ („Арх. патологіи“ Подвысоцкаго), „О внутриклѣточныхъ ферментахъ лейкоцитовъ“ (тамъ же, 1903) и др.

2) З., Ив. Кирил., деп. первой Госуд. Думы, помощ. присяжн. повѣреннаго. Род. въ крестьянской семьѣ 1869. Участвовалъ въ качествѣ волонтера въ англо-бурской

войнѣ. Принадлежалъ къ трудовой группѣ. За подписаніе Выборгскаго воззванія привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

Забудскій, Николай Александровичъ, род. 1869, учился въ военной гимназіи, затѣмъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и въ академіи. По окончаніи академіи былъ репетиторомъ въ академіи и слушалъ лекціи математическаго факультета въ Спб., кромѣ того, изучалъ математику въ берлинскомъ университетѣ и въ Парижѣ въ Сорбоннѣ. 1880 защищалъ диссертацію „О каноническихъ уравненіяхъ движенія и т. д.“ 1890 сдѣлался профессоромъ балистики въ Михайловской артиллерійской академіи, а съ 1900 былъ утвержденъ заслуженнымъ профессоромъ Михайловской академіи. З. съ 1890 состоитъ постояннымъ членомъ артиллерійскаго комитета и занимался все время вопросами, касающимися усовершенствованія артиллеріи. Имъ напечатаны слѣдующія работы: „О рѣшеніи задачъ навѣсной стрѣльбы“, „Объ угловой скорости вращенія продолговатаго снаряда“ (1891), „О давленіи газовъ бездымнаго пороха въ каналѣ пушекъ“ (1894), „О сопротивленіи воздуха для большихъ скоростей снаряда“, „Внѣшняя балистика“, „Теорія вѣроятностей и примѣненіе ея къ стрѣльбѣ“, „Объ общихъ свойствахъ траекторіи снарядовъ въ воздухѣ“, „Полевыя пушки“, „Береговыя пушки“ и мн. др.

* **Завадскій,** Мих. Ромуловъ., педагогъ-филологъ, съ 1901 по 1906 состоялъ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа, 1906 назначенъ сенаторомъ, присутствуетъ въ межевомъ департаментѣ.

* **Заварыкинъ,** Ѳедоръ Николаевичъ, гистологъ, ум. 1905.

* **Завирушки** (Accentor). Въ Европейской Россіи въ западныхъ и среднерусскихъ губерніяхъ гнѣздится только одинъ видъ этихъ мелкихъ птичекъ: З. лѣсная или кранивникъ (A. modularis), сѣверной границей которой является южная Финляндія, Олонецкая, Вологодская и Вятская губерніи. Въ губерніяхъ малорусскихъ, въ Воронежской, Саратовской и болѣе южныхъ она является только на пролетѣ. Живетъ она у насъ преимущественно близъ человѣческаго жилья по паркамъ, садамъ, по кустарникамъ рѣчныхъ долинъ и пр., гдѣ и выводитъ своихъ птенцовъ. З. альпійская (A. alpinus) водится въ предѣлахъ Россіи только на Кавказѣ. На Уралѣ, въ Сибири и Средней Азіи водятся три своеобразныхъ вида З., которые въ предѣлы Евр. Россіи далѣе Пермской и Оренбургской губерніи и Кавказа не залетаютъ.

Завистовская, Казимира (урожд. Ясенская), польская поэтесса. Род. 1872, умерла 1902, принадлежитъ къ талантливѣйшимъ представителямъ молодой польской поэзіи.

Завьяловъ, Алексѣй Александровичъ, писатель. Род. 1861; воспитывался въ спб. духовной академіи; состоитъ прокуроромъ и управляющимъ канцеляріею московской синодальной конторы. Его главные труды: „Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ при императрицѣ Екатеринѣ II“ (Спб., 1900), „О присягѣ“ (Спб., 1901), „Римскія катакомбы“ (Спб., 1903).

Загорскій, Петръ Андреевичъ, врачъ, род. 1764, ум. 1846; поступилъ въ медико-хирург. училище при с.-пет. генеральномъ госпиталѣ 1784 и уже въ слѣдующемъ году получилъ степень подлѣкаря, а еще черезъ годъ—лѣкаря. 1797 З. поступилъ адъюнктомъ анатоміи въ московскую медико-хир. школу, 1799 былъ назначенъ профессоромъ. Съ 1803 — 1805 былъ предсѣдателемъ конференціи военно-медиц. академіи и послѣ смерти Франка былъ ректоромъ ея. 1809 З. получилъ степень д-ра медицины и хирургіи honoris causa и былъ назначенъ членомъ академіи наукъ. 1836 праздновался 50-лѣтній юбилей его дѣятельности, въ память чего учениками З. было собрано 16,000 р., на которые и учреждена извѣстная анатомическая премія его имени.

* **Загоскинъ,** Михаилъ Васильевичъ, писатель; ум. 1904.

Заградникъ, Богумилъ, чешскій беллетристъ (псевд. Brodsky), род. 1862. Изъ его разсказовъ болѣе извѣстны: „Буря въ горахъ“ (1885), „Изъ нашего края“, „Военныя картинки“, „Вѣстники свободы“, „Господинъ депутатъ“, „Увядшая вѣтка“, (1898), „Обѣщанная“ (1898), „Семья Шиллеровъ“ (1899) и др. Чешскіе критики считаютъ главною чертой писательства З. борьбу между органическимъ романтизмомъ и „наноснымъ“ реализмомъ.

Загурскій, Владиміръ (псевдон. Chochlik), польскій поэтъ и сатирикъ, Род. 1834, окончилъ военное училище въ Кремсѣ, и 1859 поступилъ въ венгерскій легіонъ Гарибальди. Въ 80 гг. З. издавалъ во Львовѣ сатир. журн. „Розовое домино“ и „Хохликъ“, написалъ юмористическую повѣсть: „Записки стараго зонтика“. Въ 1883 З. переѣхалъ въ Варшаву, гдѣ въ большой нуждѣ умеръ 1902. Написалъ поэмы: „Сумерки и зори“ (1882), „Пѣсенки и шутки“ (1882), „Король Соломонъ“ (1887), „Избранныя стихотворенія“ (1890); повѣсти: „Волчье племя“, „На собственныхъ крыльяхъ“, „Неистовыя головы“, 4 тома новеллъ: „Въ XX вѣкѣ“, „Панъ Радца“ и др. Творчество З. можно подраздѣлить на два періода: первый—легкая, игривая сатирическая поэзія, исполненная любви къ жизни, искренняго и беззаботнаго юмора; второй („Король Соломонъ“)—философскій пессимизмъ. См.: Гомулицкій „Wł. Z. Profil człowieka i poety“ („Wędrowiec“, 1902, VIII); Ч. Янковскій, „Autor Króla Salomona“ („Kraj“, 1902, X).

Зайднеръ, Александръ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской купеческой семьѣ 1859, ум. 1892. Учился въ Николаевскомъ реальномъ училищѣ. Аре-

стованный 1878 (по дѣлу Чубарова и др.), былъ приговоренъ одесскимъ военнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ и 1880 привезенъ на Кару. 1885 отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область, устроилъ тамъ публичную библіотеку и тамъ же умеръ.

Занленіе, кольматажъ. Рѣки, временные дождевые и снѣговые потоки по склонамъ и въ оврагахъ, вообще говоря, передвигаютъ значительную часть грунта и почвы, по которымъ протекаютъ. Болѣе тонкія взмученныя частицы несутся прямо въ взвѣшенномъ состояніи въ массѣ самой воды, болѣе грубыя песчинки до болѣе или менѣе значительныхъ валуновъ и гальки включительно, передвигаются по дну. Весь этотъ матеріалъ разсортировывается болѣе или менѣе по величинѣ зерна и удѣльному вѣсу, образуя заполненныя тонкимъ иломъ заводья въ тихихъ мѣстахъ теченія, песчаныя и каменистыя отмели и перекаты на самомъ потокѣ. Конечнымъ результатомъ этого переноса и отложенія является расширеніе рѣчныхъ долинъ, образованіе въ мѣстахъ впаденія однѣхъ рѣкъ въ другія озероводныхъ расширеній съ раздѣленіемъ рѣки на нѣсколько рукавовъ, образованіе дельтъ и отмелей въ рѣчныхъ устьяхъ, впадающихъ въ море, и унось въ это послѣднее матеріаловъ, изъ которыхъ сложены поверхностныя отложенія суши. Такъ какъ количество, составъ передвигаемаго матеріала и величина зерна зависятъ отъ скорости движенія воды, а эта послѣдняя отъ величины уклона (угла паденія) и массы протекающей воды,—составъ осадковъ постоянно измѣняется не только въ разныхъ пунктахъ потока, но и въ разное время года и даже въ рядѣ слѣдующихъ другъ за другомъ дней. Чѣмъ болѣе различіе въ массѣ и скорости воды, протекающей черезъ данный пунктъ въ разное время года, тѣмъ разнообразнѣе свойства и составъ осадковъ. Русскія рѣки и наши рѣчныя долины съ ихъ періодическими весенними наводками и подъемомъ воды, нерѣдко измѣряемомъ нѣсколькими саженями, представляютъ это явленіе въ его наибольшемъ и наиболѣе сложномъ развитіи. Одна и та же рѣка въ однихъ мѣстахъ служитъ источникомъ образованія обширныхъ заливныхъ луговъ съ ихъ богатѣйшими сѣнокосными угодьями и цѣнными огородами, въ другихъ — образуетъ не менѣе обширные песчаные пустыри и болотныя топи, лишенныя всякой сколько-нибудь цѣнной производительности. Въ культурныхъ странахъ Западной Европы и въ густо населенныхъ областяхъ азіатскаго востока и юга давно уже въ широкихъ размѣрахъ рѣчные наносы эксплуатируются и направляются на пользу человѣка и служатъ источникомъ обширной и разнообразной земельной мелioраціи, тогда какъ у насъ за немногими исключеніями и естественныя цѣнныя заливныя угодья предоставляются нерѣдко стихійному занесенію пескомъ или заболачиванію. Однако, цѣлымъ рядомъ мѣропріятій, доступныхъ даже малокультурному, но богатому вѣковымъ опытомъ азіатскому востоку, удается въ обширныхъ размѣрахъ воспользоваться рѣчнымъ пескомъ и иломъ для подъема низкихъ, топкихъ болотистыхъ мѣстъ, прилегающихъ къ рѣкѣ или оврагу, направивъ струю въ эти мѣста и спуская воду обратно въ рѣки по осажденіи песка и ила, и обращая прежнія болота въ цѣнные луга; такая осушка оказывается несравненно производительнѣе во многихъ случаяхъ, удобоисполнимѣе и дешевле сложнаго дренажа и канавъ. Въ Италіи такимъ путемъ занленія въ обширныхъ размѣрахъ обращены въ культурное состояніе зараженныя маляріей тосканскія мареммы, во Франціи устья Роны и Дюрансы. Съ другой стороны, тотъ же принципъ занленія помощію искусственнаго намѣненія въ направленіи потока широко примѣняется въ Бельгіи и Голландіи для обращенія песчаныхъ и каменистыхъ площадей въ иловатые плодородные луга. Направляя рѣчное теченіе при подъемѣ воды на прибрежные торфяники, покрывая ихъ осадками песка, получаютъ превосходную почву для многихъ культуръ. Въ долинахъ русскихъ рѣкъ предстоитъ широкое поле для плодотворной дѣятельности въ этомъ направленіи по занленію песчаныхъ, торфяниковыхъ и солончаковыхъ пространствъ. Разумно направленныя мѣропріятія этого рода ведутъ не только къ закрѣпленію многихъ овраговъ и прекращенію гибельнаго для земленользованія ихъ роста, но и къ обращенію самихъ овраговъ въ производительные участки. Занленіе поемныхъ луговъ, предоставленное самой природѣ разлившейся рѣки, нерѣдко гибельно отзывается на урожаѣ и качествѣ сѣна, засоряя эти луга пескомъ, потопляя ихъ на большее, чѣмъ слѣдуетъ, время и покрывая въ чрезмѣрномъ избыткѣ иломъ, хотя бы и заключающимъ плодородные элементы. Во многихъ случаяхъ цѣлесообразная система регулирующихъ плотинъ и загражденій съ избыткомъ вознаграждаетъ въ этомъ отношеніи произведенныя затраты. Техника разнаго типа занленія очень проста, но требуетъ искуснаго и вдумчиваго примѣненія къ тѣмъ или другимъ мѣстнымъ условіямъ, крайне разнообразнымъ; малѣйшее уклоненіе отъ наиболѣе цѣлесообразнаго типа ведетъ нерѣдко къ порчѣ угодьевъ, вмѣсто ихъ улучшенія. Удачный опытъ одной мѣстности никогда не можетъ быть цѣликомъ примѣненъ къ другой безъ всесторонняхъ опытныхъ изысканій. Въ основѣ системы искусственнаго занленія является устройство дамбъ, плотинъ, каналовъ и шлюзовъ въ опредѣленныхъ направленіяхъ и съ опредѣленнымъ заранѣе разсчитаннымъ уклономъ и скоростью теченія потоковъ, несущихъ илъ и песокъ; при этомъ теоретически выработанный проектъ провѣряется предварительно опытнымъ путемъ въ небольшихъ размѣ-

рахъ. Основы техники запленія, равно какъ относящуюся сюда важнѣйшую литературу можно найти въ „Энциклопедіи русск. сельск. хозяйства“ Девріена въ статьяхъ: „Запленіе“, „Запленіе луговъ“, „Движеніе воды“.

Заимовъ, Стоянъ Петровичъ, болг. революціонеръ, педагогъ и историкъ. Род. 1855; самоучка. Заподозрѣнный въ участіи въ революціон. комитетахъ, 1873 З. былъ арестованъ и приговоренъ къ пожизненному заключенію въ Діаръ-Бекиръ, но убѣжалъ въ Букарестъ и поступилъ въ кружокъ Каравелова и Ботева, редактировалъ газ. „Михалъ“. Въ 1875 З. предложилъ планъ поджога Константинополя; съ этой цѣлью собралъ отрядъ повстанцевъ, но планъ не удался; въ томъ же году З. возобновилъ центральный комитетъ, который опредѣлилъ день всеобщаго вооруженнаго возстанія (11 мая 1876). Послѣ смерти Ботева турецкое правительство, провѣдавъ объ участіи З. въ возстаніяхъ, заточило его въ крѣпость Сенъ Жанъ-Д'Аркъ, откуда онъ былъ освобожденъ 1877. Послѣ освободительной войны З. былъ учителемъ, дир. гимназіи, учил. инспекторомъ, ревизоромъ въ мин. просв. Важнѣйшія произведенія З.: „Миналото“—мемуары по освободит. движенію въ 5 томахъ, „Василъ Левскій“, „Хр. Ботевъ“ и др.

Зайцевъ, Александръ Михайловичъ, химикъ, род. 1841, учился сначала въ Казани на юридическомъ факультетѣ, работалъ послѣ этого за границей по химіи въ Марбургѣ у Колбе и въ Парижѣ у Вюрца, а затѣмъ въ Лейпцигѣ получилъ степень доктора философіи. Въ 1866 былъ назначенъ лаборантомъ при каѳедрѣ агрономической химіи въ Казани, защитилъ 1868 магистерскую диссертацію, 1870 докторскую диссертацію и былъ назначенъ профессоромъ. 1885 былъ выбранъ членомъ-корреспондентомъ въ академію наукъ, а 1903 почетнымъ членомъ кіевскаго университета. З. работалъ, главнымъ образомъ, по органической химіи и продолжалъ, будучи ученикомъ Бутлерова, его работы; его изслѣдованія относятся къ соединеніямъ жирнаго ряда. З. написалъ: „О дѣйствіи азотной кислоты на органическія соединенія двуатомной сѣры“, „Новый способъ превращенія жирныхъ кислотъ въ соотвѣтствующіе имъ алкоголи“, „Курсъ органической химіи“, „Образованіе и свойства непредѣльныхъ спиртовъ“, „Къ вопросу о превращеніи діэтилкарбинола въ метилпропилкарбинолъ“, „О продуктѣ возстановленія хлористаго сукцинила“, „Новый синтезъ алкоголей“ (вмѣстѣ съ Е. Вагнеромъ), „О бромистомъ амиленѣ“, „Новый синтезъ вторичн. бутил. алкоголя“ (вмѣстѣ съ Капопниковымъ), „Изслѣдованіе новаго изомера олеиновой кислоты“ (1888), „О дѣйствіи сѣрной кислоты на эланидиновую„ (съ Щербаковымъ, 1898), „Отношеніе нѣкоторыхъ солей диоксистеариновой кислоты и т. д.“ (1903) и многія другія работы.

Зайцъ (Zajic), Флоріанъ, извѣстный скрипачъ, род. 1853, членъ тріо: Максъ Пауеръ, Ф. З. и Генрихъ Грюнфельдъ.

Зайчневскій, Петръ Григорьевичъ, политическій дѣятель, глава небольшого московскаго революціоннаго кружка 1860—61, издавшаго въ маѣ 1862 нашумѣвшую въ свое время прокламацію „Молодая Россія“. Род. въ дворянской семьѣ, ум. 1895. Арестованный 1861 за революціонную рѣчь, произнесенную имъ по поводу панихиды, устроенной по убитымъ въ Варшавѣ полякамъ, и за участіе въ московской литографіи, былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на $1^1/_2$ г. и по окончаніи срока поселенъ въ Витимѣ. Въ 70-хъ годахъ вернулся изъ Сибири въ Россію, но въ 80-хъ снова былъ высланъ туда административнымъ порядкомъ и жилъ въ Иркутскѣ, гдѣ одно время завѣдывалъ иностраннымъ отдѣломъ въ „Восточномъ Обозрѣніи“. Затѣмъ онъ снова вернулся въ Россію и черезъ нѣсколько лѣтъ скончался. См. Л. Ф. Пантелѣевъ, „Изъ воспоминаній прошлаго“ (Спб., 1905).

Закаленное стекло изобрѣтено Дела-Бастн. Закаляемые предметы нагрѣваются почти до температуры размягченія стекла и затѣмъ быстро охлаждаются. Для охлажденія берутся различныя расплавленныя вещества, какъ, напр., парафинъ, жирныя масла, жиры. При приготовленіи прессованнаго стекла по способу Сименса для охлажденія берутъ холодныя металлическія плиты, между которыми помѣщаютъ раскаленное стекло. З. стекло отличается большой упругостью, крѣпостью и твердостью; предметы изъ такого стекла могутъ падать съ значительной высоты, не разбиваясь.

* **Закаспійская обл.** Окончательный подсчетъ населенія по переписи 1897 далъ для области 382,487 чел., изъ которыхъ 212,638 мужч. и 169,849 женщ.; гор. населенія 41,877 чел.

Закись марганца, см. *Марганца закись* (т. XII).

Законодательная власть, одна изъ отраслей власти государственной; власть, устанавливающая правовыя нормы, которыми регулируются какъ частная и общественная жизнь гражданъ, такъ и дѣятельность правительственныхъ органовъ. Согласно тройственному дѣленію властей, сдѣлавшемуся популярнымъ въ государственномъ правѣ со времени Монтескье, З. в. противополагается властямъ исполнительной и судебной, по другому же воззрѣнію власть государственная распадается на двѣ только отрасли — власть З. и исполнительную въ широкомъ смыслѣ, которая затѣмъ развѣтвляется, въ свою очередь, на власть административную, или исполнительную въ узкомъ смыслѣ, и судебную. Нужно замѣтить, впрочемъ, что, говоря о различныхъ государственныхъ властяхъ, мы должны разумѣть подъ ними не болѣе, какъ различныя направленія, въ которыхъ проявляется государственная

власть, такъ какъ по существу послѣдняя является единой и недѣлимой.

Законодательный періодъ, періодъ времени, на который избираются въ конституціонныхъ государствахъ члены законодательныхъ палатъ. Вопросъ о томъ, когда начинается и кончается этотъ періодъ, при отсутствіи спеціальныхъ постановленій въ законѣ, является спорнымъ. Согласно болѣе правильному и болѣе распространенному взгляду, З. п. начинается со дня выборовъ и совпадаетъ, слѣдовательно, съ избирательнымъ періодомъ. При такомъ пониманіи не возникаетъ сомнѣній и относительно конца З. п. Послѣднимъ днемъ его нужно считать послѣдній день періода, начинающагося днемъ выборовъ. Пока депутаты сохраняютъ свои полномочія, новые выборы не могутъ имѣть мѣста, и если принять, что З. п. совпадаетъ съ періодомъ избирательнымъ, то новые выборы не могутъ быть произведены ранѣе истеченія послѣдняго (по окончаніи, напр., послѣдней сессіи). Въ противномъ случаѣ послѣ новыхъ выборовъ на лицо оказался бы двойной комплектъ народныхъ представителей.

Законъ Архимеда, см. *Архимедовъ законъ* (т. II).

Законы тяготѣнія, см. *Тяготѣніе* (т. XVIII).

Залѣ, гл. гор. одной изъ казъ въ сенджакѣ Джебель-Либнанъ, у восточнаго подножія Ливана, на высотѣ 945 м. Городъ основанъ христіанами 1760. Въ настоящее время сильно возрастаетъ и уже слился съ сосѣднимъ городомъ Эль-Муалласа, черезъ который проходитъ жел. дор. изъ Бейрута въ Дамаскъ. Оба города вмѣстѣ имѣютъ до 30 т. жит., большинство грековъ, немного маронитовъ и магометанъ; мѣстопребываніе греческаго епископа; въ городѣ 13 учебныхъ заведеній, двѣ гостиницы европейскаго типа; значительное винодѣліе и торговля.

Залежная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Залежное хозяйство, то же, что и залежная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Залогъ, то же, что и залежь, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Залуженное поле, то же, что и залежь, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Зальковскій (Salkowski), Эрнстъ Леопольдъ, врачъ-физіологъ, род. 1844, изучалъ медицину въ Кенигсбергѣ, степень д-ра мед. получилъ 1867 тамъ же, занимался физіологіей у Гоппе-Зейлера. Съ 1874 — профессоръ физіологической химіи въ Берлинѣ. Онъ сдѣлалъ въ физіологіи нѣкоторыя открытія, напр., о непормальномъ выдѣленіи фенола въ организмѣ. Работы свои З. печаталъ въ „Архивахъ" Вирхова, Пфлюгера и др. изданіяхъ; на русскій яз. переведены 2 руководства: „Ученіе о мочѣ", и „Практич. руководство къ физіолого-патолого-химическому анализу" (1896).

Залѣскій, Владиславъ Франц., юристъ, род. 1861, образованіе получилъ въ казанскомъ унив., гдѣ нынѣ состоитъ проф. энциклопедіи и исторіи философіи права. Написалъ: „Ученіе о цѣнности" (Казань, 1893), „Экономическія явленія въ мірѣ животныхъ" (тамъ же, 1896), „Власть и право. Философія объективнаго права" (тамъ же, 1897, франц. изд., Пар., 1899); „Ученіе о капиталѣ" (Каз., 1898), „Крестьянскіе бюджеты" (2 вып., тамъ же, 1899—1900), „Лекціи по исторіи философіи права" (тамъ же, 1902), „Лекціи по энциклопедіи права" (тамъ же, 1903) и др. соч. См. Загоскинъ. „За сто лѣтъ. Слов. проф. каз. унив." (Каз., 1904, 2 т.).

Залѣскій, Николай Лаврентьевъ, врачъ, род. 1835, степень д-ра мед. получилъ въ с.-петерб. медико-хирург. академіи 1865. Приглашенъ въ харьковскій университетъ на каѳедру фармакологіи, 1883 назначенъ тамъ же профессоромъ. Онъ написалъ: „Изслѣдованіе объ уремическомъ процессѣ и отправленіи почекъ" (диссерт. Спб., 1865), „Физіологія мочевой кислоты" („Арх. суд. мед.", 1867), „О токсическомъ дѣйствіи азотно-кислаго эѳира, амиловаго спирта или амиловаго нитрата" („Военно-мед. ж.", 1871) и пр.

Замерзаніе рѣкъ и прѣсноводныхъ озеръ. Обычный процессъ охлажденія и замерзанія стоячихъ водъ съ образованіемъ ледяной коры на поверхности, описанный на стр. 490 т. IX Бол. Энц., примѣняется обыкновенно и къ объясненію нормальнаго ледостава рѣкъ. Однако, уже давно были извѣстны на многихъ рѣкахъ осложненія этого явленія въ видѣ появленія особаго донnаго льда, предшествующаго ледоставу поверхности, явленія, казавшагося, болѣе или менѣе исключительнымъ и трудно поддававшагося научному объясненію. Однако, рядъ постоянно увеличивавшихся наблюденій надъ сибирскими, сѣверо-американскими, европейскими рѣками, а въ самое послѣднее время и надъ рѣками Европейской Россіи, показалъ, что ледоставъ рѣкъ почти всегда осложняется появленіемъ особаго донnаго льда въ началѣ хода всего процесса. Донный ледъ появляется на днѣ рѣки и на всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся на немъ предметахъ, камняхъ, хворостѣ, водорослях въ видѣ особой губчатой, неправильно вѣтвистой массы, нерѣдко ячеистой отъ заключающихся въ немъ пузырьковъ воздуха. Болѣе или менѣе плотно прирастая къ подводнымъ предметамъ и увеличиваясь въ размѣрахъ, онъ отрывается, всплываетъ на поверхность и образуетъ ту массу такъ называемаго рыхлаго „сала" или „шуги", которыя такъ характеристичны для осенняго ледохода, предшествующаго ледоставу. Мало-по-малу шуга смерзается на поверхности и, болѣе или менѣе перекристаллизовываясь, образуетъ первую ледяную кору, утолщающуюся затѣмъ снизу нарощеніемъ льда съ усиленіемъ морозовъ.

Съ образованіемъ ледяной коры значительной толщины прекращается нарастаніе донаго льда, но оставшіяся еще на днѣ массы его продолжаютъ всплывать и срастаются съ ледяною корою поверхности, легко отличаясь своимъ губчатымъ строеніемъ и проникновеніемъ ихъ толщи песчинками, увлеченными со дна разнородными предметами и даже камнями, весьма значительныхъ размѣровъ. Наблюдатели утверждаютъ, что этотъ губчатый донный ледъ играетъ весьма замѣтную роль въ передвиженіи матеріала рѣчного дна, его галекъ и валуновъ, отлагаемыхъ затѣмъ весною внизъ по теченію. Донный ледъ образуется лишь тогда, когда вслѣдствіе болѣе или менѣе сильнаго теченія и столь же сильнаго лученспусканія теплоты, при усиливающемся морозѣ, вся масса рѣчной воды достигаетъ температуры 0° и равномѣрной плотности во всей массѣ; поэтому на глубинахъ, превышающихъ 30—35 футовъ, донный ледъ не образуется вовсе. Явленіе донаго льда до послѣдняго времени интересовало только ученыхъ теоретиковъ и находило себѣ довольно искусственное объясненіе въ старинной гипотезѣ Араго и Гей-Люссака, полагавшихъ, что такой ледъ все же образуется первоначально въ видѣ игольчатыхъ ледяныхъ кристалловъ у поверхности текучихъ водъ въ соприкосновеніи съ морознымъ воздухомъ, такія охлажденныя на поверхности иглы, уносясь теченіемъ и двигаясь въ водной средѣ, температура которой равна 0° и равной плотности во всей ея массѣ, пристаютъ и примерзаютъ къ подводнымъ предметамъ, являясь затѣмъ центрами кристаллизаціи. За послѣднее время, однако-жъ, донный ледъ привлекъ къ себѣ вниманіе практиковъ, заинтересованныхъ рѣками, какъ водными путями, и именно со стороны вліянія его на перепосъ матеріала рѣчного грунта, образованіе отмелей, каменныхъ и песчаныхъ перекатовъ, препятствующихъ судоходству, на участіе этого льда въ промерзаніи рѣкъ до дна и образованіи заторовъ рѣчного льда, вызывающихъ наводненія, порчу и измѣненіе фарватера. Съ другой стороны, недавнія изслѣдованія нѣкоторыхъ озеръ (напр., Ладожскаго) показали, что явленіе донаго льда свойственно не только рѣкамъ, но и болѣе или менѣе крупнымъ вмѣстилищамъ озерныхъ водъ въ ихъ береговой полосѣ, глубина которой не превышаетъ опредѣленной величины. Явилась повидимому болѣе простая и болѣе близкая къ истинѣ гипотеза образованія донаго льда на подобіе осажденія инея изъ воздуха на охлажденной земной поверхности. Такъ какъ теплопрозрачность и теплопроводность воды и матеріаловъ рѣчного и озернаго дна различны, то при охлажденіи всей водной массы до 0° можетъ наступить моментъ, при которомъ потеря тепла черезъ лученспусканіе рѣчного или озернаго дна будетъ значительнѣе, чѣмъ таковая же потеря водной массы, дно и прилегающіе къ нему слои воды охладятся ниже 0° и обусловятъ здѣсь выкристаллизацію воды, совершенно подобно тому, какъ выкристаллизовывается она въ видѣ инея изъ насыщеннаго парами воздуха на охлажденной ниже 0° земной поверхности. Указанія на появленіе донаго льда въ морозныя, ясныя ночи и отсутствіе такового въ облачную туманную погоду подтверждаютъ справедливость этой гипотезы.

Замша, представляетъ собой выдѣланныя шкуры оленей, лосей, дикихъ козъ, овецъ, рѣже телятъ или быковъ, обработанныя жиромъ или ворванью. З. въ водѣ не теряетъ свойствъ кожи. Для полученія З. волосъ сгоняется съ верхнимъ слоемъ кожи (мерей) тупымъ ножемъ, послѣ чего кожи кладутъ для бученія въ квасильные чаны съ отрубями. Выжатыя кожи подвергаются валянію и смазыванію жиромъ для пропитыванія ихъ жиромъ, затѣмъ пропитанныя жиромъ кожи оставляютъ лежать для того, чтобы произошло броженіе и разложеніе жира; когда кожи примутъ желтый цвѣтъ, избытокъ жира удаляютъ теплыми растворами поташа. Обезжиренная кожа выжимается, сушится и мнется для возвращенія ей гибкости и мягкости. З. идетъ на подтяжки, гамаши, перчатки и т. п.

* **Зандъ,** Жоржъ, франц. пис. Вышла ея новая біографія, нап. Владимиромъ Каренинымъ по русски и перев. на франц. „George S., sa vie et ses oeuvres“ (Парижъ, 1899) 2 т.

„Западная Окраина“, политическая, литературная и торгово-промышленная газета съ еженед. иллюстрированнымъ приложеніемъ, выход. 6 разъ въ недѣлю, подъ ред. В. А. Чумикова. До 1904 называлась „Бѣлостокскимъ Вѣстникомъ“.

„Западный Вѣстникъ“, ежедневная газета, изд. съ 1903 въ Вильнѣ, подъ ред. П. Г. Бывалькевича.

„Западный Голосъ“, ежедневная газета, изд. съ 1904 въ Варшавѣ, подъ ред. Н. В. Таннера, а затѣмъ І. А. Левинсона.

Запашка, см. *Посѣвъ* (т. XV).

Запашникъ, см. *Плугъ* (т. XV).

„Записки Донского отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества“, изд. въ Ростовѣ-на-Дону съ 1903 отъ 4 до 6 разъ въ годъ, подъ ред. Р. Ф. Раевскаго.

„Записки Екатеринославскаго отдѣла Императорскаго техническаго общества“, изд. съ 1902, 6 разъ въ годъ, подъ редакціей С. Р. Жуковскаго.

„Записки Иваново-Вознесенскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества“, издан. съ 1904 не болѣе 4 выпусковъ въ годъ, подъ ред. А. В. Грушке.

„Записки Николаевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества“, изд. ежемѣсячно съ 1903, подъ ред. І. С. Каппегисеръ.

Запольская, Габріэля, урожденная Піотровская, выдающаяся современная польская писательница, род. 1860. Образованіе получила во Львовѣ, первоначально посвятила себя сценической карьерѣ. Въ промежуткѣ 1890—1895 З. выступала въ Theatre Libre Антуана въ Парижѣ, затѣмъ покидаетъ сцену, вынеся прекрасное знакомство съ театральной техникой, которое впослѣдствіи она проявила въ своихъ пьесахъ. Бросивъ театръ, З. посвящаетъ себя литературной и публицистической дѣятельности, и въ скоромъ времени успѣваетъ занять видное мѣсто въ ряду современныхъ польскихъ писателей, благодаря своему крупному и оригинальному таланту. Ея произведенія: Романы и новеллы: „Милашка“ (1883), „Акварели“ (1883), „Каська Каріатида“ (1807), „Чистилище“ (1899), „Онъ“ (1890), „Фантазіи и мелочи“ (1891), „Fin de siécle'истка“ (1902), „Звѣринецъ Человѣческій“ (1843), „Въ крови“ (1894), „Дрессированныя души“ (1903), „Янка“ (1895), „Молитва Господня“ (1902), „Антисемитъ“, „Какъ радуга“ (1903) (1898); сценическія произведенія: сценическія переработки романовъ: „Милашка“, „Каська Каріатида“, „Жабуся“ (1896), „Малка Шварценкопфъ“ (1897), „Антэкъ Нужда“ (1896), „Іойне Фирулкесъ“ (1898), „Агасферъ“, „Нравственность госпожи Дульской“, „Янъ Кохановскій въ Чернолѣсьѣ“ (1899), „Дѣвичій вечеръ“ (1899), „Жизнь въ шутку“ (1901). Подъ псевдонимомъ I. Maskoff издала драмы: „Тотъ“ (1898), „Сибирь“ (1899) и „Въ горнорабочей Домбровѣ“ (1899), а также романъ „Зашумѣлъ лѣсъ“.

Запъ, Карлъ Франтишекъ, чешскій историкъ и археологъ. Род. 1812. Ум. 1872., служилъ чиновникомъ во Львовѣ, затѣмъ переѣхалъ въ Чехію, былъ профессоромъ въ Прагѣ. Съ 1854. З. редактировалъ „Археологическіе и географическіе памятники“, которые впослѣдствіи были переименованы въ „Древности и памятники Чешской земли“. Главный трудъ: „Чешско-моравская хроника“ (отъ древнѣйшаго періода по 1526 годъ), написанная вполнѣ научно, лѣтописнымъ языкомъ, и въ то же время вполнѣ доступно для широкаго читателя.

Запѣвъ, такъ называется въ хоровыхъ народныхъ русскихъ пѣсняхъ мелодія солиста—запѣвалы, которую затѣмъ подхватываетъ весь хоръ.

Въ татарскихъ и башкирскихъ пѣсняхъ, распѣваем., по преимуществу, солистами, запѣвъ представляетъ собою вступленіе въ пѣсню съ другимъ мотивомъ и большею частью съ совершенно другимъ содержаніемъ. Иногда З-въ является наборомъ словъ, совершенно лишеннымъ содержанія, и существуетъ очевидно для того, чтобы распѣться и успѣть припомнить текстъ пѣсни. Такое же значеніе вступленія имѣетъ З-въ въ русскихъ былинахъ.

Заразиха, см. *Оробанховыя* (т. XIV).

Заржицкій (Закржицкій), А., польскій піанистъ и композиторъ: род. 1834, ум. 1895, состоялъ директоромъ Варш. музык. института. Въ качествѣ піаниста З. съ успѣхомъ концертировалъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Лейпцигѣ. Нѣкоторыя изъ его произведеній для фп. и особенно блестящія его піесы въ салонномъ стилѣ для скрипки весьма популярны.

Заринъ, Андрей Ефимовичъ, писатель. Род. 1863; образованіе получилъ въ реальномъ училищѣ. Авторъ цѣлаго ряда романовъ и повѣстей, многіе изъ которыхъ вышли отдѣльнымъ изданіемъ въ теченіе 90-хъ годовъ („Жизнь и Сонъ“, „Сѣрые герои“, „Дочь пожарнаго“, „Силуэты“); за эти же годы появились и отдѣльно изданные сборники разсказовъ и повѣстей З. („Повѣсти и разсказы“, „Ложный слѣдъ“, „По призванію“ и друг.). Произведенія З. печатались преимущественно въ иллюстрированныхъ изданіяхъ, въ которыхъ онъ состоялъ фактическимъ редакторомъ.

Зарубаевъ, Степанъ Петровичъ, одинъ изъ первыхъ сознательныхъ рабочихъ-пропагандистовъ. Род. въ 1845; находился въ числѣ учениковъ извѣстнаго политическаго дѣятеля Синегуба. Арестованный въ 1874 и затѣмъ освобожденный изъ тюрьмы, З. познакомился съ членомъ Долгушинскаго кружка Чиковымъ и, получивъ отъ него нелегальную литературу, отправился въ концѣ того же года въ родную деревню въ Тверской губерніи для пропаганды среди крестьянъ. Судомъ особаго присутствія правительствующаго сената по „процесу 193-хъ“ онъ былъ приговоренъ къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ. З. со многими другими товарищами по процессу протестовалъ противъ правомѣрности суда, а также вмѣстѣ съ другими осужденными въ каторгу и ссылку подписалъ заявленіе „къ товарищамъ по убѣжденіямъ“, въ которомъ осужденные завѣщали оставшимся на свободѣ продолжать начатую революціонную борьбу съ неослабѣвающей энергіей. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III (Спб., 1906); С. С. Синегубъ, „Воспоминанія чайковца“ („Былое“, 1906, № 10).

Зарубинъ, 1) Валентинъ Иванов., врачъ, сифилидологъ и дерматологъ, род. 1867, сынъ професс. Ив. З., учился въ харьковскомъ универс. и окончилъ военно-медиц. академію. Съ 1891 по 1894 состоялъ ординаторомъ сифилидологической клиники у професс. В. М. Тарновскаго; получилъ степень д-ра мед. при харьковскомъ университетѣ, гдѣ съ 1898 по 1903 былъ приватъ-доцентомъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней. Съ 1904 состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ той же каѳедры при новороссійскомъ универс. З. работалъ у Капози, Фурнье, Нейссера и пр. Кромѣ диссертаціи „Къ ученію о слизевыхъ (бокаловидныхъ) клѣткахъ“ (Харьк., 1897), онъ написалъ „Дерматологическія письма изъ Парижа и Вѣны“ (Харьк., 1899) и пр.

* 2) З., Иванъ Кондратьев., профессоръ хирургіи, ум. 1904.

„Заря“, научно-политическій журналъ, посвященный теоретическимъ вопросамъ марксизма, издававшійся группою „Искры“. Статьями Засуличъ, Ленина, Плеханова и др. особенно энергично выступилъ противъ ревизіонистскихъ теченій въ соц.-дем. Вышло 4 номера (1901—2).

Заславскій, Евг., см. *Южно-русск. союзъ рабочихъ* (XXII т.).

Засуличъ, Вѣра Ивановна, дочь капитана, родилась 1851. 1867, выдержавъ экзаменъ на домашнюю учительницу, заняла мѣсто писца у мирового судьи въ Серпуховѣ. Осенью слѣдующаго года пріѣхала въ Петербургъ, гдѣ познакомилась съ Нечаевымъ; на имя ея направлялась корреспонденція его кружка. Въ апрѣлѣ 1869 арестована и выпущена изъ Литовскаго замка только въ мартѣ 1871 безъ предъявленія какого-либо обвиненія. Тѣмъ не менѣе черезъ три недѣли З. была административно выслана сначала въ Крестцы, а затѣмъ въ Тверь. Въ послѣднемъ городѣ ее привлекли къ дѣлу о снабженіи семинаристовъ запрещенными книгами, вновь арестовали и выслали въ Солигаличъ. Оттуда ее перевели въ декабрѣ 1873 въ Харьковъ, гдѣ держали безъ права выѣзда до сентября 1875. Ставъ свободною З., сблизилась съ южно-русскими бунтарями, подъ вліяніемъ которыхъ окончательно сложилось ея тогдашнее міросозерцаніе. Лѣтомъ 1877, гостя въ Пензенской губ., она прочла о наказаніи 25 ударами розогъ Боголюбова (см. выше) по распоряженію петербургскаго градоначальника Трепова и рѣшилась произвести покушеніе на послѣдняго. „Я не нашла, не могла—найти, заявила она на судѣ,—другого способа обратить вниманіе на это происшествіе... Страшно поднять руку на человѣка, но я находила, что должна это сдѣлать“.

Въ подготовкѣ покушенія принималъ участіе Чубаровъ. 24 января 1878 З. явилась на пріемъ къ Трепову, тяжело ранила его выстрѣломъ изъ револьвера но и дала себя арестовать, не сдѣлавъ пытки скрыться. 31 марта произошелъ знаменитый процессъ З. въ петербургскомъ окружномъ судѣ при участіи присяжныхъ засѣдателей (предсѣд. Кони, обвин. тов. прок. Кессель, защит. прис. пов. Александровъ). З. была оправдана и согласно закону немедленно освобождена (управл. домомъ предв. закл. полковн. Федоровъ „за такое несвоевременное освобожденіе“ по Выс. пов. посаженъ былъ на недѣлю на гауптвахту). На улицѣ жандармы пытались ее арестовать, но во время свалки ихъ съ публикой, изъ которой убитъ Сидорацкій, ей удалось скрыться. Дѣло З. повлекло за собою отставку м-ра юст. гр. Палена и изъятіе (9 мая) изъ вѣдѣнья суда присяжныхъ дѣлъ о неповиновеніи властямъ и насильственныхъ дѣйствій противъ нихъ.

На Воронежскомъ съѣздѣ 1879 З. заочно избрана была въ члены „Земли и Воли“. При послѣдовавшемъ распаденіи партіи она примкнула къ „Черному Передѣлу“, но почти не работала въ рядахъ его, такъ какъ въ 1880 эмигрировала. Съ тѣхъ поръ, до 17 окт. 1905, послѣ котораго она возвратилась въ Россію, она жила преимущественно въ Швейцаріи, откуда по настоянію рус. дипломатіи была временно выслана (1889). За границею З. въ началѣ 80-хъ годовъ принимала близкое участіе въ организаціи „Краснаго Креста Народной Воли“, а въ 1883 основала съ товарищами группу „Освобожденіе Труда“; съ тѣхъ поръ жизнь З. тѣсно связана съ развитіемъ Росс. Соц.-Дем. Раб. партіи. З. входитъ въ 1900 въ составъ редакціи „Искры“, временно оставляетъ ее послѣ II партійнаго съѣзда, но вновь вступаетъ въ редакцію съ побѣдою въ ней меньшевиковъ, на точкѣ зрѣнія которыхъ, и даже правѣе ихъ, она стоитъ, примыкая къ Плеханову.

Въ литературномъ отношеніи З. является одною изъ крупнѣйшихъ силъ въ партіи. Работы ея частью носятъ публицистическій характеръ, главнымъ же образомъ посвящены разработкѣ теоретическихъ вопросовъ. Изъ послѣдняго рода статей можно отмѣтить статьи историческаго характера, какъ „Руссо“ (издано подъ псевдонимомъ Н. Карелинъ легально въ 1898 г.), „Вольтеръ“, „Очеркъ исторіи международнаго общества рабочихъ“ и др.—и статьи полемическія, направленныя противъ различныхъ современныхъ политическихъ и общественныхъ теченій русской жизни. Полемика З. съ народническими теченіями отличается мягкостью; гораздо энергичнѣе выступаетъ она противъ „обновителей“ соц.-дем. (главная работа—„Элементы идеализма въ соціализмѣ“—издана отдѣльной брошюрою). Статьи З., печатавшіяся первоначально за границею, издаются теперь въ Россіи; до начала 1907 вышло два тома сборника ихъ. См.: „Процессъ Вѣры З.“, изд. „Современника“.

Зауэръ, Эмиль, выдающійся піанистъ, род. 1862. Отъ 1876 до 1881 былъ ученикомъ Николая Рубинштейна въ московской консерваторіи. Затѣмъ обучался еще нѣкоторое время у Листа. Съ 1882 З. концертируетъ съ постояннымъ и большимъ успѣхомъ. Много разъ выступалъ въ Россіи въ столицахъ и въ провинціи. Съ 1901 состоитъ старшимъ профессоромъ фп-ной игры въ вѣнской консерваторіи. Написалъ нѣсколько фп-ныхъ пьесъ, въ томъ числѣ фп-ный концертъ.

Захаровъ, Петръ Захаровичъ, живописецъ-портретистъ. Род. 1816; ум. 1852; по происхожденію чеченецъ. За портретъ генерала А. П. Ермолова получилъ званіе академика. Въ числѣ другихъ портретовъ имъ написанъ масляными красками портретъ Т. Н. Грановскаго (1845). Произведенія З. находятся въ Третьяковской галлереѣ въ Москвѣ.

Захарьинъ (Якунинъ), Иванъ Николаевичъ, писатель. Род. 1839. Обра-

зованіе получилъ въ тамбовской гимназіи и былъ вольнослушателемъ въ московскомъ университетѣ. Служилъ мировымъ посредникомъ, мировымъ судьею и управляющимъ отдѣленіями крестьянскаго банка. Литературною дѣятельностью занялся въ началѣ 60-хъ годовъ. Его стихотворенія, разсказы, пьесы, воспоминанія, печатавшіеся въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, „Русской Старинѣ“, „Вѣстникѣ Европы“, были затѣмъ изданы отдѣльными сборниками: „Люди темные“ (1889), „Грезы и пѣсни“ (4-е изд. 1896), „Тѣни прошлаго“ (1885), „Для спектаклей“ (1897), „Жизнь и служба мирового судьи“ (1900), „Кавказъ и его край“ (1901), „Встрѣчи и воспоминанія“ (1903) и друг. Въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1904 помѣстилъ интересныя извлеченія изъ архива фрейлины гр. А. А. Толстой, разборомъ котораго З. занимался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

* **Захарьясевичъ,** Янъ, польскій беллетристъ. Ум. 1906.

„Защита Животныхъ“, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, изд. въ Спб. съ 1903 подъ редакціей П. И. Полетики.

Защитная окраска животныхъ (см. также *Мимикрія*, т. XIII Вол. Энц., стр. 171), окраска, играющая роль въ борьбѣ за существованіе или какъ способъ устрашенія враговъ или скрывающая животное отъ его враговъ (и добычи, если оно хищникъ). Большая зеленая гусеница Bombyx regia, по мѣстному „орѣховый рогатый чортъ“, обезпокоенная, поднимаетъ свою голову, украшенную вѣнцомъ большихъ оранжевыхъ бугровъ, и качаетъ ею съ угрожающимъ видомъ; туземцы убѣждены, что она ядовита (Уоллэсъ), на самомъ дѣлѣ она совершенно безвредна; повидимому, эта гусеница и подобныя ей животныя достаточно устрашаютъ и хищниковъ. Ради сокрытія, окраска животнаго б. ч. приспособляется къ окружающей средѣ: масса гусеницъ окрашена въ зеленый цвѣтъ листьевъ, на которыхъ онѣ живутъ, большинство пустынныхъ животныхъ окрашено въ желтый (ящерицы, корсакъ) или сѣрый (тушканчики) цвѣтъ окружающаго ихъ песка и скалъ; полярныя животныя подражаютъ бѣлому цвѣту снѣга (бѣлый медвѣдь, полярная сова, бѣлая куропатка и др.). Рыбы, плавающія въ верхнихъ слояхъ воды, имѣютъ обыкновенно болѣе темную спинку, бѣловатое брюхо и серебристую окраску боковъ, зависящую отъ отложенія въ кожѣ и чешуѣ гуаниновой извести; вода имѣетъ большій, чѣмъ воздухъ, показатель преломленія; поэтому при взглядѣ изъ воды снизу вверхъ наблюдатель увидитъ надъ собою небольшой бѣловатый кругъ отъ просвѣчивающаго неба, а остальная поверхность, разсматриваемая подъ угломъ больше $41^0\,25'$, благодаря полному внутреннему отраженію, покажется серебристой; эту-то серебристость и имитируютъ рыбьи бока; въ вѣтеръ, когда взглядъ встрѣчаетъ изборожденную волнами поверхность воды подъ разными углами, слѣдовательно, серебристая площадь надъ головой оказывается многократно прерванной длинными бѣловатыми полосами, получается полная иллюзія плывущей стаи рыбъ; рыбы, живущія въ стоячей водѣ, окрашенной органическими веществами въ желтоватый цвѣтъ, имѣютъ бока съ такимъ же желтоватымъ оттѣнкомъ (карась, карпъ); рыба, проплывающая надъ головою наблюдателя, въ предѣлахъ бѣловатаго круга, обращена къ нему бѣловатымъ же брюхомъ; темноватая спинка рыбы, проплывающей снизу, теряется на фонѣ дна (В. Капелькинъ); рыбы придонныя лишены серебристой окраски и окрашены подъ цвѣтъ дна (камбалы, скаты, палимы и пр.); рыбы, обитающія на глубинѣ, куда не проникаетъ свѣтъ, б. ч. окрашены въ густой черный цвѣтъ (Melanocaetus и др.).

Не только цѣлые виды, но и отдѣльныя разновидности обладаютъ часто особой покровительственной окраской въ зависимости отъ преобладанія той или другой окраски въ почвѣ, на которой онѣ живутъ: полосатая саранча (Oedipode fasciata) имѣетъ краснобурую спинку на глинистой почвѣ и свѣтло-сѣрую на известковой, причемъ области распространенія обѣихъ разновидностей часто разграничены какимъ-нибудь ручейкомъ, образующимъ въ то же время границу между обѣими геологическими породами (Эймеръ). Темная бабочка, Gnophos obscurata, образуетъ почти бѣлую разновидность (G. calceata) на мѣлу и песчаникахъ южной Англіи (Дэль); другая бабочка (совка, Agrotis lucernia) въ Шотландіи почти чернаго, на мѣловой почвѣ о-ва Уайта почти бѣлаго цвѣта. Темная, сырая почва гористыхъ мѣстностей обусловливаетъ т. наз. меланизмъ, т. е. болѣе темную окраску населяющихъ ихъ бабочекъ, змѣй и т. п. (гадюка, гремучая змѣя). Опытный рыбный торговецъ всегда отличитъ мѣсто происхожденія рыбы по ея окраскѣ: форель изъ тѣнистыхъ прудовъ всегда темнѣе окрашена, чѣмъ рѣчная, а особенно ручейная (темный илъ и свѣтлый песокъ или галька). У береговъ Англіи, въ 20 км. отъ берега, есть скала съ опоясывающей ее песчаною мелью; здѣсь ловятся во множествѣ угри (виды Conger), независимо отъ вида рѣзко отличающіеся по окраскѣ: почти черные у самой скалы, почти бѣлые на отмели. Китайская райская рыбка (Polyacanthus) въ илистой и мутной водѣ темнобураго цвѣта и только въ чистой прозрачной водѣ принимаетъ золотую окраску съ красными поперечными полосами, дѣлающую ее цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для аквaрія.

Наконецъ, одинъ и тотъ же индивидъ часто способенъ мѣнять окраску въ зависимости отъ окружающихъ условій: птицы осенью мѣняютъ свой пестрый лѣтній нарядъ на болѣе скромный, лучше скрывающій ихъ среди тусклой осенней и зимней

природы; заяцъ лѣтомъ сѣрый, зимою бѣлый, подъ цвѣтъ снѣга. Рыбы способны въ нѣсколько минутъ измѣнять свою окраску, поддѣлываясь подъ цвѣтъ дна, благодаря особымъ заложеннымъ въ ихъ кожу пигментнымъ клѣткамъ, хроматофорамъ, которыя легко мѣняютъ свою форму и расположеніе. Игрѣ тѣхъ же хроматофоръ обязанъ своими сказочными превращеніями и лучшій примѣръ защитной окраски, хамелеонъ (см. т. XIX, стр. 516).

Заячникъ, см. *Трутовикъ* (т. XVIII).

Заячья трава, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

Збровскій, Маріанъ, польскій поэтъ, примыкающій къ лагерю „Молодой Польши". Печатался въ „Правдѣ", „Жизни", „Химерѣ" и др. журналахъ. Произведенія его отличаются силою экспрессіи, отрывистымъ, нервнымъ стилемъ.

Зброжекъ, Фед. Григор., род. 1849, ум. 1902, инженеръ путей сообщенія, гидротехникъ, оконч. курсъ институт. путей сообщ. 1872; всю службу провелъ въ различныхъ должностяхъ по центральному управленію путями водяныхъ сообщеній до начальника водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній включительно; принималъ личное непосредственное участіе въ составленіи проектовъ и работъ по сооруженію различныхъ каналовъ, по выпрямленію и регулированію рѣкъ; былъ главнымъ руководителемъ по сооруженію и устройству Новороссійскаго порта. Одновременно велъ сперва практическія работы со студентами института путей сообщенія по внутреннимъ воднымъ путямъ, затѣмъ съ 1889 былъ профессоромъ этого предмета въ томъ же институтѣ. При организаціи въ министерствѣ земледѣлія особой экспедиціи по изслѣдованію рѣкъ, былъ назначенъ въ ней начальникомъ гидротехническаго отдѣла, а послѣ смерти ген. Тилло въ 1900 занялъ его мѣсто въ качествѣ начальника всей экспедиціи, въ трудахъ которой ему принадлежитъ главное руководство, составленіе плана работъ и редакція нѣкоторыхъ томовъ по гидротехнической части. Преимущественно въ „Журналѣ минист. путей сообщенія" и въ „Сборникѣ инст. пут. сооб." опубликовалъ цѣлый рядъ статей по рѣчной гидравликѣ. Его „Курсъ внутреннихъ водяныхъ сообщеній" (съ атласомъ), вышедшій вторымъ изданіемъ 1898, считается лучшимъ руководствомъ этого предмета на русскомъ языкѣ.

„Звено", соц.-дем. ежемѣсячникъ, издававшійся въ Спб. 1906. Ставилъ себѣ цѣлью давать въ переводѣ лучшія вновь появляющіяся статьи изъ иностранныхъ соціалистическихъ изданій и вести лѣтопись международнаго соц. и раб. движенія. Вышло 5 номеровъ.

Зворыкинъ, Констант. Алексѣевичъ, инжен.-технологъ, род. 1861, учился въ спб. технологическомъ институтѣ. Въ 1889 получилъ, какъ адъюнктъ-профессоръ, каѳедру по механической технологіи въ харьковскомъ технологическомъ институтѣ; 1898 былъ приглашенъ профессоромъ и назначенъ деканомъ механическаго отдѣленія политехническаго института въ Кіевѣ, 1904, 1905 былъ директоромъ политехническаго института. З. написалъ: „Вертикальная форсунка" (1888), „Способъ опытнаго опредѣленія коэффиціента полезнаго дѣйствія и другихъ величинъ, характеризующихъ судовые двигатели" (1889), „О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ конструкціи гребного винта и т. д." (1893), „Работа и усиліе, необходимыя для отдѣленія металлическихъ стружекъ" (1893), „Курсъ по мукомольному производству" (1894), „Детали машинъ" (1900), „Расходъ работы на вращеніе приводнаго вала или трансмиссіи" (1903) и другія работы.

Звуковая окраска, см. *Тембръ* (т. XVIII).

Звукорядъ, рядъ звуковъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ. З.— понятіе болѣе широкое, чѣмъ гамма, которую, собственно говоря, наиболѣе характеризуетъ постепенность въ предѣлахъ октавы. См. *Натуральный звукорядъ.*

Звучность. Этимъ словомъ выражаютъ въ музыкѣ, во-первыхъ: свойства колорита музыкальныхъ произведеній или музыкальнаго исполненія, и, во-вторыхъ, оцѣниваютъ качества внѣшности музыкальныхъ произведеній или исполненія. Поэтому говорятъ, съ одной стороны, о звучности „волшебной", „мрачной", „воздушной" и т. д., съ другой же стороны—о звучности „плохой", „жидкой", „неестественной" и т. д.

Звѣздовикъ (Geaster), родъ грибовъ изъ сем. дождевиковъ (см. т. VIII).

Звѣробой, народное названіе его — воронецъ.

Звѣропись, или живописное изображеніе животныхъ, какъ отдѣльными единицами, такъ и группами, въ пейзажахъ или самостоятельно; дѣлится на З. идиллическую (живопись дом. животныхъ) и охотничью (хищныхъ звѣрей). Первоначально З. существовала лишь какъ карикатура на людей (Рубенсъ), развившись затѣмъ въ самостоятельную отрасль искусства въ произведеніяхъ Бергема, Поттера. Снидерса и др. Замѣчательнѣйшими представителями З-и двухъ послѣднихъ вѣковъ были Ридингеръ, Брайтъ, Штеффенъ, Тройонъ, Роза Бонеръ; въ Россіи -Гроотъ, А. Орловскій, Н. Сверчковъ, Р. Френцъ.

Звѣропоклонство, см. *Зоолатрія.*

Зглинскій, Данилъ, псевдонимъ польскаго драматурга, беллетриста и публициста Даніеля Фрейденсона, род. 1847, написалъ рядъ пьесъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ „Яковъ Варка" (1891), награжденная на конкурсѣ „Курьера Варшавскаго", пользовались въ свое время большимъ успѣхомъ. Перу З. принадлежатъ: трагедія „Рикардо" (1876), „Ѳома Зель" (1876), комедія „У общаго стола" (1884), „Шантажъ", „Мститель" этюдъ. Въ 1901

появился сборникъ фельетоновъ юмористическихъ разсказовъ и басенъ З, напечатанныхъ раньше въ журналахъ. По отзыву В. Фельдмана, пьесы З., отличаются смѣлымъ рисункомъ типовъ, драматическими моментами, колоритнымъ, мощнымъ языкомъ.

Здановичъ, Георгій Фениксовъ, политическій дѣятель, одинъ изъ главныхъ представителей московскаго кружка пропагандистовъ 70-хъ годовъ. Род. въ 1855 въ дворянской семьѣ, учился въ московскомъ университетѣ. Будучи однимъ изъ пропагандистовъ названнаго кружка и членомъ его администраціи, З. исполнялъ функціи по распредѣленію силъ между различными центрами революціонной пропаганды, по установленію между ними необходимыхъ сношеній и по перевозкѣ и снабженію нелегальной литературой. При попыткѣ получить транспортъ отправленной имъ въ Москву литературы, З. былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму (1875). Въ 1877 онъ вмѣстѣ съ другими лицами по „процессу 50-ти“ былъ преданъ суду особаго присутствія правительствующаго сената по обвиненію въ составленіи противозаконнаго сообщества съ цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго строя, въ пропагандѣ и распространеніи среди рабочихъ и крестьянъ революціонныхъ книжекъ („Хитрая механика“, „Сказка о четырехъ братьяхъ“ и др.) и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ и 8 мѣс. Однимъ изъ крупныхъ въ общественномъ смыслѣ моментовъ въ „процессѣ 50-ти“ были рѣчи, произнесенныя на судѣ нѣкоторыми подсудимыми. Такое, именно, значеніе имѣла и рѣчь З. Отказавшись что-либо говорить въ свою защиту, З. старался выяснить въ своей рѣчи историческія и политическія условія возникновенія и развитія соціально-революціоннаго движенія въ связи съ общимъ ходомъ развитія цивилизаціи и международнаго соціализма въ человѣчествѣ. Идеалы человѣчества, оставаясь по существу общими для всѣхъ народовъ, подвергаются лишь своеобразной переработкѣ, соотвѣтствующей самобытнымъ условіямъ исторической жизни каждой страны. Какъ на Западѣ, такъ и въ Россіи, экономическія основы народной жизни одинаковы и характеризуются рѣзкимъ обособленіемъ интересовъ привилегированнаго меньшинства, съ одной стороны, и трудящейся эксплуатируемой массы—съ другой. По мѣрѣ того, какъ въ общественномъ сознаніи все яснѣе обнаруживается это коренное противорѣчіе современной цивилизаціи; по мѣрѣ того, какъ обостряется антагонизмъ между сытымъ, праздным меньшинствомъ и голоднымъ, озлобленнымъ большинствомъ, соціализмъ становится на практическую почву и собираетъ подъ свое знамя растущія силы „народной“ партіи. Въ этомъ отношеніи Россія, гдѣ развитіе соціализма шло почти параллельно развитію его на Западѣ, въ самыхъ элементахъ народной жизни заключаетъ много сходнаго съ теоретическими требованіями соціалистическаго ученія; въ русскомъ народѣ живетъ идея соціализма, равенства, выразившаяся въ общинномъ землевладѣніи. Поэтому соціализмъ, революціонный на Западѣ, у насъ, не представляя чего-либо небывалаго, несогласнаго съ условіями русской жизни, при нормальномъ ея теченіи былъ бы консервативенъ. Но на первыхъ же шагахъ, предпринятыхъ соціалистическою молодежью для мирнаго проведенія своихъ идей въ жизнь, она столкнулась съ враждебнымъ отношеніемъ со стороны правительства, и нашъ мирный соціализмъ подъ вліяніемъ домашнихъ условій, а также подъ вліяніемъ прогресса соціальныхъ, ученій на Западѣ, сдѣлался революціоннымъ. Усиленіе же репрессій противъ него будетъ лишь увеличивать постоянно накопляющійся въ соціалистической молодежи запасъ революціонной энергіи и готовность жертвовать своею свободою и жизнью во имя служенія интересамъ обездоленнаго народа. „Я,—говорилъ—З., пошелъ по той же дорогѣ, работалъ по мѣрѣ силъ и возможности для великой задачи народнаго возрожденія... Оно заключается въ томъ, чтобы народный трудъ не эксплуатировался подъ какимъ бы то ни было видомъ, чтобы народное сознаніе не затемнялось предразсудками невѣжества, порожденіемъ безысходной нищеты... Достигнуть этого возможно при полнѣйшей самостоятельности и автономіи общинъ, владѣющихъ землею и всѣми орудіями производства сообща, при свободѣ труда и обязательности его для каждаго индивидуума. Средство для этого: внести въ народъ сознаніе солидарности своихъ интересовъ, осмыслить народное недовольство, соединить разрозненныя силы и сообща добиваться болѣе справедливыхъ условій существованія“. Подвергнувъ затѣмъ анализу особенности общественно-политическаго развитія Россіи, З. закончилъ свою рѣчь указаніемъ на естественную неизбѣжность соціально-революціоннаго движенія,—на то, что только одна „народная“ партія, стоящая на уровнѣ передовыхъ идей нашего времени, имѣетъ будущее, и въ заключеніе выразилъ увѣренность въ побѣду народа, въ торжество соціальной революціи. Послѣ осужденія З., заключенный въ харьковскую центральную тюрьму, пытался организовать протестъ противъ невыносимыхъ условій тюремнаго режима. Записка, пущенная З. съ этою цѣлью въ обращеніе между товарищами по заключенію, была перехвачена тюремной администраціей, а авторъ ея, отказавшійся дать по ея поводу какія бы то ни было объясненія, былъ лишенъ переписки съ родными, закованъ въ кандалы и подвергнутъ бритью головы. Въ 1882 З. былъ переведенъ на Кару и вскорѣ послѣ примѣненія манифеста от-

правленъ на поселеніе въ Верхоленскъ (Иркутской губ.). Въ настоящее время живетъ на своей родинѣ, на Кавказѣ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

Здановскій, Генрихъ Ив., депутатъ первой Госуд. Думы отъ Кіевской губ.; род. въ дворянской семьѣ 1861. Былъ вольнослушателемъ кіевск. университета, но до окончанія курса былъ исключенъ безъ права поступленія въ высшія учебныя заведенія. Занимается сельскимъ хозяйствомъ на арендуемой землѣ и владѣетъ крупнымъ сахарнымъ заводомъ. Дважды, 1881 и 1882, подвергался аресту. Въ Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи.

Здзеховскій, Маріанъ, проф. слав. литературъ въ краковскомъ унив., видный польскій критикъ, представитель старой идеалистич. школы въ литературѣ, основатель „Славянскаго Клуба“ въ Краковѣ и журнала „Swiat Slowianski“ (1905). З. написалъ: „Мессіанисты и славянофилы. Психологическіе эскизы славянскихъ народовъ“ (1888), „Pjesnistwo poljsko i prepowd hrvatske“ (Загребъ, 1903), „Байронъ и его вѣкъ“ (2 т., 1894), „Историческіе эскизы“, (1901), „Возрожденіе Хорватіи въ XIX вѣкѣ“ (1902), „Pestis perniciosissima“ (брошюра по вопросамъ религіи и нравственности), „Литературные эскизы“ (1906). Произведенія его проникнуты возвышеннымъ идеализмомъ, неохристіанскимъ мистицизмомъ, глубокой вѣрой въ конечное торжество добра. З. находится подъ замѣтнымъ вліяніемъ Рёскина, Секретана, Эрнеста Гелло, Шюре, Толстого, Чичерина и В. Соловьева. На первомъ планѣ у него нравственный идеалъ, а затѣмъ только эстетическая красота. З. знаменуетъ возвратъ къ религіознымъ идеаламъ безъ фанатизма и ханжества. 1897 З. (П. Хмѣлевскій) вмѣстѣ съ Ст. Щепановскимъ выступили противъ модернистическаго теченія „Молодой Польши“. Его перу принадлежитъ еще эскизъ „Религія и искусство“ (по поводу появленія „Легендъ“ Нѣмоевскаго“.

Здзярскій, Станиславъ, д-ръ, польскій писатель и славяновѣдъ. Род. 1878 въ Галиціи, окончилъ прусскій унив.; написалъ: „Народный элементъ въ польской поэзіи XIX вѣка. Этюдъ по сравнительной литературѣ“ (1901); по отзывамъ критики, „это — плодъ большого труда, широкихъ познаній, выдающейся эрудиціи, имѣетъ важное значеніе не только для исторіи литературы, но и для психологіи творчества“; „Богданъ Залескій. Біографическо-литературный этюдъ“ (1902 и 1903), „Сборникъ малороссійскихъ сказокъ“ (1902), „Изъ человѣческаго звѣринца“—къ вопросамъ философіи жизни (1903), „Литературные эскизы“ (1903). Кромѣ этого, З. принадлежитъ много работъ литературнаго и научнаго содержанія въ журналахъ.

Зеберъ, Іосифъ, нѣм. поэтъ-священникъ. З. живетъ въ Зальцбургѣ. Онъ написалъ слѣд. поэмы: „St. Elisabeth v. Thüringen“ (1883, 3 изд., 1896), „Ein fliegendes Blatt“ (1885), „Judas“, трагедія (1887), „Der ewige Jude“ (1894, 7 изд., 1899).

Зейбертцъ (Seibertz), Іоганнъ Сунбертъ, нѣм. историкъ, род. 1788, ум. 1871. Его историческія изслѣдованія имѣютъ большое значеніе для исторіи Вестфаліи. Главное соч. его: „Landes und Rechtsgeschichte des Herzogtums Westfalen“—заключаетъ въ себѣ „Urkundenbuch“ и „Quellen der westfälischen Geschichte“ (1857—69).

* **Зейдель** (Seydel), Максъ, нѣм. юристъ, ум. 1901. См. Piloty, „Max v. Seydel. Ein Nachruf“ (Мюнх., 1901).

Зейдлицъ, Вольдемаръ, историкъ искусства, род. 1850 въ Петербургѣ и образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Съ 1885 состоитъ въ администраціи Дрезденскаго музея и занимается древнимъ и новымъ худ. фарфоромъ. Ему принадлежатъ слѣд. сочиненія: „Allgemeines historisches Porträtwerk“ (Мюнхенъ, 1884—90, 6), „Raphaels Jugendwerke“ (тамъ же, 1891), „Rembrandts Radierungen“ (Лейпц., 1892), „Zeichnungen deutscher Künstler“ (1893), „Kritisches Verzeichnis der Radierungen Rembrandts“ (1895), „Die Entwickelung der modernen Malerei“ (1897), „Geschichte des japanischen Farben-holzschnittes“ (1897), „Über Farbengebung“ (Штутгартъ, 1900), „Die Kunst auf der Pariser Weltausstellung“ (1901). Несмотря на свое оффиц. положеніе, З. не чуждъ новымъ вліяніямъ въ искусствѣ, и оттого онъ нѣкоторое время сотрудничалъ въ ж. „Панъ“.

Зейлеръ, Андрей, основатель литературы „возрожденныхъ“ лужицкихъ сербовъ. Род. 1804, ум. 1872. Стихотворенія - пѣсни З. настолько приближаются къ народнымъ, что скоро проникли въ народъ, и имя автора многихъ изъ нихъ позабыто. Новое изданіе ихъ, подъ ред. А. Муки, вышло въ Будышинѣ въ 4 выпускахъ въ 1904 См. „Slov. Prehl“ (1904, V, 228).

Зейффертъ (Seuffert), Германъ, нѣм. юристъ, род. 1836, учился въ Мюнхенѣ и Гейдельбергѣ и занялъ 1868 должность экстраорд. проф. въ Мюнхенѣ, въ 1872 орд. проф. въ Гиссенѣ, въ 1879 въ Бреславлѣ, а въ 1890 въ Боннѣ. Главные труды его: „Ueber Schwurgerichte und Schöffengerichte“ (вступительная лекція, Мюнх., 1872), Erörterungen über die Besetzung der Schöffengerichte und Schwurgerichte“ (Бресл., 1879), „Mitteilungen aus dem Entwurf eines Strafgesetzbuchs für Italien“ (въ сборникѣ, изданномъ къ юбилею Гнейста, тамъ же, 1888), „Die Strafgesetzgebung im Deutschen Reiche“ (Берл., 1894), „Anarchismus und Strafrecht“ (тамъ же, 1899). Кромѣ того, онъ написалъ рядъ статей для „Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrechts“ K. v. Stengel'я.

* **Зейцъ,** Антонъ, нѣм. худ., умеръ въ 1900 г. въ Мюнхенѣ.

Зеландъ-Дубельтъ, писательница.

Съ конца 80-хъ годовъ печатала свои беллетристическія произведенія въ различныхъ изданіяхъ; 1893 вышли отдѣльной книжкой „Мозаика“. Написала также нѣсколько драматическихъ пьесъ, изъ которыхъ „Ложь“ съ успѣхомъ была поставлена на столичныхъ и провинціальныхъ сценахъ. Поставлены были также пьесы З.-Д.: „Живыя тѣни“ (1899) и „Вампиръ“ (1901).

Зеленевъ, Ив. Ѳедор., врачъ, род. 1860, окончилъ военно-мед. академію 1886, степень д-ра мед. получилъ 1892, занимался въ клиникѣ проф. Полотебнова. 1894 назначенъ приватъ-доцентомъ венерическихъ и кожныхъ болѣзней при академіи, а затѣмъ вскорѣ при кіевскомъ универ. 1897 назначенъ экстраординарнымъ, а затѣмъ и ординарнымъ профессоромъ кіевскаго универс. 1900 З. основалъ харьковское дерматологическое общ., былъ редакт.-издателемъ журнала кожныхъ и венер. бол. Изъ работъ его, кромѣ диссертаціи „Къ вопросу о сифилитической и ртутной хлораеміи“, назовемъ: „Лѣченіе сифилиса глубокими впрыскиваніями желтой окиси ртути“ („В.-Мед. ж.“, 1890), „Малокровіе псоріатиковъ и отношеніе къ нему мышьяка“ (тамъ же, 1892), „Вліяніе сифилиса и ртути на кровь“ („Мед. Об.“, 1894), „Какъ долго продолжается кондиломатозный періодъ сифилиса и его заразительность“ („В.-Мед. ж.“, 1895), „Перелой, какъ общезаразное заболѣваніе“ („Врачъ“, 1898) и др. Нѣкоторыя работы З. переведены на нѣмецкій яз.

Зеленчукъ, родъ растеній (Galeobdolon) изъ сем. губоцвѣтн.; нижняя губа раздѣлена на три почти равныя между собою доли. З. желтый (G. luteum) встрѣчается въ лѣсахъ сѣв., сред. и ю-з. Россіи; растеніе съ черешковыми, овальными, городчатыми листьями и желтыми цвѣтами.

Зеленый, Вацлавъ, чешскій историкъ и историкъ литературы. Род. 1835. Ум. 1845; кромѣ мелкихъ работъ, З. редактировалъ „Историческую Библіотеку“, въ которой помѣстилъ свой переводъ „Исторіи естественной войны“ Богдановича, составилъ образцовую біографію Іосифа Юнгмана (1873 и 1881) и приготовилъ къ изданію „Собраніе сочиненій Карла Гавличка“ (1870).

Зелеръ (Seler), Эдуардъ, нѣм. этнологъ-американистъ, род. 1849, изучалъ естественныя науки въ Бреславлѣ и Берлинѣ и посвятилъ себя первоначально преподавательской дѣятельности, но скоро долженъ былъ отъ нея отказаться въ виду плохого состоянія здоровья. Возстановивъ свои силы, З. работалъ въ музеѣ народовѣдѣнія въ Берлинѣ. Въ 1887—88 онъ предпринялъ путешествіе въ Мехику, во время котораго особенно много потрудился надъ изученіемъ древностей въ округахъ Xochicalco и Hazteca. Въ 1891 ему поручено было завѣдываніе американскимъ отдѣленіемъ въ музеѣ народовѣдѣнія; въ 1892 онъ сталъ тамъ ассистентомъ директора и въ томъ же году былъ германскимъ комиссаромъ на американской исторической выставкѣ въ Мадридѣ, въ 1894 сдалъ экзаменъ на приватъ-доцента американской этнологіи, а въ 1895—96, воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Мехикѣ происходилъ тогда американскій конгрессъ, предпринялъ новое путешествіе по Мехикѣ и Гватемалѣ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ журналахъ, З. принадлежатъ: „Reisebriefe aus Mexico“ (Берл., 1889), „Peruanische Altertümer“ (тамъ же, 1892—98, 2 т.), „Erläuterungen zu den mexikanischen Bilderhandschriften Alexander von Humboldts“ (тамъ же, 1892), „Wandmalereien von Mitla. Eine mexikanische Bilderhandschrift in Fresken“ (тамъ же, 1895).

Зелинумъ, латинское названіе растеній рода гирча (Selinum) изъ подгруппы Haplozygieae сем. зонтичныхъ. Чашечка съ незамѣтными зубцами, плодъ сплюснутый, плодниковыя ребрушки перепончатыя, крыловидныя, краевыя въ 2 раза ниже остальныхъ. Гирча тминолистная (S. larvifolia *L.*) съ листьями перисто 3 и 2-сложными; цвѣты бѣлые или розовые.

Земельный вопросъ. Никто уже не споритъ, что деревня въ Россіи обѣднѣла, что ея хозяйство въ упадкѣ, ея населеніе голодаетъ, ея рессурсы изсякли. Деревня, однако, содержала всю огромную государственную машину и покупала товаръ русской фабрично-заводской промышленности. Она сократила покупку этого товара, и онъ остался непроданнымъ. Промышленность должна сократиться, и уже теперь сотни тысячъ безработныхъ выброшены на улицу. Государство тоже въ затрудненіи, потому что упала платежная сила деревни. Страдаютъ отъ того и финансы. Деревня въ хозяйственномъ отношеніи, это — помѣстья и сельскія общества, частное и народное хозяйство и владѣніе. Не помѣстья и не помѣщичье хозяйство способны выручить и промышленность, и казну. Помѣщичье хозяйство само нуждается въ помощи. При современномъ состояніи хлѣбнаго рынка, помѣщичье хозяйство убыточно. Оно не можетъ стать на мѣсто разореннаго народнаго хозяйства. Остается одинъ исходъ— и для казны, и для промышленности, и для самихъ помѣщиковъ. Этотъ исходъ— спасти народное хозяйство и поставить его въ условія, дозволяющія развитіе.

Народнымъ хозяйствомъ мы называемъ такое хозяйство, въ которомъ хозяева и работники соединены въ однихъ и тѣхъ же лицахъ, воздѣлывающихъ землю собственными руками и собственными средствами. Такія хозяйства совсѣмъ не считаются съ уровнемъ заработной платы, а съ рыночной цѣною земледѣльческихъ продуктовъ считаются въ гораздо меньшей степени, нежели крупныя хозяйства. Большую часть продуктовъ они потребляютъ сами и лишь сравнительно немного выносятъ на рынокъ. Они получаютъ за нихъ мало, но убытка не несутъ. Дешевизна

продуктовъ ихъ угнетаетъ, но не лишаетъ возможности продолжать дѣло. Вотъ почему и на Западѣ мелкія хозяйства легче выдерживаютъ кризисъ.

Спасеніе народнаго хозяйства въ Россіи является въ настоящее время тѣмъ роковымъ вопросомъ, отъ котораго зависитъ спасеніе самой Россіи. Чтобы спасти народное хозяйство, надо прежде всего расширить площадь этого хозяйства. Какъ велико должно быть это расширеніе? И точно ли оно поглотитъ всю частную поземельную собственность? Отвѣтъ на эти вопросы зависитъ отъ цѣли, съ которою предпринимается реформа. Если желаютъ народное хозяйство поставить на ноги и дать ему возможность плодотворнаго развитія, то земельная площадь народнаго хозяйства должна быть не меньше его рабочихъ силъ. Земельная площадь должна помѣстить трудъ всего земледѣльческаго населенія. Только тогда выручка народнаго хозяйства будетъ достаточна не только для пропитанія населенія и его нищенскаго бюджета, но и для прогресса хозяйства и культурнаго развитія населенія. Можно ограничить желанія гораздо меньшимъ, именно—лишь пропитаніемъ населенія и его средствами для платежей и налоговъ. Площадь, сообразованная съ послѣднею задачею, будетъ меньше. И она, однако, будетъ не малою. Двадцать лѣтъ тому назадъ, когда уже были совершенно ясны и горестные пути, на которые было насильственно выведено народное хозяйство, и настоятельныя его нужды, С. Н. Южаковъ сдѣлалъ попытку въ статьѣ „Нормы народнаго землевладѣнія“ („Русская Мысль“, 1885, № 9) вычислить размѣры надѣловъ, сообразуясь съ обѣими задачами, дать народу полную рабочую или только потребительную земельную площадь. Первая норма очень измѣнчива, все сокращаясь съ юга на сѣверъ по мѣрѣ сокращенія лѣтняго времени, посвященнаго земледѣльческому труду. Вторая норма болѣе постоянна, испытывая вліяніе системъ хозяйствъ.

Сначала о нормальномъ размѣрѣ надѣла потребительнаго. Цитируемъ вычисленіе потребительной площади для южной половины черноземнаго трехполья: „Въ Малороссіи приняты слѣдующія нормы для снабженія продовольствіемъ семейныхъ рабочихъ: ежемѣсячно 1½ пуда муки ржаной, ½ пуда муки гречишной или пшеничной (на приваръ), ½ пуда крупы гречишной или просяной и, наконецъ, соль, сало свиное, конопляное масло, овощи. Полагая, что можно будетъ имѣть овощи, конопляное масло и свиное сало съ собственнаго хозяйства, а недостача и соль покроются изъ заработка, мы возлагаемъ на надѣлъ только снабженіе зерновыми продуктами. Полагая на помолъ десятую мѣру, какъ обыкновенно принято въ Малороссіи, увидимъ, что одинъ полный потребитель въ Борзенскомъ уѣздѣ потребуетъ зерна въ годъ на 13 р., малолѣтній—вдвое меньше. При средней численности черниговской семьи въ 4,28 полныхъ потребителей и 2,89 малолѣтнихъ, весь расходъ на продовольствіе зерномъ на семью окажется въ 74 р. ежегодно. Прибавляя налоги (8 р. 36 к.), получаемъ весь расходъ — 82 р. 36 к. при доходности десятины полеваго надѣла въ 7½, такъ что величина семейныхъ участковъ для продовольствія семьи зерномъ и уплаты налоговъ опредѣлится въ 11 дес. (10,96 дес.) на дворъ. Дѣлая вычисленія усадебной, лѣсной и неудобной земли, согласно существующимъ отношеніямъ, мы получаемъ, что весь продовольственный участокъ долженъ равняться: на наличную душу мужского пола 3,81 дес., на работника 9,18 дес. и на дворъ 13,72 дес. Замѣчательно, что если мы повторимъ тотъ же разсчетъ для Подоліи, то и здѣсь окончательный результатъ получаемъ тотъ же, хотя Подолія воздѣлываетъ пшеницу, и потому доходность десятины поднимается до 10—11 р. Но, производя пшеницу, Подолія и потребляетъ ее, такъ какъ пшеничная мука замѣняетъ собою гречишную Борзны, а болѣе дорогое пшено (просяная крупа) гречишную крупу. Вслѣдствіе этого содержаніе подольской семьи поднимается (съ налогами) до 101 руб. 43 коп. Десять десятинъ нужно для покрытія этого требованія, что, при болѣе слабомъ составѣ подольской семьи, и даетъ тѣ же числа. Такимъ образомъ, на сѣверной и на южной окраинахъ южно-черноземной трехпольной полосы, въ мѣстности, гдѣ сѣютъ только рожь, овесъ и гречиху, и въ мѣстности, гдѣ находимъ чрезвычайное разнообразіе воздѣлываемыхъ растеній (озимая и яровая пшеница, рожь, ячмень, овесъ, просо, гречиха, мансъ и т. д.), размѣръ земельной площади, необходимый для содержанія семьи, хозяйства и очищенія налоговъ, одинъ и тотъ же, именно около 4 десятинъ на наличную мужского пола душу“.

Далѣе тѣмъ же способомъ вычисленія и для всѣхъ другихъ земледѣльческихъ полосъ Европейской Россіи, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

	На одного потребителя: Всей земли.	Культурной.
I. Бессарабія	2,00 дес.	1,50 дес.
II. Четырнадцать губерній трехп. черноз.	2,50 „	2,00 „
III. Польша	2,75 „	2,25 „
IV. Московское и балтійское полѣсье (11 губ.). . . .	3,80 „	2,25 „
V. 8 губерній (3 южно-черн. степныя, 2 сѣв.-черн. степн. и 3 верх. поволжья)	3,50 „	2,50—2,85 дес.
VI. 7 губерній (2 сѣв.-вост., 3 южно-черн. степ., 1 сѣв.-черн.)	4,50 „	3,00—3,70 „
VII. 6 губерній лит.-бѣлор. .	5,00 „	2,25 дес.
VIII. 2 губ. сѣв.-зап.	7,00 „	3,00 „
IX. 2 губ. прикаспійскія . . .	8,50 „	3,00 „
X. 3 губ. крайняго сѣвера .	10,50 „	3,50 „

Полѣсьемъ мы для краткости называемъ всѣ не черноземныя области, какъ доселѣ

сохраняющія характеръ полѣсья, такъ и бывшія ранѣе того полѣсьемъ

Сообразно этимъ вычисленіямъ, оказывается:

I. Для обезпеченія быта земледѣльческаго населенія Европейской Россіи (за исключ. Финляндіи, но включая Польшу, Остзейскія провинціи и Предкавказье) необходимо было (1885) слѣдующее количество земли:

Южный черноземъ. . . .	51.924,300	дес.
Сѣверный „	35.397,800	„
Полѣсье.	48.283,200	„
Сѣверное полѣсье. . . .	49.097,600	„
Нечерноземная степь. .	10.177,300	„
Всего, стало быть .	194.880,200	дес.

II. Изъ этого необходимаго количества земли во владѣніи земледѣльческихъ классовъ состояло:

Южный черноземъ. . . .	42.572,800	дес.
Сѣверный „	29.336,000	„
Полѣсье.	31.960,900	„
Сѣверное полѣсье. . . .	35.365,000	„
Степь нечерноземная. .	10.138,800	„
Всего . . .	149.375,300	дес.

III. Такимъ образомъ, аграрный дефицитъ выражался:

Южный черноземъ. . . .	9.351,500	дес.
Сѣверный „	6.061,800	„
Полѣсье.	13.332,600	„
Сѣверное полѣсье. . . .	13.862,300	„
Степь нечерноземная. .	38,500	„
Итого . . .	45.636,700	дес.

Таково было положеніе четверть вѣка слишкомъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ народъ размножился. 1885 населеніе Европейской Россіи равнялось 89½ мил. душъ, 1897 оно достигло 103½ мил. душъ, т. е. увеличилось на 14 мил., или на 15,4%. Но съ 1897 г. прошло еще десять лѣтъ. Въ предыдущія 12 лѣтъ возрастаніе шло на 1,29% въ годъ. При томъ же возрастаніи за десять лѣтъ будетъ всего 27%. Увеличивая настолько же дефицитъ аграрный сравнительно съ 1885, получимъ еще 12 милліоновъ 310 тысячъ десятинъ, а всего круглой цифрою 58 милліоновъ.

Обратимся къ нормѣ рабочей, т. е. къ такой величинѣ надѣла, при которой все рабочее время лѣтняго земледѣльческаго сезона средней семьи находило бы приложеніе на надѣлѣ. Недостача земли для такого полнаго приложенія труда всей семьи не дозволитъ создать все то количество земледѣльческихъ цѣнностей, на какое способно хозяйство и будетъ его удерживать на томъ низкомъ уровнѣ благосостоянія, при которомъ невозможны улучшенія, требующія затраты средствъ, а съ другой стороны—хозяйство остается неустойчивымъ и всякая стихійная случайность, недородъ, градобитіе, жукъ и т. п. приводитъ къ катастрофѣ. Хозяйство должно имѣть и средства для перенесенія постигшаго бѣдствія, и средства для улучшеній и усовершенствованій. Потребительная площадь, призванная въ обрѣзъ обезпечить продовольствіе и налоги, конечно, не даетъ этихъ средствъ. Заимствуемъ опять изъ упомянутой статьи примѣръ вычисленія рабочей нормы для того же южнаго чернозема: „Здѣсь наибольшее количество работы выпадаетъ на іюнь и іюль, въ теченіе которыхъ одна смѣна (паровая) дважды перепахивается для озими, другія двѣ смѣны (сѣнокосная и озимая) скашиваются и, наконецъ, изъ четвертой (яровой) убирается ранній посѣвъ. Полагая этотъ послѣдній равнымъ половинѣ всего ярового посѣва, мы увидимъ, что на каждую десятину пара (за это время дважды перепаханную) приходится одна десятина снятаго сѣнокоса и полторы десятины убраннаго хлѣба. Въ Малороссіи пашутъ плугомъ, которымъ можно поднять, среднимъ числомъ, полдесятины въ день, а хлѣбъ, какъ и сѣно, убираютъ косами, причемъ на одну десятину полагается два косаря на день. При плугѣ должны быть, кромѣ того, погоничъ (полу-рабочій, а за неимѣніемъ — баба), при косарѣ — баба (для сгребанія сѣна, вязанія сноповъ). Сообразно этому на четырехдесятинный участокъ (по десятинѣ въ каждой смѣнѣ) потребуется въ іюнѣ и іюлѣ слѣдующее число рабочихъ дней:

	Муж.	Жен.	Полур.
Вспахать 1 дес. на озимь . . .	2	—	2
Сдвопть 1 дес. на озимь	1	—	1
Скосить 1 дес. сѣна	2	2	—
Скосить 1½ дес. хлѣба	3	3	—
Всего . . .	8	5	3

Изъ 61 дня мѣсяцевъ іюня и іюля необходимо вычесть 12 нерабочихъ дней (праздники). Такимъ образомъ, на хозяйство можетъ быть затрачено 49 дней. Если принять, что всѣ эти дни могутъ быть употреблены на полеводство, и если раздѣлить все число рабочихъ дней (49) на число дней (8), необходимыхъ для обработки четырехдесятиннаго участка, то окажется, что 1 работникъ (съ бабою, а еще лучше съ бабою и подросткомъ) могъ бы осилить 6 такихъ участковъ полевой земли или 24 десятины. Но, конечно, этотъ разсчетъ требуетъ безсмѣнно-благопріятной погоды, полнаго здоровья, отсутствія какихъ бы то ни было другихъ работъ (домашнихъ, огородныхъ, ремонтныхъ), отсутствія всякихъ случайностей съ орудіями, скотомъ и пр.; но, откинувъ на всякія случайности, домашнія и другія работы, непогоду и проч. еще 9 дней (кромѣ 12 праздниковъ) и полагая на полевыя работы всего 40 дней изъ 61, мы, конечно, удовлетворимъ самому придирчивому требованію. Въ такомъ случаѣ на работника потребуется 20 дес. полевой культурной земли. Дѣлая соотвѣтственныя вычисленія, получимъ, что на дворъ надо 29 десят., а на наличную мужского пола душу 9,2 дес. Прибавивъ усадебную землю и неудобную въ обычномъ для этихъ мѣстъ размѣрѣ, эти цифры повысятся до 33,2 дес. на дворъ, 22 дес. на работника и 10,2 на наличную м. п. душу".

Подобныя же вычисленія для другихъ

нолосъ дали слѣдующіе результаты. Полевой культурной земли надо:

	На работн.	На изл. душу муж. п.
	десятинъ:	
Полѣсье: сѣверное. . . .	10,5	4,8
„ московское		
„ польское		
„ бѣлорусское	13,0	6,0
Черноземъ. сѣв. трехп.		
„ „ перел.		
„ южн. трехп. .	20,0	9,2
„ „ перел. .	30,0	14,0
Степь нечерноземная. .	36,6	16,6

Исходя изъ этихъ цифръ, мы найдемъ, что въ 1885 для помѣщенія всей рабочей силы земледѣльческаго населенія, надо было 232 милліона десятинъ всей удобной земли, а теперь круглою цифрою 290—300 милліоновъ десятинъ. Всего въ Россіи было 400 милл. дес., но надо вычесть сѣверъ и прикаспійскую степь. Населеніе этихъ областей для обезпеченія рабочею нормою требуетъ 31 милліонъ десятинъ. Остальныя 201 милл. приходится на остальную Россію. Для удовлетворенія дефицита сѣвера имѣются обширнѣйшіе казенные лѣса. Крестьянскихъ земель тамъ 22, /2 милл. десят. и владѣльческихъ около 15 милл. Въ остальной Россіи крестьянскіе надѣлы занимаютъ 112 милл. дес., частное владѣніе 75 милл. дес. и казна съ удѣлами 15 милл.,—всего 202 милліона. При извѣстной площади неудобныхъ земель, при необходимости сохранить значительныя лѣсныя площади, не говоря о менѣе крупныхъ исключеніяхъ, ясно, что полнаго удовлетворенія рабочей силѣ земледѣльческаго населенія нельзя дать въ предѣлахъ Европейской Россіи. Однако, съ другой стороны, при отвлеченіи нѣкоторой немалозначительной части населенія для занятія ремеслами, лѣсными, рыбными промыслами, охотою, но особенно все болѣе развивающимися спеціальными культурами, а также общественными дѣлами и общественными работами, можно надѣяться, что въ настоящее время еще возможно на поляхъ Европейской Россіи занять все земледѣльческое населеніе и тѣмъ положить одну изъ непремѣнныхъ основъ для культурнаго развитія, для хозяйственнаго прогресса, для подъема производительности земли и работника. Для этого необходимо, однако, отчужденіе всей земли Европейской Россіи изъ рукъ всякихъ вѣдомствъ и частныхъ собственниковъ для обращенія во всенародный земельный фондъ. Въ наши вычисленія мы включали всюду и Польшу, гдѣ и малоземелье, и безземелье очень распространены. Безъ Польши, которая кажется сама не помышляетъ объ аграрной реформѣ, простора окажется гораздо больше.

Таковы факты. Допустимъ, что народу дана вся культурная площадь Европейской Россіи и что этотъ первый шагъ для спасенія народнаго хозяйства ему обезпеченъ. Исчерпываются ли этимъ хозяйственныя нужды деревни? Можно ли питать увѣренность, что, получивъ землю, деревня оправится? Такая увѣренность была бы выраженіемъ большого оптимизма. Вспомнимъ, что разорило деревню. Высокіе платежи и малоземелье? Конечно, если рѣчь идетъ о 20 милліонахъ освобожденныхъ помѣщичьихъ крестьянахъ. Однако, 30 милліоновъ государственныхъ крестьянъ въ значительной степени избѣгли гнета этихъ условій, но и ихъ экономическій бытъ пришелъ въ разстройство. До проведенія желѣзныхъ дорогъ и развитія рѣчного пароходства, значительная часть крестьянъ занималась зимою извозомъ, передвигая огромныя массы товара гужомъ. Кто не извозничалъ, тѣ занимались зимою кустарными промыслами. Не только лѣто, но и зима была посвящена труду, а слѣдовательно, и заработку. Для страны, какъ большая часть Россіи, гдѣ зима длинная, это упраздненіе зимняго заработка не могло не быть роковымъ. Для того, чтобы дѣйствительно обезпечить народному хозяйству возрожденіе, необходимо вслѣдъ за расширеніемъ площади хозяйственной вернуть сельскому населенію зимній трудъ и зимній заработокъ. Нельзя возвратить невозвратное, но можно содѣйствовать направленію хозяйственной дѣятельности на новые пути. Напр., обработка земледѣльческихъ продуктовъ, полученныхъ осенью, могла бы занять зимнее время. Превращеніе зерна въ муку, крупу, солодъ, крахмалъ и спиртъ какъ бы сами собою напрашиваются для начала,—а тамъ и свеклосахарные заводы, и сукональни, и обработка льняного волокна и пеньки, сыровареніе, маслобойни и т. д. Надо народному хозяйству имѣть возможность не сбывать продуктовъ осенью. Надо имѣть средства всѣмъ обществомъ или артелью выстроить и оборудовать заводъ и мастерскую. Надо имѣть техниковъ-руководителей. Здѣсь открывается прекрасная перспектива для новаго народнаго земства. Обобществленіе обработки земледѣльческихъ продуктовъ, вѣроятно, постепенно привело бы къ обобществленію и самого земледѣлія, что облегчило бы культурный прогрессъ. Это и была бы соціализація земледѣлія.

Первый шагъ, однако, безъ котораго нельзя сдѣлать второго — откровенная и совершенная отмѣна земельной монополіи,—словомъ, національзація земли. Вся земля въ предѣлахъ государственной территоріи должна стать всенароднымъ достояніемъ безъ всякихъ исключеній, но, затѣмъ, она должна быть планомѣрно и справедливо распредѣлена представительными, центральными и мѣстными учрежденіями между всѣми, кто лично воздѣлываетъ землю въ размѣрѣ, не превышающемъ рабочія нормы.

Литература. Пробудившійся въ послѣднее время въ обществѣ, въ связи съ обостреніемъ аграрныхъ отношеній, живѣйшій интересъ къ З. в., паденіе мѣшавшихъ его всестороннему обсужденію цензурныхъ

стѣснепій и открывшаяся, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможность, если не проводить въ жизнь, то, по крайней мѣрѣ, намѣчать необходимыя для разрѣшенія его реформы въ собраніи народныхъ представителей—вызвали необыкновенно быстрый ростъ посвященной этому вопросу русской литературы. Въ нашу задачу не входитъ, разумѣется, дать сколько-нибудь исчерпывающій перечень относящихся къ этой области новѣйшихъ публикацій. Не останавливаясь, поэтому, на огромномъ количествѣ популярныхъ и полемическихъ брошюръ и на безчисленныхъ статьяхъ въ періодическихъ изданіяхъ, назовемъ здѣсь, однако (въ дополненіе къ литературѣ, указанной въ статьѣ *Аграрная политика*, т. I), еще слѣдующія наиболѣе капитальныя и широко — хоть и съ различныхъ точекъ зрѣнія — освѣщающія вопросъ переводныя и оригинальныя сочиненія: Герцъ, „Аграрный вопросъ“ (1900 и 1905); Каутскій, „Аграрный вопросъ“ (1900 и 1906); Бухенбергеръ, „Основные вопросы сельскохозяйственной экономіи и политики“ (1901); фонъ деръ Гольцъ, „Аграрный вопросъ и аграрная политика“ (1902); Эд. Давидъ, „Соціализмъ и сельское хозяйство“ (1905); Вандервельде, „Аграрный вопросъ“ (1906); П. Кропоткинъ, „Земледѣліе, промышленность и торговля“ (1906); Л. Ходскій, „Земля и земледѣлецъ“ (2 т. 1891); „Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны народнаго хозяйства“ (сборникъ подъ ред. А. И. Чупрова и А. С. Посникова, 1897, 2 т.); Каблуковъ „Объ условіяхъ развитія крестьянскихъ хозяйствъ въ Россіи“ (1899); С. Булгаковъ, „Капитализмъ и земледѣліе“ (1900, 2 т.); К. Кочаровскій, „Русская община“ (т. I, 1900, нов. изд. 1906); его же, „Народное право“ (1906); Карышевъ, „Изъ литературы вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ“ (1905); Мануиловъ, „Поземельный вопросъ въ Россіи“ (1905); П. Масловъ, „Аграрный вопросъ въ Россіи“ (нов. изд. 1906); „Аграрный вопросъ“, сборникъ статей (изд. кн. Долгорукова и Петрункевича, 1906 — 1907, 2 т.); М. Герценштейнъ, „Аграрный вопросъ“(1906); его же, „Аграрный вопросъ въ программахъ различныхъ партій“ (1906); М. Туганъ-Барановскій, „Національизація земли“ (1906); В. Тотоміанцъ, „Формы аграрнаго движенія“ (1906); В. Черновъ, „Марксизмъ и аграрный вопросъ“ (1906); А. Пѣшехоновъ, „Земельныя нужды деревни и основныя задачи аграрной реформы“ (1905, 3 изд. 1906); его же, „Аграрная проблема“ (1906); С. Южаковъ, „Аграрный вопросъ въ Россіи“ (1906); Ю. Жуковскій, „Населеніе и земледѣліе“ (1907); „Соціализація земли“ (сборникъ статей Шишко Вихляева и Зака, 1907).

* **Землевѣдѣніе.** Въ дополненіе къ картамъ, приложеннымъ къ IX тому Больш. Энцикл., стр. 605, даемъ здѣсь хронологическій сводъ важнѣйшихъ открытій различныхъ частей земного шара до послѣдняго времени по отдѣльнымъ частямъ свѣта:

Австралія.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1521	Маріанскіе о-ва	Магелланъ	Португалія
1527	Новая Гвинея	Менезесъ	„
1528	Каролины	Сааведра	Испанія
1529	Маршалловы о-ва	Сааведра	„
1567	Соломоновы о-ва	Мендана де Негра	„
1595	Маркизскіе о-ва	„	„
1595	С-та Крузъ о-ва	„	„
1601	Австралія, сѣверозап. берегъ	де Эредія	Португалія
1606	Низменные о-ва	де Квирось	Испанія
1606	Новыя Гебриды	„	„
1606	Торресовъ проливъ	Торресъ	„
1606	Австралія, сѣверн. берегъ	?	Голландія
1616	Австралія, западн. берегъ	Дирхъ Гартогъ	„
1616	Новая Британія	Шоутенъ	„
1627	Австралія, южн. берегъ	Нуйтсъ	„
1642	Тасманія	Тасманъ	„
1642	Новая Зеландія	„	„
1642	Тонга о-ва	„	„
1643	Фиджи о-ва	„	„
1767	Таити	Уэллесъ	Англія
1767	Адмиралтейства о-ва	Картеретъ	„
1768	Самоа о-ва	Бугэнвилль	Франція
1769	Новая Зеландія какъ двойной островъ	Кукъ	Англія
1770	Австралія, восточн. берегъ	„	„
1773	Гервея о-ва	„	„
1774	Новая Коледонія	„	„
1778	Сандвичевы о-ва	„	„
1788	Джильбертовы и Маршалловы о-ва.	Джильбертъ и Маршаллъ	„
1798	Бассовъ проливъ	Бассъ	„
1800	Лойяльти о-ва	Уэльполь	„
1828	Рѣки Дарлингъ и Мёррей	Стуртъ	„

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1838	Торренсово озеро	Эйръ	Англія
1844	Внутренняя Австралія	Стуртъ	„
1860—61	Первое пересѣченіе Австраліи съ юга на сѣверъ	Бёрхъ	„
1871, 1874—76	Маклаевъ берегъ Новой Гвинеи	Миклуха-Маклай	Россія
1873—74	Первое пересѣченіе Австраліи съ востока на западъ	Уарбёртонъ	Англія
1884	Сѣверовосточ. берегъ Новой Гвинеи	Финшъ	Германія
1891	Внутр. западн. Австралія	Линдсей	Англія

За послѣдніе годы продолжалось дѣятельное изслѣдованіе и съемка внутренности Австраліи, главнымъ образомъ со стороны мѣстныхъ изслѣдователей и англичанъ, а также внутренности Новой Гвинеи нѣмцами и англичанами

Азія.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
850	Андаманы	?	Арабы
1271—95	Китай	Марко Поло	Венеція
1324—53	Индія и Китай	Ибнъ Батута	Арабы
1498	Индія	Васко де Гама	Португалія
1503	Банда	Бартема	„
1506	Молуккскіе о-ва	Бартема	„
1508	Лакадивы о-ва	Франц. де Альмейда	„
1510	Малакка	?	Португалія
1511—12	Амбойна и др. о-ва	д'Абре	Франція
1512	Малдивскіе о-ва	д'Андрада	Португалія
15 2	Бенгалія	де Сильвейра	„
1516	Ліу-Кіу о-ва	Ферн. Перезъ	„
1517	Анамъ	?	„
1517	Перловая рѣка у Кантона	д'Андрада	„
1521	Борнео	?	„
1521	Филиппины	Магелланъ	„
1542	Японія	Ант. де Мото	„
1580	Сибирь	Ермакъ	Россія
1613	Сахалинъ	де Врисъ	Голландія
1643	Байкалъ оз.	?	Россія
1643	Амуръ р.	Хабаровъ	„
1648	Беринговъ проливъ	Дежневъ	„
1649	Анадырь р.	„	„
1654	Корея	Генрихъ Гамель	Голландія
1711	Курильскіе о-ва	?	Россія
1734—37	Рѣка Обь	Овцинъ	„
1745	Алеутскіе о-ва	?	„
1776—80	Сибирь	Палласъ, Гмелинъ и др.	„
1787	Лаперузовъ пр.	Лаперузъ	Франція
1835	Истоки Аму-Дарьи	Вудъ	Англія
1843—45	Низовья Енисея, Таймыръ	Миддендорфъ	Россія
1857	Каракорумъ и Куень-лунь	Братья Шлагинтвейты	Германія
1862—63	Внутренность Аравіи	Пэльгрэвъ	Англія
1868	Памиръ	Федченко	Россія
1873	Тибетъ	Нанъ Сингъ	Индія
1875—77	Индо-Китай	Гарманъ	Франція
1876	Таримъ, Лобъ-Норъ	Пржевальскій	Россія
1877	Монголія	Потанинъ	„
1878	Истоки Брамапутры	Кришна	Индія
1880	Истоки Хуанъ-хэ	Пржевальскій	Россія
1881	Дарвазъ	Смирновъ	„
1882	Гайнанъ	Генри	Англія
1887	Первое пересѣченіе центральн. Азіи съ вост. на зап.	Юнгусбэндъ	„
1891—1905	Сибирская жел. дорога	—	Россія

Послѣднія 30 лѣтъ особенно дѣятельно производилось обслѣдованіе и съемка Центральной Азіи и Великаго Средне-азіатскаго нагорья, начатыя главнымъ образомъ русскими и англичанами, къ которымъ за послѣднее время присоединились французы, нѣмцы и шведы (Свенъ-Гединъ). Остаются еще вовсе не снятыми картографически нѣкоторыя наиболѣе пустынныя области Средне-азіатскаго нагорья, Аравіи и сѣверной Сибири.

Америка.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
876	Гренландія	Гуннбьёрнъ	Исландія
982	Гренландія	Эрикъ Рауди	„
1000	Ньюфаундлэндъ	Бьерне	„
1001	Берегъ Сѣв. Америки	Лейфъ	„
1492	Гванагани	Колумбъ	Испанія
1492	Куба и Гаити	„	„
1493	Порто Рико, Доминика, Гваделупа и др.	„	„
1494	Ямайка	„	„
1494	Берегъ материка Сѣв. Америки	Каботъ	Венеція
1497	Лабрадоръ	Каботъ	„
1498	Берегъ Южной Америки	Колумбъ	Испанія
1499	Устье Амазонки	Пинзонъ	„
1500	Бразилія	Кабраль	Португалія
1502	Берегъ Москито	Колумбъ	Испанія
1507	Юкатанъ	Пинзонъ	„
1512	Флорида	Понсъ де Леонъ	„
1513	Великій океанъ (америк. берегъ)	Бальбоа	„
1515	Устье Ла-Платы	де Солисъ	„
1515	Мехика (берегъ)	Грихальва	„
1519	Мехика	Кортезъ	„
1520	Магеллановъ проливъ	Магелланъ	Португалія
1522	Фонсека заливъ	Фонсека	Испанія
1524	Восточные берега Сѣв. Америки	Вераццани	Флоренція
1527	Перу	Пизарро	Испанія
1527	Парагвай	Каботъ	Венеція
1529	Калифорнія	Везерру и Грихальва	Испанія
1533	Чили	Альмагро	„
1533	Венесуэла	Вельцеръ	Германія
1533	Канада	Картье	Франція
1533	Р. Ла Плата	Мендоза	Испанія
1535	Истоки Амазонки	?	„
1535	Рѣка Св. Лаврентія	Картье	Франція
1541	Миссисипи	Ферн. де Сото	Испанія
1544	Амазонка (первое плаваніе вдоль всей рѣки)	Орельяна	„
1592	Фалкландскіе о-ва	Дэвисъ	Англія
1610	Гудсоновъ зал.	Гудсонъ	„
1616	Мысъ Горнъ	Ле Мэръ и Шоутенъ	Голландія
1682	Миссисипи (плаваніе вдоль рѣки)	Ласалль	Франція
1711	Алеуты	Берингъ	Россія
1778	Мысъ Принца Уэльскаго	Кукъ	Англія
1789	Рѣка Мэкензи	Мэкензи	„
1833	Большая Рыбная Рѣка	Бэкъ	„
1870	Іеллоустонскій Паркъ	Ваш ёрнъ	Америка
1884—87	Область рѣки Ксингу	Фонъ Штейненъ	Германія
1894	Первое пересѣченіе Лабрадора съ вост. на зап.	Лоу	Америка
1895	Открытіе истоковъ Миссисипи	Броуеръ	„

Остаются картографически неизвѣстны только нѣкоторыя области среди тундровой и лѣсной полосы Сѣв. Амер., а также области тропическихъ лѣсовъ въ бассейнѣ Амазонки.

Африка.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1300	Канарскіе о-ва	?	Генуэзцы
1350	Мадейра	?	Итальянцы
1350	Азорскіе о-ва	?	„
1434	Мысъ Бояторъ	Жиль Каннесъ	Португалія
1456	О-ва Зеленаго Мыса	Када Мосто	Венеція
1472	Св. Ѳомы, Аннобомъ о-ва	?	Португальцы
1484	Устье Конго	Діего Санъ	„
1486	Мысъ Доброй Надежды	Варѳоломей Діасъ	„
1501	О-въ Вознесенья	Джуанъ де Галлего	„
1502	О-въ Св. Елены	?	„
1503	Мысъ Гвардафуй	Салданга	„
1506	Мадагаскаръ	Гонсальвесъ	„
1507	О-ва Маврикія, Реюньонъ	Маскарена	„
1603	Истоки Голубого Нила	Петеръ Пелезъ	„
1768	Оз. Тана	Брюсъ	„
1777	Оранжевая рѣка	Гордонъ	„

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1793	Даръ-Фуръ	Броунъ	Англія
1795	Нигеръ (среднее теченіе)	Мунго Паркъ	„
1799—1801	Первое пересѣченіе сѣв. Африки отъ Триполи до Гвинейскаго залива	Горнеманнъ	Германія
1802—1814	Первое пересѣченіе южной Африки отъ Анголы до устьевъ Замбези	Да-Коста	Португалія
1811—24	Пересѣченіе южной Африки изъ Мозамбика въ Бенгуэлу	Коимбра	„
1818	Истоки Сенегала и Гамбіи	Молльенъ	Франція
1822	Оз. Чадъ	Клапертонъ и Денгамъ	Англія
1823	Сокото	Клапертонъ и Денгамъ	„
1825	Тимбукту	Лэйнгъ	„
1830	Нигеръ (нижнее теченіе)	Лэндеръ	„
1847	Килиманджаро, Кенія	Крапфъ и Ребманнъ	Германія
1848	Конго (нижнее теченіе)	Владиславъ Мадьяръ	Венгрія
1849	Нгами оз.	Ливингстонъ	Англія
1851	Бинуэ р.	Бартъ	Германія
1851	Замбези истоки	Ливингстонъ	Англія
1852—56	Пересѣченіе Африки изъ Бенгуэлы въ Занзибаръ	Сильва Порто	Португалія
1853—56	Пересѣченіе Африки	Ливингстонъ	Англія
1856	Оз. Танганьика	Бёртонъ и Спикъ	Англія
1856	Вадай	Фогель	Германія
1858	Викторія-Ньянца	Спикъ	Англія
1858—59	Замбези, оз. Ньясса, Шира	Ливингстонъ	„
1861	Камерунъ горы	Бёртонъ	„
1862	Викторія-Нилъ (истоки Нила)	Спикъ	„
1864	Оз. Альберта	Бэкеръ	„
1867	Пересѣченіе Африки изъ Триполи къ Гвинейск. зал.	Рольфсъ	Германія
18 8	Бангвеоло, Луалаба	Ливингстонъ	Англія
1869—75	Изъ Триполи въ Багирми, Вадай, Даръ-Фуръ, Кордофань	Нахтигаль	Германія
1873—75	Пересѣченіе южной Африки	Камеронъ	Англія
1874—77	Пересѣченіе южной Африки	Стэнли	Америка
1876—83	Страна Ніамъ-Ніамъ, Арувими	Юнкеръ	Россія
1877—85	Область р. Бинуэ	Флегель	Германія
1878—79	Пересѣченіе южной Африки	Серпа Пинто	Португалія
1879—80	Танжеръ, Тимбукту, Сенегалъ	Ленцъ	Германія
1880—81	Пересѣченіе Африки изъ Египта въ Верхній Суданъ	Маттейчи	Италія
1881	Страна между Конго и Огове	Брацза	Франція
1881—82	Пересѣченіе южной Африки	Висманнъ	Германія
1886	Куанго и Конго	Брю неръ	Германія
1886—87	Область между Оранжевой р. и Замбези	Голубъ	Австрія
1887	Пересѣченіе южной Африки	Висманнъ	Германія
1887—89	Путешествіе для освобожденія Эминъ-Паши	Стэнли	Америка
1889	Восхожденіе на Килиманджаро	Гансъ Мейеръ	Германія
1891	Область между Конго и Шари	Дыбовскій	Франція
1892	Окончательное опредѣленіе истоковъ Нила	Бауманнъ	Австрія
1891—92	Изъ Бенгуэлы въ Мозамбикъ	Джонстонъ	Англія

Дальнѣйшія изслѣдованія Африки носятъ частный характеръ описанія и съемки отдѣльныхъ странъ и маршрутовъ; вообще не сняты картографически и не описаны наиболѣе пустынные участки Сахары, а также Судана.

Сѣв. Полярныя страны.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1556	Новая Земля	Берроу	Англія
1576	Фробишера зал.	Фробишеръ	„
1587	Дэвисонъ прол.	Дэвисъ	„
1596	Медвѣжій островъ	Баренцъ	Голландія
1596	Шпицбергенъ	Рипъ и Хемскеркъ	„
1607	Янъ Майенъ	Гудсонъ	Англія
1616	Баффинов зал. и Лэнкэстерск. проливъ	Баффинъ и Пилотъ	„
1616	Фокса каналъ	Пилотъ	„
1760	Новая Сибирь	Эттриканъ	Россія
1819	Мельвиля и Бэнкса острова	Парри	Англія
1826	Мысъ Барроу	Эльсонъ	„
1831	Бухта Феликсъ	Джонъ Россъ	„
1831	Сѣв. магнитн. полюсъ	Джемсъ Россъ	„
1846	Франклиновъ проливъ	Франклинъ	„
1850	Принца Уэльскаго проливъ	Макъ-Клюръ	„
1853	Смита проливъ	Кэнъ	Америка

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1853	Гриннеля Земля	Кэпъ	Америка
1858	Макъ-Клинтока проливъ	Макъ-Клинтокъ	Англія
1870	Франца Іосифа фіордъ	Кольдевей	Германія
1871	Кеннеди каналъ	Холль	Америка
1874	Ф. анца Іосифа Земля	Пайеръ и Вейпрехтъ	Австрія
1876	Робесона проливъ	Нэрсъ	Англія
1878	Сѣверовосточный проходъ	Норденшельдъ	Швеція
1883	Гренландія	Норденшельдъ	„
1888	Переходъ черезъ Гренландію	Нансенъ	Норвегія
1892	Сѣверовост. берегъ Гренландіи	Пири	Америка
1893—95	Къ сѣверному полюсу (86° 13 с. ш.)	Нансенъ	Норвегія
1900	Къ сѣверу отъ Земли Франца Іосифа (86° 34′ с.ш.)	Герц. Абруццкій и Каньи	Италія
1901—02	Къ сѣверу отъ Гренландіи (84° 17′ с. ш.)	Пири	Америка
1902	Сѣв. Амер. Полярный арх—гъ	Свердрупъ	Норвегія
1902—1905	Сѣв. Амер. Полярный арх—гъ	Амудсенъ	Норвегія

Южныя Полярныя страны.

Года	Мѣстности	Путешественники	Національность
1599	Грэгэма Земля	Диркъ Герритсъ	Голландія
1675	Южная Георгія островъ	Ларошъ	Франція
1771	Кергэленъ острова	Кергэленъ	„
1775	Южные Сандвичевы острова	Кукъ	Англія
1819	Южные Шетландскіе острова	Смитъ	„
1821	Александра и Петра острова	Беллинсгаузенъ	Россія
1821	Южные Оркнейскіе острова	Пальмеръ и Поуель	Англія
1831	Эндерби островъ	Биско	„
1839	Вилькса Земля	Баллени	„
1840	Адели Земля	Дюмонъ д'Юрвилль	Франція
1841	Викторія Земля	Джемсъ Россъ	Англія
1893—94	Земля короля Оскара	Ларсенъ	Германія
1902	Имп. Вильгельма II Земля	Дригальскій	„
1900	Къ южному полюсу черезъ Землю Викторіи (78° 50′)	Борхгревинкъ	Норвегія
1902	Тоже (82° 17′)	Скоттъ	Англія
1902—04	Короля Эдуарда VII Земли	Скоттъ	„
1904	Земля Котса	Брюсъ	Шотландія

Земледѣліе у первобытныхъ народовъ. Долго считалось безспорной аксіомой, что всѣ народы, достигшіе болѣе или менѣе высокой степени культуры, переходили послѣдовательно отъ охоты къ скотоводству, а отъ скотоводства къ земледѣлію, тогда какъ стоящія ниже въ культурномъ отношеніи племена остановились на ступени охотничьяго или пастушескаго быта. Въ настоящее время отъ такого взгляда, въ виду множества противорѣчащихъ ему фактовъ, пришлось совершенно отказаться. Охота, соединенная, однако, съ отыскиваніемъ дико-растущихъ съѣдобныхъ растеній, дѣйствительно, является, повидимому, наиболѣе ранней ступенью, съ которой начали свое экономическое развитіе всѣ группы человѣчества. Но врядъ ли можно сомнѣваться, что земледѣліе развивается непосредственно изъ этой низшей формы хозяйства безъ промежуточной ступени пастушески-кочевого быта. Въ чистомъ своемъ видѣ послѣдняя форма хозяйства встрѣчается только у степныхъ народовъ, а во многихъ странахъ, какъ, напр., въ Америкѣ, скотоводство до пришествія европейцевъ даже вовсе не было извѣстно. Многіе первобытные народы, вовсе не занимающіеся скотоводствомъ, знаютъ и практикуютъ, однако, воздѣлываніе полезныхъ растеній. Очень трудно предположить, чтобы всѣ эти племена знали нѣкогда скотоводство и затѣмъ отказались отъ него для земледѣлія. Въ Америкѣ, гдѣ, какъ мы только что замѣтили, скотоводство вовсе не было извѣстно, существовало, однако, много народовъ, занимавшихся земледѣліемъ.

Съ другой стороны, переходъ отъ собиранія растеній къ земледѣлію представляется весьма понятнымъ и естественнымъ. То обстоятельство, что изъ плодовъ и сѣмянъ различныхъ растеній вырастаютъ новые экземпляры того же вида, бросается въ глаза каждому и не могло остаться неизвѣстнымъ ни одному первобытному народу: мысль посѣять сѣмена намѣренно приходитъ въ голову сама собою. И дѣйствительно, единичныя попытки воздѣлыванія растеній, не переходящія, впрочемъ, въ систематическое занятіе, мы встрѣчаемъ даже у тѣхъ народовъ, которые въ остальномъ стоятъ еще всецѣло на ступени охотничьяго быта, какъ, напр., у австралійцевъ и индѣйцевъ сѣверозападной Америки. Наибольшая трудность при переходѣ къ земледѣльческому хозяйству лежитъ не въ изобрѣтеніи воздѣлыванія полезныхъ растеній, но въ области самовоспитанія. Нужно обладать въ значительной мѣрѣ самообладаніемъ и настойчивостью, чтобы не употребить въ пищу растенія раньше времени, но ожидать терпѣливо, пока они созрѣютъ, а затѣмъ

отложить еще часть жатвы для новаго посѣва. Подобное самообладаніе вовсе не свойственно низшимъ нецивилизованнымъ народамъ, и обстоятельство это служило камнемъ преткновенія чуть ли не всякій разъ, когда ихъ пытались склонить къ земледѣлію, даря имъ сѣмена и давая полезныя указанія.

Возникновеніе земледѣлія изъ собиранія растеній объясняетъ и другое повсемѣстно распространенное явленіе: первыми земледѣльцами повсюду, гдѣ не имѣло мѣста заимствованіе у культурныхъ народовъ, оказываются женщины. Обстоятельство это тѣсно связано съ условіями первоначальной формы хозяйства, характеризующейся собираніемъ дикорастущихъ растеній. На низшей ступени культуры мужчина, какъ болѣе сильный и предпріимчивый, всегда является охотникомъ и воиномъ, главную же обязанность женщины составляетъ собираніе растеній и плодовъ; у нея скорѣе такимъ образомъ могла возникнуть мысль разводить тѣ съѣдобныя растенія, которыя она собирала. Такъ какъ ей приходилось, быть можетъ, еще въ большей степени оберегать свои насажденія отъ несвоевременной жадности своихъ

Рис. 1. Заостренная палка для выкапыванія корней у бушменовъ (съ надѣтымъ на нее для тяжести просверленнымъ камнемъ).

соплеменниковъ, чѣмъ отъ другихъ враговъ, то она располагала ихъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ на нихъ не легко было напасть, и этотъ обычай нерѣдко сохранялся еще долго впослѣдствіи. Понятно, что мужчины смотрятъ въ эту эпоху на земледѣліе, какъ на бабье занятіе, участвовать въ которомъ было бы ниже ихъ достоинства, и такимъ образомъ весь трудъ по воздѣлыванію полезныхъ растеній ложится обыкновенно у первобытныхъ народовъ на плечи женщинъ. Такъ, какъ сверхъ того, составляющая главное занятіе мужчинъ охота становится все менѣе и менѣе успѣшной, по мѣрѣ того какъ все большія пространства лѣсной и степной земли обращаются подъ земледѣліе, и благодаря болѣе обильному и правильному питанію численность населенія все болѣе возрастаетъ, то мужчины переходятъ, въ концѣ-концовъ, къ полной праздности, и всѣ хозяйственныя заботы приходится нести на себѣ одинѣмъ женщинамъ. Тамъ, гдѣ къ этому времени начинаютъ заниматься скотоводствомъ, мужчина считаетъ, наоборотъ, это сравнительно легкое занятіе, связанное къ тому же по происхожденію своему съ охотой, привиллегіей мужского пола и ревниво слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ эту область хозяйства не вмѣшивались женщины. Это неравномѣрное распредѣленіе труда между обоими полами, становящееся надолго тормазомъ культурнаго развитія, различными способами мало-помалу смягчается. Прежде всего мужчины соглашаются взять на себя нѣкоторыя особенно тяжелыя работы, какъ, наприм., рубку лѣса и выкорчевываніе пней; тамъ, гдѣ воздѣлываются растенія, цѣнимыя за ихъ вкусовыя или наркотическія свойства, особенно же табакъ, эта отрасль земледѣлія съ самаго же начала попадаетъ въ руки мужчинъ. Еще скорѣе къ земледѣлію привлекается трудъ мужчинъ, благодаря возникновенію рабства, такъ какъ рабъ, понятно, не можетъ отказаться обрабатывать землю вмѣстѣ съ женщинами. Такимъ образомъ, у многихъ первобытныхъ народовъ положеніе вещей мало-по-малу совершенно измѣняется: всѣ тяжелыя полевыя работы исполняются преимущественно мужчинами, на долю же женщинъ остаются домашнее хозяйство и соприкасающіяся съ нимъ занятія (собираніе топлива, перемалываніе зерна и т. п.).

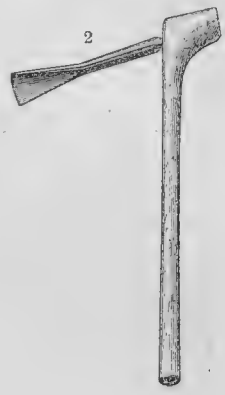


Рис. 2. Кирка изъ Тибета.

На то, что изобрѣтательницами земледѣлія дѣйствительно были женщины, указываетъ и форма древнѣйшихъ земледѣльческихъ орудій. Отправляясь отыскивать пищу, женщина брала обыкновенно съ собою заостренную палку, которая была для нея очень полезной при выкапываніи корней, клубней, личинокъ насѣкомыхъ и т. д. и которая въ Австраліи считается даже аттрибутомъ замужней женщины и символомъ ея достоинства. Въ улучшенномъ видѣ палка эта снабжена уже, обыкновенно, просверленнымъ камнемъ, для большей тяжести, или же деревянной перекладиной на тупомъ концѣ. Та же заостренная палка на низшей степени культуры служитъ одновременно и земледѣльческимъ орудіемъ, которымъ вскапываютъ и разрыхляютъ землю, чтобы посѣять сѣмена. Такъ пользуются заостренной палкой еще и теперь многія племена въ Меланезіи. Въ большинствѣ случаевъ, однако, ее вытѣснило другое, почти столь же простое орудіе, а именно кирка, которая въ первоначальной формѣ представляетъ собою крѣпкую вѣтку съ заостреннымъ кускомъ перпендикулярно растущаго изъ нея сука. Новое орудіе позволяло нѣсколько свободнѣе держать тѣло и дѣлать

Рис. 3. Кирка изъ Западнаго Судана.

болѣе сильный размахъ рукою. По этому получившему широкое распространеніе орудію Эдуардъ Гапъ назвалъ все первобытное земледѣліе „земледѣліемъ съ помощью кирки“ (Hackbau), въ противоположность земледѣлію въ тѣсномъ смыслѣ, при которомъ примѣняется плугъ. Дѣленіе это можетъ быть принято, но съ нѣкоторыми оговорками. Дѣло въ томъ, что при обработкѣ земли киркой находятъ уже примѣненіе и нѣкоторыя другія орудія, какъ, напр., палицы для разбиванія большихъ комьевъ земли, серповидныя орудія, (такія орудія, съ лезвіемъ изъ острыхъ кусочковъ кремня, археологи часто находятъ при раскопкахъ въ Европѣ), и заступы, которыми пользуются, напр., въ Новой Зеландіи, гдѣ, сверхъ того, въ родъ заступа превращаютъ и простую заостренную палку, привязывая къ ней поперечный брусокъ, въ который можно при копаніи упираться ногою. Простую деревянную кирку сохранили даже нѣкоторые изъ тѣхъ народовъ, которымъ извѣстна обработка металловъ, какъ напр., тибетцы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такой киркѣ привязываютъ для большей тяжести камень. Но въ настоящемъ царствѣ „земледѣлія съ помощью кирки“ — въ Африкѣ — преобладаетъ, наоборотъ, желѣзная кирка, встрѣчающаяся здѣсь въ довольно разнообразныхъ формахъ; иногда желѣзная лопатка просто вколачивается въ утолщенный конецъ рукоятки, иногда же въ ней продѣлывается для рукоятки отверстіе. Эти желѣзныя кирки составляютъ предметъ настолько необходимый и настолько цѣнный въ глазахъ всѣхъ и каждаго, что замѣняютъ иногда деньги, и вывозятся въ огромномъ количествѣ изъ многихъ деревень и округовъ, населеніе которыхъ живетъ исключительно кузнечнымъ промысломъ.

Рис. 4. Колотушки для вымолачиванія хлѣба изъ восточной Африки.

Плугъ примѣненіе котораго справедливо считается отличительнымъ признакомъ высшей формы земледѣлія, въ простѣйшемъ видѣ представляетъ собою не что иное, какъ заостренную палку или кирку и отличается отъ этихъ первобытныхъ орудій только болѣе значительными размѣрами и большей тяжестью. Когда такой плугъ тащатъ по полю люди или животныя, онъ проводитъ длинную борозду. Чтобы достаточно разрыхлить почву простымъ киркообразнымъ плугомъ, поле приходится вспахивать дважды (вдоль и поперекъ); болѣе усовершенствованный плугъ — въ формѣ германскаго колеснаго плуга или даже современной русской сохи— достаточно разрыхляетъ почву уже при однократномъ вспахиваньи. Эти различія сказываются и во внѣшнемъ видѣ обработанной пашни: тамъ, гдѣ пользуются простымъ киркообразнымъ плугомъ, обработанные участки поля имѣютъ обыкновенно квадратную форму; въ области же распространенія болѣе усовершенствованнаго плуга преобладаютъ длинныя, узкія полосы.

Если мы хотимъ составить себѣ правильное представленіе о томъ, какимъ способомъ велось земледѣльческое хозяйство на низшей ступени культуры, то должны воздержаться отъ слишкомъ поспѣшныхъ обобщеній Неосновательнымъ представляется, напримѣръ, тотъ взглядъ, что земля, принадлежащая извѣстному племени, находилась первоначально вездѣ и повсюду въ общинномъ владѣніи и лишь постепенно, вслѣдствіе притязаній отдѣльныхъ лицъ, переходила впослѣдствіи въ частныя руки. Встрѣчаются племена охотниковъ и собирателей растеній, у которыхъ общиннаго землевладѣнія не существуетъ вовсе: каждая семья имѣетъ у нихъ особый участокъ земли для охоты. Если у такого племени возникаетъ воздѣлываніе полезныхъ растеній, то каждая семья будетъ, естественно, дѣлать насажденія на своемъ участкѣ. Въ большинствѣ случаевъ, однако, вся земля, дѣйствительно, считается общей собственностью племени. Тогда насажденія дѣлаются сообща, и жатва дѣлится между общинниками или общинники помогаютъ, по крайней мѣрѣ, другъ другу въ наиболѣе трудныхъ работахъ, или, наконецъ, каждая женщина или каждая семья обрабатываютъ особый участокъ земли, и участокъ этотъ считается ихъ собственностью, пока онѣ имъ пользуются. Притязаній на болѣе прочное владѣніе при такихъ условіяхъ обыкновенно не возникаетъ, такъ какъ почва черезъ нѣсколько лѣтъ все равно оказывается истощенной, и тогда вырубаютъ или выжигаютъ подъ пашню новый участокъ дѣвственнаго лѣса или даже, въ случаѣ надобности, вся деревня переселяется на другое мѣсто. Этотъ примитивный способъ земледѣлія, при которомъ единственнымъ удобреніемъ служатъ лѣсной перегной и зола срубленныхъ деревьевъ, свойственъ почти всѣмъ первобытнымъ народамъ, занимающимся воздѣлываніемъ растеній. Тамъ, однако, гдѣ сильнѣе ощущается недостатокъ въ удобной землѣ (особенно замѣтный, напр., въ Полинезіи), притязанія на частное обладаніе землею получили уже очень рѣшительное выраженіе. То правило, что на новинѣ нельзя воздѣлывать постоянно одни и тѣ же растенія, такъ какъ это преждевременно истощаетъ ее, извѣстно почти повсюду, но удобреніе въ собственномъ смыслѣ этого слова примѣняется лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Весьма важную работу, выполняемую часто всѣмъ племенемъ сообща, составляетъ обыкновенно огораживаніе полей; для защиты отъ птицъ пользуются пугалами и трещотками; иногда же поля охраняются сторожами. Чтобы оградить созрѣвающую жатву отъ воровъ и отъ преждевременной жадности своихъ же

домочадцевъ, первобытн. земледѣльцы охотно прибѣгаютъ къ колдовству или же совершенно воспрещаютъ доступъ на поля въ теченіе нѣсколькъ недѣль передъ уборкой хлѣба или плодовъ. Собранная жатва часто сохраняется въ особыхъ амбарахъ. Тамъ, куда проникло вліяніе болѣе высокой культуры, какъ, напр., въ Индонезіи, извѣстны и искусственное орошеніе, и воздѣлываніе растеній на изсѣченныхъ уступами склонахъ горъ.

Скотоводство и земледѣліе не оказываютъ первоначально другъ на друга большого вліянія. Кафры, практикующіе въ широкихъ размѣрахъ скотоводство, но занимающіеся отчасти и земледѣліемъ, не пользуются ни навозомъ своихъ животныхъ для удобренія, ни ихъ силой для обработки полей. Только тамъ, гдѣ имѣетъ мѣсто и то, и другое, возникаетъ новая, гармоническая форма хозяйства, сдѣлавшаяся типической, гл. обр. для цивилизованныхъ европейскихъ народовъ и являющаяся для многихъ изъ нихъ отправной точкой высшаго развитія. Германцы, напр., которые первоначально вели полу-кочевой образъ жизни, занимаясь преимущественно скотоводствомъ и лишь отчасти земледѣліемъ, усвоили новую хозяйственную форму около начала нашей эры и лишь тогда основали болѣе прочныя поселенія. Необработанный остатокъ общинной земли, а послѣ жатвы и вся пашня, служили общимъ выгономъ. Общинное землевладѣніе съ періодическими передѣлами обрабатываемыхъ участковъ з мли, сохранившееся въ значительной части Россіи и по сіе время, на Западѣ давно уступило уже мѣсто индивидуальной собственности на землю, но процессъ перехода земель въ частныя руки совершался повсюду, какъ свидѣтельствуютъ многочисленныя данныя, собранныя историками экономическаго быта Западной Европы, крайне медленно и постепенно.

Характеръ земледѣльческихъ работъ въ той или иной мѣстности опредѣляется, естественно, въ значительной степени и тѣмъ, какія въ данной мѣстности воздѣлываются растенія, такъ какъ различныя растенія требуютъ далеко не одинаковой культуры. Тогда какъ хлѣбъ можно сѣять прямо на вспаханномъ полѣ, для корнеплодовъ удобнѣе обрабатывать землю киркой или лопатой, и так. обр. распространеніе плуга и въ этомъ отношеніи встрѣчаетъ извѣстныя границы. Рисъ нуждается въ обильномъ орошеніи; для многихъ вьющихся растеній нужны особыя тычинки или иныя подпорки. Изъ различныхъ воздѣлываемыхъ растеній хлѣбные злаки въ тѣсномъ смыслѣ свойственны преимущественно культурной области, охватывающей западную Азію и Европу. Пшеница — одно изъ древнѣйшихъ культурныхъ достояній человѣчества — издавна извѣстна и въ восточной Азіи. Рисъ впервые воздѣлывать начали, повидимому, въ Индіи, и отсюда культура его распространилась на Китай, Индонезію и африканское побережье. Для Африки типичны различные виды проса (sorghum, panicum, eleusine); въ широкихъ размѣрахъ практикуется здѣсь также воздѣлываніе бобовъ. Въ области древней малайско-полинезійской культуры широко распространено воздѣлываніе различныхъ корнеплодовъ, какъ, напр., таро (arum asculentum), а также ямса и др. Послѣ открытія Америки многія изъ воздѣлывавшихся тамъ растеній съ поразительной быстротой завоевали себѣ видное мѣсто въ земледѣльческомъ хозяйствѣ нецивилизованныхъ народовъ другихъ областей, особенно же африканскихъ негровъ. Сюда относятся маисъ, маніокъ, бататы, а мѣстами, какъ, напр., у маори въ Новой Зеландіи, картофель. Большинство земледѣльческихъ народовъ усваиваетъ подобныя новшества очень охотно. Но значительное разнообразіе воздѣлываемыхъ растеній и обособленность областей первоначальнаго ихъ распространенія доказываютъ, съ другой стороны, что земледѣліе въ различныхъ странахъ міра возникло совершенно самостоятельно изъ собиранія съѣдобныхъ плодовъ, зеренъ и корней.

Къ земледѣльческимъ орудіямъ въ широкомъ смыслѣ можно причислить и тѣ, которыми пользуются при уборкѣ хлѣба и молотьбѣ: грабли, лопаты, цѣпы и т. д. Вымолачиваніе хлѣба замѣняется обыкновенно у первобытныхъ народовъ вытаптываніемъ его людьми или животными. Въ малайской области распространены особые толкачи для вышелушиванія риса; подобными же орудіями въ Африкѣ пользуются для приготовленія муки, хотя для той же цѣли здѣсь нерѣдко примѣняются и ручные жернова. См.: Bücher, „Die Wirtschaft der Naturvölker“ (Дрезд., 1898); его же, „Entstehung der Volkswirtschaft“ (2 изд., Тюбинг., 1898, рус. перев., Спб., 1907); Hahn, „Die Haustiere und ihre Bezihungen zur Wirtschaft des Menschen“ (Лейпц., 1896); Meitzen, „Siedelungen und Agrarwesen der Westgermanen etc.“ (Берл., 1896, 3 т.); Schurz „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900, рус. перев., Спб., 1907).

Земледѣльческіе культы — распространенные у земледѣльческихъ народовъ всего свѣта религіозные или суевѣрные обряды, цѣлью которыхъ является обезпеченіе урожая земныхъ плодовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ на земледѣльческое хозяйство (а вмѣстѣ съ тѣмъ и на З. к.) не оказываютъ рѣшительнаго вліянія періодически повторяющіяся явленія природы (періоды дождей, разливы Нила въ Египтѣ и т. п.), мы встрѣчаемся обыкновенно съ почитаніемъ богини земли, охраняющей посѣвы, и солнечнаго бога, благопріятствующаго ихъ произрастанію. З. к. античной Греціи, благодаря ясно выраженному земледѣльческому характеру большинства греческихъ областей, играли выдающуюся роль въ религіозной жизни страны. Земле-

дѣльческимъ культомъ въ значительной степени былъ культъ Деметры (Цереры римлянъ) и Персефоны, такъ какъ въ Деметръ и ея любимцѣ Триптолемѣ греки почитали основателей и покровителей земледѣлія, а въ Персефонѣ, нисходящей въ преисподнюю и снова возвращающейся на свѣтъ Божій, зарываемыя въ землю хлѣбныя зерна. Въ Аттикѣ лѣтомъ справлялись праздники Зевса и элевсинскія мистеріи; осенью праздники „варки плодовъ“ (піанепсіи) въ память основанія земледѣлія (еесмофоріи), въ часть Зевса-земледѣльца, молотьбы и сельскія діонисіи; зимою: праздники выжиманія винограда (ленеи) и пробужденія природы и окончанія броженія вина (анеестеріи); весною праздники, отвращающіе засуху (еаргеліи и скирофоріи) и несенія росы (эррефоріи). Кромѣ этихъ оффиціальныхъ праздниковъ, занесенныхъ въ календарь, имѣли мѣсто и чисто народные, какъ, напр., праздникъ передъ началомъ полевыхъ работъ и мн. др. Аналогическіе З. к., частью измѣненные, частью дополненные новыми моментами, существовали и въ другихъ областяхъ древней Греціи. Не менѣе высокаго развитія достигъ земледѣльческій культъ и у древнихъ римлянъ. Здѣсь не только почитали множество боговъ и богинь, покровительствовавшихъ отдѣльнымъ моментамъ въ жизни хлѣбныхъ растеній (Сею—богиню посѣяннаго зерна, Сегецію—богиню прозябанія, Нодота—бога образованія колѣнъ на стеблѣ и т. д.), но старались также посредствомъ совершавшихся въ опредѣленные сроки жертвоприношеній оградить хлѣбъ отъ гнѣва враждебныхъ божествъ, какъ, напр., богини болѣзней хлѣбныхъ злаковъ Робиго. Отправленіе земледѣльческаго религіознаго культа составляло спеціальную обязанность жреческой коллегіи Арвальскихъ братьевъ (fratres Arvales), призывавшихъ благословеніе боговъ на трудъ земледѣльца посредствомъ торжественныхъ процессій и богослуженій. Явственные слѣды этихъ обрядовъ сохранились въ католическихъ странахъ въ процессіяхъ „царя мая“ (майскій праздникъ), въ христіанскомъ благословеніи земли и посѣвовъ, въ крестныхъ ходахъ во время засухи, въ различныхъ церемоніяхъ, совершаемыхъ съ цѣлью обезпечить урожай хлѣба и винограда и въ торжественномъ „освященіи Альповъ“. Нѣкоторые изъ этихъ обрядовъ восходятъ, однако, несомнѣнно не къ римскому, а къ германскому язычеству, такъ какъ и у древнихъ германцевъ Торъ, Фрейръ и различныя богини почитались, какъ божества, покровительствовавшія земледѣлію, а въ честь богини Нертусъ (Герты) совершались процессіи, сходныя съ древне-римскими. И огни на Троицу и въ Иванову ночь несомнѣнно стояли первоначально въ тѣсной связи съ культомъ божествъ, посылавшихъ плодородіе полямъ и охранявшихъ домашнихъ животныхъ. Первобытнымъ народамъ свойственно представленіе о человѣкоподобныхъ существахъ или духахъ, олицетворяющихъ жизнь воздѣлываемыхъ растеній. Такъ, напр., у древнихъ перуанцевъ почитались, какъ охранительницы полей „мать маиса“ и „мать картофеля“, которымъ у германцевъ соотвѣтствовала Коримуттеръ или Роггенмуме, и какъ въ Перу, такъ и въ древней Германіи во время жатвы на поляхъ ставились изображавшія эти божества чучела изъ маисовой или ржаной соломы. Этимъ дружелюбнымъ божествамъ повсюду противопоставлялись божества враждебныя: въ Библіи злой духъ, сѣющій среди хлѣба плевелы (въ Скандинавіи „овесъ Локи“), въ Римѣ „богъ шиповъ“ (deus spiciensis) и Робиго, посылающіе сорныя травы и болѣзни хлѣбныхъ растеній, а у германскихъ племенъ Roggenwolf, Bilwitz, Tauschlepper и мн. др. Roggenwolf'омъ называется демонъ, который бродитъ, какъ полагаютъ поселяне, по полямъ, когда рожь волнуется отъ вѣтра и прилегаетъ къ землѣ; онъ же насылаетъ на хлѣбъ спорынью и другія болѣзни. Bilwitz или Bilsenschnitter, это — самъ дьяволъ или какой-нибудь его пособникъ, срѣзывающій лучшіе колосья маленькими серпами, прикрѣпленными къ пальцамъ его ногъ, а Tauschlepper (похититель росы) — злое существо, отнимающее у полей росу во время засухи. Римляне запрещали въ своихъ аграрныхъ законахъ прибѣгать къ колдовству съ цѣлью вызвать неурожай на чьихъ-нибудь поляхъ, и желаніе предотвратить опасности этого рода лежитъ въ основѣ множества повсемѣстнораспространенныхъ религіозн. обрядовъ. Во время цвѣтенія хлѣба совершалось новое его освященіе; во время жатвы на полѣ оставлялись нетронутыми нѣсколько пучковъ колосьевъ для Одина и Гольды и т. д.

З. к. въ Россіи, какъ странѣ земледѣльческой, весьма многочисленны и разнообразны и, являясь достояніемъ народной религіи, носятъ въ себѣ слѣды глубокой языческой старины. Введеніе христіанства въ сильной степени модифицировало большинство З. культовъ и на мѣсто прежнихъ языческихъ боговъ нерѣдко ставило христіанскихъ святыхъ (св. Борисъ, Власій, Егорій, Илья, Николай), поэтому, въ настоящее время мы имѣемъ дѣло, въ большинствѣ случаевъ, съ переживаніями старинныхъ обрядовъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ съ сохранившимися въ первоначальной чистотѣ. З. праздники справлялись повидимому, въ честь Велеса—бога скотоводства и плодородія. При введеніи христіанства на мѣстѣ бога, покровителя стадъ Велеса — стали І. Христосъ, иногда Илія и, чаще всего, св. Власій. Въ честь Ярило — бога живительной силы природы—весною справлялся, до начала XIX в., особый праздникъ, ясная картина котораго ускользаетъ отъ насъ, такъ что мы имѣемъ возможность говорить лишь объ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ. Въ связи съ Ярп-

лой стоятъ обряды, символизирующіе проводы весны, главное мѣсто въ которыхъ занимаетъ Кострома (хоронить Кострому).

Изъ земледѣльческихъ культовъ, не приноровленныхъ къ опредѣленному божеству, особаго вниманія заслуживаютъ Колядыциклъ народныхъ праздниковъ (съ 24 дек. по 6 янв.), противопоставленный еще въ Римской имперіи христіанствомъ языческимъ праздникамъ, проникнутымъ символизаціей плодородія и надеждой на урожай. Начиная съ Юстиніана, празднованіе январскихъ календъ было распространено на святочный циклъ (24 дек.—6 янв.) и пѣсни, исполнявшіяся въ это время, получили значеніе рождественскихъ (колядки). Въ связи съ Колядами, составляя въ языческое время, вѣроятно, одно цѣлое съ ними, стоитъ Авсень (Овсень) — праздникъ наканунѣ Новаго года. Купала—праздникъ въ ночь съ 23 на 24 іюня (т. н. Ивановская ночь, такъ какъ 24 іюня церковью празднуется Рожденіе Іоанна Крестителя), земледѣльческій характеръ котораго выступаетъ въ обрядности сожиганія или потопленія соломенной куклы, прыганіи черезъ костеръ и въ миѳологическомъ образѣ Купалы или, замѣняющаго его, Ивана, который убиваетъ или похищаетъ дѣвушку. Въ послѣднемъ случаѣ Купала является параллелью греческому Плутону, похитившему Персефону, и рисуется подателемъ изобилія и урожая. На ряду съ приведенными земледѣльческими культами, слѣдуетъ упомянуть о существованіи въ настоящее время цѣлаго ряда З. обрядовъ, стоящихъ въ связи съ культомъ Земли, какъ подательницей всѣхъ благъ человѣку. Таковы обряды „опахиванія“ земли, справленія въ Духовъ день именинъ Земли, умилостивленіе и испрошеніе ея милостей; многочисленные обряды при посѣвѣ хлѣба, при снятіи урожая и при всѣхъ мало-мальски важныхъ условіяхъ земледѣльческой жизни крестьянина. См.: сочиненія Mannhardt'a: „Wald- und Feldkulte“ (Берл., 1875—77, 2 т.); „Roggenwolf und Roggenhund“ (2 изд., Данцигъ, 1866); „Die Korndämonen“ (Берл., 1867); „Mythologische Forschungen“ (Страсб., 1884); „Pflanzenschmid, „Germanische Erntefeste“ (Ганнов., 1878); Jahn, „Die deutschen Opfergebräuche bei Ackerbau und Viezucht“ (Бресл., 1884); Mommsen, „Die Feste der Stadt Athen“ (Лейпц., 1898); Nilsson, „Gricchische Feste von religiöser Bedeutung mit Ausschluss der attischen“ (Лейпц., 1906); Веселовскій, „Розысканія въ области русскаго духовнаго стиха“ (вып. VII, Спб., 1883); Владимировъ, „Введеніе въ исторію русской словесности“ (Кіевъ, 1896); Максимовъ, „Нечистая, невѣдомая и крестная сила“ (Спб., 1903).

Земледѣльческій законъ (*νόμος γεωργικός*), замѣчательный въ культурно-историческомъ отношеніи памятникъ византійскаго права, уголовно-полицейскій сельскій уставъ, относящійся по времени къ VIII в. и являющійся однимъ изъ главныхъ источниковъ нашихъ свѣдѣній о положеніи сельскаго населенія въ Византійск. имперіи. Изъ закона этого видно, между прочимъ, что значительная часть земель находилась въ Византіи въ общинномъ владѣніи, и что византійская сельская община близко напоминала по своему устройству существующую до сего времени въ Россіи. Общинная земля раздѣлялась на участки, находившіеся отъ одного передѣла до другого въ пользованіи отдѣльныхъ общинниковъ. Въ уплатѣ государственныхъ податей члены общины связаны были круговой порукой. Полное сходство отношеній, которыя имѣетъ въ виду З. з., съ существовавшими издавна въ Россіи, явилось причиной того, что на памятникъ этотъ рано о ратило вниманіе наше духовенство.

Землемѣры, межевщики, техники, занимающіеся размежеваніемъ земель и составленіемъ плановъ болѣе или менѣе крупныхъ и мелкихъ участковъ земель, въ отличіе отъ топографовъ, имѣющихъ своею задачею, главнымъ образомъ, географическую (топографическую) съемку мѣстности и составленіе географическихъ картъ. Межевые законы установляютъ должности губернскихъ (областныхъ) землемѣровъ, завѣдующихъ губернской чертежной и входящихъ въ составъ губернскаго правленія, уѣздныхъ землемѣровъ—по одному на каждый уѣздъ. Межевая канцелярія состоитъ изъ нѣсколькихъ старшихъ и младшихъ землемѣровъ и ихъ помощниковъ. Весь этотъ штатъ составляетъ особое межевое вѣдомство при министерствѣ юстиціи. Большинство получаетъ образованіе въ особыхъ землемѣрныхъ училищахъ съ правами среднеучебныхъ заведеній, но только со спеціальнымъ 2 хгодичнымъ курсомъ, требующимъ окончанія курса городскихъ училищъ или 4 классовъ реальныхъ училищъ (проходится только математика, топографія черченіе и межевые законы). Такихъ училищъ 5 (Псковъ, Пенза, Курскъ, Уфа и Тифлисъ). Высшимъ землемѣрнымъ училищемъ является московскій Константиновскій межевой институтъ. Существовавшіе послѣ крестьянской реформы 1861, вслѣдствіе усиленной потребности въ межеваніи, землемѣрно таксаторскіе и землемѣрные классы (въ вѣдомствѣ минист. народн. просв.) теперь всѣ закрыты. Должности землемѣровъ или межевщиковъ существуютъ также при минист. земледѣлія и при глав. упр. удѣловъ для спеціальныхъ потребностей этихъ вѣдомствъ.

„Земля и Воля“, подъ такимъ названіемъ извѣстны два совершенно самостоятельные и разновременно (1862—1863 и 1876—1879) дѣйствовавшихъ въ Россіи тайныхъ политическихъ общества. Общество „З. и В.“, образовавшееся въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка, представляло собою первую послѣ организаціи конца царствованія Александра I болѣе или менѣе серьезную попытку къ объединенію оппо-

зиціонныхъ элементовъ, не довѣрявшихъ преобразовательнымъ мѣрамъ. Есть основаніе думать, что основателемъ и руководителемъ этой организаціи былъ Н. Г. Чернышевскій, имѣвшій своимъ довѣреннымъ помощникомъ А. А. Слѣпцова, который по порученію Чернышевскаго ѣздилъ въ Москву и по Волгѣ для обозрѣнія и объединенія возникавшихъ всюду революціонныхъ кружковъ. Въ Петербургѣ было нѣсколько: университетскій, лицейскій, и др. Самъ Чернышевскій черезъ Слѣпцова вошелъ въ переговоры съ вожаками подготовлявшагося польскаго возстанія. Въ Лондонѣ къ Герцену и другимъ эмигрантамъ ѣздилъ Шелгуновъ и др., и есть всѣ основанія думать, что организація была широко задумана, но всѣ ли ея отдѣлы носили названіе „З. В“.—трудно теперь сказать. Участники же судились небольшими группами, и теперь безъ спеціальнаго изслѣдованія установить связь между ними нельзя. Воспоминанія Л. Ф. Пантелѣева касаются дѣятельности лишь одного кружка (универс.) и на нихъ основано нижеслѣдующее изложеніе. Однимъ изъ первыхъ основателей о-ва „З. В.“ въ Спб былъ Н. А. Серно-Соловьевичъ. Ослабленное при самомъ своемъ зарожденіи арестомъ одного изъ членовъ его (Рымаренко) и отъѣздомъ другого (А. А. Слѣпцова), о-во неуспѣло замѣтнымъ образомъ проявить себя. Новый толчекъ о-ву далъ былъ двумя студентами спб. университета, Ник. Утинымъ и Л. Ф. Пантелѣевымъ, приближенными къ дѣлу ближайшимъ другомъ Серно-Соловьевича А. А. Слѣпцовымъ. Утинъ и Пантелѣевъ образовали конспиративный кружокъ, который вскорѣ заявилъ о своемъ существованіи печатной прокламаціей: „Къ образованнымъ классамъ“, призывавшей общество къ энергичной борьбѣ съ правительствомъ. Но популярность о-ва „З. и В.“ стала возрастать съ появленіемъ 1-го номера ея листка „Свобода“, отпечатаннаго въ собственной тайной типографіи. Въ этомъ листкѣ о-во объясняетъ мотивы своего возникновенія, свои задачи и характеръ организаціи. Указавъ на правительственный деспотизмъ, какъ на единственный источникъ бѣдствій, терзающихъ Россію, и на полную несостоятельность предпринятыхъ имъ реформъ; на цѣлый рядъ сопровождающихъ ихъ реакціонныхъ актовъ, направленныхъ противъ народнаго образованія и литературы; на жестокія преслѣдованія и гоненія, поднятыя противъ лучшихъ русскихъ людей и противъ польскаго народа,—„Свобода“ заявляетъ, что самодержавіе проявило полную неспособность удовлетворить возникшей въ русскомъ обществѣ потребности въ новой свободной жизни. При такомъ положеніи, людямъ, посвятившимъ себя народному дѣлу, остается одинъ путь—путь борьбы съ врагомъ русскаго народа, съ самодержавіемъ. Для руководства этой борьбой и составилось о-во „З. и В.“, во главѣ котораго стоитъ „Русскій Центральный Народный Комитетъ“, состоящій изъ лицъ, убѣжденныхъ въ неизбѣжности революціи въ Россіи. Чтобы по возможности ограничить кровавыя послѣдствія грядущаго народнаго возстанія, комитетъ, призывая всѣхъ русскихъ гражданъ на борьбу во имя народнаго освобожденія, приглашаетъ ихъ присоединиться къ о-ву „З. и В.“ и содѣйствовать его задачамъ въ мѣру своихъ силъ и средствъ какъ личнымъ участіемъ, такъ и денежными пожертвованіями. Послѣднія принимались за границей въ кассѣ, открытой при редакціи „Колокола“ въ Лондонѣ, и въ Россіи столичными и провинціальными агентами, выдававшими при полученіи взносовъ особыя квитанціи, засвидѣтельствованныя печатью о-ва. Ближайшею своею задачей о-во ставило созывъ народнаго собранія изъ свободно избранныхъ представителей народа, какъ первой гаранціи торжества народныхъ интересовъ. Спустя нѣкоторое время былъ изданъ 2-й номеръ „Свободы“, который сообщалъ, между прочимъ, о соединеніи, состоявшемся между бывшимъ комитетомъ „Великорусса и о-вомъ „З. и В.“. На этомъ номерѣ и закончилось изданіе этихъ листковъ. Кромѣ того, была издана прокламація: „Офицерамъ всѣхъ войскъ отъ о-ва „З. и В“, заключающая въ себѣ призывъ стать на сторону народа противъ правительства и такимъ образомъ помочь осуществленію идеи безсословнаго Земскаго Собора, который одинъ только дастъ народу землю и волю, областное и союзное самоуправленіе. Что касается самой организаціи указаннаго универс. кружка „З. и В.“, то составъ его былъ слишкомъ малочисленъ, чтобы онъ могъ проявить себя какимъ-нибудь крупнымъ практическимъ начинаніемъ. Онъ не обладалъ подходящими силами ни для широкой постановки дѣла литературной пропаганды въ обществѣ, ни для непосредственной работы въ народѣ, возстаніе котораго считалъ неизбѣжнымъ. О-во оказалось также безсильнымъ оказать какое-либо практическ. содѣйствіе дѣятелямъ польскаго возстанія, которому оно горячо сочувствовало, и все, что оно могло сдѣлать въ этомъ отношеніи, сводилось къ изданію прокламаціи („Льется польская кровь, льется русская кровь“ ...), которая указывала на тѣсную связь русской свободы съ освобожденіемъ возставшей Польши и убѣждала офицеровъ уйти изъ Польши и возвратиться въ свое отечество для борьбы съ общимъ врагомъ. Переходъ нѣсколькихъ русскихъ офицеровъ на сторону повстанцевъ совершился безъ прямого вліянія о-ва „З. и В.“, и только одинъ изъ нихъ, Потебня, имѣлъ отдаленную связь съ нимъ. Къ лѣту 1863 о-во очутилось въ состояніи полнаго бездѣйствія. Признавъ это печальное положеніе, члены о-ва, послѣ почти двухлѣтняго его существованія, рѣшили ликвидировать его до наступленія болѣе благопріятнаго момента. Среди его

членовъ, кромѣ упомянутыхъ Серно-Соловьевича, Слѣпцова, Утина, Пантелѣева, находились такіе видные дѣятели, какъ А. Я. Гердъ, Н. Ѳ. Бунаковъ, пріобрѣвшіе впослѣдствіи широкую извѣстность своею общественно-педагогическою дѣятельностью, и многіе другіе. О-во „З. и В." имѣло и своихъ мучениковъ. Первыми жертвами были вольнослушатель спб. университета Дмитрій Степановъ и отставной штабсъ-капитанъ Илья Жуковъ; оба они были арестованы 1863 въ Островскомъ у., Псковской губ., куда была перевезена изъ Спб. тайная типографія „З. и В.", вскорѣ раскрытая полиціей. Преданные съ арестованнымъ нѣсколько позднѣе третьимъ участникомъ въ работахъ типографіи студентомъ Михайломъ Вейде военно-полевому суду въ крѣпости Динабургъ, они были приговорены къ каторжнымъ работамъ. Въ 1865 нѣсколько членовъ „З. и В." были осуждены по дѣлу Ивана Андрущенко, оговорившаго цѣлый рядъ лицъ, среди которыхъ наиболѣе замѣтную роль имѣли служащій на Московско-Нижегородской дорогѣ дворянинъ Юрій Мосоловъ, его сослуживецъ Николай Шатиловъ, лѣкарь Петръ Лебединскій и нѣкоторые другіе. Названныя лица послѣ продолжительнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости (съ сентября 1863) за „принадлежность къ тайному о-ву „З. и В." и пособничество ему съ цѣлью измѣненія существующаго въ Россіи образа правленія были приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. См.: „Матеріалы по исторіи революціоннаго движенія въ 60-хъ гг." (Парижъ, 1905); „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX" (Штуттгартъ, 1903); Л. Ф. Пантелѣевъ, „Изъ воспоминаній прошлаго" (Спб., 1905); Вл. Бурцевъ, „За 100 лѣтъ" (Лондонъ, 1897).

„Земля и Воля" (1876—1879), русская соціально-революціонная партія, постепенно сложившаяся изъ элементовъ, уцѣлѣвшихъ послѣ разгрома народниковъ-пропагандистовъ первой половины 70-хъ годовъ. Опытъ неорганизованнаго и не объединеннаго общимъ планомъ „хожденія въ народъ" не поколебалъ вѣры въ идею, воодушевлявшую первыхъ народниковъ-революціонеровъ. Уцѣлѣвшая отъ разгрома группа народниковъ-конспираторовъ, шутливо названныхъ „троглодитами" или „деревенщиками", послужила центромъ, вокругъ котораго стали объединяться революціонныя силы, сознавшія необходимость новой организаціи и обновленія старыхъ программъ (лавристовъ, бакунистовъ, якобинцевъ). Эта группа, состоявшая преимущественно изъ чайковцевъ, вмѣстѣ съ другими петербургскими и московск. кружками, вошла осенью 1876 въ полное соглашеніе съ ростовскими и харьковскими кружками, результатомъ котораго и было образованіе тайнаго революціоннаго общества, получившаго затѣмъ названіе „З. и В.". Оно ставило себѣ основною задачею работать объединенными силами въ народныхъ массахъ для подготовленія побѣдоноснаго возстанія. Съ этой цѣлью землевольцы двинулись въ провинцію для устройства по возможности прочныхъ поселеній въ Саратовской, Самарской, Астраханской, Воронежской, Тамбовской губ., на Уралѣ, на Кубани, на Дону. Поселенцы устраивались хозяйственнымъ образомъ, заводя мельницы, лавочки, фермы или занимая должности сельскихъ и волостныхъ писарей, учителей, врачей, фельдшеровъ и т. п. Однако, имъ не удавалось осѣсть на мѣстѣ болѣе или менѣе продолжительное время. Преслѣдуемые правительствомъ, одни изъ нихъ попадали въ тюрьмы, другіе сами заблаговременно скрывались. Но несмотря на эти репрессіи, работа землевольцевъ въ крестьянствѣ не осталась безслѣдной; она во многихъ случаяхъ прививала соціалистическія идеи и до извѣстной степени подготовила почву для будущей революціонной дѣятельности въ деревнѣ. Тѣмъ не менѣе, непосредственные практическіе результаты дѣятельности землевольцевъ среди крестьянства были очень незначительны и не окупали многочисленныхъ жертвъ. Поэтому, когда 1878 землевольцы въ большинствѣ съѣхались въ Спб., они воспользовались этимъ случаемъ для пересмотра своей программы и устава въ смыслѣ большей его централизаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тогда же былъ поднятъ и рѣшенъ вопросъ объ изданіи органа партіи, который и вышелъ 1-го ноября 1878 подъ названіемъ „З. и В." Народническая программа „З. и В." далеко не отличалась единствомъ и цѣльностью своихъ теоретическихъ построеній. Марксизмъ, имѣвшій горячихъ сторонниковъ среди землевольцевъ, не могъ получить широкаго примѣненія при отсутствіи условій для массового движенія среди рабочихъ, и центральнымъ ея пунктомъ попрежнему признавалась пропаганда и агитація въ крестьянской массѣ. Но революціонное народничество само слагалось изъ двухъ направленій, изъ которыхъ одно, сѣверное, считало необходимымъ на ряду съ подготовленіемъ народной революціи вести также соціалистическую пропаганду въ крестьянствѣ, южное же отрицало эту необходимость и ставило себѣ главною цѣлью организацію крестьянскихъ бунтовъ на почвѣ требованія перехода земли въ руки крестьянства. Но попытки народниковъ-революціонеровъ къ мирному проведенію своихъ идей въ жизнь поставили ихъ лицомъ къ лицу съ противникомъ, вооруженнымъ съ головы до ногъ, не способнымъ ни къ какимъ уступкамъ, не останавливающимся въ своихъ преслѣдованіяхъ передъ оскорбленіями ихъ личнаго достоинства. Уже съ половины 70-хъ годовъ начала, повидимому, ощущаться потребность въ вооруженномъ отпорѣ на-

силію власти и неизбѣжность непосредственной политической борьбы съ нею въ ближайшемъ будущемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вынужденные бѣжать изъ своихъ деревенскихъ поселеній, революціонеры собирались въ городахъ, которые мало-по-малу становились главною ареною ихъ дѣятельности. При такихъ условіяхъ вниманіе невольно сосредоточивалось на непрекращавшихся репрессіяхъ правительства, питавшихъ раздраженіе революціонеровъ и все болѣе укрѣплявшихъ въ сознаніи ихъ мысль о необходимости самообороны вооруженной рукой. Выстрѣлъ Вѣры Засуличъ, раздавшійся 24 января 1878, положилъ какъ бы конецъ колебаніямъ и явился провозвѣстникомъ цѣлаго ряда подобныхъ же актовъ. Оправданіе и замѣтный подъемъ, вызванный въ обществѣ громкимъ процессомъ Засуличъ, пробудили сочувствіе къ революціонерамъ и надежды на возможность наступленія новой эры. Но правительство быстро разсѣяло эту иллюзію. Оправившись послѣ перваго смущенія, оно усилило свои репрессіи, часто распространяя ихъ и на лицъ, совершенно непричастныхъ къ революціи. Крайній разгулъ реакціи, сопровождавшейся изгнаніемъ учащейся молодежи въ столицѣ и др. университетскихъ городахъ и многочисленными арестами революціонеровъ, подготовилъ глубокое недовольство въ широкихъ кругахъ общества и вызвалъ цѣлый рядъ отвѣтныхъ террористическихъ актовъ, слѣдовавшихъ одинъ за другимъ въ теченіе 1878—79 (покушеніе на Котляровскаго, убійство жандармскаго офицера Гейкинга, шефа жандармовъ Мезенцева, губернатора Кропоткина, покушеніе на шефа жандармовъ Дрентельна), не говоря уже о многихъ вооруженныхъ сопротивленіяхъ и попыткахъ къ освобожденію товарищей, также имѣвшихъ мѣсто за этотъ періодъ времени. Всѣ эти акты были дѣломъ образовавшейся внутри „З. и В.“ особой группы крайнихъ революціонеровъ (душою ея на югѣ былъ В. Осинскій, на сѣверѣ Н. Морозовъ), принявшей названіе „Исполнительнаго Комитета“, имѣвшей свою собственную печать (скрещенные кинжалъ, револьверъ и топоръ) и стремившейся направить главныя революціонныя силы въ городъ на непосредственную борьбу съ представителями правительственной власти. Своею энергичною дѣятельностью группа „Исполнительнаго Комитета“ „З. и В.“ намѣчала новый путь революціонному движенію — путь систематическаго террора, не только какъ средства самозащиты, но и какъ орудія для завоеванія политической свободы. На этой почвѣ зарождается мысль о центральномъ терроръ, о цареубійствѣ, которую пытается привести въ исполненіе Соловьевъ. Выстрѣлъ Соловьева 2 апрѣля 1879 является началомъ рѣшительнаго поворота въ послѣдующей исторіи партіи „З. и В.“. Коренное различіе во взглядахъ землевольцевъ-„деревенщиковъ“ и землевольцевъ-горожанъ на подобнаго рода акты и на общій вопросъ о политической борьбѣ и послужило причиною распаденія, а затѣмъ и полнаго исчезновенія ея. — Такимъ образомъ, ко времени появленія партійной газеты общество „З. и В.“, созданное подъ преобладающимъ вліяніемъ идей бакунистовъ бунтарей, хотя и продолжало еще дѣйствовать, главнымъ образомъ въ народѣ, но постепенно эта дѣятельность отходила на второй планъ, уступая все больше и больше мѣсто дѣятельности дезорганизаторской, т. е. террористической борьбѣ съ правительствомъ. Эта двойственность, обнаружившаяся съ теченіемъ времени все рѣзче, отразилась съ самаго начала на характерѣ руководящаго органа партіи. Въ 1-мъ № газета старается опредѣлить свои отношенія къ различнымъ революціоннымъ и оппозиціоннымъ теченіямъ. Признавая полезною дѣятельность чистыхъ пропагандистовъ, „З. и В.“ убѣждена, однако, что никакая партія не можетъ обойтись безъ активной борьбы, безъ практической агитаціи. Послѣдняя же можетъ быть продуктивна только въ томъ случаѣ, когда она затрагиваетъ жизненныя потребности и стремленія народныхъ массъ, коренящіяся въ данныхъ условіяхъ времени и мѣста. „Земли и Воля!“ — вотъ два магическія слова... которыя до сихъ поръ глубоко волнуютъ душу сѣраго крестьянства отъ одного конца Россіи до другого“... Подъ этимъ знаменемъ и совершится будущая народная революція. Поэтому на первый планъ въ программѣ „З. и В.“ выдвигаетъ аграрный вопросъ, который, въ противоположность Западу, въ Россіи имѣетъ значеніе несравненно болѣе важное, чѣмъ вопросъ фабричный. Перемѣны въ общественной жизни Россіи возможны только при участіи сельскаго населенія, составляющаго подавляющее большинство въ странѣ. — Менѣе всего можно ожидать осуществленія соціализма и политической свободы въ Россіи отъ естественнаго развитія капитализма, какъ это утверждаютъ марксисты. Въ то время какъ на Западѣ капитализмъ, съ исчезновеніемъ общины, былъ дѣйствительно естественнымъ предшественникомъ соціализма, въ Россіи, гдѣ большинство крестьянства держится за земельную общину, не можетъ быть мѣста закону, по которому капиталистическая продукція была бы необходимою ступенью прогресса нашего отечества. Намъ не нужно ждать наступленія этого фазиса, чтобы найти опору для соціалистической пропаганды. Самую надежную опору для себя она найдетъ именно въ крестьянской общинномъ землевладѣніи, удовлетворяющемъ одному изъ главныхъ требованій соціализма—коллективизму владѣнія, изъ котораго затѣмъ разовьется коллективизмъ труда.

Но развитію коллективизма послѣдняго вида мѣшаютъ первобытные способы зем-

ледѣлія и вредное вліяніе кулачества, неизбѣжнаго при существованіи современнаго государства. Поэтому главныя усилія должны быть направлены къ уничтоженію современной государственной организаціи и къ предоставленію крестьянству устраиваться „на всей своей волѣ“. Такимъ образомъ, дѣятельность народниковъ - революціонеровъ, вѣрныхъ девизу „З. и В.“, переносится изъ сферы пропаганды лучшихъ идеаловъ, въ сферу организаціи боевыхъ силъ народа для осуществленія народно-революціоннаго переворота въ возможно близкомъ будущемъ. Для надлежащаго выполненія этой важной задачи соціально - революціонная партія должна завоевать популярность въ народѣ; члены ея должны стать мірскими людьми, агитаторами на почвѣ разнообразныхъ крестьянскихъ интересовъ. Въ виду неизбѣжности возстанія, агитація должна носить бо вой характеръ. Факты единоличнаго или группового вооруженнаго вмѣшательства составляютъ естественное дополненіе къ пропагандѣ словомъ. Въ этомъ смыслѣ важное значеніе получаетъ организація народныхъ боевыхъ дружинъ, какъ элементовъ будущей революціонной арміи, которая въ моментъ возстанія сыграетъ выдающуюся роль. Не ограничиваясь этой задачей, партія должна искать опоры во всѣхъ протестующихъ элементахъ народа—въ сектахъ раскола, въ казачествѣ и т. п. Такимъ образомъ, подъ знаменемъ „З. и В.“ соберется соединенная армія крестьянъ и революціонной интеллигенціи. Что касается городскихъ рабочихъ, то вначалѣ газета касалась этого вопроса только мимоходомъ, хотя уже и тогда она отмѣчала тѣсную связь между интересами городскихъ рабочихъ и трудового крестьянства. Но въ 4-мъ № отношеніе къ рабочему вопросу рѣзко измѣняется. Газета осуждаетъ взглядъ на городской рабочій классъ, какъ на второстепенную силу, который она сама же вначалѣ защищала, и сожалѣетъ, что рабочимъ до сихъ поръ революціонеры удѣляли слишкомъ мало вниманія. Между тѣмъ, городскіе рабочіе прониклись идеями соціализма въ довольно сильной степени. Указывая на то, что наши промышленные центры даютъ скопленіе десятковъ, а порою и сотенъ тысячъ рабочихъ, газета снова, и на этотъ разъ еще рѣшительнѣе, подчеркиваетъ общность интересовъ крестьянъ и рабочихъ, которые—тѣ же крестьяне, идущіе на фабрику, какъ на отхожій промыселъ. Поэтому и борьба у нихъ должна быть общая подъ знаменемъ „З. и В“. Если же принять во вниманіе, что рабочіе—самый способный къ революціонизированію слой населенія, то на нихъ слѣдуетъ разсчитывать, какъ на самыхъ драгоцѣнныхъ союзниковъ крестьянъ въ моментъ соціальнаго переворота. Крестьянское возстаніе рискуетъ быть подавлено, если не будетъ поддержано городской революціей, которая отвлечетъ силы правительства. Вотъ почему отъ революціонизированія отдѣльныхъ рабочихъ необходимо перейти къ пропагандѣ рабочаго класса въ его цѣломъ, къ пропагандѣ фактами на почвѣ обыденныхъ и обязательныхъ для него интересовъ и особенно стачками, являющимися прекраснымъ воспитательнымъ средствомъ и лучшей иллюстраціей идеи солидарности всѣхъ рабочихъ и противоположности ихъ интересовъ интересамъ привилегированныхъ классовъ. Ставъ въ рабочемъ вопросѣ на почву классовой борьбы, „З. и В.“, вѣрная традиціямъ революціоннаго народничества бакунистскаго толка, совершенно игнорируетъ политическую роль рабочаго класса и, противопоставляя соціализмъ политикѣ, считаетъ политическую свободу дѣломъ буржуазіи, для которой она только и выгодна. Вотъ почему, привѣтствуя образованіе „Сѣверно-русскаго рабочаго союза“, „З. и В.“ отнеслась отрицательно къ тому пункту программы Союза, въ которомъ признана необходимость завоеванія рабочими политической власти. Въ отношеніяхъ „З. и В.“ къ политической борьбѣ и къ террору особенно ярко сказалось непостоянство ея точки зрѣнія. Вначалѣ „З. и В.“ оправдываетъ терроръ, почти исключительно какъ средство самозащиты, къ которому заставляетъ прибѣгать произволъ правительства; но затѣмъ, послѣ убійства Мезенцева, въ органѣ партіи было заявлено, что этотъ пріемъ борьбы прекратится, если будутъ даны „свобода печати, сходокъ, гласныхъ судовъ надъ политическими преступниками“; такимъ образомъ, здѣсь террору придается уже значеніе орудія не только самозащиты, но и политической борьбы. Однако, въ другомъ мѣстѣ, напоминая снова, что программа соціалистовъ—борьба на экономической почвѣ, что она не прекратится и послѣ выполненія правительствомъ условій, поставленныхъ ему террористами, подчеркиваетъ, что съ этой борьбой терроръ ничего общаго не имѣетъ, и потому имъ не слѣдуетъ увлекаться. Обратить всѣ силы на борьбу съ правительствомъ значило бы отклониться отъ основной цѣли. Сама замѣна самодержавнаго строя конституціоннымъ, казавшаяся землевольцамъ вопросомъ дня, считалась въ то время даже невыгодной соціалистамъ; ибо конституціонная свобода выдвинетъ на первый планъ привилегированныя сословія: помѣщиковъ, купцовъ, фабрикантовъ—буржуазію въ экономическомъ смыслѣ слова; она дастъ имъ возможность сорганизоваться въ сильную партію, первымъ дѣломъ которой будетъ крестовый походъ противъ соціалистовъ. Поэтому, ускоривъ паденіе правительства, соціалисты, не имѣя корней въ народѣ, не въ состояніи будутъ воспользоваться своей побѣдой. Всѣ эти разнорѣчія, возникавшія въ практикѣ революціоннаго движенія землевольческаго періода, поддерживались въ самой редакціи партійнаго органа. Въ то время, какъ

одинъ изъ редакторовъ „З. и В.“ Н. А Морозовъ былъ террористомъ, одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Плехановъ, сторонникъ пропаганды и агитаціи среди крестьянъ и рабочихъ,былъ непримиримымъ противникомъ новаго направленія, между тѣмъ, другой редакторъ Тихомировъ занималъ среднюю позицію между двумя крайностями. Во избѣжаніе внутреннихъ треній, Морозову предложено было вести особый „Листокъ З. и В.“. Но это обстоятельство не только не устранило, но ускорило начавшійся расколъ, ибо редакторъ „Листка“ отводилъ террору такое важное мѣсто въ революціонной борьбѣ и давалъ ему такое широкое истолкованіе, которое совершенно несоотвѣтствовало прежнему строго ограниченному его значенію, какъ орудію самозащиты. Покушеніе Соловьева ясно показало необходимость выхода изъ создавшагося двусмысленнаго положенія. Это понимали какъ сторонники народническихъ традицій, такъ и защитники новаго направленія. Послѣдніе, послѣ крупныхъ арестовъ, совершенныхъ въ связи съ убійствомъ Мезенцева, значительно обновленные въ своемъ составѣ, имѣли среди себя членовъ, привычныхъ болѣе къ городской дѣятельности и склонныхъ къ террористической борьбѣ съ правительствомъ. На сторонѣ новаго направленія оказались и крупные изъ старыхъ землевольцевъ, какъ Михайловъ и Квятковскій. Такимъ образомъ, когда значеніе новаго направленія сдѣлалось настолько очевиднымъ, что дальнѣйшее существованіе партіи „З. и В.“ при старой программѣ стало фикціей, рѣшено было созвать членовъ партіи на съѣздъ для окончательнаго выясненія обострившагося конфликта. Съѣздъ собрался въ Воронежѣ въ 1879, послѣ предварительнаго совѣщанія сторонниковъ новаго направленія въ Липецкѣ, и продолжался съ 21 по 24 іюня. На съѣздъ собралось человѣкъ 25, среди которыхъ находились всѣ видные члены „З. и В.“ (В. Н. Фигнеръ, М. Поповъ, Аптекманъ, Щедринъ, Пресняковъ, Михайловъ, Фроленко, Плехановъ, Тихомировъ, Желябовъ, Перовская, Ширяевъ, Ошанина, Баранниковъ, Морозовъ, Квятковскій, Колоткевичъ, Исаевъ и др.) Основное положеніе программы „З. и В.“— соціально экономическая революція въ интересахъ народа—осталось неизмѣннымъ. Но къ прежнимъ формамъ дѣятельности—пропагандѣ и агитаціи—была добавлена организація въ деревнѣ аграрнаго террора, на подобіе ирландскаго рибонменства. Вопросъ о политическомъ терроръ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что устраненію подлежатъ тѣ агенты правительства, которыми опредѣляется внутренняя политика въ странѣ; что же касается спеціальнаго вопроса о цареубійствѣ, то, оставивъ его открытымъ, съѣздъ рѣшилъ довести до конца дѣло, начатое Соловьевымъ относительно императора Александра II. Въ редакціи газеты оставлены были Морозовъ и Тихомировъ.—Но соглашеніе, состоявшееся на Воронежскомъ съѣздѣ, не надолго отсрочило окончательное распаденіе „З. и В.“. Неизбѣжныя недоразумѣнія, возникавшія на почвѣ неустраненнаго конфликта между двумя направленіями, дѣлали невозможной совмѣстную идейную и практическую работу. Это было признано обѣими фракціями чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ съѣзда, которыя, наконецъ, выдѣлились въ самостоятельныя партіи. Такимъ образомъ, общество „З. и В.“ и ея органъ прекратили свое существованіе и ея мѣсто заняли партія „Народная Воля“ и партія „Черный Передѣлъ“. — См.: Е. Серебряковъ, „Очеркъ по исторіи „З. и В.“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. А. Шишко, Спб., 1906); Г. Плехановъ, „Предисловіе къ русскому переводу Туна „Исторія рев. движеній въ Россіи“, изд. „Библіотеки для всѣхъ“, (Спб., 1906); Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); Аптекманъ, „Воспоминанія землевольца“ („Современная Жизнь“, 1906, №№ 10, 11, 12; 1907, № 1); Сборникъ Базилевскаго, „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“, рядъ статей въ журналѣ „Былое“ за 1906, №№ 5, 6, 8, 12 и 1907, № 1 (О. Любатовичъ, М. Р. Попова, Н. Морозова, М. Фроленко).

„Земля и Воля“, соціально-революціонное обозрѣніе. Органъ общества „З. и В.“, выходившій съ 1-го ноября 1878 по апрѣль 1879. Печатался въ количествѣ отъ $1^1/_2$ до 3 тыс. экз. въ тайной типографіи „З. и В.“. Вышло 5 номеровъ. При немъ издавался „Листокъ З. и В.“ съ 12 марта по 8 іюля 1879.

Земляная груша, то же, что топинамбуръ (см. т. XVIII); см. *Подсолнечникъ* (XV т.).

Земляника, см. *Ягоды* (т. XX).

Земмельвейсъ, Игнацъ Филиппъ, врачъ, род. 1818, ум. 1865. Съ 1854 былъ профессоромъ акушерства въ Буда-Пештѣ. Еще въ до-бактеріальный періодъ З. установилъ септическій характеръ родильной горячки и доказалъ возможность переноса заразы черезъ руки врачей и акушерокъ.

* **Земная кора.** Въ составъ З. к. входятъ всѣ извѣстныя до сихъ поръ горныя породы и всѣ отдѣльные минералы, слѣдовательно, и всѣ извѣстные химическіе элементы. Многіе изъ послѣднихъ настолько, однако же, рѣдки, что составляютъ менѣе 0,01% всей массы З. к., тогда какъ кислородъ и кремній являются безусловно преобладающими надъ всѣми остальными, между которыми, кромѣ того, наиболѣе замѣтную роль играютъ: аллюминій, желѣзо, кальцій, магній, калій, натрій, водородъ и углеродъ. Американскій геологъ Кларкъ приводитъ слѣдующія поучительныя цифры. Если принять за З. к. всю толщу твердыхъ и водныхъ массъ въ 10 англ. миль мощности ниже уровня моря и прибавить объемъ континентальныхъ массъ выше уровня моря, исчисленный на основаніи площади и средней высоты континентовъ,

получаемъ объемъ въ 1,935 милл. англ. куб. миль; изъ нихъ 1,633 милл. приходится на долю твердыхъ массъ съ среднимъ удѣльнымъ вѣсомъ 2,6 и 302 милл на водныя массы съ удѣльнымъ вѣсомъ 1,03. Атмосфера, хотя и занимаетъ большой объемъ, но такъ какъ ея удѣльн. вѣсъ крайне малъ, то вся масса ея, приведенная къ плотности, равной 1, заняла бы объемъ, равный 1.268,000 куб. миль. Отсюда Клэркъ вычисляетъ, что вся такимъ образомъ полученная З. к. состояла бы изъ 93% твердыхъ, 7% водныхъ массъ и только 0.03 % пришлись бы на атмосферу. При вычисленіи состава морской воды, принято во вниманіе среднее содержаніе въ ней соли равнымъ 37,37 грамма въ одномъ киллогр. воды. Отсюда средній составъ морской воды выразится слѣдующими двумя таблицами:

Соли.		Элементарный составъ.	
Хлористый натрій. . .	77,76	Кислородъ. . . .	85, 79
Хлористый магній. . .	10,88	Водородъ.	10, 67
Сѣрнокислый магній.	4,74	Хлоръ	2, 07
Сѣрнокислый кальцій.	3,60	Натрій.	1, 14
Сѣрнокислый калій. .	2,46	Магній.	0. 14
Бромистый магній. . .	0,22	Кальцій	0, 05
Углекислый кальцій .	0,34	Калій.	0, 04
		Сѣра	0, 09
	100,00	Бромъ	0,008
		Углеродъ	0,002

Для исчисленія средняго состава твердыхъ массъ Клэркъ даетъ рядъ очень сложныхъ вычисленій, принимая во вниманіе, съ одной стороны, минеральный и химическій составъ всѣхъ сколько-нибудь распространенныхъ горныхъ породъ изъ различныхъ частей свѣта, съ другой стороны—то обстоятельство, что почти всѣ (за исключеніемъ породъ органическаго происхожденія) осадочныя породы являются результатомъ разрушенія, вывѣтриванія, механическаго и химическаго измѣненія породъ кристаллическихъ дѣйствіемъ воды и углекислоты. Конечный сводъ всѣхъ вычисленій даетъ слѣдующія двѣ таблицы:

Кремнекислоты.	58, 59	или	Кислородъ. . .	47.29
Глиноземъ.	15, 04	„	Кремній.	27,21
Окись желѣза	3, 94	„	Аллюминій . .	7,81
Закись желѣза.	3, 48	„	Желѣзо.	5,46
Известь	5, 29	„	Кальцій	3,77
Магнезія.	4, 49	„	Магній	2,68
Кали	2, 90	„	Натрій	2,36
Натръ.	3. 29	„	Калій.	2,40
Вода	1, 96	„	Водородъ. . . .	0,21
Титановая кислота. . .	0, 55	„	Титанъ.	0,33
Фосфорная кислота. . .	0, 22	„	Углеродъ. . . .	0,22
Закись марганца. . . .	0, 10	„	Хлоръ.	0,01
Углекислота	0, 37	„	Фосфоръ	0,10
Сѣра	0, 03	„	Марганецъ. . .	0,08
Окись хрома.	0,021	„	Сѣра.	0,02
Баритъ.	0,033	„	Барій	0,03
Стронціонъ.	0,009	„	Хромъ.	0,01
Хлоръ	0,012			
Литина.	0,011			

Наконецъ, элементарный составъ твердой, жидкой и газообразной коры вмѣстѣ взятыхъ выражается таблицей:

Кислородъ. . .	49,8	Натрій . . .	2,28	Фосфоръ . .	0,09
Кремній	25,30	Калій. . . .	2,23	Марганецъ .	0,07
Аллюминій . .	7,26	Водородъ .	0,94	Сѣра	0,04
Желѣзо.	5,08	Титанъ. . .	0,30	Барій.	0,03
Кальцій.	3,51	Углеродъ .	0,21	Азотъ.	0,02
Магній	2,50	Хлоръ и Бромъ.	0,15	Хромъ	0,01

„Земская Дума“, такъ озаглавлена прокламація, изданная въ 1861 и сообщающая объ образованіи подъ тѣмъ же названіемъ новой партіи для борьбы съ существующимъ строемъ Россіи. Цѣль партіи: полное освобожденіе крестьянъ со всею владѣемою ими землею и созваніе Земской Думы изъ выборныхъ отъ всѣхъ сословій. Прокламація назначала срокомъ для мирнаго удовлетворенія этихъ требованій день тысячелѣтія Россіи; а послѣ этого предполагала добиться ихъ отъ правительства силою. Во имя этихъ требованій авторы прокламаціи приглашали всѣхъ честныхъ людей присоединиться къ ихъ партіи. Происхожденіе этой прокламаціи точно не установлено; о ней упоминается въ приговорѣ надъ Н. А. Серно-Соловьевичемъ и др. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Матеріалы для исторіи революціоннаго движенія въ Россіи въ 60-хъ гг.“ (Парижъ, 1905).

* **Земскіе участковые начальники.** Въ первые годы текущаго десятилѣтія институтъ З. уч. нач. развивался въ старомъ направленіи, предначертанномъ его предыдущею исторіею. 1901 дѣйствіе законоположеній 12 іюня 1889 о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій распространено на три новыя губерніи — Виленскую, Гродненскую и Ковенскую. Въ 1904 учреждено 95 новыхъ должностей Зем. нач., распредѣленныхъ между 22 губерніями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, еще болѣе понижень цензъ, необходимый для замѣщенія должности З. нач. Къ высшему образованію, которое прежде при нормальномъ порядкѣ назначенія могло замѣниться трехлѣтней службой въ опредѣленныхъ закономъ должностяхъ, приравнено „достиженіе на государственной службѣ положенія, свидѣтельствующаго о достаточной подготовкѣ для исполненія обязанностей З. м. нач.“ Требованіе двойного имущественнаго ценза для мѣстныхъ помѣщиковъ, получившихъ среднее образованіе, отмѣнено. Для обезпеченія достаточнаго числа лицъ, подготовленныхъ къ выполненію должности Зем. нач., при губернскихъ присутствіяхъ и уѣздныхъ съѣздахъ установлены кандидаты на должность З. нач., изъ лицъ съ высшимъ и ни среднимъ образованіемъ, обладающихъ соотвѣтствующимъ имущественнымъ и сословнымъ цензомъ, занимающихъ положеніе, аналогичное положенію кандидатовъ при общихъ судебныхъ установленіяхъ. 1902—3 институтъ З. начал. получилъ всестороннее освѣщеніе въ мѣстныхъ комитетахъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, которые значительнымъ большинствомъ высказались за его уничтоженіе. Въ „эпоху довѣрія“ появилась записка С. Ю. Витте, бывшаго тогда

предсѣдателемъ особаго совѣщанія о нуждахъ с.-х. промышленности и предсѣдателемъ комитета министровъ, въ которой институтъ З. нач. признавался несоотвѣтствующимъ требованіямъ совреме наго правосознанія. Въ болѣе туманной формѣ та же мысль сквозитъ въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904, повелѣвающемъ „привести законы о крестьянахъ къ объединенію съ общимъ законодательствомъ имперіи“ и „ввести должное единство въ устройство судебной въ имперіи части и обезпечить судебнымъ установленіямъ всѣхъ степеней необходимую самостоятельность“. Несмотря на это, дѣло реформы долго не двигалось впередъ.

Только въ эпоху „междудумья“, когда въ силу высшихъ политическихъ соображеній требовалось противопоставить „нераб. тоспособной“ Думѣ „работоспособный“ бюрократическій кабинетъ, появилась первая реальная уступка въ направленіи указанныхъ обѣщаній. Высочайшимъ указомъ 5 октября 1906 „объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній“ отмѣняются между прочимъ ст. 57 п. 444 полож. объ установ., завѣд. крест. дѣлами, въ силу которыхъ З. нач. имѣютъ право налагать на лицъ податныхъ сословій административныя взысканія безъ формальнаго разбирательства. Ограничена также опека Зем. нач. надъ крестьянскимъ самоуправленіемъ установленіемъ правила, по которому уѣздные съѣзды могутъ отмѣнять приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ постановленъ несогласно съ законами. Совершенно противоположнымъ характеромъ отличается высочайшій указъ 9 ноября 1906, изданный въ порядкѣ ст. 87 осн. законовъ, предоставляющій каждому домохозяину укрѣпить за собой въ личную собственность „причитающійся“ ему участокъ общинной земли: если общество въ теченіе мѣсяца не исполнитъ требованія домохозяина, желающаго выдѣлиться, не укажетъ участковъ, подлежащихъ укрѣпленію въ собственность, участки опредѣляются Земскимъ начальникомъ.

Земскій дворъ (старый и новый), названіе двухъ учрежденій въ древней Москвѣ, вѣдавшихъ, какъ показываютъ памятники XVI в., опредѣленный кругъ дѣлъ по управленію столицей и нѣкоторыми др. городами и переименованныхъ въ XVII в. въ земскіе приказы.

„Земскій Союзъ“, либерально-земская организація, ставившая себѣ конечною цѣлью введеніе конституціоннаго строя въ Россіи. Исторія возникновенія этой организаціи такая: Въ концѣ 70-хъ годовъ нѣсколько видныхъ з мскихъ дѣятелей задумали установить солидарность между дѣятельностью отдѣльныхъ земствъ. Для этого земцы различныхъ губерній стали собираться на тайные съѣзды въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ. На кіевскій съѣздъ 1878 были приглашены и представители революціонной партіи въ лицѣ В. Оснискаго и Маріи Ковалевской, съ которыми земцы вступили въ переговоры объ условіяхъ совмѣстной дѣятельности, направленной къ легальному завоеванію конституціи. Но такъ какъ революціонеры не могли согласиться на отказъ отъ террора, поставленный имъ либеральными земцами, то послѣдніе рѣшили образовать свою собственную организацію, ставшую извѣстной подъ именемъ „З. С.“ („Общество Земскаго Союза и Самоуправленія“). Ближайшею своею задачею „З. С.“ ставилъ завоеваніе свободы слова, гарантіи личности и созыва Учредительнаго Собранія. Подъ вліяніемъ пропаганды этой организаціей различными земствами былъ предпринятъ рядъ конституціонныхъ попытокъ въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ. Такъ, послѣ извѣстнаго обращенія, сдѣланнаго Александромъ II въ Москвѣ въ 1878 къ обществу, которое онъ призывалъ къ содѣйствію правительству въ его борьбѣ съ крамолой, пять губернскихъ земствъ (черниговское, тверское, харьковское, полтавское и самарское) открыто высказались за созывъ Земскаго Собора. Во время диктатуры гр. Лорисъ Меликова 1880 „З. С.“ организовалъ съѣздъ, на которомъ было рѣшено настойчиво добиваться созыва народныхъ представителей на началахъ однопалатной системы и всеобщаго голосованія. Событіе 1-го марта 1881 вызвало усиленную дѣятельность „З. С.“. Члены его спѣшно съѣхались въ Харьковъ въ числѣ 30 человѣкъ, которые и выработали „Программу „З. С.“ 1881“. Основные пункты ея сводились къ слѣдующему: 1) Отрицаніе террора правительственнаго и революціоннаго; 2) отмѣна подушной подати; уравненіе налоговъ, податей и повинностей; даровое надѣленіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, при помощи государственнаго займа, высшею нормою надѣла данной мѣстности; 3) децентрализація государственнаго управленія по общинамъ, волостямъ, уѣздамъ и областямъ; 4) центральное народное представительство въ смыслѣ созданія полновластнаго законодательнаго органа, избираемаго всеобщимъ голосованіемъ и упразднящаго самодержавную власть. Тогда же рядъ земскихъ собраній (самарское, новгородское, таврическое, тверское, казанское и др.), слѣдуя лозунгу „З. С.“, выступили съ болѣе или менѣе откровенными конституціонными заявленіями. Въ 1881 „З. С.“ удалось превратить уже ранѣе издававшееся въ Женевѣ „Вольное Слово“ въ свой органъ подъ редакціей М. П. Драгоманова. Послѣ вступленія на престолъ Александра III земства подъ различными предлогами нѣсколько разъ еще настаивали на необходимости выборнаго представительства, но съ воцареніемъ реакціи въ 1883 прекратилось изданіе „Вольнаго Слова“, а вмѣстѣ съ нимъ прекратилъ свое суще-

ствованіе и „З. С.“. См. „Изъ полицейскихъ разслѣдованій 1882 касательно „противоправительственныхъ сообществъ не столь вредныхъ“ („Былое“, 1906, № 4); И. П. Б е л о к о н с к і й, „Земское движеніе до образованія партіи „Народной Свободы“ (Былое“, 1907, № 4); В л. Б у р ц е в ъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897).

* **Земское самоуправленіе.** Въ началѣ текущаго десятилѣтія можно было ожидать, что за законами 12 іюня 1900, урѣзавшими финансовыя права зем. учрежденій и ограничившими ихъ компетенцію, послѣдуетъ рѣшительный ударъ, послѣ котораго отъ мѣстнаго самоуправленія останутся одни воспоминанія. 1901 министръ внутр. дѣлъ Д. С. Сипягинъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ реорганизаціи мѣстнаго управленія въ неземскихъ губерніяхъ, преслѣдовавшій цѣль „сохраненія того порядка управленія, который соотвѣтствуетъ политической идеѣ, лежащей въ основѣ самодержавія“. Изъ объяснительной записки, приложенной къ проекту, видно, что въ министерствѣ вн. дѣлъ созрѣло намѣреніе реформировать въ томъ же духѣ мѣстное самоуправленіе въ земск. губерніяхъ. Однако, это намѣреніе не удалось привести въ исполненіе.

Въ то же время многочисленныя ходатайства мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельск.-хоз. промышленности, ученыхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ западныхъ и восточныхъ окраинъ Россіи о введеніи з. учрежденій въ окраинныхъ губерніяхъ и областяхъ остаются неудовлетворенными. „Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской“, Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1903, воспроизводитъ съ небольшими измѣненіями сипягинскій проектъ. Положеніе 2 апрѣля перестраиваетъ зданіе мѣстнаго управленія изъ стараго бюрократическаго матеріала. Губернское земское собраніе замѣняется губ. комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства, образованнымъ подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ вице-губернатора, управляющаго казенною палатою и др. представителей губернскихъ казенныхъ учрежденій съ прибавленіемъ „земскихъ гласныхъ“, по два отъ каждаго уѣзда, причемъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено увеличивать число гласныхъ отъ отдѣльныхъ уѣздовъ до пяти. Эти гласные назначаются на три года изъ постоянныхъ жителей уѣзда, владѣющихъ не менѣе трехъ лѣтъ въ предѣлахъ уѣзда недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ заведеніемъ, обложеннымъ земскимъ налогомъ. Назначаетъ ихъ министръ внутреннихъ дѣлъ изъ кандидатовъ, предложенныхъ губернаторомъ по соглашенію съ губ. и мѣстнымъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, или изъ другихъ лицъ, обладающихъ соотвѣтственнымъ цензомъ. Исполнительнымъ органомъ губ. комитета служитъ губ. управа по дѣламъ земскаго хозяйства, состоящая изъ предсѣдателя и трехъ (въ случаѣ необходимости пяти) членовъ, назначаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ лицъ, пользующихся правами государственной службы и обладающихъ цензомъ, необходимымъ для замѣщенія должности земскаго гласнаго, или „близко знакомыхъ съ мѣстными условіями по прежней своей дѣятельности въ губерніи“. Кромѣ того, существуютъ у. комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства и у. управы. У. комитеты созываются „для подготовительнаго обсужденія важнѣйшихъ дѣлъ“, подлежащихъ вѣдѣнію губ. комитета; имъ предоставлено также обращаться въ губ. комитетъ съ ходатайствами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. У. комитетъ образуется подъ предсѣдательствомъ у. предводителя дворянства изъ всѣхъ земскихъ начальниковъ уѣзда (или мировыхъ посредниковъ), податныхъ инспекторовъ и др. чиновниковъ, земскихъ гласныхъ отъ уѣзда, непремѣнныхъ членовъ у. управы и отъ 2 до 5 волостныхъ старшинъ по назначенію губернатора. Исполнительнымъ органомъ въ уѣздѣ является у. управа по дѣламъ земскаго хозяйства, представляющая изъ себя, въ сущности говоря, учрежденіе, іерархически подчиненное губ. управѣ. Она состоитъ подъ предсѣдательствомъ у. предводителя изъ у. исправника, податного инспектора, двухъ земскихъ гласныхъ и непремѣнныхъ членовъ управы, назначенныхъ губернаторомъ. Непремѣнные члены у. управы, какъ и члены губернской, считаются состоящими на государственной службѣ. Единственное учрежденіе по дѣламъ земскаго хозяйства якобы обладающее нѣкоторою самостоятельностью, губернскій комитетъ, на самомъ дѣлѣ является совѣщательнымъ органомъ при губернаторѣ, который, не согласившись съ мнѣніемъ большинства, останавливаетъ его исполненіе и передаетъ на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Положеніе 2 апрѣля было введено въ дѣйствіе 1903 въ губ. Витебской, Минской и Могилевской, 1904 — въ Кіевской, Подольской, Волынской. Высоч. рескриптомъ 3 апр. 1905 предписано иркутскому военному ген.-губ. приступить къ разработкѣ вопроса о введеніи з. учрежденій въ губ. Тобольской и Томской.

Высоч. указомъ 12 дек. 1904 намѣчается реформа З. сам. въ духѣ пожеланій мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ с.-х. промышленностей и передовыхъ земствъ, которыя неоднократно высказывались по разнымъ поводамъ въ пользу пониженія избирательнаго ценза и расширенія правъ з. учрежденій. Предначертанія указа 12 дек. до сихъ поръ не вышли изъ области благихъ пожеланій. Единственная реальная реформа въ области З. сам. проведена ст. X высоч. указа 5 окт. 1906, отмѣнившей правило

объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, и предоставившей кандидатамъ, избраннымъ волостными сходами, самостоятельно выбирать изъ своей среды положенное число гласныхъ. Это постановленіе возвращаетъ крестьянскимъ обществамъ право участія въ земскомъ самоуправленіи, превращенное въ фикцію зем. положеніемъ 1890. Но, въ виду совершенно неотложной необходимости коренным образомъ реформировать все мѣстное самоуправленіе, постановленіе 5 октября остается ничтожнымъ палліативомъ.

* **Зенгеръ,** Григорій Эдуардовичъ, государственный дѣятель, историкъ и филологъ (род. 1853). 1902 былъ министромъ народнаго просвѣщенія. Въ томъ же году З. была созвана комиссія по выработкѣ новаго университетскаго устава. Труды комиссіи напечатаны въ 5 т. 1904 уволенъ отъ управленія министерствомъ и назначенъ сенаторомъ. Ученая дѣятельность З. въ послѣдніе годы посвящена была преимущественно критикѣ текста римскихъ поэтовъ. Изъ новѣйш. трудовъ его слѣдуетъ отмѣтить, кромѣ вышедшаго въ 1886 2-мъ изд. „Критич. коммент. къ нѣкоторымъ спорнымъ текстамъ Горація", „Филологическія замѣтки" (Спб., 1896), „Замѣтки къ латинскимъ текстамъ" — рядъ статей въ „Варш. Унив. Изв.", за 1886—1893 гг., „Еврейскій вопросъ въ древнемъ Римѣ" (Варшава, 1889), „Замѣтки къ Этнѣ и Стаціевымъ Сальвамъ" (въ „Журн. мин. нар. пр.", 1903), „Замѣтки къ латинскимъ текстамъ" (тамъ же, за 1904—1905 гг.), „Метрическія переложенія на латинскій языкъ" (Спб., 1904: переводы на латинскій языкъ нѣкоторыхъ русскихъ [Пушкинъ] и иностранныхъ поэтовъ).

„Зерно", гектографированный листокъ для рабочихъ, издававшійся членами „Чернаго Передѣла" въ 1881; вышло шесть номеровъ.

* **Зерновъ-Вельяминовъ,** Влад. Влад., оріенталистъ, ум. 1904.

Зерноочистительныя машины, то же, что зерночистилки, см. *Сортировки* (т. XVII).

Зеффнеръ, Карлъ, нѣм. скульпторъ, преимущественно портретистъ; род. 1861. З. профессоръ скульптуры. Имъ исполненъ цѣлый рядъ бюстовъ ученыхъ для лейпцигскаго университета (1889—1893). Ему принадлежитъ и памятникъ Баха тамъ же. Для берлинскаго университета онъ исполнилъ бюстъ Вильгельма Шерера. Ему былъ заказанъ памятникъ Гёте для Лейпцига, изображающій великаго поэта студентомъ.

Зибеліусъ, см. *Сибеліусъ* (XXII т.).

Зборовъ, Михаилъ Ник., инжен., род. 1859, учился въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ и Николаевской инженерной академіи. Въ 1892 былъ назначенъ преподавателемъ инженернаго училища и академіи. Съ 1896 читаетъ въ спб. технологическомъ институтѣ объ отопленіи и вентиляціи. Съ 1903 читаетъ лекціи по отопленію въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія. Съ 1904 назначенъ ординарнымъ профессоромъ Николаевской инженерной академіи. З. работалъ, главнымъ образомъ, по отопленію и вентиляціи и составлялъ проекты отопленія многихъ сооруженій, какъ-то: торговыхъ рядовъ въ Москвѣ, московской городской думы, химической лабораторіи технологическаго института и физическаго института университета въ Спб. Онъ напечаталъ „Методъ и результаты испытаній комнатныхъ приборовъ нефтянаго отопленія" (1889), „Успѣхи сожиганія нефти безъ пульверизаціи" (1893) и др.

Зибртъ, Ченекъ, проф. чешск. унив. въ Прагѣ, род. 1864, состоялъ библіотекаремъ чешскаго музея, редактируетъ „Временникъ" того же музея и этнографическій журн. „Чешскій людъ". Изъ многочисленныхъ работъ З., большая часть которыхъ относится къ исторіи старой чешской культуры, славянской миѳологіи, отчасти этнографіи, болѣе выдаются: „Охотничьи повѣрья и заговоры у чеховъ въ старыя времена", „Старочешскіе обычаи, повѣрья, празднества и простонародныя игры" (1889), „Исторія костюма въ чешскихъ земляхъ до гуситскихъ войнъ" (1891), „Изъ исторіи пива и пивоваренья въ чешскихъ земляхъ" (1894) и др. Какъ историкъ литературы, З. извѣстенъ по „Библіографическому обзору народныхъ пѣсенъ" (1895) и „Культурно-исторической и этнографической литературѣ" (1898), „Исторіи о жизни доктора Фауста, знаменитаго чародѣя" и т. д. (1903), „Чешскій Люцидарій" (1903) и др.

Зигмундинъ, Юстина, знаменитая акушерка XVII вѣка. Пріобрѣла свои знанія путемъ чтенія книгъ и посѣщенія роженицъ. Первоначально она оказывала помощь только крестьянскому населенію, чѣмъ пріобрѣла самую широкую извѣстность. Слѣдствіемъ этого было приглашеніе З. городской акушеркой въ Лигницъ, а затѣмъ Фридрихъ-Вильгельмъ пригласилъ ее въ Берлинъ. 1689 она издала книгу: „Die Chur-Brandenburgische Hoff-Wehe-Mutter das ist: ein höchst nöthiges Unterricht von schweren und unrecht stehenden Geburten, in einem Gespräch vorgestellt". Книга вызвала рѣзкія нападки професс. Петермана и повела къ полемикѣ между медицинскимъ факультетомъ и авторомъ ея. Мнѣнія, высказанныя обѣими сторонами, были напечатаны и приложены къ слѣдующимъ изданіямъ книги.

Зигмундъ (Sigmund), Карлъ Людвигъ, извѣстный сифилидологъ, род. 1810, ум. 1883, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, Буда-Пештѣ, былъ въ Вѣнѣ приватъ-доцентомъ, а съ 1849 профессоромъ сифилидологической клиники. 1848 былъ командированъ правительствомъ на Востокъ для изученія вопроса о чумѣ и карантинахъ. Результатомъ поѣздки была работа: „Zur Pest- und

Quarantänefrage“ (Вѣна, 1848), гдѣ З. высказывался за пересмотръ закона о чумѣ 1837 г. Благодаря З. было устроено въ Вѣнѣ отдѣленіе для сифилитиковъ. Изъ работъ его назовемъ: „Das von mir glübte Verfahren der Einreibungscur mit grauer Salbe bei der Syphilis“ (Вѣна, 1856, 1866, 1878), „Siphilis und venerische Geschwürsformen“ (въ „Handbuch der allgemeinen Chirurgie“ Питы и Вильрота), „Vorlesungen über neuere Behandlungsweisen der Syphilis“ (Вѣна и Лейпц., 1883) и пр.

Зигоморфный цвѣтокъ, см. *Цвѣты* (т. XIX).

Зигоморфія. Этимъ именемъ обозначаютъ такое строеніе тѣла, при которомъ оно обладаетъ лишь одной плоскостью симметріи, т. е. чрезъ зигоморфное тѣло можно провести лишь одну плоскость, раздѣляющую его на двѣ такія половины, что одна изъ нихъ является какъ бы зеркальнымъ изображеніемъ другой.

* **Зильберштейнъ,** Августъ, нѣм. поэтъ и писатель; ум. въ Вѣнѣ 1900. Послѣднее его произведеніе: „Der verwandelte Ahasver u. im St. Petersfeller zu Salzburg“ (1899).

Зимаза, ферментъ спиртового броженія, находящійся въ дрожжахъ.

Зимандль, Францъ, род. 1840, одинъ изъ немногихъ виртуозовъ контрабасистовъ. Выступалъ съ полнымъ успѣхомъ и въ Россіи (Спб). Состоитъ въ Вѣнѣ первымъ контрабасистомъ въ высшемъ придворномъ оркестрѣ, а съ 1864 преподавателемъ въ вѣнской консерваторіи. Написалъ: „Neueste Methode des Kontrabasspiels“ (въ 3 том.).

***Зингеръ,** Пауль, германскій соціалъ-демократъ; перезбранъ отъ Берлина въ парламентъ на выборахъ 1906.

Зичи (Zichy), Фердинандъ, графъ, венг. политикъ; род. 1829, былъ 1861 вице-президентомъ Штульвейсенбургскаго комитата. 1863 З. вслѣдствіе политическаго процесса по дѣлу о печати былъ приговоренъ къ тюремному заключенію, къ лишенію чиновъ и графскаго титула. Онъ былъ депутатомъ въ первомъ сеймѣ послѣ возстановленія венгер. конституціи и затѣмъ вмѣстѣ съ другими оппозиціонными партіями принималъ участіе въ борьбѣ противъ Банфи и способствовалъ паденію его министерства.

Зіяніе, гіатусъ (hiatus), во время рѣчи стеченіе двухъ или болѣе гласныхъ рядомъ, особенно одной и той же гласной, напр. „французы *и* итальянцы“.

Златопольскій, 1) Левъ Соломоновичъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ въ 1848, ум. въ 1907. Учился въ спб. технологическомъ институтѣ, изъ котораго вышелъ въ 1875 до окончанія курса. 1876 въ связи съ появленіемъ его въ с. Щеповцѣ, Ярославл. губ., противъ него было возбуждено обвиненіе въ революціонной пропагандѣ, но З. до ареста успѣлъ скрыться. Арестованный въ 1881, онъ былъ преданъ суду особаго присутствія правительствующаго сената въ 1882 по процессу 20-ти народовольцевъ. Къ нему было предъявлено обвиненіе въ томъ, что въ 1880 въ Одессѣ вмѣстѣ съ другими террористами участвовалъ въ работѣ по подготовленію взрыва при слѣдованіи Александра II по Итальянской ул. Работы эти за краткостью времени не были, однако, доведены до конца. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, З. до 1883 сидѣлъ въ Петропавловской крѣпости; 1884 привезенъ былъ на Кару, откуда 1898 ушелъ на поселеніе. Скончался въ Читѣ; похороны З. были очень торжественны; гробъ, покрытый множествомъ вѣнковъ съ красными лентами, сопровождала многочисленная толпа. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Процессъ 20-ти народовольцевъ въ 1882“ („Былое“, 1906, № 1).

2) З., Савелій Соломоновичъ (братъ предыдущаго), политическій дѣятель народовольческой эпохи, членъ „Исполнительнаго Комитета“ „Народной Воли“. Род. въ еврейской семьѣ 1858; ум. 1885. Образованіе получилъ въ Николаевской гимназіи и въ технологическомъ институтѣ, изъ котораго 1876 вышелъ по болѣзни, не окончивъ курса. Революціонною дѣятельностью началъ заниматься въ концѣ 70-хъ годовъ. 1879 З. примкнулъ къ „Народной Волѣ“ и былъ избранъ въ члены Исполнительнаго Комитета. Въ Одессѣ онъ велъ энергичную агитацію въ пользу своей партіи и игралъ тамъ роль центральной фигуры въ революціонномъ мірѣ. Заподозрѣнный въ участіи въ подготовлявшемся подъ Москвою 1879 покушеніи на цареубійство, З. давно уже и усиленно разыскивался полиціей. 1882 онъ былъ арестованъ въ Москвѣ и 1883 преданъ былъ суду особаго присутствія сената по процессу 17-ти народовольцевъ. З. обвинялся въ принадлежности къ тайному сообществу, въ разработкѣ плана по подготовленію замышлявшагося убійства жандармскаго офицера Судейкина и въ содѣйствіи осуществленію плана цареубійства. Въ рѣчи, произнесенной на судѣ, но не оконченной вслѣдствіе вмѣшательства предсѣдательствующаго сенатора, З. признавъ свою принадлежность къ партіи „Н. В.“ и пытался выяснить исходные пункты и задачи ея. „Мы желаемъ,—говорилъ онъ,—создать въ ближайшемъ будущемъ такой политическій строй, который, представляя почву для идейной, культурной борьбы, не былъ бы въ то же время враждебенъ интересамъ массъ... Мы желаемъ замѣны государства чиновниковъ представительствомъ народа... Мы желаемъ, чтобы выразителемъ нуждъ и потребностей русской земли была Воля Народа, въ лицѣ живого учрежденія, будь то Земскій Соборъ или Всероссійская Дума, съ правомъ высшей законодательной власти...“ Смертный приговоръ, вынесенный ему судомъ, былъ замѣненъ безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ

казематы Шлиссельбургской крѣпости, гдѣ онъ вскорѣ скончался. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17-ти лицъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 11); „Рѣчи подсудимыхъ въ процессѣ 17-ти“ („Былое“, 1906, № 12).

Злокачественное малокровіе (Anaemia perniciosa, essentiale), тяжелая форма первичнаго малокровія, оканчивающаяся въ большинствѣ случаевъ смертельно. Болѣзнь выражается замѣтнымъ уменьшеніемъ числа красныхъ кровяныхъ шариковъ; кромѣ того, форма ихъ измѣняется: встрѣчаются то очень большіе, то очень маленькіе, многоядерные. Количество гемоглобина отдѣльныхъ тѣлецъ, однако, не уменьшается. Больные жалуются на головокруженіе, звонъ въ ушахъ, головную боль, мельканіе въ глазахъ; при малѣйшемъ напряженіи появляется одышка, наблюдаются часто кровоизліянія подъ кожу, въ сѣтчаткѣ, во многихъ случаяхъ наступаютъ разстройства со стороны спинного мозга, какъ при сухоткѣ его. Относительно причинъ З. м. извѣстно очень мало. Терапія заключается въ тщательномъ питаніи больного, подкрѣпляемомъ препаратами желѣза, мышьяка. Въ сомнительныхъ случаяхъ примѣняютъ вливаніе крови.

Злоупотребленіе довѣріемъ, по опредѣленію проф. Фойницкаго, воспроизведенному объяснит. запискою ред. ком., составлявшей проектъ Угол. Улож. 1903, означаетъ „противозаконное умышленное причиненіе имущественнаго вреда лицомъ, которое обязано было ограждать имущественные интересы и пещись о нихъ, посредствомъ такихъ распоряженій чужимъ имуществомъ, которыя входили въ сферу обязанностей виновнаго, но по содержанію своему составляли измѣну лежавшему на немъ долгу, причемъ такое причиненіе можетъ быть корыстнымъ и некорыстнымъ“. З. д., какъ особый видъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній, только недавно заняло мѣсто въ уголовныхъ кодексахъ. Въ римскомъ правѣ ему отчасти соотвѣтствовало болѣе узкое понятіе — praevaricatio, въ средніе вѣка — значительно болѣе широкое — Treubruch, treason. Французскій Code pénal общимъ терминомъ abus de confiance охватываетъ, кромѣ З. д., присвоеніе ввѣреннаго и употребленіе во зло чужой довѣрчивости. Современной конструкціи З. д. держатся законодательства германской семьи. Дѣйствующій въ Россіи уголовный законъ предусматриваетъ рядъ отдѣльныхъ дѣяній, обнимаемыхъ понятіемъ З. д., не объединяя ихъ общею нормою: 1) невѣрность повѣренныхъ, опекуновъ, попечителей и должностныхъ лицъ (ст. 1709, 1710, 1598, 353, 498 и др. ул. о нак.), 2) невѣрность служащихъ въ кредитныхъ установленіяхъ (ст. 1155 ул. о нак.), 3) невѣрность приказчиковъ (ст. 1187, 1188). Угол. улож. 1903 впервые предусматриваетъ З. д., какъ особый видъ преступнаго дѣянія, помѣщая его въ одной главѣ (31-й) съ необъявленіемъ о находкѣ и присвоеніемъ чужого имущества. Общее понятіе З. д. устанавливается въ ч. I ст. 577. Виновный въ З. д. наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже 3-хъ мѣс. Наказаніе повышается, если: 1) размѣръ причиненнаго вреда превышаетъ 500 руб. или злоупотребленіе совершено опекуномъ во вредъ опекаемому; нак.—исправительный домъ (ст. 577, ч. 2); 2) если преступленіе совершено служащимъ въ благотворительномъ или кредитномъ установленіи, обществѣ взаимнаго страхованія, товариществѣ на паяхъ или акціонерномъ об-вѣ во вредъ ввѣреннымъ по службѣ интересамъ; нак.—исправ. домъ (ст. 578); если же отъ этого произошелъ важный ущербъ казнѣ, разстройство дѣлъ кредит. устан. или разореніе многихъ лицъ, наказаніе повышается до каторги на срокъ не свыше 8 л. (ст. 578, ч. 2). Кромѣ того, угол. улож. причисляетъ къ З. д. нѣкоторыя дѣйствія завѣдывающихъ и распоряжающихся дѣлами въ кредитномъ установл., об-вѣ взаимнаго страхов., товариществѣ на паяхъ или акціонер. об вѣ и учредителей акціон. об-въ, которыя, собственно говоря, по своимъ признакамъ не подходятъ подъ теоретическое опредѣленіе З. д., какъ, напр.: обращеніе капиталовъ, полученныхъ отъ правительства, на нужды предпріятія, несогласно съ назначеніемъ оныхъ (ст. 579, п. 2) или выпускъ облигацій или иныхъ цѣнныхъ бумагъ въ суммѣ, превышающей данное разрѣшеніе (ст. 580, п. 5).

Змай, псевдонимъ сербскаго поэта Ивана Іовановича.

Зміевидный посохъ, епископскій посохъ, изготовляемый на Западѣ въ формѣ змѣи, см. *Посохъ* (т. XV).

Змѣи водяныя отличаются цѣлымъ рядомъ общихъ всей группѣ признаковъ: хвостъ широкъ и плоскій, служитъ для плаванія; легкія чрезвычайно объемисты, тянутся черезъ всю полость тѣла, что даетъ возможность долговременнаго пребыванія подъ водой (Hydrus bicolor выдерживаетъ болѣе $^1/_2$ часа); ноздри помѣщаются на верхней части морды, со дна носа поднимается клапанъ, постоянно герметически запирающій носовой проходъ и оттягиваемый при дыханіи лишь спеціальными мускулами; образуемое такимъ обр. предверіе носа служитъ коренным отличіемъ водяныхъ змѣй отъ наземныхъ; такъ какъ обоняніе, безъ того слабо развитое у змѣй, въ водѣ совершенно отказывается служить, обонятельный эпителій, равно какъ и раковины, въ различной степени недоразвиты: у виперы (Tropidonotus viperinus), распространенной по прибрежью Средиземнаго м., питающейся гл. обр. рыбою, но иногда охотящейся и на сушѣ, обонятельный эпителій занимаетъ всю крышку, боковыя стѣнки и дно, носовыя раковины малы; у гомалопсидъ обонятельный эпителій

покрываетъ крышку, перегородку и дно, раковины едва намѣчены; у гидрофидъ и акрохордовъ обонятельный эпителій представляетъ лишь узкую полоску на крышѣ, раковины отсутствуютъ.

О морскихъ змѣяхъ, вообще, извѣстно очень мало. Веберъ недавно сообщилъ, что гидрофиды или настоящія морскія змѣи отдаляются до 50 клм. отъ берега (Hydrus bicolor), способны проглатывать рыбъ съ колючими плавниками до 10 см. длины, парализовавъ ихъ предварительно укусомъ. Это семейство принадлежитъ, повидимому, къ живородящимъ. Гомалопсиды, или устьевые ужи, б. ч. держатся въ нижнемъ теченіи рѣкъ, но иногда заплываютъ и далеко въ море. Интересно, что нѣкоторыя морскія змѣи (Distira Stokesii изъ гидрофидъ, Hergefon tentaculatum изъ гомалопсидъ) бываютъ иногда сплошь покрыты разными водорослями, причемъ не только не испытываютъ неудобства, но, повидимому, пользуются этой растительностью въ цѣляхъ сокрытія себя во время охоты.

Змѣиный ядъ. Съ 1903 г. стали примѣнять прививку противозмѣиной сыворотки отъ укушенія ядовитыхъ змѣй. Сыворотка является спасительнымъ средствомъ, что испыталъ на самомъ себѣ изобрѣтатель ея, директоръ пастеровской лабораторіи въ Лилѣ Кальменгтъ, который былъ укушенъ одной изъ самыхъ ядовитыхъ змѣй, имѣвшихся въ его лабораторіи. З. я. добывается изъ слюнной железы животнаго и добываніе это сопряжено съ извѣстною опасностью. Добытый ядъ впрыскивается лошади въ постепенно возрастающихъ количествахъ. Впрыскиваніе производится въ продолженіе 16-ти мѣсяцевъ. Лошадь пріобрѣтаетъ такимъ образомъ способность переносить дозу яда, въ 200 разъ превосходящую смертельную. Отъ иммунизированныхъ лошадей берется кровь и изъ нея извлекается противозмѣиная сыворотка.

* **Змѣиныя птицы.** На крупныхъ рѣкахъ и озерахъ Средней и Южной Америки змѣиныя птицы Стараго Свѣта замѣняются родственными имъ анхингами (Plotus Anhinga), отличающимися болѣе сѣрымъ опереніемъ и инымъ расположеніемъ черныхъ и бѣлыхъ пятенъ на головѣ и крыльяхъ; живутъ небольшими стаями, выплывая нерѣдко также и въ спокойные морскіе заливы. Ночуютъ на деревьяхъ, гдѣ строятъ и свои гнѣзда; цѣлые дни проводятъ на водѣ за ловлею рыбы и другихъ водяныхъ мелкихъ животныхъ, искусно ныряя и погружаясь въ воду всѣмъ своимъ тѣломъ при малѣйшей опасности. Названіе З. птицъ дано всей группѣ, вслѣдствіе чрезвычайно длинной и тонкой шеи, которою онѣ производятъ какъ въ воздухѣ, такъ и въ водѣ при ловлѣ добычи, совершенно змѣиныя, извивающіяся движенія во всѣ стороны. Обладая всѣми приспособленіями для водной жизни плавающихъ птицъ, З. птицы въ то же время прекрасные летуны, причемъ поднимаются часто на большую высоту и парятъ въ воздухѣ, подобно крупнымъ хищникамъ. Анхинги, пойманныя молодыми, легко дѣлаются ручными и уживаются на много лѣтъ, не улетая на волю, но въ неволѣ не размножаются.

Знаки нотные, см. *Ноты* (т. XIV).

Знаки условные морскихъ картъ дѣлятся на топографическіе (предметы на берегу) и гидрографическіе (на водѣ и подъ водою); первые общіе для обыкновенныхъ топографическихъ картъ и плановъ. Гидрографическіе З. м. к. указываютъ линію береговъ вмѣстѣ съ характеристикой послѣднихъ, границы льдовъ, створныя линіи, подводные и надводные камни, якорныя мѣста для судовъ, маяки, теченія, съ характеристикой ихъ, водовороты, глубины (въ футахъ до 5, далѣе въ саженяхъ, безъ дробей), свойства дна.

„Знамя“, реакціонная и антисемитическая газета, издававшаяся въ Спб. 1902 П. Крушеваномъ.

„Знаніе и Жизнь“, еженедѣльный журналъ, изд. съ 1905 въ Спб. подъ ред. акад. И. Р. Тарханова.

Зобъ (зоол.), такъ называется встрѣчающееся у различныхъ группъ животнаго міра, первое расширеніе пищеварительнаго аппарата, собственно пищевода, впереди настоящаго желудка. Такимъ образомъ у многихъ птицъ (хищныхъ, куриныхъ, голубей и др.) крупный мускулистый З. располагается въ пищеводѣ въ основаніи шеи; здѣсь принятая въ изобиліи пища задерживается, размягчается и подготовляется къ перевариванію далѣе въ желудкѣ; у голубей въ зобу вырабатывается особое подобное сыру вещество, которымъ они вскармливаютъ только что рожденныхъ птенцовъ. Подобный же зобъ наблюдается у многихъ насѣкомыхъ, напр., у жуковъ. У мухъ и чешуекрылыхъ З. является въ видѣ бокового мѣшетчатаго придатка пищевода; въ прежнее время считался аппаратомъ сосанія, почему и носитъ названіе сосательнаго желудка; современная наука придаетъ, однако же, и тутъ З. исключительно значеніе резервуара принятой въ изобиліи жидкой пищи.

Зографскій монастырь, старинная болг. обитель на Аѳонѣ. Основанъ въ 898 братьями Моисеемъ, Аарономъ и Іоанномъ изъ Охрида. Съ самаго основанія мон. З. находился подъ покровительствомъ болг. царей и молдавскихъ воеводъ; богослуженіе всегда совершалось на славянскомъ яз. Въ монаст. находятся много старинныхъ рукописей, надписей и библіотека. Здѣсь родоначальникъ болг. исторіи Паисій окончилъ свой трудъ. За послѣднее время число монаховъ уменьшилось до 60 человѣкъ.

* **Зола,** Эмиль, знаменитый франц. писатель; ум. 1902 отъ угара. Послѣдній его романъ изъ серіи „Les évangiles“ —

„Vérité“ (1903). О немъ см: Sansot, „Em. Z.“, въ серіи „Les célébrités d'aujourd'hui“. Здѣсь полный библіографическій указатель.

Золотистый куликъ, золотой пастушокъ (Rhynchaea capensis). Близкая къ бекасамъ голенастая птица, водящаяся почти по всей Африкѣ отъ Египта и Судана до Капланда. Длинный клювъ превосходитъ длину головы, съ нѣсколько загнутымъ книзу концомъ. Оперенiе чрезвычайно красиво; среди основного чернобураго фона наверху и спереди, и бѣлаго внизу на головѣ, спинѣ, хвостѣ и крыльяхъ проходятъ золотисто-желтыя и золотисто-зеленыя полосы и глазчатыя пятна; въ противоположность большинству птицъ, оперенiе самокъ ярче и разнообразнѣе, чѣмъ у самцовъ. Темнозеленый клювъ на концѣ ярко краснаго цвѣта; ноги свѣтлозеленыя. Длина этихъ птицъ 9—10 дюймовъ, ширина при раскрытыхъ крыльяхъ до 18 дюйм. Образъ жизни совершенно одинаковъ съ нашими болотными курочками и коростелями среди густой болотной растительности, причемъ отъ человѣка и собаки бѣгутъ и только близко настигнутые взлетаютъ изъ-подъ самыхъ ногъ, причемъ полетъ ихъ плохой, не быстрый, летятъ низко и стараются, перелетѣвъ, вновь скрыться въ болотную чащу.

* **Золото** (Техн.). Ціанистый процессъ извлеченiя золота или процессъ Макъ-Артуръ-Форреста. Большое количество мелкораздробленнаго золота, заключающееся въ рудахъ Витватерсранда, и трудность его улавливанiя при помощи ртути заставили искать средство, которое могло бы примѣняться къ огромнымъ массамъ эфелей или, какъ ихъ называютъ, хвостовъ, получающихся на толчейныхъ фабрикахъ.

Такимъ средствомъ оказался ціанистый калій, который съ первыхъ же опытовъ обезпечилъ себѣ блестящій успѣхъ и создалъ новую эру въ металлургіи золота. Необходимо, однако, замѣтить, что извлеченiе золота посредствомъ ціанистаго калія или, какъ будемъ говорить далѣе, ціанистаго процесса — простое по сущности — далеко не представляетъ въ настоящую минуту послѣдней ступени своего развитія. Ему открыто широкое поле для всевозможныхъ усовершенствованій, между которыми самымъ главнымъ и, вѣроятно, наиболѣе труднымъ является уменьшенiе расхода ціанистаго калія. Безполезныя потери этого реагента значительно возвышаютъ стоимость производства и зависятъ какъ отъ свойствъ ціанистаго калія, такъ и отъ химическихъ реакцій, имѣющихъ здѣсь мѣсто. Ниже этотъ процессъ описанъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ примѣняется на главнѣйшихъ фабрикахъ Южной Африки, представляющей одну изъ частей свѣта, гдѣ онъ имѣетъ наибольшее распространенiе.

Прежде всего необходимо сказать, что ціанистый калій примѣнимъ къ мелкораздробленному свободному золоту, и хотя есть возможность обрабатывать имъ и колчеданистыя руды, но подобная обработка, при нынѣшнихъ цѣнахъ на вышеупомянутый реагентъ, врядъ ли осуществима съ коммерческой точки зрѣнiя. Фабрики, примѣнявшія ціанистый процессъ въ южной Африкѣ, были поставлены въ особенно благопріятныя условiя по отношенiю къ золотоноснымъ породамъ. Поверхностныя руды состоятъ изъ кварца и окисей желѣза. Онѣ не содержатъ другихъ веществъ, кромѣ золото и серебра, на которыхъ ціанистый калій могъ бы дѣйствовать. Хотя руды Витватерсранда, лежащія ниже уровня постоянныхъ водъ, встрѣчаются съ колчеданомъ, и обработка ихъ въ этомъ случаѣ становится труднѣе, тѣмъ не менѣе, отсутствіе свинца, цинка, мѣди и т. п. металловъ значительно упрощаетъ задачу. Колчеданъ легко отдѣляется на фрюваннерахъ и потому дальнѣйшая обработка ціанистымъ каліемъ не представляетъ какихъ-либо трудностей. Сказаннымъ опредѣляется значенiе ціанистаго процесса. Это не универсальный способъ химическаго извлеченiя золота. Напротивъ, кругъ его дѣйствій, въ смыслѣ разносторонности примѣненiя — узокъ, но при толчейныхъ и амальгамаціонныхъ работахъ онъ можетъ играть весьма важную роль.

Сущность процесса заключается въ томъ, что протолченные эфеля, собранные въ бассейнахъ и освобожденные отъ воды, доставляются на фабрику. Здѣсь они сваливаются въ чаны, сдѣланные изъ дерева или цемента, и наливаются растворомъ ціанистаго калія. По истеченiи извѣстнаго времени растворъ, уже содержащій золото, пропускается во второе отдѣленiе, лежащее обыкновенно нѣсколько ниже, и поступаетъ въ экстракторы, состоящіе изъ деревянныхъ ящиковъ, наполнен. стружками цинка, которыя осаждаютъ драгоцѣнный металлъ въ видѣ чернаго порошка. Изъ экстракторовъ ціанистый калій идетъ въ цистерны, а оттуда накачивается снова въ чаны, причемъ происшедшая утрата извѣстнаго количества реагента возмѣщается новымъ его добавленiемъ. Таковъ въ общихъ чертахъ весь процессъ, который, по своей дешевизнѣ и несомнѣнному удобству примѣненiя, призванъ играть выдающуюся роль въ обработкѣ золотыхъ рудъ.

О томъ, что металлическое золото растворимо въ ціанистомъ калiи, было извѣстно давно. Фарадей показалъ на опытѣ, что золотой листокъ, погруженный въ растворъ этой соли, становится столь тонкимъ, что пропускаетъ зеленые лучи свѣта. Опыты Эльснера еще больше освѣтили этотъ вопросъ, установивъ, что для растворенiя золота необходимо присутствіе кислорода. Реакція, происходящая при этомъ, можетъ быть выражена слѣдующимъ образомъ:

$$2\,Au + 4\,KCN + O + H_2O = 2\,KAuCN_2 + 2\,KHO$$

Это уравненiе опредѣляетъ количество ціанистой соли, необходимой для раство-

ренія золота. Приняв̀ вѣсъ его атома равнымъ 196,8, калія 39,04, углерода 12 и азота 13,98, мы видимъ, что 130.04 частей по вѣсу синеродистаго калія были бы способны растворить 196,8 частей золота, или, приблизительно, двѣ части этой соли растворяютъ три части послѣдняго. Количество это ничтожно сравнительно съ тѣмъ, какое необходимо въ дѣйствительности, ибо при обработкѣ рудъ, содержащихъ свободное золото, наименьшее потребленіе ціанистой соли составляетъ, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, три фунта на унцъ извлеченнаго металла, или на одну его часть идетъ около сорока частей соли. Изъ этой же реакціи видно, что количество необходимаго воздуха ничтожно, а именно 15,96 частей по вѣсу воздуха нужно на 393,6 частей золота, или, приблизительно, одна его часть на 25 частей металла. Того кислорода, который заключается въ воздухѣ, находящемся въ пористой массѣ хвостовъ, болѣе чѣмъ достаточно.

Изъ вышеизложеннаго невольно возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ тратится такая масса реагента,—и отвѣтомъ на него служатъ какъ свойства самаго ціанистаго калія, такъ и составъ обрабатываемыхъ рудъ. На первомъ планѣ стоитъ чрезвычайная непрочность ціанистаго калія. Синильная кислота—одна изъ самыхъ непостоянныхъ. Стремленіе ціанистой соли образовать съ другими металлами двойныя соли составляетъ также одну изъ причинъ ея значительнаго расхода. Самой же главной причиной, вызывающей непормальный расходъ ціанистаго калія, является присутствіе въ обрабатываемой рудѣ свободной, образовавшейся отъ разрушенія сѣрнаго колчедана, сѣрной кислоты или ея солей.

Синеродистая соль, употребляемая при способѣ Макъ-Артура-Форреста, содержитъ около 70% KCN и примѣсь углекислыхъ солей калія, натрія и желѣза и углистыхъ веществъ. При приготовленіи раствора сперва приготовляютъ насыщенный растворъ синеродистаго калія въ особомъ чанѣ и потомъ выпускаютъ требуемое количество этого раствора въ бакъ, куда прибавляютъ достаточно свѣжей воды, для образованія раствора опредѣленной крѣпости.

Обработка синеродистымъ каліемъ въ Австраліи, Африкѣ и Новой Зеландіи совершается, смотря по качеству обрабатываемаго матеріала, или взмучиваніемъ (agitation), или медленнымъ процѣживаніемъ черезъ руду (percolation). Первый способъ употребляется при матеріалѣ, содержащемъ большое количество сѣрнистыхъ соединеній многихъ металловъ и растворъ требуется сравнительно крѣпкій (немного менѣе 1%). Эта обработка производится въ чанахъ съ вращающейся вертикальн. осью, на которой насажены мѣшалки. При обработкѣ процѣживаніемъ, въ бакъ, наполненный обрабатываемымъ матеріаломъ, вливаютъ растворъ (крѣпостью около 0,5%) и даютъ ему хорошенько пропитать руду, наливая раствора столько, чтобы онъ покрывалъ руду на нѣсколько дюймовъ. Когда извлеченіе золота окончено (что опредѣляется практически пробами), растворъ пропускаютъ черезъ цинковыя стружки, иногда ускоряя фильтрованіе черезъ руду тѣмъ, что бакъ соединяютъ съ резервуаромъ, изъ котораго выкачивается воздухъ. Когда весь растворъ удаленъ изъ руды, ее промываютъ сперва слабымъ растворомъ KCN отъ предыдущей операціи, прошедшимъ тоже черезъ цинковыя стружки, для осажденія слѣдовъ золота, и затѣмъ чистой водой.

При обработкѣ фильтраціей, надо имѣть въ виду качества обрабатываемаго матеріала. Такъ, при обработкѣ рудъ и концентратовъ лучше не употреблять слишкомъ большіе баки, такъ какъ малѣйшая неполадка, напр., вслѣдствіе слишкомъ плотнаго залеганія руды въ бакахъ, требуетъ перегрузки всей садки. При обработкѣ же хвостовъ или чисткѣ имѣется разсчетъ ставить большіе баки, такъ какъ хвосты не содержатъ ила и, слѣдовательно, не препятствуютъ фильтраціи раствора.

Растворъ, осадившій растворенное въ немъ золото на цинковыхъ стружкахъ, накачивается въ баки и снова доводится до требуемой крѣпости для вторичнаго употребленія. Конечно, при постоянномъ употребленіи одного и того же раствора, онъ со временемъ долженъ насытиться солями разныхъ металловъ, присутствіе которыхъ обусловливаетъ большій или меньшій расходъ синеродистаго калія, но до сихъ поръ предѣлъ насыщенія ими, при которомъ растворъ становится негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію, еще не достигнутъ на практикѣ, такъ какъ заводы, работающіе уже нѣсколько лѣтъ, постоянно употребляютъ одну и ту же жидкость для приготовленія требуемаго раствора. Вышесказанное относится, вообще, къ способу извлеченія драгоцѣнныхъ металловъ синеродистымъ каліемъ; производство же его на практикѣ совершается весьма различно на разныхъ заводахъ.

(Геол.). Послѣднее время принесло нѣсколько интересныхъ изслѣдованій относительно распространенія З., какъ химическаго элемента въ природѣ. Наиболѣе извѣстно распространеніе З., вкрапленнаго во многія кристаллическія изверженныя и сланцеватыя породы, и концентрація его въ кварцевыхъ жилахъ, проникающихъ эти породы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нѣкоторыя древнія осадочныя отложенія и, наконецъ, въ наиболѣе извѣстныхъ и наиболѣе богатыхъ З. осадкахъ, такъ называемыхъ золотоносныхъ розсыпяхъ, образованныхъ путемъ естественной вѣковой промывки дѣйствіемъ воды продуктовъ разрушенія коренныхъ кристаллическихъ породъ. Однако же, несмотря на трудную растворимость З. лабораторнымъ путемъ въ обычныхъ растворителяхъ—ки-

слотахъ и щелочахъ, З. оказалось въ минимальныхъ количествахъ несравненно болѣе распространеннымъ элементомъ въ природѣ, чѣмъ это считалось до сихъ поръ и чѣмъ это можно было предполагать. Такимъ образомъ, З. вмѣстѣ съ серебромъ найдено точными анализами морской воды Ирландскаго моря, Христіансфіорда и Великаго океана у береговъ Австраліи; въ послѣднихъ двухъ мѣстностяхъ можно было даже съ точностью вычислить, что 1,000 килогр. воды содержитъ въ первомъ случаѣ 5, во второмъ до 30 миллигр. З. въ растворѣ. Въ поваренной соли, сильвинѣ, каинитѣ, кармалитѣ и чилійской селитрѣ, т. е. въ минералахъ, являющихся главнѣйшими продуктами испаренія морской воды, дознано многочисленными анализами присутствіе З. Ливерсайдъ нашелъ его въ устричныхъ раковинахъ и въ золѣ морскихъ водорослей. Горячіе источники сѣверо-американскихъ гейзеровъ содержатъ З. въ небольшихъ количествахъ. Зола деревьевъ, растущихъ на эйфеляхъ (отбросахъ послѣ промывки розсыпей), оказалась золотоносной, что уже прямо указываетъ на проникновеніе З. въ растительныя ткани въ растворѣ. Предполагаютъ, что во всѣхъ этихъ случаяхъ З. переводится въ растворъ изъ золотосодержащихъ породъ дѣйствіемъ щелочныхъ растворовъ углекислаго и кремнекислаго натра, равно какъ присутствіемъ въ этихъ растворахъ сѣрнистыхъ, азотистыхъ щелочей и свободнаго хлора, хотя бы всѣ эти вещества содержались въ самыхъ минимальныхъ количествахъ. Особое вниманіе обращено было также на постоянную связь мѣсторожденій З. съ различными минералами, содержащими теллуристыя соединенія. Минералы эти, хотя и встрѣчаются, по большей части, въ небольшихъ количествахъ среди другихъ минеральныхъ массъ, тѣмъ не менѣе, тоже должны считаться имѣющими несравненно болѣе универсальное распространеніе, занимая во всякомъ случаѣ бо́льшія площади, чѣмъ это полагалось. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ теллуристые минералы даже могутъ быть съ выгодою утилизированы для извлеченія изъ нихъ З. Таковы нѣкоторыя мѣстности въ Семиградіи, въ Скалистыхъ горахъ Сѣв. Америки, Калифорніи, Колорадо, у насъ на Алтаѣ, особенно же въ Новой Зеландіи и западной Австраліи. То же самое слѣдуетъ замѣтить о распространеніи З. въ минимальныхъ, но все-таки легко уловимыхъ количествахъ, въ колчеданахъ и не только въ горныхъ мѣстностяхъ среди кристаллическихъ и древнихъ осадочныхъ породъ, но и среди, напр., колчедановъ, добываемыхъ изъ различныхъ каменноугольныхъ, морскихъ и мѣловыхъ осадочныхъ породъ русской равнины.

Какъ далеко мѣстами уносится разсыпное З., можно судить по случаямъ нахожденія З. въ ледниковыхъ глинистыхъ валунныхъ напосахъ, напр., Тверской и Московской губ., куда это З. могло быть принесено не иначе, какъ изъ золотосодержащихъ породъ восточной Финляндіи и Олонецкой губ. Конечно, всѣ эти случаи нахожденія З. въ колчеданахъ, а тѣмъ болѣе въ напосахъ русской равнины техническаго значенія не имѣютъ, по крайней мѣрѣ, при современныхъ условіяхъ техники золотого дѣла, но теоретическое ихъ значеніе заслуживаетъ полнаго вниманія.

Особый интересъ имѣетъ изслѣдованіе путемъ вытравленія золотыхъ самородковъ изъ различныхъ мѣсторожденій. Самородки эти оказались совсѣмъ не концентрическаго строенія, какъ то полагалось до сихъ поръ, а вполнѣ кристаллическаго, давая фигуры вытравленія очень сходныя съ метеорнымъ желѣзомъ.

Изъ всѣхъ золотыхъ мѣсторожденій особенно цѣнныя научныя и техническія изслѣдованія сдѣланы были въ богатѣйшихъ залежахъ различныхъ частей Австраліи и Новой Зеландіи. З. въ Австраліи извѣстно теперь почти во всѣхъ кристаллическихъ и осадочныхъ породахъ, въ наибольшихъ же годныхъ для выработки количествахъ въ коренныхъ жильныхъ залеганіяхъ архейскихъ (кристаллическихъ) и древнихъ палеозейскихъ осадочныхъ породахъ и, наконецъ, въ розсыпяхъ третичнаго и современнаго періодовъ, происшедшихъ путемъ разрушенія, вывѣтриванія и перемыва тѣхъ же древнихъ породъ. Въ наиболѣе богатой З. западной Австраліи золотоносныя кварцевыя жилы прорѣзываютъ различнаго рода, преимущественно роговообманковые, сланцы; выходы золотоносныхъ жилъ покрываютъ тамъ обширныя „золотыя поля“, при этомъ на тонну разрушеннаго кварца мѣстами приходится до 30—120 гр. З., нерѣдко въ видѣ тончайшаго, неуловимаго глазомъ, золотого порошка, проникающаго всю породу, о присутствіи котораго узнается только по красивымъ вѣтвистымъ, губчатымъ или листоватымъ выдѣленіямъ З. въ трещинахъ кварца; самородки встрѣчаются рѣдко. Въ Квинслэндѣ и Новомъ Южномъ Уэльсѣ подобныя же жилы золотоноснаго кварца проникаютъ преимущественно архейскіе граниты; между тѣмъ, какъ въ Викторіи и Тасманіи тѣ же жилы распространены въ осадочныхъ битуминозныхъ сланцахъ, заключающихъ ископаемыя силурійскаго періода. Всѣ эти золотоносныя жилы здѣсь несравненно болѣе новаго происхожденія, обязаны своимъ существованіемъ, прежде всего, горообразовательнымъ процессамъ, въ сильной степени дислоцировавшимъ осадки силура, сложившія ихъ въ горныя складки, изобиловавшія трещинами, заполненными только впослѣдствіи золотосодержащими растворами, особенно тамъ, гдѣ эти трещины образовали значительныя расширенія на сѣдловинахъ и въ мульдахъ; мѣста выхода на поверхность такихъ мульдъ и сѣдловинъ и служатъ главными пунктами добычи З. Въ Квинслэндѣ въ

Крокодиловомъ округѣ лежитъ знаменитая теперь по добычѣ З. гора Морганъ, доставляющая изъ кварцовыхъ жилъ среди сланцевъ каменноугольной системы наиболѣе богатыя во всемъ свѣтѣ мѣсторожденія З. (до 4,560 клг. З. ежегодно). О колоссальномъ ростѣ золотого дѣла въ Австраліи можно судить по тому, что въ одной западной Австраліи еще въ 1886 З. впервые добыто было всего на 1,147 фун. стер., а въ 1904 оно достигло суммы 8.424,226 ф. стерлинг. Вся же Австралія въ 1904 дала на 31.473,813 фун. стерл. Со времени перваго открытія З. въ этой странѣ 1851 по 1896 здѣсь получено 3.099,412 клг. З. на сумму 340,8 милл. ф. ст.

Такой же поразительный ростъ добычи З. наблюдается за послѣднее время въ Сѣв. Америкѣ, благодаря, главнымъ образомъ, богатѣйшимъ мѣсторожденіямъ на территоріи Аляска, проданной въ свое время Россіей за ничтожную сумму денегъ. Объ открытіи здѣсь З. на р. Юконѣ и въ Клондайкѣ и послѣдовавшей здѣсь золотой горячкѣ было уже сказано въ основныхъ томахъ Больш. Энцикл. 1898 подобное же богатство было открыто въ Аляскѣ у мыса Номе на берегахъ Берингова моря подъ 64,4° сѣв. шир. и 165,1° зап. дол. въ устьяхъ текущихъ здѣсь рѣкъ Номе и Снэкъ-Риверъ. Какъ и на Юконѣ, З. находится тутъ исключительно въ розсыпяхъ по плоскому морскому побережью, окайменному на заднемъ планѣ невысокими горами. Климатъ чрезвычайно суровъ; страна лежитъ за предѣлами древесной растительности, только на три мѣсяца освобождается отъ льда и снѣга и даетъ возможность промывать розсыпи, но уже черезъ годъ по открытіи З. здѣсь выросли два города. 1904 Аляска всего дала З. на 9.160,458 долларовъ, хотя большая часть пріисковъ на Юконѣ сюда въ разсчетъ не вошла, такъ какъ лежитъ уже внѣ ея территоріи и принадлежитъ Канадѣ, куда и отнесена вся соотвѣтственная добыча З. Открытіе З. въ Аляскѣ дало поводъ къ снаряженію двухъ экспедицій и на русскія побережья Берингова и Охотскаго морей; однако, этимъ экспедиціямъ не удалось открыть здѣсь по части драгоцѣннаго металла чего-либо замѣчательнаго, хотя золотоносность многихъ мѣстъ побережья и подтвердилась.

Объ общемъ количествѣ З., находящагося въ міровомъ обращеніи, имѣются слѣдующія данныя. Съ самыхъ первоначальныхъ временъ человѣческой исторіи З. служило мѣновой цѣнностью и драгоцѣннымъ товаромъ; древнія свидѣтельства указываютъ на громадныя золотыя сокровища, скопленныя у восточныхъ владыкъ; какова была общая цѣнность этихъ сокровищъ, нельзя сказать даже приблизительно, но если древніе писатели не преувеличиваютъ чрезмѣрно своихъ показаній, во времена уже могущества персидскихъ царей количество З., находящагося въ обращеніи, не особенно отличалось отъ современнаго. Однако, можно съ достовѣрностью сказать, что отъ всей этой массы З. теперь не осталось почти ничего; оно все должно было износиться и стереться въ пыль, смѣшавшись съ элементами наносной и культурной почвы и унесенное водными потоками.

Началомъ находящагося въ обращеніи современнаго З. цивилизованныхъ странъ нужно считать эпоху открытія Америки или начало XVI вѣка, да и то большая часть З. тѣхъ временъ должна было истереться отъ употребленія и переплава. Тщательныя изысканія Зётбера и Видерманна позволяютъ съ нѣкоторой точностью вычислить количество З., добытаго съ открытія Америки; по ихъ вычисленіямъ къ началу XX вѣка добыто было всего З. на сумму 42,000 милл. герм. марокъ. Это количество представляетъ кубъ, каждая сторона котораго имѣетъ 9,2 метра длины, т. е. могла бы быть помѣщена въ любую изъ большихъ общественныхъ залъ, но вѣсила бы 300,000 центнеровъ. Несмотря на колоссальный ростъ золотопромышленности, наиболѣе серьезные знатоки золотого дѣла сомнѣваются, чтобы всѣ извѣстныя до сихъ поръ мѣсторожденія этого благороднаго металла были въ состояніи дать хотя бы еще такое же количество, какое они дали, такъ какъ золотоносныя мѣсторожденія имѣютъ склонность къ быстрому истощенію, и цѣлыя прославленныя золотоносныя области не даютъ теперь болѣе ничего.

О міровой добычѣ З. за послѣдніе годы говорятъ слѣдующія цифры:

Года:	Добыто на фун. стерл.
1900	53.883,164
1901	54.774,769
1902	61.328,350
1903	67.021,856
1904	91.898,713

Къ этимъ цифрамъ слѣдуетъ добавить, что наиболѣе богатый за все извѣстное время по добычѣ З. 1899 далъ 15.220,263 унціи чистаго З., но былъ превзойденъ уже 1903, давшимъ 15.778,016 унцій, и, конечно, судя по приведенной выше цифрѣ стоимости добытаго металла, 1904 на много уже отсталъ отъ той суммы, которая добывалась за послѣдніе годы, для которыхъ точныхъ данныхъ количества добычи еще нѣтъ. Три страны конкурировали за это время на первенство по добычѣ З.: Южная Африка, Австралія и С. Штаты Сѣв. Ам. Въ концѣ XIX вѣка первенство имѣла Южная Африка; бурская война на время почти остановила всѣ разработки, но къ 1904, постепенно возрастая, южно-африканская золотопромышленность почти сравнялась съ австралійской, занявшей первое мѣсто, и къ нимъ почти подошла добыча С. Штатовъ.

Наиболѣе полныя данныя мы имѣемъ за 1903, когда было получено на всемъ земномъ шарѣ 477,454 клгр., на 37,925 клгр.

болѣе, чѣмъ 1903. Наибольшая производительность приходилась на слѣдующія государства:

Австралія	119,314 кл.
С. Ш. Сѣв. Америки	110,729 „
Трансвааль	92,467 „
Канада	28,337 „
Россія	21,053 „
Индія	16,859 „
Мехика	15,277 „
Новая Зеландія	11,922 „
Китай	13,138 „

Хотя наша страна занимаетъ въ этой таблицѣ все еще пятое мѣсто, еще недавно уступивъ четвертое мѣсто Канадѣ, но должно сознаться, что наша золотопромышленность, достигшая своего наивысшаго развитія въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка, повидимому, неудержимо падаетъ, несмотря на различныя мѣропріятія къ ея поощренію и подъему.

Добыча шлиховаго золота въ Россіи:

Годы:	Уралъ.		Зап. Сибирь.		Вост. Сибирь.		Финляндія.		Всего.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
1898	611	37	167	17	1,591	2	—	11	2,370	27
1899	641	18	174	13	1,562	1	—	6	2,377	38
1900	539	23	161	12	1,666	19	—	5	2,367	19
1901	553	30	170	5	1,665	19	—	5	2,389	19
1902	535	—	117	27	1,475	29	—	7	2,128	23
1903	503	33	111	8	1,504	21	—	7	2,119	29

Такимъ образомъ, хотя паденіе добычи въ послѣднемъ отчетномъ году составляло только 8 пуд. 34 фун., но сравнительно съ максимальнымъ 1893, когда добыто было 2,739 п. 7 ф., составляло уже 619 п. 18 ф., или $^{2}/_{7}$ всего, ежегодно добываемаго въ Россіи З.; вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно упалъ и доходъ казны отъ золотого дѣла до ничтожной суммы 735,907 р. Число рабочихъ, задолженныхъ на пріискахъ 1903, было 86,797 ч. вмѣсто 90,988 ч. 1900. Замѣтный и весьма желательный успѣхъ обнаруживается только въ полученіи З. изъ коренныхъ (не розсыпныхъ) мѣсторожденій, достигнувъ 1903 г. 306 п. 4 ф., тогда какъ еще 1898 его добыто было только 167 п. 26 ф. Число всѣхъ работавшихъ пріисковъ было на Уралѣ 653, въ зап. Сибири 217 и въ вост. Сибири 750.

Между мѣропріятіями для подъема золотого дѣла въ Россіи слѣдуетъ указать за послѣднее время: учрежденіе и организацію съѣзда золотопромышленниковъ, учрежденіе особой постоянной совѣщательной конторы по золотопромышленности въ Петербургѣ, уменьшеніе и облегченіе расчетовъ съ казною за добычу, сплавъ и очистку З. Въ видѣ переходной мѣры къ свободному обращенію добытаго металла разрѣшена 1899 покупка и продажа шлиховаго З. между золотопромышленниками одного и того же горнаго округа и, наконецъ, 1902 введена свободная продажа шлиховаго З. по всей Россіи безъ обязательства сдачи З. въ казну и уплаты горной подати, замѣненной промысловымъ налогомъ на предпріятіе; при этомъ частныя лица получили впервые право устройства частныхъ лабораторій для сплава, очистки и переработки З., серебра и платины; вмѣстѣ съ тѣмъ, приняты мѣры къ льготной, выгодной для золотопромышленника, покупкѣ З. казною, съ устройствомъ новыхъ казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій въ золотоносныхъ районахъ. Допущена и облегчена сдача казенныхъ пріисковыхъ участковъ мелкимъ предпринимателямъ и прямо артелямъ рабочихъ, равно какъ развѣдка и заявка новыхъ пріисковъ. Учреждена особая междувѣдомственная комиссія для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности, которая поручила топографическое и геологическое изслѣдованіе золотоносныхъ районовъ Сибири Геологическому Комитету, уже издавшему рядъ спеціальныхъ топографическихъ и геологическихъ картъ; изслѣдованія эти временно были прекращены сокращеніемъ государственнаго бюджета, вызваннаго войною.

Золотой берегъ, англ. колонія въ Гвинеѣ (Исторія). Въ концѣ марта 1900, возставшее племя ашанти прервало сношенія между берегомъ и Кумасси, гдѣ находился тогда англійскій губернаторъ колоніи, сэръ Фредерикъ Ходжсонъ съ семьей. Послѣ того, какъ 9 апрѣля посланный изъ Аккры небольшой отрядъ войска изъ племени гаусса вернулся назадъ съ извѣстіемъ, что Кумасси запертъ со всѣхъ сторонъ, и полицейскій отрядъ изъ Логоса могъ проникнуть туда лишь послѣ жестокой двухдневной борьбы, увидѣли необходимость болѣе систематически организованной и болѣе существенной помощи. Тогда подъ начальствомъ полковника Джемса Уилькокса отправлены были части западно-африканск. пограничныхъ войскъ и западно-африканскаго полка въ Сіерра-Леона для освобожденія Кумасси. Въ началѣ іюня осажденные (700 чел. туземныхъ солдатъ подъ командой маіора Морриса) получали лишь половинный паекъ. Когда 2 іюня Уилькоксъ достигъ Фумсу, онъ узналъ, что Ходжсонъ и Моррисъ съ 100 солдатами 23 іюня вышли изъ Кумасси, оставивъ тамъ небольшой гарнизонъ, и направились въ Экванту. Съ большимъ трудомъ и лишеніями достигли они Аккры 11 іюля. Между тѣмъ, Уилькоксъ продолжалъ путь, и 15 іюля послѣ двухдневнаго сраженія освободилъ запертыхъ солдатъ, которые держались уже съ большимъ трудомъ. Въ концѣ августа, послѣ нѣсколькихъ экспедицій, возстаніе было подавлено. См.: Lady Hodgson, „Siege of Kumassi“ (Лонд., 1901); Biss, „The relief of Kumassi“ (1901).

Золототысячникъ (Erythraea), родъ изъ сем. Горечавковыхъ (см. т. VII) — Gentianaceae; въ сѣв., ср., ю.-з. Россіи и на Кавказѣ на поляхъ, между кустарниками и въ степяхъ растетъ видъ

З. обыкновенный (E. Centaurium) съ яркорозовыми цвѣтами, собранными полузонтикомъ; стебель вышиною въ 15—30 см.

Зоммеръ, Сигизмундъ, ум. 1690, врачъ царя Ѳеодора Алексѣевича, состоялъ на русской службѣ 31 годъ и 1664 уѣхалъ обратно на родину въ Силезію. Но, по приглашенію русскаго правительства, вернулся вскорѣ въ Россію и умеръ въ Москвѣ.

Зоммеръ, Гуго, нѣм. философъ и юристъ, 1839 — 1899, ученикъ Лотце; въ юридической области извѣстенъ своимъ сотрудничествомъ въ „Juristischer Litteraturbericht". Былъ также дѣятельнымъ участникомъ „Preussische Jahrbücher", гдѣ проводилъ взгляды Лотце въ общедоступной формѣ и дѣятельно полемизировалъ противъ этики Іеринга и Вундта. Какъ самостоятельныя сочиненія, издалъ: „De doctrina quam de harmonia rerum praestabilita Leibnitius proposuit" (Геттинг., 1864), „Der Pessimismus und die Sittenlehre" (Берл., 1880, 2 изд., 1883), „Über das Wesen und die Bedeutung der menschlichen Freiheit und deren moderne Widersacher" (тамъ же, 1882, 2 изд., 1885), „Die Neugestaltung unserer Weltansicht durch die Erkenntnis der Idealität des Raumes und der Zeit" (тамъ же, 1882), „Gewissen und moderne Kultur" (тамъ же, 1884), „Die Religion des Pessimismus" (тамъ же, 1884), „Die positive Philosophie A. Comtes" (тамъ же, 1886), „Individualismus oder Evolutionismus? Zugleich ein Entgegnung auf die Streitschrift des Herrn Professors W. Wundt" (тамъ же, 1887), „Der christliche Unsterblichkeitsglaube im Gesichts- und Interessenkreis der modernen Bildung" (2 изд., Брауншв., 1890).

Зондеррегеръ (Sonderegger), Яковъ Лаврентій, одинъ изъ популярнѣйшихъ швейцарскихъ врачей, род. 1825, ум. 1896, изучалъ медицину въ Цюрихѣ, Прагѣ, Вѣнѣ, занялся гигіеной и много сдѣлалъ для улучшенія санитарныхъ условій Швейцаріи. По его иниціативѣ устроены кантональная больница въ С.-Галленѣ и многія другія учрежденія. Подробную біографію З. см. E. Hafter'a, „Laurenz Sonderegger in seiner Selbstbiographie und seine Briefen" (Фрауенфельдъ, 1898).

Зоолатрія (греч.—„культъ животныхъ"), религіозное почитаніе тѣхъ или иныхъ, полезныхъ или вредныхъ человѣку, животныхъ. Низшіе непривилизованные народы видятъ въ животномъ существо стоящее на одномъ уровнѣ съ человѣкомъ существо, съ которымъ человѣкъ можетъ вступить въ братскій союзъ посредствомъ смѣшенія крови или священнаго обѣта. Примѣры такого побратимства съ животными мы встрѣчаемъ въ Махабхаратѣ и въ безчисленныхъ сказкахъ различныхъ народовъ. Иногда животное представляется даже дикарямъ существомъ болѣе могущественнымъ, чѣмъ они сами, и имѣющимъ право на почтительное съ ихъ стороны отношеніе. Такъ, о нѣкоторыхъ сѣверныхъ народахъ разсказываютъ, что они, убивъ медвѣдя, просили потомъ у него за это прощенія. Отсюда понятно, что отдѣльные племена или индивидуумы могли избирать себѣ какое-нибудь опредѣленное животное своимъ духомъ-покровителемъ, вѣрить, что ихъ предки послѣ смерти продолжаютъ жить въ образѣ животныхъ (вѣра въ переселеніе душъ), и что люди и при жизни могутъ обращаться иногда въ животныхъ (вѣра въ оборотней). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существовало представленіе, что душа, покидая тѣло умирающаго человѣка, особенно охотно принимаетъ видъ мыши, лягушки или ящерицы, тогда какъ аистъ, быть можетъ, именно потому, что онъ поѣдаетъ этихъ маленькихъ животныхъ, считался неприкосновеннымъ „носителемъ душъ" (адебаръ), приносящимъ душу новорожденнымъ дѣтямъ. Особенно часто предметомъ почитанія становились тѣ животныя, которыхъ боялись, въ виду ихъ силы или свирѣпости, или тѣ, которыхъ избѣгали, въ виду внушаемаго ими человѣку отвращенія (т. е., съ одной стороны, хищныя животныя, а съ другой — пресмыкающіяся). Къ другому кругу представленій, хотя, быть можетъ, и связанному преемственно съ первымъ, относится культъ животныхъ у древнихъ египтянъ, семитовъ и индійцевъ, вѣрившихъ въ обращеніе божества въ различныхъ животныхъ и въ послѣдовательное переселеніе душъ изъ одного животнаго въ другое. Всѣ эти народы изображали своихъ боговъ въ видѣ различныхъ животныхъ или людей съ головами животныхъ, содержали соотвѣтствующихъ животныхъ въ своихъ храмахъ (семиты, жившіе въ приморскихъ областяхъ — священныхъ рыбъ, египтяне — аписа, кошекъ, ибисовъ и т. д., индійцы— змѣй, бѣлыхъ слоновъ и обезьянъ), издавали охранявшіе ихъ законы, а послѣ ихъ смерти бальзамировали ихъ и устраивали имъ торжественное погребеніе. Отъ этихъ представленій о воплощеніи божества ведутъ свое происхожденіе встрѣчаемые нами въ позднѣйшихъ религіяхъ божественные аттрибуты, особенно же сдѣлавшіяся стереотипными въ искусствѣ священныя животныя: орелъ Юпитера и Іоанна, левъ Реи и св. Марка, вороны и волки Одина и Аполлона, голуби Венеры, дятелъ Марса и т. д. Сюда же примыкаютъ и нѣкоторыя національныя сказанія (драконъ китайцевъ, волчица римлянъ и т. д.). См: De Gubernatis, „Zoological mythology" (Лонд., 1872; нѣм. перев., Лейпц., 1874).

Зоомагнитизмъ, то же, что животный магнетизмъ, см. *Месмеризмъ* (т. XIII).

Зопникъ (Phlomis), родъ растеній изъ группы чистецовыхъ, изъ сем. губоцвѣтныхъ, съ почти правильной чашечкой и выдающимися изъ зѣва тычинками; верхняя губа вѣнчика сводообразная, нижняя плоская; нѣкоторые виды этого растенія служатъ декоративными растеніями.

Зорге, Ф., американскій соціалъ-демо-

кратъ, род. около 1830 въ Германіи, принялъ участіе въ германской революціи 1848—49 и бѣжалъ въ Швейцарію, 1852 переѣхалъ въ Америку, гдѣ явился изъ числа первыхъ иниціаторовъ соціалистическаго движенія, состоялъ членомъ Интернаціонала, много писалъ въ духѣ партіи и о партіи въ Америкѣ.

Зорянки, малиновки (Erythacus rubecula). Мелкія птички, принадлежащія къ семьѣ соловьиныхъ, оливково-бураго цвѣта сверху, ржавчино-бураго спереди съ темно бурыми крыльями, хвостомъ, клювомъ и ногами. Опѣ легко отличимы отъ остальныхъ нашихъ пѣвчихъ птицъ; самки и самцы окрашены одинаково, причемъ осеннее оперенiе нѣсколько ярче весенняго. Гнѣздятся по всей Евр. Россіи до Архангельска и сѣверныхъ предѣловъ Пермской губ.; на югѣ ихъ нѣтъ, только въ Донскихъ и Прикаспійскихъ степяхъ; за Уралъ также не переходятъ. На южномъ берегу Крыма живутъ круглый годъ, какъ и въ Западной Европѣ; но отъ насъ на зиму улетаютъ на Кавказъ и въ Туркестанъ. На Кавказѣ и въ Персіи гнѣздится другой очень близкій видъ (E. hyrcanus). Весною прилетаютъ очень рано и служатъ одними изъ первыхъ предвозвѣстниковъ весны, поселяясь преимущественно въ лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснстымъ долинамъ и оврагамъ, съ густымъ подлѣскомъ. З. ведутъ образъ жизни, близкій къ соловьямъ, распѣваютъ свою звучную серебристую пѣсню по цѣлымъ днямъ, особенно же въ вечернюю и утреннюю зорю. Кормятся мелкими насѣкомыми, личинками, а также сѣменами и ягодами. Гнѣздо—на землѣ, на старыхъ пняхъ, въ основаніи густыхъ кустовъ, всегда очень низко надъ поверхностью земли; даютъ въ одно лѣто обыкновенно два выводка; остаются осенью очень поздно, иногда попадаются даже въ ноябрѣ.

Зотовъ, 1) М. Р. см. *Петрашевцы.*

2) З., Николай Львовичъ, революціонеръ. Род. въ дворянской семьѣ въ 1865; ум. въ 1889; учился въ Петровской академіи. Съ дѣтства пріученный воспитаніемъ ко всякимъ опасностямъ, З. вступалъ въ жизнь съ рѣзко выраженными боевыми наклонностями прирожденнаго протестанта, готоваго къ непримиримой борьбѣ съ препятствіями, стоявшими на пути къ его цѣлямъ. Вся его слишкомъ короткая жизнь, съ момента пробужденія въ немъ сознанія и до послѣдняго ея мгновенія на эшафотѣ, была сплошной борьбой, то скрытой, то явной, но почти ни на минуту не прекращавшейся, какъ бы громаденъ ни былъ рискъ, сопряженный съ нею. Студенческая пора его была полна такихъ опасностей. Пламенный революціонеръ, З. охотно бралъ на себя рискованныя предпріятія, то устраивая тайную типографію въ Петровской академіи, то давая убѣжище „нелегальнымъ“, разыскиваемымъ полиціей, и т. п. И послѣ ареста, въ тюрьмѣ, по пути въ административную ссылку и въ самой Сибири, онъ оставался все тѣмъ же протестантомъ, стоявшимъ всегда впереди во всѣхъ столкновеніяхъ съ администраціей. Такимъ же смѣлымъ и неустрашимымъ бойцомъ онъ явился и во время извѣстной трагедіи, разыгравшейся въ Якутскѣ 22-го марта 1889 г. З. былъ однимъ изъ самыхъ горячихъ защитниковъ идеи вооруженнаго протеста противъ невозможныхъ условій ссылки революціонеровъ (преимущественно евреевъ) въ Колымскій край. Когда ссыльные „колымчане“, требовавшіе отмѣны этихъ условій, собрались, по предложенію полиціймейстера, въ день 22 марта на квартиру товарища Ноткина въ ожиданіи обѣщаннаго отвѣта губернатора Осташкина и когда вмѣсто отвѣта въ квартиру ворвались, подъ предводительствомъ офицера, вооруженные солдаты, чтобы силою увести собравшихся въ полицію, З. стоявшій на диванѣ съ револьверомъ въ рукѣ, готовился, повидимому, къ отчаянной борьбѣ, не желая дешево продать свою жизнь. Во время самаго избіенія ссыльныхъ, изъ которыхъ одни были исколоты штыками, а одинъ (Пикъ) былъ убитъ на мѣстѣ солдатскою пулею, З. пробился къ офицеру Карамзину, руководившему отрядомъ, и выстрѣломъ изъ револьвера нанесъ ему рану въ ногу. Выбѣжавшіе изъ комнаты солдаты, послѣ произведеннаго ими залпа, продолжали свою стрѣльбу сквозь окна и стѣны дома, въ которой оставались ссыльные. Вѣсть о прибытіи Осташкина, привлеченнаго грохотомъ ружейной пальбы, вызвала возбужденіе противъ главнаго виновника. При этой вѣсти З., стремясь какъ бы предупредить другихъ, поспѣшилъ къ выходу и, разыскавъ Осташкина навелъ на него дуло своего револьвера; на выстрѣлъ З., не причинившій губернатору никакого вреда, солдаты отвѣтили страшнымъ залпомъ, которымъ четверо было убито наповалъ, самъ же З. былъ раненъ. Преданный вмѣстѣ съ товарищами суду военно-судной комиссіи въ Якутскѣ по обвиненію въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, З. вмѣстѣ съ Гаусманомъ и Коганъ-Бернштейномъ былъ приговоренъ къ смертной казни, приведенной въ исполненіе черезъ два мѣсяца. Передъ казнью, подъ глухіе удары топора, доносившіеся до обреченныхъ на смерть съ мѣста, гдѣ воздвигался для нихъ эшафотъ, З. писалъ прощальныя письма. Въ письмѣ къ отцу, онъ молитъ простить его за причиненное горе и постараться по возможности твердо снести его; посылаетъ прощальный привѣтъ могилѣ любимой матери, поцѣлуи роднымъ. На слѣдующій день, за часъ передъ казнью, онъ въ томъ же письмѣ сообщаетъ, что почью видитъ, какъ на заднемъ дворѣ при фонаряхъ ставятъ уже столбы висѣлицы; что онъ вѣжливо отослалъ присланнаго ему священника, объявивъ ему, что за этой жизнью не ждетъ ничего больше. „Я умираю,—писалъ онъ—,очень и очень легко, съ созна-

ніемъ работы, съ чувствомъ силы въ груди. Мнѣ только страшно за остающихся въ живыхъ дорогихъ людей... Я ни о чемъ другомъ, какъ только объ этомъ, и думать не могу". Особенно тяжела была для него мысль о его невѣстѣ (Е. Гуревичъ), которая оставалась при немъ до послѣдняго момента его жизни и которой затѣмъ предстояли годы каторги и ссылки. „Вошелъ конвой,—торопливо заканчиваетъ онъ письмо,—принесли казенную одежду, и я уже переодѣлся. Сижу въ парусинной рубахѣ, и мнѣ страшно холодно. Не думайте, что рука дрожитъ отъ волненія. Прощайте, прощайте дорогіе..." Въ прощальномъ письмѣ къ товарищамъ онъ завѣщалъ имъ употребить всѣ свои силы и, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ финала пережитыхъ ужасовъ, эксплуатировать „всѣми способами и общими усиліями этотъ колоссальный примѣръ жестокости, самоуправства, безчеловѣчности... Пишите во всѣ концы нашей матушки и мачехи, и за границу и Кенанамъ всякимъ. Надъ этимъ стоитъ поработать. Это единственное, чѣмъ мы можемъ окупить потери этой расправы". Въ послѣднюю минуту на эшафотѣ З. оказался такимъ же мужественнымъ и неустрашимымъ человѣкомъ, какимъ онъ вступилъ въ жизнь. См.: Вилюецъ, „Якутская трагедія 1889" („Русская Мысль", 1906, № 2); О. С. Миноръ, „Якутская драма 1889" („Былое", 1906, № 9).

Зрительный пурпуръ (иначе родопсинъ, эритропсинъ) составляетъ пигментъ палочекъ сѣтчатки глаза. З. п. растворяется въ водѣ, содержащей 2—5% кристаллической желчи; растворъ пурпуроваго цвѣта прозраченъ; при выпариваніи въ пустотѣ получается остатокъ, содержащій фіолетовыя и черныя зернышки; прямой солнечный свѣтъ обезцвѣчиваетъ З. п.—З. п. разрушается при нагрѣваніи до 52°, а также отъ щелочей, кислотъ, спирта, эѳира и хлороформа. Физіологическое значеніе З. п. не выяснено.

„Зрѣніе", соц.-дем. еженедѣльникъ большев. направленія, издававшійся въ Спб. въ началѣ 1907 съ цѣлью агитаціи къ выборамъ во вторую Гос. Думу. Первый номеръ вышелъ 25 янв. Послѣ второго „З." пріостановлено.

Зубатовщина. Этимъ именемъ обозначается характерный опытъ полицейскаго соціализма въ Россіи, особенно ярко проявившійся съ 1900 по 1905 годы. Начало нашего вѣка характеризуется переломомъ въ русскомъ рабочемъ движеніи и въ соц.-дем. „Экономизмъ" въ послѣдней рѣшительно уступаетъ мѣсто болѣе опредѣленнымъ политическимъ тенденціямъ. З. и является попыткою правительства возродить этотъ „экономизмъ" на почвѣ самодержавія. Герой этой попытки, давшій ей самое ея названіе, Сергѣй Зубатовъ, въ началѣ 80-хъ годовъ игралъ дѣятельную роль въ революціонномъ движеніи въ Москвѣ. Невѣста его А. Н. Михина завѣдывала библіотекою, около которой сгруппировывалось много молодежи. Свою карьеру Зубатовъ началъ, повидимому, въ концѣ 1884 г. или началѣ 1885 г., когда, вмѣсто грозившей ему высылки, онъ попалъ на должность въ телеграфное вѣдомство. Ему не удалось сначала войти въ народовольческую организацію и имъ были выданы прежде всего отдѣльныя революціонныя группы: весною 1886 г. группа Соломона Пика и Софіи Гуревичъ, убитыхъ въ Якутскѣ въ 1889 году, а осенью М. И. Фундаминскаго и М. Р. Гоца. Послѣ того онъ черезъ Соломонова вошелъ въ сношенія съ народовольческой организаціей (Богоразъ, Викторъ Даниловъ и др.) и выдалъ ее также, какъ и самого Соломонова. Въ началѣ 1887 г. появились опредѣленныя свѣдѣнія о провокаторскомъ характерѣ дѣятельности Зубатова. Однако, въ теченіе около 2-хъ лѣтъ этимъ свѣдѣніямъ не давали полной вѣры, и только въ 1889 г. Зубатовъ выступилъ оффиціально помощникомъ начальника московскаго охраннаго отдѣленія Бердяева. Впослѣдствіи онъ самъ занялъ его мѣсто. Зубатовъ въ позднѣйшіе годы любилъ изображать себя лицомъ, съ самаго начала своей службы въ охранѣ ведшимъ свою особую „экономическую" линію по отношенію къ рабочему движенію, но, какъ удостовѣряетъ Гоцъ, „онъ былъ самымъ обычнымъ агентомъ-провокаторомъ, только болѣе ловкимъ и интеллигентнымъ".

Въ концѣ 90-хъ годовъ начинается новая эра дѣятельности — собственно зубатовщина. Задачею послѣдней было—отвлечь рабочее движеніе отъ политическаго русла, при помощи сосредоточенія вниманія рабочихъ на ихъ ближайшихъ экономическихъ интересахъ. Надо было убѣдить рабочихъ въ томъ, что политическая свобода нужна одной буржуазіи, они же прекрасно могутъ устроиться и при самодержавіи. Агенты З. доказывали, что одинъ царь можетъ осуществить восьмичасовой рабочій день, а затѣмъ передачу фабрикъ полностью рабочимъ. Для успѣха подобной агитаціи необходимо было, однако, замаскировать ея полицейскій характеръ. Для этого Зубатовъ началъ съ судейкинскаго пріема внесенія деморализаціи въ среду искреннихъ приверженцевъ рабочаго класса. Онъ облекъ себя въ костюмъ легальнаго марксиста, склоннаго къ ревизіонизму, клялся въ своей преданности рабочему дѣлу, утверждалъ, что стоитъ на точкѣ зрѣнія Бернштейна, Зомбарта и русскихъ ихъ учениковъ, и постепенно началъ подтверждать свои взгляды рядомъ льготъ заключеннымъ, смягченіемъ участи ихъ, наконецъ, прямыми услугами отдѣльнымъ группамъ рабочихъ въ борьбѣ съ ихъ хозяевами. Такимъ путемъ онъ, кромѣ арміи шпіоновъ, ввелъ въ рабочіе круги и массу малосознательныхъ искреннихъ сторонниковъ выставляемой имъ программы. Наибольшій

успѣхъ онъ имѣлъ въ Москвѣ, гдѣ временно ему удалось вовлечь въ свои организаціи нѣсколькихъ профессоровъ. Изъ нихъ въ особенно тѣсной связи съ З. стоитъ имя проф. И. Х. Озерова, скомпрометировавшаго себя слишкомъ позднимъ выходомъ изъ этихъ организацій и даже впослѣдствіи непонявшаго истиннаго характера ихъ (см. его любопытную книгу: „Политика по рабочему вопросу въ Россіи за послѣдніе годы“). Агитація среди рабочихъ въ Москвѣ началась съ устройства ряда собраній для выясненія рабочимъ ихъ „истинныхъ“ интересовъ. Въ собраніяхъ этихъ, руководимыхъ спеціальной инструкціей московскаго оберъ-полиціймейстера, развивался взглядъ, что правительство является лучшимъ союзникомъ рабочихъ въ ихъ экономической борьбѣ, пока они не выставляютъ политическихъ требованій. Та откровенность, съ которой выяснялись въ собраніяхъ повседневная рабочая нужда и горе (ораторы, касавшіеся политики, не долго оставались на свободѣ) не могла не произвести впечатлѣнія на рабочую массу. Тутъ же читались патріотическія лекціи по русской исторіи, устраивались молебны. З. не ограничивалась, однако, разговорами. Агенты ея забирались на фабрики, организовывали на нихъ рабочихъ, побуждали ихъ выставлять экономическія требованія и, при помощи явной полиціи, оказывали давленіе на фабрикантовъ, требуя отъ нихъ уступокъ. Подъ высокимъ покровительствомъ московск. ген.-губ. вел. князя Сергія Александровича и оберъ-полиціймейстера Трепова дѣло пошло успѣшно. Агенты зубатовскихъ организацій пользовались полной неприкосновенностью и, если случайно арестовывались за ихъ незаконную агитацію, немедленно освобождались распоряженіемъ Трепова. Этого рода дѣятельность была, такъ сказать, оформлена утвержденіемъ 14-го февраля 1902 г. устава „Общества взаимнаго вспомоществованія рабочимъ въ механическомъ производствѣ“, въ которомъ бросается въ глаза необычайная власть, предоставленная по отношенію къ обществу оберъ-полиціймейстеру. Вслѣдъ за этимъ обществомъ организовалось такое же общество ткачей и начали организоваться другія производства. Моментомъ высшей силы З. въ Москвѣ было 19-е февраля 1903 г., когда 50,000 рабочихъ возложили вѣнокъ на памятникъ царя-освободителя. Это событіе имѣло для З. значеніе генеральной репетиціи управленія народными массами. Какъ разъ, однако, послѣ этого дѣло начало разстраиваться.

Причина паденія З. заключается, конечно, въ полномъ отсутствіи подъ нею какой-либо серьезной почвы и въ невозможности для нея держаться на одномъ обманѣ и искусственныхъ построеніяхъ. Самъ Зубатовъ въ оправдательномъ письмѣ, помѣщенномъ въ третьей книжкѣ „Вѣстн. Евр.“, 1906 г., обвиняетъ правительство въ нерѣшительности, нежеланіи сдѣлать какія-либо серьезныя уступки рабочему движенію, могущія повысить его фонды. Но и Зубатовъ никакихъ дѣйствительно серьезныхъ уступокъ не желалъ, и то, что онъ требовалъ отъ правительства, могло бы въ лучшемъ случаѣ лишь оттянуть крушеніе З. Рабочее движеніе, созданное послѣднею, быстро переросло ее; съ ней случилось то же, что съ соц.-дем. „экономизмомъ“, который передъ тѣмъ разбился о дилемму или исчезнуть, или вступить на путь политики. З., отвлекая отъ политики, должна была обострить экономическія требованія рабочихъ. Начавшійся рядъ стачекъ поставилъ агентовъ ея въ весьма затруднительное положеніе. Не желая лишиться своей популярности, они вынуждены были болѣе или менѣе поддерживать стихійныя стачечныя движенія и на этой почвѣ дошли до рѣзкихъ столкновеній съ фабрикантами и покровительствовавшимъ имъ министерствомъ финансовъ. Самое острое подобное столкновеніе произошло весною 1902 г. на фабрикѣ французскаго гражданина Гужона, которому зубатовская полиція угрожала высылкой за недоплату рабочимъ 40,000 руб. Эти дѣйствія ея вызвали вмѣшательство французскаго посла. Въ возникшей борьбѣ мин. вн. д. и мин. фин. характерно отмѣтить, что если оба вѣдомства считали необходимымъ сдѣлать извѣстныя уступки рабочимъ, то послѣднее стояло на болѣе культурной почвѣ, предполагая узаконить стачки и рабочія организаціи, тогда какъ Зубатовъ настаивалъ на расширеніи правъ рабочихъ въ порядкѣ нелегальномъ, административнаго произвола.

„Чрезвычайная опасность“ З. была признана сейчасъ же послѣ событія 19-го февр. Цензурный циркуляръ 26 февр. воспретилъ газетамъ толковать его, „какъ выраженіе пробуждающагося общественнаго сознанія въ трудящихся массахъ и оффиціальное признаніе у насъ существованія класса рабочихъ“. О той же опасности было заявлено въ извѣстномъ собесѣдованіи Зубатова съ московскими фабрикантами въ трактирѣ Тѣстова 26-го іюля 1902. Здѣсь, между прочимъ, Зубатову пришлось снять съ себя маску и открыто изложить свою программу. Не выдержавъ политическаго испытанія, З. повернула вправо. Ей пришлось открыто войти въ сношенія съ „Моск. Вѣд.“, и 7-го апр. 1903 г. она заслужила похвалу Плеве за свою благонамѣренность. Но, именно, это должно было повести къ ея гибели, а съ переходомъ вслѣдъ затѣмъ ея руководителя въ Петербургъ, гдѣ онъ былъ назначенъ чин. особ. пор. при Плеве, она потерпѣла въ Москвѣ полное крушеніе.

Изъ другихъ городовъ, гдѣ временно процвѣтала З., надо отмѣтить Минскъ, гдѣ при помощи жандармскаго полковника Васильева и подъ руководствомъ Маріи Вильбушевичъ основана была чуждая по-

литикѣ „Еврейская независимая рабочая партія“, и Одессу. Одесса повлекла за собою крушеніе карьеры самого Зубатова, такъ какъ его ставленникъ Шаевичъ взялъ здѣсь слишкомъ влѣво и явился запутаннымъ въ огромной всеобщей забастовкѣ лѣтомъ 1903 г., за что былъ высланъ сначала въ Вологду, а затѣмъ въ Сибирь.

Крушеніе Зубатова было неизбѣжно рано или поздно въ зависимости отъ крушенія всей его системы. Самъ онъ изображаетъ его такъ, что онъ былъ слишкомъ „лѣвымъ“ для Плеве. Послѣдній будто бы сначала называлъ его „маркизомъ Позой“, а затѣмъ потребовалъ „все это“ прекратить, въ особенности дѣятельность „Еврейской независимой партіи“. Одесскія событія нанесли послѣдній ударъ „маркизу Позѣ“, который за предсказаніе Плеве ожидавшихъ его за политическую отсталость покушеній былъ высланъ изъ Петербурга съ воспрещеніемъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ. Помиловалъ его Святополкъ-Мирскій.

З., какъ общественное явленіе, не изчезла, однако, сразу послѣ паденія Зубатова, и самъ Плеве не порвалъ съ нею, несмотря на то, что она все больше теряла подъ собой почву передъ растущей политической сознательностью рабочихъ. Послѣдняя вспышка З. имѣла мѣсто въ Петербургѣ. Здѣсь еще 17-го ноября 1902 г. произошло въ трактирѣ „Выборгъ“ первое, оффиціально разрѣшенное собраніе рабочихъ. Отсюда повидимому возникло „Петербургское общество взаимнаго вспомоществованія механическихъ рабочихъ“, предсѣдатель котораго Ушаковъ пріобрѣлъ громкую извѣстность. Затѣмъ 15-го февр. 1904 г. утвержденъ уставъ „Общества русскихъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ“—съ предсѣдателемъ Гапономъ (см. выше). Роль этого общества извѣстна, и 9-е янв. 1905 г. знаменуетъ собою конецъ З., окончательно не удержавшейся на политической безпартійности.

Въ настоящее время не исчезли тѣ принципы, которые Зубатовъ положилъ въ основу своей дѣятельности. Мы видимъ ихъ до извѣстной степени въ агитаціи „союза русскаго народа“, въ дѣятельности Ерогина и пр. Но формы полицейской организаціи темныхъ массъ теперь, конечно, должны быть совершенно иными, чѣмъ прежде, и связывать ихъ съ именемъ Зубатова нѣтъ никакихъ основаній. З. въ тѣсномъ же смыслѣ слова совершенно отжила свой вѣкъ—и послѣдній представитель ея въ Петербургѣ — Ушаковъ, вызываетъ къ себѣ лишь общее недовѣріе. Что касается самого Зубатова, то въ газетахъ было извѣстіе, будто онъ получилъ пенсію, на которую и существуетъ.

Біографію Зубатова см. въ статьѣ о немъ М. Гоца въ 9-й книжкѣ „Былого“ за 1906 г. Зубатовщинѣ посвящена отдѣльная брошюра Григорьевскаго: „Полицейскій соціализмъ въ Россіи“, первоначально напечатанная въ „Образованіи“ (1906 г., январь).

Зубатовъ, Сергѣй, см. *Зубатовщина*.

Зубатый, Іосифъ-Юрій, чешскій лингвистъ, проф. чешскаго унив. въ Прагѣ. Род. 1855. Главный трудъ З.: „Народное и сравнительное языкознаніе“, составленное для „Памятника въ честь 50-лѣтняго правленія Франца-Іосифа“ (1898).

Зубекъ (Zoubek), Франтишекъ-Янъ, чешскій историкъ. Род. 1832; ум. 1890; былъ инспекторомъ женскихъ училищъ въ Прагѣ, написалъ: „Объ основаніи городовъ въ Чехіи въ XIII в.“ (1878) и рядъ мелкихъ изслѣдованій, издавалъ научный журналъ „Krok“ въ 60 годахъ, „Жизнь Яна Амоса Коменскаго“ (1871 и 1892), перевелъ съ латинскаго его „Дидактику“, написалъ нѣсколько цѣнныхъ статей по педагогическимъ вопросамъ въ спеціальныхъ органахъ.

Зубило, инструментъ, употребляемый для разрубанія металлическихъ предметовъ при ударѣ молоткомъ. З. дѣлается проковкой изъ осмиграннаго или овальнаго прута литой стали съ 0,8% углерода, конецъ заостряется подъ угломъ 60^0 и закаливается только заостренный конецъ.

Такъ называемое кузнечное З. дѣлается въ видѣ молотка съ ручкой. Для работы съ горячимъ желѣзомъ З. дѣлаютъ острымъ. Работая, З. держатъ въ лѣвой рукѣ, а правой ударяютъ молоткомъ.

Зубковскій, Аѳанасій Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. 1855 въ семьѣ священника. Учился въ полтавской семинаріи и въ кіевскомъ университетѣ. Во время обыска на его квартирѣ 1877 въ Кіевѣ З. скрылся за границу и затѣмъ, вернувшись въ концѣ 1878 въ Россію, примкнулъ къ партіи „Земля и Воля“. Арестованный 1878, З. обвинялся, на основаніи оговоровъ Гольденберга, въ содѣйствіи совершенному Гольденбергомъ убійству харьковскаго губернатора Кропоткина. Преданный спб. военному суду по „процессу 16-ти террористовъ“ (1880), З. старался опровергнуть взводимыя на него обвиненія и, признавая лишь фактъ проживанія по подложному паспорту, просилъ судъ за послѣднее преступленіе вмѣнить ему въ наказаніе время, проведенное имъ въ предварительномъ заключеніи. Однако, судъ приговорилъ З. къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. На Карѣ оставался до 1886, а затѣмъ уѣхалъ въ Тобольскъ. Въ настоящее время находится въ Россіи. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ“ (1880), подъ ред. Вл. Бурцева.

Зубной нарывъ, см. *Зубныя болѣзни* (т. IX).

Зубржицкій, Янъ Ивановичъ, членъ революціоннаго кружка въ Житомирѣ. Род. въ семьѣ крестьянина-жмудина 1861; служилъ въ качествѣ рабочаго на желѣзн. дорогѣ. Кружокъ устраивалъ, хотя и неудачно, смѣлыя конспиративныя предпріятія. Между прочимъ, З. въ концѣ 1878 задумалъ произвести ограбленіе почты

между Житомиромъ и Кіевомъ, по шоссе, на лошадяхъ, но безуспѣшно. 1879 кружокъ составилъ планъ ограбленія денежнаго ящика житомирскаго пѣхотнаго полка, но до осуществленія этого плана члены кружка были арестованы. Послѣ ареста по пути въ участокъ, З. пытался убить сопровождавшаго его городового, но револьверъ далъ осѣчку. Преданный вмѣстѣ съ своими товарищами кіевскому военному суду 1879, З. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. На Кару прибылъ 1880. 1892 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область; занимается подрядами по постройкамъ. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Зубриловъ, Василій, политическій дѣятель. Род. 1872 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ воронежской гимназіи и въ Петровской академіи. Довольно состоятельный землевладѣлецъ Донской области, З. съ 1876 поселился въ деревнѣ, гдѣ организовалъ кружокъ подъ названіемъ „Наши“ и велъ среди народа пропаганду при помощи литературы и сельскихъ учителей, которыхъ приглашалъ по своему выбору. З. находился также въ сношеніяхъ съ вліятельными на югѣ народниками - бунтарями. Открытое по этому поводу судебное дѣло возникло, благодаря мѣстному землевладѣльцу, добровольно оказавшему услуги жандармамъ. Привлеченный вмѣстѣ съ пятью другими лицами къ отвѣтственности за распространеніе революціонныхъ идей среди крестьянъ, З. отдѣленіемъ харьковской судебной палаты, выѣзжавшимъ въ ст. Урюпинскую Земли Войска Донского („Урюпинское дѣло“), былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ на Кару. 1883 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область, а 1897 уѣхалъ въ Россію.—Въ числѣ подсудимыхъ по „Урюпинскому дѣлу“ находились сестра З., Любовь, и братья, Павелъ и Михаилъ. Первые двое были приговорены къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца, послѣдній оправданъ. См.: „Хроника революціоннаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); Сборникъ Базилевскаго, „Революціонная журналистика семидесятыхъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

Зубчатникъ. (Cakile), родъ растеній изъ группы членистоплодныхъ, сем. крестоцвѣтныхъ, съ двучленистымъ плодомъ; нижній членикъ трехгранный, верхній мечевидный, оба одногнѣздые. C. maritima, морская горчица, мясистое растеніе, растущее у насъ по берегамъ Балтійскаго, Азовскаго и Чернаго морей, съ фіолетовыми цвѣтами.

Зунделевичъ, Аронъ Исааковичъ, извѣстный русскій политическій дѣятель 70-хъ годовъ прошлаго вѣка Род. 1854 въ еврейской семьѣ. Образованіе получилъ въ виленскомъ раввинскомъ училищѣ. 1875 вмѣстѣ съ другими лицами организовалъ тайный кружокъ въ Вильнѣ для революціонной пропаганды; кружокъ черезъ нѣкоторое время былъ раскрытъ полиціей, но З. удалось скрыться за границу. Позднѣе онъ возвратился въ Россію уже въ качествѣ „нелегальнаго“ и примкнулъ къ соціально революціонному обществу „Земля и Воля“. Будучи однимъ изъ наиболѣе активныхъ членовъ организаціи, З., однако, относился съ извѣстною долею скептицизма къ нѣкоторымъ изъ основныхъ положеній землевольческой программы. Такъ, онъ не считалъ цѣлесообразной пропаганду среди крестьянства и признавалъ первенствующей задачею партіи—завоеваніе политической свободы. Съ этой точки зрѣнія онъ явился однимъ изъ первыхъ защитниковъ террора, какъ способа, который скорѣе другихъ можетъ привести къ измѣненіямъ политическаго строя Россіи. Въ этомъ смыслѣ онъ высказался и въ рѣчи, произнесенной имъ на судѣ. Но самыя крупныя услуги З. революціонному движенію относятся, главнымъ образомъ, къ организаціи различныхъ отраслей революціоннаго дѣла въ Россіи. Въ этой практической области онъ, по всеобщему признанію, не имѣлъ соперниковъ. Такъ, ему принадлежитъ устройство первой солидной тайной типографіи въ Спб., которая, дѣйствительно, была достойна этого имени. Всѣ предыдущія попытки въ этомъ направленіи одна за другою кончались самыми жестокими неудачами, гибелью силъ и безплодной тратой денегъ. Въ то время, какъ мысль о тайной типографіи была уже окончательно брошена, З. настаивалъ на возможности устройства ея въ Спб. и требовалъ только, чтобы его снабдили необходимыми для этого средствами. Получивъ на задуманное имъ типографское предпріятіе 4,000 руб., З. отправился за границу, закупилъ тамъ необходимый матеріалъ, самъ научился набирать, научилъ этому искусству еще четырехъ изъ своихъ друзей и, въ концѣ-концовъ, дѣйствительно устроилъ 1877 въ Спб. надлежащимъ образомъ оборудованную типографію, выпускавшую и брошюры, и газету. Эта типографія благополучно просуществовала четыре года и провалилась благодаря случайности. Послѣ распаденія „Земли и Воли“ снова пришлось устраивать типографію для „Народной Воли“, и эта первая народовольческая типографія (въ Саперномъ пер.) также была привезена З. изъ-за границы. Другая важнѣйшая функція, при выполненіи которой З. проявлялъ не мало находчивости и изобрѣтательности, состояла въ переправѣ революціонеровъ изъ Россіи заграницу и обратно и въ доставкѣ заграничной литературы. Не мало энергіи за тратилъ З. и на дѣло пріисканія матеріальныхъ средствъ для партіи. Между прочимъ, 1878 онъ вступилъ въ Черниговѣ въ сношенія съ Дриго относительно ликвидаціи имущества Лизогуба въ пользу пар-

тіи. Съ этою цѣлью З. два раза ѣздилъ за границу, чтобы найти тамъ иностраннаго банкира, который согласился бы принять на себя фиктивные векселя Дриго, какъ повѣреннаго Лизогуба, а затѣмъ предъявить ихъ ко взысканію на имущество послѣдняго послѣ исполненія надъ нимъ приговора. Однако, заграничныя поѣздки З. не увѣнчались успѣхомъ. Въ 1879, когда Гольденбергъ прибылъ въ Спб. съ предложеніемъ своихъ услугъ для совершенія цареубійства, въ числѣ лицъ, съ которыми онъ совѣщался по этому поводу, находился и З. Послѣдній энергично возсталъ противъ участія въ такомъ дѣлѣ еврея Гольденберга, находя, что при общей склонности приписывать всей еврейской націи извѣстныя дѣянія, совершенныя однимъ изъ ея членовъ, обвиненіе легко могло обратиться на всѣхъ евреевъ. Какъ извѣстно, задуманное покушеніе на цареубійство совершено было Соловьевымъ, и хотя въ самомъ фактѣ З. не принималъ никакого участія, но, какъ самъ заявилъ объ этомъ суду, онъ зналъ о немъ. Арестованный 1879 въ Спб., въ Публичной библіотекѣ, З. въ слѣдующемъ году былъ преданъ военному суду по „процессу 16-ти“ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Просидѣвъ до 1881 въ Петропавловской крѣпости, онъ 1882 прибылъ на Кару, гдѣ пользовался всеобщими неизмѣнными симпатіями товарищей, какъ „человѣкъ, по выраженію одного изъ нихъ, въ высшей степени деликатный, самоотверженный и альтруистичный“. 1890 З. былъ переведенъ въ Акатуевскую каторжную тюрьму, а 1891 выпущенъ въ „вольныя команды“. Изъятый изъ двухъ манифестовъ, онъ, послѣ примѣненія къ нему манифеста 1895, былъ отправленъ 1898 на поселеніе въ Читу. 1906 вернулся въ Россію. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ“, подъ ред. В. Бурцева (Спб., 1906); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, №№ 5 и 6).

Зупанчичи, Отонъ, словинскій поэтъ (псевд. Алексѣй Николаевъ). Род. 1878, учился въ вѣнскомъ унив. и студентомъ написалъ первыя стихотворенія въ ультраромантическомъ духѣ. Затѣмъ З. освободился отъ туманнаго романтизма и за источниками обратился къ народной поэзіи, благодаря чему стихотворенія его пріобрѣли нѣжную музыкальность. Лучшія изъ нихъ, кромѣ національныхъ, — любовныя. См.: „Slov. Prehl.“, 1899, VIII, 1903, 208—211; „Слав. Изв.“, 1904, VII; „Ljubljanski Zvon“, 1904, III; Н. Новичъ, „Словинскіе поэты“.

Зутнеръ (Suttner), Густавъ, баронъ-фонъ, род. 1826, ум. 1900, писалъ о гербахъ и старинномъ вооруженіи. Изъ сочин. его наиболѣе извѣстны: „Der Helm von seinem Ursprung bis gegen die Mitte des XVII Jahrhunderts“ (Вѣна, 1878), „Reiterstudien, Beiträge zur Geschichte der Ausrüstung“ (1880) и др.

Зыхъ, Маврикій, псевдонимъ польскаго беллетриста Стефана Жеромскаго. Подъ этимъ псевдонимомъ появились: сборникъ разсказовъ Ж. „Расклюютъ насъ во́роны и воро́ны“, повѣсть „Сизифовы труды“ и нѣсколько мелкихъ.

* **Зѣлинскій,** Ѳаддей Францовичъ, филологъ-классикъ, проф. спб. ун. съ 1886. Изъ работъ З. послѣднихъ годовъ слѣдуетъ прежде всего отмѣтить: переводъ рѣчей Цицерона (частью въ сотрудничествѣ съ Алексѣевымъ, Спб., 1903) и „Das Clauselgesetz in Ciceros Reden“ (Лейпц., 1904). Послѣдняя работа представляетъ цѣнный вкладъ въ европейскую науку, давая новые методы критики текста рѣчей Цицерона и вскрывая психологію его творчества. З., изучивъ рѣчи Цицерона, пришелъ къ заключенію, что онѣ подчинены особому ритмическому закону, въ силу котораго каждый періодъ заканчивается фразой, имѣющей опредѣленную музыкальность и представляющей изъ себя сочетаніе кретика (—⏑—) съ однимъ или нѣсколькими трохеями (—⏑). Подобный заключительный аккордъ (напр., audeant arte) З. назвалъ clausula. Теорію clausul'ы, ея разновидности и законы З. подробно разработалъ въ указанномъ трудѣ. Благодаря открытію З. облегчается критика текста: если заключительный аккордъ не подходитъ ни подъ одну изъ формъ cl., то являются серьезныя подозрѣнія объ испорченности мѣста. Изслѣдованіе З. было встрѣчено сочувственно за границей (Wundt, Norden), и англійскій филологъ Clark, въ своемъ изданіи рѣчей Цицерона, уже воспользовался имъ при критикѣ текста. Въ связи съ этой работой стоятъ: „Das Ausleben des Clauselgesetzes in der römischen Kunstprosa“ („Philol.“, 1905) и „Der Rhythmus der römischen Kunstprosa und seine psychologischen Grundlagen“ (Лейпц., 1906). Изъ работъ по исторіи религіи назовемъ: „Римъ и его религія“ („Вѣстн. Евр.“, 1903), „Раннее христіанство и римская философія“ („Вопр. филос. и псих.“, 1903), „Соперникъ христіанства Гермесъ трижды великій“ („Вѣстн. Евр.“, 1904) и „Hermes und die Hermetik“ („Archiv für Religionswissensch.“, 1905); статьи эти вошли въ сборникъ „Соперники христіанства“ (Спб., 1907, III т. серіи сборниковъ „Изъ жизни идей“). Исторіи идей и античной культуры посвящены: „Изъ жизни идей“, т. I (Спб., 1905) и т. II (Спб., 1905, со статьей „Древній міръ и мы“). Отмѣтимъ также статью: „Вильгельмъ Вундтъ и психологія языка“ („Вопросы философіи и психологіи“, 1902).

И.

Ибахъ (Ibach), Іоганнъ Адольфъ (1766—1848), основатель одной изъ лучшихъ фабрикъ роялей и органовъ, существующей донынѣ въ Барменѣ подъ фирмой „Rudolf Ibach Sohn".

* **Ибсенъ,** Генрихъ, великій норвежскій драматургъ, ум. въ маѣ 1906. По-русски вышли два новыхъ очерка объ И., преимущественно освѣщающіе его, какъ теоретика-индивидуалиста: Плеханова и Г Чулкова (послѣдній въ изданіи Шиповника, 1906).

Иванайнъ, Карлъ, политическій дѣятель. Род. въ финской семьѣ 1854, ум. 1887. Арестованный 1874 по дѣлу 193-хъ и выпущенный на поруки, онъ бѣжалъ за границу и по возвращеніи оттуда въ Россію 1876 снова арестованъ и высланъ въ Пудожъ, Олонецкой губ. Вслѣдствіе столкновенія съ мѣстнымъ исправникомъ высланъ 1879 въ Восточную Сибирь, но съ дороги былъ возвращенъ обратно. 1881 былъ арестованъ въ Харьковѣ, но успѣлъ бѣжать изъ полицейскаго участка. Черезъ 1½ мѣс. снова арестованный въ Москвѣ, И. былъ преданъ 1883 одесскому военному суду, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ и отправленъ на Кару. Послѣ примѣненія манифеста былъ выпущенъ 1886 въ вольную команду и въ слѣдующемъ году окончилъ жизнь самоубійствомъ, утопившись на Нижней Карѣ.

Иванцкій, Ѳедоръ Игоревичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Харьковской губ. Род. 1861. По окончаніи гимназіи поступилъ въ ветеринарный институтъ, откуда 1882 былъ исключенъ и высланъ въ Полтаву подъ надзоръ полиціи. Арестованный 1883 по дѣлу В. Н. Фигнеръ, И. сидѣлъ въ различныхъ провинціальныхъ тюрьмахъ, затѣмъ былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, а оттуда переведенъ въ домъ предвар. заключенія. 1884 административнымъ порядкомъ высланъ на 5 лѣтъ въ Акмолинскую область. 1885 бѣжалъ изъ ссылки, но 1886 вновь былъ арестованъ и водворенъ на мѣсто ссылки. 1889 взятъ на военную службу, а 1891 вернулся на родину. 1893 былъ избранъ членомъ зміевской уѣздной земской управы, а 1905—ея предсѣдателемъ. Бывшій членъ „Союза освобожденія", И. въ Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска первой Думы, И., какъ землевладѣлецъ Зміевскаго уѣзда, былъ приглашенъ предсѣдателемъ земской управы на засѣданіе экономическаго совѣта по вопросу о переоцѣнкѣ земель Зміевскаго уѣзда. Присутствовавшіе тутъ же 40 крестьянъ во время перерыва попросили бывшаго депутата подѣлиться съ ними свѣдѣніями о Госуд. Думѣ, что и было имъ исполнено. За эту бесѣду И. по распоряженію харьковскаго губернатора, „въ интересахъ государственнаго порядка и общественнаго спокойствія", былъ высланъ изъ предѣловъ Харьковской губ. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ" (Спб., 1906).

Иванова, Софья Андреевна (по мужу Борейша), политическая дѣятельница; дочь майора, род. 1857. На путь революціонной дѣятельности выступила совсѣмъ еще молодой дѣвушкой и работала въ типографіи Ип. Мышкина, не только набирая печатавшіяся въ ней революціонныя брошюры, но и содѣйствуя ихъ распространенію. Арестованная 1874, И. была выпущена на поруки. 1877 за участіе въ Казанской демонстраціи она была приговорена къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе; къ тому же наказанію она была приговорена по „процессу 193-хъ" 1878 и была отправлена на поселеніе въ Кемь, Архангельской губ. 1879 И. бѣжала изъ мѣста ссылки въ Спб. и, уже въ качествѣ нелегальной, возобновила свою революціонную дѣятельность. Въ это время, послѣ распаденія „Земли и Воли", понадобилось организовать тайную типографію для печатанія органа вновь возникшей партіи „Народной Воли". Какъ опытной наборщицѣ, И. было предложено занять мѣсто хозяйки въ квартирѣ, предназначенной для типографіи. Принявъ на себя эту трудную и отвѣтственную обязанность, она вмѣстѣ съ Н. Бухомъ, фигурировавшимъ въ качествѣ ея супруга, и съ другими партійными товарищами, поселилась на квартирѣ въ Саперномъ пер. Въ видахъ конспираціи всѣ жильцы квартиры вели затворническую жизнь, не зная ни отдыха, ни праздниковъ, ни развлеченій. Разумѣется, роль хозяйки И. исполняла только номинально и вмѣстѣ съ остальными товарищами дѣлила всѣ труды и опасности. Въ январѣ 1880 типографія была раскрыта полиціей совершенно случайно; при арестѣ работниками типографіи было оказано вооруженное сопротивленіе, во время котораго одинъ изъ наборщиковъ, Лубкинъ, застрѣлился. И. вмѣстѣ съ остальными была отведена въ Петропавловскую крѣпость и послѣ восьмимѣсячнаго заключенія была предана спб. военно-окружному суду по „процессу 16-ти" (1880). Такимъ образомъ, на протяженіи четырехъ лѣтъ ей пришлось судиться по тремъ крупнымъ политическимъ процессамъ. На судѣ И. открыто признала свою принадлежность къ партіи „Народной Воли", и участіе свое въ вооруженномъ сопротивленіи и въ своемъ послѣднемъ словѣ сказала: „Я желала объяснить суду, что если признала себя членомъ соціально-революціонной партіи, то

сдѣлала это не въ видахъ смягченія моей участи, такъ какъ единственное мое желаніе заключается въ томъ, чтобы меня постигла та же участь, какая ожидаетъ моихъ товарищей, хотя бы даже это была смертная казнь". Она была приговорена къ каторжнымъ работамъ на 4 года и 1882 привезена на Кару. 1885 отправлена на поселеніе въ Киренскъ (Иркут. губ). Въ настоящее время находится на свободѣ въ Россіи. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ (1880)", изд. подъ ред. В. Бурцева; сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ", т. II (Штутг., 1904).

Ивановская (по мужу Волошенко), Прасковья Семеновна, политическая дѣятельница. Род. въ семьѣ священника 1853. Образованіе получила въ тульскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и 1872 выдержала экзаменъ на званіе домашней учительницы. Дѣятельный членъ партіи „Народной Воли" и ея „Исполнительнаго Комитета", И. принимала близкое участіе во многихъ важнѣйшихъ актахъ партійной жизни. Скрывшись во время ареста типографіи „Н. В." 1881, И. была арестована по пріѣздѣ въ Витебскъ 1882 и въ слѣдующемъ году была предана суду особаго присутствія правительствующаго сената по „процессу 17-ти". Признанная виновной въ принадлежности къ партіи „ Н. В.", членомъ которой сама себя признала, И. была приговорена къ каторжнымъ работамъ безъ срока и отправлена на Кару, куда прибыла 1884. Послѣ примѣненія манифестовъ отправлена 1899 на поселеніе въ Баргузинъ. По возвращеніи въ Россію была арестована 1905 по дѣлу „боевой организаціи" партіи соц.-революціонеровъ, но осенью того же года выпущена на свободу. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ 1883" („Былое", 1906, № 10).

Ивановъ, 1) Василій Григорьевъ, политическій дѣятель—народоволецъ 80-хъ годовъ. Род. 1859. Былъ студентомъ кіевскаго университета и дѣятельнымъ членомъ кіевскаго народовольческаго кружка. Впервые былъ арестованъ 1881 за пропаганду и агитацію среди рабочихъ. Заключенный въ кіевскую тюрьму, онъ былъ тайно выведенъ оттуда 1882 караульнымъ офицеромъ Тихановичемъ (умершимъ впослѣдствіи въ Шлиссельбургской крѣпости) и скрылся. Перейдя на нелегальное положеніе, И. возобновилъ свою революціонную дѣятельность, принялъ серьезное участіе въ работахъ народовольческой военной организаціи, руководимой В. Н. Фигнеръ, и вскорѣ сталъ одной изъ многочисленныхъ жертвъ С. Дегаева. Преданный спб. военному суду 1884 по „процессу 14" (В. Н. Фигнеръ, Ашенбреннеръ и др.), И. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и заключенъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости, откуда былъ освобожденъ 1904 и отправленъ на поселеніе въ Туркестанскую область.

2) И., Вячеславъ Иванович, поэтъ-символистъ. Род. 1866. Образованіе получилъ въ московскомъ и берлинскомъ университетахъ. На литературномъ поприщѣ дебютировалъ стихами въ „Вѣстникѣ Европы" 1898. Въ 1899 издалъ свои переводы изъ Пиндара. Въ 1901 путешествовалъ по Греціи и Востоку для изученія вопроса о происхожденіи культа Діониса. Въ 1903 издалъ „Кормчія звѣзды. Книга Лирики" и продолжалъ печатать свои стихотворенія въ „Сѣверн. Цвѣтахъ", „Скорпіонѣ" и „Новомъ Пути". Въ 1904 появился второй сборникъ стиховъ И. „Прозрачность". Въ „Сѣверн. Цвѣтахъ" 1905, кромѣ стиховъ, помѣстилъ трагедію „Тантал" и переводилъ изъ Байрона. Поэзія И., въ одно и то же время вычурная и неуклюжая по формѣ, обилующая архаическими и давно вышедшими изъ употребленія выраженіями, представляетъ собою поразительный образчикъ полнаго разобщенія съ жизнью; своими крайними проявленіями мистицизма и символизма. И. даже среди записныхъ поэтовъ-символистовъ занимаетъ своеобразное положеніе.

3) И., Игнатій Кириллович, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1859, ум. 1887. Учился въ кіевскомъ университетѣ. Былъ однимъ изъ очень дѣятельныхъ членовъ кіевскаго террористическаго кружка; арестованъ на улицѣ съ бомбою въ рукахъ. Преданный суду по кіевскому „процессу 21-го", И., признанный вмѣстѣ съ М. Поповымъ однимъ изъ главныхъ руководителей кіевской террористической группы, былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной затѣмъ каторжными работами безъ срока и заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости; тамъ онъ вскорѣ сошелъ съ ума, перевезенъ въ казанскую больницу для умалишенныхъ, гдѣ и скончался.

4) И., Павелъ Осиповичъ, одинъ изъ типичныхъ по смѣлости и рѣшительности революціонеровъ юга Россіи. Род. 1854 въ дворянской семьѣ; ум. 1894. Учился въ кіевскомъ университетѣ. Принадлежа къ организаціи „Южно-русскаго рабочаго союза" (1880—1881), И. занимался дѣятельною агитаціею среди рабочихъ. Въ апрѣлѣ 1881 во время анти-еврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ Кіевѣ, И. написалъ воззваніе къ народу, въ которомъ указывалъ, что несправедливо избивать евреевъ, и призывалъ къ избіенію всѣхъ эксплуататоровъ, къ какой бы національности они ни принадлежали. Печатая эти воззванія въ тайной типографіи, онъ тутъ же выбрасывалъ ихъ изъ окна въ толпу народа и тутъ же былъ арестованъ. Преданный кіевскому военному суду по процессу Щедрина, Е. Ковальской и др., И. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 л. По дорогѣ на Кару онъ совершилъ нѣсколько отважныхъ попы-

токъ къ побѣгу, за каждую изъ которыхъ ему увеличивали срокъ наказанія. Такимъ образомъ, по совокупности онъ былъ приговоренъ, въ общемъ, къ 55 годамъ каторжныхъ работъ. 1890 былъ переведенъ съ Кары въ Акатуй, откуда послѣ примѣненія манифестовъ 1891 былъ выпущенъ въ вольную команду и жилъ въ Кадаѣ. Здѣсь онъ занялся медицинской практикой и вскорѣ пріобрѣлъ громадную популярность, какъ гуманный и искусный врачъ. Ухаживая за тифознымъ больнымъ, И. самъ заразился тифомъ и умеръ въ полномъ расцвѣтѣ своихъ умственныхъ и физическихъ силъ. См.: „Былое“, журналъ, изд. В. Бурцевымъ за границей (Спб., 1906), вып. II, ст. Е. Ковальской, „Южнорусскій рабочій союзъ“, Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

5) И., Сергѣй Андреевичъ, политическій дѣятель, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ партіи „Народной Воли“ въ послѣдній (послѣмартовскій) періодъ ея существованія. Род. 1859. Его многосторонняя и энергичная революціонная дѣятельность началась очень рано. 20-лѣтнимъ юношей 1879 онъ былъ сосланъ административнымъ порядкомъ въ Сибирь, откуда вернулся въ 1881. Поселившись въ Спб., онъ быстро завязалъ широкія связи въ революціонномъ мірѣ и вошелъ въ непосредственныя сношенія съ виднѣйшими представителями партіи „Народной Воли“, къ которой онъ вскорѣ и примкнулъ. Съ первыхъ же дней возвращенія изъ ссылки дѣятельно работалъ въ народовольческой организаціи „Краснаго Креста“, но 3 апрѣля 1881 снова былъ арестованъ и послѣ годового заключенія опять сосланъ на 5 лѣтъ въ Сибирь. Въ концѣ 1882 И. бѣжалъ изъ ссылки, прибылъ въ Спб., отправившись оттуда съ рекомендательнымъ письмомъ отъ Дегаева въ Харьковъ, вступилъ тамъ въ сношенія съ мѣстнымъ народовольческимъ кружкомъ. Позднѣе И. уѣхалъ въ Ростовъ, гдѣ вмѣстѣ съ другими народовольцами поставилъ типографію, въ которой было отпечатано 2-ое изд. 10-го номера „Народной Воли“. Какъ террористъ, онъ принималъ также серьезное участіе въ организаціи боевой отрасли революціоннаго дѣла. По его предложенію, въ Луганскѣ 1884 была устроена конспиративная квартира для изготовленія разрывныхъ снарядовъ, для испытанія которыхъ онъ затѣмъ лично производилъ опыты. Съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ партіи, онъ въ концѣ того же года принялъ участіе въ организаціи вооруженнаго нападенія на почту, но до осуществленія этого предпріятія долженъ былъ выѣхать за границу, гдѣ пробылъ до конца 1885. Вслѣдствіе крайней реакціи, господствовавшей въ это время въ Россіи, и жестокихъ репрессій, вырвавшихъ изъ рядовъ партіи лучшія ея силы, чувствовался сильный недостатокъ въ опытныхъ организаторахъ. Поэтому И. рѣшилъ возвратиться на родину съ намѣреніемъ обновить организацію, воспользовавшись для этого своими широкими связями, пріобрѣтенными имъ во время своихъ многочисленныхъ разъѣздовъ по Россіи, которые онъ предпринималъ съ революціонными цѣлями. Но И. не удалось осуществить своихъ широкихъ замысловъ, съ которыми онъ возвращался изъ-за границы, такъ какъ по пріѣздѣ въ Спб. онъ въ январѣ 1886 былъ арестованъ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. Онъ призналъ себя членомъ партіи „Народной Воли“ и убѣжденнымъ сторонникомъ террора. Преданный спб. военно-окружному суду 1887 по „процессу 21“ (Лопатина, Якубовича, Саловой и др.), И. былъ приговоренъ къ смертной казни, которая затѣмъ была ему замѣнена безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости, откуда онъ былъ освобожденъ послѣ 17 октября 1905. См.: Сергѣй Ивановъ, „Изъ воспоминаній о 1881 годѣ“ („Былое“, 1906, № 4); А. Н. Бахъ, „Воспоминанія народовольца“ („Былое“, 1907, №№ 1, 2, 3); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907).

Ивановъ-Охлонинъ, Николай Ивановичъ, см. ниже — *Охлонинъ*.

Иванченко, Григорій, бывшій революціонеръ-рабочій. Род. 1856; арестованъ 1879 въ Кіевѣ на конспиративной квартирѣ въ домѣ Косаровскаго, гдѣ при появленіи полиціи было оказано вооруженное сопротивленіе. Во время перестрѣлки И. былъ раненъ въ голову и ни на дознаніи, ни на судѣ не открылъ своего имени. Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 14 л. и 10 мѣс., къ которымъ, послѣ попытки къ побѣгу изъ иркутской тюрьмы было прибавлено еще 15 лѣтъ 2 м. и подъ именемъ „неизвѣстнаго, раненаго въ голову“ отправленъ на Кару. Былъ изъятъ изъ манифеста. Просидѣвъ 10 лѣтъ въ тюрьмѣ, И. подалъ прошеніе о помилованіи и былъ освобожденъ 1889. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Иванчинъ-Писаревъ,** А-дръ Иванов., писатель (т. IX, 773) и политическій дѣятель. Первые его шаги на политическомъ поприщѣ относятся къ самому началу 70-хъ годовъ. Будучи студентомъ московскаго университета, И.-П. примыкаетъ къ кружковому движенію, зародившемуся въ Москвѣ среди учащейся молодежи, образуетъ собственный (писаревскій) кружокъ и вступаетъ въ близкія отношенія съ чайковцами. По порученію послѣднихъ занимается организаціей книжнаго склада для распространенія дешевыхъ книгъ, издававшихся ими для народа. Желая войти въ болѣе тѣсныя отношенія съ чайковцами, переѣзжаетъ въ Спб., гдѣ въ это время уже шли толки о подготовкѣ молодежи для пропаганды въ народѣ. Обла-

дая и нѣкоторымъ опытомъ и сильною склонностью къ просвѣтительно-педагогической дѣятельности, И.-П. уѣзжаетъ въ доставшееся ему отъ отца имѣніе, сельцо Потапово, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ., и въ цѣляхъ пропаганды устраиваетъ здѣсь образцовую школу для грамотныхъ крестьянскихъ дѣтей, артельную столярную мастерскую для приготовленія столяровъ-пропагандистовъ, народныя гулянія и т. п. Наконецъ, для удовлетворенія потребности въ революціонной литературѣ дѣлаетъ попытку поставить въ деревнѣ типографію, но безуспѣшно. Избранный гласнымъ уѣзднаго земства отъ крестьянъ, И.-П. вошелъ въ близкія сношенія съ видными мѣстными земскими дѣятелями и, благодаря этому, получилъ возможность развить широкую инициативу въ привлекавшей его всегда области народнаго образованія. 1873 организовалъ для двухъ уѣздовъ (Даниловскаго и Любимскаго) учительскій съѣздъ, на которомъ положилъ начало основанію книжнаго склада при земской управѣ; въ этомъ складѣ оказались, по выбору его инициатора, такія популярныя среди народниковъ-пропагандистовъ изданія, какъ „Дѣдушка Егоръ“, „Сила солому ломитъ“, „Фабричные очерки“ Головинскаго и т. п. Такъ какъ эта организація книжнаго дѣла имѣла оффиціальную санкцію, то разрѣшеніе земской управы на распространеніе книгъ дало возможность не только распредѣлять ихъ по школамъ, но и устроить продажу ихъ при двухъ артельныхъ столярныхъ лавкахъ и черезъ ходебщиковъ, въ числѣ которыхъ былъ, между прочимъ, Д. А. Клеменцъ. 1874 въ имѣніе И.-П. прибыли новые, пріобрѣвшіе впослѣдствіи извѣстность въ революціонномъ движеніи, пропагандисты (И. И. Добровольскій, Н. А. Морозовъ, Саблинъ и др.). Въ томъ же году, вслѣдствіе доноса, И.-П., опасаясь ареста, скрылся изъ Потапова, перешелъ на нелегальное положеніе и въ теченіе года странствовалъ по Россіи для знакомства и установленія непосредственныхъ сношеній съ рабочими. Съ этою цѣлью провелъ три мѣсяца въ качествѣ слесаря въ желѣзнодорожн. мастерскихъ въ Саратовѣ; знакомился съ бытомъ рабочихъ каменоугольныхъ копей въ Скопинскомъ уѣздѣ, гдѣ жилъ въ качествѣ кучера у инженера. Нѣсколько позднѣе, въ качествѣ желѣзнодорожнаго агента, объѣзжалъ фабрики и заводы и подъ прикрытіемъ своихъ оффиціальныхъ обязанностей продолжалъ заводить связь съ рабочими. Происшедшіе въ это время провалы въ революціонныхъ кругахъ заставили его уѣхать за границу. Оставаясь тамъ болѣе года, И.-П. принялъ участіе въ газетѣ „Впередъ“, писалъ революціонныя брошюры для народа („Смутное время на Руси“, „Внушителя словили“, „Раекъ“ и др.). 1876, будучи въ Женевѣ, участвовалъ въ редакціи газеты „Работникъ“, гдѣ написалъ много статей. Вернувшись въ томъ же году въ Россію, поѣхалъ на Уралъ съ цѣлью объединить революціонные элементы при помощи секты „неплательщиковъ“, но вскорѣ возвратился въ Спб. и примкнулъ къ партіи „Земли и Воли“. 1876 и 1877 участвовалъ въ качествѣ кучера въ неудачныхъ попыткахъ освобожденія прис. пов. Симановскаго, О. С. Любатовичъ, А. Н. Фигнеръ, С. Бардиной. Съ 1877 по 1879 служилъ волостнымъ писаремъ въ Самарской и въ Саратовской губ. Затѣмъ, возвратившись въ Спб., примкнулъ къ вновь образовавшейся партіи „Народной Воли“, былъ членомъ редакціи первыхъ трехъ номеровъ партійнаго органа, въ которыхъ помѣстилъ рядъ статей(между прочимъ, „Письма изъ деревни“, за подписью Кудряшовъ). Арестованный, по доносу ярославскаго помѣщика П. Н. Полозова, 1881, И.-П. былъ высланъ въ Восточную Сибирь на 2 года — срокъ, который вслѣдствіе позднѣйшихъ разоблаченій Дегаева былъ увеличенъ до 8 слишкомъ лѣтъ. 1889 получилъ право возвратиться въ Россію съ воспрещеніемъ жительства въ университетскихъ городахъ. 1905, въ началѣ современнаго освободительнаго движенія, былъ арестованъ вмѣстѣ съ другими литераторами, но вскорѣ былъ выпущенъ на свободу. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III.

Ивичевичи, братья Иванъ и Игнатъ, политическіе дѣятели, члены кружка В. Осинскаго и Исполнительнаго Комитета землевольческаго періода. Происходили изъ сербской рабочей семьи, выселившейся въ Россію. Особенною неустрашимостью и силой характера отличался Иванъ И., принимавшій участіе въ нѣсколькихъ крайне рискованныхъ предпріятіяхъ. Игралъ руководящую роль въ подготовленіи попытки къ освобожденію Ѳомина. Вмѣстѣ съ Осинскимъ участвовалъ въ покушеніи на тов. прокурора Котляревскаго. Когда послѣдній, испуганный, но не раненый выстрѣломъ, упалъ, притворившись убитымъ, И. хотѣлъ ударить его еще кинжаломъ, но былъ удержанъ товарищами, не сомнѣвавшимися въ удачномъ исходѣ своего дѣла. На квартирѣ Ив. И. произошло извѣстное вооруженное сопротивленіе на Жилянской улицѣ, въ домѣ Косаровской, въ Кіевѣ, 11 февр. 1879. Въ этотъ день у него собрался цѣлый кружокъ товарищей-революціонеровъ, и въ томъ числѣ братъ его Игнатъ. При появленіи полиціи Ив. И., а вслѣдъ за нимъ и Игнатъ — первые схватились за свои револьверы и первые же пали жертвою завязавшейся перестрѣлки. Смертельно раненые, оба брата вскорѣ умерли (Игнатъ 16 февраля, Иванъ 19 февраля 1879). См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

Иглица, см. *Рускусъ* (т. XVI).

Игнатовъ, 1) Василій Ник., одинъ изъ 5-ти учредителей группы „Освобожденіе труда“. Род. въ концѣ 50 годовъ, ум. 1885.

2) И., Илья Николаевичъ, критикъ публицистъ. Род. 1858. Учился въ московскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ; на 2-мъ курсѣ арестованъ и послѣ года тюремнаго заключенія административно сосланъ въ Вятскую губ. Уѣхавъ затѣмъ въ Парижъ, окончилъ курсъ въ мѣстной медицинской школѣ и занимался практикою во Франціи. Послѣ возвращенія въ Россію, выдержалъ докторскій экзаменъ и нѣкоторое время служилъ земскимъ врачемъ въ Московской губ. Началъ писать 1886, помѣстивъ нѣсколько статей въ сборникѣ въ память столѣтія Вятской губ. и очерки: „Типы Латинскаго квартала“ въ „Вѣстн. Европы“. Съ 1893 принялъ близкое участіе въ редакціи „Русскихъ Вѣдомостей“, гдѣ ведетъ постоянный критическій фельетонъ и помѣщаетъ разсказы, замѣтки, театральныя и библіографическія. 1899 отдѣльно изданъ сборникъ его разсказовъ „Романъ въ тюрьмѣ“, подъ псевдонимомъ И. Астаховъ.

Игнаціусъ (Ignatius), Карлъ Эмиль Фердинандъ, финскій историкъ, статистикъ и политикъ, род. 1837, былъ директоромъ статистическаго бюро въ Гельсингфорсѣ, 1877—78 и 1882—85 депутатомъ ландтага и былъ однимъ изъ вождей партіи финномановъ. Съ 1885 И. былъ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ сената; но въ іюнѣ 1900, вслѣдствіе изданія русскаго манифеста объ языкахъ, вышелъ въ отставку. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: „Bidrag till Södra Österbottens äldre historia“ (1861), „Finlands historia under Karl X Gustafs regering“ (1869), „Statistik Handbok for Finland“ (1872; на финск. яз. 1890), „Storfürstendömet Finland. Statistiska anteckningar“ (1876; на фин., нѣм., франц. и рус. яз.), „De Grand Duché de Finlande. Note statistique“ 1878 (по-русски „Великое княжество Финляндія. Статистическая замѣтка“, 1882). И.—основатель Финскаго историческаго общества.

* **Игуаны.** Вмѣстѣ съ И. преимущественно на Антильскихъ о-вахъ, рѣже въ тропическихъ частяхъ материка Америки, распространены ящерицы, извѣстныя подъ упоминаемымъ въ I т. Больш. Энцикл. именемъ аноли (Anolius *Cuv.*). Это древесныя ящерицы, имѣющія внизу снабженныхъ крючковатыми когтями пальцевъ особыя дискообразныя расширенія кожи, помогающія имъ въ значительной мѣрѣ прикрѣпляться къ различнымъ предметамъ при лазаніи. Большинство имѣетъ на горлѣ мѣшокъ, который онѣ могутъ надувать воздухомъ, этотъ мѣшокъ, а у многихъ и все чешуйчатое тѣло, обладаетъ, какъ у хамелеона, способностью быстро мѣнять окраску при раздраженіи, а также въ пору полового возбужденія.

Игумновъ. Константинъ Николаевичъ, род. 1873. Съ дѣтства обучался игрѣ на форт. въ Москвѣ у пр. Звѣрева, затѣмъ въ консерваторіи у Зилоти и Пабста. Окончилъ консерв. 1894 (зол. мед.). На берлинскомъ рубинштейновскомъ конкурсѣ получ. почетный отзывъ. Съ 1900 состоитъ профессоромъ московской консерваторіи.

Идейскіе (или лучше Идскіе) **Дактилы** (*Ἰδαῖοι Δάκτυλοι*), въ греч. миѳологіи второстепенныя божества, обитавшія на Идѣ во Фригіи и считавшіяся изобрѣтателями искусства обработки металловъ. Въ позднѣйшую эпоху почитаніе ихъ стояло въ связи съ культомъ Реи-Кибелы, вслѣдствіе чего ихъ зачастую смѣшивали съ куретами и корибантами и съ соотвѣтствующими имъ мѣстными демонами въ другихъ областяхъ. По представленіямъ фригійцевъ ихъ было трое: Хельмисъ („Плавильщикъ“), Дамнаменей („Молотъ“) и Акмонъ („Наковальня“); на Критѣ, куда перенесено было почитаніе И. а. вмѣстѣ съ культомъ Кибелы, число это возросло до 5, а впослѣдствіи даже до 10.

Ижемская Чердь, р., см. ниже—*Черь.*

Ижора, ингры, ингрикоты, обрусѣвшее финское племя, живущ. въ сѣверныхъ частяхъ Петербург. губ., по р. Невѣ и ея притоку Ижорѣ въ Петергофскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ въ числѣ около 20 т. чел. И. православные, но говорятъ на финскомъ нарѣчіи, близки къ кореламъ. См. статьи *Ижора* и *Ингерманландія* (т. X).

Избицкіе, братья Владиславъ и Генрихъ, члены кіевской террористической группы. Арестованы 1878 во время расклейки въ Кіевѣ прокламацій, изданныхъ по поводу покушенія на жизнь тов. прокурора Котляревскаго. Во время ареста пытались бѣжать, но неудачно. Полгода спустя послѣ заключенія въ кіевскую тюрьму В. И. вмѣстѣ съ другимъ политическимъ заключеннымъ Беверлеемъ пытались бѣжать черезъ выведенный ими за ограду тюрьмы подкопъ. Но, выданные однимъ уголовнымъ арестантомъ, оба бѣглеца были настигнуты заранѣе приготовленной погоней изъ солдатъ, которые Беверлея убили наповалъ, а В. И. возвратили назадъ въ тюрьму. Кіевскимъ военнымъ судомъ оба брата, Владиславъ и Генрихъ И., были приговорены за участіе въ тайномъ обществѣ и расклейку прокламацій, а Владиславъ, кромѣ того, за попытку бѣжать: первый — къ каторжнымъ работамъ на 15 л., второй—къ ссылкѣ на поселеніе. Съ пути на каторгу Влад. И., смѣнившись съ бродягой, бѣжалъ и погибъ въ Сибири, неизвѣстно какъ. Наиболѣе вѣроятно предположеніе, что онъ убитъ бродягами, съ цѣлью грабежа. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

Изборскъ, Словенскъ, село Псковской губ. и у., считающееся также пригородомъ г. Пскова, въ 23 вер. къ зап. отъ послѣдняго, имѣетъ по переписи 1897. только 917 жит., имѣетъ глубокую древность и историческое значеніе. Въ IX вѣкѣ

былъ однимъ изъ центровъ славянскаго племени кривичей; упоминается въ лѣтописи, какъ одинъ изъ трехъ центровъ варяжской Руси, доставшійся въ 862 князю Трувору. Курганъ съ легендарною могилою этого князя противъ древнихъ стѣнъ города, навѣрное, болѣе поздняго происхожденія, такъ какъ древній И. несомнѣнно перенесенъ на настоящее мѣсто, и обнесенъ теперь существующими стѣнами и рвами только послѣ разоренія стараго города въ 1330 ливонскими рыцарями; противъ послѣднихъ онъ и служилъ передовымъ оплотомъ Пскова, пригородомъ котораго и считался вплоть до присоединенія Пскова и И. къ Москвѣ 1510. Въ XVIII вѣкѣ былъ нѣкоторое время уѣзднымъ городомъ до 1777, послѣ чего окончательно захудалъ и потерялъ всякое значеніе.

„Извѣстія“, общественная, политическая и литературная газета; органъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Выходила два раза въ недѣлю под. ред. депутата Государственной Думы Ширскаго съ мая 1907. Вышло всего два номера и оба были конфискованы.

„Извѣстія Архангельскаго Отдѣленія Имп. Общества Судоходства“, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, изд. въ Архангельскѣ съ 1903, подъ ред. Н. А. Варпаховскаго.

„Извѣстія Астраханскаго Городского Общественнаго Управленія“, ежемѣсячный журналъ, издававшійся астраханской городской управой съ 1903.

„Извѣстія Бакинской Городской Думы“, газета, изд. два раза въ недѣлю въ Баку съ 1903.

„Извѣстія Владикавказскаго Городского Общественнаго Управленія“, изд. во Владикавказѣ съ 1902 два раза въ недѣлю.

„Извѣстія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія“, изд. вмѣсто „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ съ 1905, подъ ред. В. Г. Швецова.

„Извѣстія Калужскаго Городского Общественнаго Управленія“, ежемѣсячный журналъ, издав. съ 1905.

„Извѣстія Карачевскаго Общества Сельскаго Хозяйства“, газета, изд. непериодически въ гор. Карачевѣ (Орловской губ.) съ 1902, подъ ред. С. К. Хитрово.

„Извѣстія Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II“, изд. съ 1901 въ Кіевѣ.

„Извѣстія Ковенскаго Общества Сельскаго Хозяйства“, ежемѣсячный журналъ, изд. въ Ковнѣ съ 1902 подъ ред. П. А. Столыпина.

„Извѣстія Костромского Общества Пчеловодства“, иллюстрированный журналъ, изд. въ Костромѣ съ 1902 4—6 разъ въ годъ, подъ ред. Г. А. Кузьмина.

„Извѣстія Русскаго Общества Любителей Фотографіи въ гор. Москвѣ“, иллюстрированный журналъ по фотографической техникѣ, изд. съ 1903, подъ ред. П. В. Преображенскаго.

„Извѣстія Спб. Политехническаго Института“ выходятъ съ 1904 г. съ сентября по май. $^5/_8$ объема всѣхъ книжекъ предоставляется въ распоряженіе трехъ техническихъ отдѣленій, а $^3/_8$ въ распоряженіе экономическаго отдѣленія. „И.“ состоятъ изъ 2-хъ отдѣловъ: первый отдѣлъ составляютъ оригинальныя статьи по наукамъ техническимъ и экономическимъ, второй—научная хроника, критика и библіографія. Редакторы по техническимъ отдѣленіямъ Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ, по экономическому: В. М. Гессенъ.

„Извѣстія Харьковской Городской Думы“, ежемѣсячный журналъ, изд. съ 1905.

„Извѣщенія отъ кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ“, листокъ, изд. правленіемъ кассы въ Спб. непериодически съ 1902.

Издательскій договоръ, см. *Авторское право* (т. I, стр. 106).

Изложница, глиняная или металлическая форма, въ которую выливается стальная болванка.

* **Измайловъ**, Александръ Алексѣевичъ, писатель. Позднѣйшія изданія его произведеній: „Рыбье слово“, „Въ бурсѣ“ (1903), „Осени мертвой цвѣты запоздалые“, „Стихотворенія“ (1905).

Изогамія, простѣйшій и первичный видъ полового процесса у многихъ низшихъ растительныхъ и животныхъ организмовъ, у которыхъ совокупляющіяся особи не отличаются между собою ни формою, ни строеніемъ; при этомъ особи сливаются между собою въ болѣе или менѣе однородное тѣло, результатомъ котораго является покоющаяся спора или коконъ, изъ котораго путемъ дѣленія образуется новое поколѣніе. Между этою простѣйшей формою обновленія организмовъ, ведущей къ размноженію, и типичною формою полового процесса у высшихъ организмовъ (гетерогаміи), имѣющихъ болѣе или менѣе крупные женскіе элементы—яица, въ которыхъ сосредоточиваются запасы питательныхъ веществъ, какъ матеріала развитія будущаго потомства, и подвижныхъ мелкихъ мужскихъ элементовъ—сперматозоидовъ, существуютъ всевозможные переходы, разъясняющіе постепенное развитіе гетерогаміи изъ И. путемъ дифференцировки и приспособленія.

Изокумаринъ, $C_6H_4\begin{cases}CH:CH\\C.O.\quad O\end{cases}$, бензопроизводное α—пирона и есть лактонъ орто-оксиванилбензойной кислоты; получается изъ серебряной соли изокумаринкарболовой кислоты при перегонкѣ ея; пла-

вится при 47°, кипитъ при 285°, летитъ съ парами воды.

Изороданистый аллилъ, CH_2 CH. CH_2 NCS, является составной частью обыкновеннаго горчичнаго масла и хрѣна; получается синтетически изъ бромистаго или іодистаго аллила и роданистаго калія; удѣл вѣсъ И. а. 1,017, кипитъ онъ при 150°, въ водѣ плохо растворяется и обладаетъ сильнымъ, вызывающимъ слезы запахомъ.

Изотоническіе растворы — такіе растворы, которые имѣютъ одинаковое осмотическое давленіе, одинаковое давленіе пара и одинаковую температуру замерзанія растворителя.

Израилевъ, Аристархъ Александровичъ, священникъ, изслѣдователь акустическихъ свойствъ церковныхъ колоколовъ и знатокъ церковн. звона. Въ теченіе 40 лѣтъ самоучкою работалъ по вопросамъ акустики. Изготовилъ нѣсколько коллекцій стальныхъ камертоновъ, премированныхъ на нѣсколькихъ русскихъ и заграничныхъ выставкахъ; изобрѣлъ акустическій приборъ, благодаря которому стало возможнымъ настраивать колокола. И. положилъ на ноты перезвонъ соборной колокольни въ Ростовѣ ярославск. и подробно описалъ 13 колоколовъ этой колокольни (статья: „Ростовскіе колокола и звоны“, 1884). Въ 1882 И. былъ избранъ дѣйств. членомъ общ. любит. естеств., антроп. и этногр. въ Москвѣ. См.: Стасовъ, „Памятники древн. письменн.“; Рыбаковъ, „Церковн. звонъ въ Россіи“.

Израэль (Israel), Джемсъ, хирургъ, род. 1848, изучалъ медицину въ Берлинѣ, состоитъ профессоромъ. Изъ работъ его назовемъ: „Über Frühexstirpation einer carcinösen Niere“ (1887), „Geheiltes Nierensarcom“ (1890), „Nierenoperationen“, „Erfahrungen über Nierenchirurgie“ (Берлинъ, 1894) и пр.

Израэль (Israel), Оскаръ, патологоанатомъ, род. 1854, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, степень д-ра медицины получилъ 1877. Съ 1878 былъ ассистентомъ патологическаго института въ Берлинѣ; 1885 назначенъ приватъ-доцентомъ, а въ 1893 — профессоромъ. Изъ работъ его назовемъ: „Die secundären Veränderungen der Circulationsorgane bei Insufficienz der Nierenthätigkeit“ (1892), „Über der Messung der Lichtbrechungsvermögen mikroskopischer Objekte“ (1898) и др. Отдѣльно изданныя сочиненія: „Practicum der Pathologischen Histologie“ (Берлинъ, 1888), „Elemente der pathologischanatomischen Diagnose“ (Берлинъ, 1898).

Икономовъ, Тодоръ, болг. писатель, род. 1835, ум. 1892. Учился въ уніатскомъ училищѣ въ Константинополѣ и въ кіевской дух. академіи; принималъ участіе въ греко-болгарской распрѣ. Послѣ 1878 былъ училищнымъ инспекторомъ, пловдивскимъ губернаторомъ и префектомъ въ Сливнѣ; въ 1880—министромъ внутреннихъ дѣлъ, предс. госуд. совѣта, мин. обществ. работъ; писалъ учебники для начальной и средней школы. Изъ сочиненій И. болѣе извѣстны: „Писма за Сърбия“ (1883), „Който бъде виновний“ (1886), „Гдѣ е спасението“ (1888) и др. См.: Ил. Блъсковъ, „Горчиви въспоменания за послѣднитѣ дни на Т. Икономовъ“ („В. Сбирка“ 1).

Икотникъ (Bertéroa), родъ растеній изъ сем. крестоцвѣтныхъ съ сильно сплющенными стручечками; растенія покрыты звѣздчатыми волосками, дѣлающими ихъ бѣлаго цвѣта.

Иларіонъ, Макаріопольскій, выдающійся болгарскій дѣятель по церковному вопросу. Род. 1810, ум. 1904. Учился въ Тырновѣ, принялъ монашество и продолжалъ образованіе въ Греціи. За агитацію противъ злоупотребленій фанаріотскаго духовенства И. былъ высланъ на Аѳонъ (1845) и послѣ освобожденія 20 лѣтъ энергично работалъ по церковному вопросу. Въ санѣ епископа, 1860, по желанію народа, И. прервалъ связь съ патріархомъ, который присудилъ И. къ заключенію (1861), но турецкое правительство, желая помирить патріарха съ болг. епископами, освободило его и другихъ узниковъ. Впослѣдствіи они составили „смѣшанный совѣтъ“. Въ 1872—75 И. управлялъ тырновской епархіей, основалъ первую дух. семинарію.

* **Илецкія соляныя копи,** обращавшія на себя до сихъ поръ вниманіе, главнымъ образомъ, какъ рѣдкій въ природѣ случай выхода на поверхность громаднаго штока каменной соли въ правомъ берегу соединенныхъ небольшихъ рѣчекъ Малой Елшанки и Песчанки (впадающихъ въ Большую Елшанку, а вмѣстѣ съ нею въ р. Илекъ), — въ настоящее время получаютъ крупное промышленное значеніе, по проведеніи здѣсь Оренбургъ-Ташкентской ж. д. и введеніи этой прекрасной по качеству соли въ сѣть русскихъ ж. д. Соль эта захватываетъ быстро рынки западной Сибири и Средней Азіи, гдѣ до сихъ поръ добывалась только относительно плохая и нечистая озерная соль. Существовавшія открытыя разработки, портившія богатое мѣсторожденіе, закрыты еще въ 1888 году, затоплены въ настоящее время насыщеннымъ солянымъ разсоломъ и замѣнены правильной подземной разработкой, выработавшей уже въ теченіе 20 лѣтъ обширную подземную галлерею 115 саж. длины, 12 саж. шир. и 22 саж. высоты въ чистой кристаллической соли, производящей сильное и оригинальное впечатлѣніе при электрическомъ освѣщеніи всего рудника. Компаніей, арендующей это мѣсторожденіе у казны, предположены грандіозныя работы по передѣлкѣ рудника и развитію многомиліонной добычи соли. Водолечебное заведеніе, существовавшее при рудникѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, закрыто по неблагонадежности предпринимателя, но цѣлебность илецкихъ разсоловъ и грязей привлекаетъ больныхъ и теперь, пользующихся здѣсь ваннами самаго примитивнаго устрой-

ства, безплатно уступаемыми больнымъ администраціею рудника.

* **Илле,** Эдуардъ, нѣм. худож., ум. 1900.

„Иллюстрированный Журн. Атлетики и Спорта“, двухнедѣльный журналъ, изд. въ Спб. съ 1905, подъ ред. И. В. Лебедева.

Ильбергъ (Ilberg), Іоганнъ, нѣм. филологъ-классикъ, род. 1860, учился въ Лейпцигѣ, Боннѣ и Берлинѣ, а въ 1885—86 предпринялъ поѣздку съ научными цѣлями въ Италію, Грецію и Парижъ, между прочимъ, для сличенія рукописей Гиппократа. Съ 1884 И. состоитъ преподавателемъ гимназіи—сперва въ Лейпцигѣ, а затѣмъ въ Дрезденѣ,—и издаетъ съ 1898 „Neuen Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur“. Главныя сочиненія его: „Studia Pseudhippocratea“ (Лейпцигъ, 1883), „Das Hippocrates-Glossar des Erotianos und seine ursprüngliche-Gestalt“ (тамъ же, 1893), „Prolegomena critica in Hippocratis operum recensionem novam“ (тамъ же, 1894), „Die Sphinx in der griechischen Kunst und Sage“ (тамъ же, 1896).

Ильинъ, Владимиръ Алексѣев., депутатъ отъ Херсонской губ. въ Государ. Думѣ I-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Род. 1871. Рабочій на судостроительномъ заводѣ въ Николаевѣ.

Ильичи, сербская „поэтическая фамилія“: 1) Іованъ И., род. 1823, ум. 1901, учился въ Крагуевцѣ и бѣлградскомъ лицеѣ, 1838 скрылъ въ своемъ домѣ офицера, бѣжавшаго отъ преслѣдованія террористическаго правительства, низложившаго Михаила Обреновича, и самъ долженъ былъ покинуть Сербію. Послѣ окончанія вѣнскаго унив. И. вернулся на родину, получилъ мѣсто учителя и былъ первымъ секретаремъ первой сербской скупщины (1858), затѣмъ занималъ постъ министра юстиціи, былъ членомъ государств. совѣта, Лирика И. проникнута народнымъ духомъ; лучшими стихотвореніями считаются подражанія поэзіи Востока, почему критики называютъ его „сербскимъ Мирзой Шафи“.

2) Милутинъ И., род. 1856, окончилъ Великую школу въ Бѣлградѣ, уволенъ былъ со службы по причинамъ политическаго характера и всю жизнь бѣдствовалъ. Ум. 1893. Стихотворенія его собраны въ книгѣ „Песме“ (1893); лучшія изъ нихъ—политическія, противъ Австріи или посвященныя „сѣверному дядѣ“, т. е. Россіи.

3) Воислављ И., ум. молодымъ 1894. Кромѣ поэмы „Рыбарь“, въ которой замѣтно подражаніе лермонтовскому „Демону“, онъ написалъ пѣсню „Славянскій Колоколъ“, гдѣ вылились всѣ славянскія симпатіи поэта. Въ творчествѣ В. И. замѣчаются модернические элементы.

4) Драгутинъ И., род. 1858, окончилъ высшую школу въ Бѣлградѣ по юрид. фак., служилъ секретаремъ въ судѣ. Послѣ появленія въ печати стихотвореній, направленныхъ противъ премьера Николы Христига (1887), Д. И. покинулъ Сербію, жилъ въ Румыніи и Загребѣ, издавалъ журналъ „Великая Сербія“, написалъ рядъ драмъ: „Король Вукашинъ“, „Яквинта“, „За вѣру и свободу“, „Саулъ“, „Прибыславъ и Божена“, серію разсказовъ на новозавѣтныя темы съ реалистической тенденціей, переводилъ Пушкина и Лермонтова и др. См.: А. Яцимирскій, „Сербская поэтическая семья И.“ („Древности Слав. Ком. Археол. Общ-ва“, т. III, 1901).

Илька. Хотя это мѣстное нѣмецкое названіе обыкновеннаго европейскаго хорька (Ilk, Ilkis), но подъ названіями И. и илковый мѣхъ въ торговлѣ извѣстны не хорьковые мѣха, а весьма цѣнный и красивый мѣхъ совершенно другого животнаго, относящагося къ куницамъ, водящагося во многихъ мѣстностяхъ Сѣверной Америки, гдѣ хорьковъ нѣтъ вовсе. Американская И. извѣстна въ Америкѣ подъ именемъ пекана или виргинской, канадской куницы (Mustella canadensis, Mustella Pennanti). Этотъ звѣрекъ до 60 см. длины, съ хвостомъ до 30—35 см., покрытъ очень темнымъ, бурымъ, на головѣ и вдоль спины почти чернымъ густымъ мѣхомъ; попадается очень цѣнная разновидность свѣтлыхъ, бѣловатыхъ оттѣнковъ. Живетъ въ вырываемыхъ имъ порахъ на берегахъ рѣкъ, причемъ питается, главнымъ образомъ, мелкими млекопитающими. Илковый мѣхъ по цѣнности стоитъ между соболемъ и лучшими сортами куницъ.

Ильменорутилъ, минералъ, встрѣчающійся въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ южнаго Урала. Кристалл. въ пирамидальныхъ формахъ квадратн. системы, черн. цв., уд. в. 5,07—5,13. По составу своему представляетъ рутилъ (см. т. XVI) содержащій до 11% окиси желѣза.

Ильмовыя, то же, что вязовыя (Ulmaceae), семейство растеній порядка крапивоцвѣтныхъ (Urticiflorae); деревья или кустарники съ одно или двуполыми цвѣтами; пестикъ съ одногнѣздною завязью. Плодъ орѣхъ или костянка. Распадается на 2 подсем.: 1) Ulmeae съ крылатымъ плодомъ; около 20 видовъ въ сѣв. умѣрен. климатѣ; сюда принадлежитъ Ulmus, вязъ, см. *Ильмы* (т. X). 2) Celtideae плодъ костянка; около 114 видовъ преимущественно въ сѣв. умѣр. климатѣ и подъ тропиками. Zelkowa oregnata, дзелкова, челкова и Celtis australis, карказъ, каменное дерево — растутъ въ Закавказьѣ.

Ильницкая, Марія, польская писательница. Род. 1825, ум. 1897 редактировала литер. еженедѣльникъ „Блющъ“. И. переводила изъ Вальтеръ-Скотта, Оссіана и Лонгфелло. Оригинальныя произведенія И.: пьесы: „Алхимикъ“, „Кто виноватъ“, „Панны Конопянки“, „Могила и роза“; повѣсти: „Панъ Профессоръ“, „Терловая гора“, „Пружина жизни“, „Саріюше“. Благодаря гуманной тенденціи, произведенія И. имѣли благотворное вліяніе, глав-

нымъ образомъ на женщинъ, въ защиту правъ которыхъ выступала. И. написала рядъ стихотвореній и разсказовъ для дѣтей.

Илью, воевода, Илю Марковъ, болгарскій борецъ за свободу. Род. 1805; 30 лѣтъ бродилъ по Балканамъ съ товарищами и мстилъ туркамъ. Въ 1862 И. собралъ въ Бѣлградѣ болгарскій отрядъ, принимавшій участіе въ возстаніи; сформировалъ нѣсколько отрядовъ во время сербско-турецкой войны, а 1877 былъ воеводой въ Етрополѣ. Подвиги И. воспѣваются въ серб. и болг. нар. пѣсняхъ. Ум. 1898.

Ильяшенко-Куценко, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ 1849; ум. 1889. Служилъ кочегаромъ на пароходѣ. Судился кіевскимъ военнымъ судомъ по процессу М. Попова, И. Иванова и др. 1880 приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 л. и отправленъ на Кару. Выпущенный 1887 въ вольную команду, онъ былъ снова заключенъ въ тюрьму 1889 и въ томъ же году умеръ отъ чахотки.

Имбирное масло, получается изъ корневищъ имбиря (Zingiber officinale) перегонкой съ водой, уд. вѣсъ его 0,875—0,885, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво, запахъ напоминаетъ запахъ имбиря, въ составъ его входятъ фелландренъ, камфенъ и сесквитерпенъ. Различаютъ три сорта И. м.: африканское, ямайское и японское, лучшими считаются первые два сорта. И. м. употребляется для ликеровъ и кондитерскихъ издѣлій.

Именные договоры, см. *Договоры* (т. VIII).

Имитація, въ музыкѣ повтореніе въ какомъ-либо голосѣ мотива, появлявшагося уже ранѣе въ другомъ голосѣ. И.—излюбленный пріемъ у композиторовъ всѣхъ эпохъ. XV—XVI вѣкъ — эпоха расцвѣта имитаціоннаго стиля, когда удачная И. во всѣхъ ея разновидностяхъ: 1) прямая (т. е. съ сохраненіемъ направленія музыкальнаго рисунка), 2) противоположная, 3) въ увеличеніи (мотивъ представленъ въ нотахъ бо́льшей длительности), 4) въ уменьшеніи и т. д. — служила самостоятельною цѣлью сочиненія.

Императорскаго двора министерство. Образованное 22 августа 1826 г., м-во это поглотило отдѣльныя учрежденія, вѣдавшія разныя отрасли придворнаго управленія, въ томъ числѣ деп-тъ удѣловъ, раньше существовавшій на правахъ особаго мин-ва. Нынѣ дѣйствующее учрежденіе м-ва И. д. изложено въ св. зак., т. I, ч. II, изд. 1892, кн. V, ст. 876—929, съ доп. и изм. по прод. св. зак. 1906. Министръ И. д. есть вмѣстѣ съ тѣмъ м-ръ удѣловъ и канцлеръ россійскихъ орденовъ. Онъ ни отъ кого не получаетъ повелѣній и никому не даетъ отчета, кромѣ Государя. О всѣхъ дѣлахъ, требующихъ высочайшаго разрѣшенія, входитъ съ докладомъ непосредственно къ Государю. Государственный контроль не повѣряетъ финансовой смѣты м. И. д. и не разсматриваетъ его отчета по исполненію росписи. Къ м-ву И. д. принадлежатъ, кромѣ министра и его помощника: 1) совѣтъ при м-рѣ, 2) общія установленія, 3) особенныя установленія, 4) капитулъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 5) главное управленіе удѣловъ. Къ общимъ установленіямъ принадлежатъ: 1) канцелярія м-ва, 2) кабинетъ Е. И. В., 3) контроль мин-ва, 4) касса мин-ва, 5) придворная медицинская часть, 6) общій архивъ м-ва. Къ особеннымъ установленіямъ принадлежатъ: 1) гофмаршальская часть, подъ управленіемъ гофмаршала, 2) церемоніальная часть, подъ управленіемъ оберъ-церемоніймейстера, 3) придворная конюшенная часть, 4) Императорская охота, 5) придворное духовенство, 6) придворная пѣвческая капелла, 7) придворный оркестръ, 8) собственныя Е. И. В. библіотеки, 9) Императорскій эрмитажъ, 10) дирекція Императорскихъ театровъ, 11) управленіе собственнымъ Е. И. В. дворцомъ, 12—17) дворцовыя управленія: с.-петербургское, московское, варшавское, царскосельское, петергофское, гатчинское, 18) павловское городовое управленіе, 19) Императорская академія художествъ и высшее художественное училище, 20) русскій музей Императора Александра III, 21) Императорская археологическая комиссія, 22) канцелярія Е. И. В. Маріи Ѳеодоровны, 23) канцелярія Е. И. В. Александры Ѳеодоровны, 24) дворы ихъ императорскихъ высочествъ вел. князей и княгинь, 25) дворцовый комендантъ съ состоящимъ при немъ особымъ управленіемъ, 26) рота дворцовыхъ гренадеръ. Задачи всѣхъ этихъ учрежденій ясны по ихъ названіямъ. Вѣдѣнію дворцовыхъ управленій въ Гатчинѣ, Царскомъ Селѣ и Петергофѣ подлежитъ, кромѣ дворцовыхъ зданій и парковъ, городская полиція. Дѣятельность полицейскихъ органовъ въ этихъ городахъ въ настоящее время поставлена подъ главное руководство дворцоваго коменданта, должность котораго учреждена 25 апр. 1906 г. для „общаго наблюденія за безопасностью Императорскихъ резиденцій и главнаго надзора за безопасностью пути во время Высочайшихъ путешествій". По государственной росписи на 1906 на м-во И. д. ассигновано 16.359,595 р., а за вычетомъ расходовъ на театры, академію художествъ и т. п. — 12.781,296 руб.

Императорскій совѣтъ. По эльзасъ-лотарингскому закону, отъ 13 іюня 1898, президентомъ И. с. состоитъ назначенное императоромъ лицо. Императоръ можетъ своимъ распоряженіемъ расширить административныя полномочія И. с. и тогда такое расширеніе можетъ быть упразднено только силой закона.

Имперіалисты, названіе партіи приверженцевъ болѣе тѣснаго сплоченія частей современной Англіи и расширенія владѣній Британскаго государства. Стремленія этой партіи особенно ясно выразились во время южно-африканской войны

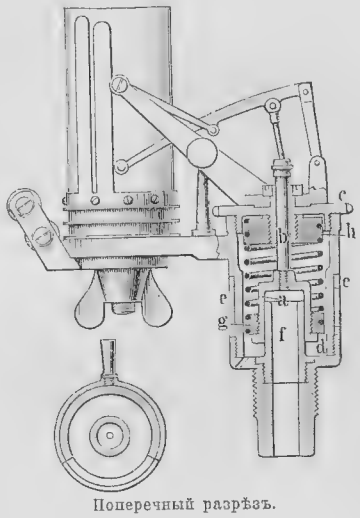
1899—1900 г. и нашли сочувствіе не только среди консерваторовъ и уніонистовъ, но и среди либераловъ. Шовинистскія проявленія И. означаютъ словомъ „джингоизмъ“ (см. *Джинго*, т. VIII).

Импровизація. Способность импровизировать считалась въ прежнія времена признакомъ истиннаго мастерства для хорошаго музыканта. Нѣкоторые изъ знаменитыхъ композиторовъ являли поразительное искусство въ импровизаціи. I. C. Бахъ импровизировалъ геніальныя фуги, Гендель нерѣдко импровизировалъ во время концертовъ всю органную партію въ своихъ ораторіяхъ, вслѣдствіе чего партія органа осталась даже не записанною въ этихъ его произведеніяхъ; несомнѣнно, однако, что способность къ легкой импровизаціи не всегда сочетается съ дарованіемъ къ серьезному музыкальному творчеству.

Инвертинъ (сахароза), энзимъ, находится въ дрожжахъ и производитъ инверсію, т. е. расщепленіе на глюкозу и левулозу, тростниковаго сахара. Чтобы получить И., сушатъ дрожжи при 40°, затѣмъ нагрѣваютъ при 100°, растворяютъ въ водѣ и оставляютъ на 12 часовъ при 40°, затѣмъ фильтруютъ и изъ фильтра осаждаютъ И. спиртомъ. И. находится также, какъ доказалъ Клодъ Бернаръ, въ кишечномъ сокѣ.

Ингманъ, Сантери, финскій писатель, род. 1866 въ Лапландіи. Онъ сынъ пастора. Свою писательскую дѣятельность онъ началъ еще студентомъ веселой комедіей „Helaasa“ (Въ Эладѣ). За этимъ послѣдовали юмористическіе очерки изъ крестьянской, мѣщанской и студенческой жизни, „Itapuhteeksi“, и изъ жизни финскихъ солдатъ, „Reservekaserne“. 1894 появился первый историческій романъ на финскомъ языкѣ „Juho Wesainen“ и вскорѣ вслѣдъ за нимъ романъ изъ современной жизни „Aikansa lapsipuoli“ („Пасынокъ времени“, 1895). Впослѣдствіи И. вновь вернулся къ историческимъ темамъ, внушеннымъ ему еще со студенческихъ лѣтъ, когда онъ по преимуществу занимался исторіей своего народа. Такъ возникли его извѣстные романы: „Juho Wesainen“ (1893) и „Anna Fleming“ (1898). И. не ограничивается художественной литературой. Онъ одинъ изъ наиболѣе выдающихся публицистовъ. По политическимъ убѣжденіямъ, онъ принадлежалъ къ младо-финномапской партіи и съ 1899 по 1904 состоялъ редакторомъ органа партіи „Päivälehti“. Статьи И. преимущественно касаются соціальнаго вопроса. Съ 1896 И. — предсѣдатель финской рабочей делегаціи.

***Индикаторъ.** При частомъ употребленіи И., внутреннія части его быстро изнашиваются и получаемыя при помощи его діаграммы становятся невѣрными. Въ И. старыхъ системъ замѣна износившагося цилиндра во время хода машины представляетъ серьезныя затрудненія, такъ какъ И. прикрѣпленъ къ ней. Но и при остановкѣ машины осмотръ и чистка очень неудобны. Дрейеръ, Розенкранцъ и Дроопъ дѣлаютъ попытку избѣжать этихъ неудобствъ, устраивая индикаторы съ разъемными поршнемъ и цилиндромъ. Они дѣлаютъ (см. чертежъ) подвижнымъ цилиндръ *a* и неподвижнымъ трубкообразный поршень f. Послѣдній легко вывинчивается. При изнашиваніи отвинчивается крышка *c*, развинчиваются штанга *b* и цилиндръ *a* и послѣдній замѣняется новымъ. Въ случаѣ изнашиванія поршня *f* и его легко замѣнить новымъ. Для нагрѣванія паро-



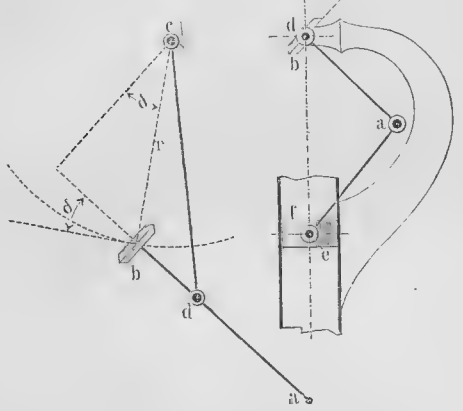
Поперечный разрѣзъ.

Индикаторъ съ отъемнымъ паровымъ цилиндромъ.

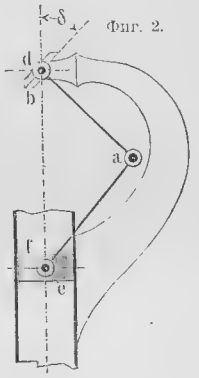
вой рубашки вокругъ цилиндра *a* служитъ небольшое отверстіе въ нижней части цилиндра *f*, черезъ которое паръ поступаетъ въ пространство *d*. Доступъ пара прекращается поворачиваніями кольцевого клапана *e*. Спиральная пружина упирается вверху въ особую часть *h* крышки *a*, а внизу опирается на навинченный на цилиндръ флянецъ *g*.—Индикаторныя пружины снабжаются фабрикантами особымъ штемпелемъ, на которомъ обозначены наибольшее допускаемое давленіе и т. наз. пружинный масштабъ, т. е. число миллиметровъ, на которое сжимается пружина при давленіи одной атмосферы. Это число измѣняется со временемъ и при различныхъ давленіяхъ и потому, при точныхъ измѣреніяхъ съ индикаторомъ, пружина должна быть каждый разъ вновь прокалибрована. Если показанія при различныхъ давленіяхъ различны, то за истинное принимается среднее изъ нихъ. Калибровка пружины сохраняется при помощи пара, давленіе котораго устанавливается точнымъ ртутнымъ манометромъ. Если ртутнаго манометра подъ рукой не имѣется, то пружину вынимаютъ изъ индикатора, какъ-нибудь укрѣпляютъ и подвергаютъ

перемѣнной нагрузкѣ, причемъ сжатіе пружины измѣряется обыкновеннымъ масштабомъ. Подобный способъ калибровки весьма неудобенъ, поэтому Двельсгоферъ-Дери къ Люттихѣ примѣняютъ особый испытательный приборъ, позволяющій производить калибровку, не вынимая пружину изъ индикатора. Для этого И. переворачивается и закрѣпляется въ этомъ положеніи, черезъ входное отверстіе пропускается стержень, достигающій поршня. Стержень неподвижно скрѣпленъ съ особаго устройства рамой, на концы которой навѣшиваются грузы. Подвѣшенные грузы давятъ на

Фиг. 1.



Фиг. 2.

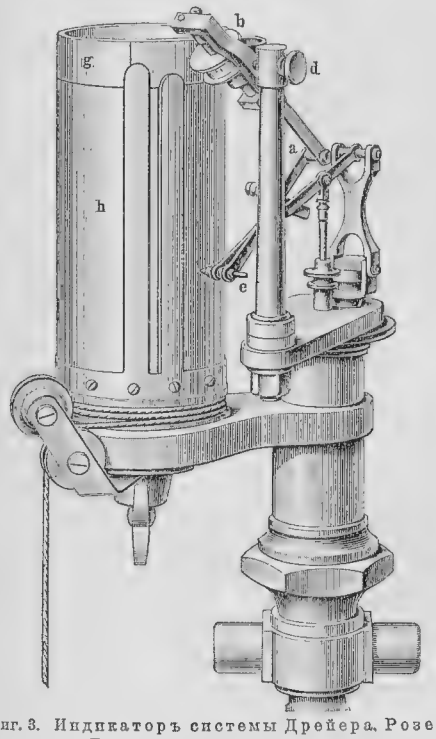


Фиг. 1. Планиметръ.
Фиг. 2. Приспособленіе его Гаманномъ для индикатора.

поршень, который, въ свою очередь, сжимаетъ индикаторную пружину. Степень сжатія пружины записывается, въ увеличенномъ масштабѣ, остріемъ индикатора. Испытаніе пружины на растяженіе производится подобнымъ же образомъ, но при обратномъ положеніи И. Необходимое нагрѣваніе И. производится извнѣ. При этихъ испытаніяхъ слѣдуетъ особенно внимательно наблюдать за положеніемъ стержня и избѣгать соприкосновенія его съ пружиной; хорошо смазывать всѣ движущіяся части и, какъ въ барометрахъ, подвергать приборъ легкому встряхиванію для устраненія вліянія тренія.

Площадь индикаторной діаграммы вымѣряется обыкновенно помощью планиметра. Въ новѣйшихъ И., приборъ для измѣренія площади индикаторной діаграммы помѣщается на самомъ И., что даетъ возможность опредѣлить площадь діаграммы немедленно послѣ ея снятія. Устройство подобнаго прибора основано на принципѣ полярнаго планиметра. Въ то время какъ перо *a* И. (см. фиг. 1) проходитъ очертанія нѣкоторой плоскости, измѣрительный роликъ *b*, соединенный съ перомъ *a* стержнемъ *ab*, частью скользитъ, частью катится по плоскости діаграммы. Стержень, на которомъ насаженъ роликъ, имѣетъ плечо *cd*, имѣющее вращеніе вокругъ неподвижной точки (полюса) *c* и соединенное въ точкѣ *d* съ осью *adb* ролика. Число оборотовъ ролика дается особо приспособленнымъ счетчикомъ. Роликъ скользитъ, не вращаясь, когда плоскость его совпадаетъ съ плоскостью проходящей черезъ полюсъ *c* и, наоборотъ, вращается безъ скольженія, когда ось его лежитъ въ направленіи къ полюсу. Въ промежуточныхъ положеніяхъ ролика скольженіе и катаніе имѣютъ мѣсто одновременно, но учету подвергается только катаніе. При движеніи ролика по кругу радіуса *r*, ось его образуетъ уголъ δ съ касательной къ этому же кругу въ точкѣ *b*. Этотъ же уголъ получается между *r* и перпендикуляромъ, опущеннымъ изъ точки *c* на продолженіе оси *ddb*. Если радіусъ *r* описалъ нѣкоторый уголъ *t* (выраженный соотвѣтственной дугой), то путь, пройденный роликомъ, равняется произведенію изъ *t*, *r* и синуса угла δ. Это произведеніе пропорціонально части площади, образованной дугой, описанной перомъ индикатора двумя радіусами, протянутыми изъ конечныхъ точекъ ея къ полюсу и дугой такъ наз. основного круга, т. е. такого круга, который описало бы перо индикатора, если бы роликъ былъ установленъ въ положеніи, когда уголъ δ равенъ 0. Такимъ образомъ, каждую фигуру, описанную перомъ, можно представить себѣ, какъ состоящую изъ большого числа весьма малыхъ дугъ, описанныхъ различными радіусами. Для каждой изъ такихъ дугъ вращеніе ролика вокругъ своей оси даетъ величину соотвѣтственной весьма малой площади, такъ что, въ концѣ-концовъ, когда перо пройдетъ всю діаграмму, алгебраическая сумма всѣхъ площадей выразитъ всю площадь индикаторной діаграммы. При перенесеніи измѣрительнаго ролика въ точку *d*, радіусъ пріобрѣтаетъ постоянное значеніе и площадь, заключенная между дугой, описанной перомъ индикатора, и дугой основного круга, будетъ пропорціональна величинѣ синуса угла δ. При этомъ радіусъ *r* можетъ быть какъ угодно великъ, а слѣдовательно, и безконечно великъ, т. е. роликъ будетъ имѣть движеніе не по дугѣ круга радіуса *r*, а по прямой линіи. Когда перо индикатора опишетъ полную діаграмму при помощи такъ устроеннаго планиметра, то каждой ординатѣ діаграммы соотвѣтствуетъ опредѣленное косое, подъ нѣкоторымъ угломъ δ, положеніе измѣрительнаго ролика, причемъ синусъ угла δ пропорціоналенъ длинѣ ординаты и движеніе ролика прямолинейно по плоскости чертежа. Въ индикаторахъ измѣрительный роликъ располагается такъ, что (см. фиг. 2) онъ можетъ имѣть только вращательное движеніе вокругъ своей оси и колебательное около колѣна *d* въ то время, какъ самое колѣно остается неподвижнымъ (см. фиг. 2.), такъ что роликъ не имѣетъ движенія по чертежу, а, наоборотъ, чертежъ движется подъ роликомъ. Косое положе-

ніе ролика зависитъ отъ положенія поршня *f* индикатора. Причемъ каждая ордината діаграммы пропорціональна синусу угла δ. Э. Гаманнъ употребляетъ для этой цѣли равнобедренное колѣно *da-ae* (фт. 2.). Это приспособленіе можетъ быть придѣлано къ индикатору любой системы, такъ что одновременно получается діаграмма и опредѣляется площадь ея. Фигура 3 представляетъ индикаторъ системы Дрейера, Розенкранца и Дроопа съ планиметромъ системы Гаманна.



Фиг. 3. Индикаторъ системы Дрейера, Розенкранца и Дроопа съ планиметромъ системы Гаманна.

И здѣсь измѣрительный роликъ расположенъ косо, — но точка *e* рычага *da-ae* скрѣплена съ рычажкомъ пера, а не съ поршнемъ индикатора. Верхняя часть индикаторнаго барабана *h*, соприкасающаяся съ роликомъ, обтянута пергаментомъ для повышенія коэффиціента тренія. Измѣрительный роликъ имѣетъ дѣленія, по которымъ легко сдѣлать отсчетъ. Самыя измѣренія съ этимъ индикаторомъ производятся слѣдующимъ образомъ: индикаторъ соединяется, какъ обыкновенно, съ двигателемъ, замѣчается отсчетъ на измѣрительномъ роликѣ и затѣмъ снимаютъ индикаторную діаграмму. По снятіи діаграммы замѣчаютъ новый отсчетъ на роликѣ, вычитаютъ изъ него первый и умножаютъ полученную разность на нѣкоторый постоянный коэффиціентъ. Полученное произведеніе и есть площадь снятой индикаторной діаграммы или, что то же самое, индикаторная работа даннаго двигателя во время одного хода поршня.

Индійская конопля, см. *Конопля* (т. XI) и *индійская пенька* (т. X).

* **Индія,** Британско-Индійская имперія. Послѣ переписи 1891 года, принятой во вниманіе въ X т. Бол. Энц., слѣдующая перепись, въ значительной степени измѣнившая представленіе о населенности и распредѣленіи населенія этой страны по отдѣльнымъ провинціямъ, была произведена 1901 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, здѣсь дается и новое принятое администраціей раздѣленіе страны на крупныя провинціи, отдѣльныя вассальныя государства и группы мелкихъ подвластныхъ владѣній. Слѣдуетъ еще прибавить, что со времени ниже приводимой таблицы переписи 1901 было произведено 1905 г. раздѣленіе обширной провинціи Бенгаліи, причемъ подъ этимъ названіемъ осталась только западная ея половина, а восточная слита съ Ассамомъ въ особое вице-губернаторство Восточнаго Бенгала и Ассама.

Британскія провинціи.	Населеніе 1901.	Приростъ или убыль съ 1891.	Населен. на англ. квад. милю.
Бирма:			
Нижняя	5.405,967	997,501	67
Верхняя	3.846,908	1.771,070	44
Обл. Шанъ	1.237,749		18
Всего . . .	10.490,624	2.768,571	44
Ассамъ.	6.126,343	649,041	109
Бенгалія:			
Бенгалъ	41.259,982	2.982,669	586
Бехаръ	24.241,305	—152,199	548
Эрисса	4.343,150	295,798	441
Нагпуръ	4.900,429	271:637	182
Всего . . .	74.744,866	3.397,905	495
Соединенныя провинціи:			
Агра	34.858,705	604,745	419
Аудъ	12.833,077	182,246	537
Всего . . .	47.691,782	786,991	446
Бомбей (президентство):			
Бомбей	15.304,647	—654,458	201
Сандъ	3.210,910	335,810	68
Аденъ	43,974	—105	549
Всего . . .	18.559,561	—318,753	151
Аджмиръ-Мервара .	476,912	—65,446	176
Пенджабъ	20,330,339	1.320,996	209
Сѣвер.-Зап. Погран. провин.	2.125,480	267,976	129
Белуджистанъ (Британскій)	308,246	пер. 1891 не было	6
Центральныя провинціи	9.876,646	—907,648	114
Бераръ	2.754,016	143,478	156
Кургъ	180,607	7.552	115
Мадрасъ	38.209,436	2.578,996	269
Андамана и Никобары	24,649	9,040	8
Всего непосредств. владѣній.	231.899,507	10.659,992	213

Британскія провинціи.	Населеніе 1901.	Приростъ или убыль съ 1891.	Насел. на англ. квад. милю.
Вассальн. государства и области:			
Гайдерабадъ	11.141,142	—395,898	131
Барода	1.952,692	—462,704	211
Майсуръ	5.448,923	505,319	195
Кашмиръ	2.905,578	361,026	35
Раджпутана	9.841,765	—2.048,739	76
Центр. Индія . . .	8.628,781	—1.690,031	109
Бомб. государства .	6.719,166	—1.362,641	155
Мадр. государства .	4.186,967	486,345	423
Центр. провинціи . .	1.996,383	—164,128	68
Бенг. государства .	3.748,544	421,707	97
Рампуръ и Гарвалъ	802,097	9,606	158
Нендж. государства	4 424,398	161,118	122
Белудж. (госуд.) . .	1.049,808	пер.1891 не было	8
Всего вассальн. владѣній	62.964,049	—3.613,607	98
Всего въ Индіи . . .	294.361,056	+7.046,385	167

Полученная для многихъ, притомъ наиболѣе крупныхъ, провинцій значительная убыль, а въ другихъ прибыль населенія не позволяютъ съ точностью судить о дѣйствительномъ приростѣ или же вымираніи, такъ какъ разность могла зависѣть и отъ болѣе или менѣе крупныхъ погрѣшностей при прежней переписи и исчисленіи ея результатовъ. Однакоже, сопоставленіе числа рожденій и числа смертей во многихъ провинціяхъ прямо указываетъ на ужасающую потерю населенія отъ свирѣпствующихъ заразныхъ болѣзней (чумы, холеры и пр.), равно какъ несомнѣнной нищеты и голоданія массъ. Такимъ образомъ, для одного 1901 года мы имѣемъ въ милліонахъ душъ: Пенджабъ 35,40 рожд., 36,10 см.; Бомбей 25,19 р. на 37,12 см.; Кургъ 18,83 р. 36,49 см.; Аджмиръ 16,10 р., 33,13 см.; тогда какъ, напр., Мадрасъ даетъ совершенно нормальныя цифры 25,10 р. на 21,30 см., Бирма 32,07 р. на 21,44 и т. д. Для вассальныхъ областей, для которыхъ обнаружена наибольшая убыль, данныхъ рожденій и смертности нѣтъ. Эмиграція кулієвъ въ настоящее время очень ограничена и колеблется за послѣдніе годы между 10—22 тысячами въ годъ.

Очень интересна новая статистика распредѣленія населенія по языкамъ. Несмотря на обиліе языковъ и нарѣчій, зарегистрованныхъ переписью, большинство ихъ свойственно мелкимъ племенамъ и народцамъ, область распространенія которыхъ весьма ограничена. Кромѣ южной Индіи, большая часть языковъ принадлежитъ великой арійской семьѣ, только незначительно отличающейся между собою діалектами. Закомаго съ наиболѣе распространеннымъ и популярнымъ языкомъ и н д у с т а н и и свободно понимаютъ почти всюду. Слѣдующая таблица показываетъ относительную распространенность главныхъ группъ языковъ по ихъ происхожденію въ милліонахъ душъ.

Арійскіе языки Индіи	221,16
Семитическіе языки	0,4
Индо-китайскіе языки:	
Хмеръ	0,43
Тибето-Бирманскіе.	9,56
Сіамо-Китайскіе . .	1,72
Дравидскія нарѣчія:	
Дравиды	56,51
Мунда	3,18
Другіе азіатск. яз. .	0,8
Языки неизвѣстн. происхожд. . . .	0,45
Европейск. языки .	0,27
Родной языкъ не показанъ	0,95

Въ томъ числѣ важнѣйшіе мѣстные языки показаны родными

Индустани	87,14
Бенгали	44,62
Телугу	20,70
Марати	18,24
Пенджаби	17,07
Тамилъ	16,53
Раджастани	10,92
Канарези	10,37
Гуджарати	9,93
Пахари	1,27
Пушту	1,22
Остальные имѣютъ несравненно меньшее распространеніе.	

Все городское населеніе сравнительно съ сельскимъ незначительно и выражается числомъ 2,148 городовъ съ общимъ населеніемъ 29.244,221 ч.; крупныхъ городовъ съ населеніемъ, превышающимъ 100 тыс., всего 31, въ томъ числѣ Калькутта имѣетъ 1.026,987, Бомбей 776,006, Мадрасъ 509,346, Гайдарабадъ 448,466, Лукновъ 264,049, Райгунъ 234,881, Бенаресъ 209,331, Дели 208,575, Лагоръ 202,964, остальные менѣе 200 тыс.

Балансъ доходовъ и расходовъ собственно англійскаго правительства въ Индіи за послѣднее время (съ 1894 г.) заключается съ значительнымъ превышеніемъ доходовъ. За послѣдній отчетный 1904 доходъ былъ 1.256.342,328 рупій, расх. 1.211.396,329 рупій. Оборотъ морской торговли за 1904 составилъ 1.439.209,204 рупій по ввозу и 1.741.371,196 рупій по вывозу, увеличившись за послѣднія 15 лѣтъ вдвое. Морская торговля почти вся находится въ рукахъ англичанъ: 1904 въ гавани вошло и разгрузилось 4,991 пароходовъ въ 7.030,955 тоннъ вмѣстимостью, но изъ нихъ только 604 принадлежали иностраннымъ государствамъ.

Индія. Греки и римляне подъ словомъ И. разумѣли всю южную Азію—страну, лежащую къ востоку отъ р. Инда и къ югу отъ горъ Имаосъ (Гималаи), слѣдовательно, страну, обнимавшую нынѣшніе Индостанъ и Индой-Китай, съ прилегающими южными частями Китая. Египтяне и финикіане были знакомы съ западнымъ берегомъ Индостана (страна Офиръ Саломона), вели тамъ торговлю, вывозили золото, драгоцѣнные камни и деревья. Греки, и въ частности Геродотъ, знали о странѣ по р. Инду только черезъ персовъ; индусы составляли часть вспомогательнаго войска въ походѣ Ксеркса. Походы Александра Великаго въ Пентапотамію (Пятирѣчіе, нынѣшній Пенджабъ), а затѣмъ Селевка Никанора, проникшаго до р. Джампы и оставившаго тамъ своимъ посломъ и представителемъ у индусскаго князя Чандрагупты греческаго писателя Мегастена, въ значительной степени увеличили точныя свѣдѣнія объ И. Эратосфенъ (ум. 193 до Р. Х.) описываетъ южную оконечность Индостана и островъ Тапропане (Цейлонъ). При римскихъ императорахъ Клавдіи и Маркѣ Авреліи установляется обмѣнъ посольствомъ

между властителями Индіи и Рима, а римское посольство проникаетъ даже черезъ И. въ Китай. Географъ Птоломей (II вѣкъ по Р. Х.) уже различаетъ Переднюю и Заднюю Индію, упоминаетъ Золотой Херсонесъ (Малакка), Яву и нѣкоторые другіе сосѣдніе о-ва. Продукты и издѣлія И. поступаютъ въ торговлю Запада все въ большемъ количествѣ, начиная съ эпохи Селевкидовъ. Часть этихъ индійскихъ товаровъ проникаетъ караванными путями черезъ внутреннія азіатскія страны къ берегамъ Каспійскаго и Чернаго морей. Но главными проводниками индійскихъ продуктовъ вскорѣ становятся арабы; послѣдніе установляютъ постоянное морское сношеніе между И. и Египтомъ. Отсюда уже индійскіе товары при посредствѣ венеціанцевъ, генуэзцевъ и флорентинцевъ распространялись по Европѣ. Интересъ къ И. значительно возросъ послѣ опубликованія странствованій Марко-Поло, Одериха и Николо ди Конти, причемъ къ Задней Индіи причисляли тогда Китай и Японію. Въ XV вѣкѣ стала все болѣе и болѣе распространяться мысль о возможности удобнаго проникновенія моремъ въ Индію, отправившись изъ Европы не на востокъ, а на западъ, тѣмъ болѣе, что на обращавшихся тогда картахъ Птоломея и Тиріуса берега Индіи и Китая изображались гораздо восточнѣе, чѣмъ впослѣдствіи оказалось. На картѣ Тоскапелли, служившей Колумбу главнымъ основаніемъ его знаменитаго предпріятія, восточный берегъ Азіи изображенъ былъ отстоящимъ отъ Канарскихъ о-въ всего на 90^0 по дугѣ или въ разстояніи 1,100 испанскихъ миль. Понятно, почему Колумбъ, открывъ Вестъ-индскіе о-ва, былъ вполнѣ убѣжденъ, что прибылъ 1492 въ И.; только когда Васко де Гама въ 1498 открылъ путь въ И., огибая Африку, а Бальбоа 1515 увидалъ впервые открытый Великій океанъ съ американскаго берега, убѣдились, что вновь открытыя Колумбомъ земли не И. и должны отстоять отъ нея еще очень далеко. Тѣмъ не менѣе, названіе Индіи съ прибавкою „Западная“, т. е. Вестъ-индія, надолго удержалось за Америкой, а за ея обитателями совершенно несоотвѣтственное названіе индѣйцевъ прочно установилось и вошло безповоротно въ географическую номенклатуру, тогда какъ для обитателей собственно И. выработалось постепенно новое названіе индусовъ.

* **Индо-Китай.** Этотъ терминъ теперь почти исключительно употребляется въ тѣсномъ смыслѣ, какъ сумма всѣхъ французскихъ колоній и протекторатовъ на полуостровѣ Задней Индіи (Индо-Китая):

	Годъ присоединен.	Площадь въ кв. км.	Населеніе.
Аннамъ	1884	134,930	6.124,000
Камбоджа	1862	96,866	1.500,000
Кохинхина	1861	56,980	2.968,600
Тонкинъ	1884	119,140	10.000,000
Лаосъ	1893	26,417	605,000
		434,333	21.197,600

Размѣры этихъ владѣній за послѣдніе годы значительно измѣнены путемъ пограничныхъ соглашеній съ Сіамомъ (раздѣлъ прежней нейтральной полосы), Бирмой и Китаемъ. Всѣ пять областей составляютъ одинъ таможенный союзъ, управляются однимъ генералъ-губернаторомъ и генеральнымъ секретаремъ, съ общими французскими апелляціонными судами въ Сайгонѣ и Ганоѣ изъ французскихъ судей и мѣстныхъ мандариновъ. 1905 реформированъ уголовный кодексъ, уничтоживший судебныя пытки. Кохинхина и Тонкинъ—полныя колоніи, управляемыя французскими резидентами. Аннамъ, Камбоджа и три маленькихъ области Лаосъ имѣютъ еще своихъ фиктивныхъ королей, но ихъ внутреннее управленіе въ рукахъ такихъ же мѣстныхъ французскихъ резидентовъ. Весь И.-К. имѣетъ общій бюджетъ и частные бюджеты въ каждомъ государствѣ и области. Общій бюджетъ захватываетъ всѣ крупные ресурсы (пошлины, монополіи, непрямые налоги, почту, желѣз. дороги и пр.); на 1906 доходы этого бюджета опредѣлены въ 31.312,000 мѣстныхъ піастровъ (по 5,4 фр.), покрывающихъ всѣ расходы, но съ придачею сверхъ того Франціей—40.921,415 фр. почти исключительно на военныя надобности. Войска 32,825 ч., изъ нихъ 14,398 европ. подъ командой французскаго дивизіоннаго генерала; кромѣ того, спеціальный мѣстный военный флотъ изъ 7 крупныхъ и 21 мелкихъ болѣе или менѣе бронированныхъ судовъ съ экипажемъ въ 4,500 ч. Общій ввозъ въ 1904 выразился цифрою 184.995,000 фр., вывозъ 156.409,000 фр., но при этомъ ввозъ изъ Франціи составлялъ около половины, вывозъ во Францію только на 20 мил. фр. Порты И.-К. 1903 посѣщены 858 торговыми судами. За послѣдніе годы шла энергичная постройка желѣзныхъ дорогъ, которыхъ къ 1905 было 1,459 клм., кромѣ того французская ж.-д. линія продолжена въ китайскую провинцію Юннань. Въ 1900 къ управленію И.-К. генералъ-губернаторства присоединена уступленная Франціи въ Тонкинскомъ заливѣ китайская территорія Куанъ-Чау-Ванъ съ двумя прилегающими островами (пл. 500 кв. клм., населенія около 150,000 ч.). Всѣ области, входящія въ составъ французскаго И.-К., раздѣлены на 120 провинцій съ мѣстными муниципалитетами подъ надзоромъ французскаго управленія и своими бюджетами для мѣстныхъ нуждъ. Французы дѣятельно колонизируютъ всѣ области, входящія въ составъ И.-К.; къ 1900 такихъ колоній и концессій считалось всего 575, занимающихъ общую площадь въ 263,700 гкт., но изъ нихъ только 32,007 гкт. къ тому времени были обращены въ культурныя земли. Большинство падаетъ на Кохинхину и Тонкинъ, причемъ громадное преобладаніе принадлежитъ крупнымъ концессіямъ (болѣе 50 гкт.), подъ малыми участками единичныхъ колонистовъ только 3,836 гкт. Но, кромѣ того, значительное число мелкихъ

культурныхъ участковъ пріобрѣтено европейцами путемъ частныхъ покупокъ. Все европейское населеніе И.-К. равно (1904) 9,830 ч.

Главный продуктъ производства въ настоящее время рисъ, за которымъ слѣдуютъ: кофе, перецъ, маньокъ, хлопчатникъ, манильская пенька, смолистыя и красильныя растенія. Главные предметы вывоза: рисъ, рыба, уголь, перецъ, хлопчатая бумага, смола и эссенціи.

Индоссаментъ, см. *Передаточная надпись* (т. XV).

Индуритъ, бездымный американскій порохъ, состоитъ изъ пироксилина съ нитробензоломъ.

* **Индѣйцы.** Въ противоположность господствующему общему убѣжденію, что американское индѣйское населеніе неспособно къ воспріятію европейской культуры и, поставленное повсемѣстно въ болѣе населенныхъ частяхъ Америки въ тѣсныя рамки этой культуры, продолжаетъ вымирать, — современныя точныя статистическія данныя для И. резерваціи въ Соединенныхъ Штатахъ говорятъ прямо противное. Число чистыхъ И., обитающихъ на этихъ резерваціяхъ, несмотря на выселеніе нѣкотораго количества ихъ въ другія части С. Шт., постоянное половое смѣшеніе съ бѣлымъ населеніемъ и отсутствіе источниковъ пополненія индѣйскаго населенія извнѣ несомнѣнно растетъ. Въ 1836 всѣ резерваціи насчитывали 252,464 душъ чистокровныхъ индѣйцевъ, въ 1860 ихъ было 254,300, въ 1880—256,127, въ 1900—272,023 и, наконецъ, въ 1905 насчитано 284,000 душъ. Ларраби, изслѣдованіе котораго мы проводимъ, полагаетъ, вообще, что убѣжденіе о массовыхъ истребленіяхъ и таковомъ же вымираніи индѣйскихъ племенъ со времени появленія европейцевъ въ Америкѣ носитъ въ значительной мѣрѣ легендарный характеръ и основывалось на совершенно невѣрномъ представленіи первыхъ путешественниковъ о нѣкогда густомъ заселеніи Америки туземцами, чего въ громадномъ большинствѣ случаевъ вовсе не было. Были относительно густо заселены такія относительно культурныя страны, какъ Мехика, Перу, но бродячія, охотничьи племена Сѣв. Америки никогда не были многочисленны, и во всякомъ случаѣ для всей Сѣв. Америки численность ихъ едва ли была болѣе современной, хотя нѣкоторые рода и были истреблены непосредственно въ борьбѣ оружіемъ съ бѣлыми пришельцами.

„Инженерное Дѣло“, журналъ, изд. кавказскимъ отдѣленіемъ Имп. русскаго техническаго общества сначала въ Тифлисѣ, съ 1904 въ Москвѣ, выходитъ 4 раза въ годъ. Редакторы: М. В. Карповичъ и Г. П. Педери.

Инженерный замокъ, въ Спб., до 1822 назыв. Михайловскимъ дворцомъ или замкомъ. Построенъ на мѣстѣ лѣтняго дворца Елизаветы Петровны Павломъ и носилъ прежнее названіе въ честь архистратига Михаила, которому, одновременно съ дворцомъ, строилась церковь при немъ же; легенда приписываетъ причину постройки обоихъ зданій суевѣрію Павла, которому караульный солдатъ бывш. лѣтняго дворца, видѣвшій якобы св. Михаила, сообщилъ о требованіи послѣдняго, чтобы на мѣстѣ стараго дворца былъ построенъ храмъ. Сооруженіе (1797—1800) дворца производилось съ лихорадочной быстротою: работы производились днемъ и ночью при нѣсколькихъ тысячахъ человѣкъ рабочихъ; кромѣ матеріаловъ, заготовленныхъ по подрядамъ, на постройку пошло разобранное зданіе дворца „Пелла“ и мраморъ съ камнями отъ строившагося тогда же Исаакіевскаго собора, поэтому достроеннаго изъ кирпича. Внѣшній видъ свой дворецъ удержалъ до настоящаго времени; это четырехугольникъ (49 саж. въ поперечникѣ) архитектуры итал. Ренессанса, съ 3 воротами и 3 внутр. дворами. Гл. фасадъ дворца съ фронтономъ, украшеннымъ историч. барельефомъ изъ пудожскаго камня сверху карниза, надъ фронтономъ мраморный аттикъ и Имп. гербъ, поддерживаемый 2 фиг. Славы; 2 ниши нижн. этажа, по сторонамъ ср. выступа, украшены 12 колоннами іоническаго ордена; гл. карнизъ, парапетъ и фризъ изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ. Противоположный фасадъ — съ большимъ крыльцомъ сердобскаго мрамора, на которомъ 10 дорическихъ колоннъ, поддерживающихъ балконъ и аттикомъ, съ лѣпными украшеніями посрединѣ. 3-й фасадъ съ полуциркульнымъ выступомъ, имѣвшимъ 6 колоннъ дорич. ордена съ архитравомъ, карнизомъ, фризомъ, балюстрадомъ, окружающимъ балконъ, и куполомъ надъ выступомъ; 4-й—съ высокимъ крыльцомъ сѣраго гранита (14×5 саж.) и 4 половинчатыми мраморными колоннами по бокамъ входа. Всѣ нар. украшенія этого дворца (статуи, вазы, барельефы и разн. фигуры въ нишахъ) украшаютъ теперь, большею частью, Зимній дворецъ. Изъ внутр. помѣщеній дворца замѣчательны тронная зала, въ которой нѣсколько сохранилась украшавшая ее живопись и обстановка, и потайные ходы, существовавшіе въ его стѣнахъ. Въ И. з. Павелъ Петровичъ провелъ только послѣдніе 40 дней своей жизни; великолѣпнѣйшая обстановка дворца, мебель, статуи, картины и рѣдкости были еще въ годъ его смерти отосланы во дворцы Мраморный, Зимній, Таврическій и др.; въ самомъ дворцѣ стали помѣщаться разныя присутств. мѣста и правит. учрежденія (въ наст. время — Николаевское военное инж. училище). Памятникъ Петру В. у этого дворца поставленъ также Павломъ (1800), хотя мысль о немъ принадлежитъ Аннѣ Іоанновнѣ, а отлитъ онъ еще при Елизаветѣ Петровнѣ.

Иностранныхъ дѣлъ министерство. М-во это существуетъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ. Въ Герман-

ской имперіи ему соотвѣтствуетъ имперское управленіе и. д. съ тремя департаментами: политики, торговли и юстиціи. Въ Англіи должностное лицо, соотвѣтствующее м ру и. д., носитъ названіе статсъ-секретаря по и. д. Въ Россіи м-во и. д. учреждено 1802, причемъ въ его составъ вошла коллегія по и. д. Постепенно въ немъ наростали новыя учрежденія, въ томъ числѣ не существующая теперь особая канцелярія, при которой состояла цензура политическ. статей, помѣщаемыхъ въ петербургскихъ газетахъ, церемоніальная экспедиція и еще двѣ экспедиціи. Нынѣ дѣйствующее учрежденіе м. и. д. (св. зак., т. I, ч. II, изд. 1892, кн. V, ст. 786—838, съ дополненіями по прод. св. зак. 1906 г.) въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ введено закономъ 22 мая 1868, изъ позднѣйшихъ измѣненій наиболѣе существенныя внесены закономъ 15 дек. 1897. Въ задачи м-ва и. д. входятъ: 1) политическія сношенія съ иностранными правительствами; 2) покровительство въ чужихъ краяхъ русской торговлѣ и, вообще, русскимъ интересамъ; 3) ходатайства о защитѣ русскихъ подданныхъ по дѣламъ ихъ за границею; 4) содѣйствіе удовлетворенію законныхъ требованій иностранцевъ по дѣламъ ихъ въ Россіи. Къ составу м-ва принадлежатъ: 1) министръ, 2) товарищъ министра, 3) центральныя установленія, 4) заграничныя установленія, 5) чиновники при высшихъ управленіяхъ нѣкоторыхъ окраинныхъ мѣстностей. Къ центральнымъ установленіямъ принадлежатъ: 1) совѣтъ, 2) канцелярія, 3) первый департаментъ (бывшій азіатскій), 4) второй департаментъ (бывшій д. внутреннихъ сношеній), 5) д-тъ личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ, 6) государственный и с.-петербургскій главный архивы м-ва (см. т. II, 145), 7) московскій главный архивъ (см. т. II, 143). При министрѣ состоитъ старшій совѣтникъ м-ва, на котораго возлагается завѣдываніе частью текущихъ дѣлъ на правахъ товарища министра. Въ вѣдѣніи перваго деп-та состоитъ учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ, которое имѣетъ цѣлью подготовлять драгомановъ для россійскихъ миссій и консульствъ на востокѣ. Къ заграничнымъ установленіямъ принадлежатъ: 1) посольства и миссіи въ чужихъ краяхъ, 2) генеральныя консульства, консульства, вицеконсульства и агентства въ иностранныхъ государствахъ. По послѣдней утв ржденной государственной росписи, на 1906 г., на м. и. д. ассигновано 5,905 тыс. руб., въ томъ числѣ на центральное управленіе — 561 тыс. руб.

Иностранцы, см. ниже—*Права иностранцевъ.*

Инстилляція (Instillatio, лат.), терапевтическое примѣненіе жидкости въ видѣ капель. Вливаніе по каплямъ примѣняется при болѣзняхъ глазъ, уха и проч.

* **Инстинктъ** (Больш. Энц., т. X, стр. 136). Согласно съ Вейсманомъ, Циглеръ считаетъ И. результатомъ естественнаго подбора варіацій при образованіи зародыша. Большинство авторовъ отличаетъ И. дѣйствія отъ разумныхъ отсутствіемъ въ первыхъ сознанія, но Циглеръ отвергаетъ это различіе (у низшихъ организмовъ наличность сознанія трудно доказать) и ставитъ другое: И. дѣйствія у каждаго даннаго вида стереотипны, въ разумныхъ или усвоенныхъ привычкой замѣтны индивидуальныя различія; кромѣ того, И. дѣйствія не требуютъ обученія (постройка сотъ у пчелъ). Отъ рефлексовъ И отличается лишь большей сложностью. Анатомическимъ субстратомъ И. и рефлексовъ являются наслѣдственные (клерономные) первные пути, тогда какъ развитіе памяти и разума стоитъ въ связи съ образованіемъ новыхъ путей при жизни (энбіонтическіе пути).

О новыхъ данныхъ изъ психологіи пчелъ см.: *Пчелы и осы* (ниже).

Этика животныхъ до послѣдняго времени сводилась исключительно къ И. Въ самомъ дѣлѣ, забота матери о дѣтенышахъ, подчасъ до полнаго самопожертвованія, объясняется материнскимъ инстинктомъ; тоска голубей и особенно попугаевъ-неразлучекъ по погибшей парѣ, иногда кончающаяся смертью пережившаго индивидуума,—И. половымъ; самопожертвованіе, несмотря на неминуемую гибель, передовыхъ колоній странствующихъ муравьевъ при переходѣ черезъ рѣку — „стаднымъ“ И.; всѣ эти факты вообще — И. сохраненія вида. Однако, встрѣчаются факты, положительно неподдающіеся такому объясненію, и заставляющіе предполагать у животныхъ нѣчто вродѣ состраданія къ немощнымъ особямъ: Стэнсбери видѣлъ въ Юта слѣпого пеликана, котораго положительно откармливали зрячіе; Блитъ разсказываетъ о группѣ старыхъ слѣпыхъ индѣйскихъ воронъ, которыхъ кормили здоровыя; Мильнъ-Эдвардсъ передаетъ 2 случая: австралійскій черный лебедь (Cygnus atratus), у котораго во время высиживанія яицъ погибла самка, замѣнилъ ее, высидѣлъ дѣтенышей и заботился о нихъ, пока они не выросли, причемъ до тѣхъ поръ энергично отгонялъ отъ себя новую самку, которую къ нему пустили; замѣчательно, что въ обычномъ порядкѣ вещей самцы этой группы птицъ въ высиживаніи не участвуютъ и о потомствѣ не заботятся; другой случай: 2 самки Leiothrix luteus сидѣли въ одной клѣткѣ, мало интересуясь другъ другомъ, пока одной изъ нихъ сидѣвшій въ той же клѣткѣ кардиналъ не выщипалъ значительнаго количества перьевъ и не сломалъ ногу; тогда оставшаяся здоровой птичка проявила къ пострадавшей нѣжнѣйшую заботливость, натаскала ей моху и сѣна, укрывала на ночь собственными крыльями, и когда черезъ недѣлю потерпѣвшая все-таки погибла, она затосковала и вскорѣ сама

умерла. Совершенно обратное мы видимъ у дикарей: тамъ скорѣе можно найти обычай убивать немощныхъ и старыхъ. Что касается до воспитанія рано осиротѣвшихъ животныхъ самками того же или другого вида (нормально такъ воспитываются птенцы кукушки), причемъ пріемная мать часто заботится о нихъ съ тѣмъ же самопожертвованіемъ, какъ о своихъ собственныхъ, то еще вопросъ, играетъ ли здѣсь роль что-либо, кромѣ материнскаго инстинкта.

Инстинктъ чистоплотности. Уже у безпозвоночныхъ замѣчается нѣкоторое стремленіе въ этомъ направленіи: комнатная муха тратитъ значительное количество времени на чистку всего тѣла и крыльевъ; у большинства насѣкомыхъ для этого служатъ лапки, часто снабженныя ради этого особыми щеточками (переднія лапки у осъ, заднія у нѣкоторыхъ жуковъ); иногда переднія лапки и щупальцы обчищаются ртомъ (жуки, осы); передними лапками муравьи чистятъ своихъ личинокъ. Что рѣчь здѣсь идетъ объ инстинктѣ, а не о разумныхъ дѣйствіяхъ, доказываетъ опытъ Бальона: обезглавленный слѣпень, лишенный всякихъ стремленій, только еще старательнѣе и методичнѣе обыкновеннаго чистится, начиная съ головы и кончая задними лапками, и способенъ продолжать это занятіе безконечное время. У позвоночныхъ главную роль въ дѣлѣ поддержанія чистоплотности играютъ ротъ и языкъ, причемъ они иногда переносятъ слюну на умываемое мѣсто лапкой (кошка и др.); вѣроятно, ихъ слюна заключаетъ много растворяющихъ веществъ, въ силу чего и расходуется обильно при чисткѣ. Главнымъ побудителемъ къ чистоплотности является вынужденная постоянная борьба съ паразитами всякаго рода. Само собою, у животныхъ, снабженныхъ гладкимъ панцыремъ и мало страдающихъ отъ паразитовъ, инстинктъ этотъ мало развитъ.

Интегралисты, фракція соціалистической партіи въ Италіи, соотвѣтствующая объединеннымъ соціалистамъ во Франціи и ортодоксальнымъ соціалъ-демократамъ въ Германіи. Вправо И. имѣютъ соціалистовъ-реформистовъ (лидеръ Турати, соотвѣтствуютъ независимымъ соціалистамъ во Франціи), а влѣво синдикалистовъ (лидеръ Лабріола). Лидеромъ И. состоитъ Энрико Ферри.

Инфильтрація мочей, изліяніе мочи изъ раненаго мочевого пузыря въ окружающія ткани. Незначительное количество свѣжей мочи всасывается безъ вреда для организма; несвѣжая или значительныя количества мочи, застаивающіяся и разлагающіяся въ тканяхъ, обусловливаютъ мѣстныя флегмонозные воспалительные процессы, септическую лихорадку, мѣстную гангрену, а при И. м. большихъ пространствъ — смерть.

Ипатьевъ, Владиміръ Николаевъ., химикъ, род. 1867, учился въ военной гимназіи въ Москвѣ, а затѣмъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и артиллерійской академіи, 1892 былъ приглашенъ на должность репетитора и помощника завѣдующаго химической лабораторіей и занимался химіей въ спб. университетѣ. 1895 защитилъ диссертацію, за которую получилъ премію. 1896—97 работалъ за границей у Байера въ Мюнхенѣ и у Вьелля въ Парижѣ. 1899 защитилъ докторскую диссертацію и получилъ званіе профессора академіи, 1902 сдѣлался приватъ-доцентомъ спб. университета, а съ 1906 приглашенъ въ спб. университетъ читать лекціи по общей химіи для математиковъ. Работы И. относятся, главнымъ образомъ, къ органической химіи и нѣкоторыя къ общей. Онъ написалъ: „О дѣйствіи брома на третичные спирты и т. д.“ (1895), „Алленовые углеводороды, реакція хлористаго нитрозила и т. д.“, „Взрывчатыя свойства тринитрокрезола“, „Строеніе и синтезъ изопрена“, „Пирогенетическія контактныя реакціи съ органическими веществами“ (1901—2), „Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ“, учебники по неорганической и органической химіи и мн. др.

Иномея, родъ растеній изъ сем. вьюнковыхъ.

* **Ирбитъ,** городъ Пермской губ., въ осп. том. (X, 164) вкралась опечатка: широта показана $50^0\,40'$, слѣдуетъ—$57^0\,40'$.

* **Ирвингъ,** Эдуардъ, основатель секты ирвингіанцевъ (см. т. X). О немъ см. еще: Th. Kolde, „Edward I., ein biographischer Essay“ (Лейпц., 1900).

Ирга (раст.), то же, что мушмула.

Прецкая, Наталья Александровна, род. 1845. Окончила спб. консерваторію по классу пѣнія (у Ниссенъ-Саломонъ) 1868. Съ 1874 преподаетъ пѣніе въ консерваторіи, съ 1881 состоитъ профессоромъ.

Призирующее стекло, получается при покрываніи стеклянныхъ издѣлій очень тонкимъ слоемъ легкоплавкаго стекла, содержащаго висмутъ, свинецъ, цинкъ, а также золото. И. с. получается при обработкѣ стекла парами хлористыхъ металловъ при высокой температурѣ. Стекло это было изобрѣтено Бріаншономъ, употребляется оно для украшеній; издѣлія изъ него при отраженномъ свѣтѣ отливаютъ радужными цвѣтами.

Ириновская желѣзная дорога, узкоколейная, отъ пригорода Охты на берегу Невы къ Борисовой-Гривѣ близъ зап. берега Ладожскаго озера (41 в.) съ вѣткою на Шлиссельбургъ (20) къ конечной станціи Шереметевка, въ истокѣ Невы на правомъ берегу. Устроена 1892 акціонерной компаніей по обработкѣ торфа у станціи Ириновка (35 в. отъ Охты). Крупные заводы стекляный и химическій у ст. Борисова Грива вскорѣ прекратили свою дѣятельность по невыгодности производства и плохихъ качествъ матеріаловъ. Дорога имѣетъ мѣстное значеніе по перевозкѣ пасса-

жировъ и грузовъ съ развитіемъ по сторонамъ ея значительной дачной жизни; эксплуатація заключается съ небольшой чистой прибылью.

Ирисовое масло (касатиковое масло), получается изъ высушенныхъ корневищъ многолѣтнихъ травъ Iris florentina, germanica и pallida перегонкой съ парами воды, плавится масло при 44°—50°, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо, кислой реакціи. Въ составѣ И. м. входятъ миристиновая кислота, иронъ, метилмиристиновый эѳиръ и олеиновая кислота; употребляется въ парфюмеріи.

* **Иркутская губ.** Конечный результатъ переписи 1897 далъ 514,267 жит. (274,079 м. и 240,188 ж.), т. е. 0,8 чел. на 1 кв. в. Въ 1898 округа переименованы въ уѣзды. Городское населеніе 62,795 ч., изъ нихъ въ Иркутскѣ 51,473 ч. Племенной составъ населенія губерніи: русскихъ 378 т., бурятъ 109 т., небольшое число татаръ, тунгусовъ, якутъ, евреевъ, поляковъ и пр. Сибирская ж. д. пересѣкаетъ губернію на протяженіи 790 в. Посѣвная площадь губ. за послѣдніе годы стала падать и вмѣсто 340 т. дес. 1900 черезъ два года показано уже только 298 т. дес., при этомъ на слѣдующій годъ показаны вновь большіе участки пашни не запаханными, въ виду неурожайности 1902, причемъ погибло совершенно посѣвовъ на 91 т. десятинъ. По мѣстнымъ оффиціальнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, населеніе 1903 возросло до 552,187 ч. и въ г. Иркутскѣ до 69,681 ч.

* **Ирландія.** Населеніе И. продолжаетъ поразительно убывать: по переписи 1901 значилось ужъ только всего 4.458,775 ч.; десятилѣтняя убыль выразилась цифрою 245.945 ч. 1904 значилось только 4.402,168 ч. Четыре провинціи И. дѣлятся на 34 графства.

* **Ирмеръ,** Карлъ, нѣм. худ., ум. 1900.

Ирное масло, получается перегонкой съ паромъ корневищъ многолѣтней травы Acorus Calamus, уд. вѣсъ 0,96—0,98, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо, кипитъ при 170°—300°, составъ не извѣстенъ, употребляется для ликеровъ.

Ирригація, см. *Орошеніе* (т. XIV).

Исаврія (*Ἰσαυρία*), въ древности область въ южной части Малой Азіи, на гребнѣ и сѣверномъ склонѣ Тавра, ограниченная Ликаоніей, Фригіей, Писидіей и Киликіей и лишь въ сѣверной, менѣе гористой, части извѣстная до нѣкоторой степени римлянамъ. Полудикіе родственные писидянамъ исаврійцы тревожили своими набѣгами окрестныя области, а впослѣдствіи принимали живое участіе въ морскихъ разбояхъ киликіянъ. Побѣжденные римскимъ полководцемъ Сервиліемъ „Исаврійскимъ“ (78—76 до Р. Х.), они не пріобрѣли, однако, болѣе мирныхъ наклонностей и, даже послѣ того, какъ Помпей положилъ конецъ малоазійскому пиратству, продолжали свои разбойническія нападенія и завоевали часть Киликіи. Возставшій противъ императора Галліена (253—268 по Р. Х.) и провозгласившій себя императоромъ Требелліанъ былъ побѣжденъ и убитъ, но исаврійцы сохранили независимость. Только императору Пробу (276—282) удалось подчинить ихъ на короткое время римскому владычеству. Еще въ V в. они овладѣли Селевкіей (на киликійскомъ побережьи). При императорахъ Зенонѣ (474—491) и Львѣ III (717—741), исаврійцахъ по происхожденію, Византія пережила два періода восточнаго вліянія. Въ числѣ произведеній маленькой, но не безплодной, страны упоминается, между прочимъ, вино. Главный городъ Исавра, вблизи Таврійскаго хребта, былъ разрушенъ сперва Пердиккой (322 до Р. Х.), а затѣмъ римлянами подъ начальствомъ Сервилія Исаврійскаго. Выстроенный въ третій разъ неподалеку отъ того мѣста, которое занималъ ранѣе, онъ сталъ резиденціей узурпатора Требелліана, но уже во времена Аппіана (около 390) пришелъ въ упадокъ. Вторымъ значительнымъ пунктомъ была Листра, къ сѣверу отъ Исавры.

Исаевъ, Григорій Прокофьевъ., видный революціонеръ-террористъ, членъ партіи „Народной Воли“. Род. въ 1856, сынъ почтальона; ум. въ 1886; учился въ могилевской гимназіи, но за распространеніе запрещенныхъ изданій среди своихъ товарищей былъ исключенъ изъ 5-го класса съ правомъ поступленія въ другія учебныя заведенія. И. поступилъ сначала въ спб. университетъ, а затѣмъ перешелъ въ медико-хирургическую академію. Въ 1877, заподозрѣнный въ революціонной пропагандѣ, во избѣжаніе грозившаго ему ареста, скрылся. Съ этого времени И. всѣ свои силы отдалъ революціи и присоединился къ партіи „Н. В“. Въ 1879 онъ работалъ при проведеніи подкопа изъ дома Сухорукова (Гартманъ) для подготовлявшагося взрыва царскаго поѣзда на Московско-Курской жел. дор. Изъ Москвы ѣздилъ въ томъ же году къ Желябову для участія въ работахъ по закладкѣ динамита для подготовлявшагося покушенія на цареубійство близъ гор. Александровска на Лозово-Севастопольской жел. дор. Весною 1880, проживая въ Одессѣ, предполагалъ принять участіе въ качествѣ техника въ приготовленіи подкопа и взрыва для покушенія на цареубійство. Въ томъ же году участвовалъ въ заложеніи динамитной мины подъ Каменнымъ мостомъ на Екатерининскомъ каналѣ въ Спб. для взрыва моста при проѣздѣ царя. Арестованный въ апрѣлѣ 1881, И. призналъ свою принадлежность къ группѣ техниковъ, образованной „Исполнительнымъ Комитетомъ“ для выработки наилучшихъ способовъ, необходимыхъ для успѣшнаго осуществленія цареубійства. Между прочимъ, И. принадлежитъ система трубокъ, примѣненная при устройствѣ метательныхъ снарядовъ, которые послужили ору-

діемъ покушенія 1-го марта 1881. Такимъ образомъ, И., спеціально изучавшій дѣло приготовленія динамита по всѣмъ имѣющимся источникамъ, принималъ участіе во всѣхъ террористическихъ предпріятіяхъ партіи „Народной Воли“, дѣятельность которой, по его словамъ, сказаннымъ на судѣ, онъ считалъ для своего времени наиболѣе цѣлесообразной; это онъ открыто призналъ на предварительномъ слѣдствіи и подтвердилъ на судѣ особаго присутствія правительствующаго сената при разбирательствѣ „процесса 20-ти народовольцевъ“ въ 1882. И. желалъ также въ особой рѣчи изложить истинные принципы своей партіи; но въ этомъ судъ ему отказалъ и приговорилъ его къ смертной казни черезъ повѣшеніе; казнь, однако, была замѣнена безсрочнымъ заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Немногіе годы, проведенные И. въ казематахъ крѣпости, были для него сплошною цѣпью страданій. „Пока И. былъ на ногахъ и ходилъ гулять,—пишетъ В. Н. Фигнеръ,—его громкій, хриплый, точно изъ пустой бочки, кашель надрывалъ душу, если приходилось быть рядомъ... Иногда же насъ приводили въ ту самую клѣтку, гдѣ передъ тѣмъ былъ онъ. На снѣгу справа и слѣва виднѣлась алая кровь, только что имъ выброшенная... Предсмертныя страданія И. были ужасны. Это была, кажется, самая тяжелая агонія изъ всѣхъ, которыя пришлось пережить. Немного морфія или опія вѣроятно, облегчили бы ему борьбу со смертью и избавили отъ потрясенія всѣхъ насъ. Но ничего подобнаго не было сдѣлано... Быстро развивавшаяся чахотка, наконецъ, прекратила ужасныя муки узника-страдальца“. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ въ 1882 г.“ („Былое“, 1906, № 1); В. Н. Фигнеръ, „Шлиссельбургская узница Л. А. Волкенштейнъ“ („Былое“, 1906, № 3); „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ въ 1882 г.“ (Былое“, 1906, № 6).

Исихасты, иначе гезехисты (гезихасты), послѣдователи ученія, возникшаго въ послѣднія времена Византіи и утверждавшаго, что если вѣрующіе колѣнопреклоненно сосредоточатъ продолжительное время свое вниманіе на созерцаніи собственнаго пупка то могутъ сподобиться увидѣть предвѣчный божественный свѣтъ. Возможно, что этотъ аутогипнозъ и приводилъ иногда къ видѣнію. Съ паденіемъ греческой имперіи исчезло и это мистическое ученіе.

Исключительные законы. Этимъ терминомъ обнимаются положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ (см. т. XV, стр. 386) и военное положеніе (т. V, стр. 305). Высочайшимъ указомъ 12 декабря 1904 г. признано неотложнымъ „пересмотрѣть изданныя во времена безпримѣрнаго проявленія преступной дѣятельности враговъ общественнаго порядка исключительныя законоположенія ... и озаботиться при этомъ какъ возможнымъ ограниченіемъ предѣловъ мѣстностей, на которыя они распространяются, такъ и допущеніемъ вызываемыхъ ими стѣсненій правъ частныхъ лицъ только въ случаяхъ, дѣйствительно угрожающихъ государственной безопасности“. Во исполненіе этого указа 13 февр. 1905 было Высочайше утверждено особое совѣщаніе для пересмотра И. з., подъ предсѣдательствомъ чл. гос. сов. гр. Игнатьева.

Въ то же время на практикѣ сфера примѣненія И. з. постоянно расширялась еще болѣе ускореннымъ темпомъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, и по отношенію къ отдѣльнымъ мѣстностямъ низшія формы репрессивныхъ мѣръ замѣнялись высшими. Объявленіе новыхъ мѣстностей на исключительномъ положеніи и переходъ отъ одного положенія къ другому были значительно облегчены Высочайшимъ указомъ 29 ноября 1905. Съ этого дня генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ предоставлено право въ случаяхъ нарушенія правильности или прекращенія желѣзнодорожныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сообщеній собственною властью объявлять мѣстности, ввѣренныя ихъ управленію, въ положеніи усиленной или чрезвычайной охраны, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе военные начальники не ниже командировъ бригадъ, даже вводить военное положеніе, причемъ военнымъ начальникамъ присваиваются званіе и права генералъ-губернаторовъ. Весьма многіе представители мѣстной администраціи поспѣшили воспользоваться новымъ правомъ во время желѣзнодорожной забастовки, охватившей значительную часть Европейской и Азіатской Россіи въ декабрѣ 1905. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ положеніе объ усиленной охранѣ примѣнялось въ немногихъ сравнительно губерніяхъ и городахъ, чрезвычайная охрана существовала только на бумагѣ, а военное положеніе совершенно не предназначалось для мѣстностей, не входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій. Теперь, напротивъ, мѣстности, управляемыя на основаніи общихъ законовъ, составляютъ исключеніе, и даже военное положеніе, начиная съ 18 февраля 1905, когда оно было введено въ Баку и Бакинской губ., становится обычной формою управленія въ мирное время. Къ 1 сент. 1906 на исключительномъ положеніи находились 494 уѣзда и округа Россіи, 26 особо выдѣленныхъ городовъ и много заводскихъ мѣстечекъ, съ общимъ количествомъ населенія свыше 98 милл.; въ томъ числѣ въ положеніи усиленной охраны — 248 у. и 14 г. (съ 52 мил. жит.), въ пол. чрезв. охр. — 40 у. и 1 гор. (съ 10 мил. жит.), на воен. пол.—206 у. и 11 гор. (ок. 35 милл. жит.).

Высочайшій указъ 14 дек. 1905 „о правилахъ чрезвычайной охраны на желѣзныхъ дорогахъ“ прибавилъ къ прежнимъ формамъ И. положеній новую, предназначенную спеціально для желѣзныхъ дорогъ.

Въ случаяхъ возникновенія опасности прекращенія или замѣшательства въ правильности движенія по желѣзнымъ дорогамъ и телеграфныхъ сообщеній министру путей сообщенія, а при неотложной необходимости даже начальнику (или управляющему) дороги, предоставлено право принимать чрезвычайныя мѣры для охраны всей дороги или отдѣльнаго участка. Всѣ заботы объ обезпеченіи внѣшняго порядка въ полосѣ отчужденія и непрерывности дѣйствія дороги возлагаются на особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ начальника (или управляющаго) дороги изъ завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ и начальника жандармскаго полицейскаго управленія. Комитету дороги предоставляется право издавать обязательныя постановленія о случаяхъ нарушенія общественнаго порядка и безопасности и по предметамъ жел.-дор. службы подъ угрозой ареста до 3 мѣс. или штрафа до 500 руб. за ихъ нарушеніе и собственною властью подвергать виновныхъ указаннымъ взысканіямъ; воспрещать собранія, продажу произведеній печати, закрывать торговыя и промышленныя заведенія, увольнять желѣзн.-дор. служащихъ, воспрещать пребываніе въ полосѣ отчужденія отдѣльнымъ лицамъ, какъ частнымъ, такъ и должностнымъ; учреждать изъ служащихъ на ж. дорогѣ вооруженную стражу. Въ мѣстности, въ которой приняты чрезвычайныя мѣры охраны, лица гражданскаго вѣдомства обязательно подлежатъ военному суду и наказаніямъ по законамъ военнаго времени за цѣлый рядъ преступленій: бунтъ противъ Верховной власти, устройство стачекъ въ предпріятіяхъ, имѣющихъ общественное или государственное значеніе, умышленное поврежденіе жел.-дор пути и т. п. Для объединенія и общаго направленія дѣятельности комитетовъ при министерствѣ путей сообщенія образованъ главный комитетъ по охранѣ жел. дорогъ въ составѣ начальника управленія жел. дорогъ, начальника управленія военныхъ сообщеній и начальника штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ.

„Искра“, названіе соц.-дем. группы и издававшейся ею за границей газеты. Начавшаяся въ концѣ девятидесятыхъ годовъ борьба между группою „Освобожденіе труда“ и „экономизмомъ“ въ соц.-дем. съ начала нашего вѣка рѣшительно сложилась противъ послѣдняго. Широкое политическое движеніе, все возроставшее въ Россіи, не могло не отразиться на настроеніи рабочихъ массъ. Во время студенческихъ волненій 1900 — 1901 рабочіе принимали видное участіе въ демонстраціяхъ. Принципы „экономизма“ фактически оказались несоотвѣтствующими той роли, которую должно было играть въ Россіи рабочее движеніе. Намѣтить новые принципы, сознательно ввести рабочія массы въ политическую борьбу, не дѣлая ихъ, однако, при этомъ простымъ орудіемъ оппозиціонной буржуазіи, взяла на себя группа „Искры“, организовавшаяся въ концѣ 1900. Въ составъ редакціи основанной ею газеты того же имени вошли изъ группы „Освобожденіе труда“: П. Аксельродъ, В. Засуличъ и Г. Плехановъ, а изъ вновь прибывшихъ изъ Россіи лицъ: Ленинъ, Мартовъ и Старовѣръ. Первый номеръ „Искры“ вышелъ въ декабрѣ 1900. Въ этомъ номерѣ ясно формулированъ взглядъ новой группы на задачи русской соц.-дем. — „внѣдрить соціалистическія идеи и политическое самосознаніе въ массу пролетаріата и организовать революціонную партію, неразрывно связанную съ стихійнымъ рабочимъ движеніемъ“. Своими идейными противниками газета считаетъ тѣхъ, кто „угощаетъ рабочихъ политикою“ только въ исключительныхъ „торжественныхъ“ случаяхъ. Размежеванію съ разными лже-марксистскими теченіями и посвящена большая часть статей „Искры“ и издававшагося тою же группою научнаго журнала „Зари“. Въ этихъ статьяхъ обличались ревизіонисты, какъ Струве, Булгаковъ, Бердяевъ, Прокоповичъ и др., а узкой агитаціи „экономистовъ“ противопоставлялась широкая политическая агитація, опиравшаяся на анализъ всѣхъ крупнѣйшихъ текущихъ общественныхъ вопросовъ русской жизни. Соотвѣтственно выдвиганію ею политическаго момента „Искра“ одновременно выступила и за созданіе твердой партійной организаціи и объединеніе различныхъ разрозненныхъ до тѣхъ поръ соц.-дем. кружковъ.

Первоначально „Искрѣ“ пришлось выдержать тяжелую борьбу. Часть мѣстныхъ русскихъ соц.-дем. организацій, пропитанная экономизмомъ, относилась къ ней враждебно и въ рядѣ городовъ соглашеніе съ старыми организаціями оказалось невозможнымъ, и рядомъ съ ними основались собственныя организаціи „Искры“. Постепенно, однако, послѣдняя одержала рѣшительный верхъ въ связи съ стихійнымъ ростомъ рабочаго движенія и увеличивающимися столкновеніями съ правительствомъ; „экономизмъ“ былъ, кромѣ того, сильно скомпрометированъ „зубатовщиной“ (см. выше). Не даромъ статья о послѣдней въ первомъ номерѣ „Искры“ посвящена одному изъ органовъ „экономизма“—„Рабочей мысли“. Въ концѣ-концовъ, „Искра“ объединила собою почти всѣ соц.-дем. силы Россіи.

При такихъ условіяхъ, естественно, на долю ея выпала и руководящая роль въ организаціи второго соц.-дем. съѣзда лѣтомъ 1903, на которомъ изъ 51 рѣшающаго голоса организаціи „Искры“ принадлежало два. На съѣздѣ принята была съ ничтожными поправками выработанная редакціей „Искры“ и „Зари“ партійная программа и, вообще, направленіе „Искры“ одержало полную побѣду. Центральнымъ органомъ партіи была признана „Искра“, причемъ отъ этого центральнаго органа два члена должны были входить въ со-

вѣтъ партіи (состоявшій изъ пяти человѣкъ). Вслѣдъ за тѣмъ, однако, начались въ связи съ расколомъ партіи раздоры въ редакціи. Изъ выбранныхъ въ нее съѣздомъ членовъ — Плеханова, Ленина и Мартова, — послѣдній, какъ меньшевикъ, вышелъ изъ состава редакціи послѣ 47 номера. Между Плехановымъ и Ленинымъ въ свою очередь возникли разногласія по вопросу о соглашеніи съ меньшевиками; Ленинъ вышелъ изъ редакціи, а Плехановъ пригласилъ въ нее весь прежній меньшевистскій составъ. Послѣ этого „Искра“ становится оффиціальнымъ органомъ меньшевистской фракціи партіи и ведетъ борьбу противъ большевиковъ. Этотъ періодъ существованія „Искры“ освѣщенъ въ изданномъ легально въ 1906 сборникѣ помѣщенныхъ въ ней статей П. Аксельрода, М. Б — ова, Ф. Дана, В. Засуличъ, Кольцова, Л. Мартова, Мартынова, Н. Негорева, Парвуса, Г. Плеханова, Старовѣра, П. Стрѣльскаго и Н. Троцкаго подъ заглавіемъ „Искра за два года“. Послѣдній 112-й номеръ „Искры“ вышелъ 17-го октября 1905; послѣ него газета прекратила свое существованіе, въ виду переѣсенія въ Россію всей работы партіи.

Искусственное масло, приготовляется изъ сала. Сало промывается водой, растапливается и оставляется стоять при 20°, отдѣляютъ осѣвшія жировыя оболочки и чрезъ 24 часа, когда выдѣлится достаточное количество стеарина въ зернисто-кристаллическомъ видѣ, мягкая масса при 30° сильно сдавливается, жидкое сало стекаетъ, выжимки, состоящіе изъ стеарина, идутъ на свѣчи и мыло, а отжатое масло, состоящее изъ насыщеннаго раствора стеарина и пальмитина въ оленнѣ (такъ назыв. олеомаргаринъ) охлаждается до 20°, перерабатывается на маслобойкахъ съ кислымъ молокомъ и небольшимъ количествомъ красящаго вещества орлеана. Чрезъ 10—15 минутъ полученная однородная смѣсь смѣшивается съ толченымъ льдомъ, чрезъ 2—3 часа масса вынимается, прожимается на столахъ для выплавки льда и снова обрабатывается въ маслобойкахъ съ кислымъ молокомъ и 2—3% поваренной соли.

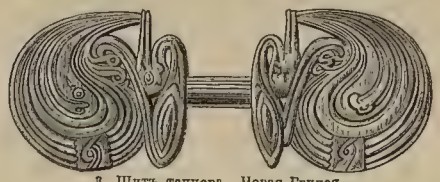
По другому способу, на сало дѣйствуютъ желудочнымъ ферментомъ, прибавляя свиной или овечій желудокъ и соляную кислоту, нагрѣваютъ смѣсь съ 20° до 50°, чрезъ часъ собравшуюся наверхъ желтую жидкость сливаютъ, прибавляютъ 1/4% поваренной соли, по освѣтленіи массѣ даютъ закристаллизоваться при 25°, отжимаютъ жидкую часть и смѣшиваютъ эту послѣднюю въ маслобойкѣ съ 12—20% сливокъ, къ которымъ прибавлено 0,001 части соды и 0,01 части коровьяго вымени. Чрезъ 1/2 ч. массу охлаждаютъ, отжимаютъ отъ избытка жидкости и формуютъ для продажи.

Искусственный дождь. Уже давно дѣлались попытки привлеченія различными искусственными мѣрами выпаденія дождя въ мѣстностяхъ, страдающихъ отъ періодическаго или временнаго бездождія. Всѣ такія попытки основывались, вообще, на весьма вѣроятномъ (но гипотетическомъ) предположеніи, что одного скопленія водянаго пара до насыщеннаго состоянія въ опредѣленномъ слоѣ воздуха еще недостаточно для того, чтобы паровые пузырьки тумана, изъ которыхъ состоитъ всякое облако, начали скопляться въ болѣе или менѣе значительныя тяжелыя капли воды, обусловливая выпаденіе дождя. Начало этого процесса многими предполагается въ энергичныхъ сотрясеніяхъ, вызываемыхъ въ туманныхъ пузырькахъ участіемъ различныхъ элементарныхъ силъ, обусловливающихъ развитіе разнаго рода колебательныхъ движеній. Но такъ какъ точная наука еще не выработала сколько-нибудь основательной теоріи образованія дождя и все дѣло ограничивается только рядомъ болѣе или менѣе остроумныхъ, но односторонникъ гипотезъ, то и практическія попытки искусственнаго воспроизведенія дождя въ природѣ не идутъ далѣе опытовъ болѣе или менѣе искуснаго примѣненія этихъ гипотезъ. Можно бы было, конечно, быть благодарнымъ за производство такихъ нерѣдко очень цѣнныхъ опытовъ, если бы подготовка, самое производство таковыхъ и оцѣнка результатовъ обставлялись самымъ тщательнымъ и всесторонникъ контролемъ науки и ея представителей. Къ сожалѣнію, всѣ извѣстные намъ способы и случаи воспроизведенія искусственнаго дождя слѣдовали не такимъ путемъ. Дѣло начиналось обыкновенно съ сопоставленія въ качествѣ положительнаго неопровержимаго факта ряда историческихъ, но совершенно легендарныхъ случаевъ искусственнаго дождя, вовсе не подвергавшихся теперь какому-либо контролю, вродѣ искусственнаго дождя при сраженіяхъ и даже наполеоновскихъ маневрахъ, причемъ метеорологическія условія оставались совершенно неизвѣстны (см., напр., сочиненіе американца Науерсо: „Война и погода 1874“). Далѣе слѣдовала могучая реклама и сборъ нерѣдко значительныхъ частныхъ и общественныхъ суммъ предпринимателями (какъ это было въ Америкѣ и въ Австраліи 1891—92) для производства опытовъ самими предпринимателями, сильно заинтересованными въ положительномъ результатѣ безъ всесторонне выработанной научной программы и научнаго контроля съ еще болѣе раздутой рекламой послѣ якобы блестящихъ достигнутыхъ результатовъ. Между тѣмъ, какъ немногочисленные случаи дѣйствительно научнаго контроля, тамъ, гдѣ онъ былъ возможенъ по даннымъ метеорологіи и таблицамъ погоды, показывали, что появленіе дождя въ данный моментъ и въ данномъ пунктѣ либо было весьма вѣроятно, либо прямо предсказывалось синоптическими картами погоды, либо сводилось къ простому суммированію удачныхъ

Искусство первобытныхъ народовъ I.

1. Орнаментъ на айносской деревянной тарелкѣ.

2. Балка паз общественнаго дома на Рукѣ (Каролинскіе о-ва).



3. Щитъ танцора. Новая Гвинея.

4. Палица съ Маркизовыхъ о-вовъ.

5. Орнаментъ на копьяхъ съ Саломоновыхъ о-вовъ.

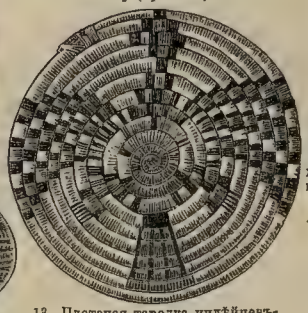
6. Древне-мехиканскій орнаментъ съ фигурами животныхъ.

8. Маска индѣйцевъ-мегинаку (Бразилія)

7. Древне-мехиканскій орнаментъ съ фигурами животныхъ.

9. Изображеніе летучей мыши у племени Auetö (Бразилія).

12. Жаба на плетенкѣ у племени Nahuqua (Бразилія).



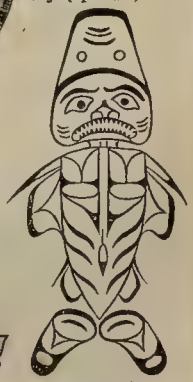
13. Плетеная тарелка индѣйцевъ-моки (Сѣв. Америка).

11. Украшенная рѣзьбой палка индѣйцевъ-мегинаку (Бразилія).

10. Изображеніе рыбы у племени Auetö (Бразилія).

14. Доисторическій глиняный сосудъ (Монсгеймъ).

15. Орнаментованная скорлупа кокосоваго орѣха. Герм. Новая Гвинея.

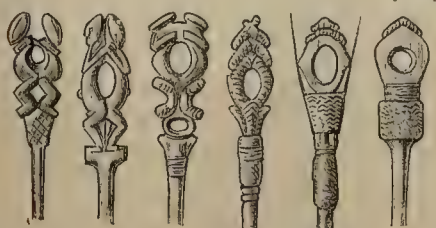


17. Изображеніе легендарной рыбы. Сѣв.-зап. Америка.

19. Музыкальный ударный инструментъ съ Новогебридскихъ о-вовъ.

18. Изображеніе морского чудовища „Орка". Сѣверо-западная Америка.

16. Символическій экипажъ душъ у даяковъ на о-вѣ Борнео.



21. Идолы изъ юго-восточной Океаніи.

20. Рисунокъ даяка. Борнео.

Искусство первобытныхъ народовъ II.

1. Изображеніе дикихъ лошадей изъ палеолитической эпохи. Дордонь.

2. Рыба на оленьей кости. Каменный вѣкъ. Дордонь.

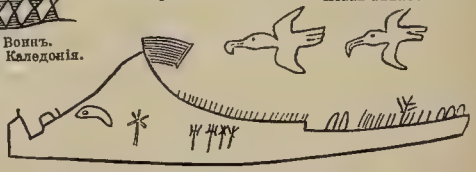
10. Воинъ. Британская Новая Гвинея.

3. Австралійцы, подкрадывающіеся къ дичи.

5. Семейная сцена. Новая Каледонія.

6. Воинъ. Новая Каледонія.

7. Морской орелъ съ добычей. Торресовъ проливъ.



9. Островъ Меръ. Торресовъ проливъ.

4. Австралійская надгробн. плита изъ коры.

8. Рыба. Земля импер. Вильгельма.

11. Динго. Британская Новая Гвинея.

12. Казуаръ. Торресовъ проливъ. (7—12 — рис. папуасовъ.)

13. Антилопа. Бушменскій рисунокъ.

16. Ящерица. Орнаментъ на тыквѣ. Уссукома.

15. Лось. Рисунокъ на скалѣ въ Уссурійскомъ краѣ.

14. Носорогъ. Бушменскій рисунокъ.

17. Крокодилъ. Новая Гвинея.

19. Орнаментъ на гарпунѣ, тысяченогъ. О-въ Меръ.

18. Орнаментъ на трубкѣ, ящерица и птицы. Британская Новая Гвинея.

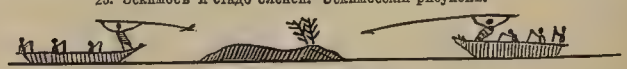
20. Всадникъ. Татуировка на рукѣ у индѣйц.-апіака.

23. Тапиръ и собака. Рис. бороро.

24. Орнаментъ на трубкѣ у племени Payagua.

22. Орнаментъ на флейтѣ, обезьяна. Мегинаку.

25. Эскимосъ и стадо оленей. Эскимосскій рисунокъ.



26. Охота на кита. Эскимосскій рисунокъ.

21. Портретъ В. ф. д. Штейнена. Бороро.

27. Караванъ оленей. Чукотскій рисунокъ.

случаевъ при умалчиваніи, можетъ быть, и совершенно равнаго количества неудачъ.

Въ настоящее время имѣютъ наибольшій успѣхъ: американскій пріемъ привлеченія дождя изъ облаковъ путемъ сильной бомбардировки изъ мортиръ, пусканія въ облака снарядовъ, разрывающихся тамъ съ большимъ трескомъ, пусканіе разрывающихся съ такою же канонадою въ облака воздушныхъ шаровъ, воздушныхъ змѣевъ и пр. Еще большій успѣхъ, распространившійся и на Европу, и Америку, имѣетъ австралійскій способъ Мельбурна, состоящій въ томъ, что по направленію облаковъ пускаются особыя воспламеняющіяся вещества (составляющія секретъ промышленной компаніи, дѣлающей съ ними уже теперь крупные денежные обороты); получаемые при этомъ легкіе газы и дымъ, поднимаясь до облаковъ, обладаютъ, по словамъ изобрѣтателя и его свидѣтелей, необыкновенной способностью сгущать облака въ дождевыя капли. Дѣлались попытки примѣненія электрическихъ разрядовъ для сгущенія въ дождь облаковъ, причемъ для полученія сильныхъ электрическихъ разрядовъ употреблялись воздушные змѣи, тоже достигавшіе по словамъ производителей опытовъ, большихъ положительныхъ результатовъ. Наконецъ, въ послѣднее время, когда метеорологія обратила вниманіе на то обстоятельство, что мѣстные дожди нерѣдко являются слѣдствіемъ сильныхъ восходящихъ потоковъ воздуха отъ сильно нагрѣтой земной поверхности, явилась также сильно рекламировавшаяся попытка связать производство искусственнаго дождя по американскому способу съ стрѣльбой изъ вертикально поставленныхъ мортиръ съ постепенно расширяющимся кверху устьемъ длиннаго ствола. Такія мортиры, производя восходящій токъ воздуха, должны были привлекать дождь. Однако, эти мортиры вскорѣ съ еще большимъ, если не дѣйствительнымъ, то, во всякомъ случаѣ, финансовымъ успѣхомъ для предпринимателей стали примѣняться совершенно съ обратною цѣлью отвлеченія отъ мѣстныхъ полей и виноградниковъ выпаденія града изъ градовыхъ тучъ, что въ значительной мѣрѣ уже дискредитируетъ взаимно полученные положительные результаты, о которыхъ много дебатировалось въ спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ изданіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Не имѣя полнаго основанія отрицать участіе въ образованіи дождя дѣйствія одной или нѣсколькихъ изъ указанныхъ силъ, мы должны еще ожидать результатовъ, полученныхъ инымъ путемъ, чѣмъ всѣ производившіеся до сихъ поръ довольно двусмысленные эксперименты.

„Искусство“, ежемѣсячный художественный и художественно-критическій журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1905, подъ ред. Н. Я. Тароватаго.

Искусство первобытныхъ народовъ (см. таблицы I и II). Простѣйшія формы изобразительнаго искусства и раннія ступени его развитія лучше всего могутъ быть изучаемы у современныхъ первобытныхъ народовъ. Путемъ такого изученія можно надѣяться установить нѣкоторые законы эстетическаго творчества, хотя при этомъ все же необходимо имѣть въ виду, что всякое искусство отъ грубаго и несовершеннаго стремится къ идеаламъ все болѣе и болѣе возвышеннымъ, и что, слѣдовательно, нѣтъ возможности на основаніи первыхъ робкихъ шаговъ судить о сущности всего огромнаго явленія. Обычное раздѣленіе изобразительнаго искусства на пластику и живопись сохраняетъ силу и по отношенію къ искусству первобытныхъ народовъ, но для изученія художественной дѣятельности на низшихъ ступеняхъ культуры оно не имѣетъ большого значенія, такъ какъ границы здѣсь проведены не особенно рѣзко. Раскрашенные рельефы такъ же часто встрѣчаются въ европейскомъ искусствѣ палеолитической эпохи, какъ и въ искусствѣ современныхъ бушменовъ (таблица II, рис. 1, 2, 13 и 14), а составляющія видную отрасль первобытнаго искусства плетенія (табл. I, рис. 12 и 13) и ткани лишь съ большими оговорками могутъ быть отнесены къ пластикѣ или къ искусству, дающему изображеніе на плоскости. Болѣе удобно исходить, поэтому, изъ раздѣленія искусства на конкретное или свободное и на абстрактное или прикладное. Нельзя не остановиться съ удивленіемъ передъ тѣмъ фактомъ, что лучшія произведенія свободнаго искусства встрѣчаются у народовъ, стоящихъ на низшей ступени культурнаго развитія, у бродячихъ собирателей съѣдобныхъ растеній и охотниковъ. Наиболѣе одаренными въ художественномъ отношеніи оказываются люди, населявшіе южную Францію и Швейцарію въ палеолитическую эпоху (табл. II, рис. 1 и 2), народы, живущіе на окраинахъ населеннаго міра: австралійцы (табл. II, рис. 3 и 4), бушмены (13, 14 и рис. въ текстѣ), а также эскимосы и другіе сѣверяне (табл. II, рис. 25—27 и 15). Стилизація здѣсь едва даетъ о себѣ знать, а вѣрность природѣ — поразительна. Объясняется послѣдняя черта, конечно, близостью охотничьихъ племенъ къ окружающей ихъ природѣ. Это же обстоятельство служитъ отвѣтомъ и на вопросъ, почему первобытные художники изображаютъ въ своихъ произведеніяхъ почти исключительно людей и животныхъ. На необыкновенно многочисленныхъ рисункахъ на скалахъ у бушменовъ мы можемъ почти безошибочно узнать всѣхъ служащихъ предметомъ охоты представителей животнаго міра южной Африки и даже познакомиться до нѣкоторой степени съ этнографіей этой области. Такъ, напр., на воспроизведенной здѣсь картинѣ въ пещерѣ у Гермона (см. рис. въ текстѣ), составляющей одинъ изъ знаменитѣйшихъ образцовъ бушменской живописи, совершенно явственно выступаетъ

разница между малорослыми бушменами, защищающими съ луками и стрѣлами въ рукахъ похищенное ими стадо коровъ, и преслѣдующими ихъ высокими кафрами, вооруженными копьями и щитами.

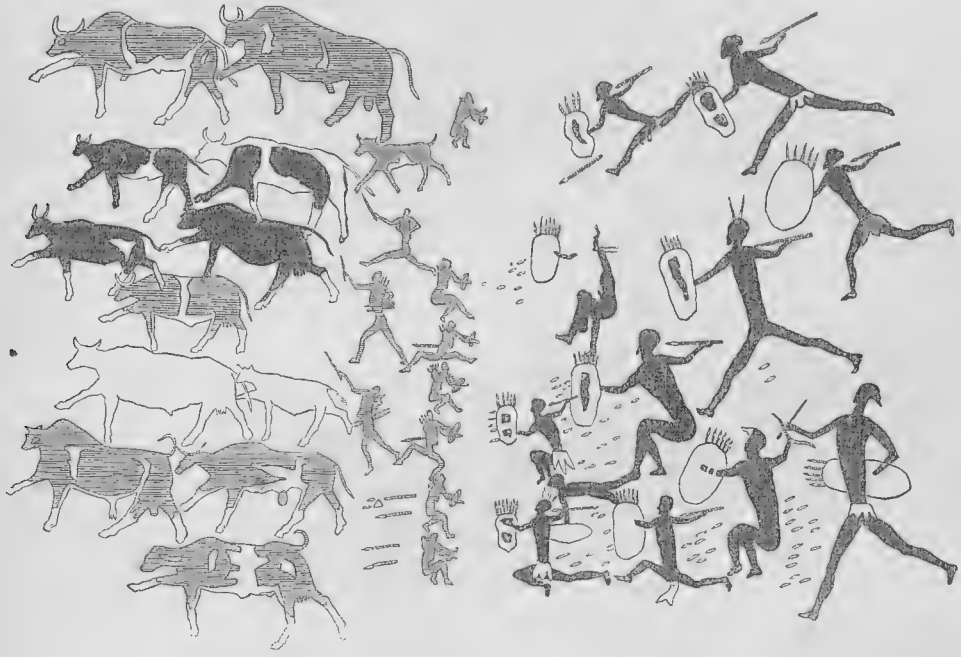
Такой высоты—поскольку дѣло идетъ о свободномъ искусствѣ—не достигаютъ въ нашемъ прошломъ ни неолитическое искусство, ни искусство бронзоваго вѣка: точной передачи всѣхъ особенностей тѣлосложенія мы не найдемъ ни въ одномъ изъ этихъ періодовъ. Среди тѣхъ современныхъ первобытныхъ народовъ, которые могутъ быть не безъ серьезныхъ основаній сопоставлены съ представителями нашей неолитической эпохи, т. е. среди жителей Океаніи (полинезійцевъ, меланезійцевъ и микронезійцевъ) и индѣйцевъ Америки, художественныя дарованія распредѣлены довольно неравномѣрно, но все же произведенія искусства нигдѣ не лишены извѣстнаго своеобразія. Всѣ эти народы обнаруживаютъ большое пристрастіе къ орнаментикѣ (табл. I, рис. 2—5, 8, 13, 15, 19 и 21); оно значительно превосходитъ у нихъ склонность къ свободному искусству; но все же и послѣднее не вполнѣ отсутствуетъ, хоть и сводится почти всецѣло къ изображенію въ контурахъ различныхъ представителей животнаго міра. Рис. 5—8, 10—12, 17—19 на табл. II представляютъ намъ образцы искусства меланезійцевъ. Всѣ фигуры изображены въ профиль. Относительно воспроизведеннаго на рис. 10 той же таблицы портрета воина, нарисованнаго однимъ туземцемъ въ альбомъ англійскому изслѣдователю Гэддону, нужно замѣтить еще, что правую часть рисунка художникъ исполнилъ правой рукой, а остальную лѣвой. Рис. 9 на табл. II представляетъ собою одинъ изъ немногихъ извѣстныхъ намъ въ первобытной живописи пейзажей. Онъ изображаетъ лежащій въ Торресовомъ проливѣ островъ Меръ (Murray Island). На эскизѣ ясно видна окутанная облаками вулканическая вершина острова, на обоихъ концахъ—хижины туземцевъ; посреди̇нѣ праваго склона отвѣсная стѣна; кромѣ того, здѣсь нарисовано большое число пальмовыхъ деревьевъ, а рядомъ съ самымъ высокимъ изъ нихъ нѣчто въ родѣ глаза, что должно изображать неровность почвы. Рисунокъ совпадаетъ въ существенныхъ чертахъ съ наброскомъ, сдѣланнымъ Гэддономъ, но представляетъ собою какъ бы отраженіе въ зеркалѣ и долженъ, сверхъ того, въ цѣломъ, по мысли художника, изображать лицо мѣстнаго божества.

Съ живописью американскихъ индѣйцевъ насъ знакомитъ пейзажъ (табл. II, рис. 24), исполненный мастеромъ изъ племени payaguà на Парагваѣ. Три пальмы, олень и муравьѣдъ изображены съ соблюденіемъ надлежащихъ пропорцій. Но какъ не соотвѣтствуетъ всему остальному по своимъ размѣрамъ готовая броситься на оленя огромная змѣя! Столь же интересны, а для изученія раннихъ стадій въ развитіи искусства имѣютъ даже особенно высокую цѣну, художественныя произведенія изъ области истоковъ р. Шингу. Образцами могутъ служить изображенія людей и животныхъ, нарисованныя жителями этой мѣстности въ альбомъ участникамъ второй экспедиціи ф. д. Штейнена (табл. II, рис. 20—23). Они представляютъ: рис. 20—человѣка на конѣ (авторъ принадлежитъ къ племени aшiака), рис. 23—тапира и собаку (авторъ изъ племени бароро), рис. 22 — обезьяну (авторъ изъ пл. магинаку), рис. 21 — В. ф. д. Штейнена (авторъ изъ племени бароро). Оба первыхъ и послѣдній—въ высшей степени реалистичны при всей наивности концепціи и исполненія, особенно бросающейся въ глаза на рис. 20 и 23. Отличительными атрибутами на рис. 21 являются шапка, трубка и охотничій ножъ. Только въ рис. 22 проявилась свойственная всѣмъ американскимъ народамъ склонность къ стилизаціи и къ упрощенному изображенію различныхъ предметовъ въ видѣ геометрическихъ фигуръ. Въ большинствѣ случаевъ встрѣчающіеся въ лѣсной части Бразиліи геометрическіе орнаменты представляютъ собою не просто ряды угловатыхъ фигуръ, а стилизованныя изображенія различныхъ животныхъ и отдѣльныхъ частей ихъ тѣла.

Послѣднюю группу, которую намъ предстоитъ еще разсмотрѣть, составляютъ первобытные и полукультурные народы, знакомые уже съ обработкой металловъ: африканскіе негры и малайцы. Въ выборѣ мотивовъ разницы между тѣми и другими первоначально почти не замѣтно: на первомъ планѣ у обоихъ стоятъ люди и животныя. Различіе обнаруживается лишь съ дальнѣйшимъ развитіемъ. И тѣ, и другіе одинаково склонны къ стилизаціи, но тогда какъ негръ всегда превращаетъ первообразъ въ фигуру, состоящую изъ простѣйшихъ линій и точекъ, у малайца онъ разростается въ настоящій букетъ изъ новыхъ линій и плоскостей (табл. I, рис. 16 и 20). То обстоятельство, что малайскіе рисунки сплошь и рядомъ пріобрѣтаютъ характеръ настоящихъ растительныхъ арабесокъ, нужно безъ сомнѣнія отнести на счетъ индійскаго вліянія. Ни одинъ изъ современныхъ или древнихъ первобытныхъ народовъ не дошелъ до перспективы. Она отсутствуетъ, какъ на картинахъ, изображающихъ сцены изъ жизни бушменовъ, такъ и у австралійцевъ и на безчисленныхъ рисункахъ на скалахъ, открытыхъ въ Швеціи, Италіи и Калифорніи. Подобно древнимъ египтянамъ, всѣ эти первобытные художники стараются выйти изъ затрудненія, помѣщая на своихъ картинахъ нѣсколько выше другихъ тѣ предметы, которые въ дѣйствительности находятся за другими (табл. II, рис. 4, 3 и 24). Только на рис. 3 табл. II перспектива какъ будто соблюдена, да и то, быть можетъ, совершенно случайно.

Произведенія несвободнаго, прикладного искусства должны что-нибудь наглядно изображать, передавать смотрящему на нихъ какую-нибудь мысль или какое-нибудь понятіе и являются, слѣдовательно, первоначальной формой, какъ образнаго, такъ и всякаго иного письма, или же, будучи совершенно лишены самостоятельнаго значенія, они служатъ исключительно украшеніемъ. Понятно, что искусство теряетъ при этомъ характеръ свободной игры творческихъ силъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ подвергается разнообразнѣйшимъ измѣненіямъ и искаженіямъ. Лучшимъ доказательствомъ этихъ положеній служитъ И. п. п. Примѣръ такого несамостоятельнаго искусства, а вмѣстѣ съ тѣмъ зачатокъ образнаго письма, представляетъ намъ рис. 2 на табл. I. Понятный лишь туземцамъ орнаментъ здѣсь не имѣетъ уже почти ничего общаго съ искусствомъ. Излюбленными мотивами въ этой области искусства у всѣхъ почти первобытныхъ народовъ являются фантастическія существа, души предковъ, божества, сказочныя животныя и т. д. Попытки художественнаго изображенія ихъ вызываются не чисто-эстетическими побужденіями, но желаніемъ приблизить къ себѣ души умершихъ и божественныя существа, заключить ихъ въ матеріальную оболочку и сдѣлать ихъ, такимъ образомъ, болѣе отзывчивыми на жертвоприношенія и заклинанія. Реалистическому искусству народовъ, стоящихъ на низшихъ ступеняхъ культуры, подобныя изображенія совершенно чужды. Тѣмъ болѣе велико ихъ распространеніе на ближайшихъ высшихъ ступеняхъ культурнаго развитія. Изображенія предковъ такого именно типа представляютъ намъ рис. 17 и 18 на табл. II. Многочисленныя фигуры, напоминающія глаза, являются здѣсь условными обозначеніями различныхъ тотемистическихъ животныхъ или сказочныхъ существъ. Сюда же относятся рис. 4 и 19.

Взгляды ученыхъ на развитіе орнаментики существеннымъ образомъ измѣнились въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, послѣ того какъ на основаніи многочисленныхъ этнологическихъ изслѣдованій установлено было, что такъ называемый геометрическій орнаментъ далеко не всегда является начальной стадіей развитія, но чаще всего представляетъ собою лишь вторичную форму. Форма эта смѣняетъ въ исторической послѣдовательности орнаментъ фигурный, послѣдній же, что всего замѣчательнѣе, имѣетъ въ большинствѣ случаевъ исходной точкой не что иное, какъ изображеніе животныхъ и человѣка. Такіе на первый взглядъ чисто-геометрическіе орнаменты, какъ воспроизведенные на рис. 9—12 табл. I и по бокамъ на рис. 8, оказываются въ дѣйствительности изображеніями животныхъ (летучая мышь на рис. 9, рыба на рис. 8 и 10, жаба на рис. 12, оса на рис. 11). Въ тѣхъ довольно многочисленныхъ случаяхъ, гдѣ исходнымъ пунктомъ былъ дѣйствительно геометрическій орнаментъ, рѣшающее вліяніе имѣли, повидимому, матеріалы и техника первобытнаго искусства. Такъ, напр., техника плетенія ведетъ непосредственно къ геометрическому



Образецъ живописи у бушменовъ (рисунокъ въ пещерѣ у Гермона).

орнаменту; техника изготовленія различныхъ предметовъ изъ бронзы съ ихъ неизмѣнными украшеніями изъ проволоки можетъ развиваться почти исключительно въ этомъ направленіи, а такъ какъ глиняные сосуды изготовлялись и обжигались первоначально въ плетеныхъ корзинахъ, то и въ керамикѣ орнаментика является преимущественно геометрической. Не малое значеніе въ орнаментикѣ имѣетъ, конечно, и зависимость отъ величины той площади, которую долженъ занимать орнаментъ: при избыткѣ мѣста формы становятся гипертрофированными, а при недостаткѣ—скомканными. См.: Hein, „Die bildenden Künste bei den Dayaks“ (Вѣна, 1890); Balfour, „The evolution of decorative art“ (Лонд.,1893); Schurtz, „Das Augenornament“ (Лейпц., 1895); Wilson, „Prehistorik art“ (Вашингт., 1898); Hoernes, „Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa“ (Вѣна, 1898); Grosse, „Die Anfänge der Kunst“ (Фрейб., 1894; русск. перев., М., 1899); Schurtz, „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900; русск. перев., Спб., 1907); Haddon, „Evolution in art“ (Лонд., 1895) и „The decorative art of British New Guinea“ (Дублинъ, 1894); Andree, „Ethnographische Parallelen und Vergleiche, Neue Folge“ (Лейпц., 1889); K. v. d. Steinen, „Unter den Naturvölkern Zentralbrasiliens“ (Берл., 1894); Woermann, „Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker“ (Лейпц., 1900 и сл.; есть рус. перев.), „Ethnologisches Notizblatt“, 1901; Riegl, „Stilfragen, Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik“ (Берл., 1893); Evans, „Primitive Pictographs“ („Journal of Hellenic Studies“, Лонд., 1894); Hoernes, „Der diluviale Mensch in Europa“ (Берл., 1903).

* **Исландія.** Датская колонія, которой принадлежитъ этотъ полярный о-въ, заключала въ себѣ къ концу 1904 до 79,000 жит., изъ которыхъ 8,000 составляли населеніе г. Рейніявика. Ввозъ выражался сум. въ 2.466,000 датс. кронъ, вывозъ 3.417,000 датс. кронъ; тотъ и другой сильно возростаютъ. Вывозъ состоялъ, главнымъ образомъ, изъ рыбы и рыбныхъ продуктовъ. Главные торговые обороты ведутся съ Даніей и Англіей. Значительное овцеводство обусловливало образованіе за послѣднее время прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, потребляющихъ мѣстное шерстяное производство. Основанъ (1904) самостоятельный исландскій банкъ. Вмѣстимость судовъ, вошедшихъ въ этомъ году въ гавани И., достигла 84,609 тоннъ. Особое значеніе за послѣднее время получаетъ гавань Сейдасфіордъ на восточномъ берегу съ новымъ маякомъ, какъ складочное мѣсто товаровъ и угля для всего острова, китоловныхъ и рыболовныхъ судовъ сѣверной части Атлантическаго океана. Сейдасфіордъ является и конечнымъ пунктомъ новаго телеграфнаго кабеля, только что законченнаго (1905) по порученію датскаго правительства между И., Фэрерскими и Шотландскими о-вами. Это предпріятіе присоединяетъ И. къ всемірной телеграфной сѣти, но, кромѣ мѣстнаго значенія, имѣетъ еще и общій спеціальный интересъ, живо затрагивающій всю Европу и въ частности Россію. Дѣло въ томъ, что большая часть ведущихъ теченій объединяемыхъ современной метеорологіей подъ именемъ циклоновъ и антициклоновъ и управляющихъ ходомъ погоды въ большей части Европы (см. *Погода*, т. XV, стр. 304), зарождается въ сѣверной части Ледовитаго океана, откуда эти вихревые потоки и направляются къ востоку съ большей или меньшей скоростью. Между тѣмъ, столь важныя во многихъ отношеніяхъ ежедневныя синоптическія карты, на которыхъ основывается научное предсказаніе погоды, были до сихъ поръ лишены телеграфныхъ показаній погоды изъ областей зарожденія указанныхъ основныхъ воздушныхъ потоковъ; исландскій телеграфъ пополняетъ этотъ существенный пробѣлъ и даетъ теперь едва ли не самую существенную опору предсказаній европейской и въ частности русской погоды. — Стремленіе И. къ автономіи и даже полному отдѣленію отъ Даніи выразилось изданіемъ закона 1903, по которому датское правительство согласилось на автономію этого острова съ введеніемъ тамъ полнаго мѣстнаго самоуправленія. Особый министръ, назначаемый Даніей, отвѣтственный передъ исландскимъ альтингомъ и пребывающій въ Рейкіявикѣ, сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ исполнительную власть и управленіе страною. Чрезвычайно интересное описаніе многочисленныхъ развалинъ и др. остатковъ временъ исландскихъ „сагъ“, т. е. колонизаціи И. норманами въ IX и X вѣкахъ, появилось въ изданіяхъ Американскаго археологическаго общества. Эти остатки отдаленныхъ временъ примитивныхъ построекъ и очаговъ съ каменными и земляными стѣнами характерной норманской постройки представляютъ поразительное сходство съ подобными же развалинами, находимыми въ такъ называемомъ „Винландѣ“ (въ штатахъ Новой Англіи), подтверждая, что древніе исландцы уже задолго до Колумба были хорошо знакомы съ берегами Сѣв. Америки.

Исмансъ (J. K. Huysmans), французскій романистъ; род. 1848, ум. 1905. Съ самаго начала своей писательской дѣятельности И. тяготѣлъ къ такимъ вѣяніямъ въ поэзіи и искусствѣ, которыя гораздо позднѣе организовались въ т. наз. „новыя вѣянія“ съ ихъ символизмомъ, свободнымъ стихомъ и мистицизмомъ. Въ этомъ отношеніи характерны статьи И. о современной живописи, гдѣ онъ одинъ изъ первыхъ во Франціи обратилъ вниманіе на живопись до-рафаэлевскаго времени. См. его „L'art Moderne“ (1883) и „Certains“ (1889). Тутъ онъ толкуетъ значеніе еще далеко не понятыхъ въ то время Гюстава Моро и Уистлера. Какъ романистъ, И. выдвинулся въ мо-

ментъ перебоя въ натуралистическомъ романѣ, когда выступили т. наз. психологи: Бурже, Родъ и др. И. порывался, однако, не въ сторону интуитивизма. Онъ пламенно звалъ народъ къ угасшей вѣрѣ отцовъ, на лоно католицизма. И этимъ остался одинокъ. Очень скоро обнаружилось, что новая школа, выступившая на смѣну натурализма — вовсе не возвратъ къ прошлой вѣрѣ, что медіевизмъ ея увлеченій ничего не имѣетъ общаго съ католическими происками реакціи. И. обозначаетъ т. обр. одинъ опредѣленный моментъ въ развитіи новыхъ вѣяній и на этомъ моментѣ онъ и остановился. Однако, не надо смѣшивать его пламенный мистицизмъ съ холодной разсчетливостью клерикальной политики, напр. Брюнетьера. Католицизмъ И. скорѣе эстетическій и психологическій. Его главнѣйшія произведенія: „Le Drageoir aux epices“ (Парижъ, 1874), поэмы въ прозѣ, „Marthe“ (Брюссель, 1876 и Парижъ, 1879), „Les soeurs Vatard“ (Парижъ, 1879), „Croquis Parisiens“ (1880 и 1886), „En Ménage“, „A vau l'Eau“ (Брюссель, 1882 и Парижъ, 1894), „A Rebours“ (1884), „En rade“ (1887), „Là-Bas“ (1891), „La Cathedral“ (1896). Это—послѣднее произведеніе, имѣвшее успѣхъ. Уже въ концѣ 90 годовъ И. можетъ считаться забытымъ писателемъ.

* **Испанія.** Послѣ окончательной потери (1898) всѣхъ остатковъ американскихъ, азіатскихъ и продажи австралійскихъ (1899) колоній, И. должна была во многихъ отношеніяхъ претерпѣть коренное измѣненіе какъ своего положенія въ ряду другихъ государствъ, такъ и самого быта и характера дѣятельности населенія. Эти измѣненія и до сихъ поръ еще не сложились въ сколько-нибудь окончательную нормальную форму, но уже въ значительной мѣрѣ улавливаются современной статистикой. И. представляетъ конституціонную монархію, въ которой исполнительная власть принадлежитъ королю, законодательная раздѣляется королемъ съ кортесами. Кортесы состоятъ изъ сената и конгресса. Сенатъ состоитъ наполовину изъ членовъ, имѣющихъ на то непосредственное право по рожденію и по званію и часто назначаемыхъ пожизненно королемъ, наполовину изъ выборныхъ сословіями и корпораціями. Конгрессъ состоитъ изъ депутатовъ, избираемыхъ на 5 лѣтъ. Какъ королю, такъ и обѣимъ палатамъ принадлежитъ законодательная инициатива. Кромѣ общихъ законовъ, провинціи И. управляются еще особыми исторически сложившимися провинціальными и муниципальными законами. Каждая община и каждый городъ имѣетъ свою юнту (ayuntemiento) изъ выборныхъ „регидоровъ“ съ „алькадомъ“ во главѣ. Въ крупныхъ городахъ алькады назначаются королемъ. Каждая провинція имѣетъ свой выборный „провинціальный парламентъ“, засѣдающій опредѣленное время ежегодно, съ постоянной комиссіей изъ своихъ членовъ, какъ исполнительнымъ органомъ. Этимъ юнтамъ и парламентамъ и принадлежитъ все мѣстное управленіе и администрація, въ которыя ни кортесы ни королевская власть не имѣютъ права вмѣшиваться, если ихъ дѣятельность не выходитъ изъ предѣловъ опредѣленныхъ провинціальныхъ законовъ и не нарушаетъ общихъ и основныхъ интересовъ всей страны, что, однако, случается нерѣдко. Въ баскскихъ провинціяхъ со времени послѣдняго возстанія провинціальное самоуправленіе пріостановлено.

Въ настоящее время и согласно переписи 1900 г. И. слагается изъ нижеслѣдующихъ частей съ общею площадью 720,913 кв. клм. и населеніемъ 18.618,086 ч. въ метрополіи и 291,936 ч. въ колоніяхъ. Такъ какъ и оставшіяся африканскія колоніи приносятъ И. убытокъ, требуя отъ ея бѣдной казны 2 милл пезетъ ежегодной приплаты, при доходахъ, не превышающихъ 150 тыс. пезетъ, И. хлопочетъ объ ихъ продажѣ и уже заключила съ Франціей предварительный договоръ преимущества при такой запродажѣ.

	Кв. клм.	Населеніе.
Испанія собственно	492,376	17.924,461
Балеарскіе и Питіузскіе о-ва	5,014	311,649
Канарскіе о-ва	7,273	358,564
Сеута и Президіи въ сѣв. Африкѣ	35	23,412
	504,698	18.618,086
Колоніи въ Африкѣ:		
Ріо де Оро и Адраръ (зап. берегъ отъ мыса Бланко до мыса Боядоръ) .	144,200	130,000
Ріо Луни и мысъ С. Хуанъ (въ Гвинейскомъ заливѣ)	70,000	140,000
О-ва Фернандо-По, Аннабомъ, Карлеко и др. (въ Гвинейскомъ заливѣ) .	2,015	21,946
	216,215	291,946

Испанія, кромѣ колоній, распадается на слѣдующія провинціи:

	Нас.		Нас.
Авила	200,457	Леонъ	386,083
Алава	96,385	Лерида	274,590
Аликанте	470,149	Логроньо	189,376
Альбасете	237,877	Луго	465,386
Алмерія	359,013	Мадридъ	775,031
Бадахосъ	520,246	Малага	711.989
Балеаресъ	311,649	Мурсія	577,987
Барселона	1.054,541	Наварра	307,669
Бургосъ	338,828	Овіедо	627,069
Валенсія	806,556	Оренсе	404,311
Вальядолидъ . . .	278,561	Паленсія	191,473
Виская (Биская) .	311,361	Понтеведра . .	457,262
Гвадалахара . . .	200,186	Президіи	10,412
Гипускоа	195,850	Саламанка . . .	320,765
Герона	299,287	Самора	275,545
Гранада	492,460	Сарагоса	421,843
Гуельва	260,880	Сантандеръ . .	276,003
Гуеска	274,867	Сеговія	159,243
Кадисъ и Сеута	462,659	Севилья	555,256
Канаріасъ	358,564	Сорія	150,462
Касересъ	362,164	Сіудадъ-Реаль	321,580
Кастельонъ	310,828	Таррагона . . .	437,964
Кордоба	455,859	Теруель	246,001
Корунья	653,556	Толедо	376,814
Куенка	249,696	Хаенъ	474,490

Укрѣпленіе Сеута на африканскомъ берегу Гибралт. прол. причислено къ провинціи Кадисъ. Президіи состоятъ изъ отдѣльныхъ мѣстечекъ, разбросанныхъ по сѣверному африканскому побережью (Мелилья, Чаферинасъ, Альхусемасъ, Пеньонъ дела Гомера и Ріоде Оро) и служатъ мѣстомъ уголовной ссылки. Баски на сѣверѣ числятся въ количествѣ около 440 тыс. душъ; морески на югѣ около 40 т., цыганъ 50 т. и нѣкоторое неопредѣленное число испанскихъ евреевъ составляютъ весь инородческій элементъ населенія. Городовъ, имѣющихъ болѣе 100 т. населенія, шесть: Мадридъ 539,835, Барселона 533,000, Валенсія 213,530, Севилья 148,315, Малага 130,109, Мурсія 111,539. Эмиграція довольно значительна, выражается цифрами, колеблющимися за послѣдніе годы въ предѣлахъ 52—63 тыс.; эмигранты направляются въ Бразилію, Уругвай и Аргентину.

Государственный доходъ (1905) опредѣлился въ 1.033.024,403 пезетъ, расходъ (за исключеніемъ экстраординн. на покрытіе долговъ) 966.285,009 пезетъ. Главные предметы дохода: прямые налоги на землю, торговлю, дома, промышленность, различные договоры, горное дѣло и пр. около 438 милліоновъ пезетъ; косвенные налоги (пошлины, пути сообщенія, предметы потребленія и пр.) около 354 милл. пезетъ; табачная монополія и др. 172½ милл. пезетъ, государств. имущества и казначейство 36 милл. пез. Государственный долгъ къ 1905 составлялъ 9.546 милл. пезетъ.

Промышленный кризисъ и неудача войны 1898 видны лучше всего изъ сопоставленія торговаго баланса за слѣдующіе года:

Года.	Ввозъ.	Вывозъ.
1801	1.018,8 милл. пезетъ	979,5 милл. пезетъ
1898	595,3 „ „	672,9 „ „
1901	837,8 „ „	706,1 „ „
1902	810,8 „ „	767,9 „ „
1904	844,5 „ „	871,3 „ „

Первое мѣсто по ввозу въ послѣднемъ отчетномъ 1904 составляли хлопокъ и его издѣлія.

Видное мѣсто по ввозу все еще составляетъ табакъ и сигары на сумму до 27,4 мил. пез.; по вывозу вино на 79,3 мил пез. По ввозу въ И. первое мѣсто занимаетъ Великобританія (172,3 мил. пез.), затѣмъ слѣдуетъ Франція (132,5 мил. пез.), Соедин. Шт. (102,1 мил. пез.), Германія (92,9 мил. пез.), Россія (53,1 мил. пез.) и т. д. По вывозу—Великобританія (308,1 мил. пез.), Франція (189,6 мил. пез.), Куба (80,4 мил. пез.), Германія (44,6 мил. пез.), Италія (39,7 мил. пез.). тогда какъ въ Россію ввозится изъ И. только 2,5 мил. пез. Торговый флотъ И. въ 1904 состоялъ изъ 525 пароходовъ въ 716,922 тоннъ и 418 парусныхъ судовъ въ 63,637 тоннъ. Въ порта И. въ томъ же году вошло 19,084 судна.

Исторія. Министерство Сильвелы не предприняло ни одной изъ тѣхъ реформъ, въ которыхъ такъ нуждалась страна. Мысль познакомить со страной и поддаными молодого короля, который съ этой цѣлью долженъ былъ предпринять путешествіе по провинціямъ, можно было бы назвать вполнѣ цѣлесообразной, если бы она могла быть удачно выполнена. Но опасенія покушенія со стороны соціалистовъ, съ одной стороны, и государственнаго переворота, который могли устроить вооруженныя силы, съ другой, принудили ограничить исполненіе проекта тѣмъ, что Альфонсъ XIII съ матерью изъ своей лѣтней резиденціи въ Санъ-Себастіано посѣтилъ на своей яхтѣ „Джиральда“ нѣсколько сѣверныхъ приморскихъ городовъ. Хотя его и встрѣчали всюду съ большимъ энтузіазмомъ, однако, проектъ былъ выполненъ въ слишкомъ незначительныхъ размѣрахъ, чтобы могъ способствовать болѣе тѣсному сближенію между династіей и народомъ. Тяжелому финансовому положенію страны министерство думало придти на помощь также довольно ничтожными средствами. Только для того, чтобы хоть что-нибудь сдѣлать въ этомъ направленіи, оно завело переговоры съ иностранными кредиторами относительно пониженія уплачиваемаго процента съ 4 на 3½, причемъ ½ проц. должно было пойти на погашеніе, которое находилось бы подъ контролемъ кредиторовъ. Соглашеніе по этому предмету было утверждено палатой уже тогда, когда Сильвела не былъ болѣе у власти. Министерство его пало подъ давленіемъ военной партіи, которая требовала, чтобы войско оставалось въ прежнемъ неуменьшенномъ составѣ, чтобы флотъ былъ возстановленъ въ обширныхъ размѣрахъ и чтобы для защиты береговъ были предприняты новыя, требующія большихъ издержекъ, сооруженія, для которыхъ министръ финансовъ Виллаверде могъ предложить только новые налоги, подорвавшіе довѣріе къ кабинету. Однако, и новый, замѣнившій Виллаверде, министръ Алленде Салазаръ также не могъ подать никакихъ надеждъ на будущія сбереженія. Военная партія пустила въ ходъ запугиваніе мнимой опасностью, угрожающей странѣ то со стороны Англіи, которая будто бы намѣревается захватить Канарскіе о—ва и маленькій островъ Сальвору въ зал. Араза, то со стороны Франціи, которая будто бы имѣетъ виды на испанскія владѣнія въ Африкѣ. При этомъ только въ этой послѣдней области правительство могло похвастаться нѣкоторымъ успѣхомъ: съ марокканскимъ султаномъ былъ заключенъ договоръ, по которому установлены были окончательно границы Мелильи и Арсильи и упорядоченъ, согласно желаніямъ Испаніи, вопросъ о водоснабженіи Сеуты. Но этотъ внѣшній успѣхъ исчезалъ передъ внутренними неурядицами. Забастовки рабочихъ и разные безпорядки въ восточныхъ провинціяхъ неоднократно вызывали объявленіе осаднаго положенія. Дѣло усложнилось еще благодаря тому, что дворъ твердо держался проекта бракосочетанія принцессы Астурійской, Маріи

де ласъ Марседесъ, съ принцемъ Карломъ Бурбонскимъ; проектъ этотъ былъ въ высшей степени непопуляренъ среди народа, такъ какъ отецъ жениха не разъ, въ качествѣ начальника главнаго штаба Донъ Карлоса, сражался противъ существующаго правительства. Чтобы справиться со всѣми этими затрудненіями, Сильвела становился все уступчивѣе относительно военной партіи. Съ трудомъ удалось ему въ октябрѣ найти въ лицѣ генерала Линереса замѣну вышедшему въ отставку военному министру, и тотчасъ же вслѣдъ затѣмъ онъ далъ себѣ навязать генерала Вейлера на постъ генералъ-капитана Мадрида. Но этотъ шагъ нарушилъ единодушіе кабинета. Назначеніе Вейлера послѣдовало безъ согласія на то совѣта министровъ и, благодаря протесту министра вн. дѣлъ Дато и земледѣлія Гассета, Сильвела былъ вынужденъ подать въ отставку со всѣмъ кабинетомъ.

Новое министерство было выбрано военной партіей. Президентомъ его сдѣлался генералъ Аскаррага, министерство юстиціи получилъ Вадильо, иностр. дѣлъ—Агиларъ де Кампосъ, финансовъ — Алленде Салазаръ, вн. дѣлъ — Угарте, народнаго просвѣщенія — Гарсія Аликсъ и земледѣлія—Саншесъ Тока. Военное министерство осталось пока за прежнимъ министромъ Линарссомъ; но главной руководящей силой явился Вейлеръ, сохранившій и при новомъ министерствѣ постъ генералъ капитана Мадрида. Труднѣе всего было замѣстить постъ морского министерства, которое послѣ многихъ колебаній принялъ на себя маркизъ де Арельяно. Въ принципѣ съ новымъ министерствомъ не произошло перемѣны партій, а только вполнѣ выяснилось вліяніе военной партіи. Особенно благопріятнымъ для новаго министерства было то обстоятельство, что тотчасъ послѣ его избранія вспыхнуло карлистское возстаніе. Карлисты, какъ говорятъ, должны были подняться позднѣе, въ день именинъ претендента (2 ноября); но предводитель отряда, Солива, преждевременно вторгнулся въ Барселону и этимъ далъ возможность подавить возстаніе въ самомъ началѣ. Однако, это не помѣшало правительству объявить осадное положеніе въ большинствѣ провинцій и тѣмъ зажать ротъ печати. Возможно даже, какъ и заявлялъ самъ Донъ Карлъ съ, что возстаніе было не что иное, какъ махинація правительства.

Между тѣмъ, по поводу приближавшагося срока свадьбы принцессы Астурійской для правительства возникали новыя затрудненія. Большинство населенія опасалось увеличенія, вслѣдствіе этого брака, вліянія клерикальной партіи, и такъ какъ въ то же время распространился слухъ о томъ, что гонимыя изъ Франціи конгрегаціи задумали массами искать убѣжища на испанской почвѣ, то въ народѣ началось открытое антиклерикальное движеніе. Первой жертвой его палъ извѣстный своимъ прославленіемъ Филиппа II новокатолическій духовникъ короля, Фернандесъ Монтанья. Вслѣдъ затѣмъ въ Мадридѣ и въ другихъ мѣстахъ разразилось тревожное волненіе, направленное противъ духовенства и набросившее тѣнь даже на торжество свадьбы принцессы Астурійской. Давно уже носился слухъ о предстоящей смѣнѣ министерства. Чтобы спастись отъ усиливающагося антагонизма кортесовъ, Аскаррага отложилъ назначенныя въ январѣ засѣданія до мая. Эта мѣра послужила какъ бы признаніемъ министерства въ своемъ абсолютномъ безсиліи справиться съ народнымъ представительствомъ. Весьма неохотно министерству дана была отсрочка до совершенія бракосочетанія принцессы. Несмотря на это, кабинетъ все еще не хотѣлъ отказаться отъ власти, въ надеждѣ, что объявленное по поводу клерикальныхъ безпорядковъ осадное положеніе поможетъ ему еще нѣкоторое время удержаться во главѣ управленія. Однако, консервативные сторонники министровъ не хотѣли болѣе ждать, и подъ давленіемъ группы Сильвелы кабинетъ Аскарраги принужденъ былъ 26 фев. 1901 выйти въ отставку. Послѣдовавшіе затѣмъ переговоры повели къ неожиданному для всѣхъ результату. Сначала думали, что Аскаррага станетъ снова во главѣ реформированнаго министерства консервативной партіи; затѣмъ всѣ взоры обратились на Сильвелу. Но ни оба эти лица, ни довольно безцвѣтный министръ финансовъ Виллаверде не въ состояніи были соединить разрозненную мелочными дрязгами консервативную партію настолько, чтобы она могла вступить въ управленіе страной.

Въ концѣ-концовъ, регентшѣ не оставалось ничего иного, какъ поручить составленіе кабинета вождю либераловъ, Сагастѣ. Послѣдній исполнилъ эту задачу чрезвычайно быстро, хотя ему все-таки пришлось сдѣлать уступку консерватизму, предоставивъ военное министерство Вейлеру. Осадное положеніе было снято, а съ обѣщаніемъ правительства принять мѣры противъ клерикальныхъ злоупотребленій и завязать переговоры съ Римомъ касательно пониженія выплачиваемой духовенству ренты, антиклерикальное движеніе утихло. Кортесы не должны были болѣе созываться въ своемъ прежнемъ составѣ, а новые выборы, по обыкновенію, дали министерское большинство (244 либерала, 81 консерваторъ и 75 членовъ другихъ партій).

Сагаста исполнилъ обѣщаніе обуздать духовенство, но это вызвало расколъ въ средѣ самихъ либераловъ и подготовило ихъ паденіе. 17 мая 1902 король Альфонсъ XIII достигъ совершеннолѣтія, регентство королевы-матери прекратилось, и Альфонсъ принялъ въ свои руки бразды правленія. Сначала онъ сохранилъ у власти либеральное министерство, но клери-

кальныя интриги побудили его удалить либераловъ и передать власть консерваторамъ (январь 1903). Во главѣ новаго кабинета сталъ Сильвела. Онъ распустилъ кортесы и получилъ сильное министерское большинство въ новыхъ кортесахъ. Внутреннія партійные раздоры и придворныя интриги заставили Сильвелу уйти (дек. 1903) и премьеромъ сталъ Маура, тоже консерваторъ. Это министерство просуществовало годъ и пало въ декабрѣ 1904, по тѣмъ же причинамъ. Слѣдовавшіе за нимъ тоже консервативные кабинеты, сначала съ премьеромъ Аскерапа во главѣ, потомъ съ Виллаверде, тоже были недолговѣчны и въ серединѣ 1905 уступали мѣсто либераламъ. Кортесы были распущены, выборы дали огромное министерское большинство кабинету Pioca. Либералы вступили во власть съ большою антиклерикальною программою, но клерикальныя вліянія при дворѣ и клерикальныя интриги среди самихъ либераловъ привели къ тому, что уже въ 1906 либеральное министерство пало, и Маура составилъ консервативный кабинетъ. Выборы, какъ всегда въ Испаніи, утвердили передачу власти новому министерству. Въ 1906 король Альфонсъ женился на принцессѣ Викторіи, племянницѣ англійскаго короля. Отъ этого брака 1907 родился наслѣдникъ престола.

Испанская литература, совр. исп. лит. Наиболѣе выдающимся писателемъ совр. И. остается все еще неутомимый Пересъ Гальдосъ. Недавно еще появились романы — „Halma“, „Misericordia“ и изъ его собранія „Episodios nacionales“: „Zumalacarregui“, „Mendizabal“, „Luchana“, „Campaña del Maestrazgo“. За ними быстро слѣдовали еще цѣлыхъ три романа изъ той же серіи: „Montes de Oca“, „Los Ayacuchos“ и „Rodas Reales“. „Episodios nacionales“ разсказываютъ наиболѣе интересныя событія испанской исторіи XIX в. П. Г. умѣетъ мастерски обрисовать эпоху такъ, что романтическія перипетіи, обыкновенно, комментируемыя съ либеральной точки зрѣнія, оживаютъ въ сознаніи, цѣликомъ перенося въ прошлое. Особенно значительный успѣхъ имѣли „Rodas Reales“ („Королевская свадьба“). Причина этому, впрочемъ, чисто внѣшняя. Появленіе этого романа совпало съ предполагаемой свадьбой старшей дочери королевы-регентши. Романъ начинаетъ свое повѣствованіе съ событій 1843, разсказываетъ о регентѣ Эспартеро, о молодости королевы Изабеллы II, и ея выходѣ замужъ одновременно и со свадьбой инфанты Луизы Фернанды, 10 октября 1846. Въ центрѣ разсказа поставлена семья важнаго сановника. Такой же, также объясняющійся современными политическими событіями, интересъ вызвалъ и другой недавній романъ П. Г.: „Electra“. Въ немъ такъ же, какъ и въ болѣе ранемъ р. „Doña Perfecta“, представлена борьба новой освобождающейся Испаніи отъ вѣкового и все еще давящаго гнета іезуитовъ и, вообще, эпохою католицизма. Значительный успѣхъ имѣлъ и романъ другого писателя, пользующагося большой извѣстностью въ Испаніи. Бласко Ибаньеса: „Entre naranjos“. Содержаніе его составляетъ любовь крестьянскаго парня къ знаменитой актрисѣ, которую онъ скоро оставляетъ, чтобы, согласно волѣ матери, жениться на богатой наслѣдницѣ, а потомъ видитъ вновь и вновь отдается своей любви. Тотъ же Ибаньесъ выпустилъ и послѣ романа „La Carraca“ цѣлый рядъ разсказовъ: „La condenada“, „Cuentos grises“, „La sombra de la higuera“. Интересъ, хотя скорѣе мѣстный, а именно арагонскій, представляетъ романъ Лопеца Аллуэ, „Capuletos y Montescos“. Рядомъ съ этими надо назвать еще слѣд. недавніе романы: Хуанъ Валера, „A vuela pluma“, „Cartas americanas“, „De varias colores“, „Cuentos y dialogos“ и „Morsamor“; Эмилія Пардо Базанъ, „El saludo de las brujas“; Луисъ Табоада, „La viuda de Chaparro“; Армандо Палосіо Вальдесъ, „La alegria del Capitan Ribot“; Аласъ, „Doña Berta“; Пардо, „Todo un pueblo“; Coto y Корро, „Bigamo“; Баллестеросъ, „Lucha extraña“; Гарсія Ладевезе, „El idolo“; Суаресъ де Фигероа, „La gloria postuma“; Замакойсъ, „El punegro“, Охоа, „Un alma de Dios“; Карріонъ, „Zarzamorra“; Гутіересъ Гамеро, „El ilustre Manguindoy; Гомесъ Гарильо, „Maravillas“; Муньосъ Павонъ, „Justa y Rufina“; Карлосъ Батле, „Fray Gabriel“ и Барояа, „La casa de Aizgorri“.

Особенно распространена въ Испаніи литература мелкихъ разсказовъ, подходящая для страны, гдѣ книжный рынокъ плохо принимаетъ книгу и гдѣ журналъ стоитъ въ самомъ центрѣ и литературной производительности, и идейныхъ интересовъ. Изъ многочисленныхъ авторовъ этихъ разсказовъ въ сборники ихъ собрали: Эусебіо Бласко, „Recuerdos“, „Cuentos“ и „Corazonados“; Эдуардо Бустильо, „Cocas de la vida“; Аласъ, „Cuentos morales“; Лопесъ Барриль, „Novelas cortas“; Бласко Ибаньесъ, „Cuentos valencianos“; Ф. Барадо, „Ronda volante“ и „Episodios, narraciones y estudios de la vida militar“; Санчесъ Кантосъ де Эскобаръ, „Para ellas“; де Батле, „Luces y colores“; Мартинезъ Рюисъ, „Boheмia“; Б. Сангисъ, „Chasquidos de Tralla“; Гарсія Руфино, „De la paleta“; Ангелъ Чавесъ, „Cuentos de varias epocas“; Гильенъ Сотело, „Novelas cortas“; Аньяръ, „Cuentos de la aldea“; Кампильо-и-Бургосъ, „Cuentos y sucedidos“. Рядомъ съ разсказомъ горячая кровь испанцевъ должна тяготѣть и къ лирическому изліянію. Поэтовъ въ Испаніи насчитывается множество: Баларть, „Horizontes“; Лопесъ Гарсія, „Poesias“; Кабезонъ, „Coplas alegres“; Коруйо, „Soledades“; Санъ Мортинъ-и-Агуирре, „Filigranas intimas“; Клопесъ Корбера, „Eglantines y violes“; А. Монтеро, „Vibraciones“; Гонзалесъ, „Ecos del claustro“; Фернандесъ Баамонде, „Dialogos“; Мартинесъ Рюйсъ,

„Soledades“; Доминкесъ-и-Фернандесъ, „Ansias“; Діесъ де Тейада, „Chinitas“; Р. Гиль, „Caja de musica“; Лопесъ де Харо, „Amor y broma“; Нуньесъ де Прадо, „Nebulosas“. Среди драматурговъ послѣ смерти Тамайо-и-Баусъ, писавшаго подъ псевдонимомъ Іоакинъ Эстебаньесъ (1898), наибольшимъ успѣхомъ пользуется Хозе Эгегарой, авторъ „La calumnia por castigo“, „El hombre negro“, „Silencio de muerte“. Братъ его недавно также выступилъ драматургомъ съ „La monja descalza“ и комедіей „Mimo“. Успѣхъ имѣла и передѣлка Гальдосомъ для сцены его „Электры“. Изъ проч. драм. произв. надо еще упомянуть: Эугеніо Сельесъ „Los domadores“ и имѣвшую громкій успѣхъ скандала „Cleopatra“ того же автора. Большой успѣхъ имѣлъ Іоакинъ Дисента своимъ „Juan Jose“. Нужно назвать еще: Хозе Фельу-и-Кадина, „Dolores“; Уралесъ, „Honor, alma y vida“; Морено де ла Техера, „Los dramas de la guerra“: Діасъ Фалеро, „Lo legal y lo justo“; Арройо-и-Фернандесъ, „Un crimen vengado“; Э. Каспаръ, „La chismosa“ и „Huelga de hijos“; Франко-и-Льяно, „El pandel pobre“; Висенте Медина, „El rento“; Сеферино Паленсія, „Pepita Tudo“. Веселые фарсы Бепавенте: „Modas“ и „Lo Cursi“, долго не сходили со сцены.

Еще гораздо большее, чѣмъ въ Италіи, значеніе имѣетъ въ Испаніи діалектическая литер. Исторія „каталанской“ лит. не прекращается,—старая богатая традиція не позволяетъ забыть свой языкъ ради кастильскаго. Труды каталанскихъ патріотовъ середины XIX в., устроившихъ, какъ и во французскомъ Провансѣ, т. наз. „цвѣточные праздники“, принесли плоды. За послѣднее время среди каталанскихъ поэтовъ выдвинулись: Бердагеръ, „Flors de Calvari“ и „Jesus infant“; Ихаръ, „Obras catalanes“; Араухо, „Cuentos“; Викторъ Балагеръ, „Historias y tradiciones“; Марти-и-Фольгуера, „Poemas catalans“; Гуайавенъ, „Alades“; Русиньоль, „Poesies“; Антише Изагуиръ, „Fausto Psiquis“ (романъ) и „Los que rezan“; Каботъ и Ровира, „De lora de casa“ и „Narracions de viatje“; Орландисъ-и-Деспрюнгъ, „Poesies“; Оллеръ, „La bogeria, novela de costumes“ и „Perfiles y brochazos“.

Испанская музыка. Современная Испанія не выдвинула ни одного сколько-нибудь значительнаго имени въ области музыки. Церковная и инструментальная музыка 15—16 столѣтій стояла въ Испаніи на той же высокой ступени развитія, на какой она находилась въ другихъ странахъ. Исторія музыки долго игнорировала испанскихъ композиторовъ. Въ послѣднее время у самихъ испанцевъ пробудился интересъ къ изученію исторіи ихъ музыки. Свѣдѣнія объ испанской музыкѣ можно найти въ сборн. гр. Морфи: „Les Luthistes espagnols du 16-me siècle“ (2 т. съ предисл. Геварта, 1902); въ „Исторической музыкальной хрестоматіи“ Саккетти (1900, 2 изд., вмѣстѣ съ нотными примѣрами).

* **Испареніе.** Къ статьямъ атмометры и И., помѣщеннымъ соотвѣтственно въ I и X т. Бол. Энц., въ виду важности этого явленія для рѣшенія многихъ существенныхъ вопросовъ метеорологіи, физической геологіи, гидрологіи, сельскаго хозяйства и пр., необходимо сдѣлать слѣдующія дополненія. Вслѣдствіе чрезвычайной сложности явленія И., его причинъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, на него вліяющихъ, нѣтъ возможности построить такой аппаратъ — атмометръ или эвапорометръ, который бы давалъ абсолютныя цифры для опредѣленія количества влаги, испаряющейся, вообще, въ данной мѣстности въ опредѣленный (напр., годовой) періодъ времени. Такимъ образомъ, описанные въ I т. Бол. Энц. эвапорометры Вильда, принятые на русскихъ метеорологическихъ станціяхъ, даютъ только относительныя, но при правильной постановкѣ аппаратовъ и наблюденій вполнѣ сравнимыя между собою, данныя о томъ, какъ измѣняется испареніе въ теченіе года и какое количество воды дѣйствительно испаряется одинаковой конструкціи снарядами, помѣщенными въ одинакія условія поднятыхъ надъ землею метеорологическихъ будокъ и съ неизсякающими круглый годъ запасами воды опредѣленнаго объема; понятно, что не только, напр., поверхность высушенной солнцемъ почвы, неимѣющей достаточнаго количества свободной влаги для возможнаго испаренія, но и поверхность пруда, температура воды котораго иная, чѣмъ температура воздуха въ метеорологической будкѣ, испаряетъ за то же время съ той же единицы площади несравненно менѣе эвапорометра. Съ другой стороны, тотъ же эвапорометръ, а слѣдовательно—всякая поверхность воды, поставленная въ одинаковыя съ нимъ условія, испаряетъ гораздо болѣе, если будутъ предоставлены свободному и прямому дѣйствію солнечныхъ лучей и вѣтра внѣ метеорологической будки. Есть эвапорометры, напр., того же Вильда, Любословскаго и др., которые приспособлены для наблюденій надъ испареніемъ воды съ поверхности данпаго водоема, но такіе аппараты не могутъ дать сравнимыхъ результатовъ, такъ какъ объемы водоемовъ, ихъ температура, открытое или защищенное положеніе, вѣтры, волненія и пр. будутъ оказывать различное вліяніе на ходъ и величину испаренія. Такіе же по еще болѣе сложнымъ мѣстнымъ причинамъ несравнимые между собою результаты даютъ почвенные эвапорометры разныхъ системъ (напр., Эбермайера, Рыкачева и др.) въ различныхъ мѣстностяхъ, при разныхъ условіяхъ грунта, при всемъ важномъ значеніи такихъ аппаратовъ для наблюденія за ходомъ процессовъ испаренія въ одномъ и томъ же опредѣленномъ данномъ пунктѣ. Сопоставленіе такого почвеннаго эвапоро-

метра съ эвапорометромъ метеорологической будки той же станціи покажетъ, напр., что во время лѣтнихъ жаровъ, изсушающихъ почву нерѣдко до высыханія растущей на ней травянистой растительности, когда свободная влажность почвы достигаетъ минимума, почвенный эвапорометръ дастъ минимальныя, тогда какъ воздушный отмѣтитъ максимальныя цифры. При выпаденіи въ той же мѣстности обильнаго дождя, происходитъ прямо обратное; дѣйствительное испареніе насыщенной водою почвы и растительности временныхъ дождевыхъ водъ на поверхности становится максимальнымъ, а показанія воздушнаго эвапорометра—минимальными, вслѣдствіе увеличенія относительной влажности воздуха и пониженія его температуры. Отсюда ясно, что эвапорометры одной и той же конструкціи, поставленные въ одинаковыя условія метеорологическихъ будокъ, не могутъ дать показанія абсолютнаго испаренія для тѣхъ или другихъ пунктовъ земной поверхности, что если, напр., въ Астрахани такой эвапорометръ показываетъ годовое испареніе въ 5 разъ превосходящее количество выпадающихъ осадковъ, то это число вовсе не даетъ количества водянаго пара, отдаваемаго здѣсь поверхностью почвы воздуху (такого количества и взять было бы неоткуда); оно показываетъ на самомъ дѣлѣ только возможную силу испаренія, или испаряемость даннаго пункта, что нерѣдко упускается изъ вида даже въ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ работахъ. Вообще же, наибольшее дѣйствительное испареніе происходитъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ высокая температура сопровождается обильными осадками и гдѣ притомъ дожди чередуются съ солнечными днями; наибольшая же испаряемость свойственна мѣстностямъ съ высокой температурой и наибольшею сухостью воздуха. Въ Россіи различная испаряемость играетъ крупную роль въ метеорологическихъ и сельско-хозяйственныхъ процессахъ. Многолѣтнія наблюденія надъ воздушными эвапорометрами Вильда привели уже къ установленію весьма вѣрныхъ эмпирическихъ законовъ распредѣленія испаряемости, какъ это видно изъ приводимой здѣсь таблицы, дающей количество испарявшейся воды въ миллиметрахъ для главнѣйшихъ метеорологическихъ станцій:

Станціи	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Годъ	Годов. количество осадковъ
С.-Петербургъ	4	5	11	26	50	65	64	46	30	18	8	4	331	520
Нерчинскъ	0	1	11	39	82	78	79	55	46	25	4	0	420	418
Москва	4	5	14	35	82	74	83	61	39	24	8	5	434	539
Кіевъ	7	8	18	44	78	66	78	65	46	23	9	7	449	596
Екатеринбургъ	4	7	19	43	87	80	81	62	46	25	10	5	469	409
Иркутскъ	2	6	20	47	86	95	79	69	45	26	8	2	485	418
Тифлисъ	16	17	38	44	51	71	90	84	54	34	20	18	537	488
Барнаулъ	3	4	13	40	95	106	106	84	63	39	9	3	565	257
Херсонъ	10	13	28	64	83	74	99	100	71	36	17	9	604	316
Астрахань	5	7	27	65	109	120	140	122	83	47	18	7	750	157
Ташкентъ	29	39	87	97	146	198	215	201	139	88	57	43	1,339	328

Таблица, прежде всего, обнаруживаетъ, что испаряемость въ Россіи сильно возрастаетъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, достигая колоссальныхъ размѣровъ въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ, но что на эту испаряемость прямого и сколько-нибудь пропорціональнаго вліянія не имѣютъ ни количество годовыхъ осадковъ, ни близость большихъ морскихъ водовмѣстилищъ: Астрахань обладаетъ сильною испаряемостью, при минимальномъ количествѣ осадковъ и близости Каспійскаго моря. Испаряемость на сѣверѣ и западѣ менѣе или равна количеству годовыхъ осадковъ, на югѣ и востокѣ въ нѣсколько разъ болѣе этого количества. Поэтому на югѣ и востокѣ мѣстности не потому только такъ сухи, что въ нихъ выпадаетъ мало осадковъ, но и потому, что сила испаренія, благодаря сухости воздуха и возрастанію континентальныхъ условій страны, чрезвычайно возрастаетъ. Сопоставляя цифры испаряемости по мѣсяцамъ, мы видимъ, что ходъ испаряемости совершенно соотвѣтствуетъ ходу температуры. Холодные мѣсяцы обладаютъ наименьшею испаряемостью; максимумъ приходится на лѣтніе мѣсяцы, колеблясь между маемъ и августомъ (по преимущественно падаетъ на іюль), что соотвѣтствуетъ и колебанію максимальныхъ температуръ. Испаряемость (за исключеніемъ Нерчинска) не падаетъ до 0 и въ морозные зимніе мѣсяцы, что обусловливается несомнѣннымъ испареніемъ и самого снѣжнаго покрова. Изслѣдованія показываютъ, что испареніе поверхности снѣга такъ велико, что обыкновенно превышаетъ значительно осажденіе на снѣгъ осадковъ изъ воздуха въ формѣ инея и изморози, и масса снѣговогопокрова значительно убываетъ послѣ ряда морозныхъ безснѣжныхъ дней.

Придавая важное значеніе сравнительнымъ выводамъ испаряемости или силѣ возможнаго испаренія, поскольку такіе выводы могутъ быть сдѣланы изъ сопоставленія наблюденій надъ воздушными эвапорометрами, поставленными по возможности въ равныя условія наблюденія, мы не можемъ признать такого значенія

за выводами изъ сравнительныхъ цифровыхъ наблюденій надъ непосредственнымъ испареніемъ поверхности открытыхъ водныхъ бассейновъ по указаннымъ выше причинамъ. Еще менѣе пригодны для этихъ обобщеній наблюденія надъ испареніемъ воды подъ почвою. Послѣднее представляется явленіемъ чрезвычайной сложности, зависящимъ отъ состава, структуры, влажности, влагоемкости, плотности почвы и подпочвы, отъ мѣстоположенія, наклона къ той или другой сторонѣ горизонта, отъ температуры воздуха, относительной его влажности, давленія атмосферы, силы вѣтра и его направленія, отъ состава и характера растительнаго покрова и многихъ другихъ факторовъ, изъ которыхъ только часть можетъ быть учтена при сравнительной оцѣнкѣ наблюденій въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы и произведенныхъ одинаковымъ способомъ при посредствѣ одинаковыхъ аппаратовъ. Почти въ такомъ же, если еще не болѣе сложномъ, положеніи находится вопросъ о сравнительной оцѣнкѣ испаренія самаго различнаго рода травянистой и древесной растительности, такъ какъ на это послѣднее испареніе дѣйствуютъ не только почти всѣ вышеуказанные факторы испаренія почвеннаго, но еще и спеціальные, зависящіе не только отъ видового состава растительнаго покрова, но отъ его густоты, возраста, высоты, времени года, усиленнаго роста или покоя и пр. Особенно мало довѣрія заслуживаютъ выводы, сдѣланные на основаніи многочисленныхъ опытовъ надъ испаряемостью и испареніемъ различныхъ видовъ почвъ и растеній, сдѣланныхъ чисто лабораторнымъ путемъ, въ аппаратѣ, внѣ природныхъ условій; такіе опыты нерѣдко приводили къ результатамъ, совершенно обратнымъ дѣйствительности и служили причиною грубыхъ ошибокъ въ оцѣнкѣ процессовъ испаренія.

Исполнительный Комитетъ „Земли и Воли“, см. выше—*„Земля и Воля“*.

Исполнительный Комитетъ „Народной Воли“, см. ниже — *„Народная Воля“*.

Испытаніе съѣмнъ, см. *Посѣвъ* и *съѣмна* (тт. XV и XVIII).

Иссоповое масло получается перегонкой зеленыхъ частей растенія Hyssopos officinalis, какъ изъ свѣжихъ, такъ и изъ сушенныхъ. Масло удѣл. вѣса 0,952—0,940, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво, кипитъ при 170°—218°, химическій составъ неизвѣстенъ, употребляется въ медицинѣ, для ликеровъ и въ парфюмеріи.

Историческая литература (новѣйшая). Соціальныя движенія, проявившіяся за послѣднее время во многихъ областяхъ жизни оказали свое вліяніе и на исторіографію. Киддъ (Kidd), „Soziale Evolution“ (Iena, 1895), пытается примѣнить теорію Дарвина къ развитію западной культуры. Лабріола (Labriola), „Essais sur la conception matérialiste de l'histoire“ (пер. съ итал., Парижъ, 1897), излагаетъ, такъ наз. марксистскую точку зрѣнія на исторію и, хотя и съ критическимъ взглядомъ на нее и съ видоизмѣненіями ея, но какъ сторонникъ этой теоріи. Пауль Бартъ (Paul Barth), „Die Philosophie der Geschichte als Soziologie“, I т. (Лейпцигъ, 1897), даетъ критическій обзоръ всѣхъ существовавшихъ до сихъ поръ историко-философскихъ и соціологическихъ системъ, которыя, по его мнѣнію, тѣсно связаны между собой, и на этой основѣ строитъ свою собственную систему. Онъ держится коллективистскаго воззрѣнія, но напираетъ на его уклоненія отъ Маркса. Въ то время какъ Кроче (Croce), „Il concetto della storia nelle sue relazioni col concetto dell'arte“ (Миланъ, 1896), утверждаетъ, что исторія есть не наука, а искусство, Трояно (Trojano), „La storia come scienza sociale“ (Неаполь, 1898), высказываетъ совершенно противоположное мнѣніе. Горячій споръ возникъ по поводу сочиненія Карла Лампрехта (Karl Lamprecht), „Alte und Neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft“ (Берл., 1896), за которымъ послѣдовали многія другія его сочиненія, какъ, напр., „Zwei Streitschriften“ (1897), „Die historische Methode des Herrn v. Below“ (1899) и „Die Kulturhistorische Methode“ (1900). Изъ всѣхъ его воззрѣній мы выдѣляемъ его основную точку зрѣнія. Онъ утверждаетъ, что главныя двигающія историческія силы заключаются въ великихъ психическихъ движеніяхъ массъ. Рядомъ съ ними—хотя и подчиненныя вліянію этихъ движеній — стоятъ отдѣльныя великія личности. Изъ совмѣстнаго дѣйствія этихъ двухъ факторовъ и вытекаетъ историческая жизнь народовъ; она находитъ свое выраженіе въ государствѣ лишь постольку, поскольку присущее каждой исторической—личной или общей—силѣ стремленіе къ власти проявляется въ попыткѣ оказать вліяніе на государство и тѣмъ способствовать его дальнѣйшему развитію. Далѣе онъ говоритъ, что „исторія культуры, какъ изслѣдованіе типичныхъ историческихъ явленій, должна считаться основной исторической наукой“. Изъ безчисленныхъ противниковъ Лампрехта особенно выдѣляется Г. ф. Беловъ (G. v. Below), который въ своемъ соч. „Die neue historische Methode“ (Мюнх., 1898) берется совершенно опровергнуть всю его теорію. Онъ указываетъ на то, что помимо другихъ факторовъ на историческое развитіе большое вліяніе имѣетъ также личность. Но такъ какъ Лампрехтъ вовсе и не отрицаетъ вліянія личности, то весь споръ сводится только къ вопросу о степени этого вліянія: что дѣйствуетъ сильнѣе—личность или обстоятельства?—а поэтому и остается въ прежней силѣ старинное мнѣніе Ранке, что изъ совмѣстнаго дѣйствія обоихъ вытекаетъ прогрессивный рядъ событій. Новаго не сказалъ ни Лампрехтъ, ни его

противники, и весь споръ не привелъ ни къ какимъ болѣе или менѣе значительнымъ выводамъ. Рикертъ (H. Rickert), „Kulturwissenschaft und Naturwissenschaft“ (Фрейб., 1899), исходитъ изъ той точки зрѣнія, что всякая исторія есть исторія культуры; относительно выбора изъ всей массы явленій онъ устанавливаетъ то положеніе, что существенное и потому историческое значеніе имѣютъ лишь тѣ явленія, которыя имѣютъ культурную цѣнность, и если даже различныя эпохи и отличаются различными взглядами на то, что цѣнно и что нецѣнно, то все-таки прогрессъ будетъ вносить очистку въ оцѣнку фактовъ и такимъ образомъ будетъ достигаться идеалъ. Вступительная лекція лорда Актона (Lord Acton, „A lecture on the study of history“) выясняетъ отношеніе между исторіей и политикой, дѣлаетъ характеристику различія между средними вѣками и новымъ временемъ, производитъ оцѣнку способа изученія современной исторіи, однимъ словомъ—даетъ рядъ цѣнныхъ и продуманныхъ указаній, хотя и въ нѣсколько отрывочномъ, афоризматическомъ тонѣ. Въ этомъ отношеніи онъ выказалъ себя сторонникомъ нѣмецкаго способа исторіографіи въ духѣ Ранке. Въ области вспомогательныхъ историческихъ наукъ слѣдуетъ назвать Франца Рюль (Fr. Rühl, „Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit“ (Берл., 1897), который въ сжатомъ видѣ даетъ весьма полезный матеріалъ. Оттокаръ Лоренцъ (Ottokar Lorenz) въ своемъ соч. „Lehrbuch der gesamten wissenschaftlichen Genealogie“ (Берл., 1898) изложилъ свою замѣчательную генеалогическую теорію и остается только сожалѣть о томъ, что столько ума, знанія и труда потрачено на предметъ, изъ котораго никакой существенной пользы для науки извлечь нельзя. О „Политической географіи“ Ратцеля (Ratzel, „Politische Geographie“; Мюнх., 1897) мы упоминаемъ здѣсь, во-первыхъ, потому, что книга сама по себѣ представляетъ цѣнный вкладъ въ науку, а во-вторыхъ—потому, что вліяніе ратцелевскаго взгляда на исторію уже пріобрѣло всеобщее распространеніе. Лекціи Трейчке о политикѣ (H. v. Treitschke, „Politik“; Лейпц., 1897—98) весьма интересное, хотя и одностороннее, сочиненіе, Сили (Seeley) въ своемъ соч. „Introduction to political science“ (Лонд., 1897) занимается болѣе вопросами внѣшней политики, и не обращая особеннаго вниманія на экономическія условія. Фредерикъ (Fredericq), „L'enseignement supérieur de l'histoire“ (Гентъ, 1899), излагаетъ весьма обстоятельно способъ преподаванія исторіи въ университетахъ большинства культурныхъ государствъ. Гильянъ (Guilland), „L'Allemagne nouvelle et ses historiens“ (Пар., 1899), даетъ интересную, хотя часто вызывающую возраженія, исторію нѣмецкой исторіографіи въ XIX в.

По всемірной исторіи. „Всемірная исторія“ Ранке вышла въ новомъ изданіи, содержащемъ только одинъ текстъ, безъ примѣчаній, аналектовъ и критическихъ замѣтокъ. Хотя сочиненіе въ общемъ и отстало отъ современной науки историческаго изслѣдованія, тѣмъ не менѣе, по формѣ и мысли составляетъ капитальный трудъ, который навсегда останется славнымъ памятникомъ великаго нѣмецкаго историка. Эрнестъ Лависсъ и Альфредъ Рамбо (E. Lavisse et A. Rambaud) издали заключительный томъ своего соч. „Histoire générale du IV siècle à nos jours“, подъ заглавіемъ: „Le monde contemporain“ (1870—1900). Если даже при большомъ количествѣ сотрудниковъ отдѣльные тома и не имѣютъ одинаковой цѣнности и хотя въ книгѣ и преобладаетъ особенная національно-французская точка зрѣнія, тѣмъ не менѣе, изданіе заслуживаетъ полнаго вниманія и высокой оцѣнки по отношенію замысла и выполненія; къ тому же оно стоитъ на соотвѣтствующей научной и художественной основѣ и отличается въ большинствѣ частей прекраснымъ изложеніемъ. Замѣтимъ также, что выходятъ новыя изданія всемірныхъ исторій Шлоссера, Беккера, Шпатера и Іегера, причемъ издатели стремятся поставить эти старыя сочиненія на уровень новѣйшихъ изслѣдованій. Роскошно и даже чрезмѣрно иллюстрировано изданіе Эд. Гейка: „Monographien zur Weltgeschichte“ (Билеф., съ 1897). До сихъ поръ изъ нихъ вышли слѣдующія монографіи: Heyk, „Die Mediceer“, „Bismark“ и „Kaiser Maximilian I“; Marcks, „Königin Elisabeth von England“; Schulz, „Wallenstein“; Below, „Das ältere deutsche Städtewesen und Bürgertum“; Tumbült, „Die Wiedertäufer“; Zwiedinek-Südenhorst, „Venedig als Weltmacht und Weltstadt“; Koepp, „Alexander der Grosse“. Оригинальное явленіе представляетъ собой анонимное сочиненіе: „Weltgeschichte in Umrissen. Federzeichnungen eines Deutschen, ein Rückblick am Schlusse des XIX Jahrhunderts“ (Берл., 1897). Книга не имѣетъ цѣлью сообщать факты, но содержитъ историко-политическія разсужденія широко образованнаго, умнаго человѣка благороднаго образа мыслей. Съ разсужденіями его можно и не соглашаться, но они всегда въ высшей степени интересны и поучительны. Наконецъ, съ 1899 г. начала выходить „Всемірная исторія“ Гельмольта (Helmolt; „Weltgeschichte“) при участіи цѣлаго кружка сотрудниковъ. Вышедшіе томы содержатъ: основныя понятія исторіи развитія человѣчества, изслѣдованіе о человѣчествѣ, какъ о жизненномъ явленіи на землѣ, обзоръ доисторическаго періода человѣчества, исторію Америки, отдѣлъ, трактующій объ историческомъ значеніи Тихаго океана и др. Цѣль этого изданія, которое должно состоять изъ 9 томовъ съ многими картами и иллюстраціями,—дать всю исторію человѣчества на землѣ, причемъ ру-

ководящимъ принципомъ служитъ группировка по этнографическимъ соображеніямъ на основѣ географическаго цикла народовъ Фридриха Ратцеля. Хотя съ разныхъ сторонъ возникли возраженія противъ планировки, противъ возможности ея выполненія, пригодности для ознакомленія со всемірной исторіей и трудности справиться съ безмѣрно громаднымъ матеріаломъ, тѣмъ не менѣе, было вполнѣ признано высокое достоинство нѣкоторыхъ отдѣльныхъ статей. Имѣется хорошій русскій переводъ. Назовемъ еще нѣсколько сочиненій, которыя, не имѣя всемірно-историческаго интереса, тѣмъ не менѣе, выходятъ за предѣлы національной исторіи. A. T. Mahan, „Der Einfluss der Seemacht auf die Geschichte“ (1896), обсуждаетъ развитіе Европы и Америки съ этой точки зрѣнія. Послѣ введенія, отчасти относящагося къ древнему міру, сочиненіе начинается съ 1660 и приходитъ къ выводамъ, имѣющимъ особенно важное значеніе въ наше время. Альфредъ Штернъ (Alfred Stern) издалъ „Geschichte Europas seit den Verträgen von 1815 bis zum Frankfurter Frieden“. Сочиненіе написано въ либеральномъ духѣ, ясно и понятно для каждаго и указываетъ также на умственныя теченія и на соотношенія въ развитіи европейскихъ государствъ, исторія которыхъ излагается поочередно. Съ той же эпохи, какъ и Штернъ, начинаетъ свою исторію Сеньобосъ (Seignobos), „Histoire politique de l'Europe contemporaine“ (переведена на русскій языкъ), „Evolution des prtaies et des formes politiques de 1814 à 1896“ (Пар., 1897) и даетъ ясную картину политическаго развитія исторіи XIX вѣка, съ вполнѣ объективнымъ и здравымъ сужденіемъ, а также обращая вниманіе читателя, насколько это необходимо, и на неполитическія явленія. На основѣ лекцій, читанныхъ имъ королю сербскому Александру, Малэ (Malet) составилъ свою „Histoire diplomatique de l'Europe au XVII et XVIII siècle“. Замѣчательную попытку характеристики главныхъ чертъ развитія современной Европы представляетъ собой трудъ Эндрюса (Andrews). „The historical development of modern Europe from the Congress of Vienna to the present time“ (Лонд., 1896—98). Прибавимъ еще весьма остроумное сочиненіе Швемера (Schwemer). „Papsttum und Kaisertum, universalhistorische Skizzen“ (Штут., 1899).

Сочиненія по древней исторіи. Изъ нихъ прежде всего слѣдуетъ назвать отличную книгу К. Вакcмута (Wachsmuth): „Einleitung in das Studium der alten Geschichte“ (Лейпц., 1895). Это самое основательное введеніе въ эту область исторіи. Сдѣлавъ историческій обзоръ сочиненій по древней исторіи отъ Петрарки до Эд. Мейера, авторъ дѣлаетъ обзоръ общихъ литературныхъ источниковъ, сочиненій по всеобщей исторіи древняго міра, всемірныхъ хронивъ, библіографическихъ и историческихъ сборниковъ. Второй отдѣлъ трактуетъ о документахъ и такъ называемыхъ монументальныхъ источникахъ: рукописные документы, монументальные документы, надписи, памятники искусства и въ особенности монеты. Къ этому, въ видѣ третьяго отдѣла, присоединяется метрологія и хронологія древнихъ и, наконецъ, слѣдуетъ обсужденіе источниковъ по исторіи Египта, Вавилоніи и Ассиріи, Финикіи, Карѳагена, евреевъ и восточныхъ народовъ несемитическаго племени, иранцевъ, грековъ и римлянъ. Весь трудъ представляетъ собой продуктъ обширнаго знанія и, хотя въ отдѣльныхъ частяхъ и понадобятся дополненія, надолго останется капитальнымъ сочиненіемъ, могущимъ служить основой трудамъ другихъ историковъ. Упомянемъ еще сочиненіе Бюдингера (Büdinger), „Die Universalhistorie im Altertum“ (Вѣна, 1895). Авторъ исходитъ изъ той мысли, что понятіе о всемірной исторіи, какъ о наукѣ, возникло въ Египтѣ, затѣмъ онъ слѣдитъ за развитіемъ этой науки въ древности и дѣлаетъ подробный обзоръ главныхъ историческихъ сочиненій грековъ и римлянъ.

Изслѣдованіе западной или передней Азіи въ древности сдѣлало большой шагъ впередъ, благодаря выходящимъ съ 1896 въ Берлинѣ „Сообщеніямъ передне-азійскаго общества“ („Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft“) и благодаря основанію Нѣмецкаго Восточнаго общества (Deutsche Orientgesellschaft), начавшаго свою дѣятельность съ раскопокъ на пепелищѣ древняго Вавилона. Капитальный трудъ, излагающій современное состояніе исторической науки по отношенію къ древнему міру, представляетъ собой сочиненіе Масперо (Maspero), „Histoire ancienne des peuples de l'Orient“ (илл. Пар., 1895). Этотъ трудъ, обнимающій исторію и географію, миѳы и религію, нравы и цивилизацію Вавилоніи, Ассиріи и Египта, содержитъ, насколько это позволяютъ источники, — блестящія описанія древне-азіатской, а также египетской культурной жизни и доходитъ до начала ново-египетскаго царства (ок. 1000 до Р. Х.). Спеціально исторіи Египта посвященъ основательный трудъ Флиндерса Петри (Flinders Petrie), „A history of Egypt from the earliest times to the 16-th dynasty“ (Лонд., 1894) и продолженіе „during the 17-th and the 18-th dynasties“ (1896). Краллъ (Krall) въ своемъ соч. „Grundriss der altorientalischen Geschichte“ (Вѣна, 1899) даетъ хорошій обзоръ исторіи древнихъ народовъ Востока. Гуго Винклеръ своимъ переводомъ на нѣмецкій языкъ найденныхъ въ раскопкахъ Телль-эль-Амарны глиняныхъ дощечекъ съ письмами передне-азіатскихъ монарховъ и ханапейскихъ намѣстниковъ къ двумъ фараонамъ: Аменофису III и Аменофису IV, получившими важное значеніе, благодаря современнымъ изслѣдованіямъ, сдѣлалъ

ихъ доступными для большинства интересующейся древностью публики. (Hugo Winkler, „Die Thontafeln von Tell el Amarna"; Берл., 1896). Гункель (Gunkel) въ своемъ сочиненіи: „Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit. Eine religiös-geschichtliche Untersuchung über Genesis I und Apokalypse Johannis 12" (Гёттинг., 1895), доказываетъ, что вавилонское міросозерцаніе имѣло сильное вліяніе на изложенную въ Ветхомъ Завѣтѣ исторію міросданія и что космогонія первой части книги Моисея носитъ отнюдь не специфически-іудейскій, а скорѣе общевосточный характеръ, только при исключеніи политеистическихъ идей. Образцовое сочиненіе нидерландскаго историка и теолога Тиле по исторіи религіи въ древности переведено на нѣмецкій языкъ Герикомъ (C. P. Tiele, „Geschichte der Religion im Altertum bis auf Alexander den Grossen"). Въ первую часть вошли: Египетъ, Вавилонія и Ассирія, Передняя Азія (послѣдняя глава: „Jahre und die Götter der Völker" трактуетъ о развитіи религіи израиля); вторая часть содержитъ исторію религіи народовъ Ирана. Здѣсь у мѣста будетъ упомянуть о цѣломъ рядѣ новыхъ обработокъ исторіи израильскаго народа Въ видѣ продолженія своего сочиненія „Völker und Staaten des alten Orients" Г. Винклеръ (H. Winkler) даетъ „Исторію Израиля" („Geschichte Israels in Einzeldarstellungen", Лейпц., 1895). Это сочиненіе свидѣтельствуетъ о большой эрудиціи и проницательности автора, широко пользовавшагося клинописнымъ матеріаломъ. Нѣсколько болѣе консервативенъ А. Клостерманъ (A. Klosterman, „Geschichte des Volkes Israel bis zur Restauration unter Esra und Nehemia", Мюнх., 1896), оставляющій въ сторонѣ всѣ внѣбиблейскія свѣдѣнія и пользующійся только тѣмъ матеріаломъ, который даетъ библія. Для болѣе обширнаго круга читателей Корнилъ (Cornill), „Geschichte des Volkes Israel von den ältesten Zeiten bis zur Zerstörung Jerusalem's durch die Römer" (Чикаго, 1898), въ десяти лекціяхъ излагаетъ исторію народа израильскаго. Хотя онъ относится достаточно консервативно къ традиціи Ветхаго Завѣта, но не лишенъ и самостоятельнаго, основаннаго на собственномъ изслѣдованіи взгляда. Изъ новѣйшихъ сочиненій по этому вопросу назовемъ Гуте (Guthe), „Geschichte des Volkes Israel" (Фрейб., 1899), и Будде (Budde), „Die Religion des Volkes Israel bis zur Verbannung" (Гиссенъ, 1899). Весьма цѣнное изслѣдованіе по исторіи „Возникновенія еврейства" представляетъ собой трудъ Эд. Мейера (E. Meyer), „Die Entstehung des Judentums" (Галле, 1896). Авторъ возвращается къ взглядамъ, преобладавшимъ до опрокинувшихъ всѣ прежнія воззрѣнія теорій Велленгаузена. Шварцъ (F. v. Schwarz), „Sindflut und Völkerwanderungen" (Штутг., 1895), излагаетъ теорію потопа, какъ наводненія внутреннимъ моремъ: на мѣстѣ пустыни Гоби 2297 до Р.Х. до Каспійскаго и даже до Чернаго моря разлились волны морскія и прорвали горы. Слѣдствіемъ этого событія были массовыя переселенія народовъ. Узенеръ (Usener), „Die Sintflut" (Боннъ, 1899), трактуетъ о семитическомъ, греческомъ и индійскомъ сказаніи о потопѣ, не признавая въ нихъ воспоминаній о стихійномъ переворотѣ и находитъ въ этомъ сказаніи выраженіе идеи появленія свѣта: „Богъ (свѣта) на волнахъ морскихъ подымается на вершину горы, на островъ, на утесъ и оттуда возносится къ небесамъ, къ богамъ".

По отношенію къ эллинской древности особенный интересъ возбуждаютъ раскопки и ихъ результаты. Троянскія раскопки доведены до конца и общепризнаннымъ результатомъ является то, что гомеровская Троя погребена въ шестомъ пластѣ на Гиссарликѣ. Остатки ея указываютъ на микенскую культуру. Новѣйшія изслѣдованія изложены Гейнрихомъ (Heinrich) въ соч. „Troja bei Homer und in der Wirklichkeit" (Грацъ, 1895). Относительно раскопокъ на западномъ склонѣ Акрополя неоднократно сообщаетъ Дёрпфельдъ (Dörpfeld) въ „Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, athenische Abteilung". Съ 1894 французы производятъ новыя раскопки близъ Дельфъ, причемъ все болѣе и болѣе выясняется тотъ фактъ, что Павзаній дѣлалъ свои описанія по собственнымъ наблюденіямъ. Вышла изъ печати вторая часть большого сочиненія объ Олимпіи: „Die Baudenkmäler von Olympia, bearbeitet von Adler, Borrmann, Dörpfeld, Graeber, Graef" (Берл., 1896). „Die Inschriften von Pergamum" Френкеля (Fränkel) закончились вторымъ томомъ, содержащимъ эпоху Рима. Описаніе древностей продолжено 1895 Штиллеромъ (Stiller) „Das Trajaneum", и Пухштейномъ (Puchstein), „Die Gigantomachie". По исторіи древней Греціи вышелъ вторымъ изданіемъ Белоха (Beloch) „Griechische Geschichte" съ сильно раціоналистической и субъективной окраской. Появился Низе (Niese): „Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chäroneа" (Гота, 1899). Изъ посмертныхъ трудовъ Я. Бурхгардта изданы два тома исторіи греческой культуры („Griechische Kulturgeschichte", 1898), въ основу которой легли лекціи его въ 70-хъ и 80-хъ годахъ. Какъ всѣ сочиненія Бурхгардта, эта книга представляетъ собой художественно законченное произведеніе; многое въ ней увлекательно по силѣ и красотѣ изложенія и только съ филологической точки зрѣнія возникаютъ нѣкоторыя сомнѣнія относительно недостаточнаго критическаго отношенія къ источникамъ.

Между писателями, трактующими о древне-римской исторіи, первое мѣсто занимаетъ Герм. Петеръ (H. Peter), „Die geschichtliche Litteratur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I und ihre Quel-

len“ (Лейпц., 1897). Съ замѣчательной эрудиціей авторъ обозрѣваетъ широкую область относящейся къ этому предмету литературы, включая сюда и византійскіе источники, и каждому сочиненію указываетъ надлежащее мѣсто. Но мы здѣсь имѣемъ дѣло не только съ исторіей литературы, но нашему взору представляется все отношеніе даннаго времени къ прошлому; передъ нами раскрывается картина направленій и теченій, нашедшихъ свое выраженіе въ литературѣ, высказываются многосторонніе взгляды на духовныя стремленія данной эпохи. Эта книга навсегда останется драгоцѣннымъ пособіемъ къ пониманію эпохи Римской имперіи. Книга Монтеліуса (Montelius), „La Civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des métaux“ (Стокг., 1895), написана образцово и можетъ служить основой для знакомства съ доисторической эпохой. По римской исторіи можно назвать лишь немногое: вновь издано извѣстное сочиненіе Ине о римской исторіи (Ihne), „Römische Geschichte“ (Лейпц., 1896), испытавшее нѣкоторыя измѣненія. Появился также въ переработанномъ и дополненномъ видѣ весьма полезный трудъ Низе (B. Niese) „Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde“ (Мюнх., 1897). Этторсъ Паисъ (Ettore Pais) даетъ въ своей „Storia di Roma“ (продолженіе его же „Storia d'Italia“) широко задуманное сочиненіе, I томъ котораго содержитъ въ себѣ исторію Сициліи и Великой Греціи. „Hannibals Alpenübergang“ I. Фукса (Joseph Fuchs) представляетъ окончательное рѣшеніе загадки о переходѣ Аннибала черезъ Альпы: путь его безъ всякаго сомнѣнія шелъ такимъ образомъ: Изере, Дракъ, Дюрансе, вверхъ на Монтъ-Джиневру и спускъ по Дора Рипаріи. Исторія первыхъ временъ Римской имперіи изложена въ сочиненіи Гардтгаузена (Gardthausen) „Augustus und seine Zeit“ (Лейпц., 1891—96), основанномъ на литературныхъ памятникахъ, надписяхъ, нумизматическомъ и археологическомъ матеріалѣ. Авторъ старается путемъ осторожныхъ аналогій съ явленіями настоящаго времени сдѣлать тогдашнія условія болѣе понятными для современнаго читателя. Грандіозный трудъ Гиббона (Gibbon) „History of the decline and fall of the Roman empire“ напечатанъ новымъ изданіемъ въ Лондонѣ съ присоединеніемъ результатовъ новыхъ изслѣдованій. Тотъ же предметъ трактуетъ Отто Зекъ (Otto Seek, „Geschichte des Untergangs der antiken Welt“). Книга написана чрезвычайно интересно, но до такой степени субъективна, что пользоваться ею можно лишь съ крайней осторожностью. Упомянемъ еще одно сочиненіе, которое въ сущности не входитъ въ область чистой исторіи: это—сочиненіе Момсена о римскомъ уголовномъ правѣ (Mommsen), „Römisches Strafrecht“ (Лейпц., 1899), составляющее какъ бы дополненіе къ его „Государственному праву“ („Staatsrecht“). Назовемъ еще главныя сочиненія о Карѳагенѣ: Boissier, „L'Afrique romaine, Promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie“ (Пар., 1895) и Мельтцера (Meltzer), „Geschichte der Karthagen“ (Берл., 1896); по исторіи Сициліи Гольма (Holm), „Geschichte Siziliens im Altertum“ (Лейпцигъ, 1898). Комиссія Reichs-Limes-Kommission продолжаетъ свои раскопки, результаты которыхъ сообщаетъ въ своемъ органѣ „Limesblatt“; для находокъ составляется проектъ музея. Сарвей и Гетнеръ (Sarwey u. Hetner) обстоятельно описываютъ раскопки въ соч. „Der obergermanische rätische Limes des Römerreichs“ (Гейдельб., 1893). Въ своемъ сообщеніи Кноке (Knoke), „Die römischen Moorbrücken in Deutschland“, дѣлаетъ сомнительные выводы изъ своихъ изслѣдованій.

Сочиненія по исторіи Германіи, Австріи, Венгріи, Швейцаріи, Нидерландовъ, Россіи, Швеціи, Англіи, Франціи, Испаніи, Италіи, Соед. Штатовъ Сѣв. Америки.

Хорошую, богатую содержаніемъ книгу издалъ Гансъ Мейеръ съ помощью цѣлаго ряда солидныхъ сотрудниковъ. Это „Das deutsche Volkstum“ (Лейпц., 1898). Издатель въ обширномъ введеніи даетъ общую характеристику нѣмецкаго народа, Кирхгофъ описалъ области и племена, Гельмольтъ изложилъ политическія событія, Вейзе далъ очеркъ развитія языка, Могкъ записалъ нравы, обычаи и древне-германскую религію, Зелль трактуетъ о нѣмецкомъ христіанствѣ, Лобе — о правѣ, Тоде — объ искусствѣ, Кёстлинъ—о музыкѣ, Вихграмъ—о поэзіи. Въ общемъ, этотъ коллективный трудъ можетъ считаться памятникомъ, имѣющимъ большое національное значеніе. Относительно эпохи Меровинговъ раскопки въ развалинахъ и гробницахъ дали обильный матеріалъ, изложенный Линденшмидтомъ въ „Deutsche Altertümer unserer heidnischen Vorzeit“. Отличное описаніе этой же эпохи находимъ мы въ книгѣ В. Шультце (Walter Schultze), „Deutsche Geschichte von der Urzeit bis zu den Karolingern“, вторая часть которой посвящена Франціи временъ Меровинговъ. Сочиненіе основано на собственномъ изслѣдованіи и на самостоятельномъ взглядѣ на результаты изслѣдованій другихъ ученыхъ, отличается живымъ изложеніемъ и вѣрнымъ сужденіемъ о политическихъ событіяхъ и культурныхъ условіяхъ, причемъ авторъ старается констатировать движеніе прогресса и регресса по отношенію къ прошлому. Тотъ же періодъ, только въ болѣе узкихъ рамкахъ, описываетъ Данъ (Dahn) въ седьмомъ томѣ своего соч. „Die Könige der Germanen“, съ подзаголовкомъ: „Die Franken unter den Merovingern“ (Лейпц, 1895) и въ восьмомъ, съ подзаголовкомъ: „Die Franken unter den

Karolingern" (Лейпц., 1899). О той же эпохѣ написалъ Мюльбахеръ (Mühlbacher) „Deutsche Geschichte unter den Karolingern". Авторъ этой книги уже своими регестами заявилъ себя знатокомъ этой эпохи и оправдалъ возлагавшіяся на его новый трудъ ожиданія по отношенію къ основательному знанію предмета и наглядности изложенія, которое, однако, страдаетъ растянутостью. Томасъ Годжкинъ (Thomas Hodgkin) напечаталъ небольшую, но хорошую книжку о Карлѣ Великомъ („Charles the Great", Лонд., 1897). Линднеръ претендуетъ на разрѣшеніе весьма запутаннаго вопроса относительно такъ наз. даровъ Пипина, Карла Великаго и Оттона I папамъ (Lindner, „Die sogenanten Schenkungen Pippins, Karls des Grossen und Ottos I an die Päpste" (Штутг., 1896). Трехтомное сочиненіе Гердеса (Gerdes) „Geschichte der salischen Kaiser und ihrer Zeit" (Лейпц., 1890—98) на небольшомъ пространствѣ справляется съ обширнымъ предметомъ, съ осторожностью и критикой пользуется новѣйшими изслѣдованіями, причемъ описаніе церковныхъ распрей изложено спокойно и осмотрительно. „Geschichte der deutschen Kaiserzeit" Гизебрехта (Gisebrecht) вслѣдствіе смерти автора доведена только до Фридриха Барбароссы, царствованіе котораго было продолжено и закончено Симсономъ. Надо отмѣтить трудъ Ястрова и Винтера (Jastrov und Winter, „Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen 1125–1273). Замѣчательно интересную и поучительную книгу представляетъ собой соч. Кампера (Kamper), „Kaiserprophetien und Kaisersagen im Mittelalter" (Мюнх., 1895). Обильный историческій и культурно-историческій матеріалъ по отношенію къ среднимъ вѣкамъ представляютъ собой хроники нѣмецкихъ городовъ. Вѣрованія германской древности изложены въ книгѣ Гольтера (Golther) „Handbuch der germanischen Mythologie" (Лейпц., 1895). Къ выдающимся какъ по изложенію, такъ и по серьезности изслѣдованія историческимъ сочиненіямъ послѣднихъ годовъ принадлежитъ соч. Морица Ритера: „Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation und des Dreissigjährigen Krieges (1555–1648"). Касательно изслѣдованій о Валленштейнѣ остается все еще выше всѣхъ другихъ книга Ранке „Wallenstein" (Лейпц, 1895), Швейцера (Schweizer) „Die Wallensteinfrage in der Geschichte und im Drama" (Цюр, 1899) устанавливаетъ тотъ фактъ, что Шиллеръ для своей трилогіи пользовался только однимъ сочиненіемъ Мурра (Murr), „Beiträge zur Geschichte des Dreissigjährigen Krieges" (1790). Относительно эпохи Фридриха Великаго сдѣлано много цѣнныхъ изслѣдованій. Въ видѣ второго тома издаваемой нѣмецкимъ главнымъ штабомъ „Исторія Фридриха Вел." появилась книга „Der zweite schlesische Krieg" (Берл., 1895), „Политическая корреспонденція Фридриха Великаго" („Die politische Korrespondenz Fridrichs des Gr.") доведена до 25 тома (1899). Козеръ изъ бумагъ государств. архива напечаталъ „Переписку Фридриха Вел. съ Грумбковомъ и Мопертюи 1731—1759" („Briefwechsel Friedrichs d. Gr. mit Grumbkow und Maupertuis"). Эпоху Фридриха Вел. описываетъ и Ваддингтонъ (Waddington) въ своемъ соч. „La guerre de sept ans. Histoire diplomatique et militaire" (Пар., 1899). Книга эта служитъ продолженіемъ болѣе ранняго его сочиненія: „Louis XV et le renversement des alliances" (1896). Ваддингтонъ пишетъ гл. обр. для французскихъ читателей и подробно разрабатываетъ военную и политическую роль, которую играла Франція въ этомъ періодѣ. Онъ даетъ массу архивнаго матеріала, отличается безпристрастнымъ сужденіемъ, ясно и живо описываетъ битвы съ приложеніемъ хорошихъ картъ и заканчиваетъ 1757. Объ этой же эпохѣ пишетъ и герцогъ де-Брольи (Duc de Broglie), „Voltaire avant et pendant la guerre de sept ans" (1898), утверждающій, что сообщенія Вольтера относительно своего дипломатическаго вмѣшательства не что иное, какъ хвастовство. Фольцъ и Кюнцель (Volz und Künzel) издали: „Preussische und österreichische Akten zur Vorgeschichte des Siebenjährigen Krieges" (Лейпц., 1899) изъ бумагъ прусскаго госуд. архива, помогающихъ ориентироваться въ спорномъ и темномъ вопросѣ относительно причины возникновенія семилѣтней войны. Касательно эпохи революціи слѣдуетъ указать на книгу Шюке (Chuquet), „Les guerres de la révolution". Бокенгеймеръ (Bockenheimer) даетъ интересное описаніе майнцскихъ клубистовъ 1792 и 1793 („Die Mainzer Klubisten der Jahre 1792 und 1793"). Ульманъ (Ulmann) въ своемъ сочиненіи: „Russisch-preussische Politik unter Alexander I und Friedrich Wilhelm III bis 1806", весьма основательно и опираясь на документы, излагаетъ исторію отношеній между Россіей и Пруссіей въ началѣ XIX в. Широко задуманное и великолѣпно исполненное сочиненіе Леттовъ-Форбека (Lettow-Vorbeck): „Der Krieg von 1806 und 1807", заканчивается въ четвертомъ томѣ, носящемъ названіе: „Preussisch Eylau-Tilsit" (Берл., 1896). Кавеньякъ (gavaicnac) закончилъ второй томъ „La formation de la Prusse contemporaine" (Пар., 1898), основанный на документальныхъ источникахъ. Авторъ при извѣстномъ преувеличеніи доказываетъ вліяніе французской революціи на прусскія реформы. Альбертъ Пфистеръ (Albert Pfister) напечаталъ по архивнымъ бумагамъ важныя свѣдѣнія къ исторіи освободительныхъ войнъ подъ заглавіемъ: „Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 und 1813" (Штут., 1897) и „Aus dem Lager der Verbündeten 1814 и 1815" (1897). Слѣдуетъ назвать еще Гебгардта (Gebhardt) „Deutsche Geschichte im XIX Jahrhundert" (Берл.,

1898—99) и Кауфмана „Politische Geschichte Deutschlands im XIX Jahrhundert“ (1899). Вильг. Бушъ (Busch) издалъ „Die Berliner Märztage von 1848“ съ критическимъ взглядомъ на событія, не разрѣшивъ, однако, вопроса о томъ, кто далъ приказъ объ удаленіи войскъ изъ Берлина. О 1866 г. въ Германіи вышло два отличныхъ сочиненія: 1) Леттовъ-Форбека (Lettow-Vorbeck) „Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland“, трактующее, впрочемъ, почти исключительно военную сторону событій. Книга написана увѣренно и ясно съ замѣтнымъ стремленіемъ быть справедливымъ и по отношенію къ противнику. 2) Фридъюнга (Friedjung), „Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland 1859—1866“ (Штутг., 4 изд. 1900)—книга съ политической и стратегической точки зрѣнія удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, опираясь на богатый матеріалъ источниковъ и въ первый разъ обсуждая съ знаніемъ и пониманіемъ дѣла также и политику Австріи. Авторъ по данному вопросу дѣлаетъ весьма цѣнное дополненіе къ соотвѣтствующимъ отдѣламъ въ изданіи Зибеля: „Begründung des Deutschen Reichs“. Издана въ трехъ томахъ главнымъ штабомъ переписка Мольтке: „Moltkes militairische Korrespondenz“ (Берл., 1892—96). Гёнигъ (Hoenig) закончилъ шестымъ томомъ свое весьма искусно и съ знаніемъ дѣла написанное сочиненіе: „Der Volkskrieg an der Loire“ (Берл., 1897). Интереснымъ въ культурно-историческомъ отношеніи очеркомъ является книга Т. Людвига: „Der badische Bauer im XVIII Jahrhundert“ (Стрсб. 1896). Рудольфъ Рейссъ (Reuss) закончилъ вторымъ томомъ свою исторію Эльзаса въ XVII в. („L'Alsace au XVII siécle“ Пар., 1898). Увлекательныя историческія воспоминанія содержатъ въ себѣ двухтомное сочиненіе Гиршфельда (L. v. Hirschfeld) „Von einem deutschen Fürstenhofe“ (Висм., 1896). Исторіи Ганзы посвящены многія сочиненія. Такъ: Биппенъ (W. v. Bippen) написалъ: „Die Geschichte der Stadt Bremen“ (Брем., 1892—98); Р. Эренбергъ (Ehrenberg) изд. книгу: „Hamburg und England im Zeitalter der Königin Elisabeth“ (Iena, 1896); Баашъ (Baasch), „Die Hansestädte und die Barbaresken“ (Кассель, 1897); Брунсъ (Bruns), „Verfassungsgeschichte des Lübeckischen Freistaats 1848—1898“ (Любекъ, 1898). Популярно и на научныхъ основахъ написана книга Линднера (Lindner): „Die deutsche Hanse, ihre Geschichte und Bedeutung“ (Лейпц., 1899). Боосъ (Boos) издалъ „Geschichte der rheinischen Städtekultur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart“ (Берл., 1899).

Замѣчательная дѣятельность проявляется въ области изслѣдованія развитія государственности, управленія и экономическаго положенія. Изъ важнѣйшихъ сочиненій по этимъ вопросамъ мы можемъ назвать: Мейсена (Meissen), „Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slaven“ (Берл., 1896). Матеріалъ, которымъ Мейсенъ пользовался для своей работы, отличается своей новизной и многосторонностью, получающіеся изъ нихъ выводы въ высшей степени неожиданны, почти революціонны по отношенію къ старѣйшимъ сочиненіямъ по исторіи европейскихъ народовъ. Это одинъ изъ самыхъ важныхъ вкладовъ въ эту область знанія. Эрнстъ Гроссе (E. Grosse), „Die Formen der Familie und Formen der Wirtschaft“ (Фрейб., 1896), путемъ устраненія всякихъ фантастическихъ выводовъ, путемъ эмпирическаго изслѣдованія и строгой критики, путемъ методическаго сравненія сѣверо-европейскихъ условій съ эллино-римскими приходятъ къ положительнымъ и прочнымъ результатамъ. Рихардъ Гильдебрандтъ (Rich. Hildebrandt, „Recht und Sitte auf den verschiedenen wirtschaftlichen Kulturstufen“, Iena, 1896) исходитъ изъ той точки зрѣнія, что на одинаковыхъ степеняхъ культуры экономической жизни бываютъ и одинаковыя правовыя понятія даже и безъ родства народовъ между собой и приводитъ въ примѣръ культурныя ступени охотниковъ и рыбаковъ, пастуховъ и земледѣльцевъ. Фиркандтъ (Vierkandt), „Naturvölker und Kulturvölker. Ein Beitrag zur Socialpsychologie“ (Лейпц., 1896) изслѣдуетъ различныя степени культуры человѣчества, сущность и различія въ культурѣ первобытныхъ и культурныхъ народовъ на основаніи этнологическаго матеріала. Муке (Mucke), „Horde und Familie in ihrer urgeschichtlichen Entwickelung“ (Штутг., 1895); и „Urgeschichte des Ackerbaus und der Viehzucht“ (Грейфсъ, 1898) стремится построить на статистической основѣ новую теорію. Относительно спорнаго вопроса о происхожденіи нѣмецкихъ городовъ, ихъ устройства и управленія, побѣдителемъ является авторитетъ въ этой области — престарѣлый Карлъ Гегель (K. Hegel), „Die Entstehung des deutschen Städtewesens“ (Лейпц., 1898). Онъ утверждаетъ, что нѣмецкіе города произошли отъ бурговъ; бурги и предмѣстья составили зачатки города. Конституція ихъ была основана сначала на правахъ городской общины (Stadtgemeinde). Зигфридъ Ритчель (Siegfried Rietschel), „Markt und Stadt in ihrem rechtlichen Verhältniss“ (Лейпц., 1897)—изъ трехъ родовъ поселеній: римскіе города, рынки, города, которымъ даровано готовое городское право, главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на второй родъ—рынки, свободныя купеческія общины, изъ которыхъ произошли города внутреннихъ областяхъ Германіи: это были искусственныя поселенія на землѣ крупныхъ землевладѣльцевъ. Изъ рынковъ, огороженныхъ стѣною, возникли города. Соціальному развитію посвящены нѣсколько сочиненій, такъ, напр.: Георгъ Адлеръ (Georg Adler), „Geschichte des Sozi-

alismus und Kommunismus von Platon bis zur Gegenwart" (Лейпц., 1899) излагаетъ кратко и ясно всѣ теоріи. Отто Варшауеръ (Otto Warschauer), „Geschichte des Sozialismus und Kommunismus im XIX Jahrhundert" разбираетъ (въ третьемъ отдѣлѣ) теоріи и дѣятельность Луи Блана. Изъ издаваемой вождями соціалъ-демократовъ исторіи соціализма („Geschichte des Sozialismus in Einzeldarstellungen", Штутг., 1895) вышелъ изъ печати второй томъ: „Von Thomas More bis zum Vorabend der französischen Revolution" Каутскаго, Бернштейна, Лафарга и Гюго. Третью часть этой исторіи составляетъ книга Мерингa (Mehring), „Geschichte der deutschen Sozialdemokratie", написанная хотя и пристрастно, но съ знаніемъ дѣла. На французскомъ языкѣ появились достойные вниманія этюды Лихтенбергера: „Le socialisme au XVIII siècle" (Пар., 1895) и „Le socialisme et la révolution" (1899). Къ нимъ слѣдуетъ присоединить еще нѣсколько культурно-историческихъ сочиненій, какъ весьма распространенная книга Гельвальда (Hellwald): „Kulturgeschihte in ihrer natürlichen Entwickelung bis zur Gegenwart", появившаяся въ новомъ, значительно переработанномъ извѣстными учеными изданіи (Лейпц., 1895—98). Штейнгаузенъ (Steinhausen) занялся съ усердіемъ разработкой исторіи германской культуры: онъ издаетъ монографію по этому вопросу. До сихъ поръ напечатаны слѣдующія иллюстрированныя монографіи: „Der Soldat in der deutschen Vergangenheit" (Либе), „Der Kaufmann in der deutschen Vergangenheit" (Штейнгаузена), „Der Arzt" (Петерса), „Der Richter" (Гейнемана).

Кромѣ того, онъ началъ большое изданіе „Denkmäler der deutschen Kulturgeschichte" (Берл., 1899). Особенно интересныя, но въ высшей степени печальныя подробности изъ жизни прошлаго Германіи даютъ сочиненія Рицлера (Riezler): „Geschichte der Hexenprozesse in Bayern" (Штутт., 1896). Обширный и весьма цѣнный трудъ Эренберга (Ehrenberg): „Das Zeitalter der Fugger. Geldkapital und Kreditverkehr im XVI Jahrhundert" (Іена, 1896) знакомитъ съ торговыми сношеніями въ эпоху реформаціи. Петерсъ (Peters), „Die Entwickelung der deutschen Reederei seit Beginn dieses Jahrhunderts" (Іена, 1899), на основаніи печатныхъ матеріаловъ представляетъ картину настоящаго положенія морской торговли въ связи съ народнымъ хозяйствомъ Германіи и таможенной политикой береговыхъ странъ до 1850. Шурцъ (Schurtz) въ своемъ сочиненіи: „Grundriss einer Entstehungsgeschichte des Geldes" (Вейм., 1898), излагаетъ свои изслѣдованія объ употребленіи денегъ у первобытныхъ народовъ и даетъ мало новыхъ фактовъ по отношенію къ первобытнымъ родамъ денежныхъ знаковъ. Къ исторіи умственной жизни въ Европѣ принадлежитъ и исторія университетовъ Рашдалля (Rashdall), „The universities of Europe in the Middle Ages" (Лонд., 1895), причемъ главное вниманіе обращено на университеты въ Болоньѣ, Парижѣ и Оксфордѣ, и Кауфмана (Kaufmann), „Geschichte der deutschen Universitäten".

По исторіи Австріи вышелъ пятый томъ Губера (Huber), „Geschichte Oesterreichs"), обнимающій собой эпоху тридцатилѣтней войны. Лозертъ (Loserth), въ своей книгѣ „Die Reformation und Gegenreformation in den innerösterreichischen Ländern im XVI Jahrhundert" (Штутг., 1898) даетъ много свѣдѣній на основаніи архивныхъ изслѣдованій. Изъ посмертныхъ трудовъ Арнета (Arneth) напечатаны: „Johann Freiherr von Wessenberg. Ein österreichischer Staatsmann des XIX Jahrhunderts" (Вѣна, 1898) и „Biographie des Fürsten Kaunitz (Вѣна, 1899). Весьма интересно изданіе: „Aus den Briefen des Grafen Prokesch von Osten, k. u. K. Osterveichischen Botschafters und Feldzeugmeisters, 1849—1855" (Вѣна, 1896). Въ этотъ періодъ времени Прокешъ былъ посломъ въ Берлинѣ и посланникомъ союзнаго президентства во Франкфуртѣ, и письма его къ графу Буолю и къ кн. Шварценбергу выясняютъ прусско-австрійскія отношенія того времени. До этого времени Прокешъ былъ посланникомъ въ Аѳинахъ и изъ этой эпохи Шлоссеръ напечаталъ: „Briefwechsel zwischen Erzherzog Johann Baptist von Oesterreich und Anton, Graf von Prokesch-Osten" (Штутг., 1898). Переписка относится къ 1837 — 45 и къ встрѣтившимся затрудненіямъ для короля Оттона въ началѣ его царствованія въ Греціи. Еще слѣдуетъ назвать Силагія (Szilagyi), „Geschichte der ungarischen Nation" и Чудая (Csuday), „Die Geschichte der Ungarn". Адольфъ Бакманъ издаетъ исторію Чехіи (Adolf Bachmann), „Geschichte Böhmens" (Гота, 1899); Юліусъ Липпертъ излагаетъ свои изслѣдованія о соціальномъ вліяніи церковной организаціи и нѣмецкой колонизаціи въ Чехіи. Lippert, „Socialgeschichte Böhmens in vorhussitischer Zeit" (Прага, 1898).

Въ исторической литературѣ Швейцаріи нельзя отмѣтить ничего выдающагося. Большинство новыхъ сочиненій занимаются легендой Телля, которая такъ и остается невыясненной: Gisler, „Die Tellfrage" (Бернъ, 1895) и Bernouilli, „Die Sagen von Tell und Stauffacher" (Базель, 1899).

По исторіографіи Нидерландовъ замѣчательна книга Блока (Blok), „Geschiedenes van het Nederlandsche Volk". Въ 3 и 4 томѣ этого сочиненія (Гронинг., 1896 и 1899) разсказывается 80-лѣтняя борьба противъ Испаніи за свободу до 1648. Гаррисонъ (Harrison) даетъ въ своей серіи „Foreign Statesmen" хорошую біографію: „William the Silent" (Лондонъ, 1897). Ваддингтонъ (Waddington, „La République des Provinces—Unies, la France et les Pays Bas espagnols") описываетъ отношенія республики къ Франціи. Мюллеръ напечаталъ иллюстрированное изданіе „Onze gou-

den eeuw. De republiek der Vereenigde Nederlanden in haar bloeitijd geschetst" (Лейденъ, 1897), въ которомъ даетъ картину политическаго и экономическаго положенія отдѣльныхъ провинцій около 1648. Каннегисеръ (Kannengiesser), „Karl V und Maximilian Eegmont, Graf von Büren" (Фрейб., 1895) и Фредерикъ (Fredericq) „Geschiedenis der inquisitie in der Nederlanden tot aan hare herinrichting onder Keizer Karel V" (Гаага, 1898), сдѣлали почтенный вкладъ въ исторію Нидерландовъ, такъ же какъ и Рахфаль (Rachfahl) своей монографіей „Margarita von Parma, Statthalterin der Niederlande 1559—67" (Мюнх., 1898). Бруйне (Bruyne) написалъ исторію Нидерландовъ въ XIX в.: „De geschiedenis van Nederland in onzen tijd". Пиреннъ (Pirennes) написалъ исторію Бельгіи, въ которой выдающееся мѣсто занимаетъ въ этомъ сочиненіи культурно-историческій отдѣлъ.

По исторіографіи Россіи на иностранныхъ языкахъ вышли слѣдующія сочиненія: Brückner, „Geschichte Russlands" (доведено до 1725), Kleinschmidt, „Drei Jahrhunderte russischer Geschichte 1598—1898" (Берл., 1899); Валишевскій издалъ на французскомъ языкѣ „Исторію Петра Великаго". Кромѣ того, онъ напечаталъ: „Marysienka (Marie de la Grande d'Arquien), reine de Pologne, femme de Sobieski, 1641—1716" (Пар., 1898).

По исторіи Швеціи вышли двѣ книги: de Bildt, „Christine de Suède et le cardinal Azzolino. Lettres inédites 1666—1668" (Пар., 1899), даетъ интересныя подробности о жизни королевы-авантюристки, Христіанъ Шеферъ (Chr. Schefer) написалъ: „Bernadote, roi 1810—1818—1844" (1899).

Въ Англіи попрежнему издаются сочиненія по исторіи страны на основаніи архивовъ чужихъ странъ. Ясную и точную картину политическаго и военнаго развитія Англіи даетъ Оманъ (Oman), „History of England" (1897). Затѣмъ слѣдуетъ назвать прекрасно иллюстрированное сочиненіе Крейтона (Creghton), „Queen Elisabeth" (1896), которое даетъ хорошую характеристику королевы Елизаветы. Іезуитъ Джерардъ (Gerard), „What was the Gunpowder Plot?", (1896) и Гардинеръ (Gardiner), „What the Gunpowder Plot was" оба стараются рѣшить вопросъ о пороховомъ заговорѣ, причемъ второй категорично опровергаетъ мнѣніе перваго относительно того, что заговоръ былъ провокаціей со стороны министра Сесиля. Гардинеръ же, въ настоящее время первый историкъ Англіи, сильно подвинулъ изслѣдованія относительно эпохи Кромвеля. 1897 вышла въ двухъ томахъ его книга „History of the Commonwealth and Protectorate 1649—1660", обнимающая собой 1651—54. Относительно мѣста, занимаемаго Кромвелемъ въ исторіи, Гардинеръ прочиталъ 12 блестящихъ лекцій въ Оксфордскомъ университетѣ („Cromwell's place in history", 1897). Исторія англошотландскаго союза Макиннона (Mackinnon), „The union of England and Scotland", 1896) написана нѣсколько растянуто, но поучительна. Весьма интересна книга „The Jacobite Attempt of 1719 from the letters of the Duke of Ormonde" (1896), относящаяся къ вторженію Іакова Стюарта въ Англію. „Englische Geschichte im XVIII Jahrhundert" (Гамб., 1896) Михаэля—солидная, хорошо написанная книга, основанная на тщательномъ изслѣдованіи, но слишкомъ широко задумана, слишкомъ подробна. Морицъ Брошъ (Brosch) закончилъ свою 10-титомную исторію Англіи („Geschichte von England", Гота, 1897). Онъ обращаетъ большое вниманіе на культурно-историческую сторону, но въ общемъ книга во многихъ отношеніяхъ не удовлетворительна. Рувиль (Ruville) написалъ „William Pitt und Graf Bute". Кромѣ того, касательно министровъ Георга III имѣютъ большое значеніе напечатанные вильберрорескіе частные документы: „Priwate Papers of William Wilberforce" (1897) и „Lethers of Pitt and Wilberforce" (1897). Лучшую географію Нельсона написалъ американецъ Мэгенъ (Mahan), „The life of Nelson: the embodiment of the see power of Great Britain" (1897); другую біографію Нельсона издалъ Laughton (1895). Извѣстный англійскій генералъ лордъ Робертсъ издалъ „The rise of Willington" (1895), причемъ касается только военной дѣятельности Веллингтона. Гриффитъ (Griffith) написалъ монографію: „Wellington and Waterloo" (1898). Стюартъ Рейдъ (Reid) издалъ „The life of Lord John Russel". Въ распоряженіи автора были бумаги покойнаго министра и воспоминанія его вдовы; поэтому онъ и могъ обстоятельно написать эту весьма солидную и цѣнную книгу. Браунъ (Brawn) началъ писать новую исторію Шотландіи („History of Scotland". T. I: „to the asuntion of Mary Stwart" 1899). Лидеръ ирландскихъ націоналистовъ Парнель нашелъ своего біографа въ лицѣ О'Бріена (O'Brien), „Life of Charles Stewart Parnell 1846—91" (1898). Хорошо изложена исторія развитія Ирландіи въ книгѣ О'Коннора Морриса (O'Konnor Morris) „Ireland 1494—1868" (1896).

Французская исторіографія въ настоящее время, можетъ быть, самая богатая по объему и содержанію въ особенности для эпохи великой революціи и Наполеона и представляетъ множество произведеній, одинаково совершенныхъ, какъ со стороны изслѣдованія, такъ и со стороны изложенія. Кромѣ того, существуетъ масса мемуаровъ, дающихъ богатый матеріалъ источниковъ. Мы назовемъ только тѣ сочиненія, которыя имѣютъ самый общій интересъ. Такъ, напр., по отношенію къ среднимъ вѣкамъ мы должны указать на Віоле (Viollet), „Histoire des institutions politiques et administratives de la France" (1898). Канонизація Орлеанской дѣвы побудила клерикальныхъ писателей описать окру-

женную легендами жизнь Жанны д'Аркъ въ многочисленныхъ брошюрахъ, въ большинствѣ случаевъ не заслуживающихъ вниманія. Только два сочиненія имѣютъ основанія быть названными: это Эйроля (Ayroles) „La vraie Jeanne d'Arc“ — книга, содержащая весь матеріалъ для біографіи французской героини, и книга Сарразена (Sarrazin), „Jeanne d'Arc et la Normandie au XV siècle (1896). Шампань и Лотарингія все еще спорятъ о чести быть родиной Жанны д'Аркъ. Изъ интересной коллекціи „Lettres de Catherine de Médicis“ вышли томъ 5 и 6. Важный и интересный вкладъ въ исторію этой королевы представляетъ собой книга Куанье (Mad. Coignet), „Catherine de Medicis et François de Guise“ (1895). 1896 вышелъ второй томъ широко задуманнаго сочиненія Аното (Hanotaux), „Histoire du cardinal de Richelieu“. Мы присоединяемъ сюда вышедшее нѣсколько раньше (1894) сочиненіе Фаньеза (Fagniez) „Le père Joseph et Richelieu“. Къ серіи „The foreign statesmen“ принадлежитъ книга Лоджа (Lodge), „Richelieu“. Изъ писемъ его преемника, Мазарини, д'Авенель издалъ (1895) восьмой томъ, содержащій только 1657—58 гг. Три выдающихся сочиненія Бертольда Целлера, который, кромѣ французскихъ источниковъ, пользовался также флорентинскими и венеціанскими рукописями, посвящены исторіи Людовика XIII: „La Minorité de Louis XIII, Marie de Medicis et Villeroy“ (1897) и „Louis XIII; Marie de Medicis, Richelieu ministre“ (1899). Предметомъ сочиненій служитъ еще Король Солнце. Книга Lacourt-Gayet („L'éducation politique de Louis XIV“; 1899) относится къ эпохѣ его развитія. Въ апогеѣ его власти показываетъ его Hassal въ книгѣ „Louis XIV and the zenith of the French monarchy“ (1895). Развитіе искусствъ и мысли описываетъ по лучшимъ источникамъ Буржуа (Bourgeois), „Le grand siècle, Louis XIV“ (1896). Вопросъ о томъ, кто былъ „желѣзная маска“, хотя и не имѣетъ никакого значенія для исторіи, тѣмъ не менѣе, продолжаетъ возбуждать любопытство. Функъ-Брентано (Funck-Brentano), „Légendes et archives de la Bastille“ разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что „желѣзная маска“ былъ савойскій министръ графъ Эрколе Антоніо Маттіоли, котораго Людовикъ XIV, при нарушеніи международнаго права, арестовалъ во владѣніяхъ его государя за то, что Маттіоли выдалъ тайный франко-савойскій договоръ. Это рѣшеніе вопроса принялъ и Брёкингъ (Bröcking), „Das Räthsel der eisernen Maske und seine Lösung“ (1898). Относительно царствованія Людовика XV имѣетъ значеніе сочиненіе Брольи (Duc de Boglie) „L'alliance autrichienne“ (1897), такъ какъ представляетъ собой документальную исторію возникновенія франко-австрійскаго союза. Мы присоединяемъ сюда сочиненія, имѣющія значеніе для исторіи умственной жизни во Франціи: Nourrisson, „Voltaire et le Voltairianisme“ (1896) — изслѣдованіе распространенія вольтеровскихъ идей; Ritter, „La famille et la jeunesse de J. J. Rousseau“ (1896) и Leon Claretie, „J. J. Rousseau et ses amies“ (1896) представляетъ Руссо въ кругу знатныхъ дамъ, увлеченныхъ его теоріями воспитанія. Мѣстомъ склада для изслѣдованій по исторіи французской революціи является журналъ „La Révolution française“, содержащій богатый матеріалъ документовъ. Вышли 8—12 томы (отъ окт 1793 до апр. 1794) „Recueils des actes du Comité du Salut Public“ (1895—99), издаваемые Оларомъ (Aulard). Онъ же напечаталъ: „La Société des Jacobins“ т. VI, „Etudes et leçons sur la Révolution française“ (1893—98). Ciy (Sciout) свое сочин. „Le Directoire“ (т. III и IV) довелъ до 18 брюмера Мемуары Ларевельеръ-Лепо́ (Lareveillère-Lépeaux) вышли 1895 въ 3 томахъ. Они содержатъ порицаніе Сади Карно и задерживались до сихъ поръ печатаніемъ изъ уваженія къ семейству президента Карно. „Correspondance inédite“ Карно (1892—97) даетъ понятіе о дѣятельности великаго организатора отъ авг. до окт. 1793. Шаравэ (Charavay) издалъ 1898 „Le général Lafayette 1757—1834. Мемуары Барра (Barras) въ обработкѣ Альбена представляютъ собой въ высшей степени интересный и цѣнный источникъ для исторіи революціи, въ особенности для эпохи Директоріи, разоблачая неспособность и испорченность ея членовъ. Пьеръ де Нолакъ (Pierre de Nolhac), „La dauphine Marie-Antoinette“ издалъ сборникъ писемъ, картинъ, воспоминаній изъ блестящаго періода жизни Маріи-Антуанеты. Ленотръ (Lenôtre) описываетъ по достовѣрнымъ источникамъ послѣдній актъ трагедіи жизни французской королевы („La captivité et la mort de Marie-Antoinette“, 1897), Анна Бикнель (A. Bicknell), „The story of Marie-Antoinette“ разсказываетъ вкратцѣ исторію жизни Маріи-Антуанетты. Де ла Рометри и де Бомонъ издали подлинную переписку Маріи-Антуанетты, подвергавшуюся многимъ поддѣлкамъ (1895—96). Краткую жизнь несчастнаго дофина разсказалъ Шантелозъ (Chantelauze), „Louis XVII, son enfance, sa prison et sa mort au Temple“ 1895. Книга Галлье (Gallier), „Robespierre, ses principes, son système politique“ (1896) содержитъ изслѣдованія о Робеспьерѣ. „Oeuvres politiques de Saint-Just. Discours et rapports“ появились 1896 въ двухъ томахъ. Фоке (Focke), „Charlotte Corday“ напечаталъ критическое изложеніе жизни характера Шарлоты Кордэ (Лейпц., 1895). Функъ-Брентано („Légendes et archives de la Bastille“, 1898) доказываетъ, что ужасы и насилія Бастиліи сильно преувеличены и представленія о нихъ основаны на незнаніи фактовъ. Де Ларивьеръ (De Larivière), „Catherine II et la Révolution française“ (1895), опираясь на совершенно новый архивный матеріалъ, излагаетъ поли-

тику русской императрицы. Сорель (Sorel), „Bonaparte et Hoche en 1797“ (1896), выясняетъ отношенія этихъ двухъ лицъ. Довольно значительное дополненіе съ письмомъ Наполеона I даетъ Лесетръ въ „Lettres inédites de Napoléon I, an VIII—1815“ (1897) и Груши въ „Lettres, ordres et décrets de Napoléon en 1812—1814“ (1897). Изъ мемуаровъ того времени особенно важны мемуары барона де Тіебо (Thiébault); Шюкэ (Chuquet), „La jeunesse de Napoléon“ (1897—99) описываетъ весьма живо юность, а Массонъ (Masson), „Napoléon et sa famille“ (1897—1900), семейныя условія Бонапартовъ. Аржюзонъ (Arjuzon) написалъ новую біографію „Hortensie de Beauharnais“ (1897). Masson, „Josephine de Beauharnais, 1763—1796“ и „Josephine impératrice et reine“ (1899) излагаетъ внѣшнія условія и обстоятельства жизни Жозефины, а послѣднее сочиненіе оканчивается мастерской характеристикой императрицы. Снова пробуждается во Франціи интересъ къ сыну Наполеона I: Фирменъ Дидо (Firmin Didot), „Pages d'histoire“ (1899) описываетъ празднества, дававшіяся по случаю рожденія принца. Кромѣ того, онъ написалъ: „L'affaire Maubreuil“ и „Napoléon souverain de l'île d'Elbe“, Дезиръ Лакруа (Desiré Lacroi), „Roi de Rome et duc de Reichstadt“ (1899) и Вельшингеръ (Welchinger), „Roi de Rome“ (1897) описываютъ краткое теченіе жизни несчастнаго принца.

Произведеніе графа Мюрата: „Murat lieutenant de l'empereur en Espagne 1808“ (1897), есть апологія его предка. Книга Вижье (Vigier), „Davout“ (о Даву) написана на основаніи фамильныхъ документовъ. Изданная итальянцемъ А. Лумброзо (A. Lumbroso), „Miscelanea Napoleonica“ Римъ (1895—99), книга даетъ болѣе или менѣе цѣнные матеріалы для литературы того времени. Ремакль (Remacle), „Bonaparte et les Bourbons“ (1899) приводитъ отчеты бурбонскаго комитета въ Парижѣ въ 1802—1803 касательно событій, нѣсколько роялистической окраски, ради короля, для котораго они предназначены. Третій томъ почтеннаго труда Вандаля (Vandal), „Napoleon et Alexandre I“ (1896) описываетъ разрывъ между двумя монархами. Ролофъ (Roloff), „Die Kolonialpolitik Napoléons I“ (Мюнх., 1899) на основаніи документовъ разбираетъ колоніальную политику Наполеона. Уольселей (Wolseliy), „The decline and fall of Napoleon“, (1897) говоритъ главнымъ образомъ о битвѣ при Ватерлоо; но военные взгляды его вызвали осужденіе въ Англіи и Франціи. Ватерлоо составляетъ также центральный пунктъ книги Усеэ (H. Houssay), „1815“ (1899). Эд. Вертгеймеръ (Ed. Wertheimer), „Die Verbannten des ersten Kaiserreichs“ (Лейпц., 1897) описываетъ судьбу родственниковъ и сторонниковъ Наполеона послѣ его паденія. Къ реставраціи Бурбоновъ относятся 5 и 6 т. „Мемуаровъ канцлера Паскье“ „Memoires des Kanzlers Pasquier“ (1895) до 1830 и „Journal du maréchal de Castellane“ (1895—97) до 1862. Ромберъ и Малэ (Romberg et Malet), „Louis XVIII et les cent-jours à Gand“ (1898) даютъ массу документовъ съ объяснительнымъ повѣствованіемъ о пребываніи двора въ Гентѣ; первый томъ, впрочемъ, обнимаетъ лишь эпоху отъ возвращенія Наполеона до бѣгства короля. Эр. Додэ (Ernest Daudet,), „Louis XVIII et le duc Decaze 1815—1820“ (1899), даетъ характеристику ихъ взаимныхъ отношеній. Герцогу Ришелье посвящены два сочиненія: Крузазъ Кретэ (Crousaz Cretet), „Le duc de Richelieu en Russie et en France 1766—1822“ (1897) и Cuemerna (Cisternes), „Le duc de Richelieu, son action aux conferences d'Aix la Chapelle, sa retraite du pouvoir“ (1898). Изъ многочисленныхъ мемуаровъ эпохи Второй имперіи назовемъ слѣдующіе: Ташеръ де ла Пажери (Tascher de la Pagerie), „Mon sejour aux Tuileries III. 1866—1871“ (1896); Дю Баррайль (du Barail), „Mes souvenirs“ (обнимаютъ 1820—1879) и „Souvenirs du général comte Fleury“ (относятся къ эпохѣ 1837—67); Тирія (Thiria), „Napoleon III avant l'Empire“ (1865—96), высказываетъ благопріятное сужденіе о личности императора. Вильфраншъ (Villefranche) въ своей „Histoire de Napoleon III“ не даетъ достаточно опредѣленныхъ выводовъ. Болѣе коротко и сухо изложена книга Сильвена-Бло (Sylvain-Blot), „Napoleon III“, 1808—1873“ (1899), Де ля Горсъ (De la Gorce) „Histoire du second Empire“ доведена до 4-го тома (1890). Соч. бывшаго министра Наполеона—Оливье (Olivies), „L'Empire liberal“ (1895—98), разумѣется, написано не объективно, но, тѣмъ не менѣе, интересно. Цѣнное, хотя и короткое, изложеніе войны 1870—71 даетъ Шюкэ (Chuquet), „La guerre“ (1895); въ краткомъ же простомъ разсказѣ описываетъ ту же войну генералъ Hio (Niox). Самое обширное сочиненіе на франц. языкѣ далъ объ этой войнѣ Руссэ (Rousset), „La seconde campagne de France. Histoire générale de la guerre Franco-allemande“ въ 6 т. Исторія доведена до 1897. Затѣмъ слѣдуетъ назвать также Дюкэ (Duquet), „Guerre de 1870—71. Paris. La capitulation et l'entrée des allemands“ (1899). Изъ посмертныхъ бумагъ Трошю изданы его „Oeuvres posthumes“ (1896). Касательно слѣдовавшаго за войной времени имѣетъ значеніе книга герц. де Брольи (Duc de Broglie), „La mission de M. Gontaut-Biron à Berlin“ (1896), описывающая трудную, но успѣшную дѣятельность этого посла въ Берлинѣ отъ 1872 до 1878. Изъ относящихся къ третьей республикѣ сочиненій слѣдуетъ назвать сочиненія: Самюэля Дени (Samuel Denis), „Histoire contemporaine. La chute de l'Empire le gouvernement de la Défence nationale, l'Assemblée nationale“ (1897—98), излагающаго событія безпристрастно на ос-

пованіи лучшихъ источниковъ; Зеворта (Zevort), „Histoire de la troisième République“ (1895—98); Фогеля (Vogel), „Die dritte französiche Republick bis 1895“ (Штутт., 1895). Дебидуръ (Debidour), „Histoire des rapports de l'Eglise et de l' Etalt en France de 1789 à 1870“ (1898), разсматриваетъ этотъ важный вопросъ, не упуская все время изъ вида вліянія политическихъ условій, съ полнымъ знаніемъ и пониманіемъ дѣла.

Обращаясь къ исторіографіи Испаніи, мы прежде всего должны назвать многолѣтній трудъ, въ которомъ принимали участіе различные писатели; это—„Historia generale de España“. Но это сочиненіе для иностранцевъ слишкомъ обширно и мало доступно по языку. Поэтому лучше будетъ обратиться къ болѣе краткимъ изложеніямъ, какъ, напр., Бюрка (Bürke), „A history of Spain from the larliest times to the death of Ferdinand the Catholic“ (Лонд., 1900); Диркса (Dierks), „Geschichte Spaniens“ доведенная до новѣйшаго времени, имѣетъ бо́льшее значеніе и пространнѣе изложена по отношенію къ среднимъ вѣкамъ, чѣмъ къ болѣе позднему времени. Соч. Юма (Hume), „Spain, its greatness and decay, 1479—1788“ (Лонд., 1898), начинается отъ соединенія Кастиліи и Арагоніи подъ властью Фердинанда и Изабеллы, доходитъ до эпохи революціи и заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, дипломатическую исторію; однако, при той роли, которую Испанія играла въ то время, въ исторію эту вовлекается почти вся европейская политика съ совершенно новыми точками зрѣнія; несмотря на обиліе матеріала, книга написана кратко и читается легко. По исторіи отдѣльныхъ эпохъ отмѣтимъ продолженіе изданія „Correspondance du Cardinal de Granville“ (т. 11 и 12, Брюсс. 1895—97, доходитъ до 1586), а главное—замѣчательное соч. Филиппсона (M. Philippson), „Ein ministerium unter Philipp II. Kardinal Granvella am spanichen Hofe“ (Берл., 1895). Этотъ трудъ основанъ на документахъ изъ архивовъ многихъ странъ Европы и представляетъ собой одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ по исторіи Филиппа II. Кн. Дорія Памфили издалъ: „Lettere di D. Giovanni d'Austria a D. Giovanni Andrea Doria I“ (Римъ, 1896); Геблеръ (Häbler), „Geschichte der Fuggershen Handlung in Spanien“ (Вейм., 1897), изложилъ исторію этой всемірной фирмы, которая арендовала, между прочимъ, ртутные рудники Альмадена и находилась въ тѣсныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ съ испанскимъ дворомъ. Касательно Португаліи вышла новая книга Гюммериха о Васко де Гама (Hümmerich, „Vasco da Gama und die Endeckung des Seewegs nach Ostindien“, Мюнх., 1898); она содержитъ весьма важные матеріалы изъ различныхъ неизданныхъ источниковъ и подробно разсказываетъ исторію первой экспедиціи (1497—99) и короче, но достаточно обстоятельно—исторію второй.

Въ Италіи дѣятельно занимаются исторической наукой. Многочисленныя изданія общ. Società di Storia Patria содержатъ обильный матеріалъ по мѣстной исторіи, по исторіи права и экономіи. Чрезвычайно важное изданіе Марино Сануто „Diarii“ доведено до 54 т. (1900) Л. М. Гартманъ (L. M. Hartmann) началъ исторію Италіи въ среднихъ вѣкахъ („Geschichte Italiens im Mittelalter“); пока напечатанъ I т.: „Das italienische Königreich“ (Лейпц., 1897), отличающійся умѣренной критикой и пониманіемъ. Исторію развитія Италіи въ новое время изложилъ Стильманъ (Stillmann), „The union of Italy 1815—1895“ (Лонд., 1898). Авторъ былъ знакомъ со многими лицами, принимавшими участіе въ объединительномъ движеніи и передаетъ много важнаго и интереснаго изъ ихъ сообщеній и изъ своихъ собственныхъ наблюденій. Аранджіо Руисъ (Arangio Ruiz) написалъ: „Storia constituzionale del regno d'Italia, 1848—1898“ (Флор., 1899). Книга Джакометти (Giacometti) —„L'unité italienne“ (Пар., 1896—98), представляетъ собой политическіе и дипломатическіе этюды и эскизы изъ 1860—62. Берзеціо (Bersezio), написавшій исторію перваго короля объединенной Италіи: „Il regno di Vittorio Emanuele II“ (1895), закончилъ ее восьмымъ томомъ.

Величайшему государственному человѣку Италіи, Кавуру, посвящены два сочиненія: біографія „Cavour“, написанная графиней Чезареско (Cesaresco), и соч. Киала (Chiala), „Politica segreta di Napoleone III e di Cavour in Italia e in Ungheria 1858—61“ (Турипъ, 1895). Исторію Венеціи написали: Баттистелла (Batistella), „La republica di Venezia dalle sue origini alla sua caduta“ (Болонья, 1897) и Мусатти (Musatti), „La Storia politica di Venezia“ (Падуя, 1897). Давидсонъ (Davidsohn) началъ отличную исторію Флоренціи („Geschichte von Florenz“), которой вышелъ I т. (Берл., 1896), доходящій до 1209 г. Въ своемъ соч. „Forschungen für ältern Geschichte von Florenz“ тотъ же авторъ даетъ рядъ критическихъ изслѣдованій. Книга Крауса (Krauss), „Dante, Sein Leben und seine Werke, sein Verhältniss zur Kunst u. Politik“ (Берл., 1897), роск. иллюст., имѣетъ также и большое историческое значеніе. Фриманъ (Freemann), издалъ на англ. языкѣ „Исторію Сициліи“ (Лейпц., 1895—97).

Назовемъ еще нѣсколько сочиненій по исторіи папъ и католической церкви. Іезуитъ Гризаръ (Grisar) началъ изданіе своего соч. „Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter“ (Іт. Фрейб., 1898 и 1899). Исторія начинается отъ паденія язычества и должна послужить началомъ къ исторіи Пастора „Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters“ (Фрейб., 1895). О Бернардѣ Клервосскомъ Вакандаръ (Vacandard), „Vie de Saint-Bernard“ (Пар., 1895), написалъ обширное и высказываю-

щее большую эрудицію сочиненіе. Къ этимъ сочиненіямъ мы присоединяемъ новые труды по исторіи крестовыхъ походовъ. Лучшій знатокъ этого громаднаго движенія, Рейнгольдъ Рёрихтъ (Röhricht), издалъ весьма полезное и популярное сочиненіе: „Geschichte der Kreuzzüge im Umriss“ (Инсбр., 1898), знакомящее обширный кругъ читателей съ новѣйшими изслѣдованіями по этому отдѣлу исторіи.

Болѣе для спеціалистовъ, чѣмъ для большой публики, написана другая книга того же автора: „Geschichte des Königreich Jerusalem“ (1898). Конецъ этого царства описалъ Лэнъ Пуль (Lane Poole), „Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem“ (Лонд., 1899). Для исторіи папъ въ концѣ среднихъ вѣковъ имѣетъ значеніе книга Сухона (Souchon), „Die Papstwahlen in der Zeit des grossen Schismas 1378—1417“ (Брауншв., 1897—99). Въ церковныхъ кружкахъ возникаютъ противорѣчія во взглядахъ на Савонаролу: Пасторъ („Zür Beurteilung Savonarolas“; Фрейб., 1898) отстаиваетъ воззрѣніе, что хотя Савонарола теоретически и остался вѣрнымъ догмату, но на практикѣ выказалъ противоцерковныя тенденціи, между тѣмъ какъ Луотто (Luotto), „Il vero Savonarola e il Savonarola di L. Pastor“ (Флор., 1897) сочувствуетъ всему, что проповѣдывалъ монахъ-мученикъ. Образцомъ нѣмецкой исторіографіи можетъ служить сочиненіе Готгейна (Gothein) „Ignatius von Loyola und die Gegenreformation“ (Галле, 1895). Книга эта почти не имѣетъ себѣ равныхъ по основательности изслѣдованія, по широтѣ взглядовъ и по красотѣ изложенія. Въ заключеніи упомянемъ еще нѣсколько біографій: Тези-Пассерини (Tesi Passerini), „Leone XIII e il suo tempo“ (Туринъ, 1890—95) и Маринни (Marini), „Vita di sommo Pontefice Leone XIII“ (Римъ, 1895).

Бросимъ еще бѣглый взглядъ на И. л. въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки. Мк. Мастеръ (Mc. Master) издалъ 4 томъ своей „United States history“ (1895, довед. до 1820), Спирсъ (Spears) издалъ „History of United States navy from origini to present day“ (1775—1897) въ 4 томахъ (1898) со многими иллюстраціями. „History of the United States navy from 1775 to 1898“ Маклея (Maclay) появилось въ новомъ, дополненномъ изданіи (1898). Много пишутъ еще объ освободительной войнѣ. Такъ, Тревеліанъ (Trevelyan), „The American Revolution“ (1899), даетъ критическое изложеніе причинъ, приведшихъ къ революціонному взрыву; событія, предшествующія осадѣ Бостона Вашингтономъ и отступленіе англичанъ еще до провозглашенія независимости. Битвы при Лексингтонѣ и Бенкеръ Гиллѣ описаны подробно и разбирается неправильная политика Англіи. Книга представляетъ собой цѣнный и солидный вкладъ въ исторію Америки. Новѣйшую исторію Америки написалъ Родсъ (Rhodes): „History of the United States from the compromise of 1850“ (1899). Гамильтонъ (Hamilton) издалъ „Letters to George Washington and accompanying papers“ (1899), Черчь (Church) издалъ легко читающуюся, но дающую немного новаго книгу: „Ulysses S. Grant and the period of national preservation and reconstruction“ (1897).

Новѣйшая русская И. л. изобилуетъ сырыми матерьялами и сравнительно скудна сводными и обработанными трудами. Въ числѣ послѣднихъ на первомъ планѣ надо поставить новый опубликованный въ началѣ 1906 („Былое“, 1906, №№ 1, 2 и 3) трудъ В. И. Семевскаго: „Вопросъ о преобразованіи государственнаго строя въ Россіи въ XVIII и первой четверти XIX вѣка (очеркъ изъ исторіи политическихъ и общественныхъ идей)“. Закончивъ свои высоко цѣнныя изслѣдованія по исторіи крестьянъ и крестьянскаго вопроса и по исторіи золотопромысловыхъ рабочихъ, почтенный историкъ перешелъ къ исторіи освободительнаго движенія и вышецитированная важная и необходимая работа является началомъ его работъ въ этой области, недавно еще почти совсѣмъ запретной. В. И. Семевскій опубликовалъ въ послѣднее пятилѣтіе и другое сочиненіе отъ той же области, именно: „Изъ исторіи общественныхъ идей въ Россіи въ концѣ сороковыхъ годовъ“; (Сборникъ „На славномъ посту“ 1860—1900), 1900, второе изданіе, 1906). Статья представляетъ первое систематическое изложеніе общественнаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ „петрашевскаго“, но выпущенная при старомъ цензурномъ режимѣ не могла не отразить гнета этого режима. Рядомъ съ этими трудами В. И. Семевскаго надо упомянуть переводъ книги А. Туна: „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“, переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей и съ примѣчаніями Л. Э. Шишко (Спб., 1906). Эта книга излагаетъ исторію русскаго революціоннаго движенія до начала восьмидесятыхъ годовъ XIX вѣка. Л. Э. Шишко продолжилъ изложеніе до 1887, до конца народовольческаго движенія.

Изъ другихъ сочиненій по русской исторіи, вышедшихъ въ послѣдніе годы, отмѣтимъ слѣдующія: Александренко, В. Н., „Русскіе дипломатическіе агенты въ Лондонѣ въ XVIII вѣкѣ“ (Варш., 1897, частью переведена на нѣм. яз.); Алексѣевъ, В. А., „Къ біографіи Суворова“ (Варшава, 1904); Бернштейнъ, Н. Д., „Мих. Ив. Глинка“ (Спб., 1904); „П. И. Чайковскій“ („Вѣстникъ Знанія“, 1904), „А. Т. Рубинштейнъ“ („Родина“, 1904), „Исторія русской оперы съ XVIII—XX вв.“ (Спб., 1905); Благовидовъ, Ѳ. В., „Оберъ-прокуроры св. синода въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія“ (Казань, 1899), „Этюдъ изъ исторіи высшаго образованія въ Россіи за время царствованія императоровъ Александра и Николая I“

(Казань, 1902); Богословскій, М. М., „Дворянскіе наказы въ Екатерининскую комиссію 1767 года“ („Русское Богатство“, 1897), „Изслѣдованіе по исторіи мѣстнаго управленія при Петрѣ Великомъ“ („Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 1903), „Бытъ и нравы русскаго дворянства въ первой половинѣ XVIII в.“ („Научное Слово“, 1904); Бѣликовъ, Д. Н., „Первые крестьяне-посельники Томскаго края“ (Томскъ, 1900), „Старинный расколъ въ Томскомъ краѣ“ (Томскъ, 1905); Григорьевскій, М., „Полицейскій соціализмъ въ Россіи. Что такое зубатовщина“ (Спб., 1905); Голубинскій, „Исторія русской церкви“, т. II, первая половина (Москва, 1900), „Исторія русской церкви“, т. I, первая половина (второе изданіе, дополненное, Москва, 1903), то же, вторая половина тома I (Москва, 1904); Грушевскій, М., „Очеркъ исторіи украинскаго народа“. Изд. 2-е, дополн. (Спб., 1906); Іорданскій, Н. И., „Конституціонное движеніе 60-хъ годовъ“ (Спб., 1906); Дубровинъ, Н. Ѳ., „Русская жизнь въ началѣ XIX вѣка“ („Русская Старина“, 1899—1902), „Послѣ отечественной войны (изъ русской жизни въ началѣ XIX в.)“ (тамъ же, 1903—1904); Каллашъ, В. В., „Черты дореформеннаго воспитанія“ (М., 1898), „Къ исторіи народнаго театра. Царь Максиміліанъ“ (М., 1899); Карташевъ, А. В., „Краткій историко-критическій очеркъ систематической обработки русской церковной исторіи“ (Спб., 1903), „Русская церковь въ 1904 г.“ (Спб., 1905); Кизеветтеръ, А. А., „Посадская община въ Россіи XVIII вѣка“ (М., 1903); Лемке, М. К., многочисленныя статьи въ „Быломъ“ (1906) о политическихъ процессахъ первой половины 60-хъ годовъ, по неизданнымъ документамъ, очень цѣнныя работы; Милюковъ, П. Н., „Демократизмъ и вторая палата“ („Русское Богатство“, 1905); Петрищевъ, А. Б., „Изъ исторіи кабаковъ въ Россіи“ (Спб., 1906); Писаревъ, Н. Н., „Домашній бытъ русскихъ патріарховъ“ (Казань, 1904), „Исторія Совѣта Рабочихъ Депутатовъ“, сборникъ статей: С. Введенскаго, В. Звѣздина, П. Злыднева, М. Киселевича, А. Куловлева, Н. Нѣмцева, Б. Петрова-Радина, Н. Троцкаго и Г. Хрусталева-Носаря, изд. Глаголева (Спб., 1906); Пругавинъ, А. С., „Старообрядческіе архіереи въ Суздальской крѣпости“ (Спб., 1903), „Старообрядчество во второй половинѣ XIX вѣка. Очерки изъ новѣйшей исторіи раскола“ (М., 1904), „Религіозные отщепенцы“ (Спб., 1904), „Монастырскія тюрьмы въ борьбѣ съ сектантствомъ“ (М., 1905), „Расколъ и сектантство въ русской народной жизни“ (М., 1905); Тарле, Е. В., „Самодержавіе Николая I и французское общественное мнѣніе“ („Былое“, 1906); Шишко, Л. Э., „Разсказы изъ русской исторіи“ (Спб., 1905—1906).

Затѣмъ, какъ уже упомянуто, послѣдніе годы очень богаты изданіями матеріаловъ, преимущественно, по освободительному движенію. В. Я. Богучарскій переиздалъ въ Россіи „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“ (томъ I, 1825—1876, Спб., 1906). Г. Бурцевъ переиздалъ въ Россіи свои сборники „Былое“, выходившіе за границей и тамъ же первоначально вышедшую книгу „За сто лѣтъ“, изданія, богатыя свѣдѣніями и матеріалами. Журналъ „Былое“ опубликовалъ и продолжаетъ публиковать массу матеріала, отчетовъ политическихъ процессовъ, документовъ, мемуаровъ. Литература мемуаровъ и внѣ „Былого“ очень изобильна. Вышли отдѣльно мемуары Кропоткина, Дейча, Стефановича, Дебагорія-Мокріевича.

По всеобщей исторіи отмѣтимъ слѣдующіе новые труды русскихъ ученыхъ: Александренко, В., „Очерки внѣшнихъ сношеній Японіи съ иностранными державами“ (Спб., 1904); Ардашевъ, П., „Абсолютная монархія на Западѣ“ (Спб., 1902); Арсеній, епископъ псковскій и порховской, „Изслѣдованія и монографіи по исторіи молдавской церкви“ (Спб., 1904); Бартольдъ, В., „Историко-географическій обзоръ Ирана“ (Спб., 1903); Бузескулъ, В., „Введеніе въ исторію Греціи“ (Харьк., 1903, 2-е изд., 1904); Верпеке, Б., „Очерки изъ исторіи древнеримскаго театра“ (Спб., 1903); Виппперъ, Р., „Общественныя ученія и историческія теченія XVIII и XIX вв. въ связи съ общественнымъ движеніемъ на Западѣ“ (Спб., 1900), „Лекціи по исторіи Греціи“ (М., 1905), „Учебникъ новой исторіи“ (М., 1905); Гриммъ, Э., „Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти“ (Спб., т. I, 1900, т. II, 1901); Дживилеговъ, А., „Городская община въ средніе вѣка“ (М., 1901), „Средневѣковые города въ Западной Европѣ“ (1902), „Торговля на Западѣ въ средніе вѣка“ (1904), „Ростъ представительныхъ учрежденій на Западѣ“ (М., 1905); Енапчинъ, Н., „Освободительная война 1877—1878 г.г.“ (Спб., 1902); Жебелевъ, С., „Пантикопейскіе Ніобиды“ (Спб., 1901); Ивановъ, К., „Средневѣковый замокъ и его обитатели“ (Спб., 1898), „Средневѣковый городъ и его обитатели“ (Спб., 1900), „Трубадуры, труверы и миннезингеры“ (Спб., 1901), „Средневѣковый монастырь и его обитатели“ (Спб., 1902), „Исторія древняго міра“ (Спб., 1902), „Исторія среднихъ вѣковъ“ (Спб., 1902), „Новая исторія“ (Спб., 1903), „Средневѣковая деревня и ея обитатели“ (Спб., 1903), „Востокъ и миѳы“ (Спб., 1904),—все это популярныя книжки; Карѣевъ, Н., „Конституціонное государство“ (Спб., 1905), „Общій взглядъ на исторію Западной Европы въ первыя двѣ трети XIX вѣка“ (Спб., 1905); Ковалевскій, М., „Современные соціологи“ (Спб., 1905), „Отъ прямого народоправства къ представительству и отъ патріархальной монархіи къ парламентаризму“ (2 тома, М., 1905); Крымскій, А. Е., „Исторія Персіи, ея литературы и дервишеской теософіи“ (М., 1903—1906); Лозинскій, „Наканунѣ 48-го года“ (Спб., 1906); Максутовъ, В. П., кн., „Исторія древняго Востока“, 2 тома

(Спб., 1905); Михаилъ, архимандритъ (Семеновъ), „Законодательство римско-византійскихъ императоровъ о внѣшнихъ правахъ и преимуществахъ церкви“ (Казань, 1901), „Собраніе церковныхъ уставовъ константинопольскаго патріархата 1858—1899 годовъ въ русскомъ переводѣ, съ исторіею ихъ происхожденія“ (Каз., 1902), „Почему намъ не вѣрятъ?“ (о церковной реформѣ, Спб., 1905); Модестовъ, В. И., „Введеніе въ римскую исторію“, т. II (Спб., 1906, оба тома переведены на франц. яз.); Пименова, Э. К., „Политическіе вожди современной Англіи и Ирландіи“ (Спб., 1904); Нискорскій, В. К., „Крѣпостное право въ Каталоніи въ средніе вѣка“ (Кіевъ, 1901); Погодинъ, А. Л., „Религія Зороастра“ (1903).

Историческій подборъ, такъ иногда называютъ особую форму подбора, которую другіе не отличаютъ отъ естественнаго подбора, что ведетъ къ ошибочнымъ выводамъ. Естественный подборъ является плодомъ борьбы за существованіе индивидовъ, тогда какъ та форма подбора, о которой здѣсь идетъ рѣчь, является плодомъ борьбы между обществами (племенами, родами, государствами).

Естественнымъ подборомъ подбираются такія качества, которыя даруютъ одной особи побѣду надъ другою и которыя могутъ быть органически унаслѣдованы потомствомъ побѣдившей особи; но качества, дарующія побѣду одной особи надъ другою — это качества, которыми она можетъ устранить, уничтожить или обмануть другія особи; наслѣдоваться могутъ только физическія и психическія качества, а потому подбираемыми качествами, помимо физической силы и ума, будутъ жестокость, хитрость, лесть, вѣроломство, вообще же, качества, разъединяющія людей. Они же будутъ размножаться естественнымъ подборомъ. Въ борьбѣ между обществами, берутъ перевѣсъ общества, тѣснѣе и лучше сплотившіяся, т.-е. такія, гдѣ особи дѣйствуютъ единодушнѣе, гдѣ болѣе сознана и осуществлена солидарность. Такимъ образомъ, И. п. стремится размножить качества, которыми (въ предѣлахъ племени) одна особь помогаетъ, содѣйствуетъ, сочувствуетъ другимъ и прямо устраняетъ наклонности, разъединяющія людей (соплеменныхъ). Противоположность процессовъ естественнаго и И. п. выясняется этимъ сама собою. Оставляя даже въ сторонѣ всѣ другіе эффекты обоихъ дѣятелей, мы видимъ, что одновременно дѣйствовать они могутъ, только другъ друга подрывая; дѣйствительно, уже изъ этого бѣглаго сопоставленія фактовъ видно, что И. п направляетъ свою дѣятельность на развитіе чувства симпатіи, сознанія солидарности, явленій прямо противодѣйствующихъ, по крайней мѣрѣ, борьбѣ за существованіе между членами общества и тѣмъ подрывающихъ проявленіе естественнаго подбора. Но этимъ противодѣйствіемъ проявленію борьбы за существованіе не ограничиваетъ И. п. свой антагонизмъ подбору естественному; онъ идетъ дальше и стремится устранить саму причину борьбы за существованіе — перевѣсъ размноженія особей надъ количествомъ пищи. Естественно, что побѣду, при другихъ равныхъ условіяхъ, одержитъ племя болѣе многочисленное, такое, которое размножается быстрѣе; размноженіе, безъ искуственнаго умноженія пищи производствомъ ея, ограничено весьма тѣсными предѣлами, но чѣмъ совершеннѣе способъ ея производства или даже способъ ея добыванія въ первобытной жизни, тѣмъ болѣе раздвинуты предѣлы размноженія, тѣмъ быстрѣе можетъ размножаться племя, тѣмъ скорѣе переростетъ оно численностью своихъ сосѣдей. Значитъ, обыкновенно, племя будетъ тѣмъ многочисленнѣе (при другихъ равныхъ условіяхъ), чѣмъ скорѣе умѣетъ оно раздвигать предѣлъ размноженія, чѣмъ полнѣе равновѣсіе между размноженіемъ ея членовъ и умноженіемъ пищи. Очевидно, что и съ этой стороны И. п., даруя побѣду племенамъ болѣе многочисленнымъ, распространяетъ способы, которыми размноженіе потребностей и размноженіе средствъ удовлетворенія удерживаются въ равновѣсіи или, по крайней мѣрѣ, въ большемъ равновѣсіи, и тѣмъ самымъ пытается разложить сочетаніе дѣятелей, производящее борьбу за существованіе. Здѣсь вопросъ не въ томъ, производитъ ли онъ равновѣсіе между размноженіемъ и возрастаніемъ средствъ. Несомнѣнно, что возможно приближеніе къ нему болѣе или менѣе полное, создаваемое развитіемъ культуры, и И п., самъ ничего не производя, только сортируетъ эти приближенія и охраняетъ наибольшія, даруя имъ побѣду въ борьбѣ племенъ и обществъ. Съ другой стороны, несомнѣнно, что чѣмъ большій данъ просторъ размноженію, тѣмъ меньшее поле остается для борьбы за существованіе, которая и вызывается стѣсненіемъ размноженія; ослабленіе же борьбы за существованіе влечетъ и ослабленіе естественнаго подбора. Такимъ образомъ, борьба за существованіе съ двухъ сторонъ стѣснена И. п. — развитіемъ чувствъ и мыслей въ особяхъ, отвращающихъ ихъ отъ борьбы, и расширеніемъ предѣла размноженія, отчего она является уже не столь повелительною. Кромѣ этого противодѣйствія естественному подбору чрезъ ослабленіе и ограниченіе борьбы за существованіе, И. п. прямо истребляетъ и уничтожаетъ тѣ общества, въ которыхъ наиболѣе развился эгоизмъ, т.-е. въ которыхъ, слѣдовательно, естественный подборъ былъ наиболѣе дѣятеленъ, а этимъ И. п. долженъ отчасти косвеннымъ путемъ содѣйствовать разложенію борьбы за существованіе и органической наслѣдственности признаковъ, дарующихъ побѣду. Устраняя общества, въ которыхъ

естественный подборъ наиболѣе дѣятеленъ, потому что создаваемыя имъ качества оказываются невыгодны въ борьбѣ между племенами, но не будучи въ состояніи устранить саму борьбу за существованіе, И. п., естественно, сохранитъ тѣ племена, гдѣ борьба за существованіе пользуется орудіями, органически не наслѣдственными. Это же обстоятельство вытѣсняетъ естественный подборъ, не вытѣсняя борьбы за существованіе.

Такимъ косвеннымъ покровительствомъ племенамъ, принявшимъ не наслѣдственныя орудія въ борьбѣ за существованіе между сочленами, не ограничивается историческій подборъ. Искусственныя орудія борьбы — власть, богатство, знаніе, привилегія и т. д. Пользованіе этими орудіями въ борьбѣ за существованіе измѣняетъ ея характеръ; прямое насиліе замѣняется эксплуатаціей. Большинство этихъ орудій, при своемъ развитіи, даетъ также перевѣсъ въ борьбѣ между племенами, а естественно, разъ они стали главными орудіями успѣха, они должны развиваться. Даже привилегіи, поскольку онѣ во время ихъ возникновенія послужили накопленію богатства, знанія, военнаго искусства, могли сослужить свою службу въ междуплеменной борьбѣ. Если же, такимъ образомъ, замѣна грубой борьбы за существованіе, гдѣ орудіями борьбы служатъ сила, быстрота, умъ, ловкость, жестокость, неразборчивость средствъ, тою формою этой борьбы, которая зовется конкурренціей и употребляетъ орудія, органически не наслѣдственныя: богатство, знаніе, привилегію, искусство, власть,—если эта замѣна оказывается выгодною въ борьбѣ племенъ, то И. п. даетъ преобладаніе послѣдней формѣ, хотя, вообще, онъ ослабляетъ всякую борьбу за существованіе. Такимъ образомъ, онъ по всѣмъ пунктамъ является антагонистомъ естественнаго подбора; онъ распространяетъ чувства и наклонности, отвращающія человѣчество отъ индивидуальной борьбы за существованіе; онъ распространяетъ культуры, удачнѣе другихъ рѣшающія вопросъ о равновѣсіи между потребностями и средствами удовлетворенія; онъ, наконецъ, даетъ преобладаніе косвенно и прямо формамъ общежитія, гдѣ въ большей степени устранена органическая наслѣдственность орудій борьбы за существованіе. Если первыми двумя путями онъ только ослабляетъ естественный подборъ, то послѣднимъ онъ можетъ его изгнать совершенно. Таковы эффекты И. п.; будучи сочетаніемъ иныхъ дѣятелей, хотя наружно походя на естественный подборъ, онъ является повсюду его антагонистомъ.

„Историческій сборникъ“, изданный Герценомъ въ Лондонѣ въ двухъ книжкахъ (1-я 1859, 2-я 1861).

Итагаки Тансуке, графъ, япон. госуд. дѣятель, занялъ послѣ китайской войны постъ министра внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ маркиза Ито, изъ котораго вышелъ 1896, способствовавъ его паденію, когда организована была коалиція съ партіей прогресса, во главѣ которой стоялъ графъ Окума. 1898 И. путемъ сильной агитаціи старался противодѣйствовать введенію предложеннаго повышенія земельнаго налога и для этого соединился со своимъ прежнимъ противникомъ гр. Окумой. Однако, коалиціонный кабинетъ Окума-Итагаки продержался только три мѣсяца, хотя и объявилъ себя торжественно первымъ истинно парламентарскимъ правительствомъ. Въ порывѣ лояльнаго негодованія противъ одного изъ коллегъ, И. снова отдѣлился отъ своихъ новыхъ друзей, измѣнилъ свой взглядъ на земельный налогъ и поставилъ свою партію въ качествѣ добровольно-правительственной къ услугамъ кабинета Ямагаты. Этой перемѣнѣ въ образѣ дѣйствій И. и его партіи Японія обязана была самой спокойной парламентской сессіей въ теченіе всего своего парламентскаго управленія.

* **Италія.** Конституціонное королевство; состоитъ изъ Италіи собственно, 286.648 кв. кл., и единственнаго колоніальнаго владѣнія въ Африкѣ — Эритреи, (съ областью Сомаль), размѣры которой точно еще не опредѣлены, но обнимаютъ послѣ опредѣленія границъ съ Суданомъ и Абиссиніей около 500 тыс. кв. кл.

Исторически сложившіяся области (compastimenti), въ числѣ 16-ти, теперь оффиціально болѣе не признаются, но термины эти продолжаютъ находиться въ народномъ употребленіи. Приводимъ здѣсь раздѣленіе этихъ областей на 69 новыхъ провинцій, соотвѣтствующихъ французскимъ департаментамъ:

Піемонтъ: Алессандрія, Кунео, Новара, Торино (Туринъ).

Лигурія: Женова (Генуа), Порто Маурицію.

Ломбардія: Бергамо, Брешіа, Комо, Кремона, Мантуа, Миланъ, Павія, Сондріо.

Венеція: Беллуно, Падуа, Ровиго, Тревиро, Удине, Венеція, Верона, Виченца.

Эмилія: Болонья, Феррара, Форли, Модена, Парма, Піаченца, Равенна, Реджіо-Эмилія.

Тоскана: Ареццо, Флоренція (Фиренце), Гроссето, Ливорно, Лукка, Масса и Каррара, Пиза, Сіена.

Мархія: Анкона, Асколи-Пичено, Мачерата, Пезаро и Урбино.

Умбрія: Перуджія.

Лаціумъ: Римъ.

Абруццо и Молизе: Аквила дели Абруцци, Кампобассо, Чіети, Терамо.

Кампанья: Авеллино, Бенсвенто, Казерта, Неаполь (Наполи), Салерно.

Апулія: Бари делле Пульи, Фоджа, Лечче.

Базиликата: Потенца.

Калабрія: Катанцаро, Козенца, Реджіо ди Калабрія.

Сицилія: Кальтанизетта, Катанія.

Джирдженти, Мессина, Палермо, Сиракуза, Трапани.

Сардинія: Кальяри, Сасари.

Населеніе собственно И. по переписи 1901 было 32.475,253, къ 1905 насчитывалось 3.3476,117, или 116 ч. на кв. км. Изъ этого населенія иностранцевъ было 62,606. Число общинъ (comuni), на которыя распадаются провинціи, достигало 8,285; но въ И. нѣтъ строгаго раздѣленія между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Въ сѣв. И. господствуетъ преимущественно фермерное хозяйство и равномѣрное разселеніе по всей странѣ, соединенное съ рѣдкостью расположенія городскихъ центровъ; въ южной И. и особенно въ Сицилія, наоборотъ, почти все населеніе сосредоточивается во множествѣ мелкихъ городовъ, хотя большинство ихъ населенія занимается земледѣліемъ и другими сельскими промыслами. Приростъ естественный населенія весьма значителенъ, 1904 равнялся 387,041 ч., но чрезвычайно значительно развита и эмиграція, давшая въ томъ же году 471,191 чел., половина этого числа ушли въ различныя еврейскія страны, затѣмъ въ С. Ш. Сѣв. Америки, Аргентину, Бразилію, Сѣв. Африку и пр. Среди этихъ переселенцевъ много, однако, такихъ, которые уходятъ на болѣе или менѣе долголѣтныя работы, не теряя связи съ отечествомъ. Изъ городовъ Италіи 11 имѣли населеніе выше 100 тыс. (Неаполь 563,5, Миланъ 491,5, Римъ 462,8 т.), 17 городовъ выше 50 т., 38 городовъ выше 10 т. Итальянцевъ живущихъ за границею числится 3.345,000 ч.

Перепись 1901 дала слѣдующую интересную картину распредѣленія жителей страны по занятіямъ:

	Мужч.	Женщ.	Всего
Сельск. хоз., земл., скотов., лѣсов. . .	6.411,001	3.200,002	9.611,003
Рыбол. и охота . . .	55,164	300	55,464
Извлечен. продукт. изъ сырья	90,680	979	91,659
Металл. промышл. .	326,082	3,069	329,151
Камни, глины и т. д.	129,460	5,890	135,350
Постройки	558,890	5,908	564,798
Дерев., соломен. и т. п. изд.	343,139	67,796	410,935
Бумага, печатаніе и пр.	46,628	12,346	58,974
Ткацкая промышл. и пр.	121,479	661,774	783,253
Химическіе продукты	54,496	15,558	70,054
Планы и орнитура .	574,666	539,177	1.113,848
Пищевые продукты	270,431	44,069	314,500
Разныя производства	102,439	14,860	117,299
Средства передвиженія	416,152	7,639	423,791
Купцы и торговцы .	375,336	109,278	484,614
Банки, страховыя учр. и агентства .	93,582	1,901	95,483
Домашн. прислуга .	81,132	400,948	482,080
Носильщики и пр. .	90,743	2,032	92,775
Различн. обществ. прислуга	140,769	52,087	192,856
Обществ. администр.	173,177	5,064	178,241
Частная администр.	54,920	1,460	56,380
Общественн. защита, полиція.	204,012	—	204,012
Просвѣщеніе	39,557	63,878	103,430
Религія	89,329	40,564	129,893
Врачебн. и санит. дѣло.	49,030	20,883	69,613
Судъ	33,746	—	33,746
Литература, наука, искусство	62,422	6,607	69,029
Рантьеры и живш. разными доход. .	301,596	299,156	600,752
Помощники и работающ. член. семей	1.160,969	7.194,804	8.355,773
Нищіе, бродяги, арестанты и пр. . . .	80,178	66,675	146,853
Неизвѣстн. профессій	10,603	—	10,603
Всего . . .	12.541,808	12.844,699	25.386,507

Большая Энциклопедія. XXI.

Перепись 1901 дала число лицъ, объявившихъ себя: католиками 31.539,863, протестантами 65,595, іудеями 35,617, православными 2,472, разн. другихъ религій 338, неисповѣдующими никакой религіи 36,092, нежелавшихъ объявить свою вѣру 795,276. На народное просвѣщеніе затрачивается государствомъ (1904) 57 милл. лиръ, провин. и общинами 80 милл. лиръ, въ томъ числѣ на элементарныя школы всего 68 милл. лиръ. Государственный бюджетъ на 1905—1906 составлялъ: доходы 1900 милл. лиръ, расходы 1872 милл. лиръ. Государствен. долгъ 12,454,8 милл. лиръ, на которыя ежегодно ассигнуется % 571,5 милл. лиръ. Доходы провин. и общинъ (1900) равнялись 1,410 милл. лиръ, а ихъ задолженность 1,410 милл. лиръ. Доходы Эритреи (1904—1905) составляли только 2,4 милл. лиръ, а расходъ на нее государства былъ 96 милл. лиръ.

Войско, см. X т. Бол. Энц., стр. 247. Флотъ И. значительный, состоялъ 1904 изъ слѣдующихъ судовъ: броненосцевъ 16, крейсеровъ 20, торпедныхъ лодокъ и миноносцевъ разныхъ типовъ 64, подводн. лодокъ 5. Личный составъ флота: офицеровъ 1,799 и матросовъ 25,000. Торговый балансъ за исключеніемъ золота, серебра и денежныхъ знаковъ 1904 составлялъ по ввозу 1,913,7 милл. лиръ, по вывозу 1,597,2 милл. лиръ, кромѣ того золота, серебра и денежн. бумагъ ввезено 44,5 милл., вывезено 9,7 милл. лиръ. Транзитъ товаровъ черезъ И. вслѣдствіе измѣнившихся условій международной торговли и новыхъ путей, сильно упалъ и равнялся 1904 только 49,1 милл. лиръ. Судовъ, вошедшихъ въ итальянскіе порты, было въ этомъ году 108,921 (въ томъ числѣ 11,858 иностран.). Собственный торговый флотъ равнялся 501 парох., вмѣстим. 460,535 тоннъ, и парусныхъ судовъ 5,153.

Исторія. 29 іюля 1900 страна была опечалена убійствомъ короля Гумберта. Онъ палъ отъ руки итальянскаго анархиста Анджело Бреши, исполнившаго, такимъ образомъ, порученіе, данное ему его единомышленниками въ Америкѣ (въ Патерсонѣ, Нью Джерси). Король въ $10^1/_2$ час. вечера только что сѣлъ въ коляску, чтобы ѣхать изъ Милана въ свой загородный дворецъ въ Монцѣ, когда Бреши.

сдѣлавъ въ него три выстрѣла, поразилъ его въ сердце. Король скончался раньше, чѣмъ его привезли въ Монцу.

Наслѣдный принцъ, находившійся со своей супругой въ путешествіи, тотчасъ же вернулся, утвердилъ 1 авг. представившееся ему министерство и 3 авг. издалъ воззваніе къ своему народу; въ немъ онъ изъявлялъ намѣреніе управлять согласно примѣру дѣда и отца; затѣмъ, послѣ совершенныхъ съ большой помпой 9 авг. похоронъ короля, принцъ 11 авг. присягнулъ конституціи подъ именемъ Виктора Эмануила III.

Когда 22 ноября палата возобновила свои засѣданія, тотчасъ же выяснилось, что правительство не располагаетъ солиднымъ большинствомъ и что министерство могло еще держаться нѣкоторое время только въ силу своей инертности и въ силу раздора между противниками.

Докладная записка о политикѣ кабинета, представленная 14 ноября главою министерства, Саракко, ничего не выясняла и не давала никакого новаго освѣщенія, никакихъ новыхъ идей. Точно такъ же неудовлетворительно держало себя министерство во время дебатовъ относительно недостатковъ полицейской организаціи, благодаря которымъ могло удасться покушеніе на жизнь короля. Внесенныя соціалистами предложенія касательно отмѣны таможеннаго налога на хлѣбъ и уменьшенія арміи были первое—отложено, второе—отклонено; но еще одно предложеніе той же партіи—объ отмѣнѣ военныхъ судовъ въ мирное время—было принято. Представленный министромъ финансовъ Рубини докладъ не имѣлъ особенно неблагопріятнаго характера; дефицитъ на текущій годъ (помимо непредвидѣнныхъ расходовъ по участію въ китайской экспедиціи, для которой 18 іюля изъ Неаполя былъ отправленъ отрядъ въ 2,000 человѣкъ, подъ командой полковника Гаріони) доходилъ до 6 милл. лиръ, а на слѣдующій годъ—при значительныхъ издержкахъ на прорытіе Симплонскаго туннеля—оцѣнивался въ 18 милліоновъ. Основательную реформу системы налоговъ министръ отклонилъ и предложилъ только нѣкоторыя незначительныя измѣненія въ этой системѣ. Изъ прочихъ законопроектовъ, представленныхъ палатѣ, только два—о защитѣ эмигрантовъ отъ мошенническихъ продѣлокъ и объ отмѣнѣ административной ссылки и замѣнѣ ея рабочими домами по нѣмецкому образцу—вызвали всеобщій интересъ. 18 декабря палата утвердила бюджетъ на почти уже истекшій финансовый годъ 1900—1901 и закрыла засѣданія до 24 января. На непрочность кабинета указывало то обстоятельство, что Рубини по поводу своего тщетнаго протеста противъ резолюціи комиссіи бюджета 21 дек. подалъ въ отставку. Его замѣнилъ предсѣдатель счетной палаты Финали.

Но министерству, вообще, не суждено было продолжительнаго существованія, такъ какъ оно не сумѣло воспрепятствовать распущенію республиканской партіей рабочей палаты въ Генуѣ. Дебаты по поводу этого обстоятельства начались уже черезъ нѣсколько дней послѣ открытія сессіи. 6 февр. принятъ былъ 318 голосами противъ 102 порицательный вотумъ депутата Фульчи правительству, послѣ чего Саракко и его товарищи принуждены были выйти въ отставку. Составленіе новаго кабинета король поручилъ Дзанарделли, который пригласилъ въ него преимущественно членовъ лѣвой; но принялъ также и трехъ депутатовъ правой. Онъ оставилъ за собой постъ президента и министра безъ портфеля; министерство вн. дѣлъ получилъ Джолитти, энергично проводившій основательную податную реформу; портфель министра иностр. дѣлъ достался крупному миланскому промышленнику Принетти, юстиціи—Бролью, народнаго просвѣщенія—Нази, военный министръ Попца-ди-Санъ-Мартино и морской министръ Моринъ перешли въ это министерство изъ кабинета Саракко. Менѣе важные портфели—общественныхъ работъ, земледѣлія и почты—получили депутаты графъ Джуссо, Пикарди и Галимберти.

Когда 7 марта открылась парламентская сессія, Дзанарделли представилъ палатѣ программу новаго кабинета, обѣщавшаго новую преобразовательную политику и предложилъ въ то же время основы новыхъ законовъ о налогахъ, которые въ тотъ же день внесъ министръ финансовъ Воллемборгъ. Законы эти клонились къ отмѣнѣ чрезвычайно тяжелаго для бѣднѣйшихъ классовъ населенія общиннаго налога на муку и мучные продукты во всѣхъ общинахъ, за исключеніемъ 59 болѣе крупныхъ мѣстъ. Получавшійся такимъ путемъ дефицитъ въ 49 милл. лиръ долженъ былъ быть покрытъ большею частью посредствомъ измѣненій въ системѣ налоговъ внутри общинъ, частью государственной субсидіей. Падающій такимъ образомъ на казну расходъ въ 21 милл. лиръ долженъ былъ быть покрытъ путемъ преобразованія въ прогрессивномъ смыслѣ налога на наслѣдства, налога на золотыя и серебряныя издѣлія, на биржевыя операціи, на спички и съ помощью нѣкоторыхъ другихъ мѣръ. Но эти предложенія были приняты палатой и страной безъ энтузіазма, а въ назначенной для обсужденія этого вопроса комиссіи оппозиція взяла рѣшительный перевѣсъ. Однако, пока она не выступала открыто противъ правительства. Наоборотъ, палата дала согласіе на еще предшествующимъ кабинетомъ запрошенный чрезвычайный военный кредитъ въ 75 м. лиръ.

Въ области внѣшней политики правительство приняло болѣе холодное отношеніе къ идеѣ тройственнаго союза, чѣмъ предшествовавшій кабинетъ. Хотя оно,

конечно, обѣщало соблюденіе существующихъ договоровъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, стало искать сближенія съ Франціей. Въ этомъ направленіи долженъ былъ повліять визитъ итальянскаго флота въ Тулонъ, гдѣ 10 и 11 апрѣля французскій президентъ Лубэ и главнокомандующій итальянскаго флота, герцогъ Генуэзскій, обмѣнялись увѣреніями въ дружбѣ и орденами. Двухлѣтнее управленіе кабинета Дзанарделли очень упорядочило положеніе страны. Вмѣсто хроническаго дефицита бюджетъ получилъ остатки. Проведена важная реформа мѣстныхъ налоговъ. Искорененъ полицейскій произволъ и обезпечено дѣйствительное пользованіе политическою свободою. 1903 болѣзнь и старость заставили Дзанарделли (вскорѣ умершаго) уйти. Его замѣнилъ Джолитти, тоже лѣвый. Продолжается политика Дзанарделли.

* **Итальянская литература** послѣднихъ лѣтъ обогатилась многими произведеніями уже извѣстныхъ писателей, но новыхъ не выдвинула.

Романъ и повѣсть. Наибольшій интересъ за послѣднее время вызвалъ р. д'Аннунціо „Il Fuoco". Это былъ отчасти успѣхъ скандала, т. к. широко извѣстны были отношенія д'А. къ одной артисткѣ, которую онъ унизилъ въ этомъ романѣ на счетъ своего собственнаго возвеличенія. Матильда Серао продолжала сотрудничать въ „Revue de Deux Mondes" романомъ „La ballerina", за которымъ послѣдовалъ „Suor Giovanna della Croce"—разсказъ о судьбѣ престарѣлой монахини послѣ секуляризаціи монастырей. Оба р. Гульельмо Анастазисъ, „Salvezza" и „Il Ministro", интересны своей продуманной психологіей и яркимъ изображеніемъ современнаго общества. Ф. Криспольти и Риккардо Карафа, первый своимъ „Un duello", а второй р. „Invano", вводятъ въ своеобразную жизнь итальянской аристократіи. Еще разъ безпутная свѣтская жизнь противополагается жизни дѣятельной и полной труда. „Ora e sempre" Альбертацци проводитъ передъ читателемъ возвышенные идеалы, но этотъ р. слабѣе „Novelle umoristiche" того же автора. Представителями женскаго въ романѣ явились Марескотти въ „Clara Albiati", Панцини „Moglie nuova", отчасти Маркиза Коломби въ „Le gioie degli altri" и Неера въ „La vecchia casa". И какъ почти во всѣхъ литературахъ послѣдняго времени—вопросъ о любви и бракѣ со всѣми его судьбами, все еще приносящими столько мученій, не сходитъ съ очереди. Таковы романы: Иго Оджетти, „Gioco dell'amore"; Энрико Кальнуово, давшаго и серію разсказовъ „Natalia ed altri racconti", „I conlugi Varedo"; Арулани, „Un anima femminile"; Сфинджи, „Il Colpevole"; Лучіо д'Амбра, „Il Miraggio"; Баррилли, „Re di cuore" и „Giulia Vandi"; Гроціа Пьерантони-Манчини, „La signora Tilberti" и мн. др. Серьезнѣе всѣхъ этихъ произведеній „женской литературы" р. Пьетро Чивинини „La prima visione", гдѣ разбирается моральная проблема въ душѣ незауряднаго человѣка и, какъ будто, возможная сильная любовь гибнетъ въ тискахъ испорченности. Изъ р. соціальныхъ надо назвать „La terza Roma" Чезаре Кастелли, автора „Venezia", гдѣ было изображено паденіе этой нѣкогда славной владычицы морской и постепенный упадокъ знатныхъ венеціанскихъ родовъ. Оба эти романа, однако, слабы по исполненію. Къ этой болѣе серьезной повѣствовательной литературѣ относится, конечно, и сборникъ разсказовъ Луиджи Какуона: „Anime a nudo". Рядомъ съ ними не надо забывать „Novelle" Брокко, „Figuniraio" Мантекка, „L'antica madre" Бельтрамелли. Сборникъ разсказовъ выпустила также поэтесса Тереза (Т. Иберти): „Notte di passione".

Драма. Послѣдней драмой д'Аннунціо, въ которой появилась незамѣнимая итальянская актриса Элеонора Дузе, была „Gioconda". Слѣдующія за нею драмы: „Франческо да Римини", „Дочь Юріо", „Пламя подъ спудомъ", далеко уступаютъ „Мертвому городу", исполненному жгучей страсти и своеобразной красивости нѣсколько страннаго замысла. И никто не пришелъ еще на смѣну д'Аннунціо. Вообще и драма, несмотря на совершенство театра, имѣющаго въ своемъ распоряженіи такія силы, какъ Моджи и Тина ди Лоренцо, не занимаетъ виднаго мѣста въ современной европейской др. литературѣ. Успѣхомъ пользуется въ Италіи Роветта, авторъ „I disonesti", „Il Barboro", „Trilogia di Dorina" и др. Недавно начало выходить полное собраніе его драмъ. Его послѣдняя комедія „Le due coscienze". Выходитъ съ 1900 собраніе драмъ и Джіакоза, также извѣстнаго драматурга. Успѣхомъ пользовалась недавно его комедія „Come le foglie". Плодовитъ драматуръ Бутти. Въ одинъ и тотъ же годъ появились его: „La fine di un ideale", „Gli Atei", трилогія, въ которую входятъ „La corsa al piacere" и „Lucifero". Эта трилогія охватываетъ вопросъ современной общественности. Первая изъ названныхъ драмъ выводитъ передъ зрителями дѣйствующаго соціалистическаго лидера, вторая славитъ современную религіозную проблемму. Полны жизненныхъ запросовъ также комедіи Антона-Траверси „I parassiti" и „Lascalata all'Olimpo".

Поэты. Престарѣлый и маститый поэтъ Кардучи подарилъ своихъ многочисленныхъ итальянскихъ почитателей еще однимъ сборникомъ своихъ всегда глубокихъ стиховъ: „Rime e Ritmi". Онъ ум. 1906. Изъ поэтовъ, примыкающихъ къ нему, новыя произведенія выпустили Джіованни Морради: „Rapsodia Garibaldina",—поэму, охватывающую жизнь Гарибальди съ момента его романтическаго бѣгства 1849 до смерти его жены Аниты, и Северино Ферраха: „Primavera fiorentina", сборникъ сонетовъ, изъ которыхъ многіе отзываются на соціальныя невзгоды и броженія нашего

времени. Венеціанская поэтесса Витторія Агандоръ собрала свои стихи „Leggenda eterna“, „Intermezzo“ и „Risveglio“ подъ общимъ заглавіемъ „Dolce casa“. Извѣстный поэтъ и романистъ Джованни Чена, авторъ „Madre“, излилъ скорбь своей чуткой души еще въ новомъ сборникѣ „In UmBra“. Большой популярностью пользуется еще поэтъ Др. Пасколи. Его „Myricae“ теперь выдержали уже пять изданій. Недавно онъ представилъ своимъ почитателямъ еще совсѣмъ молодого поэта Феличе Соффре съ его талантливыми „Versi“. Изъ близкихъ съ Пасколи поэтическихъ замысловъ надо назвать также „L'arcobaleno“ тосканца Піетро Мастри и „Liriche“ М. Вителески. Въ Италіи все еще не забыты и старыя красоты лирики. Все еще отъ времени до времени слышатся ихъ перепѣвы. Таковы: „Canzoni“ Антоніо делла-Порта и „Tempra“ Джакобини. Изъ многочисленныхъ областныхъ поэтовъ назовемъ поэтовъ: Боннаръ („Le siciliane“), Чезаре Паскарелла, автора сонетовъ на римскомъ діалектѣ и его земляка А. Синдачи, автора „La Zinfonia alle XIV leggende della Campagna romana“. Современной Ит. лит. посвящена большая глава въ вышедшей недавно „Letteratura Italiana moderna e contemporanea di Vittorio Ferrari“. Milano. 1901 (Manuali Hoepli); см. также книгу интервью совр. пис. Уго Ожжети: „A la scoperta dei letterati“ (п. изд.)

* **Ито Хиробуми,** графъ, япон. госуд. дѣятель. Въ теченіе четырехлѣтняго министерства 1892—1896 Японія осуществила пересмотръ договора съ Англіей, побѣдоносно провела войну съ Китаемъ, заключила Симоносекскій договоръ и, послѣ уступки завоеваннаго Ляодунскаго полуострова, присоединила къ себѣ о. Формозу. Въ награду за эти успѣхи императоръ пожаловалъ И. титуломъ маркиза. И. даже и по оставленіи своего оффиціальнаго поста продолжалъ пользоваться большимъ вліяніемъ на императора и оставался однимъ изъ выдающихся политиковъ Японіи. Тѣмъ не менѣе, когда онъ $1^1/_2$ года спустя снова взялъ въ свои руки управленіе дѣлами, ему не удалось провести финансовую реформу, предложенную его другомъ Инуи. 1898 И. отправился въ Китай, гдѣ радикальная партія старалась воспользоваться его поддержкой своему вліянію при императорскомъ дворѣ. Внезапно отозванный на родину, вслѣдствіе парламентскихъ осложненій, И., по удаленіи министерства Окумы, своимъ вліяніемъ на императора поддерживалъ съ ноября 1898 политику кабинета Ямагаты. Былъ въ то же время политическимъ руководителемъ наслѣднаго принца и управляющимъ его придворнаго штата; лѣтомъ 1900 образовалъ новую прогрессивную партію и въ октябрѣ принялъ постъ премьеръ-министра.

* **Ихтіозавры.** Представители этихъ оригинальныхъ животныхъ, жившихъ, въ изобиліи въ моряхъ мезозойскаго періода и замѣнявшихъ современныхъ китообразныхъ, были находимы до сихъ поръ только въ видѣ болѣе или менѣе полныхъ скелетовъ и разрозненныхъ костей. Однако, за послѣднее время были найдены въ лейасовыхъ сланцахъ швабской Юры два экземпляра этихъ животныхъ съ такимъ поразительнымъ отчетливымъ отпечаткомъ на сланцѣ всѣхъ мягкихъ частей тѣла животнаго и его кожнаго покрова, что внѣшій видъ его и строеніе могутъ быть вполнѣ возстановлены. Къ описанію И., данному на стр. 264 X т. Больш. Энц., слѣдуетъ теперь прибавить, что на спинѣ животнаго находился рядъ плавниковъ, изъ которыхъ передній особенно сильно выдавался; хвостовой плавникъ стоялъ такъ же вертикально, какъ у рыбъ, а не походилъ на плавникъ китовъ. Кости пальцевъ вполнѣ заключены были въ одинъ общій кожный покровъ плавника, безъ раздѣленія на отдѣльные пальцы, но оканчивались снаружи рядомъ роговыхъ щитовидныхъ пластинокъ. Животныя были живородящими, и молодыя въ вполнѣ развитомъ видѣ выходили изъ тѣла матери прямо въ воду. Одинъ изъ найденныхъ И. заключалъ въ своемъ тѣлѣ вполнѣ развитой зародышъ. Между тѣмъ, близкая съ И. группа плезіозавровъ принадлежала къ животнымъ яйцеродным, какъ и большинство рептилій.

Ихтіотоксинъ (Ichtyotoxin), ядовитое бѣлковое вещество, находящееся въ крови угрей, разрушается при помощи пепсина, гніенія и нагрѣванія; свойствами фермента не обладаетъ. И., будучи впрыснутъ въ кровь теплокровныхъ, крайне ядовитъ: онъ затрудняетъ дыханіе, парализуетъ нервные центры и приводитъ къ смерти. Принятый внутрь черезъ ротъ И. совершенно безвреденъ.

Ишерскій, Владим. Ивановичъ, депутатъ отъ Акмолинской обл. въ Госуд. Думѣ 1-го созыва. Принадлежалъ къ соц.-дем. фракціи. Родился 1874. Врачъ. Послѣ роспуска Думы высланъ изъ предѣловъ Семипалатинской обл.

Ишутинъ, Николай Андреевичъ, политическій дѣятель, „каракозовецъ“; сынъ потомственнаго почетнаго гражданина; род. 1840; ум. 1878. Образованіе получилъ въ пензенской гимназіи, по окончаніи которой намѣревался поступить въ московскій университетъ. И. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ московскаго кружка учащейся молодежи, зародившагося въ атмосферѣ недовѣрія къ реформамъ, предпринятымъ правительствомъ въ началѣ 60-хъ годовъ. Сдѣлавшись центромъ, около котораго стали объединяться революціонно настроенные элементы, этотъ кружокъ значительно разросся и принялъ названіе „Организація“. И. игралъ въ жизни „Организаціи“ одну изъ главныхъ ролей, проявляя энер

тію и инициативу въ дѣлѣ устройства школъ, мастерскихъ, артелей, библіотекъ для распространенія книгъ среди народа; онъ же принималъ дѣятельное участіе въ замыслѣ объ освобожденіи изъ Сибири Чернышевскаго и Серно-Соловьевича. Въ 1865 узналъ во время свиданія въ Спб. съ Худяковымъ, что въ Женевѣ существуетъ Европейскій Комитетъ, имѣющій цѣлью улучшеніе экономическаго и политическаго быта народа и допускающій ради ея достиженія самыя разнообразныя средства, не исключая убійства правящихъ лицъ, и что въ Комитетъ могутъ поступать и русскіе. Такъ какъ уже и до 1865 въ „Организаціи“ не разъ поднимались вопросы о средствахъ борьбы съ правительствомъ во имя освобожденія народа отъ экономическаго и политическаго господства, причемъ допускалась возможность убійства крестьянами своихъ угнетателей, то И., возвратившись въ Москву послѣ свиданія съ Худяковымъ, предложилъ своимъ товарищамъ примкнуть къ Европейскому Комитету и предпринять какой-нибудь рѣшительный актъ, который способенъ былъ бы расшевелить общество и вызвать широкое сочувствіе къ дѣятельности „Организаціи“. Однако, большинство членовъ центральнаго кружка „Организаціи“ отнеслись несочувственно къ предложенію И., полагая, что оно можетъ повредить существованію „Организаціи“, хотя нѣкоторые предложили выдѣлить особый кружокъ подъ названіемъ „Адъ“ съ исключительною цѣлью цареубійства. Ничего опредѣленнаго, впрочемъ, не было рѣшено. Но позднѣе тотъ же И., по порученію другихъ членовъ „Организаціи“, старался убѣдить своего двоюроднаго брата, Каракозова, отказаться отъ созрѣвшаго въ немъ плана цареубійства. Во время ареста Каракозова у него были найдены два письма, которыми онъ съ И. обмѣнялись по поводу этого плана. И. и его товарищи были окружены цѣлою сѣтью шпіоновъ и затѣмъ вскорѣ были арестованы. Дѣятельность и замыслы „Организаціи“ были раскрыты человѣкомъ, который стоялъ внѣ кружка, по которому И. оказалъ полное довѣріе. Вмѣстѣ съ другими онъ 1866 былъ преданъ Верховному уголовному суду и приговоренъ къ смертной казни. Какъ ни тяжело было разставаться И. съ жизнью, но онъ твердо взошелъ на эшафотъ. Палачъ уже облекъ его въ саванъ и готовился затянуть петлю на шеѣ, когда спрятанный за угломъ царскій герольдъ прискакалъ къ эшафоту съ помилованіемъ. Ужасъ этой процедуры не прошелъ для И. даромъ. Вѣроятно, онъ тогда же утратилъ свое душевное равновѣсіе. Отправленный вмѣстѣ съ товарищами въ безсрочную каторгу, И. съ дороги былъ возвращенъ и заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ его продержали съ октября 1866 по май 1868 и невыносимыми условіями режима довели до страшныхъ галлюцинацій. Оттуда его перевели въ Александровскую каторжную тюрьму въ Забайкальской области и, продержавъ здѣсь нѣсколько дней, увезли въ Алгачи, гдѣ страданія умопомѣшательства еще усилились. 1871 его перевезли въ больницу Александровскаго завода, а 1872 на Кару. Здѣсь ему, какъ безнадежно больному, позволили жить внѣ тюрьмы. Вслѣдствіе обостренія душевной болѣзни и развившейся чахотки его помѣстили въ тюремный госпиталь, гдѣ за нимъ ухаживала Е. К. Брешковская, бывшая тогда въ вольной командѣ. 1878 И. скончался. См.: Д. В. Стасовъ, „Каракозовскій процессъ“ („Былое“, 1906, № 4); „Ссылка и каторга въ 60-хъ годахъ“ („Былое“, изд. за границею В. Бурцевымъ; Спб., 1906, вып. II); Е. Брешковская, „Изъ моихъ воспоминаній“ (Спб., 1906).

I.

Іегерсенъ, Іенсъ Іоаннесъ, датскій поэтъ, род. 1866. Первая серія его произведеній показываетъ поборника „новыхъ вліяній“, преимущественно французскихъ. Его стихи выходили въ 1887 и 1894. Его разсказы „Faraarssagen“ (1888), „En Framed“ (1890), „Livets Frae“ (1893), „Hjemve“ (1894). Въ 1894—95 I. издавалъ журналъ „Taarnet“, которымъ старался привить въ Даніи франц. символизмъ, но успѣха не имѣлъ. Къ этому же времени относятся его скитанія по монастырямъ Италіи и средней Европы и обращеніе его въ католицизмъ. Остальныя его писанія всѣ проникнуты этимъ новымъ увлеченіемъ. Таковы: Rejsebogen“ (1895), „Beuron“ (1896), „Livslögn og Livssandhed“ (1896), „Helvedfjender“ (1897), „Lignelser“ (1898), „Den yderste Dag“. Это послѣднее произвед. напоминаетъ больше его первые разсказы.

***Іегеръ,** Оскаръ, нѣм. историкъ и педагогъ (см. т. X), съ 1901 профессоръ педагогики въ Боннѣ. Изъ своего сочиненія „Aus der Praxis. Ein pädagogisches Testament“ напечаталъ 2-ю часть подъ заглавіемъ: „Lehrkunst und Lehrhandwerk“ (Висбаденъ, 1897).

***Іелинекъ,** Эдуардъ, чешскій славистъ. См.: А. Черный „Жизнь и дѣятельность Э. I.“ („Slov. Prehl.“, 1905).

Іенское стекло, отличается чрезвычайно малой депрессіей и большой прочностью по отношенію къ атмосфернымъ и другимъ вліяніямъ; эти качества дѣлаютъ его пригоднымъ для приготовленія термометровъ и лучшей химической посуды. Кромѣ того, І. стекло легкоплавко, трудно разстекловывается и блестяще. Главнѣйшіе сорта его: нормальное для термометровъ содержитъ окиси кремнія 67,5%, окиси бора B_2O_3—2%, окиси аллюминія Al_2O_3—2,5%, окиси кальція CaO—7%, окиси цинка ZnO—7,0%, окиси натрія Na_2O—14,0%. Стекло безъ щелочей окиси кремнія SiO_2—51,22%, трехокиси бора B_2O_3—14,00%, окиси аллюминія Al_2O_3—4,5%, окиси барія BaO—25,00%, окиси цинка ZnO—5%, ангидрита мышьяковой кислоты 0,20 и окиси марганца 0,08%; борный флинтгласъ не содержитъ кремнія, но зато въ немъ окиси бора 54,5%, окиси аллюминія 12,0%, окиси цинка 12,0%, окиси свинца 18,5% и 3% окиси натрія.

Іернефельдтъ, финскій писатель (по-русски пишется также Ернефельтъ), род. 1861 въ Петербургѣ. І. рано увлекся идеями Льва Толстого и вмѣсто интеллигентной карьеры предпочелъ стать сначала кузнецомъ, а послѣ хлѣбопашцемъ. Онъ—послѣдовательный народникъ и съ крестьянствомъ связаны всѣ его интересы. Такимъ настроеніемъ проникнутъ его первый романъ изъ студенческой жизни Гельсингфорса — „Isänmaa“ (1893), переведенный и по-русски—„Родина“. Въ слѣдующемъ романѣ, „Ih miskohtaloja“ („Судьбы человѣчества“, 1895), онъ выражаетъ свое общее философское міросозерцаніе. Такой же характеръ носятъ и многія его послѣдующія произведенія: „Negää miseni“ („Мое пробужденіе“, 1894), „Атеисты“(1895) и „Puhanten ihanne“ („Идеалы чистоты“, 1897). Первое написано подъ вліяніемъ „Исповѣди“ Толстого и проникнуто такимъ же самобичеваніемъ и открытымъ покаяніемъ въ грѣхахъ молодости, обыкновенно скрываемыхъ. Религіозные вопросы продолжаютъ занимать І. и въ „Моріи“ (1897), гдѣ онъ возстаетъ противъ догмата непорочнаго зачатія. Онъ лично посѣтилъ Л. Толстого и описалъ это въ своемъ „Дневникѣ во время моего путешествія по Россіи“ (1899). За этими произведеніями слѣдуютъ: „Semuel Cröel“ (1899), „Orjan oppi“ („Ученіе раба“, 1902), „Veljekset“ („Братья“, 1900) и „Helena“ (1902).

Іернефельтъ (Järnefelt), Армасъ, род. въ Выборгѣ 1868; финскій композиторъ и дирижеръ, учился въ Гельсингфорсѣ у Вегеліуса, затѣмъ въ Берлинѣ у А. Беккера и въ Парижѣ у Массенэ. Въ настоящее время—директоръ консерваторіи въ Гельсингфорсѣ. Сочиненія его (увертюры, сюиты, симфонич. поэмы, хоровыя вещи, романсы и т. д.), подобно сочиненіямъ большинства финскихъ композиторовъ, находятся подъ вліяніемъ отчасти скандинавской, отчасти русской музыкальной школы.

Іоаннъ Дамаскинъ, богословъ и церковный поэтъ, род. 676, ум. 777, сначала былъ министромъ у халифа въ Дамаскѣ, затѣмъ удалился въ монастырь и тамъ предался авторству. Его „Точное изложеніе православной вѣры“ было первымъ систематическимъ курсомъ богословія и высоко цѣнится попынѣ восточными и западными теологами (есть русск. переводъ). Причисленъ къ лику святыхъ православной и католической церкви. Привелъ въ систему византійское литургическое пѣніе и реформировалъ византійское нотное письмо.

* **Іоаннъ IV,** Васильевичъ (Грозный), царь; интересовался церковнымъ пѣніемъ, самъ пѣвалъ въ церкви и занимался композиціей. Перу его принадлежатъ: стихира на представленіе св. Петра митроп. моск.(21 дек.) съ надписью: „Твореніе Іоанна, деспота Россійскаго“, и стихира на Срѣтеніе св. Влад. Божіей Матери (23 іюня) съ надписью: „Твореніе царево“. См.: „Памятники Древн. Письм.“. Спб., 1886.

Іоаннъ Рыльскій, основатель Рыльскаго монастыря въ Болгаріи. Род. 876. Ум. 946; современникъ болг. царя Петра (927—69).

***Іовановичъ,** Іованъ (псевд. Змай), сербскій поэтъ. Ум. 1904. См.: А Яцимирскій „Іованъ І. З. и его неванья“ („Вѣстн. иностр. литер.“, 1904, VII, 341—349).

Іогины (а не факиры, какъ ихъ часто называютъ), послѣдователи до-буддистской философской системы іога, стремящіеся посредствомъ различныхъ аскетическихъ подвиговъ избавиться отъ необходимости проходить послѣ смерти новыя фазы земного существованія, т. е. обрѣсти вѣчный покой помимо переселеній души. Изъ различныхъ пріемовъ, къ которымъ прибѣгаютъ они въ своемъ подвижничествѣ, особенно много заставилъ говорить о себѣ изобрѣтенный ими способъ приводить себя посредствомъ автогинноза въ состояніе летаргіи, во время которой они могутъ быть погребены живыми и оставаться довольно продолжительное время подъ землею, послѣ чего ученики ихъ снова возвращаютъ ихъ къ жизни. Хотя у нѣкоторыхъ подражателей І. все дѣло и сводится несомнѣнно къ фокусничеству (какъ, напр., у тѣхъ двухъ индусовъ, спавшихъ поочередно въ въ стекляномъ гробу, которые были изобличены Török'омъ на юбилейной выставкѣ въ Буда-Пештѣ въ 1896), но все же въ цѣломъ рядѣ случаевъ, какъ установлено наблюденіями, вполнѣ заслуживающими довѣрія, іогическій сонъ при условіяхъ, исключавшихъ всякую возможность обмана, продолжался до 40 дней, не причиняя ни смерти, ни серьезнаго разстройства здоровья. Уже въ древнѣйшихъ іогическихъ сочиненіяхъ описывались многочисленные пріемы, посредствомъ которыхъ можно привести себя въ состояніе искусственной летаргіи и совершенно подавить въ себѣ самосознаніе. Пріемы эти отчасти тѣ же

самые, которыми пользуются и теперь при гипнотизированіи: пристальное созерцаніе небольшихъ предметовъ, точки между бровями или пупка (tràtoka) или же затыканіе дыхательнаго горла загнутымъ кверху языкомъ, который удлиняется сперва посредствомъ долгаго вытягиванія, и т. д. Еще въ сочиненіяхъ, относящихся къ началу XVIII в., встрѣчаются извѣстія объ индійскихъ аскетахъ, которые ложились поочередно въ могилу и оставались тамъ отъ 8 до 10 дней, не мѣняя положенія и не принимая ни пищи, ни питья. Для 20-хъ и 30-хъ годовъ XIX в. мы имѣемъ цѣлый рядъ сообщеній англійскихъ чиновниковъ и офицеровъ объ опытахъ, производившихся въ присутствіи врачей и со всѣми мѣрами предосторожности: къ могилѣ мнимо-умершаго іогина преграждался всякій доступъ, иногда могила эта охранялась даже военнымъ карауломъ; а для одного подобнаго опыта невѣрующій индійскій магараджа предоставилъ свое собственное зданіе, всѣ двери и прочія отверстія котораго были замурованы и запечатаны его печатью. Какъ указалъ Купъ, всѣ наиболѣе замѣчательныя изъ этихъ извѣстій относятся къ одному и тому же іогину, а именно къ Гаридасу, который довелъ своеобразное искусство I. до высокаго совершенства. Одинъ врачъ изъ Трансильваніи, Гонигбергеръ, жившій долгое время, въ качествѣ лейбъ-медика, при дворѣ лагорскаго магараджи, дополнилъ сообщенія англичанъ и издалъ портретъ и жизнеописаніе Гаридаса. По словамъ Гонигбергера, іогинъ этотъ перерѣзалъ себѣ прежде всего подъязычную уздечку и подвергъ, слѣдуя древнимъ наставленіямъ, такой тренировкѣ свой языкъ, чтобы имъ можно было затыкать горло и задерживать такимъ образомъ дыханіе. Очистивъ себѣ предварительно всевозможными способами желудокъ и кишки, онъ не принималъ уже затѣмъ никакой пищи, кромѣ чистой воды; послѣ этого всѣ отверстія на его тѣлѣ заклеивались воскомъ, и тѣло, на видъ совершенно безжизненное, заворачивалось въ полотняную ткань, клалось въ особый ящикъ или гробъ, который затѣмъ наглухо запирался, ставился въ прохладное подземное помѣщеніе и открывался лишь черезъ 30—40 дней. Только одинъ разъ англійскій офицеръ, по желанію котораго устроенъ былъ опытъ, почувствовалъ угрызенія совѣсти, такъ какъ ему стало казаться, что онъ участвуетъ въ убійствѣ, и открылъ гробъ уже черезъ три дня; онъ нашелъ при этомъ тѣло іогина въ такой же степени окоченѣвшимъ, какимъ въ другихъ случаяхъ оно оказывалось черезъ 30—40 дней. Иногда на могилѣ сѣяли хлѣбъ, чтобы доказать, что земля оставалась нетронутой. По прошествіи условленнаго срока ученики іогина всякій разъ возвращали его къ жизни. Для этого они вынимали его изъ гроба, обливали теплой водой, клали ему на темя горячее тѣсто изъ пшеничной муки, широко открывали его ротъ, вытягивали языкъ и смазывали вѣки и языкъ растопленнымъ масломъ. По мнѣнію Брэда, который первый призналъ достовѣрными сообщенія путешественниковъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣло идетъ о вызванной самогипнотизированіемъ искусственной летаргіи съ минимальнымъ дыханіемъ, при чемъ, какъ полагаетъ Купъ, нѣкоторую роль играетъ здѣсь и снадобье изъ конопли (съ беленой и дурманомъ). Пользовавшемуся большимъ почетомъ въ Лагорѣ іогину Гаридасу слава великаго святого до того вскружила, наконецъ, голову, что онъ началъ вести распутную жизнь, былъ изгнанъ и скрылся съ чужой женою въ горы, гдѣ умеръ уже по-настоящему и былъ преданъ сожженію. См.: Braid, „Observations on Trance or human hibernation“ (Лонд., 1850); Honigberger, „Früchte aus dem Morgenlande“ (Вѣна, 1851); Preyer, „Die Entdeckung des Hypnotismus“ (Берл., 1881); Garbe въ его изложеніи іогической философіи и въ „Westermanns Monatshefte“ (сент. 1900).

Іодангидриды кислотъ, общей формулы RCOJ, получаются отъ дѣйствія іодистаго фосфора на ангидриты кислотъ, или при дѣйствіи іодистаго калія на хлорангидриты кислотъ. I.—частью дымящіяся на воздухѣ жидкости, частью кристаллическія тѣла, легко разлагаются водой. I. уксусной кислоты, CH_3 COJ, кипитъ при 108°, удѣл. вѣсъ 4,98. I. бензойной кислоты, C_6H_5COJ, кристаллическое соединеніе.

Іодбензолы, получаются изъ бензола при дѣйствіи іода и іодноватой кислоты при нагрѣваніи до 200°, а также и другими способами. Моноіодбензолъ C_6H_5I приготовляютъ, нагрѣвая бензолъ съ іодомъ въ присутствіи сухого хлорнаго желѣза въ запаянной трубкѣ до 100°; это—жидкость, застывающая при —30° и кипящая при 188°, удѣльн. вѣса 1,833, амальгама натрія возстановляетъ его въ бензолъ. Дііодбензолы кристаллическія соединенія; ортосоединеніе плавится при 27°, мета при 40,4° и пара при 129°, 1,2,3 три I плавится при 76°. Тетра I. извѣстны два: одинъ плавится при 220°, другой при 247° Гекса I. C_6J_6 — красно-бурыя иглы, плавится при 140°—150°.

Іодгидрины, производныя многоатомныхъ спиртовъ и іодистоводородной кислоты. Примѣромъ можетъ служить іодистый этиленъ CH_2JCH_2, производное гликола получается при пропусканіи этилена въ спиртовой растворъ іода, кристаллизуется въ иглахъ, плавится при 81—82°, съ рѣзкимъ запахомъ.

Іодль, Фридрихъ, нѣм. философъ, род. 1849, въ Вѣнѣ, написалъ „Geschichte der Ethik in der neueren Philosopie“, 2 т., 1882—89 („Исторія этики въ новой философіи“, перев. подъ ред. Вл. Соловьева, 2 т. М. 1896—98); I., будучи сторонникомъ Конта, Милля и Фейербаха, объясняетъ позити-

визмъ не только какъ опредѣленную систему и какъ отрицаніе всякой конструирующей метафизики, но и какъ послѣдовательное методическое требованіе отдѣлить теоретическое познаніе совокупности данныхъ условій отъ творческаго осуществленія мысли, преслѣдующей опредѣленную цѣль. Ходъ вещей нигдѣ не обнаруживаетъ ничего другого, какъ только связи причинъ и слѣдствій; причемъ все, что мы называемъ добрымъ, прекраснымъ и цѣлесообразнымъ, является лишь какъ частный случай особенно благопріятныхъ комбинацій. Напротивъ того, идеи выражаютъ не факты, а задачи: Богъ существуетъ, насколько гдѣ-нибудь осуществляется добро; красота существуетъ, насколько мы смотримъ на міръ глазами художника. Поэтому практическій идеализмъ, со всѣми своими послѣдствіями, вполнѣ соединимъ съ теоретическимъ натурализмомъ: позиція, которой І. далъ даже въ общей части своего „Lehrbuch der Psychologie“ (2 т. 1903) обширное примѣненіе при обсужденіи отношенія сознанія къ міру и физическаго къ психическому. І. написалъ также біографію Юма (русск. пер. „Давидъ Юмъ, его жизнь и философія“. Спб., 1901).

Іодотиринъ, полученъ былъ изъ щитовидной железы; это—соединеніе іода съ бѣлковымъ ядромъ, іода въ немъ до 9,3%. І. считается дѣйствующимъ началомъ щитовидной железы и употребляется въ медицинѣ, вмѣсто щитовидной железы.

Іодуксусныя кислоты, производныя уксусной кислоты, получаются замѣщеніемъ водородовъ метильной группы іодомъ. Моноіодуксусная кислота можетъ быть получена нагрѣваніемъ монохлоруксусной кислоты съ іодистымъ каліемъ въ водномъ растворѣ при 60°, кристаллизуется, плавится при 84° Ди-І кислота получается изъ малоновой при дѣйствіи іодноватой кислоты, свѣтло-желтые кристаллы, плавится при 110°. Три-І кислота—желтые кристаллы, плавится разлагаясь, очень непрочное соединеніе, съ углекислыми щелочами даетъ углекислоту и іодоформъ.

Іокапскіе о-ва и І. рейдъ. Группа небольшихъ о-вовъ, числомъ семь (Заячій, Медвѣжій, Обсушный и др.), расположены у Св. Носа сѣвернаго берега Лапландіи въ Ледовитомъ океанѣ подъ 68° с. шир., противъ устья р. Іокапки. Берегъ Лапландіи съ выдающейся на востокъ косою Св. Носа и І. о-вами образуетъ прекрасный рейдъ для входа и стоянки глубоководныхъ судовъ. Лѣтомъ о-ва и рейдъ служатъ пристанищемъ значительнаго числа рыболововъ (ловъ камбалы, трески и др.).

Іоллосъ, Григорій Борисовичъ, писатель, депутатъ первой Государственной Думы. Род. 1859 въ еврейской купеческой семьѣ; ум. 1907. По окончаніи гимназіи слушалъ лекціи въ кіевскомъ, страсбургскомъ и гейдельбергскомъ университетахъ. Получивъ степень доктора правъ, онъ затѣмъ защитилъ при московскомъ университетѣ диссертацію на степень магистра политической экономіи. Живя постоянно въ Берлинѣ, онъ принималъ участіе во многихъ русскихъ повременныхъ изданіяхъ и пріобрѣлъ широкую популярность среди русской читающей публики своими превосходными корреспонденціями-письмами изъ Берлина, въ теченіе 14 лѣтъ появлявшимися за подписью „І.“ на столбцахъ „Русскихъ Вѣдомостей“ и изданными 1904 отдѣльною книгою. Кромѣ корреспонденцій, написалъ рядъ статей по политическимъ и экономическимъ вопросамъ въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Вѣстникѣ Европы“ и др. 1905 переселился въ Москву и сдѣлался однимъ изъ главныхъ редакторовъ „Русскихъ Вѣдомостей“. Принялъ участіе въ выборной кампаніи и былъ избранъ депутатомъ отъ Полтавской губ., какъ представитель конституціонно-демократической партіи, на скамьяхъ которой засѣдалъ въ первой Государственной Думѣ. Весьма талантливый писатель, І. всегда оставался чистымъ конституціоналистомъ, далекимъ отъ революціоннаго міросозерцанія. Тѣмъ не менѣе, какъ еврей и популярный писатель-гуманистъ, І., на ряду съ убитымъ Герценштейномъ, удостоился особой ненависти дѣятелей „черной сотни“, преслѣдовавшихъ его анонимными письмами и угрожавшихъ ему убійствомъ. Съ помощью убійцы, оказавшагося столь же неуловимымъ, какъ и убійца Герценштейна, угроза была приведена въ исполненіе. 14 марта 1907 І., возвращаясь домой изъ редакціи „Русскихъ Вѣдомостей“, былъ убитъ двумя выстрѣлами изъ револьвера въ тотъ моментъ, когда проходилъ мимо дома Торопова, гдѣ помѣщается „союзъ русскаго народа“ и редакція „Вѣче“. Убитому депутату были устроены въ Москвѣ торжественныя похороны, на которыхъ присутствовала депутація отъ второй Государственной Думы.

Іонакъ, Эбергардъ, нѣмецк. статистикъ, род. 1820, ум. 1879, преподавалъ статистику сперва въ вѣнскомъ, затѣмъ краковскомъ и, наконецъ, въ пражскомъ университетахъ, въ послѣднемъ—профессоромъ съ 1840, и завѣдывалъ богемской сельско-хозяйственной и лѣсной статистикой. Изъ отдѣльныхъ работъ І. наиболѣе извѣстны его „Theorie der Statistik in Grundzügen 1856“. Въ сочиненіи этомъ І. проводитъ свой взглядъ на содержаніе статистики, представляющій обновленные взгляды школы Ахенвалль-Копринга и отчасти Шлецера (см. эти имена, тт. II и XX), т. е. сводитъ ея предметъ частью къ „государственнымъ достопримѣчательностямъ“, частью къ шлецеровскому опредѣленію въ смыслѣ „остановившейся исторіи“. Съ другой стороны, І. примыкалъ къ Л. Штейну и въ свою очередь повліялъ на такихъ крупныхъ ученыхъ, какъ Гаусгоферъ, Вапэусъ, Моль и др.

Іоновъ, пропагандистъ. Родился въ семьѣ чиновника 1855; учился въ москов-

скомъ техническомъ училищѣ. Арестованный въ 1875 за пропаганду, приговоренъ судомъ сената 1877 къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, прибылъ на Кару 1882, просидѣвъ до этого времени въ харьковской центральной тюрьмѣ. 1883 ушелъ на поселеніе въ Якутскъ, занялся изученіемъ быта якутовъ и страны; участвовалъ въ Сибиряковской экспедиціи.

Іонсенъ, Розенкранцъ, норвежскій писатель, род. 1857 въ Бергенѣ и молодость провелъ въ торговыхъ дѣлахъ. Съ 1881 сталъ писать въ Христіаніи въ „Dagbladet". Извѣстенъ своими разсказами: „Nygifter og andre Fortaellinger" (1885), „Kys og andre Noveller" (2 мая 1889), „Kaptan Appenäs's Datter" (1889), „Digte" (1891), „Bag Masken", Studien (1892), „Novelleter" (1895), „Dobbelt Konsulen" (1898).

Іонъ, Винцентъ, нѣмецк. статистикъ и экономистъ, род. 1838, ум. 1900; читалъ лекціи въ университетахъ: Берна, Праги, Черновицъ и Инсбрукка (въ послѣднемъ орд. проф.). Наибольшее значеніе изъ его трудовъ имѣютъ: „Geschichte der Statistik", 1884, I th. (до Кетле), „Der Name Statistik"— этимологическое и историческое изслѣдованіе", 1883.

Іорданскій, Николай Ивановичъ, писатель-публицистъ, род. 1876. 1899 въ бытность свою въ университетѣ высланъ въ Симферополь по дѣлу о студенческихъ безпорядкахъ. Здѣсь осенью 1901 вновь привлеченъ по дѣлу о демонстраціи. Жилъ затѣмъ въ Псковѣ и Тамбовѣ, гдѣ служилъ на жел. дор. Осенью 1902 пріѣхалъ въ Петербургъ. Весною 1903 арестованъ. Послѣ этого выѣхалъ за границу, откуда возвратился въ началѣ 1905. Съ тѣхъ поръ ведетъ внутреннее обозрѣніе въ „Мірѣ Божьемъ" (обозрѣнія за январь и февраль 1905 выкинуты изъ книгъ журнала цензурою). Въ январѣ 1907 помѣстилъ тамъ же статью о театрѣ Коммиссаржевской. Отдѣльно изданы его труды: „Конституціонное движеніе 60-хъ гг." (первоначально напечатано въ „Мірѣ Бож." 1905), „Земскій либерализмъ" и „Какъ выбирать рабочихъ депутатовъ въ Гос. Думу". По направленію I. соц.-дем. меньшевикъ.

Іоркскій, Джорджъ-Фредерикъ, герцогъ, род. 1865, второй сынъ принца Альберта Уэльскаго (нынѣ король Англіи), сдѣлался 1892 послѣ смерти своего старшаго брата наслѣдникомъ британской короны, получилъ титулъ герцога I. и занялъ мѣсто въ верхней палатѣ. 1893 герцогъ I. вступилъ въ бракъ съ принцессой Викторіей-Маріей Текъ, отъ этого брака родились сыновья Эдуардъ-Альбертъ (род. 1894) и Альбертъ-Фредерикъ (1895) и дочь Викторія-Александра (1897). 1894 герц. I. назначенъ членомъ тайнаго совѣта. Затѣмъ получилъ титулъ принца Уэльскаго.

Іохельсонъ, Веньяминъ (Голдовскій), политическій дѣятель и этнографъ. Род. 1853. Начало его революціонной дѣятельности относится къ 70-мъ годамъ. Долгое время вынужденъ былъ жить за границей. Прибывъ 1879 въ Спб., I. нѣкоторое время работалъ въ народовольческой типографіи въ качествѣ наборщика и занимался перевозкой и распространеніемъ революціонной литературы. До ареста снова жилъ за границей въ Женевѣ, гдѣ работалъ въ типографіи „Вѣстника Народной Воли". 1888 высланъ административнымъ порядкомъ на 10 лѣтъ въ Восточную Сибирь и поселенъ въ Средне-Колымскомъ округѣ. Во время долголѣтняго пребыванія въ Сибири занимался изслѣдованіемъ быта инородцевъ и собралъ громадный и большой научной цѣнности матеріалъ, частью уже изданный, частью же обрабатываемый имъ въ настоящее время.

Іошихито, Гаруно Мійя, японскій наслѣдный принцъ, род. 1879; провозглашенъ наслѣдникомъ престола 1889; 1897 объявленъ совершеннолѣтнимъ и вошелъ въ верхнюю палату.

Іудино дерево (Cercis siliquastrm *L.*), иначе багрянникъ, растеніе изъ семейства цезальпиніевыхъ, порядка бобовыхъ; дерево это достигаетъ 7 м. высоты, съ простыми листьями и розовыми цвѣтами. Въ Россіи встрѣчается въ Закавказьѣ и Крыму.

К.

Кабачки, см. *Тыква* (т. XVIII).

Кабаяма Сукенори, графъ, япон. госуд. дѣятель; род. 1837, состоялъ на военной службѣ и принималъ участіе въ войнѣ противъ разбойничьихъ племенъ Формозы, 1877 командовалъ осадой Кумамото противъ возставшихъ самураевъ Сатсумы. 1890 К. назначенъ былъ на постъ морского министра, который занималъ до войны съ Китаемъ. Въ этой войнѣ К. отличился въ морскомъ сраженіи при устьѣ р. Ялу. 1896—97 онъ былъ министромъ вн. дѣлъ, а съ 1898 министромъ народнаго просвѣщенія.

Кабель. На огромное значеніе морскихъ телеграфныхъ линій для политики, торговли и соціальнаго строя было обращено особое вниманіе съ тѣхъ поръ, какъ Германія стала особенно удачно бороться съ Англіей на почвѣ торговли и промыш-

ленности. Здѣсь на первую очередь сталъ вопросъ о правѣ владѣнія кабелемъ. Въ испанско-американскую войну 1898 кабель находился въ рукахъ Антельсъ и Филиппинъ, и ведшія войну стороны въ небольшомъ размѣрѣ пользовались своимъ правомъ, предусмотрѣннымъ телеграфной конвенціей, ограничивать, въ своихъ интересахъ, пользованіе кабелемъ прочихъ лицъ и мѣстъ. Только въ началѣ южно-африканской войны неанглійскій коммерческій міръ особенно остро почувствовалъ, что далеко не безразлично, въ чьихъ рукахъ находится владѣніе международными морскими подводными кабелями. Учрежденный Англіей надъ передачей телеграммъ военный надзоръ въ Аденѣ и мысѣ Доброй Надежды сразу показалъ, какая сила находится въ рукахъ Англіи, какъ владѣлицы почти всѣхъ подводныхъ линій. Отъ нея зависѣло задержать или передать тѣ шесть милліоновъ телеграммъ, которыми обмѣниваются ежегодно по подводнымъ кабелямъ. Подобное положеніе вещей есть, къ сожалѣнію, результатъ историческаго развитія. Размѣры міровой торговли Англіи и ея островное положеніе заставили ее прибѣгнуть къ прокладкѣ подводныхъ линій уже въ то время, когда для другихъ государствъ потребности этой еще не ощущалось. Съ правовой точки зрѣнія, англійскія телеграфныя общества не имѣютъ права монопольной прокладки кабелей, но каждое государство имѣетъ право соединить телеграфной линіей свои владѣнія, лежащія по обѣ стороны моря. На самомъ же дѣлѣ, на основаніи конвенцій, заключенныхъ англійскимъ правительствомъ съ телеграфными обществами, Англія является монопольнымъ владѣльцемъ всемірной телеграфной сѣти. На основаніи этой конвенціи телеграфныя станціи не могутъ быть обслуживаемы иначе, какъ англійскими правительственными чиновниками и ни одна станція не можетъ стоять подъ контролемъ какого-либо правительства, кромѣ англійскаго; англійскія правительственныя телеграммы передаются внѣ очереди и по половинному тарифу. Самое же главное условіе составляетъ право Англіи во время военныхъ дѣйствій брать управленіе телеграфомъ въ свои руки. Преимущество Англіи ясно видно изъ карты всемірной телеграфной сѣти, на которой красками обозначены различные владѣльцы телеграфныхъ линій: въ сѣверной и южной частяхъ Атлантическаго океана, вдоль береговъ Америки и Африки, въ Средиземномъ морѣ, въ Красномъ морѣ, равнымъ образомъ и въ сношеніяхъ съ южной Азіей и Австраліей, Англія является монопольнымъ владѣльцемъ всѣхъ подводныхъ телеграфныхъ линій (1,481 кабель, стоимостью около 5 милліардовъ марокъ), длина равняется 329,400 километрамъ. Изъ этого числа 1,144 кабеля, длиною 37,300 километровъ, находятся во владѣніи правительственныхъ телеграфныхъ управленій и 337 кабелей, длиною 292,100 километровъ,—во владѣніи 30 частныхъ обществъ (см. табл., стр. 459). На долю лишь 20-ти англійскихъ частныхъ телеграфныхъ компаній приходится 245 кабелей общимъ протяженіемъ 205,100 клм. При заключеніи телеграфной конвенціи Англія выработала § 15 таковой въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ военныхъ дѣйствій всѣ взаимныя обязательства, предусмотрѣнныя другими параграфами конвенціи, теряютъ значеніе, и линія поступаетъ въ полное распоряженіе ведущей войну стороны. При могущихъ быть политическихъ осложненіяхъ между Германіей и Англіей, какъ военныя, такъ и торговыя суда первой, находящіеся въ сѣверо-американскихъ и восточно-азіатскихъ водахъ, могутъ быть своевременно увѣдомлены по американскимъ или французскимъ трансатлантическимъ кабелямъ или по сибирской линіи, что же касается судовъ, находящихся въ другихъ водахъ, то они остаются на произволъ судьбы и могутъ подвергнуться внезапнымъ нападеніямъ. Точно такъ же совершенно отрѣзанными окажутся и многочисленныя германскія консульства и колоніи. Въ Камерунѣ, Того, восточно-азіат. герман. владѣніяхъ, и въ Свакопмундѣ проложены англійскіе кабели. Новая Гвинея, острова Самоа, Маршальскіе острова, Каролинскіе и Маріанскіе острова не включены пока въ общую телеграфную сѣть. Такимъ образомъ, Германія, въ видахъ торговли и государственной обороны, крайне нуждается въ собственной подводной телеграфной сѣти. Начало такой сѣти положено прокладкой кабеля Эмденъ—Виго (1896. Германское морское телеграфное общество) и кабеля Эмденъ—Азорскіе острова—Нью-Іоркъ (1900. Германско-Атлантическое телеграфное общество). Англія работаетъ по своему излюбленному плану прокладки исключительно національныхъ и независимыхъ кабелей. Сравн.: Леншау, „Нѣмецкія кабельныя линіи“ (Берлинъ, 1900). Франція стремится соединиться со своими колоніями, помимо англійской сѣти. Проложеніемъ новаго кабеля Оранъ—Танжеръ—Тенериффъ Франція соединяется съ Ст.-Луи въ западной Африкѣ, а съ Индо-Китаемъ черезъ Гуэ соединяется со станціей Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства. Въ будущемъ будутъ соединены Таматава (Мадагаскаръ), съ La Réunion и Дагомея съ Французскимъ Конго. Общая стоимость всѣхъ этихъ линій около 17 милліоновъ франковъ. Въ будущемъ предполагается прокладка независимаго кабеля между Франціей и ея колоніями.

Сенатъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ вотировалъ кредитъ въ 3 милл. долларовъ на прокладку тихоокеанскаго кабеля между Санъ-Франциско и Гонолулу (2,286 морскихъ миль). Въ будущемъ кабель этотъ предполагается продолжить до Филиппинскихъ острововъ, причемъ имѣются два проекта этого про-

долженія, первый — черезъ островъ Midway (длина 7,559 морскихъ миль) и второй — черезъ островъ Wake (длина 7,422 морскихъ миль), стоимость прокладки исчислена въ 34 милліона марокъ. Образовавшееся въ Нью-Іоркѣ общество, подъ наименованіемъ „American-European Cable Company“, имѣетъ цѣлью прокладку кабеля между Нью-Іоркомъ и Португаліей. Между Азорскими островами и м. Канзо американская компанія „Commercial Cable Company“ прокладываетъ кабель, параллельный германско-американскому кабелю. Компанія „Western Telegraph Company“, пользуясь уже почти готовой линіей Пара—Перпамбухо, намѣрена, соединить Пару съ Ла-Платой. Общество „Eastern Extension Telegraph Company“ прокладываетъ, безъ всякой правительственной помощи, прямой кабель между Аделаидой въ Австраліи, черезъ Портъ, Кокосовые острова, Родригецъ и Маврикіевы острова, и Дурбаномъ въ южной Африкѣ. За обществомъ оставлено лишь право по окончаніи прокладки англійскаго тихоокеанскаго кабеля между Ванкуверомъ и Сиднеемъ (черезъ острова: Фэннингъ, Фиджи и Норфолькъ), длиною 6,705 морскихъ миль, съ отвѣтвленіемъ на Аукландъ, длиною 484 мили, проводить и содержать телеграфныя линіи въ главныхъ городахъ Викторіи и Новаго Южнаго Валлиса. Въ то время, какъ подобные колоссальные проекты, требующіе огромныхъ затратъ, всегда находятъ исполнителей, давно предполагаемый кабель между Шетландскими островами и Исландіей (черезъ Фарёрскіе острова) до сихъ поръ еще не проложенъ, несмотря на то, что исландскій альтингъ и шведскій и датскій рейхстаги гарантировали Сѣверному телеграфному обществу на 20 лѣтъ ежегодную субсидію въ 260,000 марокъ. Этотъ кабель имѣлъ бы большое значеніе не только для Даніи и рыбаковъ всѣхъ національностей въ водахъ Исландіи, но и для мореплаванія и сельскаго хозяйства всей Сѣверной и Западной Европы, такъ какъ при его помощи имѣлась бы возможность своевременно получать метеорологическія извѣстія съ Атлантическаго океана.

Осуществленіе германской подводной телеграфной сѣти должно идти постепенно, такъ какъ для прокладки всей сѣти потребно до 300 милл. марокъ, а для прокладки важнѣйшихъ кабелей 60—70 милліоновъ марокъ. Что эксплуатація телеграфныхъ личій можетъ приносить крупный доходъ, доказываетъ Сѣверное телеграфное общество, которое, несмотря на свою крайнюю осторожность въ веденіи дѣлъ, выплатило въ 1899 дивидендъ въ размѣрѣ 12,5 процентовъ. Англійскія телеграфныя компаніи выплачиваютъ обыкновенно 5—6 процентовъ, исключеніе составляетъ общество „Cuba Submarine Company“, доходы котораго, вслѣдствіе испано-американской войны, понизились въ 1899, сравнительно съ 1898, почти на 50%.

1. Кабели правительственныхъ телеграфныхъ учрежденій.

Государство	Число	Длина въ километрахъ
Европа:		
Бельгія	2	100,70
Данія	73	435,53
Германія	59	3.760,01
Франція	54	9.325,24
Греція	46	102,93
Великобританія	135	3.983,00
Италія	39	1.966,00
Голландія	25	171,00
Австро-Венгрія	41	397,03
Португалія	4	213,07
Россія	9	594,00
Швеція	15	371,00
Норвегія	325	609,00
Швейцарія	2	18,20
Испанія	15	3.289,00
Турція (съ Азіей)	23	637,62
Другія части свѣта:		
Аргентина	13	110,79
Баамскіе о-ва	1	394,48
Бразилія	36	109,20
Британская Индія [1]	107	384,00
„ „ [2]	4	3.183,00
Японія [3]	72	3.001,80
Канада	1	370,40
Кохинкина и Тонкинъ	2	1.436,68
Макао	1	3,57
Новая Каледонія	1	1,85
Новая Зеландія	4	386,01
Нов. Южн. Валлисъ	4	58,48
Голландская Индія	7	1.649,75
Квинслендъ	20	105,33
Сенегаль	1	5,56
Южн. Австралія	3	89,56
Всего	1,144	37.263,84

2. Кабели, принадлежащіе частнымъ обществамъ.

Названія обществъ	Число	Длина въ километрахъ
Deutsche See-Telegraphengesellschaft (Emden-Vigo)	1	2.060,28
Grosse Nordische Telegraphengesellschaft	24	12.952,35
* Direct Spanish Telegraph C°	4	1.317,51
* India Rubber, Gutta Percha and Telegraph Works C°	3	269,52
* Black Sia Telegraph C°	1	625,40
* Indo-Europeau Telegraph C°	2	26,85
* Eastern Telegraph C°	87	55.174,50
* Eastern and South African Telegraph C°	16	24.554,61
* Eastern Extension Australasia and China Telegraph C°	31	34.688,33
* The Europe and Agores Telegraph C°	2	19.53,45
* Anglo-American Telegraph C°	15	22.765,10
* Direct United States Cable C°	2	5.740,14
Western Union Telegraph C°	12	13.597,98
Compagnie française des cables télégraphiques	27	22.166,84

[1] Правительственное телеграфное управленіе.
[2] Индо-Европейская телеграфная линія.
[3] Съ рѣчными кабелями 3,625 клм.
* Англійскія общества.

Названія обществъ	Число	Длина въ километрахъ
The Commercial Cable Cº	7	16.796,66
United States and Haiti Telegraph and Cable Cº	1	2.572,43
* Halifax and Bermudas Cable Cº	1	1.574,13
* Cuba Submarine Cable Cº...	4	1.942,75
* Westindia and Panama Telegraph Cº	24	8.591,43
* Direct Westindia Cable Cº ..	2	2.370,22
Mexican Telegraph Cº	3	2.830,78
Central and South American Telegraph Cº	14	13.890,93
* West Coast of America Telegraph Cº	8	3.610,88
* South American Cable Cº ...	2	3.795,49
* Brazilian Submarine Telegraph Cº	6	1.3680,60
* Western and Brazilian Telegraph Cº	16	11.397,21
River-Plate Telegraph Cº	1	59,26
Compania telegraphica-telefonica del Plata	1	51,86
Compania telegrafica de la Plata	1	51,86
* African Direct Telegraph Cº	8	5.451,67
* West African Telegraph Cº..	11	5.521,74
Всего	337	292.112,71
Правительственные кабели...	1,144	37.263,84
Протяженіе всемірной сѣти...	1,481	329.376,55

Сѣченіе кабеля Германско-Атлантической компаніи значительно большее, чѣмъ употреблявшееся донынѣ; это дастъ возможность увеличить число передаваемыхъ буквъ до 150—160 въ минуту. Стоимость изготовленія и прокладки кабеля исчислена въ 19.150,000 марокъ. Телеграммы, отправляемыя погерманско-атлантическому кабелю, будутъ снабжаться безплатной отмѣткой направленія „Via Emden-Azores“. Отмѣтки направленія (Via-) играютъ большую роль въ случаѣ наличія нѣсколькихъ кабелей. Плата за телеграммы въ Сѣверную Америку мѣняется въ зависимости отъ того, какую отмѣтку направленія они имѣютъ: „Via Emden-Valentia“, „PQ“ (французскій кабель), „Commercial“, или „Direct Cable“. Телеграмма въ Пекинъ можетъ быть отправлена 14-ю различными путями, причемъ тарифъ за каждое передаваемое слово колеблется отъ 5,55 до 8,90 марки. Самый обыкновенный путь это „Via Emden-Vigo“ или вновь открытый „Via Маймачинъ“, самый же дешевый, но, въ то же время, и самый ненадежный — по турецкимъ телеграфнымъ линіямъ „Via Фао“.

Каберу, абиссинскій волкъ (Canis simensis), крупнаго роста, достигающій размѣровъ овчарки, по сложенію тѣла напоминаетъ борзую собаку, съ поджарымъ животомъ, тонкими длинными ногами, заостренной длинной мордой; шерсть короткая, буроваторыжая, хвостъ пушистый до 35 см. длины. К. водится въ Абиссиніи и Суданѣ. Предполагаютъ, что К., прирученный въ Египтѣ, является родоначальникомъ цѣлаго ряда породъ домашней собаки, каковы борзыя и близкія къ ней формы.

Кабинетъ Черный (Cabinet noir), учрежденіе, предназначенное исключительно для вскрытія частной корреспонденціи въ интересахъ чисто-политическаго свойства. Знаменитый кардиналъ Ришелье представилъ королю Людовику XIV въ 1628 году свой проектъ обнаруженія политическихъ стремленій путемъ учрежденія такихъ органовъ, которые обязаны были бы употреблять всякія тайныя средства: негласныя наблюденія, подслушиванія, открытія чужихъ тайнъ и т. п. Въ результатѣ было появленіе Чернаго К., который былъ поставленъ въ вѣдомство почты и имѣлъ съ нимъ общее начальство; должностныя лица (агенты) Чернаго К. обязаны были просматривать получаемую корреспонденцію и сомнительныя письма вскрывать. Агентами являлись особые чиновники, искусно вскрывавшіе и задѣлывавшіе пакеты. Съ теченіемъ времени было приказано доставлять королю не только политически-сомнительныя письма, но и всякую болѣе или менѣе интересную корреспонденцію. Черный К. вызывалъ негодованіе населенія, какъ учрежденіе, нарушающее его права и поглощающее огромную часть государственныхъ доходовъ (свыше 300 тысячъ ливровъ). — Въ Пруссіи въ началѣ XIX столѣтія также существовалъ Черный К. подъ руководствомъ гр. Брюля.

* **Каблицъ** (Юзовъ), Іосифъ Ивановичъ, публицистъ. Какъ политическій дѣятель, К. еще въ студенческіе годы пользовался въ кіевскихъ кружкахъ репутаціей крайняго радикала; позднѣе же въ революціонномъ народническомъ движеніи игралъ довольно выдающуюся и самостоятельную роль. Сгруппировавъ около себя нѣсколькихъ видныхъ представителей революціоннаго народничества, К. составилъ „кружокъ вспышконускателей“, ставившихъ, въ противоположность мирнымъ пропагандистамъ, своею цѣлью возбужденіе среди крестьянъ мѣстныхъ возстаній, вспышекъ, какъ средства революціонизированія массъ. Послѣ перехода на легальное положеніе 1880, К. значительно эволюціонировалъ вправо и, будучи однимъ изъ первыхъ революціонеровъ, носившихся съ мыслью о цареубійствѣ, впослѣдствіи признавалъ царскую власть въ Россіи способной вести политику, соотвѣтствующую истиннымъ интересамъ народа (см. X томъ „Большой Энциклопедіи“). См.: Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ“ („Былое“, 1908, № 10); Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“ (Спб., 1906).

Каблуковъ, Иванъ Алексѣевичъ, химикъ, род. 1857, кончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ и былъ оставленъ

[1] Оба бразильскихъ общества соединились въ одно подъ названіемъ: „The Western Telegraph Company Ltd“.

[*] Англійскія общества.

при каѳедрѣ химіи, 1881—82 занимался у Бутлерова, 1887 получилъ степенъ магистра, 1889 работалъ у Оствальда въ Лейпцигѣ. 1891 К. получилъ степень доктора химіи. 1896—1903 былъ преподавателемъ химіи въ московскомъ инженерномъ училищѣ. 1899 былъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ по химіи въ московск. сельско-хозяйственномъ институтѣ, а съ 1902 избранъ профессоромъ химіи въ московскомъ университетѣ. К. сдѣлалъ и опубликовалъ слѣдующія работы: „Ueber die elektrische Leitfähigkeit von Chlorwas-erstoff in verschiedenen Lösungen", „Глицерины или трехатомные спирты и ихъ производныя", „Современныя теоріи растворовъ", „Основныя начала физической химіи", „Основныя начала неорганической химіи", „Конспектъ лекцій по технологіи строительныхъ матеріаловъ", „Конспектъ лекцій по металлургіи желѣза", „Пчелиный воскъ" (вмѣстѣ съ Антушевичемъ) „О винодѣліи изъ меда" (вмѣстѣ съ Писаревымъ).

* **Кабэ,** Этьенъ, французскій коммунистъ; см. о немъ: Люксъ, „Эт. Кабэ и Икарійскій коммунизмъ", Изд. Т-ва „Просвѣщеніе", Спб., 1907.

Кавдій (Caudium). Положеніе этого города, пріобрѣвшаго извѣстность пораженіемъ, нанесеннымъ 321 до Р. Х. вблизи его самнитами римскимъ войскамъ на Аппіевой дорогѣ, ведущей въ Самніумъ, долгое время было неизвѣстно. Г. Кипертъ помѣщалъ его за нынѣшнимъ Монтезаркіо; Моммзенъ и др. далѣе на юго-западъ. Недавно Меомартини на сѣверо-западѣ отъ Монтезаркіо, между этимъ послѣднимъ городомъ и кладбищемъ Бонеа, нашелъ древнія развалины, которыя точно соотвѣтствуютъ римскимъ показаніямъ относительно мѣстоположенія К. Менѣе сомнительнымъ является положеніе Кавдійскихъ ущелій, гдѣ римляне должны были пройти подъ ярмомъ. Раньше за нихъ принимали Арпайское ущелье, черезъ которое проходитъ дорога Капуя-Беневентъ. Д'Агостини и Мартини, напротивъ, опредѣлили 1895 мѣсто пораженія римлянъ на сѣверѣ отъ Монте Табурно де Піано ди Прато между Фрассо и Витулано, соотвѣтственно описанію Ливія. Нѣмецкіе ученые склоняются къ мнѣнію Ниссена, который ищетъ мѣсто пораженія въ долинѣ самого К., вмѣщающей 40,000 войска, а не въ Арпайскомъ ущельи.

„Кавказскій Вѣстникъ", ежемѣсячный научно-литературный журналъ, изд. въ Тифлисѣ съ 1900 по 1904, подъ ред. К. Н. Бѣгичева, потомъ В. Д. Корганова.

„Кавказскій Вѣстникъ Практическаго Садоводства", еженедѣльное изданіе кавказскаго отдѣла Имп. россійскаго общества садоводства въ Тифлисѣ съ 1899, подъ ред. Н. Н. Шаврова и К. П. Квесса.

„Кавказскій книжный Вѣстникъ", ежемѣсячный иллюстрированный библіографическій журналъ, изд. въ Тифлисѣ съ 1900, подъ ред. К. Н. Бѣгичева.

„Кавказскій Край", еженедѣльное литературно-общественное изданіе въ Тифлисѣ съ 1905, подъ ред. Г. С. Эсадзе.

* **Кавказскій край.** Кавказъ съ его сложнымъ этническимъ составомъ и запутанными условіями быта туземнаго и пришлаго населенія обращаетъ на себя за послѣднее время усиленное вниманіе, особенно въ виду еще большихъ осложненій, явившихся слѣдствіемъ наиболѣе рѣзкаго проявленія въ этомъ краѣ революціоннаго движенія послѣднихъ годовъ. Цѣнныя этническія и статистическія данныя даютъ послѣднія изданія Закавказскаго Статистическаго Комитета за 1902 — 1904 въ связи съ конечными результатами переписи 1897. Къ сожалѣнію, данныя эти не полны, такъ какъ относятся только къ такъ называемому „Закавказью" и исключаютъ Сѣверный Кавказъ, т. е. область Терскую, Кубанскую и губ. Ставропольскую, причемъ для Дагестанской области и Закатальскаго округа свѣдѣнія о національномъ составѣ и религіи также не полны. Все населеніе „Закавказья" въ указанныхъ предѣлахъ къ 1904 оцѣнивается въ 6.055,839 д. съ сильнымъ преобладаніемъ мужчинъ (3.281,143 м. и 2.774,696 ж.), что обусловливается большимъ числомъ пришлаго рабочаго элемента, а отчасти скрытіемъ части женщинъ туземцами при переписяхъ. По губерніямъ и областямъ это населеніе распредѣляется такъ: Бакинская 1.002,143, Батумская 161,491, Дагестанская 649,908, Елисаветпольская 935,810, Закатальскій окр. 89,403, Карсская 302,260, Кутаисская 854,211, Тифлисская 1.049,253, Черноморская 93,864 и Эриванская 917,496. Пришлое населеніе происходитъ какъ изъ Европы, такъ и изъ Азіи, но трудно отдѣлимо отъ туземнаго въ виду того, чтоглавные элементы послѣдняго постоянно пополняются ихъ сопленниками изъ другихъ частей Россіи и сопредѣльныхъ областей Турціи и Персіи.

Племенной составъ „Закавказья", за исключеніемъ Дагестана и Закатальскаго округа, слагается къ 1904 слѣдующимъ образомъ:

Картвелы	1.421,823	Карапапахи (Карс.)	40,736
Армяне	1.287,716	Запад. европейцы	37,518
„Азіаты"	1.180,314	Евреи	34,343
Татары	585,770	Лезгины (Бакин.)	16,388
Русскіе	322,260	Туркмены (Карс. о.)	73,988
Курды	116,321	Осетины	7,571
Горцы	69,536	Черкесы (Черном.)	2,198
Турки	61,186	Финны (Эсты)	1,750
Персы (Бакин.)	55,395	Цыганы	1,037
Таты (Бакин.)	55,073	Айсоры (Бакин.)	305
Талышцы (Бак.)	53,455	Абадзехи (Бакин.)	54
Греки	51,733	Литовцы	58

Всѣхъ европейцевъ насчитывается 413,309 ч.; послѣ русскихъ и грековъ въ наибольшемъ числѣ представлены нѣмцы и поляки, составляющіе главную массу западныхъ европейцевъ, но новая статистика ихъ, къ сожалѣнію, не выдѣляетъ и не раздѣляетъ—число первыхъ оцѣнивается

въ 18 тыс., вторыхъ въ 17 тыс.; между другими чехи, числомъ 1,805 ч., и молдаване 1,255; остальные европейцы представлены единицами. Подъ общимъ названіемъ „азіатовъ“ соединено преимущественно различное пришлое и временное населеніе азіатскаго происхожденія, состоящее главнымъ образомъ изъ тѣхъ же, перечисленныхъ выше, элементовъ осѣдлаго туземнаго населенія, но статистика не выдѣляетъ ихъ племенного состава.

Главнѣйшими туземными племенами Закавказья являются, во всякомъ случаѣ, картвелы, армяне и татары, поселенія которыхъ столь тѣсно перемѣшаны между собою, что этническія границы провести нѣтъ возможности; можно только сказать, что на западѣ преобладаютъ первые, въ центрѣ — вторые, на востокѣ — третьи. Но югъ представляетъ особенно пеструю смѣсь армянъ, татаръ, курдовъ, каракалпаковъ и др. Собственно кавказскіе горцы (за выключеніемъ Дагестанской обл.) къ югу отъ главнаго Кавказскаго хребта представлены относительно незначительнымъ числомъ около 70 тыс. Въ общемъ, весь племенной составъ Закавказья можетъ быть раздѣленъ на три крупныя группы: туземцы древняго происхожденія — 59,9%; азіатскіе пришельцы болѣе поздняго времени — 33,3%; русскіе и европейцы — 7,8%.

Къ племенной розни присоединяется столь же рѣзко выраженная рознь и разнообразіе въ религіозномъ отношеніи, играющія въ Азіатскомъ Востокѣ роль еще большую, чѣмъ рознь племенная и по языку, тѣмъ болѣе, что религіозныя и племенныя различія на Кавказѣ далеко не совпадаютъ. Все вышеозначенное населеніе Закавказья по религіи распадается на слѣдующія крупныя группы: христіанъ разныхъ исповѣданій 3.006,122, магометанъ 2.169,174, іудеевъ 34,343, езидовъ (іезидовъ) 19,823, разныхъ и неопредѣленныхъ вѣроисповѣданій 87,066. Христіанство представлено слѣдующими вѣроученіями: православіе 1.596,882 (въ томъ числѣ грузинская церковь 1.298,692); кромѣ картвеловъ, русскихъ, грековъ и молдавянъ, православіе почти не имѣло прозелитовъ среди туземцевъ: такъ, православныхъ армянъ только 1,824, осетинъ 902, айсоровъ 305, абадзеховъ 54 и цыганъ 8; армяно-грегоріанство—1.241,462; русскіе сектанты 80,304; католики 11,727, въ томъ числѣ армяно-католиковъ 6,267; протестантовъ 9,743, въ томъ числѣ армянъ 3,399; кромѣ того значится 66,004 христіанъ безъ опредѣленнаго означенія вѣроисповѣданій, сюда отнесены, главнымъ образомъ, различные туземцы и частію „азіаты“, стоящіе на низкой ступени культуры, вѣрованія которыхъ весьма неопредѣленны, либо оригинальны и представляютъ смѣшеніе христіанскихъ понятій съ совершенно языческими обрядностями. Среди русскихъ сектантовъ безусловно преобладаютъ раціоналистическія ученія молоканъ, духоборовъ и др.; что касается старообрядцевъ, то таковые особо не выдѣлены и число ихъ, какъ и вездѣ въ Россіи, несравненно значительнѣе, чѣмъ показано. Между магометанами огромное большинство шіитовъ, въ томъ числѣ: „азіатовъ“ 337,660, татаръ 762,829, татовъ 55,073, персовъ 54,988, каракалпаковъ 19,136 — всего 1.229,686; враждебные имъ сунниты представлены: „азіатами“ 277,595, татарами 247,909, турками 60,306, карапапахами 21,600, лезгинами 16,290 — всего 623,700; секта-али (туркмены) 13,988; кромѣ того показано просто магометанами 301,800, въ томъ числѣ картвельцевъ 123,131, курдовъ 96,498, талышцевъ 53,455, горцевъ 18,263, осетинъ 6,699, черкесовъ 2,198. Среди неопредѣленныхъ вѣроученій показано 51,253 горцевъ, 34,845 армянъ и 948 цыганъ.

Такъ какъ современныя племенныя различія сложнаго кавказскаго населенія по языку, бытовымъ особенностямъ, а тѣмъ болѣе религіямъ — не давали достаточно прочныхъ основъ для выясненія происхожденія и взаимнаго родства различныхъ частей кавказскаго населенія, за рѣшеніе этой задачи, или, по крайней мѣрѣ, дальнѣйшее выясненіе ея давно уже принялась антропологическая школа этнографовъ. Сводъ антропологическихъ данныхъ недавно сдѣланъ былъ для Кавказа въ книгѣ Пантюхова, „Расы Кавказа“ (Тифлисъ, 1900, съ картою). Авторъ различаетъ здѣсь четыре расы — двѣ европейскаго и двѣ азіатскаго происхожденія. Среднюю и западную часть горнаго Кавказа населяетъ раса, представляющая большое родство съ сѣверо- и средне-европейской, съ преобладаніемъ долихоцефаловъ (до 85%); типическими представителями этой расы являются горные шапсуги и бжедухи, со статнымъ ростомъ, удлиненнымъ оваломъ лица, сильнымъ ростомъ бороды, съ преобладаніемъ голубоглазыхъ надъ темноглазыми. Тогда какъ мезоцефалы: черкесы, мингрельцы, имеретины, равно какъ суббрахицефалы: осетины, чеченцы—представляютъ, вѣроятно, помѣсь этой киммерійской или кельто-славянской расы со второй, дагестанской круглоголовой, расой, чистыми представителями которой являются нѣкоторые лезгинскіе народы; эта вторая раса, кромѣ круглоголовости, характеризуется темной пигментаціей кожи, меньшимъ ростомъ и преобладаніемъ брюнетовъ; она также европейскаго происхожденія, гдѣ образуетъ такъ называемый адріатическій или карпатскій типъ, развитый въ Босніи, Хорватіи, Албаніи, по нижнему Дунаю и въ Малороссіи. Третья раса (азіатскаго происхожденія) обнимаетъ на Кавказѣ курдовъ, персовъ, кавказскихъ татаръ и татовъ, характеризуется высокимъ ростомъ, долихоцефаліей и сильной темной пигментаціей кожи и волосъ, свѣтлые глаза попадаются между ними не болѣе 10%. Четвертая раса семитическая, низкаго роста, съ явно-

выраженной брахицефаліей, темной пигментаціей кожи и волосъ и карими глазами, сюда относятся армяне, евреи, лазы, а также часть грузинъ и грековъ. Закавказскія тюркскія племена, вслѣдствіе постояннаго смѣшенія (покупкою и похищеніемъ женщинъ) съ грузинами, черкесами и др. племенами, выработали особый, вторичнаго происхожденія типъ брахицефаловъ, брюнетовъ средняго роста, напоминающій урало-алтайскую расу. Точно такъ же маленькая группа айсоровъ представляетъ особую халдейскую разновидность семитическаго типа. Такимъ образомъ и на Кавказѣ подъ вліяніемъ постоянныхъ половыхъ смѣшеній современные этническіе типы по языку и быту не совпадаютъ съ генетическими антропологическими типами, проливая новый свѣтъ на происхожденіе и взаимныя отношенія современныхъ народовъ.

Хотя экономическія данныя приведены въ томахъ Большой Энцикл. по отдѣльнымъ губ., полезно дать здѣсь общій сводъ важнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли для всего Кавказскаго края. Сколько-нибудь развитой фабрично-заводской промышленности на Кавказѣ, вообще говоря, не существуетъ, за исключеніемъ крупнаго нефтяного дѣла первокласснаго значенія. Немногія, заслуживающія упоминанія промышленныя предпріятія принадлежатъ не мѣстнымъ, а иностраннымъ и частью русскимъ капиталистамъ и казенному вѣдомству. Недостатки путей сообщенія, а еще болѣе недостатокъ опытныхъ и работоспособныхъ рабочихъ силъ, особенно за послѣднее время рабочаго движенія, ставятъ непреодолимыя препятствія развитію промышленныхъ предпріятій. Когда-то, процвѣтавшее ручное, кустарное домашнее производство находится въ полномъ упадкѣ подъ вліяніемъ наплыва русскихъ и иностранныхъ фабричныхъ фабрикатовъ, болѣе дешевыхъ и болѣе удовлетворяющихъ современному вкусу; наиболѣе пострадало хлопчатобумажное и въ значительной мѣрѣ шелковое производства; лучше удержалась кустарная выработка суконъ и др. шерстяныхъ издѣлій, особенно въ губ.: Кутаисской, Тифлисской и обл. Дагестанской. Это производство почти покрываетъ всю мѣстную потребность на мужское платье разнаго рода, равно какъ женскую верхнюю одежду. Общее число овецъ и козъ насчитывается до 6,5 милл., доставляющихъ ежегодно до 650 тыс. пудовъ шерсти, изъ которыхъ до 400 тыс. перерабатывается на мѣстѣ. Лучшія сукна производятъ Дагестанъ, Кабарда и Осетія. Кавказскія бурки пользуются большой славой и внѣ страны; годичное производство ихъ оцѣнивается до 120 тыс. штукъ, цѣною на 650 тыс. рубл. Значительную цѣнность имѣютъ также ткани изъ верблюжьей шерсти. Ковры кавказскаго ручного производства конкурируютъ по цѣнности, изяществу и прочности товара съ Персіей и Средней Азіей. Главные центры шерстяной промышленности: Дербентъ, Баку, Ленкоранъ, Куба, Закаталы, Ольты, Сурмала, Шемаха и Шуша. Дагестанъ все еще славится кустарнымъ производствомъ холоднаго оружія, богато изукрашенныхъ кинжаловъ, сабель и пр.; тамъ же изготовляется въ значительномъ количествѣ мѣдная посуда восточнаго типа. Серебряныя издѣлія въ Тифлисѣ, Кутаисѣ и особенно въ Ахалцыхѣ особенно славятся работами филигранными и рѣзьбой съ украшеніями чернью. Въ Закавказьѣ значительно развивается винодѣліе и гонка виноградной водки (чачи) и коньяку. Водка гонится не только изъ винограда, но также изъ тутовыхъ ягодъ и многихъ косточковыхъ плодовъ. Такимъ образомъ, за послѣднее время до 2½ тыс. болѣе или менѣе мелкихъ винокуренныхъ заводовъ давали около 30 милл. градусовъ спирта, изъ которыхъ до 25 милл. изъ винограда, до 4 милл. изъ тутовыхъ ягодъ и около 1 милл. изъ другихъ плодовъ. 11 коньячныхъ заводовъ (въ Эриванской и Елизаветпольской губ.) доставляли до 1,2 м. градусовъ коньяку. Площадь, занятая виноградниками, достигаетъ 80 тыс. десятинъ, съ которыхъ получалось до 7 милл. ведеръ винограднаго вина; изъ послѣдняго не болѣе 1/10 доли составляетъ предметъ вывоза съ Кавказа, остальное потреблялось и передѣлывалось на водку на мѣстѣ. Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти, виноградъ и фрукты начинаютъ составлять сами въ сыромъ видѣ значительный предметъ вывоза, превосходящій уже 1 милл. пудовъ изъ одной Кахетіи, изъ которой вывозится желѣзной дорогой до 2 милл. пудовъ пшеницы, ячменя, проса и маиса. Лѣсная промышленность также находится на пути развитія, сосредоточиваясь, главнымъ образомъ, въ Тифлисской и Кутаисской губ. по линіи ж. д., равно какъ по побережью Черноморья. Среди минеральныхъ богатствъ Кавказа нефть получила изъ ряда водъ выходящее міровое значеніе; о современномъ положеніи кавказскаго нефтяного дѣла см. ниже статью *Нефть*. Кавказскія минеральныя воды (см. т. X) занимаютъ первое мѣсто въ Россіи по богатству и разнообразію цѣлебныхъ свойствъ. Металлическими рудами и другими полезными ископаемыми Кавказъ, хотя и не такъ богатъ, какъ Уралъ, но все же могъ бы доставлять матеріалъ для обширной металлургической и горной промышленности, если бы не указанныя выше общія причины, тормозящія развитіе фабрично-заводского дѣла; Кавказъ добываетъ и вывозитъ преимущественно сырые и полуобработанные минеральные продукты. Первое мѣсто послѣ нефти занимаетъ добыча марганцовой руды (Кутаисская губ.), которой вывезено въ 1903 почти 24 милл. пудовъ (на 1 милл. слишкомъ пудовъ менѣе предыдущаго года), добыча марганца на Кавказѣ превосходитъ всю добычу этого металла во всемъ мірѣ. Мѣд-

ныхъ рудъ добыто на Кавказѣ, преимущественно въ Елизаветпольской губ., въ 1903 г. 6,2 милл. пудовъ противъ 6,6 милл. пуд. предыдущаго года; на 8 ми кавказскихъ заводахъ изъ этой руды выплавлено 262,919 пудовъ мѣди, что составляетъ почти половину всей добычи этого металла въ Россіи. Каменной соли добыто (Эриван. губ. и Карская обл.) за тотъ же годъ 2.599,297 пуд. Самосадочной поваренной соли изъ многочисленныхъ мелкихъ озеръ 548,141 п. Серебро-свинцовыхъ рудъ добыто 1.686,478 п., но выплавка изъ нихъ свинца и серебра не показана. Каменнымъ углемъ Кавказъ бѣденъ, и найденные угли принадлежатъ къ болѣе молодымъ отложеніямъ не первокласснаго качества; всего такого угля добыто (Кутаисск. губ.) 3 милл. п. Желѣзныхъ рудъ на Кавказѣ почти вовсе неизвѣстно (добыто 1903 всего 89 тыс. пуд.). Нѣкоторое значеніе имѣетъ еще добыча сѣрной руды (Дагест. обл.) 2,500 п. и глауберовой соли 45,627 пуд.

Желѣзнодорожная сѣть за послѣдніе годы получила чрезвычайно важную новую линію вдоль западнаго побережья Каспія изъ Петровска на Баку, устанавливающую непрерывную связь Закавказскихъ ж. д. съ общею русскою сѣтью; сооружены также вѣтви изъ Тифлиса на Карсъ и Эривань, а въ сѣверномъ Предкавказьѣ линія изъ Ставрополя черезъ Екатеринодаръ и наконецъ, магистральный путь изъ Царицына на Новороссійскъ. Проектированныя линіи вдоль Черноморскаго побережья, прорѣзъ тоннелемъ главнаго Кавказскаго хребта, особая вѣтвь вдоль Кахетіи и, наконецъ, продолженіе Закавказскихъ линій въ Персію пріостановлены, вѣроятно, надолго, печальными событіями послѣднихъ лѣтъ.

Общее число городовъ и поселеній, имѣющихъ болѣе 10 т. жителей для всего Кавказскаго края, по даннымъ 1904, равнялось 105, изъ нихъ 63 въ Предкавказьѣ и 42 въ Закавказьѣ. Изъ этихъ поселеній, областныхъ город. 12, уѣздныхъ 27, безъуѣздн. 15, станицъ 51. Изъ нихъ при ж. д. лежатъ 24, при водныхъ путяхъ 15 городовъ, въ томъ числѣ 11 имѣютъ торговое значеніе, какъ морскіе порты или пристани. Изъ городовъ свыше 100 тыс. жит. имѣютъ 2, свыше 20 тыс. жит. 21. Высшихъ учебныхъ заведеній во всемъ краѣ не имѣется ни одного; среднихъ мужскихъ и женскихъ по 14 въ Предкавказьѣ; въ Закавказьѣ 35 и 27.

Исторія. Семилѣтнее управленіе Кавказомъ кн. Г. С. Голицына ознаменовалось все растущими репрессіями, направленными почти противъ всѣхъ слоевъ и національностей края (кромѣ русской). Результатъ отъ репрессій, однако, получился обратный, а именно: полное паденіе русской правительственной власти и престижа. Основнымъ факторомъ этого явленія было все растущее рабочее движеніе, охватившее, съ одной стороны, Баку, съ другой — съ запада (см. выше: *Гурійское движеніе*) овладѣвшее всею Грузіей. Ростъ этого движенія несомнѣнно выигралъ отъ политики кн. Голицына, такъ какъ она значительно способствовала тому, что грузинскіе мелкіе крестьяне, ремесленники и мелкіе лавочники примкнули къ соц.-дем. Въ ней ближайшая революціонная политическая программа борьбы съ правительствомъ играла для многихъ изъ нихъ, вѣроятно, большую роль, чѣмъ соціальная (въ виду отсутствія общины въ Грузіи партіи вродѣ с.-р. не могли имѣть тамъ почвы). Въ своемъ слѣпомъ обрусительномъ стремленіи кн. Голицынъ возстановилъ противъ себя и большую часть грузинской интеллигенціи и дворянства, примирилъ въ сознаніи общаго угнетенія грузинъ и армянъ въ Тифлисской губерніи и въ особенности возбудилъ противъ себя армянъ, подвергшихся наибольшимъ гоненіямъ. Одною изъ главныхъ причинъ этихъ гоненій надо считать прогрессивный характеръ части армянской интеллигенціи и молодежи, дѣятельность которой постоянно направлена была на оказаніе помощи нхъ угнетаемымъ соотечественникамъ въ Турціи. Въ отвѣтъ на давленіе администраціи армянскій національный комитетъ (дашнакцуцунъ) дрошакистовъ началъ переносить все больше свою дѣятельность внутрь Кавказа и при огромныхъ своихъ средствахъ организовалъ на Востокѣ энергичную борьбу съ правительствомъ.

Апогея власти своей Голицынъ достигъ при министерствѣ Плеве. 12-го іюня 1903 г. онъ добился черезъ комитетъ министровъ отнятія у армянской церкви права распоряженія ея имуществами, что переполнило чашу народнаго терпѣнія у армянъ. Независимо еще отъ этого гигантская южная забастовка 1903 г., вспыхнувшая 1-го іюля въ Баку и прошедшая черезъ весь Кавказъ до Чернаго моря, гдѣ охватила весь югъ Россіи, привела страну въ состояніе волненія. Кровавое усмиреніе на станціи „Михайлово“ 14 іюля рабочихъ, пытавшихся остановить поѣздъ (убито и ранено 36 человѣкъ), еще больше возбудило массы. Соціальное движеніе изъ Гуріи съ этого года начало подвигаться къ востоку, но наиболѣе крупныя волненія въ 1903 г. связаны были съ армянскими дѣлами. При конфискаціи церковныхъ имуществъ произошелъ рядъ серьезныхъ столкновеній, а за ними вспыхнулъ со стороны угнетенныхъ терроръ. Убиты были вице-губернаторъ Андреевъ, уѣздный начальникъ Богуславскій, полковникъ Быковъ (10-го авг. 1904 г.), растрѣлявшій переходившую границу изъ Турціи и сдавшуюся армянскую чету. Противъ самого Голицына произведено было 14-го октября 1904 г. неудачное покушеніе армянами. Въ этомъ фазисѣ борьбы кавказская администрація не нашла ничего лучшаго, какъ приступить къ натравленію на армянъ другой національности — татаръ. Въ этомъ отношеніи армянскій и еврейскій вопросы

представляютъ между собою близкое сходство, такъ какъ тутъ и тамъ правительство дѣлало и дѣлаетъ попытки бороться съ революціоннымъ движеніемъ данной національности, используя враждебность, возбуждаемую частью ея буржуазіи. Армянская буржуазія на восточномъ Кавказѣ занимаетъ приблизительно такое же положеніе, какъ еврейская въ Россіи, но антагонизмъ ея съ земельными собственниками татарами, опутываемыми ея капиталами, ни въ какомъ случаѣ не сталъ бы проявляться въ дикой формѣ погромовъ, если бы не былъ искусственно развитъ и допущенъ администраціей. Вопросы религіозные въ отношеніяхъ между армянами и татарами никогда не играли раньше роли. 6-го февраля 1905 г. послѣ трехнедѣльной забастовки въ Баку, начавшейся 13-го декабря 1904 г, вспыхнула страшная бойня, продолжавшаяся до 9-го, въ которой убито болѣе 100 человѣкъ. Ревизіей сен. Кузьминскаго выяснена активная роль въ этомъ дѣлѣ губ. кн. Накашидзе и другихъ чиновъ администраціи. Къ началу 1905 г. пришло въ волненіе и все грузинское Закавказье. Аграрное движеніе охватило всю Кутаисскую и Тифлисскую губерніи, выражаясь въ бойкотѣ властей и помѣщиковъ, въ выставленіи однородныхъ политическихъ и соціальныхъ требованій, въ поджогахъ сельскихъ канцелярій съ ихъ актами и дѣлами, наконецъ, въ особенности въ менѣе культурныхъ частяхъ Тифлисской губерніи, въ убійствахъ помѣщиковъ и погромахъ ихъ имѣній.

Противъ всего этого не устоялъ Голицынъ, лишившійся послѣ смерти Плеве одной изъ самыхъ сильныхъ своихъ поддержекъ. 26-го февраля 1905 г. учреждено было кавказское намѣстничество и намѣстникомъ назначенъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ. Положеніе въ Россіи было тогда таково, что правительству приходилось идти на уступки и стараться избѣгать, по крайней мѣрѣ, на время репрессій. Способомъ для этого на Кавказѣ избранъ былъ крайне простой и много разъ испытанный путь временныхъ внѣшнихъ уступокъ. Однимъ изъ помощниковъ намѣстника (по гражданской части) былъ назначенъ умѣренно либеральный чиновникъ Султанъ-Крымъ-Гирей (см. выше: *„Гурійское движеніе“*). При помощи его былъ возвѣщенъ рядъ заманчивыхъ обѣщаній; провозглашена была гармонія интересовъ всѣхъ русскихъ гражданъ на Кавказѣ, къ какой бы вѣрѣ и національности они ни принадлежали, и всѣ они приглашались къ дружной совмѣстной работѣ, учрежденъ былъ рядъ комиссій и совѣщаній, осуществлено нѣсколько мелкихъ мѣропріятій по школьному дѣлу и др., возвращены 1 августа армянской церкви ея имущества, возвѣщено введеніе земства (не безсословнаго, а крупно-владѣльческо-дворянскаго типа). Смѣнена была часть старой ненавистной администраціи, причемъ въ наиболѣе передовую Кутаисскую губ., гдѣ всего болѣе опасались взрыва, былъ назначенъ губернаторомъ либеральный агрономъ Старосельскій, и населенію предоставлено было до поры до времени спокойно пользоваться фактически добытыми имъ правами самоуправленія. Были сдѣланы и другіе либеральные шаги — отняты у казаковъ нагайки, смягченъ режимъ въ тюрьмахъ, дана частичная амнистія, наказывались за грубое обращеніе съ публикой стражники и полицейскіе... Однимъ словомъ, производилась попытка отвлеченія мирныхъ, но увлеченныхъ гражданъ отъ „революціонеровъ“, понимая подъ послѣдними всѣ болѣе сознательные элементы. Одновременно правительство готовилось и къ неизбѣжной борьбѣ съ послѣдними. Помощникъ намѣстника по полицейской части ген. Ширинкинъ (третьимъ помощникомъ по военной части былъ ген. Малама) съ своимъ ближайшимъ сотрудникомъ, извѣстнымъ въ свое время въ Петербургѣ Гуровичемъ, проявляли усиленную дѣятельность, а въ мирную Кутаисскую губернію спѣшно привозилась пѣхотная дивизія изъ юго-западной Россіи.

Воронцову не удалось, впрочемъ, даже на время прекратить общественнаго движеніе. Въ восточномъ Закавказьѣ борьба ни на минуту не угасала, да здѣсь администрація и не особенно стремилась къ успокоенію, такъ какъ прикрывала себя въ борьбѣ съ армянами татарскою черною сотнею. За бакинскимъ погромомъ, послѣ котораго 6-го мая 1905 года убитъ кн. Накашидзе, вспыхнули погромы въ Эриванской губерніи, въ особенности 12-го мая въ Нахичевани. Присланный туда для умиротворенія края, ген. Алихановъ, лезгинъ по происхожденію и мусульманинъ по религіи, явно покровительствовалъ татарамъ. Послѣдніе, увлеченные безнаказанностью, начали постепенно выступать уже не только противъ армянъ, но и противъ самихъ властей, пытавшихся, наконецъ, удержать ихъ. 15 августа 1905 г. начался погромъ въ Шушѣ и съ тѣхъ поръ въ теченіе этого и 1906 г. Елисаветпольская губернія стала ареною непрерывнаго кровопролитія и анархіи. 21 августа 1905 г. начался затѣмъ страшный погромъ въ Баку, причемъ сожжены большая часть вышекъ и промысловъ. Въ Грузіи населеніе стойко держалось достигнутыхъ правъ, туго поддавалось обѣщаніямъ и весьма не двусмысленно угрожало всеобщимъ возстаніемъ въ случаѣ похода противъ сидѣвшей бѣльмомъ на глазу у правительства Гуріи. Наконецъ, въ самомъ Тифлисѣ двуликая политика намѣстника сразу была подчеркнута разстрѣломъ рабочихъ, собравшихся 29-го августа на мирное собраніе въ городской думѣ (убито болѣе 100 человѣкъ).

Окончательно реакція одержала верхъ послѣ декабрьскихъ дней. Октябрьская забастовка прошла особенно дружно во всей

Кутаисской губерніи. Въ концѣ ноября здѣсь начались новыя волненія и столкновенія съ войсками. Въ результатѣ разоружены были нѣкоторые отряды войскъ, испорченъ желѣзнодорожный путь, и въ изолированной отъ всего свѣта губерніи установилась на короткое время полная свобода съ фактическимъ подчиненіемъ администраціи мѣстной революціонной организаціи. Правительство, побѣдивъ, однако, повсемѣстно въ Россіи въ декабрьскіе дни, перестало теперь церемониться съ Кавказомъ. Намѣстникъ забылъ о возвѣщенныхъ имъ реформахъ. Кромѣ того, гибель нѣсколькихъ казаковъ и солдатъ въ Кутаисской губ. послужила поводомъ для русскихъ націоналистовъ въ Тифлисѣ вовлечь въ политику саму армію. „Союзъ офицеровъ“ началъ диктовать Воронцову принятіе рѣшительныхъ мѣръ. Въ Кутаисскую губернію былъ отправленъ съ войсками Алихановъ. Несмотря на полное отсутствіе сопротивленія, шествіе его ознаменовалось поджогами, насиліями и убійствами. Губернаторъ Старосельскій и вице-губернаторъ Кипшидзе за потворство революціонерамъ смѣщены. 13-го января 1906 г. Алихановъ въѣхалъ въ Кутаисъ. Революція была подавлена.

Въ исторіи Кавказа за 1906 годъ нельзя отмѣтить крупныхъ событій. Султанъ-Крымъ-Гирей отставленъ отъ должности и назначенъ сенаторомъ. Повсемѣстно производились всюду безпримѣрные, даже по сравненію съ обще-русскими условіями, карательныя экспедиціи, обыски и аресты. Расцвѣтшая было въ дни свободы печать была уничтожена. Вогнанная внутрь болѣзнь проявляла себя террористическими актами. Не говоря о массѣ убитыхъ мелкихъ чиновъ администраціи, 18-го января убитъ въ Тифлисѣ одинъ изъ главарей военной партіи, ген. Грязновъ (за непредупрежденіе этого убійства отставленъ отъ должности ген. Ширинкинъ), 15-го мая брошена бомба въ тифлисскаго генералъ-губернатора, 16-го раненъ бомбой въ Кутаисѣ Алихановъ, 4-го іюня убитъ бомбою въ Тифлисѣ приставъ Мартыновъ, причемъ солдаты убили неповиннаго инспектора гимназіи, изъ окна которой будто бы была брошена бомба, 8-го ноября раненъ одинъ изъ усмирителей въ Елисаветпольской губ. ген. Голощаповъ; наконецъ, въ ночь съ 2 на 3 іюля 1907 въ Александрополѣ разорванъ двумя бомбами Алихановъ.

О настроеніи населенія свидѣтельствуютъ выборы въ первую и вторую Думу.

Кадеты, общепринятое сокращенное названіе партіи конституціоналистовъ-демократовъ въ Россіи.

Кадлясанъ, проходъ черезъ Главный Кавказскій хребетъ изъ долины Ляхвы въ долину Терека. Перевалъ на высотѣ 3,283 м., годенъ для вьюковъ.

Кадлецъ, Карлъ, чешскій славистъ, проф. пражскаго унив. Род. 1865, былъ секретаремъ народнаго театра въ Прагѣ. К. принадлежитъ нѣсколько изслѣдованій „задруги“ въ славянскомъ правѣ, семейной общинѣ, аграрномъ вопросѣ въ Босніи-Герцеговинѣ, административной нѣмецко-чешской терминологіи (въ сотрудничествѣ съ К. Геллеромъ) и др. и переводъ съ французскаго нѣсколькихъ пьесъ.

Каемская гречиха, видъ гречихи (Fagopyrum emarginatum), культивируемый въ Китаѣ.

Каепутовое масло, добывается изъ листьевъ и молодыхъ побѣговъ дерева Malaleuca изъ семейства миртовыхъ, растущаго въ Индіи и Австраліи, а также на островахъ Индійскаго океана. К. масло зеленоватаго цвѣта, камфарнаго запаха, жгучаго вкуса, удѣл. вѣса 0,920—0,930; плоск. поляриз. вращаетъ влѣво; въ составъ входятъ цинеолъ, терпинеолъ и его уксусный эѳиръ, пиненъ и валеріановый и бензойный алдегиды, употребляется, какъ лѣкарство.

„Казанская Газета“, общественное и сельско-хозяйственное изданіе казанскаго губерн. земства съ 1902.

* **Казанская губ.,** по окончательному подсчету переписи 1897 г. въ К. г. 2.170,665 жит. (изъ нихъ 1.059,388 м.), т. е. 38,8 чел. на кв. версту; въ томъ числѣ 1.496,597 правосл., 23,534 старообр., 633,024 магом., 1,535 іудеевъ, 12,474 остал. нехристіанъ. Грамотныхъ 17,9% (въ городахъ 48,1%). По родному языку значилось: 833,331 русск., 675,419 татаръ, 502,042 чувашей, 5,555 турокъ, 122,717 черемис., 22,187 мордвы, 9,679 вотяковъ, 1,155 нѣмцевъ, 1,381 евреевъ, 2,300 поляковъ и т. д. Въ городѣ Казани по переписи 1897 г., значилось 129,959 жит. (69,243 м.), изъ которыхъ 28,520 татаръ; къ 1904 въ Казани было 161,565 ж. (84,295 м.), въ томъ числѣ 81,7% русск., 15,8% татаръ; 5,216 жилыхъ строеній на площадь 13,8 кв. вер.; 16 больн., 147 вр., 34 акуш.; правосл. и единов. церквей 71, магометанскихъ 14, католич., протест. и іудейск. по 1; 4 муж. и 2 жен. монаст.; 9 библіот. и читаленъ, выходятъ 3 газеты и 9 журн.; 13 типогр. и 4 литогр., 2 театра. Учебн. заведеній состояло: 3 высшихъ съ 181 преподав. персонал. и 1,775 учащихся; 25 среднихъ съ 442 препод. и 6,388 учащ.; 74 низшихъ школъ съ 261 препод. и 6,167 учащ. Фабрикъ и заводовъ состояло 281 съ 813 раб., производствомъ на сумму 15.320,000 руб. (наиболѣе распростр. кож. и мыловар.), 1,129 ремесленныхъ заведеній; одна ярмарка (весною) съ общей суммой оборота $^1/_4$ милліона руб.; городской бюджетъ 988,3 тыс. руб. дохода при 931,7 т. р. расхода и задолженности 591,7 т. р.

Казанская демонстрація, 6 декабря 1876, была, по словамъ „Земли и Воли“ (№ 3-й, 1879), „первымъ гласнымъ заявленіемъ политическихъ симпатій борцамъ за свободу на Руси“. Демонстрація была задумана и организована тѣми элементами революціоннаго народничества, которые не удовлетворялись одною только теоретическою проповѣдью соціализма и полагали,

что наступилъ моментъ для выступленія на путь живой агитаціи и открытаго заявленія своихъ убѣжденій. Въ разсчетѣ привлечь къ участію въ проектированной демонстраціи 2—3 тысячи распропагандированныхъ петербургскихъ рабочихъ, организаторы предложили демонстрантамъ 6 декабря собраться въ Казанскій соборъ. Въ назначенный день толпа учащейся молодежи отъ 150—200 человѣкъ, по окончаніи церковной службы въ соборѣ, высыпала на площадь. Изъ ея среды выдѣлился ораторъ (Г. В. Плехановъ) и обратился къ демонстрантамъ и начинавшей собираться публикѣ съ рѣчью антиправительственнаго характера. Ораторъ говорилъ о бѣдственномъ положеніи русскаго народа, обираемаго и разоряемаго; о лучшихъ русскихъ людяхъ, какъ Чернышевскій, Долгушинъ и Нечаевъ, томящихся въ каторгѣ и ссылкѣ, и пр. Послѣ окончанія этой рѣчи, встрѣченной громкими одобреніями, надъ толпою взвилось красное знамя съ надписью „Земля и Воля“, которое было затѣмъ передано въ руки молодого деревенскаго юноши (Потапова), поднятаго на руки. Ошеломленная полиція бросилась было въ толпу, чтобы вырвать знамя, но первая ея попытка не увѣнчалась успѣхомъ. Тѣсно сплотившеюся толпою демонстранты подъ крики „впередъ!“ намѣревались двинуться по Невскому проспекту, но число ихъ оказалось слишкомъ незначительно, чтобы долго противостоять соединеннымъ силамъ полицейскихъ, дворниковъ и лавочниковъ, набросившихся на нихъ съ кулаками. Около 20 человѣкъ было арестовано, остальные же успѣли скрыться. Возникшее по поводу К. д. „дѣло о преступной демонстраціи, бывшей на Казанской площади, въ С.-Петербургѣ, 6 декабря 1876“ разсматривалось съ 18-го по 25-е января 1877 въ засѣданіяхъ особаго присутствія правительствующаго сената, который вынесъ обвиняемымъ слѣдующій приговоръ: 5 чел. были приговорены къ каторжнымъ работамъ на 10—15 лѣтъ; 10 чел.—къ ссылкѣ въ Сибирь; 3 чел. — къ заключенію въ отдаленнѣйшій монастырь на 5 лѣтъ и трое оправданы. Въ революціонныхъ кругахъ того времени К. д. вызвала сильные споры. Петербургскіе „лавристы“, сосредоточивавшіе свою дѣятельность во второй половинѣ 70-хъ годовъ исключительно на организаціи рабочихъ кружковъ и на мирной пропагандѣ соціалистическихъ идей, отнеслись къ ней крайне враждебно, какъ къ вредной затѣѣ; народники-бунтари оправдывали ея необходимость тѣмъ, что „большинство русскихъ соціалистовъ начали сильно чувствовать недостаточность и неудовлетворительность голой словесной пропаганды“; тѣмъ, что „требовалось настоятельно ввести новый элементъ въ дѣятельность партіи“... См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II, (Штуттгартъ, 1904); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко, Спб., 1906); Е. Серебряковъ, „Очеркъ по исторіи „Земли и Воли“ (Спб., 1906); Г. Плехановъ, „Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи“.

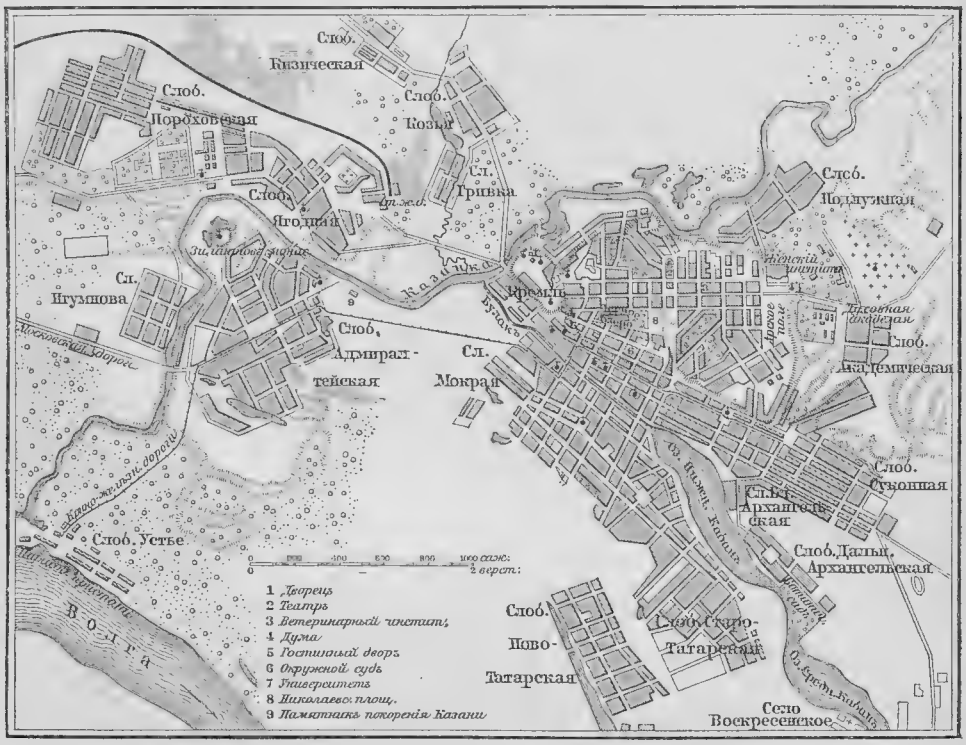
Казанскій заговоръ. Въ концѣ 1863 нѣкоторые изъ дѣятелей польскаго возстанія пріѣзжали въ Россію съ цѣлью вызвать какую-нибудь диверсію въ интересахъ освободительной въ Польшѣ борьбы. Полякъ Кеневичъ настаивалъ на необходимости поднять крестьянское возстаніе, для чего была предпринята попытка распространить на Волгѣ ложный манифестъ. Попытка эта была обнаружена по доносу студ. казанскаго университета Глассона, въ связи съ которымъ (доносомъ) были пущены слухи объ опасности, грозящей Казани со стороны возставшихъ поляковъ, студентовъ и т. п. безпокойныхъ элементовъ. Этого было достаточно, чтобы объявить Казань на военномъ положеніи и произвести цѣлый рядъ арестовъ. По доносу Глассона, прежде всего, былъ арестованъ въ с. Спасскомъ, Казанской губ., офицеръ Иваницкій, въ бумагахъ котораго нашли экземпляръ ложнаго манифеста, и двѣ печатныя брошюры „Свобода и Независимость“ и студента Жеманова (въ 1864 бѣжалъ изъ казанск. тюрьмы послѣ присужденія къ каторжнымъ работамъ и нѣсколько лѣтъ тому назадъ ум. за границей). По мѣрѣ того какъ производилось предварительное дознаніе, въ Поволжьѣ и др. мѣстахъ былъ арестованъ цѣлый рядъ друг. лицъ и, между прочими, офицеры Мрочекъ, Станкевичъ, Михайловъ, Чернякъ, а позднѣе и Кеневичъ. Съ арестованными обращались крайне сурово. На основаніи показаній одного мальчика дѣло получило такой видъ, что въ Казани подготовлялось возстаніе, причемъ военную часть принималъ на себя Иваницкій, а организацію сношеній съ другими городами — Мрочекъ. На основаніи этихъ показаній изъ Спб. сдѣлано было распоряженіе объ образованіи въ Казани главной слѣдственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Тимашева, въ распоряженіе которой и были переданы всѣ арестованные. Послѣ 13½ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія въ 1864 былъ назначенъ военный судъ, по приговору котораго офицеры Иваницкій, Мрочекъ, Станкевичъ и дворянинъ Кеневичъ были разстрѣляны въ Казани; тамъ же нѣсколько позднѣе разстрѣлянъ причастный къ этому дѣлу и участникъ въ польскомъ возстаніи поручикъ Чернякъ. Остальные же 6 обвиняемыхъ приговорены къ каторжнымъ работамъ на 12—15 лѣтъ. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. I (Штуттгартъ, 1903); „Матеріалы изъ исторіи револ. движенія въ Россіи въ 60-хъ годахъ“ (Парижъ, 1905); Л. Ф. Пантелѣевъ, „Изъ воспоминаній прошлаго“ (Спб., 1905).

„Казанскій медицинскій журналъ“, издается обществомъ врачей при Казанскомъ университетѣ съ 1904 ежемѣ-

сячно, за исключеніемъ іюня и іюля, подъ ред. А. Н. Казем-Бека.

Казанцевъ, Николай Владимировичъ, писатель. Род. 1849, ум. 1904. Получилъ образованіе въ екатеринбургской гимназіи. Въ 1870 пошелъ въ народъ и основалъ колонію въ Киргизскихъ степяхъ близъ Петропавловска. Написалъ рядъ разсказовъ изъ жизни Урала, изданныхъ отдѣльно 1898, и нѣсколько драматическихъ пьесъ, изъ которыхъ нѣкоторыя шли на сценѣ въ Спб. и въ Москвѣ.

* **Казань,** городъ (описанъ въ т. X); см. выше, стр. 466, дополн. описаніе планомъ.



Планъ гор. Казани.

Казати (Casati Gaetano), Гаетано, итальян. путеш., род. 1838, ум. 1902. Отправился 1880 черезъ Баръ-эль-Газаль для изслѣдованія экваторіальной Африки, гдѣ и провелъ десять лѣтъ. Ему принадлежитъ наиболѣе цѣнное изслѣдованіе странъ Уелле, Ніамъ-Ніаамъ и Монбутту, преимущественно въ этнографическомъ, коммерческомъ и политическомъ отношеніи. Сочиненіе его „10 лѣтъ въ Экваторіи" появилось 1891 на итатьянскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Послѣдніе годы онъ провелъ съ извѣстн. Эминомъ-Пашею, оказывалъ ему дѣятельную поддержку противъ махдистовъ.

Казацкое, Свѣчкино, село Путивл. у., Курской губ., имѣетъ (1897) 6,432 ж., значительн. торговлю съ постояннымъ базаромъ; ст. ж. д. въ 8 верстахъ.

Казеиновая замазка, приготовляется изъ свѣжаго творога растираніемъ его съ гашеной известью; получаемая тягучая масса быстро застываетъ и должна быть употребляема тотчасъ по приготовленіи, идетъ для склеиванія фарфора и стекла Для склеиванія камня, металла, дерева или для выполненія щелей къ смѣси казеина съ известью прибавляютъ цементный порошокъ: на 1 часть свѣжаго казеина—1 часть извести и 3 части цемента.

Казеиновый клей, приготовляется растворѐніемъ казеина въ насыщенномъ растворѣ буры, густая жидкость обладаетъ большой склеивающей способностью.

* **Казнь.** Дополнительныя свѣдѣнія относительно смертной к. приведены ниже въ статьѣ подъ этимъ названіемъ.

Кайдановъ, полит. дѣятель, см. ниже *Петрашевцы.*

Кайзеръ, Августъ, австрійскій политическій дѣятель, род. 1850; образованіе получилъ въ вѣнскомъ университетѣ, былъ преподавателемъ въ средней сельскохозяйственной школѣ въ Силезіи и въ качествѣ странствующаго учителя много работалъ надъ устройствомъ Райфейзеновскихъ ссудныхъ кассъ. Съ 1888 состоитъ членомъ палаты депутатовъ, какъ представитель сельскаго населенія Силезіи; принадлежитъ къ нѣмецкой народной партіи, которою онъ былъ облеченъ высшими полномочіями при конституированіи партіи послѣ выборовъ 1901.

Кайзеръ, Генрихъ, физикъ, род. 1853 въ Вингенѣ на Рейнѣ, учился въ Страсбургѣ. Мюнхенѣ и Берлинѣ, былъ ассистентомъ Гельмгольца, 1885 сдѣлался профессоромъ въ технической высшей школѣ въ Ганноверѣ, 1894 профессоромъ въ Боннѣ. К. занимался спектральнымъ анализомъ и печаталъ свои изслѣдованія въ „Berichte der Berliner Akademie“ 1888—98; онъ написалъ, кромѣ того: „Lehrbuch der Spektralanalyse“ (1883), „Lehrbuch der physik für Studirende“ (1894).

* **Кайры** (Uria), представители этого рода весьма распространенныхъ полярныхъ птицъ отличаются отъ родственныхъ имъ и совмѣстноживущихъ чистиковъ (Cephus), главнымъ образомъ, густымъ опереніемъ половины клюва до передняго края ноздрей. На русскомъ полярномъ побережьѣ и на всѣхъ полярныхъ о-вахъ, причисляемыхъ къ Россіи, живутъ два вида этихъ птицъ, называемыхъ также пыжиками, гагарками (не смѣшивать съ представителями рода Alca, носящими пренмущ. это послѣднее названіе). U. troile преимущественно селится по побережью Европы и Сѣв. Америки и на полярныхъ островахъ, прилегающихъ къ Атлантическому океану до Новой Земли включительно. U. Brünnichii отличаются болѣе короткимъ клювомъ рогового, а не чернаго цвѣта, какъ у предыдущаго, распространены отъ Гренландіи до Камчатки, преобладая по русскому побережью. U. arra (arpa, apy) гнѣздится у береговъ Камчатки, Берингова моря и Аляски, представляетъ форму среднюю между двумя предыдущими.

Кайтаго-Табасаранскія, или Каякентскія минер. воды, см. *Табасаранскія воды* (т. XVIII).

Калабарскіе бобы, см. *Бобъ калабарскій* (т. III).

Калашниковская пристань, лѣвое побережье р. Невы въ С.-Петербургѣ, внизъ отъ Алекс.-Невской лавры, противъ Малой Охты. Главное мѣсто разгрузки хлѣбнаго товара, идущаго къ Петербургу по воднымъ системамъ и Никол. ж. дорогѣ, съ обширными складами, особой биржей, отдѣленіями коммерческихъ банковъ и пр.

Каледонитъ, минер., встрѣчающійся въ Каледоніи, Кумберландѣ и въ Березовскѣ на Уралѣ, кристалл. въ ромбич. призмахъ зеленаго цвѣта; имѣетъ сложный составъ: $5PbSO_4+2H_2PbO_2+3H_2CuO_2$.

Календа, Констанца, одна изъ знаменитѣйшихъ преподавательницъ врачебнаго искусства въ салернской школѣ, жила въ XV вѣкѣ. Медицинское образованіе получила у своего отца, извѣстнаго въ то время врача Сальватора Календа.

Календарные или астрономическіе знаки. Фигуры, употреблявшіяся, главнымъ образомъ, въ средневѣковой астрологіи и астрономіи, перешедшія и въ современные календари для краткаго означенія небесныхъ тѣлъ, небесныхъ явленій, дней недѣли и пр., таковы: ☉ — солнце и воскресенье, ☾ — луна и понедѣльникъ, ♂ — Марсъ и вторникъ, ☿ — Меркурій и среда, ♃ — Юпитеръ и четвергъ, ♀ — Венера и пятница, ♄ — Сатурнъ и суббота, ♁ — Земля, ☋ — Церрера, ⚴ — Паллада, ⚵ — Юнона, ⚶ — Веста, ♅ — Ураиъ, ♆ — Нептунъ. Знаки зодіака: ♈ — овенъ, ♉ — телецъ, ♊ — близнецы, ♋ — ракъ, ♌ — левъ, ♍ — дѣва, ♎ — вѣсы, ♏ — скорпіонъ, ♐ — стрѣлецъ, ♑ — козерогъ, ♒ — водолей, ♓ рыбы. Фазы луны: 🌑 — новолуніе, ☽ первая четверть, ○ — полнолуніе, ☾ — послѣдняя четверть. Для конъюнкціи или покрытія одной планеты другою знакъ ☌, для противостоянія — ☍, восходящій узелъ — ☊, нисходящій узелъ — ☋. Вслѣдствіе послѣдовавшаго открытія въ послѣдніе вѣка многихъ новыхъ планетъ, вмѣсто особыхъ знаковъ эти мелкія планеты стали обозначать послѣдовательнымъ номеромъ по мѣрѣ ихъ открытія, заключеннымъ въ кругъ, напр. ㉚ — знакъ планеты Уранія.

Калимахъ (*Καλλίμαχος*), греч. ваятель, жившій и работавшій въ Аѳинахъ приблизительно отъ 89 до 84 олимпіады (424—404 до Р. Х.). Изъ произведеній его упоминаются: танцующія спартанки, сидящая Гера въ Платеяхъ и золотой свѣтильникъ, день и ночь горѣвшій въ аѳинскомъ Эрехѳеѣ. Хотя изобрѣтеніе искусства сверлить мраморъ приписывалось ему совершенно неправильно, но есть основаніе думать, что, благодаря широкому примѣненію бурава, онъ достигъ большой виртуозности въ техникѣ. Онъ никогда не былъ доволенъ своими произведеніями и постоянно передѣлывалъ и исправлялъ ихъ, за что получилъ прозвище Кататекситехна. Витрувій называетъ его изобрѣтателемъ коринѳской капители и коринѳскаго ордена, а Плиній говоритъ, что онъ былъ не только ваятелемъ, но и живописцемъ.

Калина, Антонъ, польскій славистъ, профессоръ львовскаго университета. Род. 1846 въ Познани, высшее образованіе получилъ въ Берлинѣ и Бреславлѣ. Въ Прагѣ изучалъ славянскіе языки и для лучшаго ознакомленія съ ними путешествовалъ по Сербіи, Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи и Турціи, слушалъ лекціи Срезневскаго и Ламанскаго. Въ Краковѣ К. основалъ фольклористическое общество и редактировалъ журн. „Lud“. Ум. 1906. Кромѣ мелкихъ работъ изъ области языковѣдѣнія и критической оцѣнки памятниковъ древней польской словесности, К. написалъ образцовую „Исторію польскаго языка“ и серію „Studije bulgarskie“.

Калинчакъ, Янъ, словацкій поэтъ. Род. 1822, былъ учителемъ гимназіи. Ум. 1871. Стихотворенія К., собранныя въ одномъ томѣ (1889), написаны въ народномъ духѣ, по настроенію напоминаютъ украинскія. См.: И. Новичъ, „Словацкіе поэты“ (27—28, 79).

Калиновскій, Як. Никол., агрономъ, род. 1814, ум. 1903, докт. мед. харьк.

унив., изучалъ за границей сельск. хоз., по возвращеніи въ Россію и защиты диссертаціи въ харьк. унив. 1849 на степень магистра сельск. хоз. былъ профессоромъ этого предмета сперва въ яросл. Демид. лицеѣ (до 1853 г.), а затѣмъ въ московск. унив. (до 1871 г.). Онъ имѣлъ большую извѣстность, какъ образцовый устроитель сельско-хозяйств. имѣній въ различныхъ частяхъ Россіи. Съ 1879 былъ директоромъ Маріинскаго землед. училища Сарат. губ., а съ 1881 по 84 директ. уманьскаго учил. земледѣлія и садоводства. Написалъ цѣлый рядъ сочиненій по земледѣлію, садоводству и животноводству, пользовавшихся въ свое время большимъ авторитетомъ. Извѣстенъ также въ 60-хъ годахъ, какъ прекрасный переводчикъ многихъ классическихъ сочиненій по естествознанію и популяризаторъ.

Калита (Bolborhynchus monachus), одинъ изъ мелкихъ попугаевъ (величиною съ скворца), очень распространенный почти по всей Южной Америкѣ, кромѣ ея южной оконечности, имѣетъ толстый клювъ, ярко-зеленое опереніе, грудь и брюхо сѣраго, крылья темносиняго цвѣта. К. строитъ на деревьяхъ изъ кучи хвороста огромное гнѣздо для нѣсколькихъ паръ, выводящихъ своихъ дѣтенышей въ особыхъ отдѣленіяхъ, выстланныхъ травою. Выводки одного коммунальнаго гнѣзда держатся все время вмѣстѣ, перелетая стаями до 50 шт. и нанося большой вредъ хлѣбнымъ полямъ, особенно маису.

* **Калифорнія.** Еще 1532 Кортесомъ былъ открытъ и присоединенъ къ Испаніи Калифорнійскій полуо-въ, или Нижняя К., составляющій теперь одинъ изъ мехиканскихъ штатовъ. Собственно К., нынѣ штатъ Сѣверо-Американскаго Союза, только съ 1768 входила въ составъ испанскихъ владѣній подъ именемъ Верхней или Новой К. и находилась подъ управленіемъ іезуитовъ и францисканскихъ монаховъ, которые завели тамъ цвѣтущія миссіонерскія колоніи съ главнымъ городомъ Монтерей (Montegey). 1833 вновь образовавшееся мехиканское республиканское правительство секуляризовало владѣнія миссіонерскихъ колоній, монахи удалились, водворилась анархія, усиленная разбоями туземнаго индѣйскаго населенія. Собранная 1846 мѣстная юнта рѣшила отдѣлиться отъ Мехики, но колебалась въ рѣшеніи дальнѣйшей судьбы страны; тогда С.-Ам. Союзомъ была послана въ К. особая военная экспедиція съ эскадрой военнаго флота. Эта экспедиція, воспользовавшись сочувствіемъ въ то время уже многочисленныхъ мѣстныхъ колонистовъ англійскаго происхожденія, осилила сопротивленіе испанцевъ, присоединила территорію Верхней К. 1848 къ Соедин. Штатамъ за небольшое денежное вознагражденіе, съ сохраненіемъ за Мехикой Нижней К. Вопросъ о томъ, быть ли К. свободнымъ или (по примѣру южныхъ штатовъ) рабовладѣльческимъ штатомъ, былъ рѣшенъ тогда же самимъ населеніемъ въ пользу свободы 1850. Открытіе вскорѣ богатѣйшихъ золотыхъ розсыпей привлекло въ К. массу людей, жаждущихъ легкой наживы; въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ слово „К.“ было синонимомъ золотого рая на землѣ; но изъ этихъ піонеровъ обогащались, дѣйствительно, только единицы. Изъ остальной массы пришельцевъ выработался мало-по-малу тотъ оригинальный типъ сильнаго волей и работоспособностью американца, который съ такимъ совершенствомъ и разнообразіемъ изображенъ въ безсмертныхъ разсказахъ Бретъ-Гарта. Когда золотая горячка миновала, американецъ увидѣлъ, что природа К. даетъ несравненно бо́льшее и болѣе цѣнное, чѣмъ золото, и далъ ей чрезвычайно мѣткое названіе „страны грядущаго дня“ (The Land of To-Morrow). Дѣйствительное богатство К. заключается въ ея цвѣтущихъ долинахъ, горахъ, содержащихъ, кромѣ золота, неисчерпаемыя руды всевозможныхъ металловъ, обширные лѣса колоссальныхъ деревьевъ, рѣки и озера, изобилующія цѣнной рыбой, и замѣчательно здоровый умѣренный климатъ. Настоящая и ближайшая будущность ея—въ области промышленности при самомъ удачномъ сочетаніи жизненныхъ условій. К. для американца въ то же время излюбленное мѣсто отдохновенія состоятельныхъ людей и убѣжище больныхъ. Монтерей, С-та Крусъ, С-та Барбара, Санъ Діего служатъ лѣтними и зимними курортами съ одинаково прекрасными климатическими условіями того и другого времени года. Нигдѣ въ К. нѣтъ длинной и суровой зимы, въ долинахъ никогда не падаетъ снѣгъ; въ горахъ онъ лежитъ пять мѣсяцевъ, являясь источникомъ богатаго и равномѣрнаго водоснабженія рѣкъ, какъ двигательной силы и искусственнаго орошенія для культурныхъ цѣлей. Уже теперь страна является главнымъ центромъ виноградарства, плодоводства и огородничества Сѣв. Америки, отсылающей свои продукты на востокъ и даже въ Европу въ количествѣ до 90,000 вагоновъ ежегодно. Страна производитъ всѣ европейскіе сорта ягодъ, плодовъ и овощей до персика, апельсина, оливы и миндаля включительно. Развитіемъ плодоводства она обязана, впрочемъ, еще испанскимъ миссіонерамъ; заслуживаетъ, между прочимъ, упоминанія, что русскіе сорта вишни и яблокъ получили распространеніе здѣсь, какъ наслѣдство, оставшееся отъ небольшой русской колоніи, основанной 1812 у мыса Мендосино, какъ самаго южнаго поста русскихъ владѣній Аляски. Ранняя весна позволяетъ плодовымъ деревьямъ, находящимся здѣсь въ полномъ цвѣту уже въ февралѣ и мартѣ, достигать полной зрѣлости, сахаристости и маслянистости при могучемъ содѣйствіи изобилія лѣтняго свѣта и тепла. Сушеные и консервированные груши, персики, абрикосы, яблоки и изюмъ достигаютъ даже рынковъ Петербурга и

Москвы. Мѣстная статистика насчитываетъ теперь въ К. болѣе 35 милл. производительныхъ культурныхъ плодовыхъ деревьевъ. Одна компанія въ С. Франциско производитъ до 3 милл. бут. излюбленнаго въ Америкѣ и Зап. Европѣ фиговаго сиропа. К. культивируетъ почти всѣ сорта европейскаго винограда и производитъ изъ него соотвѣтственныя вина, по словамъ мѣстныхъ потребителей, не уступающія европейскимъ и удовлетворяющія теперь не только большую часть потребленія Америки, но и значительному вывозу въ Англію и Германію; въ сѣверныхъ частяхъ страны производятся преимущественно французскія и рейнскія вина, въ южныхъ — болѣе крѣпкія итальянскія и испанскія. О состояніи огородничества говорятъ, напр., слѣдующія краснорѣчивыя цифры: въ одинъ г. Бостонъ привозится ежегодно 60 милл. фунтовъ консервированныхъ бобовъ, въ Нью-Іоркъ — 1 тыс. вагоновъ сельдерея и т. д. Лѣсная статистика насчитываетъ на площади К. спѣлаго, готоваго къ вывозу, лѣса на 25,000 милл. нѣм. марокъ, изъ этого количества ежегодно вывозится лѣса на 50 милл. марокъ; одна наиболѣе цѣнная калифорнійская сосна покрываетъ площадь въ 491 тыс. акровъ, несмотря на ея безпощадное истребленіе, вызвавшее только за послѣднее время изданіе особаго охранительнаго и регулирующаго лѣсоистребленіе закона; до сихъ поръ еще не рѣдкость гиганты-деревья до 6—10 м. въ діаметрѣ, при высотѣ въ 80—100 метровъ.

Добыча золота упала за послѣдніе годы до 12—16 милл. долл., всего же золота вывезено изъ К. со времени открытія его 1849 до 1903 на сумму 1,379 милл. долл. Второе мѣсто послѣ золота занимаетъ ртуть, за которой слѣдуетъ мѣдь (1903 болѣе 27 милл. килг.), выплавка которой съ каждымъ годомъ сильно возрастаетъ; добыча соли изъ соляныхъ озеръ и морской воды 1903 достигла громадной цифры — 115,000 тоннъ.

20 лѣтъ тому назадъ казалось, что К. не способна стать страной съ сколько-нибудь развитой обрабатывающей промышленностью, такъ какъ почти не имѣла своего хорошаго угля, который получала по желѣзнымъ путямъ изъ далекихъ восточныхъ штатовъ и моремъ даже изъ Европы и Австраліи; однако, открытые въ 1892 близъ Лосъ-Ангелосъ и въ другихъ мѣстахъ нефтяные источники вскорѣ замѣнили здѣсь уголь и возбудили нефтяную горячку, которую въ Америкѣ сравниваютъ съ золотой горячкой пятидесятыхъ годовъ. Нефтяная производительность К. 1903 выражалась уже цифрою 22 милл. тоннъ. Потребленіе сырой нефти, какъ горючаго матеріала для промышленныхъ цѣлей, обходится здѣсь на 37,5% дешевле привознаго угля и дало толчекъ современному крупному фабрично-заводскому производству, находящему себѣ, кромѣ того, значительное, все болѣе и болѣе развивающееся подспорье въ эксплоатаціи электрической энергіи, добываемой легко и дешево утилизируемой силой обильно текущихъ подъ большимъ уклономъ рѣчныхъ водъ.

Калифорнская болѣзнь. Опасная болѣзнь виноградной лозы, наблюдаемая въ Сѣверной Америкѣ, но неизвѣстная до сихъ поръ въ Европѣ. Она производитъ очень сильныя опустошенія, обусловливая пожелтѣніе, а затѣмъ ярко красную окраску листьевъ, которые свертываются и засыхаютъ, падая преждевременно. Побѣги плохо развиваются, и все растеніе вскорѣ погибаетъ; болѣзнь имѣетъ эпидемическій характеръ; французскіе ученые Віала и Соважо, изучившіе Калифорнскую болѣзнь на мѣстѣ, приписываютъ ее развитію въ тканяхъ листьевъ слизистаго грибка Plasmodiophora californica. Существованіе этого грибка является, однако, довольно проблематичнымъ, и весьма возможно, что при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ причиной болѣзни окажутся почвенныя условія.

Литер. Viala, „La Maladie de la Vigne“ 3-е издан. (Парижъ, 1893).

Калійныя удобренія, см. *Удобреніе* (т. XVIII).

Каллашъ, Владиміръ Владимировичъ, педагогъ и писатель. Род. въ 1866; образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Главные труды его: „Положеніе неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытномъ обществѣ“, „Палій и Мазепа въ народной поэзіи“ (1889), „Новые труды по исторіи школы и русскаго просвѣщенія“ (1897), „Черты дореформеннаго воспитанія“ (1898), „Изъ исторіи екатерининской школы“ (1898), „Поэтическая оцѣнка Пушкина“ (1899), „Изъ исторіи малорусской литературы 20-хъ г. XIX вѣка“ (1900), „Матеріалы и замѣтки по исторіи русской литературы“ (1901). Подъ ред. К. вышло первое научное изданіе соч. Крылова (1903—1905), а также „Процессъ 193-хъ“ и „Процессъ 50-ти“ (1906).

Калленбахъ, Іосифъ, проф. исторіи польской литературы львовскаго унив. Род. 1861, учился въ краковскомъ унив., былъ командированъ въ Лейпцигъ, Парижъ и Римъ, временно занималъ доцентуру въ Ягеллонскомъ унив. (1887), профессуру слав. языковъ и литературъ въ Фрейбургѣ и должность библіотекаря у Красинскихъ. Кромѣ работъ о Янѣ Кохановскомъ, драмахъ Шимановича, польскихъ гуманистахъ, Мицкевичѣ въ Лозаннѣ, пересмотра текстовъ „Помпокъ“ Мицкевича и др., К. принадлежитъ предисловіе къ изданію переписки С. Красинскаго (1902), двухтомныя монографіи о Мицкевичѣ (1897). Ср.: С. Пташицкій, „Важнѣйшіе новые польскіе труды о Мицкевичѣ“ (въ „Извѣстіяхъ“ 2 отд. ак. наукъ, 1900, I, 339—350) и Красинскомъ (1905).

Каллимахъ, см. *Калимахъ*.

Калль, Гвидо, баронъ Кульмбахъ и Розенбергъ, австрійскій дипломатъ и министръ. Род. въ 1849. Воспитывался въ вѣнской академіи восточныхъ языковъ. Въ

1872 былъ прикомандированъ къ посольству въ Тегеранѣ. 1873 вице-консулъ въ Константинополѣ; 1881 атташе; 1883 секретарь посольства; 1889 совѣтникъ посольства; на ту же должность въ 1894 переведенъ въ берлинское посольство; въ 1895 чрезвычайный посолъ и полномочный министръ въ Софіи. Въ 1900 получилъ портфель министра торговли въ кабинетѣ Кербера.

Калмыки (отъ тюркск. калмакъ — „отсталый"), иначе ойраты, кит. элюты, западная вѣтвь монголовъ, до начала XVII в. населяли Джунгарію, когда, вслѣдствіе до настоящаго времени спорныхъ еще причинъ, двинулись въ количествѣ до 50 тыс. кибитокъ, т. е. болѣе 200 тыс. душъ обоего пола, въ предѣлы Россіи, сначала на с. до Тобола, затѣмъ на з., гдѣ заняли пустую степь по обоимъ берегамъ Волги и Урала къ ю. до Кубани. Раздѣляются на джунгаровъ, торгоутовъ (тураутовъ), хошотовъ и дюрбютовъ (дурботовъ, дербетовъ). К. привелъ въ Россію князь Хо-урлюкъ (1690 К. князьямъ далай-ламой пожалованъ ханскій титулъ), вступившій въ нее, какъ завоеватель и ограбившій все, что можно, у русскихъ, киргизовъ и туркменовъ на пространствѣ отъ Тобольска до Астрахани, гдѣ онъ и погибъ въ битвѣ съ гарнизономъ. Послѣ его смерти К. номинально приняли русское подданство, но фактически не прекращали сношеній съ Джунгаріей и въ то время были истиннымъ бичемъ для русскихъ обитателей Поволжья и зап. Сибири, а также инородцевъ Сибирскихъ и Аралo-Каспійскихъ степей и Кавказа: грабили, жгли, уводили въ плѣнъ жителей; характерной чертой ихъ было вѣроломство и неимовѣрная заносчивость: ханъ писалъ форменные приказы астраханскимъ губернаторамъ. Русское правительство, отвлеченное внутренними неурядицами и войнами на западѣ, опасалось или не могло разъ навсегда покончить съ К., не умѣло воспользоваться и внутренними раздорами между претендентами на ханство, а также между ханомъ и князьями отдѣльныхъ улусовъ (родовъ) за предѣлы власти. Правда, были попытки вмѣшиваться при вступленіи на престолъ новаго хана, но большею частью онѣ были слабы, а главное—нисколько не уменьшали разбоевъ и иныхъ безчинствъ. Наконецъ, 1770 было рѣшено покончить съ полной независимостью К.: зарго—верховный совѣтъ,—до тѣхъ поръ состоявшій изъ ханскихъ приближенныхъ, долженъ былъ составиться изъ правителей всѣхъ улусовъ, отчасти даже выборныхъ, рѣшенія его не могли быть кассированы ханомъ безъ разрѣшенія русскаго правительства; оно же одно имѣло право утверждать составъ зарго. Эта мѣра побудила слабаго хана Убаши совершить шагъ, къ которому склоняло К. китайское правительство съ самаго оставленія ими Джунгаріи: 5 января 1771 33,000 кибитокъ (ок. 169,000 душъ) двинулось изъ Россіи къ оз. Балхашъ и обратно въ Джунгарію. По дорогѣ на К. напали киргизы, окружили, ограбили и загнали въ пустыню около оз. Балхашъ, гдѣ погибло масса людей и скота. До Джунгаріи добралось всего 70,000; бѣглецы вынуждены были безусловно подчиниться китайскому императору и разселены отчасти въ Харашарѣ, отчасти къ ю.-в. отъ Или, далѣе въ южномъ Тарбагатаѣ, въ китайскомъ Алтаѣ и пр. Нынѣ китайскіе К. (торгоуты и теленгиты) составляютъ около $^2/_3$ всѣхъ К. (свыше 600,000 д.), занимаются скотоводствомъ и звѣроловствомъ, отчасти и земледѣліемъ, но не оставляютъ кочевого образа жизни, частью говорятъ на тюркскомъ нарѣчіи (теленгиты), исповѣдуютъ шаманизмъ или христіанство (вынесли изъ Россіи). Въ Россіи осталось всего не болѣе 5,000 кибитокъ, частью поселенныхъ въ Обл. Войска Донского при Петрѣ I ради защиты границъ, частью правобережныхъ кочевниковъ, не могшихъ присоединиться къ бѣглецамъ изъ-за разлива рѣки. Тогда же, во избѣжаніе дальнѣйшихъ побѣговъ, К. воспрещенъ переходъ на лѣвый берегъ Волги, званіе калмыцкаго хана уничтожено, судебная власть сосредоточена въ рукахъ выборнаго зарго. Улусъ подчинялся родовому нойону (князю), дѣлился на отоки, а послѣдніе на аймаки; власть надъ аймаками принадлежала назначаемымъ нойономъ зайсангамъ. Земля принадлежала всему народу до 1827, когда она размежевана между отдѣльными улусами; тогда же уничтожена крѣпостная зависимость К. отъ нойоновъ (послѣднія привилегіи нойоновъ и зайсанговъ отмѣнены 1892); съ 1834 въ зарго рядомъ съ выборными засѣдаютъ чиновники, улусами управляютъ улусные попечители на правахъ уѣздныхъ исправниковъ, аймаками (съ 1892)—выборные старшины. Съ 1847 начинаются усиленныя попытки сблизить К. съ русскимъ населеніемъ и пріучить къ осѣдлой жизни, однако, до настоящаго времени онѣ остались по отношенію къ К. Калмыцкой степи безплодными, только лучшими изъ нарѣзанныхъ участковъ завладѣли русскіе колонисты; калмыки же Ставропольской г., Уральской и Донской обл. совершенно обрусѣли, занимаются земледѣліемъ и отличаются—и то не всѣ—только вѣрою отъ остальныхъ казаковъ.

Перепись 1897 считаетъ всѣхъ К. въ Россіи 190,648 д., изъ нихъ большая часть живетъ въ Астраханской г. (въ уу. Астраханскомъ, Енотаевскомъ и Черноярскомъ), 138,582 д., въ З. Войска Донского 32,283, въ Ставропольской г. 10,814 д., въ Терской об. 3,595 д., въ Уральской обл. (968 д.) совершенно слились съ русскимъ населеніемъ, на Алтаѣ (т. наз. двоеданники, платящіе подать и русскому, и китайскому правительствамъ) ихъ число трудно опредѣлить. К. Калмыцкой степи дѣлятся на 9 улусовъ: въ Астраханской г.: 1) Еркетеневскій, 2) Богоцоуровскій, 3) Харахусо-ерденіевскій, 4) Ха-

рахусовскій, 5) Икицохуровскій, 6) Хошоутовскій, 7) Яндыковскій, 8) Малодербетевскій; въ Ставропольской г. часть Малодербетевскаго улуса и 9) Большедербетевскій. Въ Обл. В. Донского К. занимаютъ только бывшій Калмыцкій, нынѣ Сальскій, окр. и раздѣляются на 3 улуса: Верхній, Средній и Нижній; они наравнѣ съ казаками несутъ службу. Дюрбюты населяютъ Дербетовскіе улусы и Сальскій окр., торгоуты, отчасти смѣшанные съ хошотами и джунгарами—всѣ остальные улусы, кромѣ Хошеутовскаго, гдѣ преобладаютъ хошоты.

По физическимъ признакамъ, К. представляютъ типъ монголовъ. Одежда: длинная холщевая рубаха, штаны и сапоги, поверхъ (теперь только изрѣдка, у стариковъ) халатъ, чаще кавказскій бешметъ съ обязательнымъ поясомъ, украшеннымъ бляхами; характерныя четырехугольныя шапки съ кистью вытѣснены русскимъ картузомъ, обязательно съ цвѣтнымъ околышемъ; женщины дольше удержали старинныя шапки, на ногахъ носятъ красные сафьянные сапоги. Живутъ К. въ кибиткахъ (юртахъ); кровать низкая, близъ нея сундукъ съ бурханами (куирами). Ѣдятъ арьянъ (квашеное молоко) и бозо (родъ сухого сыра), пьютъ араки (спиртной напитокъ изъ молока), кумысъ и кирпичный чай съ мукой. За невѣсту платится калымъ. См.: Нефедьевъ, „Подробныя свѣдѣнія о волжскихъ калмыкахъ“ (Спб., 1834); Костенковъ, „Калмыцкая степь по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи“ (Спб., 1868); его же, „Историческія и статистическія свѣдѣнія о калмыкахъ“ (Спб., 1870); Новолѣтовъ, „Калмыки“ (Спб., 1884); А. П. Позднѣевъ, „Астраханскіе К. и ихъ отношеніе къ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія“ („Ж. М. Н. Пр.“, 1884) и мн. др.

Языкъ принадлежитъ къ западной группѣ монгольскихъ парѣчій, но въ значительной мѣрѣ видоизмѣненъ примѣсью тюркскихъ и татарскихъ словъ, выговоръ мягче бурятскаго. Алфавитъ монгольскій, усовершенствованный ламою Зая-пандиту 1648. Литература плохо изучена, но довольно богата, переводная и оригинальная, концентрировалась нѣкогда въ ламаитскихъ монастыряхъ. Сохранилось нѣсколько народныхъ эпосовъ въ стихахъ и прозѣ (о походахъ Убаши-хунъ-тайджи, о Галдамѣ и пр.). Расцвѣтъ литературы приходится на XVIII и XVII вв., когда написано нѣсколько лѣтописей. См.: А. Поповъ, „К. грамматика“ (Казань, 1848); А. Бобровниковъ, то же (Каз. 1849); H. A. Zwick, „Grammatik der Westmongolischen Sprache“ (Баденъ, 1851); Голстунскій, „Русско-К. словарь“ (Спб., 1860); А. Позднѣевъ, „Памятники исторической литературы астраханскихъ К.“ (1885); его же, „К. хрестоматія“; его же, „К. сказки“ („Зап. Вост. Отд. Имп. Росс. Археолог. Общ.“ съ 1889).

Вѣроисповѣданіе — ламаизмъ, проникшій къ К. еще въ Джунгаріи. Далай-лама имѣлъ огромное вліяніе на К. хановъ, которые большею частью сами ѣздили въ Тибетъ для санкціонированія своего ханства. Со времени бѣгства 1771 К. не такъ оживленно поддерживали связь съ Тибетомъ, около 1800 даже оффиціально вовсе порвали ее; съ этихъ же поръ русское правительство присвоило себѣ власть утверждать верховныхъ ламъ въ ихъ должностяхъ, что невыгодно отразилось на отношеніи къ нимъ населенія. Съ 1840 верховный лама у К. одинъ, онъ, противъ ламаитскихъ правилъ, по правительственному распоряженію, назначаетъ гэлуповъ и гэцулей; также несогласно съ ламаитскимъ вѣроученіемъ духовенство теперь принимаетъ участіе при бракосочетаніи и разводѣ. Монастырей осталось только 62, гэлуповъ (высшая степень жрецовъ) очень много — 736. Ср.: „О религіи калмыковъ“ („Вѣст. Геогр. Общ.“, 1857, кн. 4); А. Позднѣевъ, „Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства“ (Спб., 1887).

Калугинъ, Ив. Ив., сельск. хоз., профессоръ, род. 1867, окончилъ Петровскую земледѣльческую академію 1890, былъ преподавателемъ сел. хоз. сперва въ Харьковѣ, затѣмъ съ 1892 въ уманьскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства, спеціализировался по зоотехникѣ. Съ 1894 читаетъ послѣдній предметъ въ ново-александрійскомъ институтѣ сельск. хоз. и лѣсовод. Ему принадлежатъ крупныя работы по кормленію скота, свиноводству, куроводству, равно какъ переводы и изданіе многихъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ сочиненій, много статей въ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ журналахъ. Съ 1896 редактируетъ „Записки Ново-Александрійскаго Института“.

* **Калужская губ.;** по окончательному подсчету переписи 1897 г. въ Калужской губерніи 1.132,843 жит. (501,573 м. и 631,270 ж., что вызывается отхожими промыслами губ.), т. е. 41 ч. на кв. версту; въ томъ числѣ въ городахъ 95,295 жит. Изъ нихъ грамотныхъ въ губерніи 220,078, въ городахъ 49,553. Православныхъ въ губерніи 1.085,634, старообрядцевъ 42,598, католиковъ 2,027, протестантовъ 893, іудеевъ 1,469, магометанъ 170. По родному языку значилось: русскихъ 1.128,044, поляковъ 1,762, нѣмцевъ 593, евреевъ 1,459. Въ 1905 году во всей губерніи считалось 1.339,247 человѣкъ (626,235 муж. и 713,012 женщ.) въ томъ числѣ 101,848 въ городахъ; годовой приростъ составлялъ 9,133 человѣка, на 15,300 человѣкъ менѣе предыдущаго года, причемъ сократилось число рождаемости на 8,937 человѣкъ и увеличилось число смертей на 6,363 человѣка. Въ томъ же году кустарнымъ промысломъ занято было 43,706 человѣкъ, съ общею выработкою разныхъ издѣлій на 1.371,227 руб.; отхожими промыслами занимались 193,463 человѣка. Фабрикъ и заводовъ состояло 318, вырабатывавшихъ на 11.922,223 руб.,

при 17,991 рабочихъ; противъ предыдущаго года число фабрикъ и заводовъ уменьшилось на 9, а производство сократилось на 1.136,319 руб. Торговыхъ и промышленныхъ заведеній было 6,949, сократилось за годъ на 153; врачей было 103 противъ 118 прошлаго года; число учебныхъ заведеній 1,199, на 3 менѣе предыдущаго года, съ общимъ числомъ преподавателей 2,967 и 76,126 учащихся; на содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній израсходовано 1.089,399 рублей. Въ гор. Калугѣ по переписи 1897 значилось 49,513 д. (27,199 м., 22,314 женщинъ); въ 1904 г. было уже 51,939 чел. (28,222 муж. и 23,717 жен.), изъ нихъ 95% русскихъ, 3% поляковъ, 1% евреевъ. Городъ занимаетъ около 10 кв. верстъ площади при 5,463 жилыхъ строеній. Церквей православныхъ 44, костелъ 1, кирка 1, старообр. молельни 3 и еврейск. молитв. домъ 1; 2 мужскихъ и 1 женскій православныхъ монастырей. 6 среднихъ учебныхъ заведеній съ 117 преподавателями и 2,508 учащ.; 43 низшихъ школы съ 1,011 препод. 3,525 учен.; библіотекъ 8; больницъ 10; врачей 46, акуш. 23. Фабрикъ и заводовъ 50 съ 1,402 рабоч. и общею суммою производствъ на 976,483. Ремесленныхъ заведеній 205 съ 1,820 рабоч. Городской доходъ 769,577, расходъ 796,969, задолженность города 607,290 руб. Пароходное сообщеніе по рѣкѣ Окѣ съ городомъ Серпуховомъ все лѣто вверхъ до Бѣлева только весною. Торговое значеніе Калуги съ проведеніемъ сѣти желѣзной дороги не развилось, а упало, такъ какъ городъ пересталъ быть крупнымъ товарнымъ складомъ.

Кальбъ, Шарлотта, род. 1761, ум. 1843, извѣстна отношеніями къ Шиллеру, посвятившему ей стихотвореніе „Resignation“. Впослѣдствіи была близка къ Гельдерлину, а затѣмъ къ Жанъ Поль Рихтеру, который изобразилъ ее подъ именемъ Линды въ романѣ „Titan“. Въ послѣдніе годы жизни, ослѣпнувъ, диктовала свои воспоминанія (посмертное изд. подъ загл. „Charlotte“, нов. изд. 1879 и др. произведенія). См.: Е. Кёрке, „Charlotte von Kalb und ihre Beziehungen zu Schiller und Göethe“ (Берл., 1852).

Кальво (Calvo), Карлосъ, дипломатъ и писатель по международному праву, род. 1824 въ Буэносъ-Айресѣ, ум. 1893 въ Пар., проходилъ съ 1860 дипломатическ. карьеру и былъ посланникомъ Аргентинской республики въ Берлинѣ. Извѣстность его, какъ ученаго, основывается, главн. образомъ, на его сочиненіи „Le droit international théorique et pratique“ (5 изд., Пар., 1896, 2 т.). кромѣ того, онъ написалъ: „Recueil complet des traités etc. des tous les Etats de l'Amérique latine“ (1862—69, II т.; есть и испанское изданіе), „Annales historiques de la révolution de l'Amérique latine“ (1864—75, 5 т.), „Manuel de droit international public et privé“ (2 изд., Пар., 1882), „Dictionnaire de droit international public et privé“ (Пар., 1885, 2 т.). „Dictionnaire manuel de diplomatic et de droit international public et privé“ (Пар. и Берл., 1885) и рядъ статей по различнымъ вопросамъ международнаго права. К. — одинъ изъ основателей „Institut de droit international“.

Кальдерини (Calderini), Джованни, врачъ, гинекологъ, род. 1841, изучалъ медицину въ Туринѣ, гдѣ окончилъ 1862. Былъ приватъ-доцентомъ офтальмологіи 1868, а 1873 профессоромъ акушерства въ Падуѣ и директоромъ родовспомогательнаго заведенія, 1879 К. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ акушерства и гинекологіи. Въ 1895 перешелъ въ болонскій университетъ. Работы его печатались въ „Gazetta delle cliniche di Torino“, „Gazetta degli ospedali“ и др.

Калькарона, печь для выплавки сѣры въ Сициліи, гдѣ выплавка ведется безъ всякаго горючаго, на счетъ тепла, даваемаго горящей сѣрой.

Калькреутъ, Леопольдъ, графъ, нѣмецкій художникъ, сынъ Станислава К., род. въ 1855. Очень рано его заинтересовало изображеніе народныхъ сценъ, причемъ онъ видитъ въ нихъ не жанръ и не идиллію, а ужасъ жизни, изображаемый рѣзкими, сильными красками, дающими впечатлѣніе трагизма. 1885 К. посѣтилъ Голландію, и она имѣла большое вліяніе на его манеру. На соисканіе профессуры въ Веймарѣ онъ представилъ картину: „Больше не могу“, изображающую стараго рыбака на берегу моря. Съ 1895 К. преподавалъ въ Карлсруэ, а въ 1900 назначенъ директоромъ высшей художественной школы въ Штуттгартѣ.

Кальмейль, Юстъ, выдающійся французскій психіатръ, род. 1798, ум. 1840, ученикъ Эскироля; онъ первый выяснилъ патологическую анатомію прогрессивнаго паралича помѣшанныхъ и, кромѣ того, составилъ обширное историческое изслѣдованіе о средневѣковыхъ эпидеміяхъ помѣшательства.

Калюжная, Марія Васильевна, сестра Ив. Вас. Калюжнаго, политическая дѣятельница. Род. 1864; ум. 1889. Въ первый разъ арестована 1882 въ типографіи „Народной Воли“ въ Одессѣ. Чтобы вынудить молодую дѣвушку къ дачѣ показаній, жандармскій полковникъ Катанскій принесъ ей подложныя показанія. Опутанная искусно сплетенной сѣтью, К., убѣдившись, что дальнѣйшее молчаніе ея безполезно для ея товарищей, во всемъ сознавшихся, дала показанія о такихъ фактахъ, которые въ дѣйствительности ранѣе не были извѣстны полиціи. Вскорѣ послѣ своего освобожденія К. изъ процесса своихъ товарищей къ ужасу своему убѣдилась, что ея показанія послужили главнымъ основаніемъ къ ихъ обвиненію. Отчаяніе, овладѣвшее ею при этомъ, было настолько велико, что она была близка къ самоубійству или сумасшествію. Но когда къ ней, наконецъ, вернулось самообълада-

ніе, она рѣшила отомстить виновнику той ловушки, которая ей была разставлена. Доставъ револьверъ, К. явилась 8 августа 1884 къ полковнику Катанскому и выстрѣлила въ него, слегка ранивъ его въ ухо. Преданная одесскому военно-окружному суду, К., отказавшаяся отъ всякой защиты, была обвинена въ покушеніи на убійство и приговорена къ каторжнымъ работамъ на 20 л. Прибывъ на Кару 1885, К. четыре года спустя выступила одной изъ самыхъ непримиримыхъ протестантокъ въ карійской трагедіи 1889. Она была авторомъ коллективнаго заявленія трехъ политическихъ-каторжанокъ, рѣшившихъ уморить себя голодомъ послѣ насильственнаго увоза изъ тюрьмы Е. Ковальской и, такимъ образомъ, смертью своею протестовать противъ издѣвательства и произвола, учиненнаго надъ ихъ товарищемъ; а послѣ тѣлеснаго наказанія Н. Сигиды отравилась вмѣстѣ съ Ковалевской и Смирницкой. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); А. А. Спандони, „Страница изъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); Кенанъ, „Жизнь политическихъ арестантовъ въ русскихъ тюрьмахъ“ („Всеобщая Библіотека“, 1906, № 2).

Калюжный, 1) Александръ Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. 1857; мичманъ. Арестованный въ Спб. 1878, онъ былъ преданъ 1879 одесскому военно-окружному суду по дѣлу Чубарова и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, къ которымъ за попытку бѣжать изъ иркутской тюрьмы было прибавлено еще 10 л. По манифесту сбавлена треть срока, а послѣ подачи имъ прошенія возстановленъ въ правахъ.

2) К., Александръ Мефодьичъ, политическій дѣятель. Род. 1853. Учился въ харьковскомъ университетѣ. Впервые арестованный 1876, высланъ административно; 1880 судился военнымъ судомъ въ Харьковѣ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ. Находясь въ карійской тюрьмѣ, подалъ прошеніе о помилованіи и ушелъ на житье въ Тобольскую губ. 1884.

3) К., Иванъ Васильевичъ, политическій дѣятель. Род. 1858; ум. 1889. Былъ студентомъ харьковскаго университета и за участіе въ студенческихъ волненіяхъ арестованъ 1878 и высланъ въ Сольвычегодскъ. Бѣжалъ изъ ссылки 1880. Примкнувъ къ партіи „Народной Воли“, онъ сдѣлался однимъ изъ дѣятельныхъ ея членовъ. Онъ былъ однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ сотрудниковъ Богдановича въ дѣлѣ организаціи народовольческаго Краснаго Креста, ставившаго себѣ главною задачею освобожденіе политическихъ заключенныхъ и устройство побѣговъ изъ Сибири. Въ Москвѣ онъ вступилъ и много работалъ въ „Рабочей группѣ“; ему удалось сильно развить ея дѣятельность и склонить къ соединенію съ нею цѣлый кружокъ его пріятелей-народниковъ, самостоятельно занимавшихся пропагандою среди слесарей и желѣзнодорожниковъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ женою своею, Н. Смирницкою, К. завѣдывалъ въ Москвѣ революціоннымъ паспортнымъ бюро, въ которомъ изготовлялись виды на жительство для членовъ партіи. Арестованный 1882, К. заявилъ о своей принадлежности къ партіи „Н. В.“, которой и служилъ, занимаясь исключительно революціонными дѣлами. Судился 1883 особымъ присутствіемъ правительствующаго сената по „процессу 17“. На судѣ, подтвердивъ свою принадлежность къ партіи, К. просилъ, чтобы вся отвѣтственность за устройство паспортнаго бюро была отнесена къ нему, а не къ Смирницкой, которая играла только роль хозяйки. Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 л. и отправленъ на Кару. Во время извѣстной карійской трагедіи 1889, разыгравшейся послѣ насильственнаго увоза Е. Н. Ковальской изъ женской карійской тюрьмы, К. пришлось исполнить видную роль въ попыткѣ къ устраненію тѣхъ осложненій въ тюремной жизни политическихъ каторжанъ, которыя такъ трагически закончились. Когда до мужской тюрьмы дошло потрясающее извѣстіе о смерти Сигиды и самоубійствѣ трехъ ея подругъ, въ числѣ которыхъ были сестра и жена К.,—Калюжная и Смирницкая, 17 изъ 39 карійцевъ рѣшили покончить съ собою. Впрочемъ, К. принялъ безповоротное рѣшеніе еще до полученія извѣстія о смерти сестры и жены. Послѣ первой неудавшейся попытки самоотравленія К. принялъ увеличенную дозу морфія и къ вечеру скончался; изъ остальныхъ отравившихся умеръ, кромѣ К., другъ его С. Бобоховъ. Оба друга вмѣстѣ съ ранѣе умершими четырьмя женщинами были похоронены на нижне-карійскомъ кладбищѣ въ общей могилѣ, на которой товарищи водрузили ими самими сдѣланный крестъ, вырѣзавъ на немъ евангельскія слова: „Никто же любви больше имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. К. пользовался симпатіями всѣхъ своихъ товарищей-карійцевъ. По словамъ А. В. Прибылева, присутствовавшаго при послѣднихъ минутахъ его жизни, „это былъ первный, подвижной жизнерадостный и крайне милый, симпатичный человѣкъ, весь какъ бы сотканный изъ благороднѣйшихъ стремленій и горячихъ порывовъ. До конца своей жизни онъ оставался убѣжденнымъ и послѣдовательнымъ въ своихъ основныхъ воззрѣніяхъ альтруистомъ и революціонеромъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова ... Онъ погибъ самовольно, борясь и протестуя противъ грубаго произвола, продолжавшаго его преслѣдовать въ стѣнахъ каторжной тюрьмы, почти наканунѣ его освобожденія“ ... См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Процессъ 17 народовольцевъ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17 лицъ 1883“ („Былое“, 1906, № 11);

Н. Волковъ, „Народовольческая пропаганда среди рабочихъ въ 1881“ („Былое“, 1906, № 2).

Каляевъ, Иванъ Платоновичъ, политическій дѣятель, членъ партіи соціалистовъ революціонеровъ и ея боевой организаціи. Род. въ 1877 въ Варшавѣ; ум. въ 1905. Отецъ его, бывшій околодочнымъ надзирателемъ, сумѣлъ подъ полицейскимъ мундиромъ сохранить живую душу, о чемъ свидѣтельствуетъ и предсмертное письмо К., завѣщавшаго своимъ роднымъ беречь незапятнанное имя отца. По окончаніи гимназіи, учился сначала въ московскомъ, затѣмъ въ спб. университетѣ. Во время студенческихъ волненій 1899 въ спб. университетѣ К. былъ арестованъ и послѣ трехмѣсячнаго тюремнаго заключенія высланъ въ Екатеринославъ подъ гласный надзоръ полиціи. Здѣсь онъ вступилъ въ комитетъ соціалъ-демократической партіи. Въ 1902 уѣхалъ за границу, слушалъ лекціи въ львовскомъ университетѣ. Въ Берлинѣ К. былъ снова арестованъ, выданъ русскимъ властямъ и посаженъ въ Варшавскую цитадель. Послѣ освобожденія высланъ въ Ярославль, гдѣ впервые вошелъ въ сношенія съ соціалистами-революціонерами. Въ 1903 г. снова уѣхалъ за границу, становится активнымъ членомъ партіи и, по порученію ея боевой организаціи, приводитъ въ исполненіе ея приговоръ надъ великимъ княземъ Сергѣемъ Александровичемъ. Пріѣхавъ съ этою цѣлью въ Москву, Каляевъ, вооруженный метательнымъ снарядомъ, не разъ выходилъ къ мѣсту встрѣчи съ каретой великаго князя. Однажды, замѣтивъ приближеніе этой кареты, онъ уже поднялъ руку, готовясь бросить въ нее динамитную бомбу, но, увидѣвъ, что внутри кареты, кромѣ князя, находились его жена и дѣти, во-время остановился и отложилъ осуществленіе своего замысла до болѣе благопріятнаго момента. Этотъ моментъ наступилъ 4-го февраля 1905. Въ этотъ день, въ то время, какъ великій князь Сергѣй Александровичъ проѣзжалъ въ каретѣ изъ Николаевскаго дворца на Тверскую, поджидавшій его Каляевъ бросилъ бомбу, взрывомъ которой великій князь былъ убитъ на мѣстѣ и смертельно раненъ кучеръ; сильныя пораненія получилъ и самъ виновникъ покушенія. Совершивъ свое дѣло, Каляевъ остался на мѣстѣ, не сдѣлавъ ни малѣйшей попытки скрыться среди собравшейся толпы. Арестованный полицейскимъ и доставленный въ ближайшій участокъ, Каляевъ, при которомъ былъ найденъ заряженный револьверъ и паспортъ на имя мѣщанина Алексѣя Шильника, заявилъ о своей принадлежности къ боевой организаціи партіи соціалъ-революціоперовъ, по приговору которой онъ убилъ великаго князя Сергѣя Александровича, и отказался открыть свое званіе. Дѣло Каляева слушалось въ особомъ присутствіи сената 5 апрѣля 1905. Предсѣдательствовалъ Дейеръ; обвинялъ Щегловитовъ; защищали М. Л. Мандельштамъ и В. А. Жадановъ. На обычный вопросъ предсѣдателя Каляевъ отвѣчалъ: „Прежде всего фактическая поправка — я не подсудимый, а вашъ плѣнникъ. Мы двѣ воюющія стороны. Вы — наемные слуги капитала и императорскаго правительства, я — народный мститель, соціалъ-революціоперъ“. За попытку продолжать свою рѣчь, несмотря на запрещеніе предсѣдателя, Каляевъ былъ выведенъ изъ зала суда, но черезъ нѣсколько минутъ введенъ обратно. По прочтеніи обвинительнаго акта, Каляевъ на вопросъ о виновности отвѣчалъ: „Признавая, что убійство Сергѣя Александровича совершено мною, виновнымъ себя не признаю по мотивамъ нравственнаго содержанія“. Затѣмъ подсудимый объяснилъ причины, побудившія боевую организацію приговорить великаго князя къ смерти, и далъ при этомъ характеристику дѣятельности Сергѣя Александровича, какъ одного изъ наиболѣе вліятельныхъ вдохновителей реакціи. Непримиримымъ соціалистомъ-революціонеромъ остался онъ и въ своемъ послѣднемъ словѣ на судѣ. „Взявъ меня въ плѣнъ,—говорилъ онъ, между прочимъ,—вы теперь можете подвергнуть меня пыткѣ медленнаго угасанія, можете меня убить, но надъ моей личностью вамъ не дано суда... Между нами не можетъ быть почвы для примиренія, какъ нѣтъ ея между самодержавіемъ и народомъ... Пусть судитъ насъ свободно и нелицепріятно выраженная народная совѣсть“... Въ заключеніи своей рѣчи Каляевъ отмѣтилъ основныя характерныя черты партіи соціалистовъ-революціоперовъ, къ которой принадлежалъ и отъ имени которой дѣйствовалъ. „Мы, какъ партія,—сказалъ онъ,—прежде всего соціалисты. Наша соціалистическая программа въ основныхъ своихъ положеніяхъ ничѣмъ не отличается отъ программъ аналогичныхъ партій другихъ наименованій. Въ этомъ смыслѣ наша партія въ Россіи есть одинъ изъ авангардовъ всесвѣтнаго соціалистическаго движенія, выдвинувшихся въ нѣдрахъ патріархальной и царской Россіи“. Партія не исключительно занята борьбою съ самодержавіемъ, и программа ея „гораздо шире, чѣмъ это думается прокурору“. „Терроръ—только одно изъ орудій борьбы“. Онъ осуществляетъ свое назначеніе только въ неразрывной связи съ другими средствами борьбы — стачками, демонстраціями, аграрными волненіями, вооруженнымъ сопротивленіемъ насиліямъ правительства и, наконецъ, „вооруженнымъ народнымъ возстаніемъ, какъ увѣнчаніемъ всей этой системы борьбы“. Закончилъ свою рѣчь Каляевъ выраженіемъ увѣренности въ успѣхѣ своей партіи, въ „свободу возрожденной къ новой жизни трудовой, народной Россіи“, и выраженіемъ радости при мысли „умереть за нее съ сознаніемъ исполненнаго долга“.—

Судъ вынесъ Каляеву смертный приговоръ. Выслушавъ его, Каляевъ сказалъ судьямъ: „Имѣйте мужество привести этотъ приговоръ въ исполненіе такъ же открыто и всенародно, какъ привелъ я приговоръ партіи“. Нѣсколько разъ убѣждалъ его прокуроръ подписать прошеніе о помилованіи, но каждый разъ Каляевъ категорически отказывался отъ этого. Когда на одномъ изъ послѣднихъ свиданій мать сообщила ему слухъ о предстоящемъ помилованіи, то онъ взялъ съ нея слово не дѣлать ни малѣйшаго шага въ этомъ направленіи, самъ тотчасъ же написалъ министру юстиціи: „Какъ революціонеръ, вѣрный завѣтамъ партіи „Народной Воли“, я считаю долгомъ моей политической совѣсти отказаться отъ помилованія“. Тою же вѣрою въ торжество свободы, проникнуты его письма къ друзьямъ и матери. „Революція,—пишетъ Каляевъ товарищамъ,—дала мнѣ счастье, которое выше жизни, и вы понимаете, что моя смерть — это только очень слабая моя благодарность ей. Я считаю свою смерть послѣднимъ протестомъ противъ міра крови и слезъ и могу только сожалѣть о томъ, что у меня есть только одна жизнь, которую я бросаю, какъ вызовъ, самодержавію“.—9-го мая 1905 Каляевъ былъ привезенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Весь почти день этотъ онъ провелъ въ писаніи писемъ. Затѣмъ въ 9 час. вечера явился прокуроръ и сообщилъ ему, что приговоръ будетъ исполненъ въ эту же ночь, т. е. съ 9 на 10. Отъ священника отказался. Во второмъ часу ночи Каляевъ былъ выведенъ съ завязанными позади руками къ мѣсту казни. Онъ твердо взошелъ на эшафотъ. Палачъ накинулъ ему петлю на шею, и черезъ нѣсколько минутъ тѣло Каляева повисло въ воздухѣ. — См.: „Дѣло Ив. К.“ (Спб., 1906); „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); NN, „Послѣдній день К.“ („Былое“, 1906, № 5); и подъ тѣмъ же названіемъ отдѣльной брошюрой (Ростовъ на Дону, 1906).

Камбекъ, Логгинъ Ѳедоровъ., профессоръ римскаго, затѣмъ международнаго права въ казанскомъ университетѣ, род. 1796., ум. 1859, занимался въ берлинскомъ и геттингенскомъ университетахъ, 1820 получилъ въ Кенигсбергѣ степень доктора правъ. Назначенъ былъ профессоромъ римскаго права въ Казани, но вынужденъ былъ 1855 оставить эту каѳедру въ виду неудовлетворительности его лекцій. Нѣсколько мѣсяцевъ съ такимъ же успѣхомъ читалъ международное право, послѣ чего окончательно оставилъ университетъ. Кромѣ нѣсколькихъ сочиненій на латинскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, К. принадлежатъ: „Конспектъ преподаванія пандектовъ“ (1848), „Учебная книга гражданскаго права“ (1845), „Опытъ начертанія гражданскаго судопроизводства по россійскимъ законамъ“ (1849, 2 изд. 1859).

Камелопардъ, созвѣздіе, см. выше *Жирафа*.

* **Каменки** (Saxicola), представители этого рода носятъ также съ близкими къ нему формами рода Pratincola названіе чекановъ, отъ издаваемаго ими весьма рѣзкаго призывнаго крика чэкъ-чэкъ, сопровождаемаго характернымъ поддергиваніемъ хвоста. Всѣ эти птицы имѣютъ также оригинальную манеру бросаться съ насѣста въ воздухъ за пролетающимъ насѣкомымъ, столь же быстро возвращаясь на прежнее мѣсто съ схваченной добычей, чѣмъ уже издали узнаются даже мало привычнымъ наблюдателемъ. Въ предѣлахъ Россіи водится 9 видовъ К.; наибольшее распространеніе ихъ на Кавказѣ и въ степной полосѣ Новороссіи, Киргизскихъ и Калмыцкихъ степяхъ. Тѣмъ поразительнѣе универсальное почти циркумполярное распространеніе наиболѣе извѣстнаго вида К. попутчика, бѣлогузика или чиколка (S. oenanthe), гнѣздящагося по всей Россіи отъ крайняго сѣвера Лапландіи и Сибири до вершинъ Кавказскихъ горъ, попадающагося и въ Аляскѣ и Гренландіи. Область зимовокъ этой птички обнимаетъ западную и сѣверную Африку, Персію, Монголію, сѣверную Индію и Сѣверную Америку до Бермудскихъ острововъ. Во всѣхъ мѣстахъ ея обитанія лѣсистыхъ мѣстъ К. избѣгаетъ, живетъ особенно охотно въ скалистыхъ мѣстностяхъ, по оврагамъ, обрывамъ, рѣчнымъ каналамъ, окаймляющимъ дороги, на кучахъ щебня, среди старыхъ развалинъ и пр. Названіе попутчика птичка получила отъ привычки на далекое разстояніе преслѣдовать ѣдущій по дорогѣ экипажъ, постоянно залетая впередъ и вновь вспархивая изъ-подъ лошади. Въ Европейской Россіи К. прилетаетъ очень рано весною, еще въ мартѣ и первой половинѣ апрѣля, обыкновенно ко времени вскрытія рѣкъ; только на крайній сѣверъ попадаетъ она въ маѣ; оригинально, что самцы прилетаютъ всегда раньше самокъ. Въ это время самцы рѣзко отличаются отъ самокъ своимъ брачнымъ нарядомъ съ сѣрой спинкой, бѣлою грудью и брюшкомъ и рѣзкими черными пятнами по сторонамъ головы на крыльяхъ и хвостѣ. Послѣ осенней линьки самцы и самки одинаково охристобураго цвѣта; по мѣрѣ приближенія весны бурыя края перьевъ обпашиваются и выступаютъ характерныя особенности самца.

Каменная слива, см. *Абрикосъ* (т. I.).

Каменное дерево, см. выше *Ильмовыя*.

Каменный вѣкъ. Мезолитическій (міолитическій, среднекаменный) періодъ. Около десяти лѣтъ тому назадъ на одномъ холмѣ въ Кампиньи (деп. Нижней Сены во Франціи), гдѣ, какъ давно уже было извѣстно, сохранились остатки поселенія каменнаго вѣка, Салмономъ, Дю-Менилемъ и Капитаномъ открыто было большое углубленіе въ землѣ для очага (fond du cabane). Найденные тамъ

костяки коровы и лошади, и остатки дуба и ясеня доказываютъ, что вновь открытая допсторическая культура относится къ современной геологической эпохѣ. Найденные тамъ же жернова и глиняные черепки, присутствіе типичнаго каменнаго топора, какіе встрѣчаются въ такъ называемыхъ „кухонныхъ отбросахъ“, главнымъ же образомъ—то обстоятельство, что среди найденныхъ тамъ предметовъ изъ кремня попадаются образцы, неизвѣстные палеолитическому періоду, но часто встрѣчающіеся въ неолитическомъ, тогда какъ среди всѣхъ каменныхъ предметовъ не было обнаружено ни одного полированнаго — всѣ эти факты позволяютъ сдѣлать заключеніе, что вновь открытая культура, будучи переходной или мезолитической, занимаетъ среднее мѣсто между палео- и неолитической, и что во Франціи до появленія орудій изъ шлифованнаго камня извѣстно было уже гончарное искусство и, по всей вѣроятности, сдѣланы были уже и первыя попытки земледѣлія. Пьетту удалось открыть въ гротѣ Масъ д'Азиль (Пиренейскій деп.) и въ непосредственной близости отъ него два пласта, относящіеся къ тому же переходному періоду. Предметы изъ полированнаго камня тамъ не попадаются вовсе, отсутствіе же оленьихъ костей указываетъ на то, что обнаруженная тамъ культура—моложе палеолитической. Обиліе кустарника helix nemoralis, рыбьихъ и бобровыхъ костей свидѣтельствуетъ о томъ, что окрестности Масъ д'Азиль представляли нѣкогда собой болотистую мѣстность, а климатъ тамъ былъ болѣе дождливымъ, чѣмъ въ настоящее время. Въ гротѣ Масъ д'Азиль найдены были также остатки плодовъ частью произраставшихъ въ дикомъ состояніи, частью и тогда уже воздѣлывавшихся растеній: жолудей, ягодъ терна (служившихъ, быть можетъ, для приготовленія опьяняющаго напитка), ягодъ боярышника, волоскихъ и лѣсныхъ орѣховъ, черешенъ, сливъ и, что всего важнѣе, зеренъ пшеницы (triticum vulgare). См.: Salmon, Du Mesnil, Capitan, „Fouille d'un fond du Cabane au Campigny“ (въ „Revue mensuelle de l'École d'Anthropologie“ (Пар., 1898); Piette, Hiatus и Lacune, „Vestiges de la période de transition“ (въ „Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris“, 1895); Piette, „Les plantes cultivées de la période de transition“ (въ „Etudes d'Ethnographie préhistorique“, Пар., 1897).

Неолитическая культура. Кёль изслѣдовалъ болѣе сотни неолитическихъ гробницъ въ различныхъ мѣстахъ въ окрестностяхъ Вормса. Въ простыхъ могилахъ этихъ, отъ 0,3 до 1,5 м. глубиной, найдены были скелеты, лежавшіе частью на спинѣ, частью на боку (въ послѣднемъ случаѣ съ прижатыми къ туловищу ногами). Изъ могилъ мужчинъ были извлечены просверленные каменные молотки большихъ размѣровъ, большіе и малые непросверленные каменные клинья, имѣющіе форму башмачной колодки и примѣнявшіеся, по всей вѣроятности, при обработкѣ дерева, большіе и малые каменные топоры, кремневые нуклеи, ножи и скребки и, наконецъ, просто осколки кремня, предназначавшіеся вмѣстѣ съ сѣрнымъ колчеданомъ для высѣканія огня. Въ женскихъ могилахъ найдены бѣлыя цѣпи изъ круглыхъ просверленныхъ раковинъ, ожерелья и запястья изъ просверленныхъ и прилаженныхъ одна къ другой ракушекъ улитокъ, а также ручныя мельницы, доказывающія, что на Рейнѣ въ неолитическую эпоху существовало уже земледѣліе. Небольшія орудія изъ голышей, встрѣчающіяся, какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ могилахъ, примѣнялись, по всей вѣроятности, при полированіи глиняныхъ сосудовъ или при обработкѣ кожи. Оружія въ могилахъ не найдено вовсе. Куски желтой и красной охры служили для татуировки и окрашиванія различныхъ предметовъ. Находки, сдѣланныя Кёлемъ въ неолитическихъ могилахъ, дополняются открытіемъ вырытыхъ въ слоѣ лёсса жилищъ той же эпохи, изъ которыхъ одно особенно замѣчательно по его размѣрамъ и ведущимъ въ него съ трехъ сторонъ галлереямъ, постепенно спускающимся съ поверхности земли. У глухого конца овальной землянки находились очагъ и скамья изъ лёсса. Полъ былъ, повидимому, первоначально покрытъ деревянной настилкой; существовала, по всей вѣроятности, и примитивная кровля. Внутри жилище было, повидимому, раздѣлено на нѣсколько помѣщеній. Часто попадавшееся Кёлю въ неолитическихъ поселкахъ въ окрестностяхъ Вормса орудіе изъ песчанника, назначеніе котораго было до сихъ поръ неизвѣстно, представляетъ собою, по мнѣнію Фосса, выпрямитель для стрѣлъ. Въ общемъ прирейнское населеніе въ неолитическую эпоху находилось на одинаковомъ уровнѣ культуры съ современными огнеземельцами. На основаніи перечисленныхъ выше и другихъ находокъ Кёль подраздѣляетъ произведенія неолитической керамики изъ южной Германіи на шесть группъ, соотвѣтствующихъ столькимъ же періодамъ неолитической эпохи, и предлагаетъ различать: 1) Древнѣйшую керамику съ прямолинейнымъ орнаментомъ (гинкельштейнскій типъ). Среди сосудовъ этой категоріи, имѣющихъ, въ общемъ, примитивную шаровидную или грушевидную форму, явственно можно различить уже отдѣльные типы посуды: горшокъ, кувшинъ, блюдо и кубокъ. Сосуды не расчленены еще на отдѣльныя части: нѣтъ ни ободка, ни ручки; мѣсто послѣдней занимаетъ выпуклость на стѣнкѣ сосуда, или сплошная или снабженная узкимъ отверстіемъ для продѣванія веревки (сплетенной изъ жилъ или какой-нибудь иной). Не имѣютъ сосуды эти также ни плоскаго дна, ни ножки. Для большей устойчивости сосудъ окружался, вѣроятно, внизу плетенкой изъ прутьевъ. Всѣ безъ исключе-

нія орнаменты на сосудахъ этого вида состоятъ изъ системы штриховъ и точекъ, расположенныхъ въ прямыя линіи или же группирующихся въ треугольники и другія геометрическія фигуры изъ прямыхъ и ломанныхъ линій. Дуга совершенно отсутствуетъ. Углубленныя линіи заполнялись массой изъ углекислой извести. Болѣе первобытные орнаменты или формы сосудовъ въ южной Германіи еще не найдены, и обстоятельство это, по мнѣнію Кёля, позволяетъ предположить, что по окончаніи палеотической эпохи сюда переселились народы или племена, стоявшіе на уровнѣ неолитической культуры и практиковавшіе уже земледѣліе и торговлю. 2) Керамику съ орнаментомъ изъ кривыхъ линій, характеризующуюся тѣмъ, что въ орнаментахъ на сосудахъ на ряду съ украшеніями изъ прямыхъ линій впервые появляются уже и дуги. Нерѣдко также кривая линія завертывается въ спираль или замыкается въ кругъ. По сравненію съ орнаментами предыдущаго періода, рисунки отличаются меньшей правильностью; отсутствуютъ также бѣлыя инкрустаціи. На ряду съ зигзагообразными и кривыми линіями украшеніями служатъ и вдавленныя углубленія. Форма сосудовъ остается той же самой, только второстепенныя части сосудовъ болѣе развиты, а иногда появляется уже и плоское дно. Всѣ безъ исключенія сосуды изготовлены изъ другого матеріала, чѣмъ сосуды предыдущей группы, и отличаются обыкновенно отъ послѣднихъ характернымъ сѣроватымъ цвѣтомъ. 3) Позднѣйшую фазу керамики съ прямолинейнымъ орнаментомъ (альбсгеймскій типъ), отличительными признаками которой снова являются украшенія изъ ломанныхъ и зигзагообразныхъ линій. Фаза эта непосредственно примыкаетъ къ гинкельштейнскому типу и отличается отъ него лишь идущими вдоль и поперекъ украшеніями изъ штриховъ, широкими, глубоко-врѣзанными и заполненными бѣлой массой линіями, равно какъ и нѣкоторыми другими особенностями. Форма сосудовъ въ третьей фазѣ неолитической керамики значительно измѣнилась: шейка сосуда отдѣляется уже отъ брюшка, а вокругъ отверстія дѣлается ободокъ. Процессъ развитія керамики съ прямолинейнымъ орнаментомъ былъ, такимъ образомъ, прерванъ вторженіемъ керамики съ орнаментомъ изъ кривыхъ линій (вторая группа). Объясняется это, по мнѣнію Кёля, тѣмъ, что послѣдняя занесена была въ область средняго Рейна со стороны и не представляетъ собой особаго этапа въ исторіи развитія керамики въ этой мѣстности. 4) Керамику типа свайныхъ построекъ на Боденскомъ озерѣ (михельсбергскій типъ), характеризующуюся почти полнымъ отсутствіемъ всякаго орнамента. Среди довольно грубыхъ сосудовъ этого типа, имѣющихъ толстыя стѣнки и шероховатую поверхность, чаще всего встрѣчается „тюльпанообразный кубокъ“. На ряду съ отверстіями для веревки появляется уже и вполнѣ выработанная ручка. 5) Веревочную керамику, получившую свое названіе оттого, что орнаментъ на сосудахъ этой группы сдѣланъ посредствомъ вдавливанія въ мягкую еще глину веревки. Главныя формы сосудовъ этого типа — амфора съ двумя или нѣсколькими ручками, кубокъ съ выпуклыми стѣнками и горшокъ. Дно сосудовъ всегда, а не въ отдѣльныхъ только случаяхъ, какъ въ болѣе раннихъ фазахъ неолитической керамики, дѣлается плоскимъ. Постоянными спутниками сосудовъ этой группы являются отличающіеся изяществомъ формы граненные и просверленные каменные молотки. 6) Керамику полосатаго кубка (брановицкій типъ), иногда называемую также керамикой „выпуклаго кубка“. Фаза эта должна считаться послѣдней по времени и принадлежитъ, строго говоря, уже не къ каменному вѣку, а къ переходной эпохѣ между вѣкомъ каменнымъ и бронзовымъ. „Полосатый кубокъ“ имѣетъ форму опрокинутаго колокола и украшенъ орнаментомъ изъ идущихъ вокругъ сосуда узорныхъ полосъ. Нѣкоторые считаютъ „веревочную керамику“ древнѣйшей фазой развитія этого искусства въ неолитическомъ періодѣ, т. е. относятъ ее ко времени болѣе раннему, чѣмъ керамику съ орнаментами изъ прямыхъ и кривыхъ линій, но Кёль указываетъ на то, что сосуды съ веревочнымъ орнаментомъ почти всегда встрѣчаются въ Швейцаріи вмѣстѣ съ предметами изъ мѣди и потому должны быть относимы къ позднѣйшему періоду неолитической культуры. Въ пользу этого мнѣнія говоритъ и то, что сосуды, украшенные веревочнымъ орнаментомъ, находятъ обыкновенно вмѣстѣ съ упомянутыми выше художественно-исполненными граненными молотками. Съ другой стороны, въ многочисленныхъ неолитическихъ могилахъ и жилищахъ въ окрестностяхъ Вормса не было обнаружено ни малѣйшихъ слѣдовъ какихъ-либо металловъ, что, конечно, свидѣтельствуетъ о глубокой древности найденныхъ тамъ сосудовъ съ орнаментами изъ прямыхъ и кривыхъ линій. См. статьи Köhl'я въ „Korrespondenzblatt für Anthropologie“ (1896—99) и его же статью „Ueber die neolithische Keramik Südwestdeutschlands“ (въ „Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine“, 1900).

* **Каменская,** Марія Ѳеодоровна, писательница; ум. въ 1898.

Каменскій, Антоній, польскій живописецъ, род. 1861, обучался въ петербургской академіи художествъ и въ Парижѣ. Каменскій извѣстенъ, какъ иллюстраторъ произведеній современныхъ писателей (Сѣрошевскаго, Ожешко, Пруса и др.); замѣчательны варшавскіе типы К. и портреты. Изъ отдѣльныхъ картинъ Каменскаго извѣстны: „Неоконченное дѣло“,

„Отчаяніе“, „30 годъ жизни“, „Цвѣтокъ изъ чердака“ и циклъ картинъ подъ заглавіемъ „Пѣсня о жизни“. См.: И. Матушевскій, „Twórczość i twórcy“.

Каменскій, Густавъ (псевд. Гамастонъ), польскій писатель, род. 1848. Образованіе получилъ въ Варшавѣ и въ Петербургѣ, гдѣ кончилъ технологическій институтъ Повѣсти отличаются занимательностью сюжета и живымъ юморомъ. Таковы: „Fata morgana“, „Lamparcie zycie“ (1896), „Фотографіи безъ ретуши“, „Вѣра, надежда, любовь“, „Львиная любовь“ (1894), и комедіи: „Жена по объявленіямъ“, „Какъ могло быть, а какъ было“, „Кольцо Марыли“ (1903) и др.

Каменскій, Давидъ Абрамовичъ, врачъ, род. 1857, окончилъ военно-медиц. академію и получилъ степень д-ра мед. 1886; занимался по внутреннимъ болѣзнямъ въ клиникѣ профессора Кошлакова; съ 1890 состоялъ ассистентомъ проф. Павлова при каѳедрѣ фармакологіи. 1896 получилъ званіе привать-доцента. Каменскій преподаетъ фармакологію на Рождественскихъ курсахъ лѣкарскихъ помощницъ. Изъ работъ его назовемъ: „Къ вопросу объ открытіи бугорковыхъ палочекъ въ мокротѣ чахоточныхъ“ („Врачъ“, 1887), „О вліяніи солянокислаго скополамина на отдѣлительную дѣятельность пищеварительныхъ железъ и на отдѣленіе пота“ („Врачъ“, 1895), „О механизмѣ вліянія дигиталина на ритмъ сердечныхъ сокращеній у теплокровныхъ животныхъ“ („Врачъ“, 1896) и др.

Каменушка (Fuligula histrionica), особый видъ полярныхъ нырковъ или нырцовыхъ утокъ, живущій въ изобиліи лѣтомъ отъ Варангеръ-фіорда до Исландіи, Гренландіи, но всѣмъ островамъ Полярной Америки и почти по всему побережью и озерамъ восточной Сибири. Въ опереніи преобладаетъ сѣрostальной цвѣтъ, у самца съ черными и бѣлыми пятнами и темно-фіолетовой головой. У сѣверныхъ береговъ Европейской Россіи почти не встрѣчается; здѣсь К. замѣняетъ родственная морянка (F. glacialis) съ преобладающимъ бѣлымъ цвѣтомъ оперенія. Зимой К. спускается къ югу и массою попадается у береговъ Охотскаго, Японскаго моря, у Британскихъ о-вовъ и пр.

Каменьщицы, такъ называютъ насѣкомыхъ, принадлежащихъ къ роду Megachile, сем. пчелиныхъ. Ихъ оригинальныя постройки-гнѣзда можно нерѣдко встрѣчать въ щеляхъ, въ складкахъ коры старыхъ деревьевъ въ видѣ наперстковидныхъ ячеекъ, построенныхъ изъ кусочковъ листьевъ растеній, которые эти насѣкомыя правильно вырѣзаютъ своими острыми челюстями и свертываютъ въ трубку. Наиболѣе распространенная у насъ форма M. centuncularis — чернаго цвѣта пчелка, съ сѣрыми волосками и 4 узкими поперечными полосами на брюшкѣ; дл. 7—11 мм.

Камень, сел., Барнаул. у., Томск. губ., съ пристанью на рѣкѣ Оби, съ которой отпускается много хлѣба, масла, кожъ, шерсти, сала и др. Мѣстный торговый центръ, пароходство, вблизи проходитъ линія ж. д., жит. около 8,000.

* **Камерунъ.** Къ 1 янв. 1905 было 826 бѣлыхъ, изъ нихъ 738 нѣмцевъ. Колоніей управляетъ губернаторъ съ канцлеромъ и двумя секретарями и совѣтъ изъ трехъ выборныхъ (купцовъ). Глав. гор. Буеа. Войско состоитъ изъ 120 нѣмцевъ и 1,150 туземцевъ, полиція изъ 4 офицеровъ и 200 темнокожихъ. Правительственная школа въ Дуалѣ имѣетъ 315 учениковъ, въ Викторіи 210; миссіонерскія общины имѣютъ 300 своихъ школъ съ 10,000 учениковъ. Плантаціи какао занимаютъ 7,676 гкт., кофе 11 гкт.; каучуковыхъ деревьевъ 206 гкт., ванили 5 гкт. Въ Викторіи обширный ботан. садъ и опытныя плантаціи, поставленныя на широкую ногу. Разводится особая порода горбатаго рогатаго скота, вывезенная изъ Фульбе. Балансъ колоніи 1905—1906 равнялся 5,1 милл. марокъ, изъ нихъ 2,4 милл. правительственной субсидіи. Кромѣ Буеа 4 большихъ факторіи: Дуала 22,000 жит., Викторія, Криби и Ріо дель Рей; наиболѣе крупныя селенія туземцевъ: Акватаунъ и Белльтаунъ. Найдены золото и желѣзо. 1904 ввозъ 9,2 милл. марокъ (ткани, спиртъ, лѣсъ, соль, желѣзныя издѣлія и пр.), вывозъ 7,6 милл. марокъ (пальмовыя зерна 1,3 милл., резина 3,4 милл., пальмовое масло 0,8 милл., слоновая кость 0,9 милл., какао 1 милл., кромѣ того—кола). 1904 прибыло въ 5 портовъ 341 судовъ въ 900,000 тоннъ; 2 англійскихъ и 1 нѣмецкая линіи поддерживаютъ сообщеніе съ Европой; К. связанъ кабелемъ съ Бонни въ Южн. Нигеріи; желѣзная дорога Викторія-Лизока открыта на прот. 16 миль.

Нѣмцамъ все время приходится сражаться съ постоянно возстающими туземцами различныхъ племенъ, не обходится и безъ жертвъ: 1901 погибли завѣдующій станціей Ріо дель Рей, фонъ Квейсъ, и посланный для слѣдствія Конрау.

Каминская, Бетя Абрамовна, политическая дѣятельница. Род. въ еврейской купеческой семьѣ, умерла 1877. Въ 1874 проживала въ Цюрихѣ и въ Берлинѣ и принадлежала къ числу тѣхъ молодыхъ дѣвушекъ, которыя, отказавшись отъ выгодъ своего привилегированнаго положенія, явились въ Россію, чтобы посвятить свои силы дѣлу революціи. Пріѣхавъ въ Москву, Каминская поселилась съ Бардиной на одной квартирѣ и вмѣстѣ съ своею подругою, нарядившись въ платье работницы, поступила, подъ вымышленнымъ именемъ, на одну изъ московскихъ фабрикъ, съ тѣмъ чтобы войти въ непосредственныя сношенія съ рабочими и заниматься среди нихъ пропагандой соціалистическихъ идей. Съ этой цѣлью въ свободное отъ тяжелой непривычной рабо-

ты время Кампинская посѣщала рабочія помѣщенія, читала ихъ обитателямъ популярныя революціонныя книжки („Сказку о четырехъ братьяхъ“, „Хитрую механику“ и др.) и раздавала ихъ для самостоятельнаго чтенія. Арестованная въ 1875 и привлеченная къ суду по „процессу 50-ти“, она во время тюремнаго заключенія впала въ тяжкую душевную болѣзнь, и поэтому дѣло о ней дальнѣйшимъ производствомъ было прекращено; она умерла до суда.— См: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. II (1904).

* **Камнеточцы.** Этимъ именемъ называются собственно представители рода пластинчатожаберныхъ моллюсковъ Saxicava, распространеннаго теперь въ числѣ 15 видовъ по всѣмъ океанамъ и морямъ, благодаря заносу вмѣстѣ съ каменнымъ корабельнымъ балластомъ. Моллюски эти имѣютъ двустворчатую тонкую раковину, широко открытую сзади, безъ замка, съ наружной связкой и выпускаютъ короткую ногу. Подобно морскому финику (Lithodomus) К. бурятъ рыхлые известняковые камни своей ногой, заключающей въ кожномъ покровѣ мелкія кремнистыя частицы и выдѣляющей разъѣдающій известь сокъ. Съ этимъ К. не слѣдуетъ смѣшивать столь же распространеннаго и описаннаго въ IV т. Больш. Энц. буравщика (Pholas), принадлежащаго къ другому семейству пластинчатожаберныхъ и сверлящаго известняки и дерево съ помощью особаго зубчатаго аппарата на переднемъ концѣ створокъ.

* **Камнешарка,** пѣтушокъ (Strepsilas interpres), эта, близкая къ ржанкамъ, птица очень распространена въ Россіи и гнѣздится главнымъ образомъ въ двухъ областяхъ, мало имѣющихъ общаго между собою. Одна область — побережья Бѣлаго и Балтійскаго моря, по озерамъ Финляндіи и Олонецкаго края; другая область—побережье Каспійскаго моря и всѣхъ озеръ, распространенныхъ въ Каспійской котловинѣ вплоть до озеръ восточнаго склона Урала; попадается также на озерахъ Крыма. Во всѣхъ другихъ мѣстахъ Россіи является только на пролетѣ. Стайки этихъ красивыхъ птичекъ штукъ по 20 и болѣе вмѣстѣ съ другими куликами особенно часто попадаются на соляныхъ озерахъ Прикаспійскаго края, гдѣ онѣ непрерывно бѣгаютъ по солоноватой грязи побережья, разыскивая различныхъ личинокъ, мелкихъ ракообразныхъ, слизняковъ и пр. Оперенье К. измѣняется существенно по временамъ года: лѣтомъ онъ рыжаго цвѣта съ яркими черными пятнами и бѣлой грудью, осенью и зимою однообразнаго темно-бураго цвѣта, только грудь остается бѣлой.

Кампана, Андреа, врачъ, род. 1770, ум. 1855; изучалъ медицину въ Венеціи, степень д-ра медиц. получилъ въ Падуѣ. Былъ однимъ изъ лучшихъ хирурговъ-литотомистовъ, написалъ обширное изслѣдованіе о причинахъ, симптомахъ и лѣченіи каменной болѣзни.

Кампель, ост., см. *Кэмпбелль* (т. XI).

* **Кампоаморъ,** донъ Рамонъ де К. и Компосоріо, испанскій поэтъ, ум. 1901.

„Камско - Волжскій Край“, ежедневная общественная, литературная и политическая газета, изд. въ Казани въ 1896—1898 годъ подъ ред. Н. А. Өирсова, потомъ Н. П. Загоскина.

Камфарная кислота, $(CH_3)_3C_5H_5(CO_2H)_2$, получается при долгомъ нагрѣваніи камфоры съ азотной кислотой, была открыта Козегартеномъ. К. к. существуетъ въ 4-хъ изомерныхъ формахъ, наиболѣе извѣстна *d*—К. к., которая при окисленіи марганцевокислымъ каліемъ распадается на щавелевую кислоту и кислоту формулы $C_8H_{12}O_5$.

Камфарное масло, добывается водной перегонкой частей древесины, корней и листьевъ дерева Cinnamomum Camphora, растущаго въ южномъ Китаѣ и Японіи. Только что полученное перегонкой масло содержитъ много камфоры, которая изъ него отжимается или отдѣляется фракціонированной перегонкой. Различается два сорта масла: свѣтлое, удѣл. вѣса 0,89 и темное, удѣл. вѣса 0,9—1,0. Въ составъ масла входятъ уксусный алдегидъ, d-пиненъ, фелландренъ, цинеолъ, дипентенъ, камфора, терпинеолъ, сафролъ эйгенолъ, кадиненъ и сексвитерпены. Въ Японіи К. м. употребляется для освѣщенія и для лаковъ. Въ Европѣ свѣтлое масло идетъ для приготовленія мыла, лаковъ, промыванія машинъ; темное масло употребляется въ парфюмеріи и для полученія сафрола.

* **Камышевки,** подъ этимъ названіемъ извѣстны въ Россіи многочисленные и разнообразные представители сем. славковыхъ (Sylviidae), относящіеся къ родамъ Cettia, Locustella (сверчки), Lusciniola, Acrocephalus, всего до 14 видовъ. Для всѣхъ ихъ весьма характеренъ образъ жизни—среди болѣе или менѣе густыхъ зарослей тростника, камыша и ивняка, непремѣнно по близости или прямо надъ водою. Особеннымъ повсемѣстнымъ распространеніемъ у насъ пользуются рѣчная К., сверчокъ или крапивникъ (Locustella fluviatilis); громкое пѣніе этой птички поразительно напоминаетъ стрекотаніе домашняго сверчка; маленькая птичка эта оливково-бураго цвѣта съ бѣловатыми штрихами и бѣлыми грудью и брюхомъ; самецъ и самка одинаковаго цвѣта. Несравненно рѣже попадается К. соловьиная, соловейчикъ (Locustella luscinioides), названная такъ по весьма сложному, состоящему изъ разныхъ колѣнъ пѣнію этой птички, продолжающемуся въ брачную пору почти непрерывно и день и ночь, и отчасти напоминающему колѣна соловьиной пѣсни. Въ Европейской Россіи соловейчикъ встрѣчается только въ отдѣльныхъ, но разбросанныхъ по всей странѣ мѣстностяхъ; птица рыжевато-бураго цвѣта

съ болѣе темными крыльями, свѣтлыми бровями и бѣлой грудью, самка не отличается отъ самца. Очень близки къ этимъ двумъ формамъ еще два вида К.-сверчковъ: L. locustelia и L. straminia, отличающіяся темной пятнистой окраской оперенія по общему оливково-буроватому цвѣту. Причемъ первая изобилуетъ повсемѣстно въ центральныхъ и южныхъ губ. Россіи и повсюду въ западной Европѣ, а вторая (болѣе бураго цвѣта съ болѣе рѣзкой пятнистостью) свойственна восточнымъ губ·рніямъ, Кавказу, центру Азіи и южной Сибири. Далеко къ сѣверу онѣ не залетаютъ. Прилетаютъ эти птички къ намъ относительно поздно съ юга и тотчасъ начинаютъ свое стрекотанье, напоминающее сильно кузнечиковъ; высидѣвъ птенцовъ, К.-сверчки уже въ концѣ іюля собираются въ обратный путь, такъ какъ не терпятъ холодныхъ ночей. Описанныя въ Больш Энц., т. X, стр. 444, представители р. Acrocephalus, хотя и живутъ въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, но только мѣстами; изъ нихъ чаще попадаются A. phragmitis подъ разными названіями кизоловки, барсучка, трескунчика; пѣніе этой птички гораздо мелодичнѣе ея сородичей и раздается по вечерамъ во многихъ поросшихъ ивнякомъ и тростникомъ рѣчныхъ долинахъ. Лучшимъ пѣвуномъ изъ всѣхъ камышевокъ является въ Европейской Россіи К. болотная или болотная малиновка (Acroc. palustris), замѣчательная по разнообразію пѣнія, причемъ птичка перенимаетъ легко мотивъ другихъ птицъ, очень искусно подражая даже соловью, поетъ и днемъ и ночью. По оперенію похожа на сверчка-крапивника, отъ котораго, какъ и весь родъ Acrocephalus, отличается строеніемъ клюва и хвоста.

* **Камышница,** камышникъ (Gallinula chloropus), несмотря на то, что эта птица распространена во всѣхъ частяхъ свѣта, въ Европейской Россіи она попадается рѣже другихъ близкихъ къ ней птицъ, обыкновенно называемыхъ болотными или водяными курочками. Въ сѣверныхъ губерніяхъ и въ Финляндіи попадается изрѣдка, въ центральныхъ почти никѣмъ не указана, но очень обыкновенна въ камышахъ низовьевъ Буга, Днѣстра, Днѣпра и кавказскихъ рѣкъ, а также въ Туркестанѣ, южной Сибири и пр. К. необыкновенно плодуча и успѣваетъ за лѣто высидѣть до 3 выводковъ по 6—12 яицъ въ каждомъ.

Канада. 1905 организованы 2 новыя провинціи, Саскачеванъ и Альберта, въ которыхъ число жителей уже достигло требуемаго конституціей для организаціи провинціи минимума въ 250,000, хотя объ провинціи лишь сравнительно недавно открыты для переселенія. Альберта составилась изъ большей части бывшаго одноименнаго дистрикта и западной половины Атабаски, на югѣ обладаетъ сравнительно мягкимъ, хотя нѣсколько сухимъ климатомъ, плодородной аллювіальной почвой, удобна, главнымъ образомъ, для скотоводства, пересѣкается Канадской Тихоокеанской желѣзной дорогой; на сѣверѣ покрыта густыми лѣсами; вся провинція изобилуетъ каменнымъ углемъ. Саскачеванъ наполовину представляетъ прерію, наполовину лѣсистъ, съ массой рѣкъ; прекрасно растутъ: пшеница, ячмень, овесъ, картофель, кормовыя травы; дороги пока хорошія грунтовыя, вскорѣ будетъ построена вторая Тихоокеанская желѣзная дорога. Переселеніе изъ Соединенныхъ Штатовъ идетъ дѣятельное въ обѣ провинціи, особенно въ южный Саскачеванъ, бывшую Ассинибойю.

Населеніе К. 1901 распредѣлялось слѣд. образомъ:

Провинціи	Площадь въ квад. км.		Жителей		Приростъ за 1891—1901
	Всего	Покр. водой	Всего	На 1 кв. км.	
О-въ Принца Эдуарда	5,658	—	103,259	18,25	5,34
Новая Шотландія	55,513	933	459,574	8,28	2,23
Новый Брауншвейгъ	72,500	192	331.120	4,57	3,06
Квебекъ	911,640	26,209	1.648,898	1,81	10,77
Онтаріо	675,800	104,540	2.182.947	3,23	3,25
Манитоба	191,010	24,365	255,211	1,34	67,16
Британская Колумбія	809,920	6,319	178,657	0,18	81,98
Альберта	656.840	6,114	72,841	0,11	
Саскачеванъ	649,350	21,549	91,460	0,14	
Территоріи:					
Киватинъ	1.338,300	42,435	9,800	0,007	113,86
Юконъ	510,310	1,681	27,219	0,05	
Мэкензи	1.456,400	76,548	5,216	0,004	
Унгава	919,580	15,160	5,113	0,007	
Франклинъ	1.265,000	—	—	—	
Всего . . .	9.517,821	326,045	5.371,315	0,56	11,14

1901 насчитывалось 2.751,708 мужчинъ и 2.619,607 женщинъ; уроженцевъ Британской С. Америки 4.671,815, Соединеннаго Королевства 386,545, другихъ частей Имперіи 19,338, Соединен. Штатовъ 127,899, Германіи 27,300, Россіи 31,231, Скандинавіи 12,331, Китая 17,043, другихъ странъ 77,813; по-англійски говорило 3.721,944, по-

французски 1.649,371; индѣйцевъ было 108,233. Городовъ съ болѣе 100,000 жит. 2: Монреаль 267,730, Торонто 208,040. За 1904 г. иммигрировало:

Изъ Соед. Штатовъ	45,229
„ Англіи и Шотландіи	47,246
„ Ирландіи	3,128
„ Галиціи	7,729
„ Германіи	2,966
„ Скандинавіи	3,390
„ Франціи и Бельгіи	2,392
„ Венгріи	1,091
„ Австріи	516
„ Россіи и Финляндіи	2,800
Итого	130,331

Къ 1907 было 18 экзаменаціонныхъ комиссій и 30 колледжей съ бюджетомъ въ 1.750,000 долларовъ и имуществомъ свыше чѣмъ 20.000,000 долларовъ. На народное обученіе провинціи тратятъ вмѣстѣ около 11.900,000 долл. въ годъ.

Подъ покровительствомъ правительства сельское хозяйство процвѣтаетъ и ростетъ. 56% всего потребляемаго въ Англіи сыра привозится изъ Канады. Урожай 1904:

	Пшеницы		Овса	
	Акровъ	Милл. бушелей	Акровъ	Милл. бушелей
Онтаріо	833,485	12,6	2.654,936	102,2
Манитоба	2.412,235	39,2	943,574	36,3
Н. Брауншвейгъ	20,410	0,4	117,074	5,2
Территоріи	965,549	16,9	523,634	16,3

Табаку собрано 3 милл. ф., яблоковъ 50 милл. бушелей, виноградники занимали 14,357 акровъ, произведено 82,653 тон. сыра и 5,406 тон. масла. Провинціальныя управленія озабочены охраной лѣсовъ, истребляемыхъ предпринимателями изъ Соед. Штатовъ. Рыбный промыселъ далъ за 1903 г. 23 милл. долл., рудники и копи за 1904 г. 60,3 милл. долл., изъ нихъ золота на 16,4 милл. долл. и никкеля на 4,2 милл.

Торговля должна выдерживать конкурренцію Соединенныхъ Штатовъ, и потому развивается не особенно быстро, но все-таки значительна. 1905 вывозъ равнялся 203,3 милл. долл., ввозъ 266,8 милл., изъ нихъ для мѣстнаго потребленія 261,9 милл.:

Вывозъ и транзитъ	1905 въ милл. долл.
Великобританія	102,0
Соедин. Штаты	77,4
Вестъ-Индія	4,3
Франція	1,5
Германія	1,1

Ввозъ для мѣст. потребл.	1905 въ милл. долл.
Соедин. Штаты	162,7
Великобританія	60,3
Франція	7,1
Германія	6,7
Вестъ-Индія	5,0

Главные предметы обмѣна 1905:

Товары	Ввозъ въ милл. долл.
Пищевыя вещ. и животныя	33,5
Сырые матеріалы	50,0
Обработанные или полусырые матеріалы для промышл.	46,9
Готовыя издѣлія	96,0
Предметы роскоши и пр.	17,3
Въ частности:	
Желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ	42,0
Уголь и коксъ	21,3
Шерстяныя изд.	15,6
Монеты и слитки	10,3
Сахаръ, патока и т. п.	9,3
Хлопчато-бумажныя изд.	8,6
Аптек. и химическіе товары	6,4
Хлопокъ	6,0
Зерно для винокуренія	6,1
Фрукты и орѣхи	5,0

Товары	Вывозъ въ милл. долл.
Продукты горн. промысла	31,9
„ рыболовства	11,1
Животныя и ихъ продукты	63,3
Продукты земледѣлія	30,0
Готовыя издѣлія	51,2
Въ частности:	
Деревянныя издѣлія	32,2
Сыръ	20,3
Золотоносный кварцъ	15,3
Пшеница	12,4
Соленое мясо	12,2
Рогатый скотъ	11,4
Масло	5,9
Пшеничная мука	5,9

Торговый флотъ къ 1905 г. состоялъ изъ 4,609 парусныхъ судовъ въ 434,288 тон. и 2,543 пароходовъ въ 238,550 тон., включая и суда для плаванія по внутреннимъ водамъ. Пришло 14,985 океанскихъ судовъ въ 8,1 милл. тон. (канадскихъ 5,408 въ 1 милл., британскихъ 2,804 въ 4,4 милл.) и 79,331 каботажныхъ въ 23,4 милл. тон. (канадскихъ и британскихъ 77,444 въ 22,1 милл.). Заканчивается углубленіе всѣхъ каналовъ до 0,3 м., благодаря чему суда въ 2,000 тон. будутъ непосредственно проходить съ моря въ Верхнее оз.

Исторія. Въ эпоху Бурской войны К. послала вспомогательный корпусъ въ Капскую колонію, участвовавшій въ осадѣ Кронье. Въ то же время Великобританіи предоставленъ льготный тарифъ (33,3%). Новые выборы 7 ноября 1900 дали перевѣсъ либераламъ.

Ср.: Hay, „Canadian history readings“ (St. John, 1900); Thwaites, „The Jesuit relations and allied documents; Travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791“ (Cleveland, 1896—1900); Bourinot, „Canada under British rule 1760—1900“ (Cambridge, 1900).

Кандава, Кандау, безуѣзд. гор. Курляндской губ., Тальсенск. у., на р. Абау,

имѣетъ (1904) 1,857 жит., изъ которыхъ болѣе половины евреи; 120 жил. зданій; 1 лютеран. кирка, 1 молитв. еврейск. домъ; 5 низшихъ школъ съ 300 учащ., около 100 ремеслен. заведеній разнаго рода; 4 ярмарки.

* **Каневаро,** Феличе-Наполеоне, итальянскій государственный дѣятель. Неудачи, постигшія его внѣшнюю политику, которою онъ руководилъ въ кабинетѣ Пеллу, послужили причиною страстныхъ нападокъ на него въ палатѣ депутатовъ, которыя повлекли за собою въ 1899 его отставку и отставку всего кабинета. Въ новый кабинетъ, образованный Пеллу, онъ не вступилъ.

Каннбализмъ, то же, что антропофагія (см. Б. Энц., т. I, стр. 720), людоѣдство; доказано существованіе его у доисторическаго человѣка въ Европѣ: Матига (Mathiega) въ селеніи каменнаго вѣка, близъ Кновице, нашелъ обожженныя и расколотыя вдоль человѣческія кости; въ лёссѣ близъ Лобозица сдѣлана такая же находка; человѣческія кости изъ доисторическихъ селеній близъ Андернаха носятъ слѣды каменныхъ ножей. Весьма возможно, что еще въ ледниковый періодъ человѣкъ бывалъ принужденъ къ К. вслѣдствіе недостатка пищи. Обычай до историческихъ людей отчасти сжигать своихъ покойниковъ, можетъ быть, есть символъ, остатокъ нѣкогда на дѣлѣ практиковавшагося К.

Каникулярные курсы, въ особенности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или при содѣйствіи академическихъ преподавателей, сдѣлались въ послѣднія десятилѣтія излюбленнымъ средствомъ поощренія къ научному образованію и дальнѣйшему техническому усовершенствованію отдѣльныхъ профессіональныхъ сферъ и заинтересованныхъ группъ, а также средствомъ для болѣе быстраго распространенія новыхъ методовъ, лучшаго использованія музеевъ и т. п. въ цѣляхъ удовлетворенія потребности въ образованіи болѣе широкихъ круговъ населенія. Возникая въ отдѣльныхъ случаяхъ изъ самыхъ разнообразныхъ мотивовъ, эти курсы въ цѣломъ находятся въ большей или меньшей связи съ современнымъ движеніемъ, характеризуемымъ по своему британскому происхожденію именемъ University-Extension (см. *Народные университеты*, т. XIII, стр. 660). Въ Англіи Оксфордъ и Кембриджъ особенно являются звеньями этого движенія. Сперва въ Оксфордѣ 1888, затѣмъ въ Кембриджѣ были учреждены такъ называемые summer-meeting. Съ тѣхъ поръ почти ежегодно это предпріятіе повторялось. Число слушателей въ Оксфордѣ достигало 1897 почти до 914, изъ нихъ 150 иностранцевъ и даже 27 нѣмцевъ. Программа этихъ курсовъ очень разнообразна. Она публикуется заблаговременно зимою въ „University-Extension Journal“, съ сообщеніемъ списка книгъ, чтеніе которыхъ рекомендуется участникамъ для предварительной подготовки. Въ теченіе 1899, когда summer-meeting въ Оксфордѣ продолжался съ 29 іюля по 23 августа, были прочитаны лекціи по исторіи, литературѣ, научному движенію, музыкѣ и изящнымъ искусствамъ 19 столѣтія, въ частности за первую половину царствованія королевы Викторіи (1837—70), далѣе—по главнымъ вопросамъ народнаго хозяйства, классической филологіи, археологіи и др. Членскій билетъ даетъ право на участіе во всѣхъ этихъ лекціяхъ; но по существу дѣла каждый удовлетворяется соотвѣтствующимъ его интересамъ выборомъ. Участники предшествовавшихъ курсовъ сумѣли вполнѣ использовать ученыя учрежденія на пользу и удовольствіе прибывшихъ иностранцевъ, и въ частности богато и съ комфортомъ устроенный залъ для чтенія съ его превосходной библіотекой. Подъ руководствомъ профессоровъ и опытныхъ служащихъ иностранцы посѣтили достойные всякой похвалы, съ такой любовью описанные въ англійской литературѣ, колледжи, знаменитую Бодлейянскую библіотеку (см. *Бодлей*, т. III, стр. 408), кларендонскую книгопечатню и др. институты, музеи, постройки Оксфорда и его окрестности. Имъ разрѣшили присутствовать на академическихъ актахъ, въ засѣданіяхъ ферейновъ и т. п. О дружескомъ общеніи и бесѣдахъ заботились дамы и члены комитетовъ. Насколько заботливо все было предусмотрѣно, свидѣтельствуетъ сообщеніе одного участника 1897 („Weserzeitung“, 10 февр. 1899), что расходы по участію въ оксфордскомъ summer-meeting достигли, въ общемъ, не болѣе 180—200 марокъ. Насколько поучительны эти курсы для иностранцевъ, особенно для учителей англійскаго языка, не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ. Прежде всего, въ самой Великобританіи summer-meetings встрѣтили такое сочувствіе, что и въ другихъ мѣстахъ начали стремиться подражать примѣрамъ Оксфорда и Кембриджа.

Менѣе широко, но зато болѣе соотвѣтственно спеціальному изученію были въ большинствѣ случаевъ устроены каникулярные курсы въ Германіи, гдѣ они въ теченіе послѣднихъ лѣтъ привели къ значительнымъ успѣхамъ въ дѣлѣ образования. Здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ упомянуть объ археологическихъ курсахъ, возникшихъ по иниціативѣ Имперскаго Археологическаго Института и затѣмъ читанныхъ въ Берлинѣ, Боннѣ, Триръ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Вюрцбургѣ, Вормсѣ и Майнцѣ; исходя отсюда, они распространились на всѣ прочія классическія мѣста нахожденія римско-германскихъ древностей, особенно въ мѣстностяхъ Рейна. Они нашли свое завершеніе въ ежегодныхъ большихъ археологическихъ поѣздкахъ опредѣленнаго числа гимназическихъ учителей въ Италію. Затѣмъ наиболѣе энергично использовали это современное средство образованія богословскія и цер-

ковныя сферы. Прежде всего, съ курсами выступилъ евангелическо-богословскій факультетъ въ Бонпѣ, гдѣ, начиная съ 1891, они обратились въ регулярно возобновляемое учрежденіе. Въ Бреславлѣ и Галле также нашли себѣ мѣсто подобныя собранія съ одинаковой тенденціей знакомить духовныхъ лицъ съ богословской наукой въ ея современномъ видѣ путемъ чтенія имъ лекцій о важнѣйшихъ пунктахъ возникающихъ проблемъ и противорѣчій. Но болѣе свободное отношеніе къ этимъ темамъ, выдвинутое, напр., въ Бонпѣ профессорами Мейнгальдомъ и Графе, встрѣтило, однако, со стороны консервативнаго, антикритическаго направленія въ евангелическихъ церквахъ всяческое противодѣйствіе и привело 1894 къ энергичнымъ протестамъ противъ названныхъ лицъ, а затѣмъ къ основанію различныхъ богословскихъ каникулярныхъ курсовъ въ строго церковно-консервативномъ духѣ. Къ возникновенію ряда другихъ курсовъ, преимущественно съ церковнымъ отпечаткомъ, послужило поводомъ публичное обсужденіе соціальныхъ вопросовъ, начиная съ середины 19 в. Болѣе или менѣе тѣсно примыкая къ стремленіямъ такъ называемой внутренней миссіи и съ ссылкою на экономическіе авторитеты, каникулярные курсы нашли себѣ мѣсто въ Берлинѣ, Бреславлѣ, Ганноверѣ и др. Участниками ихъ были, кромѣ духовенства, еще чиновники, чувствовавшіе потребность теоретически ближе познакомиться съ новыми, всплывшими въ этой области вопросами. Подобныя учрежденія возникали и со стороны католиковъ, какъ, напр, читанный въ октябрѣ 1898 въ Страсбургѣ „христіанско-соціальный курсъ“, исходившій изъ тамошней клерикальной семинаріи и вызвавшій въ католической печати оживленные дебаты. Болѣе мирный характеръ обнаружили каникулярные курсы для учителей сельско-хозяйственныхъ школъ, которые въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ старается устраивать на пасхѣ въ Эйзенахѣ германскій сельско-хозяйственный совѣтъ. Даже нѣмецкій союзъ распространенія торговыхъ знаній ухватился, начиная съ 1898, за это средство и устроилъ курсы въ Лейпцигѣ и Дрезденѣ, чтобы, съ одной стороны, помочь тѣмъ учителямъ, которые хотятъ посвятить себя преподаванію въ торговыхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ дѣлѣ ихъ лучшей подготовки для этой дѣятельности, съ другой—оказать содѣйствіе тѣмъ изъ нихъ, которые уже работаютъ въ этихъ школахъ, въ сферѣ ихъ дальнѣйшаго усовершенствованія. Въ то время какъ эти курсы опираются на существующія въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ высшія школы и въ особенности на недавно устроенное въ Лейпцигѣ при университетѣ высшее торговое учебное заведеніе, другіе, читаемые въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ томъ же Лейпцигѣ лѣтніе курсы для учителей ремесленныхъ школъ, являются учрежденіями германскаго союза распространенія ремесленнаго преподаванія, и мѣстомъ ихъ дѣятельности является тамошняя, устроенная по шведскому образцу, семинарія союза. Съ послѣднимъ въ дѣлѣ устройства каникулярныхъ курсовъ конкуррируетъ нѣмецкій союзъ содѣйствія юнешескимъ играмъ. Его курсы имѣютъ мѣсто въ Герлицѣ, Браупшвейгѣ, Лейпцигѣ и др. Общій педагогическій курсъ читается въ Іенскомъ университетѣ съ 1898 по иниціативѣ и подъ руководствомъ профессора В. Рейна. Полная система каникулярныхъ курсовъ постепенно выработалась въ университетѣ Грейфсвальда; они ревностно посѣщаются преимущественно учителями и учительницами.

Особеннаго процвѣтанія достигли каникулярные курсы для новофилологовъ и, въ частности, для французскаго языка. Подобнаго рода учрежденія существуютъ отчасти и при нѣмецкихъ университетахъ; они даютъ учителямъ и учительницамъ, кромѣ болѣе глубокаго изученія предмета, еще возможность практическихъ упражненій въ иностранныхъ языкахъ. Такіе курсы существуютъ въ Грейфсвальдѣ, Марбургѣ и Іенѣ и очень усиленно посѣщаются. Но гораздо бо́льшей притягательной силой пользуются, однако, устроенные для иностранцевъ на территоріи французскаго языка Cours de vacances de français moderne. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаетъ женевскій университетъ, который съ 1892 устраиваетъ ежегодно два лѣтнихъ курса, одинъ шестинедѣльный въ іюлѣ и августѣ и другой трехнедѣльный въ октябрѣ, посѣщаемые, обыкновенно, болѣе чѣмъ 200 слушателей. Здѣсь лекціи по французской литературѣ и языкознанію смѣняются методическимъ руководствомъ и практическими, устными и письменными, упражненіями по опредѣленному плану. Примѣру женевскаго университета послѣдовали не только Лозанна, устроившая такіе же курсы, но и Парижъ, организовавшій съ 1894 Alliance française pour la propagation de la langue française dans les colonies et à l'étranger. Также и эти парижскіе Cours de vacances распадаются ежегодно на двѣ самостоятельныя серіи, въ іюлѣ и августѣ. Здѣсь участвуютъ лучшія силы Сорбонны, Ecole normale supérieure, различныхъ знаменитыхъ коллежъ, также Comédie française; употребляются всѣ усилія, чтобы сдѣлать иностранцамъ пребываніе въ Парижѣ полезнымъ и пріятнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Эти парижскіе курсы усиленно посѣщаются, и въ 1896 число слушателей было свыше 300 человѣкъ.

Настоящее обозрѣніе не претендуетъ на достаточную полноту. Полное осуществленіе задачъ, которыя ставятся подобными курсами, едва ли, вообще, возможно для какого-нибудь опредѣленаго періода времени какъ въ виду оживленія, царящаго въ

этой области, такъ и въ виду примѣненія новыхъ учебныхъ средствъ на этихъ курсахъ въ самыхъ различныхъ областяхъ знанія и практики. Но общее впечатлѣніе отъ этихъ данныхъ таково, что каникулярные курсы являются типической формой дѣятельнаго стремленія нашего времени, къ образованію и особенно характерно для нихъ стремленіе соединить по возможности воедино теорію и практику, науку и жизнь.

* **Кановасъ дель Кастильо,** донъ Антоніо, испанскій государственный дѣятель и историкъ. Его біографію написалъ V. C. Creux, „Antonio C., Sa carrière, ses oeuvres, sa fin“ (Парижъ, 1898).

Канопъ, Канопусъ, звѣзда первой величины южнаго неба въ созвѣздіи Корабль Арго, съ прямымъ восхожденіемъ 6 ч. 22 м. и склоненіемъ—52° 38′.

* **Канроберъ,** Франсуа-Сертенъ, французскій маршалъ. Его біографію написалъ Бапстъ, „Le maréchal C., souvenirs d'un siècle, (т. I, Парижъ, 1898).

Канторовичъ, Яковъ Абрамовичъ, писатель-юристъ и присяжный повѣренный округа с.-петербургской судебной палаты. Род. 1859, окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ университетѣ. Издаетъ коллекцію юрид. сочиненій подъ названіемъ „Юридическая библіотека“, въ составъ которой входятъ произведенія иностранныхъ и русскихъ авторовъ, въ томъ числѣ и самого издателя: „Литературная собственность“ (изд. 3, 1899), „Женщина въ правѣ“ (изд. 3, 1899), „Средневѣковые процессы о вѣдьмахъ“ (изд. 2, 1899). Выпустилъ комментированныя изданія законовъ о дѣтяхъ (1899), объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей (1899), о вѣрѣ и вѣротерпимости (1899) и др.

Кантъ, Минна (урожд. Іонсонъ), род. 1844, финская писательница. Образованіе получила въ учительской семинаріи, но, выйдя замужъ за учителя Канта, стала сотрудничать въ издаваемомъ имъ журналѣ. Здѣсь появились ея первые очерки изъ народнаго быта, сначала по-шведски: „Det förste marked“, „Moder och sön“, „Dagen begynder“. За этимъ послѣдовала драма по фински: „Murtovarkaus“ (1882). Она имѣла успѣхъ въ финскомъ театрѣ въ Гельсингфорсѣ. Въ это время г-жа К. жила въ Куопіо, куда она переѣхала послѣ смерти мужа (1879). Тутъ была написана и „Roinilan talossa“, идиллическая драма, также имѣвшая успѣхъ. Въ это время подъ вліяніемъ Георга Брандеса К. обращается къ соціальнымъ вопросамъ. Таковы ея произведенія: „Työmiehen vaimo“(„Жена работника“, 1885), романъ, драмы: „Kovan onnen lapsia“ („Дѣти несчастья“, 1888), „Papin perhe“ („Пасторское семейство“), и разсказы: „Köyhää kansaa“ („Бѣдные люди“), „Hanna“, „Salakari“, „Sylvi“ и др. Многія произведенія К. переведены по-шведски.

* **Канассо,** Бартоломео, итальянскій историкъ, ум. 1900.

Капелла, звѣзда 1-й величины сѣвернаго неба въ созвѣздіи Возничаго, съ прямымъ восхожденіемъ 5 ч. 9 м. и склоненіемъ +45° 54′.

Капиллицій (Capillitium). Особое приспособленіе у нѣкоторыхъ грибковъ, предназначенное для болѣе успѣшнаго разсѣиванія споръ изъ плодовмѣстилищъ. Капиллицій состоитъ изъ простыхъ или развѣтвленныхъ въ видѣ сѣтки нитей, снабженныхъ нерѣдко различными утолщеніями въ видѣ колецъ, спиралей, бугорковъ и пр. Обладая чрезвычайной гигроскопичностью К. выпрямляется и расширяется въ дождливую погоду, выступая изъ вмѣстилища и увлекая собой споры, которыя затѣмъ съ легкостью разносятся вѣтромъ. К. наблюдается у многихъ дождевиковъ (Lycoperdon, Bovista, Tulastoma) и у слизистыхъ грибовъ (Миксомицеговъ).

Капли, одна изъ формъ назначенія лѣкарственныхъ растворовъ, употребляющихся въ небольшихъ количествахъ, въ крайнемъ случаѣ чайными ложками. К. принимаются въ большинствѣ случаевъ внутрь и рѣдко назначаются, какъ средство наружное (ушныя, глазныя, зубныя К.). Въ видѣ капель назначаются обыкновенно вещества, которыя дѣйствительны уже въ малыхъ количествахъ, напр., алкалоиды, экстракты, соли металловъ, мышьякъ, минеральныя кислоты. Средой растворяющей служитъ чаще вода, затѣмъ спиртъ, эѳиръ, глицеринъ, эѳирныя и жирныя масла.

Каппелли (Cappelli), Рафаеле, маркизъ, ит. дипломатъ, род. 1848, служилъ секретаремъ при различныхъ посольствахъ, былъ депутатомъ, во время управленія Робилана 1885—87 былъ статсъ-секретаремъ министерства иностр. дѣлъ, затѣмъ вице-президентомъ палаты и 1898 иностр. дѣлъ; но вскорѣ вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ.

Капронъ, 6 ундеканонъ, $CH_3(CH_2)_4CO.(CH_2)_4CH_3$, относится къ кетонамъ и получается при сухой перегонкѣ соли кальція капроновой кислоты, кристаллизуется, плавится при $14{,}6^0$ и кипитъ при 226^0; азотная кислота окисляетъ К. въ кислоты капроновую, щавелевую и нитровалеріановую.

Капрификація. Фиговое дерево (Ficus carica), доставляющее съѣдобные плоды—фиги или винныя ягоды, представляетъ собою двудомное растеніе, причемъ культивируются только женскія особи, размножающіяся черенками и дающія извѣстные плоды, въ которыхъ сѣмена недоразвиваются, такъ какъ не получаютъ оплодотворенія. Для полученія всхожихъ фиговыхъ сѣмянъ разводятъ рядомъ мужскія особи, носящія въ Италіи названіе козьей фиги (Caprificus); полагаютъ (впрочемъ, неосновательно), что оплодотворенные плоды вкуснѣе. Оплодотвореніе (капрификація) совершается при помощи особыхъ орѣхотворокъ очень оригинальнымъ способомъ взаимно унаслѣдованныхъ приспособленій между растеніемъ насѣкомымъ; см. *Фикусъ* (т. XIX, стр. 190).

***Капская колонія.** Насел. 1904 равнялось 2.409,804, изъ нихъ бѣлыхъ 579,741; изъ бѣлыхъ 63,447 уроженцевъ Англіи, 15.709 Шотландіи, 8,605 Ирландіи, 12,137 Россіи; изъ темнокожихъ 15,682 малайцы и 298,334 смѣсь разныхъ расъ, остальные готтентоты, фингосы, каффры и бечуаны. Женщинъ было 261,197 бѣлыхъ и 929,667 темнокожихъ. 1903 сочетались бракомъ 12,219, родилось 56,278, умерло 40,826; среди бѣлаго насел. на 1,000 жит. 34,44 рожденій и 15,73 смертей.

Изъ европейскаго насел. 22,23% муж. и 24,03% жен. неграмотны (1904). Колледжей 5, публичныхъ библіотекъ 133, журналовъ издается 100. На пар. образованіе колонія 1903—1904 затратила 378,680 ф. ст. при бюджетѣ въ 10.058,810 ф. ст. прихода и 14.458,229 расхода. Въ К. к. стоитъ 709 чел. правительственныхъ войскъ и 9,113 волонтеровъ; полиціи 78 офицеровъ и 1,802 ниж. чина.

Обрабатывается 130,4 милл. акровъ, подъ лѣсомъ 1,391 кв. км. 1904 урожай: пшеницы 1,7 милл. бушелей, овса 2,4, ячменя 0,9, мука 3,4 милл. бушелей; вина краснаго 4,5 милл. галл., бѣлаго 4,2 милл., брэнди 1,5 милл. галл. Руна получено 42 милл. ф., ангорской шерсти 9 милл. ф., масла 3,6 милл. ф.

1904 ввозъ, включая деньги, 21,9 милл. ф. ст., изъ нихъ товаровъ на 20,0 милл., вывозъ 28,3 милл. ф. ст., изъ нихъ колоніальныхъ продуктовъ на 27,1 милл. Главные предметы вывоза: шерсть 1,8 милл., страусовыя перья 1,1 милл., алмазы 6,4 м., золото (сырецъ) 15,6 милл. ф. ст. Торговля почти вся ведется съ Великобританіей (ввозъ 14,0, вывозъ 25,3 милл. ф. ст.). 1904 къ К.-было приписано 50 пароходовъ въ 10,893 тон. и 5 парусныхъ судовъ въ 331 т. Жел. дороги имѣли протяженіе въ 4,960 килом.

Исторія. Послѣ пораженія буровъ среди голландскаго насел. колоніи произошелъ расколъ: министръ-президентъ Шрейнеръ сталъ во главѣ-умѣренныхъ голландцевъ, а также либерально настроенныхъ англичанъ и, не протестуя принципіально противъ присоединенія республикъ и наказанія возставшихъ голландцевъ изъ числа англійскихъ подданныхъ, старался выторговать у правительства возможно больше правъ для республикъ и смягчить наказаніе повстанцамъ. Однако, такъ наз. африкандеры, крайняя партія, не желавшая помириться съ покореніемъ республикъ, будучи въ меньшинствѣ, такъ энергично повела атаку, что Шрейнеръ подалъ въ отставку. 6 дек. 1900 африкандеры собрались въ количествѣ 3,000 депутатовъ на конгрессъ въ Вустерѣ и горячими рѣчами, обѣщая свою поддержку, побудили буровъ къ возстанію, сейчасъ же, однако, подавленному. Тѣмъ временемъ сэръ Гордонъ Сприггсъ составилъ министерство изъ англичанъ и крутыми мѣрами заставилъ африкандеровъ пожалѣть о Шрейнерѣ.

Капустная кила (Clubbing, Club-root, Kohlhernie). Очень распространенное, не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ, заболѣваніе различныхъ сортовъ капусты, рѣдьки, рѣпы, сурѣпицы и другихъ крестоцвѣтныхъ, какъ культурныхъ, такъ и дикорастущихъ. Признаки заболѣванія состоятъ въ томъ, что на корняхъ вышепоименованныхъ растеній развиваются клубни и желваки толщиной иногда съ кулакъ. Пораженныя растенія вянутъ, плохо развиваются и легко выдергиваются изъ земли; корни гніютъ, издавая противный запахъ. Изслѣдованія русскаго ученаго М. С. Воронина показали, что болѣзнь обусловливается слизистымъ грибкомъ Plasmodiophora Brasicae, поселяющимся въ видѣ плазмодія въ клѣткахъ корней. Во время гніенія корней плазмодій паразита распадается на безчисленное множество шаровидныхъ, мелкихъ споръ, которыя распространяются въ окружающей почвѣ насѣкомыми или просачивающейся водой и, такимъ образомъ, приходятъ въ соприкосновеніе съ здоровыми корнями капустныхъ растеній. При прорастаніи изъ споръ выходитъ самодвижущаяся при помощи рѣснички миксамёба, которая проникаетъ въ корни крестоцвѣтныхъ и образуетъ въ нихъ новые плазмодіи, вызывающіе развитіе желваковъ. Такимъ образомъ, болѣзнь является въ высшей степени заразительной, и такъ какъ споры очень живучи, то разъ болѣзнь появилась въ огородѣ, то она уже повторяется изъ года въ годъ. Мѣры борьбы состоятъ, прежде всего, въ немедленномъ удаленіи и сжиганіи всѣхъ растеній, представляющихъ признаки заболѣванія. При уборкѣ капусты изъ огородовъ не слѣдуетъ оставлять кочерыжки, а необходимо сжигать всѣ остатки. Въ огородахъ желательно ввести сѣвооборотъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы капуста возвращалась на то же мѣсто не ранѣе трехъ лѣтъ. При посадкѣ разсады всѣ растеньица, представляющія вздутія на корняхъ, должны быть сожжены. Огороды желательно устраивать на болѣе высокихъ, сухихъ мѣстностяхъ, въ легкомъ грунтѣ, и не слѣдуетъ прибѣгать къ слишкомъ сильному удобренію; весьма полезно примѣшивать къ почвѣ известь. Наконецъ, можно также передъ посадкой обрызгать мѣсто, предназначенное подъ капусту, хорошо взболтанною смѣсью изъ двухъ бутылокъ керосина на одну сорокаведерную бочку простой воды. Нерѣдко на корняхъ капусты у самой шейки замѣчаются довольно большіе желваки, сходные съ килой, но иного происхожденія, такъ какъ они обуславливаются уколомъ насѣкомаго Ceutorhynchus Sulcicollis, личинка котораго находится въ полости посреди желвака. Эти поврежденія особеннаго значенія для капусты не имѣютъ; они отличаются отъ килы съ перваго взгляда тѣмъ, что остаются бѣлыми плотными и не заживаютъ. См: Ячевскій, „Капустная кила“

Спб, 1902. Изданіе департамента земледѣлія.

Капуя (Capua), городъ и крѣпость въ итал. провинціи Казертѣ (см. *Капуа*, въ т. X). Древняя К., пышная столица Кампаніи, лежала въ 4 приблиз. км. къ востоку отъ нынѣшняго города, близъ Санта Марія Капуя Ветере, у подножья горы Тифаты, въ прекрасно воздѣланной мѣстности и славилась какъ развитой промышленностью и цвѣтущей торговлей, такъ и своими гладіаторскими школами. Отъ древняго города, кромѣ обломковъ тріумфальныхъ воротъ, сохранились лучше всего остатки амфитеатра (двѣ арки, три корридора и части арены съ подземными сводами и галлереями). Мало чѣмъ уступавшій по величинѣ римскому Колизею, амфитеатръ этотъ имѣлъ 170 м. длины, 140 м. ширины, 46 м. высоты и вмѣщалъ 60,000 человѣкъ. Лежащая въ 4 км. къ сѣверо-востоку отъ нынѣшней К. древне-христіанская базилика Sant'Angelo in Formis (XI в.) занимаетъ мѣсто знаменитаго храма Діаны Тифатины и имѣетъ нѣсколько античныхъ колоннъ. Въ окрестныхъ гробницахъ были найдены въ большомъ числѣ древнія вазы и терракоты.

Исторія. Благодаря плодородію окружавшихъ ее полей и оживленной торговлѣ, К. была первымъ городомъ Кампаніи, но около 420 до Р. Х. попала подъ власть самнитовъ и отдалась въ началѣ самнитской войны подъ защиту римлянъ. Послѣ битвы при Каннахъ (217) она отложилась отъ Рима и отворила ворота Ганнибалу (солдаты котораго, по лишенному исторической достовѣрности преданію, во время пребыванія въ ней изнѣжились; почему и названіе ея сдѣлалось именемъ нарицательнымъ для обозначенія мѣста, въ которомъ можно изнѣжиться). Покоренная снова римлянами въ 211 послѣ продолжительной осады, она дорого заплатила за свое отпаденіе. Многіе изъ капуанской знати были казнены и заключены въ тюрьмы; часть гражданъ была продана въ рабство. К. лишилась муниципальной автономіи и вернула себѣ прежнее благосостояніе лишь послѣ того, какъ Цезарь превратилъ ее въ римскую колонію, поселивъ въ ней 20,000 ветерановъ. Въ эпоху переселенія народовъ городъ неоднократно подвергался опустошеніямъ. Впослѣдствіи онъ принадлежалъ къ княжеству Беневентскому, затѣмъ къ Салерно, но былъ 840 разрушенъ сарацинами. Новый городъ былъ основанъ 856. Во второй половинѣ IX в. К. стала столицей самостоятельнаго графства, впослѣдствіи княжества. 1058 княжество это было завоевано норманнами, а съ XII в. принадлежало къ сицилійскому королевству. 3-го іюня 1707 К. заняли австрійскія войска подъ начальствомъ Дауна; 24 ноября 1734 она вернулась къ Испаніи Въ янв. 1799 городомъ овладѣли французы, а въ іюлѣ Нельсонъ. 3 ноября 1860 К. сдалась Гарибальди. См: Beloch, „Kampanien" (2 изд., Бресл., 1890); Stroffolini, „La contea di Capua" (Казерта, 1885, 2 т.); Perla, „Capua vetere" (Капуя, 1886).

Кара, небольшой о-въ на оз. Сандалъ, соединенномъ съ Кандалакской губой Онежскаго оз. О-въ получилъ извѣстность ломками „карійскаго мрамора", добывавшагося здѣсь въ большомъ количествѣ для отдѣлки Исаакіевскаго собора въ Спб. Ломки этого красиваго полосатаго краснобураго мрамора теперь не разрабатываются.

Кара Оюкъ („Черный Холмъ"), холмъ, расположенный въ 18 км. на сѣверозападѣ отъ Кайсари по дорогѣ въ Сивашъ при селеніи Мандесжу и невдалекѣ отъ знаменитаго армянскаго монастыря Сурпъ Гарабедъ и имѣющій 20 м. высоты и 480 м. въ поперечникѣ. Подъ этимъ холмомъ скрыты развалины построеннаго нѣкогда на старомъ кратерѣ доисторическаго города. Эрнестъ Шантръ („Mission en Capadoce", Парижъ, 1898) производилъ тамъ въ 1883 и 1894 раскопки и нашелъ толстые пласты пепла, смѣшаннаго съ большимъ количествомъ черепковъ; затѣмъ, совершенно обуглившіяся бревна, употреблявшіяся жителями для топлива и остатки стѣнъ, частью фундаменты, которыми покрытъ весь холмъ; далѣе, имъ были найдены инструменты, оружіе изъ камня, бронзы и желѣза, глиняная посуда и клинообразныя надписи, которыя свидѣтельствуютъ о сильномъ вліяніи Вавилоніи въ Каппадокіи. К. позднѣе былъ главнымъ этапомъ на пути вавилонской культуры и цивилизаціи съ В. на З. къ Эгейскому морю. Доисторическій городъ, существованіе котораго Шантръ относитъ ко времени за $3^1/_2$ тысячелѣтія до нашей эры, вѣроятно, былъ разрушенъ вулканическимъ изверженіемъ (находящійся всего на 33 км. разстоянія Аргеусъ не совсѣмъ потухъ еще во времена Страбона). Жители, которые, повидимому, успѣли спастись, были, по его мнѣнію, предками нынѣшнихъ обитателей всей области отъ Тавра и Кизиль-Ирмака вплоть до Арменіи.

Карабчевскій, Николай Платоновичъ, знаменитый авдокатъ. Род. 1851, окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ университетѣ. Съ 1879 состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ округа спб. судебной палаты, причемъ нѣсколько лѣтъ его выбирали членомъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ. Въ теченіе многихъ уже лѣтъ К. принадлежитъ къ числу самыхъ выдающихся и популярнѣйшихъ петербургскихъ адвокатовъ по уголовнымъ дѣламъ. Въ 90-хъ годахъ и первой половинѣ текущаго десятилѣтія выступалъ въ качествѣ защитника въ цѣломъ рядѣ громкихъ процессовъ, за которыми съ захватывающимъ интересомъ слѣдила вся громадная Россія: въ дѣлѣ Ольги Палемъ, убившей студента, мултанскихъ вотяковъ, обвинявшихся въ принесеніи человѣческихъ жертвъ, братьевъ Скитскихъ, обвинявшихся въ убійствѣ консисторскаго чиновника, въ

дѣлѣ о кишиневскомъ погромѣ (въ качествѣ гражданскаго истца), политическихъ процессахъ Гершуни и Сазонова и друг. Въ послѣдніе годы К. устранился отъ участія въ политическихъ процессахъ. Рѣчи К., произнесенныя въ 1882—1902 гг., вышли отдѣльнымъ изданіемъ (изд. 2, Спб., 1902). Кромѣ того, онъ издалъ собраніе своихъ статей, сообщеній и судебныхъ очерковъ подъ заглавіемъ „Около правосудія“ (Спб., 1902) и сборникъ беллетристическихъ произведеній въ прозѣ и стихахъ, подъ названіемъ „Приподнятая завѣса“ (1905).

* **Каравеловъ,** Петко, болгарскій государственный дѣятель, ум. 1902.

Карагачъ, то же, что берестъ, см. Ильмы (т. X).

* **Караимы,** по даннымъ переписи 1897, общее число ихъ въ Россіи 12,894 д., живущихъ разбросано по всей странѣ, причемъ почти половина въ Таврической губ., затѣмъ ихъ много въ Херсонской, Кіевской, Виленской (окрест. г. Трокъ), Астраханской, С.-Петербургской, Варшавской и др. Вопросъ о происхожденіи К., вообще, и К. въ Россіи, какъ особой народности, все еще не можетъ считаться сколько-нибудь выясненнымъ въ окончательномъ видѣ, благодаря, главнымъ образомъ, затемненію его, частью искусственному, по причинамъ религіознымъ и политическимъ. Энергичный дѣятель караимской народности Авраамъ Фирковичъ, которому русскіе К. обязаны обособленіемъ ихъ (съ 1863) въ русскихъ законахъ отъ евреевъ съ предоставленіемъ имъ полноправности, которой послѣдніе не имѣютъ, преслѣдовалъ въ своихъ многочисленныхъ статьяхъ и докладахъ, главнымъ образомъ, эту послѣднюю цѣль и доказывалъ полное отсутствіе какой-либо національной связи К. съ евреями; считалъ ихъ особой тюрко-татарской народностью, только принявшей библейское ученіе евреевъ еще во время Вавилонскаго плѣненія послѣднихъ и притомъ въ главныхъ чертахъ близкое къ ученію садукеевъ и отвергающее всѣ позднѣйшія толкованія талмуда. Въ Крыму, по его мнѣнію, К. жили еще въ эпоху Кира и Камбиза, были родственны, если не тождественны, хазарамъ и заслуживали особаго вниманія русскаго правительства уже по одному тому, что, не происходя изъ Палестины, не могли принимать никакого участія въ осужденіи и смерти Іисуса Христа. Это ученіе Фирковича, имѣвшее такіе благотворные результаты для караимскаго населенія въ Россіи, дѣйствительно, имѣло своя основанія въ расовыхъ признакахъ, сближающихъ ихъ съ крымскими татарами (послѣдніе, однако, далеко не чистые тюрки) болѣе, чѣмъ съ евреями; караимы носятъ татарскую одежду, говорятъ и пишутъ не на еврейскомъ жаргонѣ, а на турецко-татарскомъ языкѣ, но при этомъ употребляютъ не арабскую, а еврейскую грамоту и отправляютъ богослуженіе на древнемъ еврейскомъ языкѣ. К. занимаются по преимуществу земледѣліемъ и огородничествомъ, торговое дѣло отступаетъ у нихъ на второй планъ. Болѣе новыя изслѣдованія даютъ, однакожъ, почти неопровержимыя доказательства справедливости толкованія евреевъ талмудистовъ. По этому толкованію, „К“. терминъ не этнографическій а религіозный. Они явились, какъ особая еврейская секта среди персидскихъ евреевъ въ VII вѣкѣ по Р. Х., одновременно съ крупнымъ религіознымъ и политическимъ броженіемъ, вызваннымъ появленіемъ ислама. Секта имѣла родоначальниками евреевъ Анака, Абу-Иса и другихъ еврейскихъ сектантовъ, признававшихъ только библію по ученію садукеевъ и отвергавшихъ ученіе фарисеевъ и развившійся изъ нихъ талмудизмъ. Впрочемъ, основатели караимскаго ученія (караимъ—вѣрный Писанію) не приняли ученіе садукеевъ всецѣло, а ввели чисто раввинское ученіе о безсмертіи души, о воскресеніи мертвыхъ, по ученію караимовъ подобно христіанству имѣло большой успѣхъ не столько среди евреевъ, сколько среди другихъ иноплеменныхъ обитателей Персіи и Сиріи,—отсюда смѣшанный племенной составъ караимовъ, обособившихся какъ секта. Переселились ли К. въ Закавказье и затѣмъ въ Крымъ, и когда такое переселеніе произошло, или же ихъ ученіе и религіозно бытовое обособленіе развилось пропагандою на мѣстахъ подобно христіанству, точныхъ лѣтописныхъ и другихъ данныхъ нѣтъ. Вѣроятно, появленіе ихъ здѣсь въ XIII вѣкѣ одновременно съ нашествіемъ монголовъ и тюрковъ (татарскимъ погромомъ). Тѣснимые татарами, К. частію переселились въ Литву и Польшу, встрѣтивъ тутъ сочувствіе литовскихъ и польскихъ правителей, смотрѣвшихъ на нихъ, однакожъ, какъ на евреевъ; судьбу послѣднихъ К. раздѣляли затѣмъ все время и въ Россіи; только Екатерина II дала нѣкоторыя льготы К. по окладу податей сравнительно съ евреями-раввинистами; такъ продолжалось дѣло до энергичныхъ усилій Фирковича и указа 1863. Въ духовномъ отношеніи по современнымъ законамъ всѣ русскіе К. управляются двумя высшими духовными лицами „гахамами“, избираемыми ими и утверждаемыми русскимъ правительствомъ. Одинъ гахамъ живетъ въ Евпаторіи и управляетъ К. южной Россіи, другой въ г. Трокахъ, Виленской губ.—для всей остальной Россіи. Въ Евпаторіи находится особое Александровское караимское духовное училище.

* **Каракасъ,** гл. гор. южно-американской республики Венесуэлы, 16—29 октября 1900 снова былъ сценой сильнаго землетрясенія, которое по его ужаснымъ послѣдствіямъ можно поставить рядомъ съ землетрясеніемъ 1812. Разрушеніе было всеобщее. Даже президентъ Кастро долженъ былъ выпрыгнуть изъ окна своей квартиры во 2-мъ этажѣ и при этомъ сломалъ себѣ ногу. Погибло около 25 чело

вѣкъ въ К. и почти столько же въ Барнадѣ, мѣстности, наиболѣе пострадавшей среди тѣхъ, которыя расположены вблизи Андъ.

Каракозовцы, такъ назывались члены московскаго тайнаго общества „Организація", съ которыми былъ близокъ Каракозовъ и которые впослѣдствіи были привлечены къ суду по его дѣлу. Зародышемъ этого общества явился кружокъ учащейся молодежи, образовавшійся въ 1863 въ Москвѣ на почвѣ того движенія, которое обнаружилось въ русскомъ обществѣ вслѣдъ за Крымскою войною и въ періодъ возвѣщенныхъ правительствомъ преобразованій. Кружокъ составился преимущественно изъ юношей, окончившихъ пензенскую и владимирскую гимназіи и поступившихъ или готовившихся къ поступленію въ московскій университетъ. Многіе изъ нихъ были дѣтьми богатыхъ помѣщиковъ и потому имѣли возможность войти въ сношенія съ представителями либеральныхъ круговъ. Но самъ кружокъ уже явился отраженіемъ того недовольства, которое начинало возникать въ части общества, разочаровавшейся въ реформаторскихъ попыткахъ правительства. Первоначально кружокъ ставилъ себѣ цѣлью распространеніе соціализма среди учащихся, но затѣмъ, по мѣрѣ того какъ онъ увеличивался, расширялись и его задачи. Отъ пропаганды среди студентовъ члены его перешли къ пропагандѣ соціалистическихъ идей среди народа и рабочаго класса для подготовленія революціоннаго переворота. Помимо теоретической пропаганды „Организація" устраивала кружки для взаимной помощи, собирала средства для учрежденія библіотекъ, школъ, чтеній въ частныхъ домахъ, типографій для печатанія брошюръ и книгъ и для распространенія ихъ въ народѣ. Послѣдняя задача, естественно, приводила ихъ къ мысли о необходимости сближенія съ народомъ, къ поселенію въ деревнѣ и къ устройству различныхъ мастерскихъ на началахъ ассоціаціи. Въ кружкахъ разросшейся „Организаціи" страстно дебатировались экономическіе, а затѣмъ политическіе вопросы. Эти дебаты показали, что внутри самой „Организаціи" намѣтились два теченія — болѣе крайнее, составившее новое общество подъ названіемъ „Адъ" (см. выше) и допускавшее для достиженія своихъ революціонныхъ цѣлей самыя рѣшительныя средства вплоть до цареубійства, и другое направленіе, болѣе умѣренное, ожидавшее ниспроверженія существующаго порядка отъ постепеннаго сближенія съ народомъ и распространенія въ немъ соціалистическихъ взглядовъ. Послѣ ареста Каракозова, у котораго была найдена переписка съ однимъ изъ главныхъ вождей „Организаціи", Ишутинымъ, мало-по-малу всѣ члены „Организаціи" были арестованы. 34 человѣка были преданы въ 1866 верховному уголовному суду и по приговору его почти всѣ были сосланы въ Сибирь. Изъ нихъ 8 главныхъ обвиняемыхъ пошли на каторгу: Ишутинъ — на пожизненную, П. Д. Ермоловъ, студентъ московскаго университета, 26 л. — на 10 л., Д. А. Юрасовъ, студентъ московскаго университета, 23 л. — на 10 л., В. Н. Шагановъ, судебный слѣдователь, 26 л.—на 6 л., П. Ф. Николаевъ, кандидатъ правъ—на 8 л., Н. П. Стракленъ, дворянинъ, 23 л.—на 20 л., М. Н. Загибаловъ, дворянинъ, 24 л.—на 6 л., О. А. Мотковъ, вольноотпущенный дворовый человѣкъ, 19 л.—на 4; остальные, въ томъ числѣ И. А. Худяковъ, домашній учитель, отправлены на поселеніе.—См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ", т. I (Штуттгартъ, 1903); Д. В Стасовъ, „Каракозовскій процессъ" („Былое", 1906, № 4); Е. Брешковская, „Изъ моихъ воспоминаній" (Спб., 1906); „Ссылка и каторга въ 60-хъ годахъ" („Русская Историч. Библіот." 1906, № 5).

Каракозовъ, Дмитрій Владимировичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ мелкаго помѣщика Саратовской губ., Сердобскаго уѣзд. въ 1842; ум. въ 1866. По окончаніи пензенской гимназіи поступилъ въ 1861 въ казанскій унив., откуда за участіе въ студенческихъ волненіяхъ вскорѣ былъ исключенъ. Принятый обратно въ 1863, онъ затѣмъ перешелъ въ московскій унив., но оттуда въ 1865 былъ исключенъ за невзносъ платы. Живя въ Москвѣ, К. вступилъ въ сношенія съ образовавшейся тамъ въ началѣ 60-хъ годовъ группой учащейся молодежи, поставившей себѣ цѣлью — борьбу за экономическое и политическое освобожденіе народа (см. выше *Каракозовцы*). Усердно посѣщая собранія этого революціоннаго кружка и прислушиваясь къ разсужденіямъ и спорамъ его членовъ, среди которыхъ руководящую роль игралъ его двоюродный братъ Ишутинъ, К. задумывался надъ тѣми способами дѣйствія, которые предлагались его товарищами. Результатомъ этихъ думъ явилось принятое имъ рѣшеніе убить Александра II. Объявляя о своемъ рѣшеніи членамъ кружка, среди которыхъ этотъ вопросъ также не разъ обсуждался и гдѣ находились сторонники положительнаго рѣшенія его, К. доказывалъ невозможность проведенія какихъ бы то ни было коренныхъ реформъ при существованіи самодержавія. Онъ ссылался при этомъ на безплодность и лицемѣріе предпринятыхъ правительствомъ реформъ, обманувшихъ надежды народа; указывалъ на необходимость показать народу всю нищету этихъ надеждъ, поколебать рѣшительнымъ ударомъ въ его сознаніи легендарное представленіе о царской власти и только послѣ этого можно будетъ обратиться къ нему съ проповѣдью противъ существующаго строя. Предложеніе К. поразило почти всѣхъ членовъ организаціи и встрѣчено было ими крайне не сочувственно. К. отвѣчалъ сдержанно на дѣлавшіяся ему возраженія; онъ даже далъ слово товарищамъ ничего не

предпринимать до общаго согласія. Но внутри его совершалась мучительная борьба: мысль о цареубійствѣ не покидала его. Для него стало очевиднымъ, что иного пути нѣтъ; и, наконецъ, онъ возвратился— и на этотъ разъ окончательно и безповоротно — къ своему прежнему рѣшенію. Съѣздивъ въ началѣ 1866 въ Москву и снова оповѣстивъ черезъ Ишутина кружокъ о своемъ намѣреніи, онъ уѣхалъ въ Спб. Дальнѣйшія попытки его друзей удержать его отъ предпринятаго имъ плана успѣха уже не имѣли. Прибывъ въ Спб., К. запасся необходимымъ оружіемъ; онъ 4 апрѣля 1866 явился къ Лѣтнему саду и остановился въ толпѣ, ожидавшей выхода царя. Въ то время, какъ царь, окончивъ свою прогулку, садился въ коляску, К. навелъ на него дуло пистолета, но въ моментъ, когда онъ спустилъ курокъ, его толкнулъ случайно очутившійся въ толпѣ картузникъ Осипъ Комиссаровъ, и, такимъ образомъ, пуля попала мимо цѣли. Для разслѣдованія дѣла К. и его спутниковъ была назначена слѣдственная комиссія подъ предсѣдательствомъ гр. Муравьева, который повелъ слѣдствіе съ свойственными ему пріемами въ Петропавловской крѣпости, гдѣ К. и каракозовцы сидѣли и до суда, и во время суда. Е. К. Брешковская, впослѣдствіи близко познакомившаяся на каторгѣ съ виднѣйшими каракозовцами и ихъ дѣломъ, разсказываетъ, что, когда нѣсколько человѣкъ обвиняемыхъ, въ сопровожденіи своихъ конвойныхъ, сидѣли въ проходномъ корридорѣ, ожидая очереди допроса, — мимо нихъ провели К. Онъ замедлилъ шаги и, спокойный, съ твердымъ взглядомъ, быстро сказалъ: „Будьте спокойны: никого не выдалъ, ничего не сказалъ... все вынесъ... даже пытки“... „Но заправскія пытки съ выворачиваніемъ суставовъ и пр. К. вынесъ послѣ суда. Подробности пытокъ неизвѣстны. К. не могъ самъ войти на эшафотъ, его тащили подъ руки; онъ не могъ сказать слова, не могъ сдѣлать жеста. Весь Петербургъ былъ увѣренъ, что вѣшали не человѣка, а трупъ. Но знали и то, что ни пытки, ни смерть не вырвали у него ни одного признанія“. Для суда надъ К. и каракозовцами былъ впервые учрежденъ верховный уголовный судъ, открывшій свое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ кн. Гагарина 31 августа 1866; признанный виновнымъ въ покушеніи на царя и въ принадлежности къ тайному революціонному обществу, К. въ тотъ же день былъ приговоренъ къ смертной казни. 3 сентября приговоръ этотъ былъ приведенъ въ исполненіе на Смоленскомъ полѣ.—См: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“ т. I (Штутгартъ, 1903); Е. Брешковская, „Изъ мохъ воспоминаній“ (Спб., 1906); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лонд., 1907); Д. В. Стасовъ, „Каракозовскій процессъ“ („Былое“, 1906, № 4); П. И. Вейнбергъ, „4 апрѣля 1866“ (тамъ же).

Каракорумъ (монг. черные камни). Подъ этимъ названіемъ въ литературѣ извѣстны два города, нѣкогда игравшіе важную роль въ средневѣковой исторіи Азіи, но отъ которыхъ теперь остались только одни развалины. Оба города стояли въ гористой части сѣверной Монголіи, въ верховьяхъ р. Орхона, верстахъ въ 70 другъ отъ друга. Первый К. былъ основанъ въ VIII в. на лѣвомъ берегу Орхона, какъ столица могущественнаго въ то время Уйгурскаго царства, но былъ разрушенъ въ X в. Абахомъ, основателемъ Киданскаго царства. Развалины носятъ у современныхъ монголовъ имя Хара-хэрэмъ (черная ограда), отъ нихъ остался валъ, развалившаяся, башня и слѣды улицъ и построекъ; на камняхъ найдены надписи на тюркскомъ языкѣ особыми рунническими знаками, разобранными датскимъ проф. Томсеномъ, а также надписи на уйгурскомъ, и китайскомъ языкахъ, но ни одной монгольской. Второй городъ, развалины котораго находятся на правомъ берегу Орхона, у монгольскаго монастыря Эрдени-цзу и носятъ у современныхъ монголовъ имя Хара-балгасунъ, у китайцевъ Холинъ или Да-хоринъ, имѣлъ когда-то несравненно большую славу; это была въ XIII вѣкѣ резиденція великой монгольской монархіи, основанной Чингисъ-ханомъ; его посѣтили катол. монахи, Пхано-Карпини (1246), Рубруквистъ (1253) и Марко-Поло (1275). Рубруквистъ засталъ городъ въ его наиболѣе цвѣтущемъ состояніи; въ немъ былъ ханскій дворецъ, онъ былъ окруженъ стѣною, имѣлъ 12 буддійскихъ храмовъ, 2 мечети и 1 христ. церковь; въ одной половинѣ жили мусульмане, въ другой китайцы. Въ концѣ того же XIII вѣка городъ былъ разрушенъ въ междоусобицахъ наслѣдниковъ Чингисханской династіи. Развалины Хара-балгасунъ наблюдаются на протяженіи 4-хъ кв. верстъ. Найденныя здѣсь на камняхъ надписи на монгольскомъ и китайскомъ языкахъ вполнѣ оправдываютъ показанія Рубруквиста и Марко-Поло и подтверждаются китайскими лѣтописями. Исторія обоихъ городовъ особенно рельефно выяснена въ трудахъ трехъ спеціальныхъ экспедицій Ядринцева (1889) отъ русск. геог. общ., „финляндскаго угрофинскаго общ“ (1890) и Радлова (1891) отъ академіи наукъ.

Каракулино, сел. Сарапул. у., Вятской губ., съ пристанью на р. Камѣ; жит. по переписи 1897 г. 2,352. Торговый центръ съ ярмаркой, базарами, почтой и телеграфомъ; 3 церкви.

Караногайцы, каранагайцы, небольшой остатокъ татаръ Золотой орды, кочующій теперь въ К. степи, въ Терской области, къ с. отъ р. Терека, составляющей особое К. приставство (см. *Нагайцы*, т. XIII). Кочевое племя, перемѣщающееся по степи небольшими аулами, занимаются исключительно скотоводствомъ (лошади, верблюды, овцы). Живутъ въ юртахъ и ведутъ

обычный образъ жизни киргизовъ, отъ которыхъ отличаются особенностями костюма и нарѣчія. Племя, очевидно, вымираетъ; еще 1862 ихъ насчитывалось 39,505 ч., 1903 только 29,069 съ значительнымъ преобладаніемъ мужчинъ, надъ женщинами. Караногайскія степи занимаютъ до 100 вер. шир. и 120 длины, не пригодны для земледѣлія, преобладаютъ солончаки, пески и полынная растительность.

Карапапахи (не смѣшивать съ каракалпаками), тюркская народность, разселившаяся среди армянъ въ Карскомъ и Ардаганскомъ округахъ Карской области и въ сопредѣльныхъ частяхъ турецкой Арменіи. Въ предѣлахъ Россіи перепись 1897 насчитываетъ ихъ всего 29,902, съ преобладающимъ мужскимъ населеніемъ (15,590 м.); К. говорятъ на особомъ нарѣчіи; образомъ жизни ничѣмъ не отличаются отъ сосѣднихъ съ ними адербейджанцевъ и другихъ тюрко-татаръ.

Карасекъ, (Karasek, z Zvovic), Юрій, чешскій беллетристъ-символистъ, драматургъ и теоретикъ искусства. Род. 1891, служитъ почтовымъ чиновникомъ въ Прагѣ. Особенно извѣстны работы К. объ искусствѣ ренесанса, импрессіонистахъ, сборники стиховъ: „Hovory se smrti“ и „Sodoma“ (изданіе конфисковано прокуратурой), драма „Аполлонъ Тіанскій“; романы: „Готическая душа“, „Безъ пути“, „Стоячія воды“, „Внѣ жизни“ и сборникъ статей „Искусство, какъ критика жизни“ (1096).

Каратаи, коратаи, народность, см. Мордва (т. XIII).

Карательныя конвенціи, см. *Выдача преступниковъ* (т. V, стр. 631).

Карауловъ, Василій Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. 1855 въ дворянской семьѣ. Бывшій членъ партіи „Народной Воли“. Арестованъ въ Кіевѣ 1884, какъ нелегальный, двѣ недѣли спустя по возвращеніи изъ-за границы, и затѣмъ присоединенъ къ кіевскому „процессу 12-ти“, который былъ названъ жандармами „дѣломъ о тайной типографіи и вооруженныхъ сопротивленіяхъ“ (Панкратовъ, Шебалинъ и др.). Кіевскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года; отбывалъ наказаніе въ Шлиссельбургской крѣпости. Въ послѣднее время принялъ участіе въ политической жизни въ качествѣ умѣреннаго конституціоналиста-демократа, отказавшись отъ своихъ прежнихъ революціонныхъ взглядовъ.

Карбазидъ, , образуется при дѣйствіи азотистокислаго натрія на хлоргидратъ карбогидразида; кристаллизуется въ иглахъ, легко летитъ, взрываетъ, запахъ его дѣйствуетъ одуряющимъ образомъ и напоминаетъ запахъ фосгена.

Карбанилидъ, $C_6H_5NH.CO.HN.C_6H_5$, образуется при дѣйствіи анилина на фосгенъ, или анилина на мочевину при 170°; даетъ кристаллы въ видѣ иголъ, плавится при 235°, кипитъ при 260°, не растворяется почти въ водѣ, легко въ спиртѣ и эѳирѣ.

Каргадосъ — Гарайосъ (Cargados Garajos), небольшая группа коралловыхъ о-въ, располагающихся въ Индійскомъ океанѣ подъ 60° дол., къ сѣв. отъ о-ва Маврикія, съ общею площадью 174 кв. км. и только 415 жит., принадлежитъ Англіи и входитъ въ составъ колоніи св. Маврикія.

Кардамоновое масло, получается изъ плодовъ тропическаго растенія Elettaria или Amonum семейства Zingiberaceae; существуетъ нѣсколько сортовъ К. масла, какъ-то: цейлонское, желтоватаго цвѣта, уд. вѣса 0,895—0,905, вращаетъ вправо, въ составъ его входятъ дипентенъ, терпинеолъ, муравьиный и уксусный эѳиры терпинеола; малабарское—удѣл. вѣса 0,933 0,943, удѣл. вращеніе +26° — +35°, въ отличіе отъ перваго содержитъ большое количество цинеола, но не содержитъ терпинена., Сіамское—полутвердое, удѣл. вѣса 0,905 удѣл. вращеніе+38.4° съ запахомъ камфоры и борнеола. Африканское—удѣл. вѣса 0,894, вращаетъ влѣво—3°, 58′, неизвѣстнаго состава. Бенгальское—удѣл. вѣса 0,920, вращаетъ влѣво — 12° 41′, состоитъ главнымъ образомъ изъ цинеола. Камерунское—удѣльн. вѣса 0,907, вращеніе — 20°; также содержитъ много цинеола. Абессинское масло не изслѣдовано.

Кардашевъ, Степанъ Мартыновичъ, политическій дѣятель. Род. въ армянской семьѣ 1853. По окончаніи курса 1871 въ тифлисской школѣ межевщиковъ поступилъ на службу и, спустя три года, вышелъ въ отставку въ чинѣ коллежскаго регистратора. Вскорѣ послѣ этого уѣхалъ въ Дрезденъ, гдѣ поступилъ въ политехническую школу. Находясь въ дружескихъ отношеніяхъ съ членомъ московскаго кружка Чеколадзе, съ которымъ вмѣстѣ учился въ Тифлисѣ, онъ дважды пріѣзжалъ въ Москву и Спб. и познакомился съ другими наиболѣе видными представителями кружка пропагандистовъ. По обвиненію въ сношеніяхъ съ членами революціоннаго сообщества и въ томъ, что онъ состоялъ хранителемъ денежныхъ фондовъ послѣдняго, К. былъ преданъ суду особаго присутствія сената въ 1877 по „процессу 50-ти“ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, которыя отбывалъ въ борисоглѣбской центральной каторжной тюрьмѣ и на Карѣ. Въ 1883 ушелъ на поселеніе. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. II (Штуттгартъ, 1904).

Кардій (Cardium), сердечко, пластинчато-жаберные моллюски; двустворчатая сильно-выпуклая, съ поперечными толстыми ребрами, раковина имѣетъ болѣе или менѣе сердцевидную форму, съ сложными хорошо развитыми замочными зубцами. Животное снабжено хорошо развитой, колѣнчато-изогнутой ногой, помощью которой передвигается по подводнымъ

предметамъ. Многочисленные виды распространены въ современныхъ моряхъ, мѣстами развиваясь въ такомъ множествѣ, что вытѣсняютъ почти всю другую фауну конхиферъ, особенно въ замкнутыхъ, болѣе или менѣе разобщенныхъ отъ океана бассейнахъ съ полупрѣсной водою. Распространенный у морскихъ береговъ Европы повсемѣстно C. edule употребляется прибрежными жителями въ пищу. Современная фауна конхиферъ Каспійскаго моря наполовину состоитъ изъ представителей этого рода и ему близкихъ. Разные виды К. играютъ большую роль въ распознаваніи отдѣльныхъ ярусовъ и эпохъ третичныхъ отложеній; формы этого рода извѣстны съ самыхъ древнихъ эпохъ геологической исторіи земли.

Карказъ, см. выше *Ильмовыя.*

Каркано, 1) Леоне, врачъ, род. 1536, ум. 1606, изучалъ медицину въ Падуѣ, подъ руководствомъ Фаллопіо. Былъ профессоромъ въ одномъ изъ итальянскихъ университетовъ и 1593 выпустилъ свои двѣ знаменитыя работы: „Sull'unione dei vasi grossi del cuore nel feto“ и „Sui muscoli del'ochio e delle palpebre“. Въ первой работѣ К. описываетъ точно и ясно foramen ovale (первое описаніе принадлежитъ Галену), во второй работѣ описаны мышцы глазного яблока и выяснено истинное значеніе слезной железы.

2) К., Паоло, итальянскій государственный дѣятель, былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Пеллу 1899. 1900—1901 былъ министромъ земледѣлія въ кабинетѣ Саракко.

* **Карлейль,** Томасъ, англійск. историкъ. 1898 и 1899 въ Лондонѣ изданы оставшіеся до сихъ поръ неизвѣстными труды его: „Historical sketches on notable persons and events in the reigns of James I and Charles I“. и „Letters to his youngestsiser“.

* **Карленъ,** Эмилія, шведская писательница. Вышла ея біографія B. Schöldström, „Emilie Flygare-C., en lefnadsteckning“ (Стокгольмъ, 1888).

* **Карлетонъ,** Вильямъ, ирландскій писатель. Вышла его автобіографія и собраніе писемъ; см: O'Donoghue, „The life of William C.“ (Лондонъ, 1896, 2 тома).

* **Карловичъ,** Янъ, славистъ, польскій этнографъ и филологъ. Ум. 1903. Итоги ученой дѣятельности К. — въ сборникѣ „Zycie i prace Jana Karlowiza“(1836—1903) изданномъ редакціей „Вислы“ (Варшава, 1904).

* **Карлъ I,** король Румыніи. См. о немъ: „Aus dem Leben König Karls von Roumänien (т. 1—4. Штуттгартъ, 1897—1900) и разсчитанное на 5 томовъ изданіе: „Charles I, roi de Roumanie. Chronique, actes, documents“, начатое министромъ Димитріемъ Стурдзой (т. I. Бухарестъ, 1900).

Карлъ, Александръ-Августъ-Іоганнъ, великій герцогъ Саксенъ-Веймарскій; ум. 1903 на 83 году жизни, переживъ смерть своего второго внука, принца Бернгарда Генриха (род. въ 1878, ум. 1900). Ему наслѣдовалъ въ качествѣ великаго герцога его единственный внукъ Вильгельмъ Эрнстъ.

* **Карлъ,** Вильг. Фердин., герцогъ Брауншвейгскій. О немъ см.: E. Fitzmaurice, „Charles William F., duke of Brunswick, an historical study“ (Лонд., 1901).

Карлъ, Эдуардъ, герцогъ Саксенъ-Кобургъ-Готскій, герцогъ Альбани; род. 1884 послѣ смерти отца, герцога Леопольда Альбани (четвертаго сына принца Альберта и королевы Викторіи), женатаго на принцессѣ Еленѣ Вильдекъ. Послѣ смерти наслѣднаго принца Альфреда (1899) и послѣ отказа герцога Коннаутскаго и его единственнаго сына на принадлежавшія имъ права наслѣдованія, К. Э. сдѣлался вѣроятнымъ наслѣдникомъ своего дяди, у котораго никогда не было сыновей и въ силу закона 17/30 іюля 1899 признанъ наслѣдникомъ трона послѣ смерти правящаго герцога. Хотя ландтагъ и выразилъ желаніе, чтобы принцъ жилъ въ странѣ, однако, ему не было обезпечено ни средствъ на приличное содержаніе двора, ни достаточнаго количества удѣльной земли. Поэтому герцогиня съ сыномъ избрали мѣстомъ жительства Штуттгартъ, а 1900 переселились въ Потсдамъ, гдѣ принцъ получилъ военное образованіе и поступилъ въ прусскую армію. Послѣ герцога Альфреда 1900 герцогомъ сталъ К. Э. Опекуномъ его и регентомъ отъ его имени былъ наслѣдный принцъ Эрнстъ Гогенлоэ-Лангенбургъ.

Кармино, Пьетро, итальянскій политическій дѣятель. Род. 1841; по образованію инженеръ. 1882 въ Миланѣ избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ либерально-консервативной группѣ, руководимой Коломбо. 1896 былъ министромъ почтъ и телеграфа въ кабинетѣ Рудини; 1899—1900 — министромъ финансовъ въ кабинетѣ Пеллу. Въ „Nuova Antologia“ напечаталъ нѣсколько серьезныхъ статей по желѣзнодорожному вопросу.

Кармихаэль, Ричардъ, англійскій врачъ, род. 1799, ум. 1849. Онъ сдѣлалъ важное открытіе для терапіи сифилиса, что твердый шанкръ ведетъ къ конституціональному сифилису и долженъ лѣчиться ртутью, а мягкій и фагеденическій шанкры являются мѣстными заболѣваніями.

Карнебекъ, Авраамъ, Пьетеръ-Корнелисъ-Іонксеръ, нидерландскій государственный дѣятель. Род. 1836; изучалъ право въ утрехтскомъ университетѣ и впослѣдствіи посвятилъ себя дипломатической карьерѣ. 1884 былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Геемскерка; 1891 — чл нъ второй палаты, 1899 — членъ гаагской конференціи мира.

Карпожицкій, Ал-дръ Никол., минер., род. 1867, ум. 1906, окончилъ курсъ спб. унив. 1889, магистръ 1895, док. минер. 1897, приватъ-доцентъ спб. унив. Цѣнныя научныя работы К. сосредоточивались, глав-

нымъ образомъ, на изслѣдованіи оптическихъ аномалій въ кристаллахъ и помѣщались въ „Зап. Спб. Мин. Общ“. и „Горномъ Журналѣ.“ Кромѣ нѣсколькихъ поѣздокъ съ геологической цѣлью, К. особенно дѣятельно занимался разысканіемъ мѣсторожденій минераловъ на Уралѣ и на Кавказѣ; имъ были на средства „минерал. общ“ открыты и обслѣдованы новыя Евгеніе-Максимиліановскія минеральныя копи на Уралѣ, давшія богатый матеріалъ, между прочимъ, и для большой докторской диссертаціи К. Мало-по-малу развившаяся психическая болѣзнь свела въ могилу этого ревностнаго изслѣдователя.

* **Каролины,** о-ва, глав. образ., плоскія коралловыя образованія; вулканическаго происхожденія только Атолль (группы Рукъ), 3 самыхъ большихъ о-ва: Кусайе, Япъ и Понапе, отчасти Палау, особенно Бабельтуапъ, гдѣ найденъ также известнякъ и кам. уголь (на ю.); вулканическія породы древнія: базальтъ, трахитъ, авгитъ-андезитъ. Всѣ, даже и вулканическіе, о-ва окружены коралловыми рифами, затрудняющими къ нимъ доступъ. Высочайшія вершины на о-вѣ Кусайе: Буахе 515 м., Крозеръ 607 м.

К. и Маріанны, кромѣ Гуана, проданы Испаніей Германіи 1899 за 16,81 милл. марокъ. Теперь они составляютъ одно цѣлое съ Маріаннами, управляются вице-губернаторомъ, живущимъ на о-вѣ Понапе въ оригинальномъ маленькомъ городкѣ, сплошь состоящемъ изъ казенныхъ зданій. Вице-губернаторъ подчиненъ губернатору Новой Гвинеи. О-ва въ административныхъ видахъ раздѣлены на 3 группы: 1) Восточныя К. съ административнымъ центромъ въ Понапе, съ 92 бѣлыхъ (37 нѣмцевъ) и 42,142 туземцевъ; 2) Западныя К. и Палау, съ центромъ въ Япѣ, съ 47 бѣлыхъ (16 нѣмцевъ) и 13,264 туземцевъ; бюджетъ обѣихъ группъ около 350,000 марокъ, изъ нихъ 160,000 марокъ правительственной субсидіи; ввозъ 590,370 марокъ, вывозъ 326,213 мар. (гл. обр. копра, затѣмъ пальмовые орѣхи, жемчужныя раковины); К. 1904 посѣтило 83 судна въ 25,659 тон. 3) Послѣднюю группу составляютъ Маріанскіе о-ва (см. т. XII).

Жители Кусайе, благодаря американскимъ миссіонерамъ, очень культурны, большей частью грамотные христіане-протестанты, разводятъ домашній скотъ и птицу, обрабатываютъ плантаціи, чистоплотны. Насел. Палау тоже христіанское, трудолюбивое, но съ преобладаніемъ испано-католическаго духа. Жители о-вовъ Рукъ еще совершенные дикари, язычники. Почва всѣхъ о-вовъ очень плодородна, даже въ непосредственной близости горъ; гдѣ не разбиты еще плантаціи, тамъ растетъ густой лѣсъ съ цѣнными породами деревьевъ. Торговля сильно затруднена отсутствіемъ хорошихъ гаваней и вѣчными раздорами мелкихъ царьковъ. Предполагается правильное сообщеніе съ Маршальскими о-ми и Гонгконгомъ. Ср.: Christian, „Caroline Islands, travel“ (Лондонъ, 1899); Finsch, „Karolinen u. Marianen“ (Гамбургъ, 1900); Карта Лангханса (Гота, 1899); Bastian, „Mikronesische Kolonien aus ethnologischen Gesichtspunkten“ (Берлинъ, 1899).

Карпенко, Андрей, политическій дѣятель, рабочій. Одинъ изъ наиболѣе выдающихся молодыхъ членовъ народовольческой ростовской рабочей группы 80-хъ годовъ, выдѣлявшійся изъ нея, какъ очень способный и талантливый пропагандистъ. Уроженецъ Ростова, онъ много работалъ надъ своимъ образованіемъ путемъ усиленнаго чтенія книгъ. Служилъ въ мастерскихъ Владикавказской жел. дороги и велъ среди рабочихъ усиленную пропаганду и снабжалъ ихъ книгами. Прекрасный ораторъ, К. занимался также и устной пропагандой, призывая рабочихъ къ саморазвитію и самодѣятельности и къ установленію возможно постоянныхъ и правильныхъ сношеній съ рабочими кружками другихъ городовъ. Самъ К. достигъ въ этомъ отношеніи очень многаго. Организовавъ въ Ростовѣ нѣсколько центральныхъ кружковъ изъ рабочихъ, среди которыхъ онъ пользовался, вообще, широкою популярностью, онъ успѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завязать прочныя связи съ Новочеркасскомъ, Воронежемъ и Грушевскими копями. Вскорѣ уѣхалъ въ Екатеринославъ, организовалъ здѣсь нѣсколько кружковъ и уже началъ мечтать о боевой дѣятельности, такъ какъ мирная подготовительная работа его перестала уже удовлетворять. 1885 К. отправился въ Севастополь, гдѣ вскорѣ и былъ арестованъ. Послѣ болѣе трехлѣтняго тюремнаго заключенія онъ административнымъ порядкомъ былъ сосланъ на Сахалинъ на 10 лѣтъ и тамъ умеръ отъ чахотки. — См.: Б. Панкратовъ, „Изъ дѣятельности среди рабочихъ 1880—94“ („Былое“, № 3); „Пропаганда среди рабочихъ въ Ростовѣ/Д. 1882—84“ („Русская Историческая Библіотека“ № 5, Ростовъ/Д., 1906).

Карповичъ, Петръ Владимировичъ, политическій дѣятель, род. 1874. По окончаніи курса въ слуцкой гимназіи поступилъ въ московскій университетъ, откуда въ 1896 исключенъ за участіе въ манифестаціи въ полугодовой день ходынской катастрофы и высланъ на родину въ Черниговскую губ. съ воспрещеніемъ жительства въ столицѣ. Въ 1899 К. поступилъ въ юрьевскій университетъ, откуда въ слѣдующемъ году также исключенъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ въ качествѣ одного изъ руководителей тайной организаціей „Союзный совѣтъ дерптскихъ объединенныхъ землячествъ и организацій“. Послѣ этого К. выѣхалъ за границу. Уѣзжая за границу, К. не прерывалъ сношеній съ Россіей. Когда были изданы „временныя правила“ объ отдачѣ студентовъ, участвующихъ въ университетскихъ волненіяхъ, въ солдаты, и К. узналъ, что

жертвою этихъ правилъ стали 183 студента, онъ рѣшилъ протестовать противъ подобной расправы и устранить ея главнаго виновника. Съ этою цѣлью К. купилъ себѣ револьверъ и 12 февр. 1901 пріѣхалъ въ Спб. 14 февр. К. съ прошеніемъ въ рукахъ явился въ пріемную министра Боголѣпова и, улучивъ удобный моментъ, когда послѣдній приблизился къ нему, выстрѣломъ изъ револьвера нанесъ ему въ шею рану, отъ которой 2 марта министръ скончался. Когда Боголѣповъ упалъ, К. бросилъ револьверъ и прошеніе и, не сопротивляясь задержанію, сказалъ: „теперь я не опасенъ“. На допросѣ онъ совершенно опредѣленно выяснилъ мотивы совершеннаго имъ акта. Онъ призналъ, что явился въ Спб. съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ стрѣлять въ Боголѣпова, въ которомъ онъ видѣлъ самаго яркаго представителя реакціоннаго направленія и виновника суровыхъ мѣръ, принятыхъ относительно студентовъ за послѣднее время. Въ поступкѣ своемъ онъ не раскаивается, ибо совершеніе его считаетъ своею нравственною обязанностью. Подробнѣе развилъ К. мотивы своего поступка въ рѣчи на судѣ, въ которой нарисовалъ картину растѣвающихъ академическихъ нравовъ, достигшихъ особенно пышнаго расцвѣта въ управленіе Боголѣпова вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія. Приговоромъ спб. судебной палаты, состоявшимся 17 марта 1901, К. былъ присужденъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ и заключенъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости. Въ мартѣ 1906 былъ увезенъ оттуда и отправленъ въ Сибирь, гдѣ сидѣлъ въ каторжныхъ тюрьмахъ перчинскаго района (Акатуй, Алгачи), а затѣмъ скоро былъ выпущенъ на поселеніе. Въ прощальномъ письмѣ къ друзьямъ К. снова останавливается на анализѣ той мучительной душевной борьбы, которую онъ пережилъ прежде, чѣмъ принять рѣшеніе убить Боголѣпова. Газеты сообщали о его побѣгѣ въ 1907. См.: „Убійство 3-хъ министровъ“ (Спб., 1906); „Письмо П. В. К.“ („Русская Историческая Библіотека“, 1906, № 4).

* **Карпъ,** румынскій государственный дѣятель, покинулъ постъ президента совѣта министровъ въ 1895 вслѣдствіе раздора между юнимистами и консерваторами, но въ 1900 снова занялъ этотъ постъ, чтобы путемъ реформы налоговъ покончить съ дефицитомъ въ бюджетахъ. Такъ какъ онъ при этомъ столкнулся съ упорнымъ противодѣйствіемъ со стороны консерваторовъ, то 1901 вышелъ въ отставку.

* **Карская область.** По переписи 1897 город. населеніе обл. 37,838 д. По родному языку значилось: армянъ 73,406, турко-татаръ 65,894, курдовъ 42,968, грековъ 32,593, каранапаховъ 29,879, русскихъ 27,856 (въ томъ числѣ малороссовъ 5,279), туркменъ 8,442, поляковъ 3,243. Грамотныхъ всего 31,339, изъ нихъ въ городахъ 14,685. Въ г. Карсѣ, по даннымъ 1904, значилось 22,408 д. (12,374 м., 10,034 ж.); площ. 2,5 кв. в., 1,400 жилыхъ строеній. Русское населеніе 9,2%, армяне 7,1% о, турко-татаръ 7,3%. Больницъ 1, врачей 3, акушер. 3, фельдш. 4, ветерин. 3; гостиницъ 5; библіот. 1. Учебн. зав. одно среднее жен. съ 95 учен.; низшихъ 11 съ 1,228 учащихся; фабрич. и завод. заведеній 24 съ 120 раб. и суммой произв. 65,200 руб.; ремесленныхъ завед. 310 съ 1,277 раб. Наиболѣе распростр. промыслы портняжный и каменотесный. Город. доходы 103,700 руб., расходы 72,800 руб.

Карстаньенъ, Фридрихъ, проф. въ Цюрихѣ, ревностный распространитель философіи Рихарда Авенаріуса. Написалъ „Введеніе въ критику чистаго опыта“ (русск. перев. В. Лесевича, втор. изд. 1899).

Карташевъ, Антонъ Владимировичъ, писатель. Род. 1875 въ крестьянской семьѣ. Редактируетъ газету „Вѣстникъ Жизни“; написалъ нѣсколько трудовъ по исторіи церкви.

Картометрія и планометрія, искусство измѣренія линейныхъ, угловыхъ разстояній, площадей поверхности и объемовъ (напр., горъ) непосредственно на планахъ и картахъ, находится въ зависимости отъ того, имѣемъ ли мы дѣло съ планами или топографическими картами, изображающими небольшія площади (не болѣе 50 кв. км) въ очень крупномъ масштабѣ (не менѣе 1 : 25,000), или же съ географическими картами меньшихъ масштабовъ и большихъ площадей. Въ первомъ случаѣ сферическая кривизна земной поверхности такъ мала, что изображенная площадь можетъ считаться тождественною съ плоскостью горизонта. Во второмъ случаѣ географическая карта всегда изображаетъ не истинную площадь и не истинную длину представленныхъ на ней линій въ уменьшенномъ масштабѣ а только извѣстныя въ опредѣленной системѣ избранныя проекціи этихъ линій и поверхностей, либо удлиняющія, либо укорачивающія на картахъ линейныя разстоянія въ извѣстныхъ направленіяхъ, расширяющія или суживающія въ тѣхъ же направленіяхъ размѣры площадей, такъ какъ мы не имѣемъ возможности выпрямить части сферической поверхности на плоскости бумаги безъ опредѣленнаго растяженія, или же сжатія этой поверхности въ опредѣленныхъ направленіяхъ; отсюда необходимо при всѣхъ подобныхъ измѣреніяхъ принимать во вниманіе тѣ формулы, на которыхъ построена проекція карты.

I. *Измѣреніе плановъ и топографическихъ спеціальныхъ картъ крупнаго масштаба:*

а) Измѣреніе длины прямыхъ линій и разстояній производится обыкновеннымъ циркулемъ, прикладываемымъ по масштабу, всегда изображенному на такихъ планахъ и картахъ съ примѣненіемъ ноніуса для малыхъ величинъ; б) измѣреніе угло-

выхъ разстояній и отношенія измѣряемыхъ пунктовъ къ странамъ свѣта достигается прикладываніемъ рогового или целюлоиднаго прозрачнаго транспортира, причемъ точныя измѣренія требуютъ принятія во вниманіе оріентировки плана по истинному или мѣстному магнитному меридіану (магнитному склоненію); в) измѣреніе длины кривыхъ линій, рѣкъ и пр. производится лучше всего помощью остроумныхъ снарядовъ, извѣстныхъ подъ именемъ курвиметровъ, дающихъ послѣ обвода имъ кривой линіи величину равной прямой, или же непосредственнымъ измѣреніемъ едва открытымъ циркулемъ всѣхъ мельчайшихъ изгибовъ кривой; г) измѣреніе площадей производится по формуламъ геометрической планиметріи, если площадь представляетъ многоугольникъ, ограниченный прямыми линіями, причемъ для удобства вычисленія многоугольникъ разбивается на треугольники по геометрическимъ правиламъ; д) въ тѣхъ же случаяхъ, когда измѣряемая площадь ограничивается кривыми линіями, вся площадь разбивается на возможное количество треугольниковъ, а остающіеся небольшіе отрѣзки, немогущіе быть представленными въ видѣ треугольниковъ, оцѣниваются на глазъ; е) между многочисленными снарядами и способами, облегчающими измѣреніе и вычисленіе площадей, укажемъ три: палетка—представляетъ собою прозрачную роговую, стеклянную или целюлоидную пластинку, разграфленную прямыми линіями на квадратные дециметры, сантиметры и частью миллиметры, или же, смотря по масштабу плана и карты, на квадратные дюймы и линіи. Накладывая такую палетку на планъ или части плана, мы сразу отсчитываемъ по масштабу число полныхъ квадратныхъ единицъ, въ немъ заключающихся, остающіеся незначительные обрѣзки отсчитываются на глазъ, прилагая къ нимъ часть палетки съ наиболѣе дробнымъ дѣленіемъ (напр., на кв. милл.), и употребляя лупу для большей точности. Планиметры—болѣе или менѣе сложные инструменты, отсчитывающіе величину площади обводомъ ея по контуру фигуры штифтомъ, помѣщеннымъ на одномъ изъ рычаговъ инструмента; между такими снарядами въ наибольшемъ употребленіи полярный планиметръ Амслера. Способъ Тулэ основывается на взвѣшиваніи на точныхъ химическихъ вѣсахъ листка бумаги, вырѣзаннаго по фигурѣ контура измѣряемой площади и квадратной пластинки, вырѣзанной изъ того же листа бумаги, представляющей единицу площади по масштабу; ж) измѣреніе объемовъ горъ, возвышенностей, насыпей, выемокъ, озерныхъ бассейновъ и пр. можетъ быть произведено легко на такихъ планахъ и картахъ, на которыхъ проведены горизонтали и показаны высоты, при этомъ вычисляется отдѣльно поверхность площадей, очерченныхъ каждой горизонталью, помножая каждую полученную такимъ образомъ величину площади на вертикальное разстояніе между горизонталями. Напр., для полученія объема неправильнаго конуса или купола, изображеннаго на чертежѣ V табл. „Картографія“ (Бол. Энц., т. X, стр. 589), пришлось бы вычислять, однимъ изъ способовъ вышеуказанныхъ, величину восьми постепенно убывающихъ площадей, помножая сумму ихъ на условный вертикальный масштабъ, означенный на картѣ или планѣ. Такъ какъ при этомъ склоны горы получаются какъ бы ступенчатыми уступами, то для болѣе точнаго вычисленія отдѣльныхъ площадей, слѣдующихъ другъ за другомъ по вертикали, берутся не сами эти площади, а среднія ариѳметическія между двумя сосѣдними по вертикали площадями.

II. Измѣреніе общихъ и частныхъ географическихъ картъ большого протяженія, чтобы быть сколько-нибудь точнымъ, требуетъ знанія той проекціи, въ которой составлена карта, и тѣхъ формулъ, которыя обусловливаютъ сжатіе и расширеніе линейныхъ и площадныхъ элементовъ въ широтномъ и меридіальномъ направленіяхъ карты. Прямыя разстоянія между удаленными пунктами на земной поверхности съ большою точностью вычисляются математическими формулами по величинѣ сферической дуги, соединяющей оба пункта; для такихъ вычисленій существуютъ особыя графическія таблицы. Длины неправильно изогнутыхъ кривыхъ, какъ-то: длина рѣкъ, границъ, морскихъ береговъ и пр., съ достаточной точностью измѣряются курвиметрами и масштабомъ картъ. Для точнаго вычисленія площадей цѣлыхъ странъ и областей употребляются карты въ такихъ проекціяхъ, въ которыхъ соблюдено возможно большее равенство площадей (эквивалентныя проекціи), при которыхъ, однако же, масштабъ карты въ различныхъ ея частяхъ измѣняется, таковы наиболѣе употребительныя проекціи Бонна и Гауса. Самое измѣреніе производится либо полярнымъ планиметромъ Амслера, либо вычисленіемъ площадей отдѣльныхъ трапецій градусной сѣти карты съ непосредственнымъ измѣреніемъ помощью палетки тѣхъ участковъ каждой трапеціи, которыя заняты частями измѣряемой страны или области. Для картъ, составленныхъ въ господствующей въ Россіи проекціи Гауса, необходимо вычисленіе производить отдѣльно по широтнымъ полосамъ, такъ какъ масштабъ такихъ картъ одинаковъ съ востока на западъ, но измѣняется съ сѣвера на югъ. При точныхъ измѣреніяхъ, напр., при исчисленіяхъ поверхности Россійской имперіи, производившихся въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка Стрѣльбицкимъ, и еще въ большей степени при многочисленныхъ работахъ этого рода разныхъ лицъ, производившихся за послѣднее время подъ руководствомъ Тилло и Шокальскаго, принимались во вниманіе такія ошибки, которыя вызываются неравномѣрностью растяженія

и сжатія по разнымъ направленіямъ листовъ бумаги при печатаніи картъ, глазомѣрной оцѣнкой мелкихъ частей палетки, неравномѣрностью оцѣнки на глазъ пространствъ, покрытыхъ краскою и остающихся бѣлыми, и другими дефектами зрѣнія наблюдателя; инструменты и палетки подвергались многократному пробному испытанію для вычисленія всѣхъ погрѣшностей, могущихъ произойти, и методовъ и пріемовъ измѣренія и вводились вездѣ поправки на среднюю величину этихъ погрѣшностей. Какъ велико вліяніе всѣхъ этихъ погрѣшностей, Шокальскій показываетъ примѣромъ, что если при печатаніи карты Уральскій хребетъ подъ вліяніемъ только растяженія бумаги окажется сдвинутымъ на 0,25 милл., то общая площадь Азіатской Россіи измѣняется почти на 1,000 кв. км. Если принять во вниманіе, кромѣ того, крайнюю неточность проведенія границъ для многихъ частей государства и отдѣльныхъ областей, неточность и неравномѣрность съемокъ въ различныхъ частяхъ страны, становится понятнымъ, что точное исчисленіе поверхности на географическихъ картахъ является задачею не только кропотливою и утомительною, требующею тщательной и вдумчивой научной работы, — но является въ то же время задачей, абсолютное рѣшеніе которой невозможно, а степень приближенія зависитъ отъ множества факторовъ, и цифры, получаемыя разными лицами, не могутъ быть тождественными. См.: Витковскій, „Топографія“ (1904); „Записки Военно-Топограф. Отдѣла“ (1870), часть XXXI; Тилло и Шокальскій, „Исчисленіе поверхности Азіатской Россіи“ (1905). Изд. Мин. Путей Сообщенія.

Картографія въ Россіи беретъ свое начало съ знаменитой, нынѣ утраченной, составлявшейся въ XVI—XVII вѣкахъ въ одномъ экземплярѣ для правительственныхъ цѣлей карты „Большого Чертежа“. Представленіе о ней мы имѣемъ въ замѣчательномъ историческомъ памятникѣ — собраніи архивныхъ документовъ по описанію отдѣльныхъ областей и землевладѣнія Россіи, составлявшемуся за то же время подъ именемъ „Книги Большого Чертежа“, существующей теперь въ нѣсколькихъ изданіяхъ съ учеными комментаріями. Данныя „Большого Чертежа“ вошли затѣмъ въ нѣсколько старинныхъ картъ, изданныхъ въ началѣ XVII вѣка въ Голландіи, каковы карты Герритса или Герарда, Массы и др., а также еще болѣе ранняя карта Герберштейна. Существуетъ старинная карта Сибири (1667), хранящаяся въ шведскомъ госуд. архивѣ и изданная недавно Норденшильдомъ, и нѣсколько частныхъ картъ различныхъ мѣстностей Россіи того же времени, хранящихся въ русскихъ архивахъ. При Петрѣ Великомъ были выписаны иностранные граверы, которые изготовляли карты при сенатѣ; при содѣйствіи сената былъ даже въ 1745 изданъ цѣлый атласъ изъ 19 картъ различныхъ частей Россіи. Первыя русскія карты съ астрономически опредѣленными пунктами появились при Екатеринѣ II, когда картографическое дѣло передано было въ руки Академіи Наукъ; къ этому времени относится наиболѣе дѣятельное изданіе картъ, начало межеванія земель и собраніе огромнаго количества топографическихъ данныхъ и мѣстныхъ съемокъ великими академическими экспедиціями, предпринятыми по всей Россіи, имѣя во главѣ знаменитаго Палласа. Павломъ I картографическое и съемочное дѣло изъято было изъ рукъ ученыхъ и передано въ военное вѣдомство, съ основаніемъ въ 1822 г. корпуса военныхъ топографовъ. При главномъ штабѣ образованъ топографическій отдѣлъ, до сихъ поръ выполняющій большую часть съемочныхъ и картографическихъ работъ, въ основаніи которыхъ положена тріангуляція, точныя опредѣленія дуги меридіана и параллелей, и, наконецъ, съ начала 60-хъ годовъ вводится кипрегельная съемка съ высотными данными, разработанными въ горизонталяхъ. Съемки главнаго штаба, начатыя въ 2-хверстномъ и даже болѣе мелкомъ масштабѣ, теперь ведутся масштабомъ въ 1, $^1/_2$ и даже $^2/_3$ версты въ дюймѣ. На основаніи всѣхъ съемокъ, оригиналы которыхъ хранятся въ архивѣ топографическаго отдѣла гл. штаба, издавалась съ 1846 3-хверстная карта Европ. Россіи, но изданіе это не захватило вовсе сѣверныхъ и восточныхъ губ. и всего Поволжья. Вскорѣ послѣ того приступлено было къ нынѣ законченной работѣ изданія 10-тиверстной карты Европ. Россіи на 145 листахъ. Для Кавказа опубликована была карта въ 5-тиверстномъ, для отдѣльныхъ частей Средне-азіатскихъ владѣній карты 10-ти и 20-тиверстнаго масштаба и, наконецъ, для Сибири и всѣхъ азіатскихъ владѣній Россіи — общая карта 100-верст. масштаба; нѣкоторыя губерніи, какъ Московская, Петербургская и др., имѣли изданія картъ 1 и 2-хверстн. масштаба. Всѣ эти печатныя карты, хотя и исправляются время отъ времени на мѣдныхъ оригинальныхъ доскахъ, но должны считаться въ большей или меньшей степени устарѣвшими, какъ со стороны пріемовъ ихъ выполненія, не стоящихъ уже на высотѣ современной техники, такъ и по невозможности вмѣщенія въ нихъ результатовъ новыхъ болѣе точныхъ съемокъ уже по одному несовпаденію ихъ градусной и рѣчной сѣти. Однако, коренная переработка вышеуказанныхъ топографическихъ и генеральныхъ картъ и новое изданіе ихъ въ полномъ объемѣ должны считаться еще преждевременными такъ какъ и до сихъ поръ инструментальная съемка остается неисполненной не только для цѣлыхъ обширныхъ областей Сибири и другихъ азіатскихъ владѣній, но и для губерній сѣверной и восточной полосы Европейской Россіи; важнѣй-

шій въ горнопромышленномъ отношеніи хребетъ Уральскій снятъ только отдѣльными частями, тогда какъ для западной пограничной полосы существуетъ превосходная $^1/_2$-верстовая съемка. Такое положеніе дѣла вызывается прежде всего относительной ограниченностью средствъ, ассигнуемыхъ государствомъ на топографическія и картографическія работы, и сосредоточеніемъ таковыхъ въ рукахъ военнаго вѣдомства, преслѣдующаго прежде всего цѣли военной обороны страны; для нуждъ гражданскаго характера картографическихъ средствъ не достаетъ, хотя многія вѣдомства занимаются съемкой и изданіемъ картъ, отчасти пользуясь силами, но не средствами тѣхъ же военныхъ топографовъ. Таковы съемки и изданія вѣдомствъ: межевого, морского, путей сообщенія, лѣсного, сельско-хозяйственнаго, горнаго, Геологическаго Комитета, Географическаго Общества, департамента удѣловъ, нѣкоторыхъ земствъ и пр. Во многихъ случаяхъ чувствуется большая рознь во всѣхъ этихъ изданіяхъ, предпринимаемыхъ по разному почину, различному плану и выполненію, нерѣдко совершенно игнорирующимъ то, что уже сдѣлано другими вѣдомствами; даже сводныя карты топографическаго отдѣла главнаго штаба не использываютъ большинства картъ другихъ вѣдомствъ и даже лишая за послѣднее время другія вѣдомства права непосредственнаго пользованія для ихъ спеціальныхъ картъ переводами съ топографическихъ оригиналовъ штаба. Все это дѣлаетъ неизбѣжнымъ учрежденіе особаго объединяющаго дѣло геодезическаго и картографическаго института, мысль о которомъ была уже предметомъ многихъ обсужденій съ разныхъ сторонъ, но не приведена до сихъ поръ къ осуществленію. Между новыми картографическими предпріятіями послѣдняго времени заслуживаютъ особаго упоминанія: начало изданій листовъ 2-хъ и 1-верстнаго масштаба новой съемки западной полосы Европейской Россіи, листы 40-верстной карты пограничной полосы Азіатской Россіи, обнимающіе большую часть Среднеазіатскихъ владѣній Россіи, всю южную, наиболѣе населенную часть Сибири и Пріамурскій край, листы 1-верстной новой съемки Крыма и Кавказа; листы новой 1- и 2-верстной съемки золотоносныхъ округовъ Сибири, издаваемые Геологическимъ Комитетомъ. Между новыми частными изданіями слѣдуетъ назвать географическіе атласы, изданные Марксомъ и т-вомъ „Просвѣщенія“ съ обширными географическими словарями и, наконецъ, предпринятое особой комиссіей Географическаго Общества изданіе сводной карты Европейск. Россіи 40-верстнаго масштаба (на 12-ти листахъ) съ новой критической переработкой на основаніи всего до сихъ поръ имѣющагося матеріала, какъ топографической основы, такъ и транскрипціи всѣхъ географическихъ названій, входящихъ въ составъ карты, въ каковыхъ чувствуется на существующихъ картахъ большая рознь и неопредѣленность.

Картофельная болѣзнь или плѣсень обусловливается развитіемъ въ ботвѣ или въ клубняхъ паразитнаго грибка изъ семейства пероноспоровыхъ — Phytophthora infestans. Она отличается своимъ эпидемическимъ характеромъ и производитъ большія опустошенія въ картофельныхъ садахъ. Болѣзнь появляется обыкновенно на ботвѣ въ іюлѣ или началѣ августа, причемъ на листьяхъ показываются округлыя, бурыя пятна, постоянно увеличивающіяся въ размѣрахъ, и представляющія у своихъ краевъ бѣлый, нѣжный налетъ, замѣтный въ особенности въ сырую погоду. При удобныхъ условіяхъ, то есть при сильной влажности воздуха, сопровождаемой достаточной теплотой, пятна такъ быстро увеличиваются, что въ нѣсколько дней вся ботва принимаетъ буровато-черную окраску и загниваетъ или раскисаетъ. Иногда болѣзнь ограничивается пораженіемъ ботвы и въ такомъ случаѣ размѣры убытка зависятъ отъ времени появленія паразита, такъ какъ, чѣмъ раньше листья погибнутъ, тѣмъ менѣе развиваются клубни. Но весьма часто паразитъ переходитъ также на клубни, причемъ на ихъ поверхности виднѣются бурыя, вдавленныя пятна; со временемъ пятна увеличиваются въ размѣрѣ и захватываютъ весь клубень, который либо загниваетъ, превращаясь въ вонючую, полужидкую массу, либо засыхаетъ въ видѣ мучнистаго порошка. При изслѣдованіи больныхъ частей растенія въ тканяхъ находятъ развѣтвленную, одноклѣтную, нитевидную, безцвѣтную грибницу, распространяющуюся по межклѣтнымъ ходамъ, и выпускающую наружу черезъ устьица листьевъ или черезъ глазки клубней пучки болѣе или менѣе развѣтвленныхъ конидіеносцевъ, образующихъ тотъ бѣлый налетъ, о которомъ сказано выше; конидіеносцы отшнуровываютъ у своей вершины лимоновидныя конидіи, которыя легко отпадаютъ и уносятся вѣтромъ или насѣкомыми. Въ каплю дождевой или росяной воды, находящейся на поверхности растенія, конидіи выпускаютъ изъ себя отъ 6 до 16 маленькихъ бобовидныхъ зооспоръ, снабженныхъ двумя рѣсничками, съ помощью которыхъ онѣ быстро двигаются въ теченіе получаса, послѣ чего эти зооспоры останавливаются, округляются, теряютъ рѣснички, облекаясь въ оболочку и прорастаютъ въ нить, которая проникаетъ черезъ кожицу въ ткани картофельнаго растенія для развитія тамъ новой грибницы. Болѣзнь такимъ образомъ передается быстро отъ листа къ листу, отъ клубня къ клубню и отъ листьевъ къ клубнямъ. Зимнія споры, то есть зооспоры, подобныя тѣмъ, которыя извѣстны у большинства пероноспоровыхъ, не найдены у Ph. infestans, но паразитъ зимуетъ при помо-

щи своей грибницы, распространяющейся въ пораженныхъ клубняхъ, сохраняющихся въ подвалахъ. Здѣсь она даетъ конидіеносцы съ конидіями, заражающими по сосѣдству здоровые клубни, такъ что достаточно одного больного клубня, чтобы заразить весь урожай уже послѣ его уборки. Картофельная болѣзнь показалась въ Европѣ въ началѣ XIX столѣтія первоначально во Франціи, куда она несомнѣнно завезена изъ родины картофеля, Южной Америки. Въ 30-хъ годахъ того же столѣтія она уже появляется въ Германіи, но лишь въ маломъ количествѣ и мѣстами, вслѣдствіе чего на нее мало обратили вниманія, давъ ей возможность безпрепятственно распространиться. И вотъ въ 1845 она сразу появилась во всѣхъ европейскихъ государствахъ и, между прочимъ, въ Россіи, и съ такой силой, что весь урожай погибъ. Съ этого года вплоть до 1850 болѣзнь свирѣпствовала все время до такой степени, что во многихъ мѣстностяхъ пришлось отказаться отъ воздѣлыванія картофеля. Послѣ этого эпидемія пріутихла, но все же не совсѣмъ исчезла, появляясь съ большей или меньшей силой въ зависимости отъ климатическихъ условій. Въ 1882 болѣзнь произвела большія опустошенія въ Швеціи, а въ нынѣшнемъ (1902) году она чрезвычайно распространилась въ Россіи во всей центральной и сѣверной полосахъ. Причину болѣзни выяснила г-жа Либертъ 1845, приписавъ ее развитію паразитнаго грибка. Съ тѣхъ поръ о картофельной болѣзни очень много писали, но самое обстоятельное изслѣдованіе ея сдѣлано извѣстнымъ микологомъ Де Бари. Ph. infestans встрѣчается также на томатахъ, обусловливая на этихъ растеніяхъ точно такія же поврежденія. Мѣры борьбы противъ этого опаснаго грибка состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Производить уборку клубней возможно позже, когда ботва погибла отъ морозовъ или засохла. При уборкѣ стараться не повредить клубней острыми инструментами, тщательно ихъ осматривать, отбирая и сжигая или скармливая скоту всѣ тѣ клубни, которые представляютъ признаки заболѣванія. Вынутые изъ земли клубни должны быть просушены на вольномъ воздухѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, причемъ слѣдуетъ выбирать для уборки сухую погоду.

2. Хранилища для картофеля должны быть безусловно сухими, и не слишкомъ теплыя, чтобы температура не превышала 5° по Цельзію. Передъ уборкой картофеля желательно хорошо провѣтрить подвалы и хранилища.

3. Послѣ уборки всѣ остатки, клубни и ботва должны быть тщательно собраны и сожжены.

4. Весной передъ посадкой слѣдуетъ снова осмотрѣть клубни, отбирая и сжигая всѣ тѣ изъ нихъ, которые представляютъ признаки заболѣванія. Всѣ клубни, предназначенные къ посадкѣ, желательно подвергнуть въ теченіе четырехъ часовъ температурѣ 45° по Цельзію въ сушильнѣ.

5. Посадку лучше всего производить на возвышенной, открытой мѣстности въ песчаной почвѣ. Необходимо ввести правильный сѣвооборотъ, чтобы картофель не находился два года подрядъ на томъ же полѣ.

6. Въ концѣ іюля, до появленія первыхъ признаковъ болѣзни, слѣдуетъ произвести опрыскиваніе ботвы 2% растворомъ бордосской жидкости. Въ случаѣ сырой погоды опрыскиваніе повторяютъ приблизительно недѣли черезъ двѣ.

Картофельную болѣзнь нерѣдко смѣшиваютъ съ другими поврежденіями совершенно иного порядка; см. ниже *Картофельная гниль*.

Литер.: Von Martius, „Die Kartoffelepidemie des letzten Jahren“ (Мюнх., 1842); Libert, „Lettre sur la Maladie de la Pomme de terre“ („Journal de Liège“, 1845); Unger, „Botanische Zeitung“ (1847, p. 314); De Bary, „Researches into the nature of the Potatotunque“ („Journal of the Agricultural Society“ Лондонъ, 1876); Jensen, „Manière de combattre et de détruire la Peronospora de la pomme de terre“ („Mémoires de la Société Nationale d'Agriculture“, Парижъ, 1887); Ячевскій, „Микологическая флора Европейской и Азіатской Россіи. Томъ первый — Пероноспоровые“ (Москва, 1901); Ячевскій, „Грибныя болѣзни хлѣбовъ, картофеля, капусты и яблони“ (Спб., 1902); Ячевскій, „Грибныя болѣзни культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній“. (Выпускъ VI, 1902).

Картофельная гниль. Подъ этимъ названіемъ подразумѣвается цѣлый рядъ поврежденій ботвы или клубней картофеля, обусловливаемыхъ самыми разнообразными причинами. Прежде предполагали, что картофельная гниль причиняется такъ называемою картофельной плѣсенью (см. *Картофельная болѣзнь*), но новыя изслѣдованія д-ра Франка показали, что въ явленіи гнили этого растенія принимаютъ участіе разновидные агенты, которые, впрочемъ, нерѣдко содѣйствуютъ другъ другу и встрѣчаются совмѣстно. Такимъ образомъ, кромѣ картофельной плѣсени (см. *К. болѣзнь*), наиболѣе распространенной, Франкъ отличаетъ еще: 1—паршу или картофельную оспу, производимую грибкомъ Rhizoctonia Solani, отъ присутствія котораго клубни дѣлаются мягкими, водянистыми, принимаютъ сѣрую окраску и содержатъ мало крахмала; 2—гниль Phellomyces, обусловливаемую грибкомъ Phellomyces sclerotiophorus *Frank*, причиняющимъ сухую гниль клубней, которые сначала бурѣютъ, потомъ принимаютъ бѣлую окраску и порошатся. 3—гниль Fusarium, происходящую отъ развитія грибка Fusisporium Solani *Mont.*, который производитъ то же дѣйствіе на клубни, какъ и Phellomyces; 4—бактеріальную гниль, причиняемую бактеріей Clastridium butysi-

cum *Prazm.* При этомъ заболѣваніи крахмалъ остается нетронутымъ, но клѣтки, содержащія его разлагаются и клубни превращаются въ бѣлую, мучнистую массу; 5 — нематозную гниль, обусловливаемую угрицей Tylenchus devastatria *Kühn;* клубни принимаютъ на поверхности черновато-сѣрую окраску, дѣлаются морщинистыми, а внутренность ихъ размягчается и превращается въ кашицу съ противнымъ запахомъ. Мѣры борьбы противъ всѣхъ этихъ вредителей состоятъ въ правильномъ сѣвооборотѣ, въ тщательномъ осмотрѣ клубней при уборкѣ и при посѣвѣ, съ немедленнымъ уничтоженіемъ сжиганіемъ всѣхъ поврежденныхъ клубней, покрытыхъ пятнами и представляющихъ признаки начинающаго гніенія. Кромѣ этого, необходимо сохранять картофель зимой въ безусловно сухомъ помѣщеніи.

Въ послѣднее время начинаетъ распространяться и у насъ въ Россіи новое заболѣваніе картофельнаго растенія, состоящее въ томъ, что нижняя часть стебля загниваетъ, принимая бурую окраску. Гниль распространяется на листья, и все растеніе быстро погибаетъ. Болѣзнь причиняется бактеріей Bacillus caulivarus, которая повреждаетъ также и многія другія растенія, какъ, напр., гераній, бегоній, глоксиній и т. д. Мѣры борьбы пока не указаны.

* **Карты географическія.** Наиболѣе древнее представленіе о землѣ, нашедшее себѣ выраженіе на картахъ древнихъ грековъ (Анаксимандра, Аристагора Милетскаго), изображало землю, какъ плоскость, болѣе или менѣе округлую (или четырехугольную) и окруженную моремъ; такова, между прочимъ, и карта Геродота (450 до Р. Х.) (см. Больш. Энц., т. IX, стр. 604). Это ходячее представленіе еще отчасти удерживалось нѣкоторыми даже въ концѣ среднихъ вѣковъ (см. тамъ же — карта Висконти 1320). Но уже у наиболѣе вдумчивыхъ астрономовъ и географовъ древности мало-по-малу стала выясняться идея о выпукломъ очертаніи суши и, наконецъ, сферической, шарообразной формѣ всей земной поверхности. Обитаемая суша рисовалось помѣщенною въ видѣ болѣе или менѣе широкой полосы съ одной стороны умѣреннаго пояса шара; къ югу отъ этой полосы хотя и рисовалась суша (terra incognita), но считалась необитаемой по причинѣ господствовавшей тамъ жары и недостатка воды. Сторона умѣреннаго пояса, противоположная обитаемому материку считалась населенною особымъ племенемъ антиподовъ (т. е. людей, ходящихъ ногами въ обратную съ нами сторону), о которыхъ, равно какъ объ обитаемой ими землѣ, строились самыя фантастичныя предположенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, старались съ возможною точностью опредѣлять и наносить на картографическіе чертежи положеніе и взаимныя отношенія различныхъ странъ, морей, рѣкъ и городовъ, пользуясь уже съ III-го вѣка до Р. Х. (Эратосѳенъ, Гиппархъ) положеніемъ отдѣльныхъ пунктовъ по отношенію къ высотѣ полуденныхъ лучей солнца, т. е. явилось первое представленіе о широтѣ мѣста, тогда какъ долгота опредѣлялась разстояніемъ по длинѣ пути (въ стадіяхъ) и по приблизительному угловому разстоянію этого пути отъ полуденной линіи. При этомъ на картахъ изображались уже, какъ основа ея черченія, двѣ главныя основныя взаимно перпендикулярныя линіи: одна, замѣнявшая экваторъ, проводилась съ запада на востокъ, черезъ Геркулесовы столбы (Гибралтаръ), Мессинскій проливъ, Родосъ и южную половину Тавра, другая, соотвѣтственная первому меридіану, проводилась съ юга на сѣверъ вдоль теченія Нила, на Александрію, Родосъ, Византію, къ устью Днѣпра. Наиболѣе полное выраженіе этой идеи нашло себѣ осуществленіе на картѣ величайшаго географа древности Птоломея (150 по Р. Х.) (см. Б. Э., т. IX, стр. 604). Мы видимъ здѣсь уже совершенно ясное представленіе объ экваторѣ (Linea aequinoctialis) и градусной сѣти параллелей и меридіановъ съ первымъ меридіаномъ, проходящимъ черезъ Канарскіе о-ва; карта Птоломея даетъ уже совершенно необычайныя для того времени и имѣвшихся въ распоряженіи средствъ съемки правильныя очертанія различныхъ частей Европы, Азіи и Африки; схема современныхъ картъ Стараго Свѣта, поскольку этотъ Свѣтъ былъ извѣстенъ ученымъ греческаго міра, была дана Птоломеемъ, для котораго къ югу отъ экватора вскорѣ начиналась „область неизвѣстнаго“ (terra incognita). Птоломеемъ завершенъ былъ и въ области географіи циклъ развитія „греческой мудрости“; средневѣковый мракъ на многіе вѣка остановилъ и въ этой области развитіе знанія, считавшагося грѣховнымъ и подвергавшагося суровому преслѣдованію христіанскихъ церквей. Идея шарообразности земли вновь выплыла на свѣтъ только съ эпохой Возрожденія въ XV вѣка, такъ какъ даже карты арабскихъ ученыхъ, столь много сдѣлавшихъ для развитія астрономическихъ и географическихъ знаній, походили на упомянутый выше типъ карты Висконти. Морскія странствованія португальцевъ и такихъ изумительныхъ путешественниковъ-изслѣдователей, какимъ былъ Марко-Поло и др., мало-по-малу сдѣлали идею шаровидности земли общепризнанной для каждаго вдумчиваго изслѣдователя. Явились первые карты-глобусы (Бехаимъ 1492, см. ту же таблицу). Карты Бехайма, Тосканелли и др. увѣковѣчили намъ то представленіе, которое, между прочимъ, служило и Колумбу путеводной нитью для его великаго путешествія, справедливо считающагося въ исторіи человѣческой культуры началомъ новой эры, несмотря на то, что Колумбу лично принадлежитъ только честь

энергичнаго человѣка, стремившагося, вообще, къ новымъ путямъ, но и не подозрѣвавшаго, что ему суждено будетъ открыть и Новый Свѣтъ и новую эру человѣчества, ибо онъ шелъ на западъ только открывать новый западный путь къ восточнымъ берегамъ Азіи. Точное опредѣленіе долготы и въ современной картографіи составляетъ самую трудную задачу, осуществленіе которой даетъ теперь электрическій телеграфъ,—немудрено, что во времена Колумба ошибка эта была такъ велика, что на картѣ-глобусѣ Бехайма пропала вся площадь Великаго океана, Австраліи со всѣми ея о-вами, а Азія растянулась такъ, что берега Китая и Японіи оказались на мѣстѣ современной Калифорніи и Скалистыхъ горъ. Карты XVI и слѣдующихъ вѣковъ (см. табл.) представляютъ только дальнѣйшее развитіе тѣхъ же принциповъ, положенныхъ въ основу картъ-глобусовъ эпохи Возрожденія, причемъ эти карты послѣдовательно измѣнялись подъ вліяніемъ великихъ путешествій и открытій новыхъ странъ. Любопытны карты Шёнера 1520 и 1533 г., какъ образцы тѣхъ болѣе или менѣе фантастическихъ изображеній, въ которыя складывались послѣдовательно представленія объ очертаніяхъ Америки, Великаго океана, восточныхъ частей Азіи и Малайскаго архипелага по мѣрѣ новыхъ путешествій и частичныхъ открытій новыхъ странъ. Материкъ Америки только къ концу XVI вѣка окончательно былъ отдѣленъ отъ материка Стараго Свѣта,—и обнаружилась на картѣ вся обширность Великаго океана. Открытіе же о-вовъ этого океана и частей материка Австраліи породило новыя фантастичныя представленія объ обширномъ южномъ материкѣ (terra australis), окружающемъ южный полюсъ.

Но рядомъ съ этой общей картографіей всего міра, начиная съ XIII вѣка, преимущественно въ Италіи развилась школа болѣе детальнаго картографическаго искусства по точной съемкѣ преимущественно морскихъ береговъ и прибрежныхъ странъ, въ которой такъ нуждалось мореплаваніе. Эти съемки уже пользовались астрономическими наблюденіями свѣтилъ, а главнымъ образомъ — компасомъ, вошедшимъ къ тому времени во всеобщее употребленіе у мореплавателей. Такія частныя съемки береговъ извѣстны были подъ названіемъ п о р т у л а н о в ъ, подъ каковымъ именемъ и были въ большомъ ходу у моряковъ до XVIII вѣка. Въ XVI и XVII вѣкахъ искусство картографіи, совершенствуясь все болѣе, соединяя въ себѣ принципы градусной сѣти Птоломея и съемокъ итальянскихъ портулановъ, переходитъ въ Германію и Голландію. Появляются многочисленныя изданія различныхъ частныхъ картъ и, наконецъ, сборники картъ или географическіе атласы, прототипомъ которыхъ былъ изданный въ 1585 году и много разъ переиздававшійся „Атласъ“ знаменитаго географа Меркатора, названный такъ потому, что на обложкѣ его изображенъ былъ гигантъ „Атлантъ“, поддерживающій на своихъ плечахъ весь земной шаръ. Хотя основа современной картографіи и картографической точной съемки — способъ тріангуляціи—былъ изобрѣтенъ еще въ 1615 (Снеллій), но точные современные пріемы, пріемы опредѣленія долготъ и широтъ, начались только въ XVIII вѣкѣ съ усовершенствованіемъ оптическихъ геодезическихъ приборовъ и точныхъ часовъ (хронометровъ). Въ этомъ же вѣкѣ начались знаменитыя научно поставленныя кругосвѣтныя плаванія, которыми мало-по-малу къ началу XIX в. вытѣснено было съ географическихъ картъ почти все фантастичное, не основанное на непосредственномъ наблюденіи и вычисленіи долготъ и широтъ. Представленіе о картахъ XVIII вѣка даетъ изображенная на нашей таблицѣ карта Гоманна 1746 г. Точныя инструментальныя съемки и составленіе картъ отдѣльныхъ странъ и государствъ въ крупномъ масштабѣ и изданіе ихъ на многихъ листахъ начались только въ XIX вѣкѣ и ведутся теперь болѣе или менѣе въ обширныхъ размѣрахъ въ связи съ захватомъ и водвореніемъ европейцевъ въ малокультурныя области. Позднѣе всего выработались современные пріемы изображенія на картахъ рельефа страны, такъ какъ даже способы сколько-нибудь точнаго вычисленія высоты горъ и, вообще, изображенія горныхъ хребтовъ и горныхъ странъ выяснились вполнѣ только въ XIX в., съ развитіемъ кипрегельной съемки, тригонометрическаго и барометрическаго нивеллированія. О пріемахъ изображенія рельефа на современныхъ картахъ см. Бол. Энц. т. X, стр. 589. Что касается настоящихъ рельефныхъ картъ, т. е. досокъ съ выпуклымъ пропорціонально высотѣ нанесеніемъ горъ и углубленіемъ морскихъ бассейновъ, низменностей и рѣчныхъ долинъ, то таковыя карты, помимо, ихъ громоздкости, кропотливости, а потому и цѣнности выполненія и другихъ неудобствъ, имѣютъ существенный недостатокъ въ томъ отношеніи, что только на картахъ, или, вѣрнѣе, планахъ, небольшихъ площадей возможно соблюденіе пропорціональности горизонтальнаго и вертикальнаго масштабовъ; на картахъ цѣлыхъ странъ и государствъ, не говоря уже о картахъ всего міра и глобусахъ, высота самыхъ высокихъ горъ столь ничтожна сравнительно съ горизонтальнымъ протяженіемъ, что горы выходили бы на такихъ картахъ едва замѣтной для глаза шероховатостью и морщинистостью поверхности. Обыкновенный пріемъ составленія рельефныхъ картъ состоитъ въ томъ, что по картѣ, начерченной въ горизонталяхъ, вырѣзаются изъ картона опредѣленной толщины пластинки, соотвѣтственныя площадямъ и контурамъ каждой горизонтали. Толщина картона берется съ та-

кимъ разсчетомъ, чтобы вертикальный масштабъ былъ въ 10, 20 или болѣе разъ болѣе, чѣмъ горизонтальный; такія пластинки послѣдовательно накладываются и наклеиваются другъ на друга, руководствуясь горизонталями данной карты, причемъ выдающіеся уступы отдѣльныхъ картонокъ срѣзаются. Такъ, напр., для рельефнаго построенія конической или куполообразной горы, изображенныхъ на фиг. V таблицы, приложенной къ стр. 589, X т. Бол. Энц., потребовалось бы 8 картонныхъ пластинокъ, отъ толщины которыхъ зависѣла бы большая или меньшая высота горы, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и большая или меньшая рельефность карты; но понятно также, что если бы мы, напр., на обзорной картѣ Кавказа 100 верстъ въ дюймѣ хотѣли бы выразить рельефомъ Кавказскій хребетъ въ одинаковомъ, горизонтальномъ и вертикальномъ, пропорціональномъ масштабѣ, самыя большія его вершины выразились бы однимъ кружкомъ картонки менѣе миллиметра толщины и весь рельефъ былъ бы неисполнимъ и незамѣтенъ для глаза.

Составленіе и изданіе современныхъ географическихъ картъ обыкновенно происходитъ такъ, что берутся подлинники лучшихъ и наиболѣе детальныхъ рукописныхъ планшетовъ различныхъ топографическихъ, маршрутныхъ и другихъ съемокъ данной области или уже готовые изданные листы картъ крупнаго масштаба и переводятся помощью пантографа, а въ настоящее время прямо фотографической копировкой въ желательный масштабъ карты. Затѣмъ составляется на чертежномъ листѣ градусная сѣть въ избранныхъ заранѣе проекціи и масштабѣ, на эту сѣть наносятся пункты съ строго опредѣленной астрономически и тригонометрически широтой и долготой, и въ полученную такимъ образомъ основу вчерчивается сперва глазомѣрно рѣчная сѣть, озера и морскіе берега съ фотографическихъ или пантографическихъ копій отдѣльныхъ съемокъ сведеннаго масштаба; затѣмъ наносятся условными знаками мѣста городовъ, селеній и др. опредѣленныхъ пунктовъ, вычерчивается по избранному методу рельефъ и, наконецъ, дѣлаются надлежащія надписи, проводятся дороги и пр. Воспроизведеніе рукописной карты и изданіе ея оттисковъ выполняется различными пріемами техники, требующими не только искусства и художественнаго выполненія работъ, но и въ значительной мѣрѣ научнаго знакомства съ объектомъ работы, поэтому-то хорошіе техники-картографы весьма рѣдки, и трудъ ихъ высоко цѣнится картографическими заведеніями, такъ какъ отъ индивидуальнаго состава въ значительной мѣрѣ зависитъ слава и репутація самого учрежденія. Наиболѣе тонкое исполненіе карты для ея отпечатанія достигается гравированіемъ ея на мѣдной доскѣ. Для этого отполированная мѣдная доска покрывается сперва особымъ восковымъ грунтомъ. Данныя контуровъ рукописной карты переводятся сперва на тонкую желатиновую прозрачную пластинку, на которой эти данныя процарапываются тонкой иглой, полученный чертежъ закрѣпляется втираніемъ какой-либо сухой краски, истертой въ тонкій порошокъ. Желатиновую пластинку накладываютъ на мѣдную доску и чертежъ пластинки прорѣзаютъ стальными иглами черезъ желатинъ и воскъ на мѣди, послѣ чего желатинъ снимаютъ и воскъ удаляютъ промываніемъ доски скипидаромъ. Подробности гравированія, ситуаціонная шрафировка, надписи и пр. исполняются уже отъ руки граверомъ помощью грабштихелей (см. *Гравированіе*, т. VII). Для печатанія мѣдная доска покрывается опредѣленнаго цвѣта типографской краской, тщательно протирается тряпкой, смоченной растворомъ нашатыря, послѣ чего краска остается только въ мѣстахъ, углубленныхъ рѣзцомъ грабштихеля. Доску, покрытую слегка смоченнымъ листомъ бумаги, пропускаютъ затѣмъ между валами печатнаго станка. Такъ какъ при печатаніи большого числа экземпляровъ рисунокъ на мѣдной доскѣ постепенно стирается, въ настоящее время дѣлаютъ копіи путемъ гальванопластики, и съ этихъ копій уже производится печатаніе. Приблизительно подобнымъ же образомъ производится гравированіе карты на литографскомъ камнѣ, который покрывается не воскомъ, а особымъ лакомъ, который счищается иглами въ мѣстахъ чертежа, покрывая всѣ промежуточныя пространства и дѣлая ихъ невоспріимчивыми къ краскѣ. Передъ печатаніемъ камень протирается льняпымъ масломъ, послѣ чего наводится краска. Гравированіе на камнѣ значительно легче, чѣмъ на мѣдной доскѣ, но рисунокъ никогда не дастъ такихъ тонкихъ контуровъ. Въ настоящее время господствуетъ болѣе упрощенный способъ печатанія на камнѣ при помощи переводовъ съ мѣдной доски или съ награвированнаго камня. На гравированной доскѣ или камнѣ получаютъ сперва оттискъ на тонкой бумагѣ, сдѣланный при помощи особой переводной краски. Этотъ только что отпечатанный оттискъ накладываютъ на отполированную поверхность литографскаго камня, смачиваютъ съ обратной стороны, пропускаютъ черезъ типографскій станокъ, послѣ чего на камнѣ отпечатывается, какъ въ копировальномъ прессѣ, рисунокъ карты въ обратномъ видѣ, камень вытравливаютъ, смачивая его слабымъ растворомъ камеди и азотной кислоты, которая вытравляетъ только непокрытыя краской мѣста. Вытравленная такимъ образомъ доска воспринимаетъ при печатаніи краску только на мѣстахъ рисунка, передавая его при печатаніи большому числу экземпляровъ. Каждая карта.

печатаемая вышеизложенными способами, должна быть изображена на столькихъ доскахъ и камняхъ, во сколькихъ краскахъ она печатается. На каждую доску или камень наносятся только тѣ части рисунка картъ, которыя должны выйти на ея оттискахъ одной и той же краски. Такимъ образомъ, напр., карта съ черными надписями, дорогами, условными знаками и пр., коричневой ситуаціей рельефа, синими рѣками, морями и озерами и красными границами государствъ и губерній должна гравироваться и печататься на четырехъ доскахъ и камняхъ, почему печатаніе въ различныхъ краскахъ чрезвычайно удорожаетъ изданіе. Новѣйшіе успѣхи фотографіи дали возможность широкаго примѣненія этого искусства къ картографіи. Небольшое число копій съ рукописныхъ оригиналовъ картъ производится простымъ способомъ полученія фотографическихъ негативовъ и позитивныхъ оттисковъ. Искусство фотолитографіи, геліогравированія и цинкографіи въ значительной мѣрѣ замѣнило теперь кропотливый трудъ ручного гравированія на мѣди и камнѣ, такъ какъ позволяетъ получать непосредственно переводы рукописныхъ картъ на мѣдные и цинковые доски и камни, не давая, однакожъ, никогда тонкости и художественности оригинальной гравировки.

Карчевскій, Вацлавъ (псевд. Маріанъ Ясеньчыкъ), польскій беллетристъ и драматургъ, живетъ въ Рапперсвилѣ, въ Швейцаріи. Написалъ драму „Лена“ (1886) и много новеллъ подъ общимъ заглавіемъ „Горсть мелочей“ и „Въ Вильгелѣ“. Въ своихъ произведеніяхъ К. находится подъ замѣтнымъ вліяніемъ Сенкевича и Дыгасинскаго, хотя и проявляетъ оригинальное творчество, особенно въ повѣствованіяхъ изъ народнаго быта. Болѣе удачны попытки К. на драматическомъ поприщѣ. Драма „Лена“ написана съ недюжиннымъ талантомъ и до сихъ поръ не сходитъ съ репертуара польскихъ театровъ.

* **Карышевъ,** Ник. Ал., писатель, ученый и земскій дѣятель, ум. 1905; въ ноябрѣ 1904 принялъ участіе въ первомъ земскомъ съѣздѣ въ Спб., гдѣ была подписана историческая резолюція.

Касій, прозвище Зевса въ Антіохіи и у горы того же имени возлѣ Пелузія.

Каспарсонъ, Карлъ Эдуардъ, шведскій политическій дѣятель. Род. 1827, ум. 1899; 1845 слушалъ лекціи въ упсальскомъ университетѣ; 1848 произведенъ въ офицеры; 1849—51 изучалъ сельское хозяйство въ институтѣ въ Ультунѣ и продолжалъ эти занятія за границей; 1854 оставилъ дѣйствительную военную службу, но продолжалъ числиться въ спискахъ арміи и 1873 произведенъ въ капитаны. Въ Упсалѣ, гдѣ онъ 1853 пріобрѣлъ большое имѣніе, достигъ весьма почетнаго положенія и за свои необыкновенныя спеціальныя познанія удостаивался назначенія на разнообразныя отвѣтственныя должности. Съ 1865 постоянный членъ, а съ 1884 постоянный предсѣдатель мѣстнаго провинціальнаго ландтага, К. съ 1867 до смерти — въ первой палатѣ (1867—1872 и съ 1882) и во второй палатѣ рейхстага (1873—1881). Его парламентская дѣятельность неразрывно связала его имя съ политическимъ и экономическимъ развитіемъ Швеціи трехъ послѣднихъ десятилѣтій. Будучи съ самаго начала убѣжденнымъ сторонникомъ національно-шведской консервативной партіи, онъ пріобрѣлъ репутацію въ 70-хъ годахъ одного изъ опаснѣйшихъ противниковъ министерства Поссэ и связанной съ ней крестьянской партіи. Горячій защитникъ покровительственныхъ пошлинъ, К. образовалъ протекціонистскую партію, которая своею побѣдою въ концѣ 80-хъ годовъ въ значительной степени обязана его блестящимъ ораторскимъ способностямъ. Въ военныхъ вопросахъ, по крайней мѣрѣ до 1892, энергично отстаивалъ устарѣлую, но основанную на строго національныхъ началахъ организацію арміи. Всякія культурныя и филантропическія начинанія встрѣчали съ его стороны самую горячую поддержку. Его заслуги въ дѣлѣ экономическаго развитія Швеціи, признанныя даже его противниками, были вознаграждены избраніемъ его 1897 почетнымъ членомъ шведской сельско-хозяйственной академіи. Въ 1898 изданъ былъ сборникъ его парламентскихъ рѣчей и политическихъ статей.

* **Каспійское море.** 1904 состоялась очень важная для познанія К. м. экспедиція, снаряженная нѣсколькими учрежденіями, подъ общимъ начальствомъ зоолога Н. Книповича, получившаго еще ранѣе извѣстность своими работами въ Бѣломъ морѣ и Сѣв. Лед. океанѣ. Хотя экспедиція преслѣдовала спеціальную цѣль изслѣдованія каспійскаго рыболовства и условія размноженія сельдей, будучи широко поставленной и достаточно обставленной научными силами и инструментами, внесла много новыхъ данныхъ по различнымъ вопросамъ физической географіи К. м. Интересныя данныя касались распредѣленія температуры и измѣненія ея съ глубиною, при этомъ оказалось, что южная глубокая часть моря имѣетъ на всѣхъ глубинахъ значительно высшую температуру, чѣмъ сѣверная и средняя части. Въ мартѣ, когда, вообще, пониженіе температуры морской воды доходитъ до минимума на глубинѣ 400—600 м., наблюдалась въ средней части моря температура $+4{,}9^0$, тогда какъ въ южной части эта температура достигала и $+6^0$, сохраняясь таковой и въ самое жаркое время конца лѣта. Въ химическомъ составѣ воды наблюдалось чрезвычайное убываніе съ глубиною содержанія кислорода, а въ придонныхъ глубокихъ мѣстахъ присутствіе сѣроводорода, хотя и не въ такихъ значительныхъ количествахъ, какъ на днѣ Чернаго моря. Оба эти обстоятельства обусло-

вливаютъ полное отсутствіе животной и растительной жизни на всѣхъ глубинахъ болѣе 400 м., и на днѣ, и въ самой водѣ (въ планктонѣ); здѣсь живутъ еще только низшіе организмы, бактеріи, и попадаются только трупы мелкихъ животныхъ и растеній, падающіе изъ болѣе верхнихъ слоевъ планктона. Какъ на днѣ, такъ и въ планктонѣ глубокихъ слоевъ, имѣющихъ 250—350 м., живутъ только кольчатые черви изъ группъ Polychæta и Oligochæta, мелкія ракообразныя (Schizopoda), небольшое число рыбъ и чрезвычайно распространенная личинка одного двукрылаго насѣкомаго (Chironomus), доставляющая пищу этимъ рыбамъ. Моллюски, число видовъ которыхъ весьма ограничено, появляются только выше 250 м. и господствуютъ по отмелямъ [1]. Особенное спеціальное вниманіе экспедиціи было обращено на изслѣдованіе жизни сельдей и условія метанія ими икры. Сельдяной промыселъ, составляющій одну изъ наиболѣе важныхъ отраслей каспійскаго и нижне-волжскаго рыболовства, за послѣднее время обнаруживалъ большой упадокъ; экспедиціи поставлено было въ главную обязанность выяснить причины этого упадка, и участія въ немъ, какъ хищничества чрезмѣрнаго лова, такъ и неправильностей, допускаемыхъ въ распредѣленіи времени и мѣста лова. Предполагалось, что главными причинами паденія сельдяного улова является прегражденіе спокойнаго хода сельдей въ Волгу для метанія икры, съ одной стороны, почти сплошными сѣтями рыболововъ въ устьяхъ этой рѣки, съ другой — развитіемъ безпокоющаго рыбу судоходства и, наконецъ, загрязненіемъ воды въ устьяхъ Волги нефтью и нефтяными отбросами. Экспедиція показала, однакоже, впервые, что изъ 6 видовъ сельдей только одинъ видъ черноспинки мечетъ свою икру только въ низовьяхъ рѣкъ, другой наиболѣе важный видъ—пузанка или собственно каспійской селедки, хотя и входитъ въ Волгу и въ устья другихъ рѣкъ для метанія икры, но въ еще бо́льшихъ массахъ размножается въ морѣ; остальные же виды сельдей всѣ размножаются только въ морѣ. Хотя, дѣйствительно, уловъ черноспинки пострадалъ болѣе всего, но общій крупный упадокъ сельдяного промысла, въ томъ числѣ и по всему восточному побережью Каспія, не могъ быть объясненъ выставленными выше причинами и долженъ, по мнѣнію экспедиціи, объясняться прежде всего истребительными размѣрами лова, вообще, не находящимися въ соотвѣтствіи съ общей производительностью прироста, такъкакъ къ концу 80-хъ годовъ ежегодный уловъ сельдей въ однихъ устьяхъ Волги возросъ до 300 мил. штукъ въ годъ, и съ каждымъ годомъ ловъ этотъ захватывалъ все большіе и большіе участки западнаго и восточнаго побережья Каспія, и одна Жилая Коса, напр., стала доставлять болѣе 50 мил. сельдей ежегодно.

К. м. съ низовьями впадающихъ въ него рѣкъ является областью наиболѣе важнаго рыболовства Россіи, которое оцѣнивается теперь ежегодно въ 30,7 мил. пудовъ, стоимостью до 30 мил. руб., не считая мѣстнаго потребленія. Но оцѣнка эта не можетъ считаться сколько нибудь точною. Съ одной стороны, собственно морской уловъ не отдѣленъ вполнѣ отъ улова рѣчного, съ другой стороны, не все море подвергается одновременному надзору и учету со стороны какого-либо одного компетентнаго учрежденія. Главный надзоръ сосредоточивается въ Астрахани въ рукахъ Управленія рыбными и тюленьими промыслами волжско-каспійскаго рыболовства; но этому управленію не подчинены рыбные промыслы всего Кавказскаго побережья, до устьевъ Терека, южнаго берега Каспія, принадлежащаго Персіи—и чрезвычайно богатаго участка этого моря на значительномъ протяженіи по обѣ стороны устьевъ р. Урала, составляющаго, какъ и сама эта рѣка, регалію Уральскаго казачьяго войска, подчиняющагося особымъ законамъ и правиламъ рыболовства, выработаннымъ казачествомъ. На всемъ остальномъ пространствѣ какъ самого моря, такъ и береговой полосы дѣйствуютъ правила и ограниченія, установленныя бывшимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, имѣющія задачею по возможности сократить хищническій и истребительный ловъ рыбы. Охрана водъ и соблюденіе правилъ рыболовства ввѣрены вышеуказанному Управленію промыслами. Съ этой цѣлью оно выдаетъ обязательные билеты на право рыболовства, опредѣляетъ время лова, запретныя полосы и время для безпрепятственнаго размноженія рыбы, причемъ всѣ подчиненныя ему площади открытаго моря, сѣверозападныхъ, сѣверныхъ и восточныхъ прибрежныхъ полосъ, низовьевъ Волги и Терека, раздѣлены на 14 смотрительскихъ участковъ. 1905 промысловый надзоръ состоялъ изъ 6 старшихъ, 19 младшихъ, 15 помощниковъ смотрителей съ 129 стражниками; кромѣ того, 4 командира паровыхъ судовъ, имѣющихъ полицейскую власть, и 9 морскихъ участковыхъ старостъ, избираемыхъ самими ловцами изъ своей среды. Для выполненія надзора въ распоряженіи смотрителя имѣется на К. м. особая флотилія, состоящая изъ 4 быстроходныхъ, отчасти вооруженныхъ пароходовъ, 10 паровыхъ баркасовъ, 13 парусныхъ и 19 гребныхъ судовъ.

[1] Всего въ К. м. извѣстно до сихъ поръ около 250 видовъ различныхъ животныхъ; фауна эта прежде всего чрезвычайно бѣдна видами, но богата числомъ особей одного и того же вида. Изъ этихъ видовъ 65% свойственны исключительно этому морю, 25% живутъ, кромѣ того, въ Аральскомъ и Черномъ моряхъ, и только 10% представляютъ формы болѣе универсальнаго распространенія. Таковъ общій результатъ давняго уединенія этого моря отъ океана, сопровождавшагося въ то же время значительнымъ опрѣсненіемъ всего бассейна.

Въ этомъ году по Управленію въ доходъ казны поступило за право лова 1.035,846 р.; доходъ этотъ изъ года въ годъ падаетъ и еще въ 1903 составлялъ 1.303,000 р. О положеніи К. рыболовства наглядно говоритъ слѣдующая таблица количества штукъ рыбы, зарегистрированныхъ Управленіемъ по улову 1905 въ морѣ и низовьяхъ Волги и Терека:

Вобла	434.226,232	Вершъ	2.052.931
Тарань	52.264,110	Щука	1.683,762
Сельди	52.917,551	Сомъ	785,588
Лещъ	47.746,335	Язь	771,649
Сона	26.939,476	Линь	777,978
Минога	15.450,000	Осетръ	228,484
Чехонь	13.014,511	Севрюга	126,814
Судакъ	10.734,866	Бѣлуга	71,700
Красноперка	8.793,120	Стерлядь	62,840
Бѣлоглазка	3.525,837	Бѣлорыбица	13,835
Сазанъ	3.079,542	Лосось	1,994
Жерехъ	2.790,608	Шемая	800
Окунь	2.438,200	Шипъ	480

Подчиненный тому же Управленію тюленій промыселъ показываетъ за тотъ же годъ 109,380 шт. убитаго звѣря, 110,904 шт. выдѣланныхъ шкурокъ и 82,727 пудовъ тюленьяго жира, причемъ Управленіемъ получено пошлины за убитаго тюленя, составляющаго регалію казны — 35,798 р.

О состояніи судоходства по К. м. можетъ дать нѣкоторое понятіе положеніе дѣла у Астрахани, какъ главнѣйшаго порта этого моря. 1905 въ Астрахань пришло съ моря 6,447 и отошло въ море 6,488 судовъ. Оборотъ торговый этихъ судовъ далъ слѣдующіе результаты: каботажемъ съ другими русскими портами этого моря привезено товара 307.431,929 пуд., на сумму 133.625,101 р., вывезено изъ Астрахани 24.107,113 пуд., на сумму 63.360,653 р. По торговлѣ съ Персіей привезено 1.284,637 пудовъ, на сумму 5.286,237 руб., вывезено 857,082 п., на сумму 1.183,314 р.

Важнѣйшая новѣйшая литература: К. Савинскій, „Фауна Понто-Каспійско-Аральскаго бассейна“ („Зап. Кіев. Общ. Естеств.“, 1902); Н. Книповичъ, „Очеркъ работъ Каспійской экспед. 1904“. („Изв. Геогр. Общ.“, 1905); Н. Бородинъ, „Каспійско-Волжское рыболовство“, 1903; „Астрахань и Астраханскій край. Памятная книжка на 1907“; „Отчеты Астрахан. Управл. рыбными и тюленьими промыслами“; Н. Книповичъ, „Труды Каспійской экспедиціи 1904. Т. I“ (Спб., 1906).

Каспровичъ, Янъ, выдающійся польскій поэтъ-анархистъ. Род. 1860 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ лейпцигскомъ и бреславльскомъ унив. Принималъ живое участіе въ народномъ движеніи въ Шлезвигѣ, послѣдствіемъ чего было его шестимѣсячное заключеніе въ прусской тюрьмѣ. Въ періодѣ 1888—1890 К. сотрудничалъ въ „Курьерѣ Львовскомъ“, затѣмъ много путешествовалъ. К. написалъ: „Поэзія“ (1889), „Христосъ“ (1891), „Съ мужицкой полосы“ (1891), „Anima Lachrymaus“ (1894), „Любовь“ (1894), „Шиповникъ“ (1898); драмы: „Міръ кончается“ (прозой, 1891), „Бунтъ Напёрскаго“ (1899), „Сказка ночи св. Іоанна“ (1900), циклъ „Погибающему міру“ (1902), „Моя вечерняя пѣсня“ и др.

Въ творчествѣ К. можемъ прослѣдить послѣдовательно три періода развитія. Въ первыхъ его произведеніяхъ, появившихся въ 80 гг., рѣзко звучала народная боевая нота, мощный призывъ къ жизни и свободѣ, поднимающійся изъ груди здороваго польскаго „хлопа“ (крестьянина); въ нихъ чувствуется тяжеловѣстность, неотесанность формы, скудость фантазіи, прикованной еще къ матери-землѣ, простота, полное отсутствіе той граціи, которая, вообще, характеризуетъ польскую поэзію, но, рядомъ съ этимъ бурлитъ какая-то первобытная титаническая сила — явленіе, рѣзко обрисовывающееся на общемъ фонѣ изысканной, вырождающейся польской поэзіи. Эти черты легли въ основу индивидуальности К., хотя его творческіе стимулы и идеологическіе моменты въ послѣдовательныхъ стадіяхъ постепенно измѣняются, и, со временемъ, поэтъ начинаетъ обращать больше вниманія на художественность формы и красоту внѣшней отдѣлки. Второй періодъ въ развитіи творчества К. ознаменованъ переходомъ отъ общественнаго народнаго реализма къ индивидуалистическому мистицизму („Любовь“, „Anima Lachrymaus“). Возносясь въ высь, онъ постепенно удаляется отъ земли, отъ земной скорби переходитъ къ скорби міровой. Поэтъ стремится къ синтезу вѣчно борющихся элементовъ человѣческой души, жаждетъ тихаго покоя, Нирваны (поэма „Маріанъ Ольховичъ“), тоскуетъ по возвышенной любви, въ которой видитъ „таинственный символъ вѣчнаго сліянія двухъ душъ“ („Любовь“). Въ третьемъ періодѣ К. переходитъ изъ соціалиста въ анархиста и громитъ толпу, которая, „когда-то была для него божествомъ“. Его угнетаетъ все „массовое“, и въ циклѣ „Погибающему міру“ К. изливаетъ въ мощныхъ словахъ всю трагедію наболѣвшей души. Онъ бросаетъ дерзкій вызовъ всему міру и творцу его. Грозныя картины библейскаго величія, пламенныя импровизаціи, языкъ, богатый метафорами и аллегоріями, который критики сравниваютъ съ языкомъ Апокалипсиса, льющійся какимъ-то бурнымъ потокомъ стихъ, нервный и жгучій — все это производитъ громадное впечатлѣніе. Рядомъ съ Выспянскимъ, К. считаютъ крупнѣйшимъ явленіемъ современной польской драматической поэзіи.

Кассель, Іоганнъ (Яганъ), нѣм. художникъ, работавшій въ Россіи; состоялъ живописцемъ при оренбургской экспедиціи, затѣмъ служилъ при Ак. Наукъ, одно время также обучалъ „малярному художеству“ учениковъ Моск. Спасской Ак.

Кассіанъ (въ мірѣ Ляхницкій), род. 1835, учился въ кіев. дух. акад., окончивъ кот.—остался въ ней же преподавателемъ богословія. Въ 1762 постригся въ монахи,

съ 1773 префектъ, а съ 1775 ректоръ той же акад. и архим. кіево-братскаго монастыря. Ум. 1784. Изъ его сочиненій извѣстны: „Руков. о догматахъ вѣры“ (Кіевъ, 1779) и „Рѣчь при встрѣчѣ высоч. особъ въ акад.“ (1781).

Кассій Діонъ (или, какъ принято писать обыкновенно, въ менѣе правильной послѣдовательности, Діонъ К.) Кокцеянъ, греч. историкъ, сынъ сенатора и внукъ Діона Хризостома, род. ок. 150 по Р. Х. въ Никеѣ въ Виѳиніи, ум. послѣ 229. Вступилъ въ 185 въ число римскихъ адвокатовъ, а впослѣдствіи занималъ рядъ значительныхъ должностей: былъ въ 218 и 229 консуломъ, а въ промежуткѣ между этими годами проконсуломъ въ Африкѣ, Далматіи и Панноніи. Послѣ второго консулата онъ оставилъ государственную службу въ виду плохого состоянія здоровья и провелъ свои послѣдніе годы на родинѣ. К. написалъ „Римскую исторію“ въ 80 книгахъ—отъ прибытія Энея въ Италію до того года, когда онъ былъ въ послѣдній разъ консуломъ, посвятивъ на ея обработку болѣе 22 лѣтъ своей жизни. Отъ произведенія этого сохранились лишь книги 36—60 (68 до Р. Х.—47 по Р. Х.), значительное число отдѣльныхъ фрагментовъ и извлеченіе Ксифилина, начинающееся съ 35 книги. Книги, посвященныя исторіи болѣе ранней эпохи, можетъ замѣнить до нѣкоторой степени (помимо эксцерптовъ) довольно близко переизлагающая работу К. хроника Зонара. Сохранившаяся часть сочиненія является весьма важнымъ источникомъ для эпохи упадка республики и императорскаго періода. Цѣнность памятника увеличивается еще благодаря яркому и живому изложенію и освѣдомленности автора въ военныхъ и политическихъ дѣлахъ. Не оставлена въ пренебреженіи и стилистическая сторона. Изданія: Reimarus'a (Гамб., 1750—52, 2 т.), J. Becker'a (Лейпц., 1849, 2 т.), Dindorf'a (тамъ же, 1863—65, 5 т.; новая переработка Melber'a, 1890—94), Boissevain'a (Берл., 1895—1901, лучшее критическое изд.), перев. на нѣм. языкъ Tafel'я (Штуттг., 1831—44, 16 книжекъ).

Кассіодоръ (Cassiodorus), Клавдій Магнъ Аврелій К., сенаторъ, вліятельный сановникъ въ Италіи при господствѣ готовъ и плодовитый латинскій писатель, род. въ знатной семьѣ ок. 480 по Р. Х., по всей вѣроятности, въ калабрійскомъ городѣ Сцилаціи, ум. послѣ 580 (проживъ, слѣдов., болѣе 100 лѣтъ). Расположеніе, которое выказывалъ Теодорихъ къ отцу К., перешло на богато-одареннаго и прекрасно-образованнаго сына его — Сенатора (таково было его обычное прозвище). Благодаря непоколебимой преданности и политическимъ талантамъ, онъ занималъ при Теодорихѣ и его преемникахъ высшія должности (былъ въ 514 консуломъ, а съ 533 praefectus praetorio) и въ теченіе почти 40 лѣтъ плодотворно работалъ на административномъ поприщѣ. Особенно велико было его вліяніе въ ту пору, когда онъ состоялъ секретаремъ Теодориха. Такъ какъ главной его заботой было всегда примирить римское населеніе съ владычествомъ готовъ, то при нападеніи на Италію Велизарія онъ старался удержать италійцевъ отъ перехода на сторону непріятеля. Впослѣдствіи—по всей вѣроятности, послѣ 540 — онъ удалился въ основанный имъ близъ Сцилація монастырь Виварій (Вивареze). Здѣсь онъ отдался всецѣло наукѣ, стараясь поднять и въ монахахъ интересъ къ научнымъ занятіямъ, особенно же къ переписыванію сочиненій древнихъ авторовъ, для сохраненія и изученія которыхъ подаваемый имъ примѣръ имѣлъ весьма благія послѣдствія. Изъ эпохи его политической дѣятельности до насъ дошли: его „Хроника“, сжатый очеркъ всемірной исторіи отъ Адама до 519 по Р. Х., главную часть котораго составляетъ наиболѣе полный изъ извѣстныхъ намъ древнихъ списковъ консуловъ (изд. Mommsen'омъ, Берл., 1894) и „Variarum (epistolarum) libri XII“ — важный для изученія исторіи того времени сборникъ рескриптовъ, изданныхъ имъ частью отъ имени Теодориха и его преемниковъ, частью отъ своего собственнаго имени (въ бытность его префектомъ) съ присоединеннымъ къ нему сборникомъ формуляровъ для декретовъ о назначеніяхъ на различныя должности (печатное изд., 1533; переизд. Mommsen'омъ, Берл., 1894). Его исторія готовъ въ 12 книгахъ дошла до насъ только въ извлеченіи Іордана. Послѣ удаленія отъ дѣлъ онъ, кромѣ ряда богословскихъ сочиненій, написалъ ок. 544 для монаховъ своего монастыря родъ энциклопедіи въ 2 книгахъ—весьма популярныя въ средніе вѣка „Institutiones divinarum et saecularium litterarum“, первая часть которыхъ представляетъ собою введеніе въ богословіе, а вторая—очеркъ семи свободныхъ искусствъ, сочиненіе „De anima“, и, уже въ возрастѣ 93 лѣтъ, компиляцію „De orthographia“ (въ „Grammatici latini“ Keil'я, т. 6). Собраніе сочиненій его издали Garet (Руанъ, 1669, Венеція, 1729) и Migne (въ „Patrologiae cursus“, т. 69 и 70). Католической церковью К. причисленъ къ лику святыхъ. День поминовенія его — 17 марта. См.: Thorbecke, „Cassiodorus. Ein Beitrag zur Geschichte der Völkerwanderung“ (Гейдельб., 1867); Franz, „Cassiodorus. Ein Beitrag zur Geschichte der theologischen Litteratur“ (Бресл., 1872).

Кассіопея, созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 23—4 ч. и склоненіемъ +47 до +77; состоитъ изъ 126 звѣздъ; между ними три звѣзды 2-й и двѣ звѣзды 3-й величины; большая часть созвѣздія лежитъ въ области млечнаго пути.

* **Кастеларъ,** Эмиліо, испанскій политикъ и писатель; ум. 1899.

Кастелецъ, Михаилъ, словинскій поэтъ. Род. 1796, былъ библіотекаремъ въ Люблянѣ (Лайбахъ), основалъ альманахъ

„Крапинская Пчелко“ (1830). Ум. 1868. См.: Н. Новичъ, „Словинскіе поэты“, стр. 11, 91.

Касторъ, звѣзда 2-й величины сѣвернаго неба въ созвѣздіи Близнецы съ прямымъ восхожденіемъ 7 ч. 28 м. и склоненіемъ $+32^0\ 7'$.

Касты (отъ португальскаго casta, „раса, племя“, переводъ индійскаго dschâti, „сословіе“), названіе, данное португальцами при проникновеніи ихъ въ Индію существующимъ въ этой странѣ подраздѣленіямъ общества и сдѣлавшееся впослѣдствіи общимъ обозначеніемъ такихъ сословій и профессіональныхъ классовъ, обособленность которыхъ, созданная обычаями или законами, настолько велика, что исключаетъ совершенно возможность сколько-нибудь тѣснаго общенія, смѣшенія и перехода изъ низшаго въ высшій. Такъ какъ въ обществѣ, раздѣленномъ на К., дѣти всегда должны принадлежать къ кастѣ ихъ матери, то самый фактъ рожденія заключаетъ здѣсь уже въ строго-опредѣленныя границы индивидуальное развитіе дитяти. Съ раздѣленіемъ обществъ на К. мы встрѣчаемся у самыхъ различныхъ народовъ и въ самыхъ различныхъ областяхъ культуры. Классической страной кастоваго строя является Индія, гдѣ строй этотъ остается въ полной силѣ до сего дня какъ у индусовъ, такъ и на Цейлонѣ; вполнѣ законченное развитіе получилъ онъ также у древнихъ египтянъ. Въ настоящее время наслѣдственныя К. существуютъ, кромѣ Индіи, у японцевъ и китайцевъ, на восточной оконечности Африки и въ Верхней Гвинеѣ, въ Полинезіи и др. мѣстахъ. Напоминаетъ кастовое устройство и то рѣзкое раздѣленіе профессій на низкія и благородныя, которое въ Европѣ не вполнѣ отошло въ область преданія еще и въ XVIII в.

Возникновеніемъ своимъ кастовый строй можетъ быть обязанъ весьма различнымъ причинамъ. Чаще всего, надо думать, къ нему приводили завоеванія, въ результатѣ которыхъ побѣдители образовывали изъ себя въ покоренной странѣ высшую касту, а туземное населеніе обращали въ пенмущихъ пролетаріевъ или крѣпостныхъ. Такъ было въ древней Индіи, гдѣ со времени вторженія арійцевъ въ Пенджабъ древнѣйшее населеніе страны систематически превращалось въ низшую четвертую касту „шудра“. Здѣсь, так. обр., существуетъ раздѣленіе общества на К. на основаніи расовыхъ отличій, разграниченіе по цвѣту кожи (въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и древнеарійское названіе касты-warna—означаетъ, собственно, „цвѣтъ“). Совершенно подобнымъ же образомъ сложились отношенія и на восточной оконечности Африки, гдѣ древнѣйшій слой населенія захлестнула волна завоевателей: сомалійцевъ, галловъ и данакилой. Покоренные туземцы страны называются теперь тумалодами, иберами и мигданами и хотя и ведутъ вполнѣ сносное существованіе, въ качествѣ кузнецовъ, кудесниковъ, танцоровъ, дубильщиковъ, сѣдельщиковъ, живодеровъ и врачевателей, но по общественному своему положенію рѣзко отдѣлены отъ позднѣйшаго слоя населенія. Остатки покореннаго древнѣйшаго населенія представляютъ собою также племена Laobés и Griots въ Сенегамбіи. Японская низшая каста yet'овъ, составляющихъ вмѣстѣ съ безпріютными бродягами японскаго происхожденія („hinin“) подонки японскаго населенія, образовалась изъ военноплѣнныхъ (по всей вѣроятности, корейцевъ). Отверженцы эти должны жить за чертой населенныхъ пунктовъ, не смѣютъ войти въ домъ стоящаго выше ихъ на общественной лѣстницѣ и по профессіи являются преимущественно живодерами и кожевниками, спеціальную обязанность которыхъ здѣсь составляетъ, между прочимъ, уборка палаго скота. И въ другихъ мѣстахъ изъ представителей пользующихся дурной славой профессій легко возникаютъ наслѣдственныя К., такъ какъ сыновья этихъ лицъ лишены обыкновенно возможности перейти въ одно изъ высшихъ сословій и должны volens-nolens продолжать ремесло своихъ отцовъ. Въ Европѣ дольше всего такое изолированное положеніе занимали палачи, которые еще въ XVIII в. принуждены были составлять вполнѣ эндогамическую касту, такъ какъ переходъ въ какую-либо менѣе презираемую общественную группу былъ для нихъ почти что невозможенъ. Въ Индіи въ древне-брахманскую эпоху населеніе распадалось на четыре большія К.: брахмановъ, кшатріевъ, вайшіевъ и шудровъ. Первые довольно хорошо сохранили арійскій типъ, особенно въ сѣверной части Индіи, тогда какъ къ югу отъ орисской параллели и среди нихъ не мало уже обладающихъ темнымъ цвѣтомъ кожи. У воиновъ-кшатріевъ—и массы простого народа (если оставить въ сторонѣ бурную эпоху, слѣдовавшую за покореніемъ Индіи) особенно сильныхъ побужденій къ сохраненію въ чистотѣ крови и расы никогда не существовало. Не удивительно поэтому, что обѣ группы сильно индуизировались. Это скрещиваніе, съ одной стороны, а съ другой профессіональная дифференціація—являются главными причинами того, что основныя древнія К. раздробились въ современной Индіи на сотни и даже тысячи отдѣльныхъ группъ. Даже брахманы дѣлятся на значительное число совершенно дифференцировавшихся группъ, которыя не смѣшиваются между собою путемъ браковъ и распадаются въ свою очередь на отдѣльные роды, съ экзогамическимъ уже брачнымъ правомъ. Какъ сильно вліяютъ, однако, даже въ Индіи, на кастовую систему экономическія отношенія, дѣлающія подчасъ возможнымъ то, что на первый взглядъ представляется совершенно невѣроятнымъ, показываетъ тотъ достопримѣчательный фактъ, что одно изъ принадлежащихъ къ кастѣ „шудра“ бродячихъ

племенъ, а именно—племя паріевъ-белдаровъ, причисляется къ брахманской кастѣ исключительно потому, что безъ его помощи нельзя обойтись при устройствѣ священныхъ прудовъ и купаленъ. Вслѣдствіе появленія неизвѣстныхъ ранѣе профессій, число К. въ Индіи все возрастаетъ. Тамъ, гдѣ переустройство общества и раздѣленіе народа на классы продиктованы завоеваніемъ, первое мѣсто стремится, естественно, занять каста воиновъ, къ которой въ такомъ случаѣ причисляютъ себя правитель и знать. Въ другихъ мѣстахъ, какъ, напр., въ древнемъ Египтѣ, съ его іерократическимъ государственнымъ строемъ, первенствующее положеніе сумѣли занять жрецы; къ ихъ кастѣ принадлежалъ здѣсь и правитель государства

Благодаря продолжающейся въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій обособленности, въ отдѣльныхъ К. могутъ зачастую сохраниться этнологическіе признаки и расовыя особенности, что дѣлаетъ ихъ до нѣкоторой степени похожими на различающіяся въ физическомъ отношеніи К. живущихъ обществами насѣкомыхъ (муравьевъ, термитовъ), у которыхъ число такихъ К. доходитъ иногда до 5—10 (царицы, воины, работники, надсмотрщики, самцы и т. д.). У цивилизованныхъ народовъ отношенія, сложившіяся на почвѣ кастоваго строя, уступили въ большинствѣ случаевъ мѣсто отношеніямъ иного характера, хотя отголоски былыхъ временъ и живутъ еще въ наслѣдственномъ правѣ и дворянскихъ привилегіяхъ.

См.: O. Beneke. „Von unehrlichen Leuten“ (2 изд., Берл., 1889); Chr. Meyer, „Die Parias der alten Gesellschaft“ (въ „Kulturgeschichtliche Studien“, тамъ же, 1903); H. Schurtz, „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900); A. Krause. „Die Pariavölker der Gegenwart“ (тамъ же, 1903); Fick, „Die soziale Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddhas Zeit“ (Киль, 1897); Nesfield, „Brief view on the caste system of the North-Western Provinces and Oudh“ (Аллахабадъ, 1885); Hopkins, „The mutual relations of the four castes according to the Manavad harmaçastram“ (Лейпц., 1881); Ritter, „Vergleichende Erdkunde“, т. 5; Crooke, „The tribes and castes of the Northwestern Provinces and Oud“; Steele. „Law and custom of Hindu caste“ (Лонд., 1868); Sherring, „Hindu tribes and castes“ (тамъ же, 1872—81, 3 т.); Senart, „Les castes dans l'Inde“ („Revue des deux Mondes“, Пар., 1896); I. Campbell. „Ethnology of India“ (Калькутта, 1866); Hunter, „The Indian empire“ (3 изд., Лонд., 1896); Gehring, „Südindien, Land und Volk der Tamulen“ (Гютерсло, 1899); E. Schmidt, „Ceylon“ (Берл., 1897), и „Reise nach Südindien“ (Лейпц., 1894); „Census of India“ (1901 г. — Калькутта, 1903).

Катакластическая структура горныхъ породъ вызывается такъ называемыми явленіями динамометаморфизма или механическаго сжатія (см. *Метаморфизмъ горныхъ породъ*, т. XIII); въ наиболѣе простой формѣ она проявляется въ формѣ ложной сланцеватости и кливажа (см. т. XI), затѣмъ въ видѣ всевозможныхъ смѣщеній, сплющиванія, трещиноватости, изогнутія слоистыхъ породъ и, наконецъ, болѣе или менѣе полнаго раздробленія, причемъ порода обращается въ брекчію (см. т. III); при этомъ раздробленіе нерѣдко сопровождается переходомъ однихъ минераловъ, слагающихъ породу, въ другіе: авгитъ обращается въ роговую обманку, полевые шпаты и гранатъ въ слюду и т. д. Въ отличіе отъ этихъ явленій всѣ подобныя же структуры, происходящія въ горныхъ породахъ подъ вліяніемъ преимущественно химическихъ метаморфическихъ процессовъ, носятъ названіе каталитическихъ.

* **Каталепсія** (столбнякъ) и каталексія (параличное состояніе подъ вліяніемъ испуга)—у многихъ животныхъ, напримѣръ, у ящерицъ, и особенно у различныхъ насѣкомыхъ; сюда относится, между прочимъ, весьма распространенное явленіе такъ называемой притворной смерти, обратившейся въ совершенно безсознательный рефлективный актъ, но въ то же время въ весьма полезный актъ самосохраненія, такъ какъ птицы и другіе враги избѣгаютъ хватать насѣкомое, впавшее въ каталептическое состояніе.

Каталитическая структура, см. *выше — Катакластическая структура.*

Катетеризація, введеніе катетера или бужа въ мочевой пузырь, чаще для его опорожненія. К. требуетъ различныхъ пріемовъ, сообразно тому, вводится ли катетеръ твердый или мягкій, и идетъ ли дѣло о мужчинѣ или о женщинѣ.

Католическая народная партія, названіе въ австрійскомъ парламентѣ партіи, преслѣдующей строго клерикальныя цѣли.

Катона (Katona), Стефанъ, венг. историкъ, род. 1732, ум. 1811, поступилъ въ орденъ іезуитовъ и былъ профессоромъ въ учебныхъ заведеніяхъ ордена. Онъ написалъ: „Historia critica primorum Hungariae ducum“ (Пешть, 1778), „Historia critica regum Hungariae“ (1779—97) и др.

Като Хироюки, выдающійся японскій публицистъ и общественный дѣятель, род. 1836, ректоръ университета въ Токіо, пожизненный членъ верхней палаты. Основалъ научно-популярный журналъ „Тенсоку“; авторъ многихъ статей по вопросамъ дня; перевелъ на японскій яз. „Staatsrecht“ Блюнчли и напечаталъ на нѣмецк. языкѣ брошюру: „Der Kampf ums Recht des Stärkeren“ (Берл., 1893). Его японскія статьи занимаются жгучими современными вопросами народной этики.

* **Катрейнъ,** Теодоръ, австрійскій политикъ. Въ 1900 снова вступилъ въ парламентъ и былъ бы избранъ соединенными нѣмецкими партіями президентомъ рейхстага, если бы онъ на это согласился,

Каучуковыя растенія I.

Каучуковыя растенія II.

ибо, несмотря на свои рѣзко выраженныя клерикальныя тенденціи, онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ.

Катсура Таро, графъ, япон. госуд. дѣятель, род. 1848, уже 16-ти лѣтъ отличался въ сраженіяхъ своего клана противъ соединенныхъ флотовъ англичанъ, французовъ и американцевъ. Во время смуты 1868 на него возложена была охрана импер. дворца въ Кіото. Впослѣдствіи К. принималъ участіе въ борьбѣ противъ сторонниковъ Токугавы въ сѣв. Японіи. Съ 1870 онъ три года изучалъ военныя науки въ Берлинѣ и былъ 1875—78 военнымъ агентомъ въ Берлинѣ; 1882 служилъ въ военномъ министерствѣ; во время японско-китайской войны отличился особенно при осадѣ Ничуана и Инкоу. Съ 1898 К. былъ военнымъ министромъ.

Катсъ, Яковъ, голландскій поэтъ. О немъ вышла работа Derudder'a: „Un poète néerlandais. Cats, sa vie et ses oeuvres" (Калэ, 1899).

Каттанео, Карло, ит. писатель. О немъ вышло изслѣдованіе Zanoni: „Carlo C. nelle vita e nelle opere" (Римъ, 1898).

Катте (Katte), Гансъ Германъ, фонъ, другъ дѣтства и довѣренный Фридриха Великаго, род. 1704, ум. 1730, получилъ французское воспитаніе того времени и своей разнузданной жизнью и непокорностью навлекалъ на себя много выговоровъ и порицаній. Его дружба съ наслѣднымъ принцемъ, съ которымъ онъ, несмотря на запрещенія, сходился все ближе, возбудила гнѣвъ короля Фридриха Вильгельма I. К. замѣшанъ въ попыткѣ кронпринца къ бѣгству; перехваченное письмо принца къ нему обнаружило тайну; К. былъ арестованъ, приговоренъ къ смерти и обезглавленъ мечомъ въ Кюстринѣ.

Катчины, такъ наз. у нѣкоторыхъ индѣйскихъ племенъ Сѣв. Америки миѳическія существа, изображеніемъ которыхъ служатъ деревянные истуканы или замаскированные люди. Въ честь К. устраиваются праздники, также называемые К. и представляющіе борьбу солнца противъ враждебныхъ демоновъ. См.: Fewkes въ XVI Annual Report of the Bureau of Ethnology, 1893—94".

* **Каульбарсъ,** Александръ Васильевичъ, баронъ. Въ послѣдніе годы получилъ печальную извѣстность своимъ неудачнымъ участіемъ въ русско-японской войнѣ и управленіемъ г. Одессой, гдѣ состоитъ командующимъ одесскаго военнаго округа и оказываетъ покровительство „союзу русскаго народа", безнаказанно совершающему насилія надъ мирными жителями города.

Каулэ (Cowley), Генри Уэллеслей, лордъ, англ. госуд. дѣятель, братъ герц. Веллингтона, род. 1773, ум. 1847; 1807 сдѣлался членомъ нижней палаты и секретаремъ казначейства въ кабинетѣ герцога Портландскаго; 1809 посланникомъ въ Мадридѣ, 1823—31 К. былъ британскимъ посломъ при австрійскомъ дворѣ, затѣмъ 1841—1847 посломъ въ Парижѣ.

Каулэ (Cowley), Генри Чарльзъ Уэллеслей, графъ, англ. дипломатъ, род. 1804, ум. 1884; былъ 1852 посломъ въ Парижѣ (въ то время важнѣйшій постъ британской дипломатіи); 1857 заключилъ миръ съ Персіей. 1867 К. вышелъ въ отставку и удалился съ политической арены.

Каунеръ (Cowper), Френсисъ Томасъ де Грей, графъ, брит. госуд. дѣятель и пэръ Англіи, род. 1834, 1880 сдѣлался вице-королемъ Ирландіи, но вскорѣ оставилъ эту должность, вслѣдствіе своего несогласія съ политикой Гладстона.

Каунисъ-Хейкки (Х. Каунинènъ), финскій народный поэтъ, род. 1862. Сначала онъ былъ просто работникомъ у себя на родинѣ у пастора Брожельди, отца Юхани Ахо. Сыновья его хозяина дали ему начальное образованіе, и т. обр. онъ могъ достичь положенія народнаго учителя. Первый сборникъ его разсказовъ отражаетъ вліяніе Ахо, но тутъ уже сказывается природный юморъ. За этимъ первымъ опытомъ послѣдовали четыре большихъ разсказа: „Mäkijärviläiset", „Vüja", описывающій жизнь крестьянки „Kirottua työtä" („Проклятая работа") и „Laara", гдѣ впервые сказывается его мастерство, а одновременно и свойственное ему пессимистическое настроеніе. Его разсказы ставятъ въ центрѣ преимущественно судьбу женщинъ и фотографически вѣрно воспроизводятъ дѣйствительность. Такой же характеръ носитъ и весь сборникъ его разсказовъ: „Tarinoita ja tapahtumia" (1897).

Каучукъ (см. таблицы: *Каучуковыя растенія*, I и II). Изъ многихъ сортовъ каучука, обращающихся въ торговлѣ, наиболѣе важный носитъ названіе паракаучукъ. Онъ составляетъ около 40% всего каучука, добываемаго во всемъ свѣтѣ. Растенія, доставляющія этотъ сортъ каучука, почти исключительно принадлежатъ къ роду Hevea (Siphonia) изъ сем. Euphorbiaceae. До сихъ поръ считалось, что главнѣйшій видъ этого рода въ этомъ отношеніи является H. brasiliensis *Müll.*; однако, врядъ ли можно сомнѣваться послѣ изслѣдованій Варбурга, что этотъ видъ изъ верхняго Оринноко, извѣстный еще со временъ Гумбольдта, отличается чѣмъ-либо отъ вида изъ провинціи Пара въ области Нижней Амазонки, доставляющаго тамъ главную массу паракаучука. Этотъ видъ названъ Варбургомъ въ честь перваго коллекціонера его H. Sieberi. Другіе доставляющіе каучукъ виды этого рода слѣдующіе: H. Spruceana *Müll. Arg.* (изъ верхней Амазонки), H. guyanensis *Aubl.* (Таб. I, фиг. 1) (изъ французской Гуаяны, а также встрѣчающіеся до Рio-Негро), далѣе H. discolor *Müll. Arg.*, H. rigidifolia *Müll. Arg.*, H. lutea *Müll. Arg.*, H. pauciflora *Müll. Arg.*, H. apiculata *Baill.* и H. confusa *Hemsl.* Хорошій каучукъ получается изъ родствен-

наго рода Micrandra, особенно изъ M. siphonioides *Benth.* изъ Рio-Негро. Хотя Hevea и часто встрѣчается, но она никогда не образуетъ самостоятельныхъ лѣсовъ, а растетъ среди другихъ деревьевъ и большею частью только по берегамъ рѣкъ, такъ какъ она любитъ глубокую и влажную почву, а также умѣренно теплый климатъ съ незначительнымъ и короткимъ сухимъ періодомъ. Первоначально собиратели каучука пользовались деревьями, которыя росли въ дельтѣ Амазонки, но потомъ они распространили свою дѣятельность на все теченіе этой рѣки, такъ что теперь лѣса въ верховьяхъ Амазонки въ боливіанскихъ и перувіанскихъ Андахъ также используются въ этомъ направленіи. Добываніе млечнаго сока изъ каучуковаго дерева, который бразильцы называютъ Pao de Seringa, происходитъ слѣдующимъ образомъ: промышленникъ (Seringeros) дѣлаетъ особымъ топоромъ на корѣ дерева надрѣзъ, сокъ, вытекающій изъ него, собирается въ жестяной сосудъ. Послѣ небольшой обработки этотъ сырой каучукъ поступаетъ въ торговлю.

Несмотря на большое значеніе каучука для области Амазонки, эта древесная порода нигдѣ на родинѣ не культивируется въ большомъ масштабѣ. Напротивъ, уже болѣе 25 лѣтъ тому назадъ начали разводить виды Hevea въ другихъ тропическихъ странахъ и особенно на Цейлонѣ, Малайскомъ полуостровѣ и Явѣ, гдѣ это дало очень хорошіе результаты.

Большая часть центрально-американскаго каучука получается отъ Castilloa elastica *Cerv.* (Таб. I, фиг. 4); въ торговлѣ этотъ каучукъ играетъ второстепенную роль по сравненію съ бразильскимъ и африканскимъ. Castilloa elastica принадлежитъ къ сем. Moraceae, достигаетъ обыкновенно 12—18 м. высотою, а въ тѣнистыхъ лѣсахъ и выше; встрѣчается отъ южной Мексики до Экудаора и, кромѣ того, еще въ сѣверныхъ частяхъ Перу. Оно предпочитаетъ мѣста съ высотою до 450 м. надъ уровнемъ моря, выбирая лѣса вдоль рѣкъ. Туземное названіе — Hule (по-испански Ule). Кромѣ этого вида, въ Британскомъ Гондурасѣ есть еще одинъ, C. Tunu, но который доставляетъ плохой сортъ каучука. Добываніе каучука происходитъ такимъ же образомъ, какъ и у Hevea; причемъ часто повреждается камбіальный слой дерева и тогда дерево скоро погибаетъ. Около 25 лѣтъ тому назадъ начали Castilloa культивировать, въ особенности, въ Вестъ-Индіи и Центральной Америкѣ. Въ южныхъ штатахъ Мексики культура этого дерева теперь принимаетъ большіе размѣры; тамъ уже существуетъ болѣе, чѣмъ 200,000 плантацій. Такъ какъ это дерево всюду можно культивировать, гдѣ воздѣлывается какао, и такъ какъ оно не разборчиво по отношенію къ почвѣ и переноситъ 3—4-мѣсячный сухой періодъ, то его можно культивировать во многихъ тропическихъ странахъ.

Третій сортъ американскаго каучука въ торговлѣ извѣстенъ подъ именемъ Ceara Scraps; но такъ какъ онъ большею частью загрязненъ пескомъ и частями растеній, то онъ стоитъ въ цѣнѣ гораздо ниже паракаучука. Онъ добывается изъ небольшого дерева изъ сем. Euphorbiaceae, Manihot Glaziovii *Müll. Arg.* (Табл. I, фиг. 2), называего у туземцевъ Maniçoba. Дико растетъ оно только въ маленькой части средней Бразиліи, гдѣ климатъ очень сухъ и знойенъ. Методъ надрѣза дерева для полученія каучука очень простъ и часто уже для этой цѣли можно употреблять двугодичныя деревца. Наружный слой коры обдираютъ до 1—2 м. высоты; млечный сокъ струится внизъ и высыхаетъ частью на стволѣ, частью достигаетъ почвы, гдѣ раскладываютъ большіе листья. На родинѣ начинаютъ теперь вводить это растеніе въ культуру. Въ Старомъ Свѣтѣ оно также хорошо разводится во многихъ тропическихъ областяхъ. Главное условіе для его хорошаго произрастанія это 5—6-мѣсячный сухой періодъ.

Мангабейровый каучукъ есть продуктъ, получаемый изъ Hancornia speciosa *Gomez.* (Табл. II, фиг. 2), дерева, принадлежащаго къ сем. Apocynaceae и растущаго въ сухихъ областяхъ средней Бразиліи южнѣе Амазонки. Дерево по-бразильски носитъ названіе Mangabeira; достигаетъ высоты яблони и приноситъ величиною со сливу, желтые съ красными полосами плоды, имѣющіе очень вкусную мякоть. Цѣна каучука изъ этого дерева наполовину дешевле цѣны хорошаго паракаучука.

Происхожденіе каучука изъ Колумбіи долгое время было неясно. Въ настоящее же время извѣстно, что большею частью онъ получается изъ деревьевъ, принадлежащихъ къ роду Sapium изъ сем. Euphorbiaceae, преимущественно изъ S. verum *Hemsl.* (Табл. II, фиг. 5), сѣмена котораго въ торговлѣ часто выдаются подъ именемъ S. folimense. Это растеніе представляетъ собою высокое дерево, встрѣчающееся на высотѣ 2,000—3,000 м. въ Кордильерахъ. Другіе виды, которые растутъ дико въ болѣе низкихъ поясахъ, въ ботаническомъ отношеніи мало еще извѣстны. Каучукъ изъ Колумбіи въ торговлѣ носитъ названіе Columbia Virgen Rubber и въ виду его прекраснаго достоинства стоитъ въ цѣнѣ почти не ниже лучшаго паракаучука. Это дерево, какъ доставляющее каучукъ, въ будущемъ будетъ играть большую роль.

Кромѣ этихъ древесныхъ породъ, въ Америкѣ есть еще нѣсколько видовъ, могущихъ доставлять каучукъ, но они сколько-нибудь промышленнаго значенія не имѣютъ.

Послѣ американскихъ растеній въ отношеніи полученія каучука второе мѣсто занимаютъ африканскіе виды, между которыми особенное значеніе имѣютъ виды рода Landolphia, которые и доставляютъ главную массу обращающагося въ торговлѣ африканскаго каучука. Landolphia

принадлежитъ къ сем. Apocynaceae и представляетъ собою частью настоящія лианы, частью кустарники. Наиболѣе широкое распространеніе имѣютъ L. comorensis *Benth. et Hook.* съ разновидностью L. florida *Benth.* (Табл. I, фиг. 3). Кромѣ этого, еще нѣсколько видовъ этого рода, произрастая въ Африкѣ, доставляютъ хорошій каучукъ.

Особый сортъ каучука, такъ называемый корневой каучукъ, идетъ въ торговлѣ изъ сѣв. Конго и Анголы. Онъ получается отъ ползучихъ, въ палецъ толщиной, корней многихъ видовъ рода Carpodinus и Clitandra. Эти роды принадлежатъ къ сем. Apocynaceae и родственныхъ къ роду Landolphia.

Значительно болѣе важнымъ, чѣмъ только что названныя растенія, является родъ Kickxia, который принадлежитъ къ сем. Apocynaceae и представляетъ собою высокое лѣсное дерево. Открыта его способность доставлять каучукъ лишь въ 1894 году. Kickxia elastica *Preuss.* (Табл. II, фиг. 1) доставляетъ прекрасный продуктъ, который въ торговлю поступаетъ подъ именемъ Silkrubber. Въ настоящее время это дерево обнаружено въ большихъ количествахъ въ лѣсахъ южнаго Камеруна. Въ восточной Африкѣ въ недавнее время также было открыто каучуковое дерево изъ сем. Apocynaceae, именно Mascarenhasia elastica *K. Sch.*, растущее по болотистымъ берегамъ ручьевъ и доставляющее каучукъ, носящій мѣстное названіе Mgoa. Также каучукъ, идущій съ Мадагаскара подъ именемъ Hazondrano, повидимому получается отъ растенія изъ рода Mascarenhasia. Изъ многочисленныхъ африканскихъ видовъ Ficus только одинъ съ достовѣрностью является каучуковымъ растеніемъ, именно Ficus Vogelii *Miq.*, дающій каучукъ посредственнаго достоинства.

Важнѣйшее каучуковое растеніе Азіи, Ficus elastica *L.* (Таб. II, фиг. 4), встрѣчается у насъ въ комнатной культурѣ. Онъ распространенъ во всей юговосточной Азіи, но не часто, а въ видѣ отдѣльно разсѣянныхъ деревьевъ, рѣже—небольшихъ группъ. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ это дерево начали культивировать на Явѣ, Суматрѣ, Борнео и другихъ мѣстахъ, такъ какъ въ дикомъ состояніи оно хищнически почти уничтожено. Каучукъ этого дерева въ сравненіи съ паракаучукомъ имѣетъ малое значеніе. Есть еще цѣлый рядъ деревьевъ въ Азіи, доставляющихъ каучукъ, главнымъ образомъ — изъ сем. Apocynaceae.

Вообще же нужно сказать, что хищническій способъ пользованія дикорастущими каучуковыми деревьями приводитъ къ почти полному уничтоженію ихъ; поэтому теперь становится необходимымъ позаботиться о возможно широкомъ культивированіи каучуковыхъ растеній. Точно также весьма примитивный способъ добычи каучука былъ причиной того, что масса продукта пропадала безцѣльно. Поэтому важно ввести въ технику этого дѣла болѣе совершенные способы добыванія и отдѣленія каучука.

Кахіасъ (Caxias), Луисъ, Альвесъ де-Лима, герцогъ, бразильскій генералъ, род. 1803 ум. 1880; былъ 1851 главнокомандующимъ въ войнѣ съ Аргентиной, 1866—69 въ войнѣ съ Парагваемъ, нѣсколько разъ министръ-президентомъ и военнымъ министромъ.

Каховскій, Петръ Григорьевичъ (а не Андреевичъ, какъ ошибочно сказано въ X томѣ Большой Энциклопедіи) — декабристъ. См. о немъ историко-психологическій этюдъ П. Е. Щеголева: „П. Г. К.“ („Былое“, 1906, №№ 1 и 2).

Кацъ, Михаилъ Никитичъ, политическій дѣятель и писатель. Род. 1852. Начитанный и энергичный молодой человѣкъ, К., готовясь къ поселенію въ деревнѣ для революціонной пропаганды среди народа, занялся 1874 изученіемъ столярнаго ремесла. Позднѣе, сойдясь съ членами кружка бр. Жебуневыхъ, онъ жилъ въ деревняхъ въ качествѣ сельскаго учителя и занимался тамъ чтеніемъ и распространеніемъ среди крестьянъ, революціонной литературы. Спасаясь отъ преслѣдованій правительства, К. бѣжалъ въ Румынію, но 1877 былъ обманомъ увезенъ оттуда, заключенъ въ Петропавловскую крѣпость и преданъ суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ. Хотя ему и было вмѣнено въ наказаніе предварительное заключеніе, тѣмъ не менѣе, К. былъ административно сосланъ въ Мезень. Оттуда бѣжалъ снова въ Румынію, гдѣ остался навсегда и пріобрѣлъ извѣстность, какъ прогрессивный и талантливый писатель подъ именемъ Геро-Доброджано. См.: О. В. Аптекманъ, „Изъ исторіи революціоннаго народничества. „Земля и Воля“ 70-хъ годовъ“ (Спб., 1907).

Кашгарія, терминъ, довольно распространенный въ русской литературѣ со времени появленія сочиненія ген. Куропаткина подъ этимъ названіемъ. Терминъ, вообще, примѣняется къ западнымъ частямъ китайскаго Восточнаго Туркестана (см. т. V), прилегающимъ къ средне-азіатскимъ русскимъ владѣніямъ, или области, управляемой кашгарскимъ даотаемъ съ главными городами Кашгаръ и Яркендъ

Кашинцевъ, Иванъ, политическій дѣятель. Род. 1860; учился въ харьковскомъ университетѣ. Членъ революціонной организаціи „Южно-русскій Рабочій Союзъ“. Послѣ ареста въ концѣ 1880 главныхъ иниціаторовъ этой организаціи, Е. Ковальской и Щедрина, К. вмѣстѣ съ другими товарищами продолжалъ работу, заводя новыя связи съ рабочими, но вскорѣ (въ началѣ 1881) самъ былъ арестованъ. Преданный кіевскому военному суду (по процессу Щедрина), онъ, въ числѣ нѣсколькихъ другихъ подсудимыхъ, отказался отъ защитника и заявилъ, что, какъ

соціалистъ-революціонеръ, признаетъ надъ собою только судъ народа, а не русскаго правительства, и потому никакого участія въ правительственномъ судѣ принимать не желаетъ. Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, отправленъ на Кару; по манифесту наказаніе уменьшено на одну треть. Въ 1885 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область, откуда 1888 бѣжалъ за границу. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Историческая Библіотека“ № 5. 1906.

Кашинъ, гор., упоминается въ лѣтописяхъ съ 1237, былъ расположенъ на полуостровѣ, образуемомъ р. Кашинкой, и укрѣпленъ; съ 1319 К. былъ столицей особаго удѣльнаго княжества. Съ 1426 прекратилось отдѣльное существованіе К-го княжества и К. былъ присоединенъ къ Тверскому княжеству, а 1486, вмѣстѣ съ Тверью—къ Москвѣ. Въ смутное время К. былъ разоренъ. Укрѣпленія его возобновлены 1661. При раздѣленіи на губерніи 1708 К. приписанъ къ Нижегородской губ., а 1719 къ Углицкой провинціи Спб. губ., съ 1732 приписанъ къ Московской губ., а 1775 назначенъ у. г. Тверского намѣстничества.

Кашинъ-Оболенскій, 1) Александръ Васильевичъ, кн., былъ въ 1534 намѣстникомъ въ Стародубѣ, а 1541—посломъ въ Крымѣ, гдѣ цѣлый годъ до выкупа провелъ въ плѣну у хана Сандъ-Гирея.

2) К.-О., Михаилъ Ѳедоровичъ, кн., былъ 1603 черниговскимъ воеводой, остался вѣренъ Б. Годунову, участвовалъ въ битвѣ подъ Трубчевскомъ, потомъ перешелъ на сторону Лжедимитрія I и былъ пожалованъ званіемъ боярина. Въ качествѣ воеводы 1607 защищалъ Брянскъ, а потомъ Карачевъ отъ Лжедимитрія II.

Кашинъ - Сухой - Оболенскій, Иванъ Иван., участвовалъ 1541 въ войнѣ противъ крымцевъ, казненъ Іоанномъ IV 1565 по обвиненію въ измѣнѣ и изводѣ царицы Анастасіи.

* **Кашира,** уѣзд. гор. Тульской г., стоялъ прежде на лѣвомъ московскомъ берегу р. Оки при впаденіи р. Каширки, гдѣ теперь с. Знаменское (Старая Кашира), имѣющее около 900 жит. Городъ перенесенъ на высокій тульскій берегъ въ первой половинѣ XVII вѣка, имѣетъ по даннымъ 1904 г. 5,344 жит., пристань и станцію жел. дороги.

Кашкинъ, политическій дѣятель, см. ниже — *Петрашевцы.*

Каменскій, Стефанъ Никифор., дух. писатель. Род. 1817, учился въ кіев. духов. акад., которую кончилъ 1841 и съ того времени до смерти служилъ въ Вяткѣ, сперва проф. семинаріи, затѣмъ свящ. и каѳедр. протоіереемъ. К. былъ ревностнымъ миссіонеромъ и обратилъ въ православіе многихъ язычниковъ, старообрядцевъ, лютеранъ, магометанъ и евреевъ. 1875 онъ открылъ въ Вяткѣ противораскольн. школу для взрослыхъ крестьянъ и по образцу ея затѣмъ были открыты еще 32 школы въ Вятской губ. К. написалъ: „Систематическій сводъ ученія отцовъ церкви о душѣ человѣческой“ (3 т., 1860—65, главный его трудъ), „Краткое ученіе о божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго“, „Краткое руководство для собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами“ и много брошюръ противораскольническаго характера. Ум. 1889. См.: „Церк. Вѣд.“, 1889, № 12 и „Вят. Еп. Вѣд.“, 1889, №№ 3 и 4.

Каэтани (Caetani), Онорато, герцогъ Сермонета, князь Теано, былъ городскимъ головой Рима 1890—92, 1894 выбранъ въ президенты палаты депутатовъ; 1896 въ качествѣ министра иностранныхъ дѣлъ вступилъ въ кабинетъ Рудини, но вскорѣ вышелъ въ отставку.

Каѳедральныя школы, одно изъ весьма видныхъ и вліятельныхъ школьныхъ учрежденій среднихъ вѣковъ. Со времени Августина (ум. 430) вошло въ обычай, чтобы многочисленное духовенство каѳедральныхъ соборовъ вело жизнь по монастырскимъ правиламъ. Одинъ изъ мецкихъ епископовъ далъ своему соборному духовенству въ руководство уставъ св. Бенедикта, который скоро распространился между соборнымъ духовенствомъ. Этимъ уставомъ отъ духовенства, между прочимъ, требовалось попеченіе объ образованіи будущихъ клириковъ и объ обученіи дѣтей, принадлежавшихъ къ знатнымъ семьямъ. Такъ возникли К. ш. Ихъ поддерживалъ Карлъ XIII, ихъ требовалъ ахенскій соборъ (802), и онѣ развивались параллельно съ монастырскими школами (см.). Въ началѣ среднихъ вѣковъ К. ш. процвѣтали и были вліятельны, съ 13 вѣка онѣ приходятъ въ упадокъ и званіе Scholasticus или Magister Scholarum удержало при соборахъ значеніе удобнаго и доходнаго мѣста. Послѣ реформаціи названіе К. ш. удержалось за нѣкоторыми учрежденіями въ видѣ благочестиваго воспоминанія объ ихъ первоначальномъ происхожденіи. К. ш. въ первоначальномъ смыслѣ слова нѣтъ болѣе даже и въ католическихъ странахъ,—ихъ мѣсто въ большинствѣ случаевъ заняли духовныя семинаріи или появившіяся съ 1552 въ большомъ числѣ іезуитскія коллегіи. Ср.: Specht, „Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland“ (Штутг., 1885).

Квадратная кость, часть черепного скелета позвоночныхъ животныхъ, на мѣстѣ сочлененія нижней челюсти съ черепомъ; являясь болѣе или менѣе самостоятельнымъ образованіемъ у всѣхъ позвоночныхъ при развитіи черепного скелета. Кв. кость остается въ стадіи хряща только у низшихъ рыбъ—акуловыхъ и ганоидныхъ, у остальныхъ рыбъ, змѣй, ящерицъ, птицъ—развивается въ подвижно-сочлененную косточку, у крокодиловъ и черепахъ — срастается съ черепомъ, а у млекопитающихъ и человѣка она обращается въ оригинальную

косточку, извѣстную подъ именемъ наковальни, входящую въ составъ слухового аппарата.

Квасковъ, Михаилъ Александровичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Смоленской губ., врачъ. Род. 1876. По окончаніи гимназіи съ золотою медалью, поступилъ въ московскій университетъ, откуда за неблагонадежность 1890 былъ уволенъ. Принятый обратно, онъ, по окончаніи медицинскаго факультета, служилъ врачемъ въ Смоленской земской больницѣ. Какъ популярный мѣстный общественный дѣятель, К. былъ избранъ 1904 гласнымъ городской думы и сталъ во главѣ либеральнаго большинства; въ качествѣ предсѣдателя думской комиссіи безопасности многое сдѣлалъ для предотвращенія погромовъ въ Смоленскѣ въ кровавые октябрьскіе дни, послѣдовавшіе за манифестомъ 17 октября 1905. Въ Госуд. Думѣ примыкалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи. За подписаніе выборгскаго воззванія былъ лишенъ правъ гласнаго смоленской городской думы.

Квиноа, американскій рисъ (Chenopodium quinoa), растеніе изъ сем. маревыхъ (Chenopodiaceae); родина Перу и Чили, гдѣ имѣетъ важное значеніе въ качествѣ зернового растенія, такъ какъ культура его удается на такихъ высотахъ, гдѣ рожь и ячмень уже не растутъ.

Квятковскій, 1) Александръ Александровичъ, политическій дѣятель двухъ послѣдовательныхъ періодовъ — „Земли и Воли“ и „Народной Воли“, членъ Исполнительнаго Комитета. Род. 1852 въ Томскѣ, въ семьѣ дворянина-золотопромышленника; ум. 1880. Рано пристрастившись къ чтенію, онъ всѣ свои дѣтскіе досуги посвящалъ книгѣ, не отрываясь отъ нея даже за обѣдомъ. Не по лѣтамъ развитой мальчикъ, вдумчивый и впечатлительный, онъ могъ наблюдать подлинную картину тяжелой трудовой жизни рабочаго люда на золотыхъ пріискахъ своего отца. Поступивъ въ томскую гимназію, онъ попалъ въ товарищескій кружокъ саморазвитія, оказавшій сильное вліяніе на складъ его характера. Черты глубокаго альтруизма стали ярко проявляться въ его индивидуальности и опредѣляли собою все его поведеніе. Отвращеніе къ выгодамъ привилегированнаго положенія доводило его до того, что въ суровую сибирскую зиму онъ ходилъ въ легкомъ пальто, не желая носить шубы, когда другіе не имѣютъ ея; старался жить на средства, добытыя собственнымъ трудомъ, и съ этою цѣлью началъ давать уроки, и т. д. Въ Спб., куда онъ пріѣхалъ для поступленія въ технологическій институтъ, онъ явился уже съ окрѣпшимъ опредѣленнымъ міровоззрѣніемъ, и здѣсь онъ цѣликомъ отдался соціалистическому движенію, охватившему въ то время (начало 70-хъ годовъ) учащуюся молодежь. Свою революціонную дѣятельность онъ началъ въ Тульской губ, гдѣ завелъ мастерскую земледѣльческихъ орудій. Цѣль этой мастерской, какъ онъ самъ говорилъ въ своей рѣчи на судѣ, заключалась въ томъ, „чтобы показать на практикѣ вредъ единоличнаго производства и устроить его на артельныхъ началахъ, съ указаніемъ пользы послѣднихъ“. Спустя годъ онъ вынужденъ былъ по болѣзни оставить мастерскую, но, оправившись, онъ 1875 снова вернулся въ Тульскую губ. и продолжалъ заниматься пропагандой въ окрестностяхъ желѣзнодорожной станціи „Ефремовъ“. По доносу здѣсь у него былъ произведенъ обыскъ, послѣ котораго онъ скрылся. Послѣ этого К. уѣхалъ въ Кострому на механическій заводъ Шипова, гдѣ работалъ въ качествѣ простого рабочаго, но не болѣе какъ въ теченіе полугода, такъ какъ непривычная тяжелая работа совершенно разстроила его здоровье. Изъ Костромы К. 1875 отправляется въ Нижегородскую губ. и поступаетъ тамъ на ферму одного знакомаго; но черезъ годъ, вслѣдствіе произведеннаго у него обыска, долженъ былъ оттуда уѣхать. Скрываясь отъ полицейскихъ преслѣдованій, К. переселяется на Поволжье, а затѣмъ въ Воронежскую губ. Вмѣстѣ съ Поповымъ К. было поручено составившейся въ началѣ 1878 въ Спб. поселенческою группою произвести рекогносцировку Воронежской г., гдѣ эта группа предполагала основаться. Нагрузивъ товаромъ телѣгу, К. вмѣстѣ съ товарищемъ, подъ видомъ деревенскаго торговца, переѣзжалъ съ ярмарки на ярмарку и изъ села въ село, и за короткое время успѣлъ завоевать довѣріе и уваженіе со стороны окрестнаго населенія. Рѣшивъ остановиться на Бобровскомъ уѣздѣ, К. отправился съ товарищемъ въ Воронежъ, чтобы познакомить съ планомъ поселенія группу, которая къ этому времени должна была уже тамъ собраться. Но незадолго до этого въ Спб. произошелъ разгромъ революціонныхъ силъ и въ числѣ арестованныхъ оказались многіе изъ членовъ поселенческой группы. Налаженное уже предпріятіе пришлось спѣшно ликвидировать и ѣхать въ Спб., гдѣ ощущался чувствительный недостатокъ въ людяхъ, нужныхъ для возстановленія разбитаго центра землевольческой организаціи. Очутившись въ столицѣ, К., несмотря на печальное положеніе вещей, которое онъ здѣсь засталъ, не покидалъ мысли о возвращеніи къ своему любимому дѣлу въ Воронежъ, разсчитывая, что въ Спб. найдутся еще силы, способныя справиться съ затрудненіями, стоявшими передъ партіей. Но надежды К. не оправдались. Время, когда онъ пріѣхалъ въ Спб., было періодомъ усиленной работы революціонной мысли, передъ которой стояли выдвинутыя жизнью новыя практическія задачи. Возникла необходимость реорганизаціи народнической партіи „Земли и Воли“; революціонеры находились наканунѣ историческихъ съѣздовъ 1879 (Липецкаго и

Воронежскаго), на которыхъ зародилась партія „Народной Воли“. К. всецѣло былъ захваченъ работой, кипѣвшей въ городахъ, и мечты о возвращеніи въ деревню ему пришлось совершенно оставить. Пріѣхавъ въ Спб. незадолго до покушенія Соловьева, онъ принялъ дѣятельное участіе въ обсужденіи событія, совершеннаго 2 апрѣля 1879; затѣмъ принялъ участіе въ предварительномъ Липецкомъ съѣздѣ, гдѣ явился однимъ изъ сторонниковъ зарождавшагося народовольческаго направленія и высказался за повтореніе акта Соловьева. Съ образованіемъ партіи „Народной Воли“ послѣ Воронежскаго съѣзда, К., попрежнему оставаясь по своимъ убѣжденіямъ народникомъ-революціонеромъ, призналъ необходимость террора, какъ одного изъ орудій въ борьбѣ съ правительствомъ. Съ этого времени вплоть до ареста (24-го ноября 1879) К., какъ членъ Исполнительнаго Комитета, былъ, по совершенно вѣрному опредѣленію прокурора въ „процессѣ 16-ти“, основанному главнымъ образомъ на заявленіяхъ самого подсудимаго, „однимъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей партіи“. При обыскѣ въ его квартирѣ, кромѣ народовольческой литературы, были найдены взрывчатые снаряды. 1880 онъ былъ преданъ спб. военному суду по „процессу 16“ и обвинялся: въ совѣщаніяхъ о покушеніи Соловьева; въ участіи на Липецкомъ съѣздѣ, въ дѣятельномъ участіи въ тайной типографіи въ Саперномъ пер., въ участіи въ подготовленіи взрыва въ Зимнемъ дворцѣ 5 февраля 1880. Всѣ перечисленные пункты обвиненія, за исключеніемъ послѣдняго, К. призналъ правильными. Нисколько не думая о своей личной судьбѣ, К. нѣсколько разъ выступалъ въ судѣ съ рѣчами, въ которыхъ разъяснялъ основные принципы и практическія задачи своей партіи. Съ большимъ умомъ защищалъ онъ „Народную Волю“ отъ ложныхъ истолкованій, всякій разъ возвышая свой голосъ на судѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ находилъ нужнымъ охарактеризовать ея истинныя цѣли. Военный судъ приговорилъ его и его товарища по дѣлу, Пресняков, къ смертной казни, которая была приведена въ исполненіе 4 ноября 1880 въ Петропавловской крѣпости въ 8 ч. 10 м. у. См.: „Процессъ 16-ти террористовъ“ (Спб., 1906); „Литература партіи „Народной Воли“ (Вып. I, Спб., 1907) или „Русская Историческая Библіотека“, 1906, № 5; М. Р. Поповъ, „Земля и Воля“ наканунѣ Воронежскаго съѣзда“ („Былое“, 1906, № 8); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лонд., 1897).

2) К., Тимофей Александровичъ, политическій дѣятель, братъ предыдущаго. Род. 1853. Живя въ Спб., 1869 слушалъ лекціи въ университетѣ, затѣмъ поступилъ въ технологическій институтъ, но 1873 уѣхалъ въ Цюрихъ, гдѣ сошелся съ кружкомъ Жебуневыхъ. Въ томъ же 1873 и 1874 онъ ѣздилъ къ Жебуневымъ въ деревню съ революціонными цѣлями. Лѣтомъ 1874 К. появился въ с. Хотушахъ, гдѣ занялся упроченіемъ существовавшей тамъ артельной мастерской, служившей центромъ соціалистической пропаганды, и съ этой цѣлью пригласилъ къ себѣ своего брата Александра (казненнаго 1880) и нѣсколько другихъ лицъ. Всѣ эти лица жили и ѣли вмѣстѣ съ рабочими, среди которыхъ и велась пропаганда устнымъ словомъ и путемъ чтенія народно-революціонныхъ книжекъ. Арестованный въ Тулѣ 1875, онъ бѣжалъ изъ-подъ домашняго ареста и затѣмъ, задержанный въ Ковнѣ, былъ преданъ 1878 суду особаго присутствія сената по „процессу 193-хъ“, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ и отправленъ на Кару. 1883 ушелъ на поселеніе, вскорѣ былъ возстановленъ въ правахъ и занялъ видный постъ при постройкѣ Сибирской жел. дороги.

Кебнеръ (Köbner), Генрихъ, врачъ, дерматологъ, род. 1838, изучалъ медицину въ Бреславлѣ, Берлинѣ, окончилъ 1859. 1861 онъ основалъ первую поликлинику для кожныхъ болѣзней и сифилиса. 1869 К. назначенъ приватъ-доцентомъ кожныхъ болѣзней въ Бреславлѣ, 1872 профессоромъ, а черезъ нѣкоторое время основанной имъ университетской клиники кожныхъ болѣзней и сифилиса. 1884 К. основалъ поликлинику въ Берлинѣ, гдѣ читаетъ курсы для врачей. Кромѣ диссертацій: „Physiologisch-chemische Untersuchungen über Kobrzuckerverdaunung“, „Pathologisch-histologische Untersuchung eines Falles von Lepra“, „Über sycosis und ihre Beziehungen zur Mycosis tonsurans“ (1861), „Zur Frage der Übertragbarkeit der syphilis auf Thire“ (1863), „Übertragungen aller pflanzlichen Parasiten der Haut“, „Heilungsmethoden derselben“; „Künstliche Erzeugung von Psoriasis als Grundlage ihrer Aetiologie“ и пр

Кедровъ, Пав. Ив., врачъ, окончилъ медиц. факул. Императ. томскаго ун. 1893. Ему принадлежатъ слѣдующія санитарно-статистическія работы: о „вліяніи амбулаторнаго метода лѣченія сифилитиковъ на появленіе ихъ къ врачу“ (1897), „Вліяніе жилищъ на заболѣваемость, продолжительность жизни и нравственность рабочаго населенія“ (1899), „Современная постановка вопроса о постройкѣ дешевыхъ жилищъ въ Западной Европѣ, Америкѣ и Россіи“ (1898), „Санитарныя условія труда и жизни рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ“ (1899), „Условія труда и жизни служащихъ въ аптекахъ фармацевтовъ“ (1900), „Современная организація Московскаго работнаго дома“ (1900), „О жилищахъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ въ Россіи“ (1900), „Гигіеническое и экономическое значеніе нѣмецкаго закона о страхованіи рабочихъ“ (1900), „Условія труда и жизни лицъ низшаго медицинскаго персонала въ Россіи“ (1902), „Питательное значеніе суточнаго пищевого пайка рабочаго Московскаго работнаго дома и сравнительныя данныя о

нормахъ питанія“ („Врачъ“), „Сравнительныя данныя по страхованію рабочихъ въ государствахъ Западной Европы и Россіи“, „Значеніе и продуктивность труда лицъ низшаго медицинскаго персонала въ амбулаторіяхъ и больницахъ при врачѣ“, „Санитарныя условія квартиръ для бѣдныхъ въ Москвѣ“, „О жилищахъ рабочихъ кирпичныхъ заводовъ Мытищенскаго района, Московскаго уѣзда“, „Санитарныя условія ночлежнаго дома Вр. Лянинныхъ въ Москвѣ“, „Нужды населенія московскихъ окраинъ“. Кромѣ того, авторомъ въ различное время печатались рефераты и отдѣльныя монографіи по тѣмъ же вопросамъ въ газетахъ: „Русскія Вѣдом.“, „Курьеръ“, „Медицинское Обозрѣніе“, „Врачъ“, „Фельдшеръ“, „Медицинская Бесѣда“, „Вѣстникъ Общественной Медицины и Гигіены“ и др.

Кей (Key), Аксель, врачъ, род. 1832, ум. 1901, изучалъ медицину въ Лундѣ, Стокгольмѣ, Боннѣ, Берлинѣ. 1862 былъ профессоромъ патологической анатоміи въ Каролинскомъ институтѣ въ Стокгольмѣ, а съ 1886—97 состоялъ ректоромъ этого института. 1882—1887 К. былъ представителемъ отъ Стокгольма во второй палатѣ шведскаго парламента. Вмѣстѣ съ Ретціусомъ онъ занимался изученіемъ вопроса о тончайшемъ строеніи и развитіи соединительной ткани о патологической анатоміи сердца и сосудовъ; онъ производилъ экспериментальныя изслѣдованія по вопросу о воспаленіи роговой оболочки, работалъ по школьной гигіенѣ и проч. Его „Schulhygienische Untersuchungen“ (Гамб., 1889) очень цѣнны. Кромѣ того, К. написалъ: „Die Pubertäts-entwickelung und das Verhältnis derselben“ (Берл., 1890). К. былъ также главнымъ редакторомъ „Nordiskt Medicinkst Arkiv“ съ 1862.

Кей, Элленъ, шведская писательница, род. 1849. Э. К. начала свою дѣятельность учительницей и съ 1883 завѣдывала стокгольмскимъ институтомъ для работницъ. По своимъ воззрѣніямъ она примыкаетъ цѣликомъ къ рабочему движенію и, хотя она шведка, во время столкновенія обоихъ скандинавскихъ государствъ, стояла на сторонѣ Норвегіи. Какъ писательница, она сторонница новаго направленія. Ея произведенія: „Några tankar om huru reaktioner uppstå“; „Bilder fran Sveriges forntid och medeltid“, „Ernst Ahlgren“ (1889), „Anne Charlotte Leffler, duchessa di Cajanello“ (1893), „Missbrukad kvinnokraft och naturenliga arbetsområden för kvinnan“ (1896), „Kvinno-Psykologi och kvinnlig logik“ (1896), „Sveriges modernaste diktare: C. J. L. Almquist“ (1897). „Tankebilder“ (1898).

Кейделль (Keudell), Робертъ, нѣм. госуд. дѣятель, род. 1824; приближенное къ кн. Бисмарку лицо; 1871 сдѣлался членомъ рейхстага и герман. посланникомъ въ Константинополѣ, 1873—посланникомъ и 1876—87 германскимъ посломъ въ Римѣ, 1890—93 былъ членомъ рейхстага.

Келерія гребенчатая (Koeleria cristata), видъ изъ сем. злаковыхъ, съ сложнымъ колосомъ или колосовидною метелкою; принадлежитъ къ хорошимъ пастбищнымъ злакамъ.

Кёлленъ (Cullen), Вилліамъ, врачъ, род. 1710, ум. 1790, изучалъ медицину въ Глазго, Эдинбургѣ, былъ военнымъ врачемъ; 1746 былъ профессоромъ химіи въ Глазго, 1751 профес. фармакологіи. 1756 получилъ каѳедру практической медицины въ Эдинбургѣ и позже былъ первымъ врачемъ короля. Онъ написалъ: „Synopsis nosologiae methodicae“ (Эдинб., 1772, 1795; нѣм. пер. Лейпц., 1786), „First lines of the practice of physics“ (Эдинб., 1777; Лонд., 1816; нѣм. пер. Лейпц., 1800), „Physiology“ (Эдинб., 1785), „Treatise on the materia medica“ (Эдинб., 1789; нѣм. пер. Лейпц., 1790), „Nosology or systematic arrangement of diseases“ (Лонд., 1800), „The Edinburgh practice of physic, surgery and midwifery“ (тамъ же, 1805). Собраніе сочиненій К. было издано 1827 І. Томсономъ, который выпустилъ также „Account of the life of W. C.“ (Эдинб., 1832).

Кёлленъ (Cullen), Павелъ, ирландскій кардиналъ, род. 1803, ум. 1878; былъ архіепископомъ Дублина; замѣчателенъ основаніемъ многихъ большихъ церквей, а главное коллегіи въ Конклифѣ и католическаго университета въ Дублинѣ.

Кёлликеръ, Альбертъ, умеръ 2 ноября 1905 въ Вюрцбургѣ, гдѣ профессорствовалъ 50 лѣтъ (1847—97) и составилъ себѣ громкое имя; род. 1817 въ Цюрихѣ, въ богатой купеческой семьѣ. Еще въ гимназіи онъ увлекался естествознаніемъ. Вначалѣ подготовлялся родителями къ книгоиздательскому дѣлу, но по смерти отца 1836 поступилъ на медицинскій факультетъ цюрихскаго университета. Практическая медицина его, однако, мало интересовала, и впослѣдствіи К. часто разсказывалъ довольно комическіе эпизоды изъ своей практики. Въ цюрихскомъ университетѣ К. сошелся съ будущимъ знаменитымъ ботаникомъ, Карломъ Нэгели, съ которымъ не разставался уже все время студенчества. Здѣсь К. издалъ сочиненіе по систематикѣ мѣстныхъ явнобрачныхъ растеній; но лекціи Окена уже влекли его въ другомъ направленіи, а перекочевавъ въ берлинскій университетъ и попавъ подъ вліяніе такихъ свѣтилъ, какъ Генле, Іоганнъ Мюллеръ и Ремакъ, К. окончательно спеціализировался по зоологіи и анатоміи. 1840 онъ съ Нэгели, занявъ у товарища микроскопъ, ѣдетъ въ Гельголандъ и усердно штудируетъ низшихъ морскихъ животныхъ; здѣсь зарождается идея о сущности сперматозоида, какъ „элементарной животной частицы“, которая вошла въ его „Untersuchungen über die Geschlechtsverhältnisse der wirbellosen Tiere“, доставившее ему степень доктора философіи по возвращеніи въ Цюрихъ. Затѣмъ К. посвящаетъ себя эмбріологіи насѣкомыхъ, 1842 получаетъ

степень доктора медицины въ Гейдельбергѣ и становится ассистентомъ Генле, перешедшаго тѣмъ временемъ въ Цюрихъ. Въ этотъ періодъ К. съ Нэгели полгода проводитъ въ Италіи, гдѣ пишетъ рядъ работъ по сравнительной анатоміи. 1844 Генле покидаетъ Цюрихъ; К. становится вмѣсто него экстраординарн. профес. сравнительной анатоміи и физіологіи. 1847 получаетъ ординатуру въ Вюрцбургѣ, сначала по каѳедрѣ физіологіи, сравнительной и микроскопической анатоміи, а съ 1849 и по спеціальной анатоміи. Такимъ обр., К. оказывается во главѣ двухъ научныхъ институтовъ и читаетъ лекціи по 4 предметамъ. Несмотря на всю обширность труда, даже для того времени, К. справляется съ дѣломъ съ помощью своихъ учениковъ, Генриха Мюллера, Лейдига и Гегенбаура; по 1869 умираетъ Мюллеръ, а каѳедру физіологіи занимаетъ Бецольдъ; анатомію, однако, К. удержалъ за собой до конца своей профессуры. Научное значеніе К. огромно: помимо крупныхъ работъ по сравнительной и описательной анатоміи, онъ долженъ быть признанъ буквально творцомъ современной гистологіи. Его „Ученіе о тканяхъ“ („Handbuch der Gewebelehre“) понынѣ является классическимъ, почти единственнымъ въ своемъ родѣ трудомъ, выросши изъ маленькой книжки 1-аго изд. до обширнаго 3-томнаго сочиненія въ 6-омъ. Первое изд. появилось вскорѣ по полученіи К. ординатуры, 1-ый томъ послѣдняго — въ 1889, 2-ой (Нервная система, лучшая часть)—1896, 3-яго (1900) К. не могъ уже самъ редактировать и поручилъ это Эбнеру. К. впервые указалъ на невозможность самозарожденія клѣтокъ въ зародышѣ, на происхожденіе всѣхъ клѣтокъ отъ материнской, на роль ядра материнской клѣтки въ этомъ процессѣ и въ наслѣдственности. Онъ же выяснилъ клѣточную натуру сперматозоида. Онъ описалъ процессъ образованія и физіологическаго растворенія костной ткани, обусловливаемаго особыми, открытыми имъ, гигантскими клѣтками, остеокластами. Въ своей „Исторіи развитія человѣка и высшихъ животныхъ“ К. является прямымъ наслѣдникомъ идей Карла Бэра, но прибавилъ много и собственныхъ изслѣдованій по эмбріологіи. Зоологіи онъ разрѣшилъ важную задачу, признавъ въ загадочныхъ прозрачныхъ рыбкахъ, Leptocephalidae, личинокъ угря. Не особенно удачно К. полемизировалъ съ Дарвиномъ, выставивъ собственную теорію происхожденія видовъ, въ которой онъ является поборникомъ прерывистости варіацій и необходимости „внутреннихъ причинъ“, даже прямо телеологіи. Всѣхъ сочиненій К. болѣе 200. Съ 1858 г. онъ состоитъ членомъ-корреспондентомъ русской Академіи Наукъ.

Кёльнъ (Cöln), Фридрихъ, фонъ, нѣмецкій публицистъ род. 1766, ум. 1820, редакторъ „Preussischen Staatsanzeiger“. Его безпощадная критика всѣхъ слабыхъ сторонъ прусскаго государственнаго правительства, которой онъ съ 1806 посвятилъ цѣлый рядъ большею частью анонимныхъ брошюръ, имѣла слѣдствіемъ заключеніе его въ крѣпости Глатцъ 1808, откуда онъ 1810 бѣжалъ въ Австрію, а когда 1811 судебный процессъ противъ него былъ прекращенъ, онъ вернулся снова въ Пруссію. Изъ произведеній его назовемъ: „Vertraute Briefe über die innern Verhältnisse am preussischen Hof seit dem Tod Friedrichs II“ (Амстерд. и Кельнъ, 1807—1809), „Neue Feuerbrände“ (Лейпц., 1807—1808), „Wien und Berlin in Parallele“ (тамъ же, 1808), „Aktenmässige Rechtfertigung des Kriegsrats von C“, (тамъ же, 1811) и „Freimütige Blätter für Deutsche“ (тамъ же, 1815—20).

Кеммингъ (Cumming), Джонъ, шотландскій церковный ораторъ, род. 1807, ум. 1881. Съ 1832 по 73 г. былъ въ Лондонѣ однимъ изъ наиболѣе извѣстныхъ церковныхъ ораторовъ столицы и особенно энергичнымъ протестантомъ противъ римскаго католицизма. Въ многочисленныхъ своихъ исканіяхъ онъ примѣняетъ библейскія пророчества къ современному положенію вещей.

Кенигзее, оз. св. Варѳоломея, красивое альпійское оз. въ Верхней Баваріи, въ 4 км. къ югу отъ Берхтесгадена, 603 м. н ур. м., на вост. сторонѣ горы Вацманнъ, заполняетъ долину 8 кл. д. и 2 кл. шир., окружено отвѣсными скалами известняка до 2,500 м. высоты. Глубина до 188 м. Озеро стекаетъ р. Ахенъ, впадающ. въ р. Зальцахъ. Нѣкогда извѣстный колоссальный ледяной гротъ почти уничтоженъ обваломъ 1861. Древняя церк. св. Варѳоломея (сущ. съ 1134) привлекаетъ множество паломниковъ, особенно въ день этого святого. Въ окрестностяхъ находится пользующійся извѣстностью охотничій паркъ, изобилующ. оленями, сернами и др., принадлежащій баварскому королю.

Кёнигъ (König), 1) Гербертъ, нѣм. рисовальщикъ, род 1820, ум. 1876, былъ сначала актеромъ, затѣмъ сталъ рисовать юмористическіе эскизы для „Fliegende Blätter“. Съ 1852 онъ рисовалъ иллюстраціи для „Gartenlaube“ и „Illustrierte Zeitung“. Его рисунки отличаются остроумнымъ юморомъ и изяществомъ, но, къ сожалѣнію, показываютъ недостатокъ основательнаго изученія натуры.

2) К. (König), Густавъ, нѣмецк. живописецъ. род. 1808, ум. 1869, учился сначала въ нюрнбергской художественной школѣ, затѣмъ въ мюнхенской академіи и написалъ для герцога Эрнеста Кобургскаго циклъ семи картинъ изъ исторіи Саксоніи. К. писалъ и рисовалъ такъ много на мотивы изъ временъ реформаціи, что его прозвали Luther-König. См. Ebrard, „Gustav König, Sein Leben und seine Kunst“ (Эрланг., 1871).

3) К. (König), Іоганнъ Гергардъ, датскій врачъ, род. 29 ноябр. 1728, ум. 31

Новѣйшая керамика.

7. Фарфоровая ваза корол. фарф. зав. въ Берлинѣ.

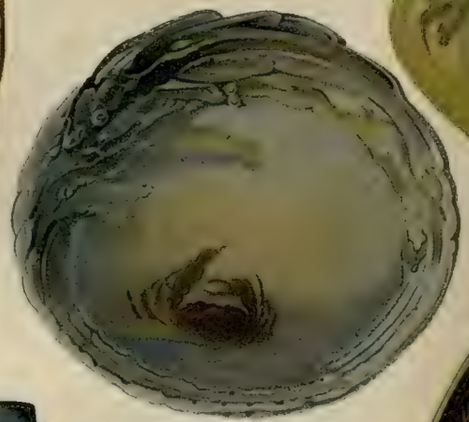
9. Фаянсовая ваза, раб Бинго (Парижъ).

2. Копенгагенъ (см. №1)

10. Фаянсовая ваза, раб. Ташенала. (Парижъ).

11. Фаянсовая ваза, раб. Делагерша (Парижъ).

3,4. Фарфоровая ваза, раб. Бенга и Грендаля (Копенгагенъ).



1. Фарфоров. блюдо. 2. Фарфор. бутылка. Корол. зав. въ Копенгагенѣ.

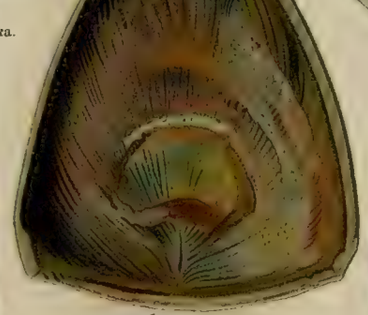
6. Фарфоровое блюдо, кор. фарф. зав. въ Мейссенѣ.

4

13. Фаянсов. ваза съ мет. поливою, раб. Келера изъ Нестведа. (Дания)

16. Фаянсовая ваза раб. Макса Лейгера. (Карлсруэ).

5. Фарф. ваза, раб. Рерстранда (Стокгольмъ).



8. Фаянсовое блюдо съ мет. поливою раб. К.л. Массье. (Гольфъ-Жуанъ, Франція).

14.

15.

12. Фаянсовая ваза Дальпера (Парижъ)

14 и 15. Фаянсовыя вазы раб. Гейдера изъ Шонгау на Лехѣ (Бавар ія).

іюля 1785, путешествовалъ по Исландіи и Капской Землѣ. Сокращенное имя при латинскихъ названіяхъ растеній Kön. Такое же сокращеніе употребляется и для имени Карла К., род. 1774, ум. 1851.

4) К. (König), Робертъ, педагогъ и писатель, род. 1828 въ Данцигѣ, изучалъ философію, богословіе и много писалъ по женскому вопросу. Не считая изданныхъ имъ учебниковъ и брошюръ по женскому вопросу, какъ, напр.: „Ein Blick auf den gegenwärtigen Stand der Litteratur über weibliche Pädagogik“ (Ольд., 1856), „Zur Charakteristik der Frauenfrage“ (1870), К. издалъ еще рядъ книгъ для народа и юношества: „Die grosse Krieg von 1870“; „Der alte Rettelbeck“, „Meister Schott“ и др. и перевелъ нѣкоторые романы Вальтеръ Скотта. Большое распространеніе получила его иллюстрированная „Deutsche Litteraturgeschichte“ (25 изд., Лейпц., 1895). Позднѣе явились: „Abriss einer deutschen Litteraturgeschichte“ (2 изд., 1891), „Deutsches Frauenwesen im deutschen Liede“ (Ольд., 1891).

5) К. (König), Рудольфъ, механикъ, род. 26 ноября 1832 въ Кенигсбергѣ, былъ съ 1851 ученикомъ на фабрикѣ музыкальныхъ струнныхъ инструментовъ Вилльома въ Парижѣ, 1858 устроилъ мастерскую акустическихъ приборовъ. Онъ построилъ фонаутографъ, работалъ надъ опредѣленіемъ скорости звука, надъ хладніевыми фигурами, надъ измѣненіемъ звука при движеніи источника звука, надъ манометрическими пламенами, нормальными камертонами, надъ тембромъ, для изученія котораго онъ построилъ особую сирену.

Кенотики и **Криптики** (греч.), партійныя имена гиссенскихъ и тюбингенскихъ богослововъ въ ихъ спорахъ о природѣ Христа въ началѣ 17 вѣка; причемъ первые, съ Вальтазаромъ Менцеромъ во главѣ, выставили положеніе, что Христосъ на все время земной жизни совершенно отрекся отъ своихъ божескихъ свойствъ (Kenosis, Exinanition); а послѣдніе, и въ частности Лука Озіандръ, утверждали, что онъ обладалъ этими свойствами и на землѣ, но сохраняя ихъ въ тайнѣ и не дѣлая изъ нихъ употребленія (Krypsis). Позже къ Кенотикамъ стали причислять тѣхъ ортодоксальныхъ богослововъ, которые видятъ въ Христѣ самоограниченіе божества.

Кеплеръ (Keppler), 1) Іосифъ, рисовальщикъ и журналистъ, род. 1838, ум. 1894, образованіе получилъ въ вѣнской академіи образовательныхъ искусствъ Когда отецъ его 1848—49, вслѣдствіе участія его въ революціонномъ движеніи, принужденъ былъ бѣжать въ Америку, К. былъ ретушеромъ у фотографа, котораго сопровождалъ въ путешествіяхъ по Австріи, Тиролю и Сѣв. Италіи, сдѣлался акгеромъ и, наконецъ, 1865 отправился въ Америку, гдѣ сдѣлался рисовальщикомъ для фирмы Францъ Лесли. Вмѣстѣ съ Шварцманомъ онъ основалъ юмористическо-сатирическій листокъ „Рискъ“, который, благодаря его въ высшей степени талантливымъ рисункамъ, имѣлъ колоссальный успѣхъ. „Рискъ“ пользовался значительнымъ политическимъ вліяніемъ.

2) К. (Keppler), Павелъ, епископъ Ротенбургскій, род. 1852, былъ профессоромъ теологіи въ Тюбингенѣ и Фрейбургѣ и читалъ также исторію христіанскаго искусства. Онъ написалъ: „Die Komposition des Johannes-Evangeliums“ (Тюб., 1884).

Керамика (см. табл. „Новѣйшая керамика“). Всемірная выставка въ Парижѣ показала, что художественно-промышленное движеніе нашло себѣ наиболѣе живое и сильное выраженіе въ К. и что это движеніе весьма равномѣрно распространилось, за исключеніемъ Италіи, на всѣ страны, до сихъ поръ отличавшіяся своими художественными гончарными издѣліями. Въ дополненіе къ данной нами въ основныхъ томахъ „Б. Э.“ характеристикѣ современной К., мы даемъ на нашей таблицѣ „Новѣйшая К.“ изображенія издѣлій различныхъ мануфактуръ, а также и произведеній нѣкоторыхъ художниковъ, давшихъ своими работами направленіе этому развитію. Въ области фарфоровыхъ издѣлій королевская фабрика въ Копенгагенѣ играетъ и въ Парижѣ руководящую роль (фиг. 1 и 2). Энергичную конкурренцію составляетъ ей фабрика Бинга и Грёндаля, основанная 1853 и состоящая съ 1897 подъ руководствомъ художника-живописца І. Ф. Виллумсена. Подобно кор. мануфактурѣ, впервые примѣнившей въ Европѣ, по японскимъ образцамъ, многоцвѣтную подмалевку глазури въ твердомъ фарфорѣ и такимъ способомъ достигшей, при помощи наилучшаго качества матеріала, замѣчательной красоты выдѣлки, фабрика Бинга и Грёндаля изготовляетъ вазы, украшенія которыхъ, исполненныя многоцвѣтной подмалевкой глазури, носятъ большею частью характеръ растительнаго орнамента (фиг. 3). Въ Парижѣ эта фабрика появилась, однако, съ нѣсколько видоизмѣненными издѣліями, а именно съ вазами, украшенными рельефными изображеніями цвѣтовъ, растеній, головъ и цѣлыхъ фигуръ, исполненныхъ частью въ натуральныхъ цвѣтахъ фарфора, частью въ краскахъ. Самая большая изъ этихъ вазъ, моделлированная г-жею Плокроссъ, представляетъ собой символическое изображеніе земного плодородія и произрастанія всего сущаго. Идея эта выражена въ окружающемъ горлышко сосуда фризѣ, изображающемъ человѣческую семью — отца и мать, окруженныхъ дѣтьми (фиг. 4). Пластическій орнаментъ, — но только въ видѣ очень нѣжныхъ поросляей цвѣтовъ и растеній,—при соотвѣтствующихъ формахъ сосудовъ, употребляетъ также уже съ 1726 существующая фабрика Рёрстранда (Roerstrand) близъ Стокгольма, работающая въ настоящее время подъ руководствомъ Аль-

фа Валландера. Она употребляетъ большею частью блѣдные цвѣта: розовый, фіолетовый и зеленый, въ послѣднее время также черный (фиг. 5). Направленію, впервые принятому корол. мануфактурой въ Копенгагенѣ, послѣдовала недавно и саксонская кор. мануфактура въ Мейсенѣ. Ея чаши и тарелки съ подглазурной живописью, по нѣжности и мягкости тоновъ нисколько не уступаютъ датскимъ фабрикантамъ, а по изяществу рисунка стоятъ даже выше ихъ (фиг. 6). Кромѣ того, фабрика эта въ своихъ новыхъ издѣліяхъ придерживается образцовъ своего славнаго историческаго прошлаго. Весьма оживленную дѣятельность проявляетъ королевская фарфоровая мануфактура въ Берлинѣ, которая, повидимому, намѣренно воздерживается отъ подражанія чужеземнымъ новшествамъ и прокладываетъ себѣ собственный путь. Подъ вліяніемъ восточно-азіатскихъ образцовъ ей удалось значительно расширить область окраски обжигаемой посуды и примѣненіемъ многоцвѣтной жидкой глазури достигнуть еще невиданнаго до сихъ поръ въ фарфоровыхъ издѣліяхъ разнообразія и роскоши въ сверхглазурныхъ краскахъ. Эта роскошь окраски пополняется еще богатой рельефной, большею частью растительной и лишь изрѣдка фигурной орнаментаціей, усиливающей художественный эффектъ вазъ, блюдъ и т. п. и способствуетъ развитію большого разнообразія формъ въ свободныхъ натуралистическихъ образахъ (фиг. 7). По части фабрикаціи большихъ, почти монументальныхъ вазъ, берлинская мануфактура пока не имѣетъ соперниковъ. Эта склонность къ монументальному выразилась за послѣднее время въ сооруженіи фонтановъ и каминовъ, въ художественномъ исполненіи которыхъ особенно выдѣлился скульпторъ П. Шлей. Кромѣ того, на фабрикѣ изготовляются составленныя изъ изразцовъ картины, исполняемыя большею частью по фантастическимъ наброскамъ художественнаго руководителя заведенія, живописца А. Кипса, для облицовки стѣнъ въ вестибюляхъ и въ салонахъ большихъ пассажирскихъ пароходовъ.

Еще болѣе захватывающій и значительный переворотъ совершился въ государственной севрской мануфактурѣ, потерпѣвшей столь тяжелое пораженіе на Всемірной Парижской Выставкѣ 1889, что основательная реформа какъ въ художественномъ, такъ и въ техническомъ отношеніи являлась неизбѣжной. Въ первыхъ попыткахъ къ тому фабрика обратилась, такъ же, какъ и другія, къ примѣру Копенгагенской мануфактуры, но Севръ, какъ по отношенію красокъ, такъ и по отношенію орнамента съ самаго начала сталъ держаться болѣе самостоятельно, нежели другіе подражатели копенгагенскихъ фабрикантовъ. Уже 1882 техническіе директора заведенія, Лаутъ и Фогтъ, изобрѣли новый твердый фарфоръ, получающій свою глазурь при высокомъ обжигѣ. Оранжевый, желтый и лиловый — вотъ цвѣта новыхъ красокъ высокаго обжига. Формы фабрикуемыхъ за послѣднія десятилѣтія вазъ отнюдь не напоминаютъ старыя модели. Новый натуралистическій или стилизованный орнаментъ примѣняется въ весьма скромныхъ размѣрахъ, такъ какъ издѣліе должно отличаться главнымъ образомъ своей красивой общей формой. Въ Берлинѣ же главныя усилія направлены къ тому, чтобы фарфоръ могъ въ отношеніи орнаментаціи соперничать съ фаянсомъ, который въ послѣднее время началъ сильно вытѣснять его. Для твердаго фарфора въ Севрѣ пользуются техникой муфельнаго обжига. Издѣлія съ подглазурью обжигаются одинъ разъ, издѣлія съ сверхглазурью—два раза. Для послѣднихъ употребляютъ новыя краски высокаго обжига, которыя совершенно сплавляются съ глазурью. На выставкѣ 1900 Севръ имѣлъ блестящій успѣхъ своими фигурными издѣліями изъ бисквитнаго фарфора, въ которомъ художественный замыселъ и техническое исполненіе стоятъ на одинаково высокой ступени. Правда, что фабрика имѣла своими сотрудниками такихъ выдающихся скульпторовъ, какъ Барріасъ, Фремье, Буше, Шаплэнъ, Ларшъ и такого рисовальщика, какъ Шерэ, для изготовленія моделей и эскизовъ, всѣ тонкости которыхъ были переданы съ неподражаемымъ совершенствомъ. Затѣмъ изобрѣтена была новая желтоватая масса, способная выносить болѣе высокій обжигъ, нежели прежній бисквитъ. Самымъ блестящимъ произведеніемъ севрскаго отдѣла на Парижской Выставкѣ 1900 была моделлированная Леонаромъ группа танцовщицъ въ легкихъ одеждахъ съ шарфами, пляшущихъ вокругъ дѣвушки, играющей на флейтѣ.

Изготовленіемъ художественныхъ сосудовъ изъ фаянса занимаются преимущественно нѣкоторые художники, выражающіе свои индивидуальныя стремленія въ орнаментаціи, а также въ формовкѣ сосудовъ. Фаянсы Клемана Массье въ Гольфъ-Жуанѣ (Франція), открывшаго секретъ старо-итальянскаго металлическаго блеска, несмотря на большой успѣхъ въ Парижѣ на выставкѣ 1889, не получили большого распространенія (фиг. 8). Только Г. Кэлеръ въ Нестведѣ (Даніи) перенялъ этотъ техническій пріемъ и развилъ его далѣе въ своихъ вазахъ, чашахъ и другихъ декоративныхъ сосудахъ (фиг. 13) и фризахъ, исполненныхъ по рисункамъ Экмана и др. Своими чисто-художественными качествами выдѣляются французскіе живописцы по фаянсу Шарль Бинго (фиг. 9), Лашеналь (фиг. 10), Делагершъ (фиг. 11), Дальпейра (фиг. 12) и Дамузъ. Тамъ, гдѣ французская фаянсовая промышленность приняла фабричный характеръ, она перешла къ большимъ декоративнымъ эффектамъ и старается своими монументальными изразцами, рельефами, дверными рамами, каріа-

тидами и т. п. соперничать съ декоративной живописью и пластикой.

Между тѣмъ какъ французскіе художники предпочитаютъ въ фаянсовой живописи глазурь матовыхъ тоновъ, нѣмцы стремятся къ эмалевому блеску красокъ. Наиболѣе талантливыми и наиболѣе значительными представителями этого направленія являются Максъ Лёйгеръ въ Карльсруэ (фиг. 16) и фамилія фонъ Гейдеръ въ Шонгау на Лехѣ (верхняя Бавар ія). Лёйгеръ, начавъ съ декоративныхъ сосудовъ, расширилъ свою дѣятельность изготовленіемъ каминовъ, стѣнныхъ изразцовъ и стѣнныхъ фонтановъ, чрезвычайно эффектныхъ съ декоративной точки зрѣнія. Фамилія фонъ Гейдеръ, состоящая изъ отца, Максимиліана, и трехъ сыновей его, Ганса, Фрица и Рудольфа, извѣстныхъ такъ же какъ живописцы и скульпторы, пользуется для своего гончарнаго производства фаянсовой массой собственнаго состава, непроницаемой для воды, съ глазурью (тѣневая глазурь съ примѣненіемъ металлическаго блеска), свободною отъ волосныхъ трещинъ (фиг. 14 и 15). Прелесть ихъ весьма оригинальныхъ по формѣ сосудовъ заключается главнымъ образомъ въ игрѣ цвѣтовъ глазури. Рисунокъ (простой линейный орнаментъ, стилизованные цвѣты и птицы) подчиняется окраскѣ, пріобрѣтающей иногда подобіе пестраго переливчатаго мрамора.

Въ настоящее время въ конкурренцію съ Европой вошли и американскія фабрики. Особенной оригинальностью отличились Руквудскіе гончарные заводы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, прославившіеся мягкой градаціей основныхъ тоновъ и яснымъ блескомъ глазури.

Керведзъ, Станиславъ Валеріановичъ, инженеръ, род. 1810, ум. 1899, учился въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія. Въ 1840—42 К. представилъ проектъ перваго постояннаго Николаевскаго моста въ С.-Петербургѣ и затѣмъ руководилъ его постройкой. К. проектировалъ также мосты для Варшавской желѣзной дороги чрезъ р.р. Лугу, Западную Двину и другія и ввелъ систему жел. рѣшетчатыхъ фермъ. К. руководилъ постройкой желѣзно-дорожныхъ линій изъ Спб. въ Петергофъ и Лигово—Красное Село. 1858 К. былъ назначенъ членомъ комитета желѣзныхъ дорогъ; участвовалъ въ устройствѣ Петербургскаго и Кронштадтскаго порта. Въ 1872 былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи для исправленія и устройства приладожскихъ каналовъ. Съ 1887 былъ предсѣдателемъ техническаго отдѣла совѣта министерства путей сообщенія. К. написалъ: „Объ относительныхъ выгодахъ различныхъ системъ внутреннихъ сообщеній“, „Обзоръ употребительнѣйшихъ системъ жел. мостовъ“ и мн. др.

Керберъ, Эрнстъ, австрійскій министръ. Род. 1850; получилъ юридическое образованіе. 1874 былъ приглашенъ на службу въ министерство торговли. При организаціи государственнаго желѣзнодорожнаго хозяйства обнаружилъ большую энергію и выдающіяся способности въ дѣлѣ передачи желѣзныхъ дорогъ, телефона и т. п. въ руки государства и при заключеніи торговыхъ договоровъ. Въ 1895 назначенъ генеральнымъ директоромъ государственныхъ желѣзн. дорогъ и 1896 приглашенъ на должность начальника отдѣленія въ министерство внутреннихъ дѣлъ. 1897 министръ торговли въ кабинетѣ Гауча; 1899 министръ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Клари и Альдринген а; 1900 министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ Имѣетъ репутацію либеральнаго чиновника, сторонника централистическихъ взглядовъ. Имѣя задачею сдѣлать рейхсратъ снова работоспособнымъ, избавивъ его отъ чешской обструкціи и потерпѣвъ въ этомъ неудачу, К. отсрочилъ засѣданія палаты; онъ рѣшилъ въ сентябрѣ сдѣлать новую попытку добиться согласія рейхсрата на, такъ наз., акты государственной необходимости. Когда и эта попытка не увѣнчалась успѣхомъ, онъ распустилъ палату депутатовъ. Къ § 14, который предоставляетъ министерству, въ случаѣ невозможности собрать рейхсратъ, неограниченныя полномочія, К. прибѣгалъ только въ моменты самой крайней необходимости и немедленно распорядился о назначеніи новыхъ выборовъ, начавшихся въ январѣ 1901. Не оказывая никакого правительственнаго давленія на выборы, К. добился, однако, путемъ избирательныхъ соглашеній улучшенія во внутреннемъ положеніи, такъ какъ населеніе ясно выразило желаніе, чтобы его представители провели экономическіе законопроекты и предложенія. Хотя, несмотря на это, и въ новой палатѣ обструкціонисты получили преобладаніе, тѣмъ не менѣе, у К. были развязаны руки для проведенія самостоятельной правительственной политики.

Кервинъ де Леттенгове, Іосифъ-Марія-Бруно-Константинъ, бельгійскій историкъ. Его біографія написана его сыномъ Henri К. „Le baron K.; notes et souvenirs réunis par un de ses enfants“ (Брюсс., 1900).

Кердейкъ, Арнольдъ, нидерландскій государственный дѣятель. Род. 1846 Образованіе получилъ въ утрехтскомъ университетѣ. Былъ школьнымъ инспекторомъ, затѣмъ директоромъ почтовой сберегательной кассы. 1887 членъ второй палаты, гдѣ защищалъ идеи прогрессивнаго либерализма или радикализма. Очень много сдѣлалъ для народнаго образованія и написалъ рядъ статей на соціально-политическія темы.

Кереръ (Kehrer), Фердинандъ Адольфъ, врачъ-гинекологъ, род. 1837, изучалъ медицину въ Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Гиссенѣ, гдѣ получилъ степень д-ра мед. 1859. Сначала былъ ассистентомъ по физіологіи,

а 1868 экстраординарнымъ, 1872 ординарнымъ профессоромъ акушерства въ Гиссенѣ, съ 1878 въ Гейдельбергѣ. Кромѣ диссертацій: „Die Geburten in Schädellagen mit rückwärts gerichtetern Hinterhaupt“ (Гисс., 1860), К. написалъ: „Beiträge zur Vergleichenden und experimentellen Geburtskunde“, „Beiträge zur klinischen und experimentellen Geburtskunde und Gynäkologie“, „Lehrbuch der Geburtshülfe fur Hebammen“ (Гисс., 1880 и 1891), „Puliscurve im Wochenbett“ (Гейдельб., 1883), „Physiologie und Pathologie des Wochenbetts“ (въ „Handbuch des Geburtshülfe“ Мюллера, 1888—89), „Lehrbuch der operativen Geburtshülfe“ (Штуттг., 1891). На русскій яз. переведенъ „Учебникъ оперативнаго акушерства“ (1893).

Керкаполи (Kerkapoly), Карлъ, венг. политикъ и писатель, род. 1824, ум. 1891; какъ членъ палаты 1865, онъ былъ ревностнымъ сторонникомъ Деака; 1870 К. былъ министромъ финансовъ при Андраши, но нападки оппозиціи принудили его подать въ отставку, и онъ занялъ каѳедру государственныхъ наукъ въ пештскомъ университетѣ. 1863 К. напечаталъ два философскихъ сочиненія на венг. языкѣ: „Ismerettan“ („Ученіе о познаніи“) и „Gondolattan“ („Ученіе о мышленіи“).

Кёрквудъ (Kirkwood), Самуэль, сѣв.-америк. госуд. дѣятель, род. 1813, былъ 1861 и 1875 губернаторомъ Айовы, 1876 призванъ въ вашингтонскій сенатъ; 1881 Гарфильдъ назначилъ его министромъ внутреннихъ дѣлъ; на этомъ посту К. оставался до 1885.

Кернеръ (Kerner), Георгъ, нѣмецк. партизанъ во время французской революціи, род. 1770, ум. 1812. Посвящая себя дѣлу французской революціи, К., подъ вліяніемъ космополитическихъ идей того времени, желалъ способствовать благу своей родины. Онъ стойко держался своихъ республиканскихъ убѣжденій и оставилъ французскую службу, какъ только замѣтилъ монархическія стремленія Бонапарта См. Just. Kerner (его братъ), „Bilderbuch aus meiner Knabenzeit“ (нов изд. 1886); Wohlwill, „Georg Kerner, ein deutsches Lebensbild“ (1886).

Кернеръ (Körner), Отто, вр.-отіатръ, род. 1858, изуч. медицину въ Марбургѣ, Фрейбургѣ, Страсбургѣ. Съ 1894 состоитъ профессоромъ ушныхъ и горловыхъ болѣзней въ Ростокѣ. Онъ написалъ: „Untersuchungen über Wachstumsstörung und Missgestaltung der Oberkiefers und des Nasengerüstes in Folge von Behinderung der Nasenathmung“ (Лейпц., 1891), „Die otitichen Erkrankungen des Hirns, der Hirnhäute und der Blutleiter“ (Спб., 1896), „Die eitrigen Erkrankungen des Schlafenbeins“ (1899). Въ русскомъ переводѣ имѣется „Заболѣваніе мозга, мозговыхъ оболочекъ и венозныхъ пазухъ ушного происхожденія“ (1898) К. состоитъ редакторомъ „Zeitschrift für Ohrenheilkunde“.

Керницъ, Владиміръ Михайловичъ, врачъ, извѣстный терапевтъ, род. 1840, окончилъ дерптскій университетъ и 1864 получилъ степень д-ра медицины. Съ этого же года началъ заниматься въ Обуховской больницѣ въ Спб., гдѣ въ слѣдующемъ году сталъ ординаторомъ, а съ 1890 состоитъ главнымъ врачемъ женскаго отдѣленія этой больницы. Съ 1881 по 1886 велъ клинику внутреннихъ болѣзней на женскихъ врачебныхъ курсахъ. 1884 состоитъ консультантомъ по внутреннимъ болѣзнямъ при учрежденіяхъ вѣдомства императрицы Маріи. Кромѣ диссертаціи: „Experimentelle Beiträge zur Kenntniss der Warmeregulirung beim Menschen“, К. издалъ много работъ, изъ которыхъ назовемъ: „Ueber Milzabscesse nach Febris recurrens“ (1867), „Ueber subfebrile Zustände von erheblicher Dauer“ (1879), „Объ одномъ мало извѣстномъ признакѣ воспаленія мягкой мозговой об.“ („Врачъ“, 1884), „О подкожныхъ впрыскиваніяхъ мышьячнаго Fowler'oва раствора“ (тамъ же, 1895), „О притупленіи перкуторнаго тона надъ легочными верхушками безъ патологическихъ измѣненій въ нихъ“ („Русск. Арх. патол., Клинич. Мед. и Бактер“ Подвысоцкаго, 1897), „О пользѣ хинина при лѣченіи брюшного тифа и нѣсколько замѣчаній о хининѣ при нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ“ (тамъ же, 1902), „О перикардитѣ и другихъ объективныхъ измѣненіяхъ въ сердцѣ послѣ приступовъ грудной жабы“ („Русскій Врачъ“, 1904) и пр.

Кернсъ (Cairns), Гюгъ Макъ Кальмонтъ, графъ, англ. госуд. дѣятель, род. 1819, ум. 1885, былъ лордомъ канцеляріи при Дизраэли. Онъ былъ выдающимся юристомъ и отличн. ораторомъ. См.: „Brief memoirs etc.“ (Лонд., 1885).

Кернъ (Kern), Теодоръ Готгартъ, историкъ, род. 1836, ум. 1873, сдѣлался 1871 ординарнымъ профессоромъ исторіи въ Фрейбургѣ. Лучшія статьи въ „Нюрнбергской Хроникѣ“ принадлежатъ перу К. Послѣ смерти его напечатаны его „Geschichtliche Vorträge und Aufsätze“ (Тюбинг., 1876).

Керо (Gero), около 750, санктъ-галленскій монахъ, которому, безъ основанія, приписываются междустрочный переводъ бенедиктинскихъ правилъ, древненѣмецкій переводъ апостольскаго исповѣданія вѣры и такъ назыв. „Glossarium Keronis“. См.: Kögel, „Über das Keronische Glossar“ (Галле, 1879).

Кёрри, сэръ Филиппъ Вудгаузъ, брит. дипломатъ, род. 1834, былъ частнымъ секретаремъ лорда Сольсбери, 1889 сдѣлался помощн. статсъ-секретаря въ минист. иностр. дѣлъ; 1893—98 былъ посломъ въ Константинополѣ и затѣмъ посломъ въ Римѣ.

Керъ (Kehr), Гансъ, врачъ-хирургъ, род. 1862, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, Галле, Берлинѣ, окончилъ 1884. Состоитъ директоромъ частной хирургической поликлиники въ Гольберштадтѣ. К. извѣстенъ своими работами по хирургіи желчныхъ

путей и своими операціями надъ ними. Изъ работъ его назовемъ: „Die chirurgische Behandlung der gallensteinkrankheit (1896); есть русскій переводъ „Хирургическое лѣченіе желчно-каменной болѣзни“ (1903), „Anleitung zur Erlernung der Diagnostik der einzelnen Formen der gallensteinkrankheit“ (Берл., 1899), „Die Enährungstherapie vor und nach der Operationen“, „Die chirurgie der Leber, Gallenwege, Milz und Pancreas“ и пр. Въ русскомъ переводѣ имѣется еще „Руководство къ практической хирургіи“ и др.

Кестеръ, Альбертъ, нѣм. историкъ литературы, род. 1862. Его спеціальность — германская филологія. Съ 1899 К. состоитъ ординарнымъ проф. въ лейпцигскомъ университетѣ. Его сочиненія: „Die Wormser Annalen“ (1887), „Schiller als Dramaturg“ (1891), „Der Dichter der geharnschten Venus“ (1897), „Gottfried Keller. Sieben Vorlesungen“ (1900). Имъ издано также соч. D. v. Schönaich'a: „Die ganze Ästhetik in einer Nuss“ (1754), съ прим. и введеніемъ (Берл., 1900).

* **Кеттелеръ,** 1) Вильгельмъ-Эммануэль, епископъ майнцкій. Его біографію написалъ D. Pfulf: „Bischof von K., 1811—1877. Eine geschichtliche Darstellung“ (Майнцъ, 1899, 3 т.).

2) К., Клеменсъ, баронъ, дипломатъ. Род. 1853; ум. 1900. Покинувъ военную карьеру, вступилъ на дипломатическую службу. 1883 отличился въ Кантонѣ въ качествѣ заступающаго мѣсто драгомана и завѣдующаго консульствомъ, обнаруживъ во время мятежей, направленныхъ противъ европейскихъ купцовъ, такую рѣшительность и такое присутствіе духа, что, по предложенію тогдашняго германскаго посланника въ Пекинѣ, Брандта, былъ назначенъ секретаремъ посольства. 1893 перемѣщенъ въ Вашингтонъ; позднѣе управлялъ императорскимъ посольствомъ въ Мексикѣ. 1899 назначенъ посланникомъ въ Пекинъ. На его предостереженія о неизбѣжности катастрофы не было обращено вниманія тогда, когда еще было время для переговоровъ. Онъ былъ одною изъ первыхъ жертвъ вспыхнувшаго въ Китаѣ возстанія боксеровъ и былъ убитъ на улицахъ Пекина.

Кефалологія, часть антропологіи, занимающаяся изученіемъ строенія головы у различныхъ расъ человѣка.

Кефалотриптеръ, хирургическій инструментъ, то же, что краніокластъ.

Кеферштейнъ (Keferstein), Вильгельмъ, род. 1833, ум. 1870, проф. зоологіи и сравнительной анатоміи въ Гёттингенѣ.

Кёшингъ (Cushing), Калебъ, сѣв.-америк. госуд. дѣятель, род. 1800, ум. 1879; 1843 отправился посланникомъ въ Китай, гдѣ 1844 заключилъ первый сѣверо америк. договоръ съ Китаемъ; 1874—77 былъ уполномоченнымъ министромъ въ Испаніи. К. написалъ: „Reminiscences of Spain“ (1883); „The treaty of Washington“ (Нью-Іоркъ, 1873).

Кибальчичъ, Николай Ивановичъ, политическій дѣятель, род. 1854 въ семьѣ сельскаго священника въ Черниговской губ. Получивъ первоначальное образованіе въ новгородъ-сѣверской духовной семинаріи, онъ 1871 поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, откуда 1873 перешелъ въ медико-хирургическую академію. Въ періодъ своего студенчества К. велъ сношенія съ разными студенческими кружками самообразованія, устраивалъ рефераты, но опредѣленныхъ политическихъ взглядовъ еще не имѣлъ и, вообще, политикой не занимался. 1875, проводя каникулы въ имѣніи своего брата въ Кіевской губ., К. сближался съ крестьянами и, не питая при этомъ никакихъ революціонныхъ замысловъ, раздавалъ имъ большое количество книгъ, среди которыхъ оказалась только одна революціонная книжечка — „Сказка о четырехъ братьяхъ“. Послѣдняя, переходя изъ рукъ въ руки, попала къ священнику и была имъ представлена по начальству. К. вернулся уже къ своимъ медицинскимъ занятіямъ, когда обнаружилось происхожденіе названной книжки. Послѣ произведеннаго у него обыска, во время котораго найденъ былъ тюкъ нелегальныхъ изданій, оставленныхъ на его квартирѣ однимъ изъ его знакомыхъ, К. былъ арестованъ и препровожденъ въ кіевскій тюремный замокъ. Черезъ 2 г. и 8 мѣс. одиночнаго заключенія онъ 1878 былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ. Выйдя на свободу, К. пытался вновь поступить въ медико-хирургическую академію, но вслѣдствіе массовыхъ высылокъ, послѣдовавшихъ за совершеннымъ въ это время убійствомъ шефа жандармовъ — Мезенцова, былъ высланъ изъ Спб. Въ концѣ того же 1878 К. возвратился въ Спб. и поселился въ качествѣ нелегальнаго; съ этого времени онъ начинаетъ сближаться съ радикальными кругами. До этого, какъ человѣкъ, обладавшій умомъ и характеромъ кабинетнаго ученаго, К. почти цѣликомъ уходилъ въ область теоретическаго мышленія, служившую ему родной стихіей. Всегда пытливая, неуспокаивающаяся въ теоретическихъ исканіяхъ, мысль его оставляла его безмятежно равнодушнымъ къ мелочамъ практической жизни. Стоя цѣлою головою выше очень многихъ въ умственномъ отношеніи, К. въ практическихъ дѣлахъ изумлялъ окружающихъ своей наивностью. При такихъ особенностяхъ характера изъ него, конечно, не могъ никогда выработаться человѣкъ партіи, искушенный въ вопросахъ партійной политики. И тѣмъ не менѣе — его спеціальныя познанія, отвѣчавшія одной изъ важнѣйшихъ революціонныхъ потребностей его времени, доставили ему видную роль въ партіи „Народной Воли“. На развитіе его революціон-

наго міросозерцанія большое вліяніе оказали сношенія его съ участниками процесса 193-хъ, съ которыми онъ вмѣстѣ сидѣлъ въ домѣ предварительнаго заключенія. Особенно оживленную переписку онъ поддерживалъ съ Е. К. Брешковскою, повѣряя ей свои мысли и чувства съ того времени, какъ онъ близко столкнулся съ рѣшеніемъ общественныхъ вопросовъ. И его корреспондентка, разсказывая въ своихъ воспоминаніяхъ о К., отмѣчаетъ тотъ процессъ, путемъ котораго онъ изъ мирнаго культурнаго дѣятеля, какимъ онъ былъ по своей природѣ, превратился въ убѣжденнаго и рѣшительнаго сторонника революціоннаго метода. Подводя итоги своимъ спорамъ съ Брешковской и открыто признавая себя побѣжденнымъ по очень многимъ пунктамъ, К. въ своей прощальной запискѣ къ ней писалъ: „Даю слово, что все мое время, всѣ мои силы я употреблю на служеніе революціи посредствомъ террора. Я займусь такой наукой, которая помогла бы мнѣ и товарищамъ приложить силы самымъ выгоднымъ для революціи образомъ... Я не брошу работы, пока не буду убѣжденъ, что достигъ того, чего мнѣ надо...“ К. самымъ точнымъ образомъ исполнилъ данное имъ слово. Еще весною 1878, прійдя къ мысли, что динамитъ, изученіемъ котораго онъ занимался, можетъ получить въ рукахъ революціонеровъ значеніе могущественнаго орудія борьбы, К. предложилъ Квятковскому свои услуги. Но въ то время къ этому крайнему средству еще не прибѣгали. Съ возникновеніемъ же партіи „Народной Воли“, тенденціи которой онъ раздѣлялъ съ самаго начала, К. съ величайшей охотой принялъ на себя завѣдываніе динамитной лабораторіей Исполнительнаго Комитета и исполнялъ эту важную для партіи техническую функцію до самой смерти. Научившись французскому, нѣмецкому и англійскому языкамъ, К. перечиталъ почти всю литературу, относящуюся къ его спеціальности, и проявлялъ чрезвычайную изобрѣтательность по части устройства различныхъ минъ, бомбъ и т. п. разрушительныхъ снарядовъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ весь былъ поглощенъ этимъ дѣломъ, читая лекціи для техниковъ партіи, дѣлая опыты и исполняя заказы Исполнительнаго Комитета. Тѣмъ не менѣе, онъ урывалъ нѣкоторый досугъ и для другой работы. Онъ много читалъ, а отчасти и писалъ по вопросамъ обществовѣдѣнія. Подъ псевдонимомъ Дорошенко онъ писалъ также въ „Народной Волѣ“; во время ареста у него была найдена его статья въ рукописи: „Переходное положеніе для земства“, приготовленная къ печати.—Какъ на дознаніи, такъ и въ рѣчи на судѣ особаго присутствія сената по процессу 1-го марта 1881, К. подробно охарактеризовалъ ту роль, которую онъ игралъ въ партіи. Изложивъ программу „Н. В.“, указавъ причины, заставившія соціалистовъ перейти отъ мирной пропаганды къ политической борьбѣ, онъ разсказалъ, какъ онъ самъ постепенно переходилъ съ мирнаго пути на путь террористическій и, въ концѣ концовъ, примкнулъ къ партіи „Н. В.“. Онъ заявилъ о своемъ участіи въ покушеніяхъ подъ Москвою, Александровскомъ и Одессою и затѣмъ всякій разъ участвовалъ въ приготовленіи динамита, когда въ этомъ представлялась надобность. Въ дѣлѣ 1-го марта его участіе выразилось въ томъ, что подъ его руководствомъ были изготовлены четыре снаряда, однимъ изъ которыхъ былъ убитъ императоръ Александръ II. Что касается мины на Малой Садовой, то здѣсь роль К. ограничилась научными техническими совѣтами и указаніями и затѣмъ устройствомъ запала. Давая свои показанія, опредѣлявшія степень его участія въ событіи 1-го марта, К. оговорился, что онъ дѣлаетъ это „не для того, чтобы снимать съ себя часть обвиненія, а просто по чувству справедливости“. — Указавъ въ рѣчи на судѣ на степень своего фактическаго участія въ дѣлѣ 1-го марта, онъ затѣмъ воспользовался правомъ послѣдняго слова для опредѣленія своего нравственнаго отношенія къ нему. „Я, сказалъ при этомъ К.,—признаю право каждаго на жизнь, свободу, благосостояніе и развитіе всѣхъ нравственныхъ и умственныхъ силъ человѣческой природы. Съ этой точки зрѣнія отнятіе жизни человѣка... является вещью ужасною“. Такова исходная точка зрѣнія всѣхъ соціалистовъ, и, какъ соціалистъ, К. протестовалъ противъ рѣчи прокурора, старавшагося представить дѣятелей перваго марта людьми, проповѣдующими терроръ ради террора. Въ концѣ своего слова К. заявилъ объ изобрѣтенномъ имъ воздухоплавательномъ аппаратѣ, проектъ и эскизъ котораго онъ передалъ на храненіе своему защитнику Герарду. На судѣ К. велъ себя съ обычнымъ для него философскимъ спокойствіемъ, какъ человѣкъ, свободный отъ политическихъ страстей, обезоруживая этимъ своихъ судей и тюремщиковъ. Такъ же объективно-спокойно выслушалъ онъ смертный приговоръ и въ самую ночь передъ казнью спалъ, какъ всегда. Больше всего его тревожила судьба изобрѣтеннаго имъ воздухоплавательнаго снаряда. 3-го апрѣля 1881 К. вмѣстѣ съ товарищами по дѣлу былъ повѣшенъ.—См. „Н. И. К.“ (Спб., 1904); „Къ 25-лѣтію 1881—1906. Дѣло 1 марта 1881“ (Спб., 1906); „Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лонд., 1897); „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); рядъ статей въ мартовской книжкѣ „Былого“ за 1906; А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881“; „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Киватинъ (Keewatin, инд. „Сѣверный вѣтеръ“), обширная провинція, „дистриктъ“, Канады, образованная 1876, отдѣляется на сѣверѣ полярнымъ кругомъ отъ полярныхъ земель дистрикта Франклинъ, ограниченъ

100° зап. д. съ зап., дистриктами Саскачевана, Манитобы и Онтаріо на югѣ, съ востока примыкаетъ къ обширному Гудсонову зал.; занимаетъ 1.957,960 кв. км. Орошается многочисленными озерами и рѣками, текущими въ Гудсоновъ заливъ, между которыми главное мѣсто занимаетъ вытекающая изъ озера Виннипега р. Нельсонъ, изъ оз. Индѣйцевъ р. Черчиль и др. Страна, считавшаяся до послѣдняго времени совершенно неблагопріятной по климатическимъ условіямъ и имѣвшая только коегдѣ незначительныя факторіи, начинаетъ обращать на себя вниманіе теперь канадскаго правительства. Садоводство возможно до 55°, картофель и др. овощи созрѣваютъ и гораздо сѣвернѣе, но растительная культура трудно усваивается, несмотря на даровую раздачу сѣмянъ небольшимъ туземнымъ населеніямъ индѣйцевъ, которые находятъ себѣ болѣе удобное и прибыльное занятіе въ охотѣ, рыболовствѣ и продажѣ изобильнаго пушного товара. Кромѣ индѣйцевъ, живетъ небольшое число эскимосовъ. Канадскія англійскія факторіи немногочисленны, между ними наибольшее значеніе имѣютъ: Норвей Гаусъ на берегу оз. Виннипега, главный постъ Гудсонбайской торговой компаніи, чрезвычайно благопріятно расположенъ по удобствамъ связанныхъ съ нимъ водяныхъ путей; населеніе не превышаетъ 1,000 чел. и состоитъ большею частью изъ индѣйцевъ. Фортъ Іоркъ въ устьяхъ р. Нельсона теперь потерялъ значеніе и почти оставленъ, послѣ проведенія въ болѣе южномъ направленіи Канадской тихо-океанской ж. д. Большая будущность принадлежитъ форту Черчиль, стоящему въ устьяхъ рѣки того же имени, такъ какъ сюда предполагается проведеніе уже строющейся желѣзнодорожной вѣтви, когда этотъ пунктъ станетъ главнымъ портомъ всѣхъ центральныхъ частей обширной канадской территоріи, между прочимъ, и по сношенію этой страны съ Европой черезъ Гудсоновъ заливъ, по которому плаваніе свободно отъ льдовъ 4 мѣсяца. Къ этому времени, вообще, ожидается значительный подъемъ всей страны, теперь же индѣйцы и эскимосы почти предоставлены англичанами на произволъ судьбы—нѣтъ ни школъ, ни врачебной помощи; англійскій языкъ также почти не распространяется. Бѣлое населеніе состоитъ почти только изъ небольшого числа служащихъ Гудсонбайской компаніи и миссіонеровъ, мало имѣющихъ успѣха. Но будущность страна, несомнѣнно, имѣетъ съ ея крупными запасами лѣса, рыбы, пушного звѣря и металловъ, въ томъ числѣ и золота.

Киви, птица, см. *Безкрылъ* (т. II).

Кидерленъ-Вехтеръ, Альфредъ, нѣм. дипломатъ. Въ 1895—посланникъ въ Копенгагенѣ; 1900 посланникъ въ Букарестѣ.

Кизильбашъ (тур.: „красная голова"), презрительное прозвище персовъ и, вообще, шіитовъ въ Турціи и другихъ сунпитскихъ странахъ ислама.

Килинги, Эльза д'Эстеръ, англійская писательница. Род. въ Дублинѣ; воспитаніе получила въ Германіи и нѣкоторое время была учительницей въ Лондонской High School. Ея произведенія преимущественно юмористическаго характера: „Three sisters: a highly original family", „Bib and tucker: recollections of an infant in arms", „How the first Queen of England was wooed and won", „A professor's wooing" (1886), „Orchardscroft" (1892), „Old maids and young" (1895), „Appassionati", „The Queens serf„ (1898), „The music of the poets: Musicians birthday book" (3 изд., 1898).

* **Кимпри,** Бруно, итал. политикъ. 1900 министръ финансовъ въ кабинетѣ Саракко, вмѣстѣ съ которымъ вышелъ въ отставку 1900.

Кимолитъ, мин., см. *Цимолитъ* (т. XIX).

Киндингеръ (Kindinger), Эдуардъ, австр. юристъ, род. 1833, изучалъ юриспруденцію, занималъ различныя должности по судебному вѣдомству и 1896 былъ назначенъ предсѣдателемъ Oberlandesgericht'а въ Тріестѣ. Ставъ при Клари 2 октября 1899 во главѣ министерства юстиціи, онъ возстановилъ противъ себя чеховъ отмѣной сдѣланныхъ ранѣе австрійскимъ правительствомъ уступокъ въ вопросѣ объ оффиціальномъ языкѣ въ Богеміи и Моравіи, а послѣ отставки министерства Клари (22 декабря) вернулся къ прежней должности.

Кинкъ, Гансъ, норвежскій писатель. Род. 1865. К. получилъ высшее образованіе въ Галле и 1895—1897 былъ помощн. библіотекаря въ Христіаніи. Какъ писатель, онъ принадлежитъ къ направленію, близкому Бьернсону: „Huldren" (1892), „Ungt folk" (1894), „Flaggermus vinger" (1895), „Sus" (1896), „Fra hav til hei" (1897), „Mellem togene" (1897), „Hugormen" (продолженіе „Sus", 1898). К. изображаетъ преимущественно народъ, причемъ заставляетъ своихъ героевъ говорить на діалектѣ.

Кипарисовое масло, добывается перегонкой съ водой молодыхъ вѣтвей кипариса Cupressus sempervirens, растущаго въ Средней и Южной Европѣ, удѣл. вѣсъ масла 0,88—0,89, запахъ кипариса въ разведенномъ видѣ — ладона, вращаетъ вправо, въ составъ его входитъ d-пиненъ, цедролъ и неизслѣдованные эфиры.

Киперт (Kiepert), Генрихъ, нѣм. географъ и картографъ. Приведемъ списокъ его главнѣйшихъ работъ. Первымъ значительнымъ его произведеніемъ, положившимъ начало его научной извѣстности, былъ составленный имъ въ сотрудничествѣ съ Риттеромъ „Atlas von Hellas und hellenischen Kolonien" (Берл., 1841, 24 листа; пов. изд., въ 15 л., 1871); за нимъ послѣдовали 5 картъ къ соч. Робинсона и Смита о Палестинѣ (Галле, 1843); „Karte des osmanischen Reiches in Asien" (Берл., 1844, 2 л.; пов. обработка въ 4 л., 1869) и „Karte von Kleinasien" (Берл., 1845, 6 л.; двѣ послѣднія карты замѣнены впослѣдствіи новыми работами: „Carte générale de l'Empire Otto-

man“ (2 изд., 1892), „Nouvelle carte générale des provinces asiatiques de l'Empire Ottoman“ (1854) и „Spezialkarte von westlichen Kleinasiem“ (1:250,000, 17 л., 1892), „Bibelatlas“ (Берл., 1846, 8 л. съ текстомъ, 3 изд. 1854), „Historisch-geographischer Atlas der Alten Welt“ (Вейм., 1848; неоднократно переизд., снабженъ пояснительнымъ текстомъ); продолженіе къ начатому Mahlmann'омъ и Grimm'омъ „Atlas von Asien zu Ritters Allgemeiner Erdkunde“ (Берл., 1852), „Generalkarte des europäischen Türkei“ (тамъ же, 1853; нов. обраб., 1880), „Karte der Kaukasusländer“ (тамъ же, 1854), „Atlas antiquus“ (12 картъ къ древней исторіи; много разъ переизд.; существуютъ также америк., англ., франц., голландск., итал. и русск. изд.), „Neuer Handatlas über alle Teile der Erde“ въ 45 картахъ (тамъ же, 1855 слл.; нов. изд., 1893 слл.), „Wandkarte von Palästina in 8 Blättern“ (тамъ же, 1857; новѣйш. обраб., 1893), „Karte von Armenien, Kurdistan etc“ (тамъ же, 1858; 4 л.) и рядъ другихъ спеціальныхъ картъ отдѣльныхъ частей свѣта и государствъ, многочисленныя карты въ „Corpus inscriptionum latinarum“, „Zeitschr. für allg. Erdk.“, „Zeitschr. der Gesellsch. für Erdk.“, школьныя карты, атласы и глобусы. 1894 вышелъ первый выпускъ его „Formae orbis antiqui“, большого атласа древняго міра. Кромѣ того, К. помѣстилъ рядъ научныхъ статей, преимущественно по географіи древняго востока, въ „Извѣстіяхъ берл. акад. наукъ“ и издалъ „Lehrbuch der alten Geographie“ (Берл., 1879) и „Leitfaden der alten Geographie“ (тамъ же, 1879; перевед. на франц. и англ. яз.). См. его автобіографію въ журн. „Globus“, 1899, № 19, и Partsch, „Heinrich Kiepert“ (въ „Geogr. Zeitschr.“ Hettner'a, 1901). Съ 1877 карты К. переиздаются подъ наблюденіемъ сына и ученика его Рихарда К. (род. 1846), редактировавшаго съ 1875—87 журн. „Globus“ и опубликовавшаго не мало самостоятельныхъ цѣнныхъ работъ (съ 1900 имъ изданы 5 дальнѣйшихъ листовъ къ атласу его отца „Formae orbis antiqui“, а въ 1902 самая большая и подробная изъ появившихся до сихъ поръ картъ М. Азіи).

Кипрегель (kippen—вращать, regle—линейка), инструментъ, вошедшій теперь во всеобщее употребленіе при сколько-нибудь точныхъ топографическихъ съемкахъ, составляя принадлежность съемочнаго стола—мензулы (см. рис. при статьѣ *Мензула*, „Б. Энц.“, т. XIII, стр. 41). К. состоитъ изъ мѣдной линейки съ мѣднымъ вертикальнымъ стержнемъ, на которомъ вращается въ вертикальномъ и горизонтальномъ направленіяхъ зрительная труба. Съ зрительной трубой соединенъ такъ называемый вертикальный кругъ съ ноніусомъ, позволяющимъ весьма точно отсчитывать при визированіи угловое разстояніе трубы съ горизонтомъ. Въ окулярѣ помѣщается сѣть горизонтальныхъ нитей. Какъ визирный инструментъ, К. съ несравненно большею точностью замѣняетъ обыкновенную алидаду (см. т. I) при прочерчиваніи направленій съемки; вертикальный кругъ позволяетъ съ точностью опредѣлять высоты снимаемыхъ предметовъ, а отсчеты числа дѣленій рейки, помѣщающейся между нитями, дѣлаютъ этотъ снарядъ дальномѣромъ присъемкѣ подробностей плана.

Кирликъ, см. выше *Дороникумъ*.

* **Кирпичниковъ,** Александръ Ивановичъ, филологъ, ум. 1903.

„Кирпичъ и глина“, журналъ по вопросамъ цементной и глино-разрабатывающей промышленности, выходитъ два раза въ мѣсяцъ съ 1905 въ Москвѣ; ред.-изд. Мансфельдъ.

* **Кирхгофъ,** Альфредъ, извѣстный географъ, ум. 1907.

Кирхнеръ, Александръ Валерьяновичъ, политическій дѣятель. Род. въ помѣщичьей семьѣ. Учился въ саратовскомъ техническомъ училищѣ. Состоялъ въ одномъ изъ гимназическихъ кружковъ въ Саратовѣ, находившихся подъ вліяніемъ Гераклитова. Приготовляясь къ пропагандистской дѣятельности среди рабочихъ, поступилъ для обученія въ столярную мастерскую. 1877 былъ арестованъ, но за недостаткомъ уликъ вскорѣ освобожденъ. Переселившись въ Москву, принималъ дѣятельное участіе въ студенческой агитаціи и состоялъ членомъ московской народовольческой рабочей группы. Въ декабрѣ 1881 арестованъ по дѣлу Майкова и приговоренъ судомъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Восточную Сибирь.

Кирхнеръ (Kirchner), Фридрихъ, род. 1848, нѣмецкій писатель по философіи, представитель эмпирически-раціональнаго реализма. Изъ его сочиненій достойны упоминанія: „Leibniz Psychologie“ (Кэтенъ, 1875), „G. W. Leibniz, sein Leben und Denken“ (тамъ же, 1876), „Katechismus der Geschichte der Philosophie“ (Лейпцигъ, 2 изд., 1884), „Die Hauptpunkte der Metaphysik“ (Кэтенъ, 1880), „Katechismus der Sittenlehre“ (Лейпцигъ, 1881), „Katechismus der Logik“ (2 изд., 1860), „Über das Grundprinzip des Weltprozesses mit besonderer Berücksichtigung Frohschammers“ (Кэтенъ, 1882), „Katechismus der Psychologie“ (Лейпцигъ, 1883), „Diätetik des Geistes“ (Берлинъ, 2 изд., 1886), „Wörterbuch der philosophischen Grundbegriffe“ (Гейдельбергъ, 2 изд., 1890). Кромѣ того, издалъ: „Gedichte“ (Кэтенъ, 2 изд., 1877), „Synchronismus der deutschen Nationallitteratur“ (Берлинъ, 1885), „Buch der Freundschaft“ (Галле, 1891), „Die deutsche Nationallitteratur des 19. Jahrhunderts“ (Гейдельбергъ, 1893) и „Gründeutschland. Ein Streifzug durch die jüngste deutsche Dichtung“ (Вѣна, 2 изд., 1894).

Киршнеръ, Мартинъ, бургомистръ Берлина. 1898 избранъ обербургомистромъ, но утвержденъ императоромъ только 1899. Причина этого необыкновеннаго замедленія заключалась въ спорѣ между правительствомъ и городскимъ самоуправленіемъ

изъ-за приведенія въ благоустроенный видъ находящихся на берлинскомъ кладбищѣ могилъ борцовъ, павшихъ на баррикадахъ въ мартѣ 1848. Берлинскіе гласные въ 50-лѣтнюю годовщину ихъ смерти должны были имъ поставить памятникъ, магистратъ же хотѣлъ украсить могилу порталомъ и соотвѣтствующею надписью. Но полицейскія власти воспротивились этому, и когда высшій административный судъ призналъ противодѣйствіе правильнымъ, магистратъ успокоился, то и правительство согласилось на избраніе Киршпера, заявившаго себя способнымъ городскимъ дѣятелемъ.

* **Кисловодскъ.** 1903 обращенъ въ безуѣздный городъ; жит., по перен. 1899, 4,644 ч. Употребленіе на мѣстѣ и разсылка воды Нарзана съ каждымъ годомъ все возрастала, но 1906 каптажъ источника обнаружилъ утечку этой цѣнной воды и смѣшеніе ея съ водами прѣсными. Предпринятыя горнымъ вѣдомствомъ и продолжающіяся теперь изслѣдованія обнаружили, что настоящій горизонтъ Нарзана долженъ находиться саженъ на 7 глубже нынѣшняго каптажа, который долженъ быть передѣланъ и даже перенесенъ на другое мѣсто для болѣе полной и цѣлесообразной эксплоатаціи этого рѣдкаго минеральнаго цѣлебнаго ключа.

Кистеръ, Карлъ Карловичъ, баронъ, завѣдующій петербургскими Императорскими театрами. Род. 1821, ум. 1893. Занималъ различныя должности по контрольнымъ дѣламъ министерства Императорскаго Двора. Подъ конецъ службы имѣлъ званіе статсъ-секретаря и чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника. Съ середины 60-хъ годовъ прошлаго вѣка временно завѣдывалъ дѣлами Императорскихъ театровъ, 1875 утвержденъ въ должности завѣдующаго Императорскими театрами, каковую занималъ до сентября 1881. Его административно-театральная дѣятельность дала, между прочимъ, театральн. вѣдомству значительную сумму экономіи ниже смѣты.

Китазато, Шибасабуро, японскій врачъ, род. 1856; съ 1886 изучалъ въ Берлинѣ бактеріологію подъ руководствомъ Коха; 1891 поступилъ ассистентомъ въ институтъ инфекціонныхъ болѣзней, и въ слѣдующемъ году получилъ званіе нѣмецкаго профессора. 1893 К. вернулся въ Японію, гдѣ руководилъ открытымъ при университетѣ въ Токіо бактеріологическимъ институтомъ. Съ 1896 стоитъ во главѣ института для инфекціонныхъ болѣзней, учрежденномъ въ Шитета, провинціи Іехиго, К. приготовилъ первую чистую культуру бациллъ тетануса (столбняка), указалъ методъ для анаэробной культуры, работалъ вмѣстѣ съ Берингомъ надъ серотерапіей при дифеитѣ и столбнякѣ, открылъ 1894 возбудителя бубонной чумы, а 1898 дизентерійную бациллу.

Китай. По Портсмутскому договору 1905, Россія, передавая Портъ-Артуръ Японіи, въ то же время возвратила всѣ права въ южной Манчжуріи К. Такимъ образомъ, вся территорія К. равняется 11.138.880 кв. км., съ 433.553,030 (1904), а по другимъ свѣдѣніямъ — съ 330.130.000 жит.

Провинціи	Площ. въ кв. км.	Жителей 1904	
		Всего	на 1 кв. км
Печили (Чжили)	292,400	20.937,000	72
Шантунъ (Шань-тунъ)	141,200	38.247,900	271
Шанси	205,500	12.200,456	59
Хонанъ (Хэнань)	171,500	35.316,800	207
Чансу (Цзянь-Су, Кіангъ-Су)	97,300	13.980,235	144
Нань-Вей (Ань-хой, Нганвей)	139,300	23.670,314	170
Чанси (Цзянъ-Си, Кіангъ-Си)	180,300	26.532,125	147
Чжецзянъ (Чекіангъ)	92,500	11 580.692	125
Фуцзянь (Фукіанъ)	116,9 0	22.876,540	196
Хубей (Хупе)	181,800	35.2[illegible]0,6[illegible]5	194
Хунань	210,400	22.169,673	105
Шенси (Шень-си)	190,000	8.450,182	44
Ганьсу (Кансу)	316,800	10.385 376	32
Сечуанъ (Сычуань)	551,600	68.724,890	124
Квантунъ (Гуандунъ) съ о-вомъ Хайнанъ	253,400	31.865,251	127
Гуаньси (Кванъ-Си)	191,800	5.142.33)	26
Квейчоу (Гуй-чжоу)	169,500	7.650.282	45
Юннань	370,800	12.324,574	33
Собственно Китай	3.877,000	407.253,029	105
Манчжурія	939 280	16.000,000	17
Монголія	2.787 600	2.600,000	0,9
Тибетъ и Кукуноръ	2.109,000	6.500,000	3,1
Кит. Туркестань	1.426,000	1.200,000	0,8
Всего	11.138,880	433 5 3,030	39

Наибольшей скученностью отличается населеніе морского побережья, долины Янъцзы-цзяна и нижняго теченія Хуанъ-хэ; къ с. оно становится меньше, особенно въ Манчжуріи (Мукденъ—170,000 жит.). 1904 Пекинъ имѣлъ 1.600.000 жит.; 34 открытыхъ для европейцевъ морскихъ и рѣчныхъ порта имѣютъ слѣдующее населеніе (съ тысячахъ):

Нью-чжуанъ	50	Нингъ-по	260
Чинъ-вань-тау	5	Венчоу	80
Тянь-цзинъ	750	Сань-туао	8
Чифу	75	Фу чоу	624
Кіао-чжоу	—	Амой	114
Чингъ-кингъ	600	Сватау	48
Чангша	230	Ку нгъ-тунгъ (Кантонъ)	900
Яо-чоу	20	Конгъ-мѣнь (въ устьяхъ Сикіанга)	55
И-чангъ	45	Самъ-су	5
Шаси	80	Кіунгъ-чоу	30
Ханькоу	870	Пей-хай	20
Кіу-кіангъ	36	Ву-чоу	53
Вуху	122	Лунгчау	12
Кіангъ-нингъ	270	Ме гцу	12
Чингъ-кіангъ	167	Цзы-мо	1
Шанхай	651	Тенгъю	19
Су-чоу	500		
Хангъ-чоу	300		

Въ этихъ портахъ къ 1905 было 27,227 иностранцевъ (болѣе половины въ Шанхаѣ), изъ нихъ 5,981 британцевъ, 9,139 японцевъ, 3,220 американц., 1,881 нѣмц., 3,387 португальцевъ, 1,374 французовъ, 308 русскихъ, 248 испанц., 366 итальянц. и 286 бельгійц.

Мусульманъ насчитыв. около 30.000,000, главн. образ. на с.-в. и ю.-з., католиковъ до 1.000,000, протестантовъ около 150,000

(изъ туземцевъ). Декретомъ 1905 совершенно отмѣнена прежняя экзаменаціонная и учебная система К., однако, прочнаго и опредѣленнаго новаго порядка еще не создано; во всякомъ случаѣ, въ китайскую школу вошло много европейскаго, особенно языки. Въ Пекинѣ учрежденъ императорскій университетъ съ преподаваніемъ (европейцы и японцы) европейскихъ языковъ, математики, химіи, физіологіи и пр. Въ Тянь-цзинѣ китайскій университетъ съ 7 китайскими и 5 иностранными профессорами, англо-китайскій колледжъ, промышленное училище подъ японскимъ руководствомъ, медицинскій колледжъ и мн. др. Всего основано 15 провинціальныхъ колледжей, начальныя и средніе школы, техническія, сельскохозяйственныя, полицейскія училища, школы минеровъ, военный и морской (въ Чифу) колледжи. Насколько велико въ дѣлѣ образованія вліяніе японцевъ, видно изъ того, что въ Японіи обучалось 1904 г. 1,750 молодыхъ китайцевъ. Въ Шанхаѣ издается 12 китайскихъ газетъ, всего же въ К. выходитъ около 200 періодическихъ изданій.

Земля и дома въ К. зарегистрованы, продажа въ значительной степени затруднена, при покупкѣ платится 6% покупной стоимости учрежденію, вѣдающему регистрацію. На с. воздѣлываютъ пшеницу, ячмень, маисъ, просо, горохъ и бобы; на ю.—рисъ, сах. тростникъ, индиго и хлопокъ. Производство опія быстро растетъ: 1904 г. вывезено 3,179 пикулей. Чайныя плантаціи разводятся только на з. и на ю. Лучшій шелкъ и въ наиб. количествѣ доставляютъ Квантунъ, Сечуанъ, Чжецзянъ и Чансу. К. доставляетъ 27% всего потребляемаго на земномъ шарѣ шелка (Японія 28%, Италія 25%). 1904 вывезено 91,885 пикулей. Въ Чифу 3 паровыхъ, 1,816 ручныхъ прядильни, въ Шанхаѣ 26 прядиленъ съ произв. въ 12,000 пикулей въ годъ. 1904 въ К. 19 бумагопрядиленъ съ 564,648 веретенъ, изъ нихъ 9 въ Шанхаѣ. Въ Ханъ-янгѣ, близъ Ханькоу, китайскій желѣзный заводъ, питающійся изъ рудниковъ Тайей (въ 60 км.), вырабатываетъ до 300 стальныхъ рельсъ въ день. Во всѣхъ 18 провинціяхъ имѣется въ огромномъ количествѣ уголь, въ Кайпингѣ, въ сѣв. Чжили, англійская (первоначально китайская) компанія добыла 1903 г. 700,000 тоннъ, въ копяхъ Фенгъцзе (Шантунъ) ежедневно добывается 300 тоннъ (англійскихъ).

1904 [1]	Ввозъ въ милл. таэл.	Вывозъ въ милл. таэл.
Всего:	344,1	239,5
Великобританія	57,2	15,3
Гонгконгъ	141,1	86,9
Индія	32,2	2,4
Соединенные Штаты С. А.	29,2	27,1
Европа, материкъ, кромѣ Россіи	23,5	44,5
Японія и Формоза	50,2	38,9
Россія и Сибирь	4,5	5,1

[1] Не считая драгоцѣнныхъ металловъ.

По предметамъ торговля распредѣлялась такъ (въ милл. таэлей):

Ввозъ.

Хлопокъ	1,1
Хлопчатобумажныя издѣлія	124,1
Масло, керосинъ	27,9
Металлы	21,2
Сахаръ	18,3
Рисъ	8,4
Уголь и коксъ	7,7
Рыба и т. п.	5,5
Шерстяныя издѣлія	5,5
Опій	37,1

Вывозъ.

Хлопокъ	21,8
Шелкъ и издѣлія	78,6
Чай	30,2
Мѣха	7,3
Кожи, шкуры	7,1
Бобы	7,1
Сахаръ	1,1
Соломенныя издѣлія	4,5
Бумага писчая и пр.	3.8
Одежда	1,7

1904 чая пошло 424,156 пикулей въ Россію, 367,110 въ Великобританію, 226,009 въ Соед. Штаты, 115,393 въ Гонгконгъ, 12,354 въ Британскую Америку, а всего почти 1½ милл. пикулей (1903 г. 1,7 милл., 1900 г. 1,4 милл.). Самые большіе обороты совершаются въ Шанхаѣ (195 милл. таэлей ввозъ и 130,1 милл. вывозъ), Куангъ-тунгѣ (26 и 40 милл.), Каулунгѣ (17,8 и 16 милл.), Тянь-цзинѣ (16,3 и 4,3 милл.), Сватау (14,1 и 6,7 милл.), Амой (13,9 и 2,2 милл.) и Ханькоу (12,8 и 7,1 милл.). Оборотъ судовъ былъ 233,835 судовъ въ 63,8 милл. тоннъ (75,338 пароходовъ), изъ нихъ британскихъ 39,9 милл. тоннъ, китайскихъ европейскаго типа 9,8 милл. тоннъ и джонокъ 5 милл. тоннъ, японскихъ 4,3 милл. тоннъ, французскихъ 1,3, норвежскихъ 1,3 и американскихъ 0,9 милл. тоннъ. 1904 движеніе было открыто на 4,620 км. жел. дорогъ.

Балансъ 1901 въ милл. таэлей:

Приходъ.

Поземельный налогъ	26,5
Провинціальные налоги и т. п.	2,6
Хлѣбные обороты	3,1
Соляная монополія	13,5
Ликинный сборъ	16,9
Другія внутреннія пошлины	2,7
Портовыя пошлины:	
Иностранный опіумъ	5,9
Мѣстный опіумъ	1,8
Прочіе грузы	17,9
Итого	88,2

Расходъ.

Провинціальное управленіе	20,6
Армія и флотъ	35,0
Центральное управленіе	10,0
Охрана	1,4
Дворъ	1,1
Таможни	3,6
Посольства	1,0
Рѣчныя сооруженія	0,9
Желѣзныя дороги	0,8
Государственные платежи	24,0
Резервъ	3,3
Итого	101,1

Государственный долгъ, благодаря контрибуціи за возстаніе боксеровъ, достигъ 1901 года 450 милл. таэлей изъ 4% при условіи ежегодной уплаты 18,8 милл. Теперь эта сумма нѣсколько уменьшилась.

Войска съ помощью японскихъ инструкторовъ всѣми силами европеизируются. Однако, организація ихъ еще очень слаба. Только манчжурскія войска имѣютъ кое-какое значеніе.

Исторія Длинный рядъ территоріальныхъ уступокъ на условіяхъ аренды и промышленныхъ концессій, которыя К. вынужденъ былъ предоставить союзнымъ державамъ въ послѣдніе годы, закончился, когда Италія, въ виду рѣшительнаго отказа китайскаго центральнаго правительства на ея требованіе уступить ей Санмунскую бухту, какъ компенсацію за пріобрѣтенія другихъ европейскихъ державъ, отозвала своего посланника Мартино изъ Пекина. Тѣмъ самымъ было доказано, что К. могъ бы оградить себя отъ дальнѣйшихъ территоріальныхъ уступокъ, если правительство будетъ отвѣчать категорическимъ отказомъ и дѣйствовать болѣе или менѣе правдиво. Поэтому болѣе энергичные вожди изъ числа враждебныхъ реформамъ и иностранцамъ сановниковъ въ Пекинѣ и въ трехъ провинціяхъ — Чили, Шанзи и Шантунъ,—которые со времени переворота 1898 стояли у власти, оказывали покровительство тайному патріотическому обществу, быстро распространившемуся изъ Западнаго Шантуна во всѣхъ направленіяхъ. Оно назвало себя „Объединенной патріотической гимнастической общиной“ и ставило себѣ цѣлью соединять молодыхъ людей каждой мѣстности въ правильные маленькіе союзы и, путемъ внушенія имъ мистическихъ формулъ, содѣйствовать ихъ физическому воспитанію и развивать въ нихъ самосознаніе и воинственный духъ. Англичане назвали этихъ полувоенныхъ гимнастовъ не совсѣмъ подходящимъ именемъ Boxers — боксеровъ („секта кулака“), и подъ этимъ именемъ они вскорѣ пріобрѣли всемірную извѣстность. Свои первыя нападенія боксеры направили противъ иностранныхъ миссіонеровъ, обратившихся въ христіанство китайцевъ и бельгійскихъ инженеровъ въ провинціальныхъ городахъ Западнаго Шантуна и Южнаго Чили, а именно въ Пау-Тингъ-фу. Уже 14/27 января 1900 посланники жаловались въ Пекинѣ на ужасныя злодѣянія и требовали изданія императорскаго эдикта для уничтоженія враждебныхъ иностранцамъ тайныхъ обществъ. Но, несмотря на настойчивое повтореніе этихъ требованій, оффиціальнаго осужденія боксерскаго движенія въ Чили не удавалось добиться въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Чтобы внушительнымъ образомъ поддержать требованія своихъ посланниковъ, европейскія державы послали въ восточноазіатскія воды, въ Печилійскій заливъ, нѣсколько военныхъ стаціонеровъ, чтобы передъ фортомъ Таку господствовать надъ входомъ въ Тянь-цзинь и Пекинъ. Тогда 2/15 апрѣля, дѣйствительно, появился императорскій эдиктъ, осуждавшій общество боксеровъ и грозившій ихъ членамъ смертною казнью. Однако, высланныя для наказанія войска не только симпатизировали тайнымъ обществамъ и враждебно настроеннымъ противъ иностранцевъ патріотамъ, но даже въ Пекинѣ и Тянь-цзинѣ, гдѣ боксеры дѣйствовали совершенно открыто и преслѣдовали обращенныхъ китайцевъ и миссіонеровъ, толпами бѣжавшихъ изъ провинціи, императорскіе солдаты присоединялись къ мятежникамъ. Враждебнымъ отношеніемъ къ европейцамъ особенно отличались войска магометанскаго генерала Тунгъ-фу-шянга. Приходилось признать, что самый вліятельный въ то время при дворѣ человѣкъ, принцъ Туанъ, отецъ наслѣдника трона, находился съ боксерами въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ и всячески поощрялъ ихъ. Полиція и войска ничего не дѣлали, чтобы помѣшать мятежамъ фанатиковъ. Вслѣдствіе этого европейскіе посланники для защиты увеличеннаго бѣглецами извнутри страны числа своихъ соотечественниковъ и для усиленія своей страны призвали къ себѣ на помощь морскихъ солдатъ изъ контингента собравшихся передъ Таку. Съ 1-го іюня по улицамъ посольскаго квартала начали дефилировать европейскіе вооруженные патрули. 13 іюня, когда усиленные солдатами боксеры въ Пекинѣ разрушили нѣсколько капеллъ и миссіонерскихъ домовъ и перебили нѣсколько китайцевъ-христіанъ, стража и добровольцы иностранныхъ посольствъ устроили вооруженное нападеніе и умертвили и ранили много мятежниковъ. Это отважное выступленіе придало бодрость въ ожиданіи подкрѣпленія въ 2,000 человѣкъ, которыхъ долженъ былъ привести адмиралъ Сеймуръ. 10 іюня изъ Тянь-цзиня. Англійскій адмиралъ терялъ время въ попыткахъ возстановить разрушенную боксерами желѣзно-дорожную линію между Тянь-цзинемъ и Пекиномъ. Китайскія войска, окруживъ иностранный отрядъ, задержали его въ нѣсколькихъ миляхъ на сѣверъ отъ Тянь-цзиня на 12 дней. Опасаясь за участь этихъ 2,000 человѣкъ, соединенная иностранная эскадра постановила 16 іюня перейти къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Она потребовала отъ коменданта Таку добровольной сдачи и для подкрѣпленія своего требованія разставила свои канонерки въ фарватерѣ Пейхо. 17 іюня, въ 1 ч. утра, противъ канонерокъ былъ внезапно открытъ убійственный огонь, который причинилъ особенно сильныя потери убитыми и ранеными (капитанъ Лансъ) нѣмецкой канонеркѣ „Ильтисъ“. Но китайцы не устояли противъ соединеннаго нападенія съ моря и суши. Въ 2 ч. пополудни атакованные форты были уже въ рукахъ союзниковъ. Русскіе, японцы, нѣмцы, англичане и французы соединились въ

этомъ общемъ штурмѣ. Только одни американцы воздержались отъ дѣйствій. — Вслѣдствіе взятія штурмомъ фортовъ Таку, китайское правительство соединило свою судьбу съ боксерами для общей борьбы съ иностранцами въ Сѣверномъ Китаѣ. 19 іюня, въ 4 ч. пополудни, посланникамъ было предъявлено требованіе покинуть Пекинъ въ 24 часа. Утромъ 20 іюня германскій посланникъ, баронъ Кеттелеръ, который по предварительному условію отправился съ переводчикомъ Кордэсомъ въ Цзунгъ-ли-Яменъ, былъ убитъ китайскимъ солдатомъ въ своихъ носилкахъ. Въ тотъ же день, вслѣдъ за истеченіемъ назначеннаго срока, послѣдовало первое, хотя и не особенно энергичное нападеніе на иностранныя посольства. Посольства (австро-венгерское, бельгійское, голландское и итальянское), стоявшія особнякомъ, были оставлены во власти разъяренныхъ мятежниковъ. Напротивъ, скученность далеко протянувшихся и окруженныхъ стѣнами зданій посольствъ въ посольскомъ кварталѣ и близость дворца принца Су-Тзингъ-Ванга, быстро окруженнаго японцами, позволили 400 солдатамъ посольской стражи и присоединившимся къ нимъ добровольцамъ подготовиться къ болѣе продолжительной защитѣ. Французскія и итальянскія войска (2 офицера и 41 солдатъ), кромѣ того, окружали одну изъ трехъ католическихъ церквей въ сѣверной части города. Въ общемъ, за защитными стѣнами находились въ опасности 1,000 человѣкъ. Но на сторонѣ китайцевъ не было никакого единодушія насчетъ плана военныхъ операцій. Уже 25 іюня сдѣланы были попытки къ наступленію и къ тому, чтобы отрѣзать посланникамъ свободный доступъ провіанта и путь для свободнаго выхода. Извѣстія извнѣ и нѣкоторыя депеши отъ европейскихъ правительствъ къ аккредитованнымъ при пекинскомъ дворѣ посламъ передавались осажденнымъ отъ имени китайскаго правительства. Но враждебныя стычки становились все чаще и ожесточеннѣе. Особенно сильнаго кровопролитія стоилъ нападающимъ безплодный штурмъ германскаго посольства 15 іюля.— Для освобожденія осажденныхъ союзныя державы мобилизировали сильные военные отряды. Японія послала 29 іюня бригаду, Россія 15,000 солдатъ, Англія нѣсколько индійскихъ полковъ и Франція тонкинскія войска. Германія снарядила цѣлую дивизію и сильную эскадру въ Восточную Азію и 8 августа получила въ лицѣ фельдмаршала гр. Вальдерзее главное командованіе надъ соединенными силами союзниковъ. Но нѣмецкія войска прибыли на театръ военныхъ дѣйствій въ концѣ сент.— Экспедиція противъ К. была въ сущности не войною, но вооруженнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла государства, которое находилось въ состояніи анархіи, причинявшей германскимъ интересамъ серьезный ущербъ и опасность. Поэтому К. не объявлялась война и императору не приходилось обращаться къ одобренію Союзнаго Совѣта при посылкѣ нѣмецкихъ военныхъ силъ. — Экспедиціонныя военныя силы, которыя прежде всего взяли Тьянцзинь (13 и 14 іюля), а затѣмъ 3-го августа выступили къ Пекину, состояли изъ 10,000 японцевъ при 24 орудіяхъ, 4,000 русскихъ при 16 орудіяхъ, 3,000 англичанъ при 12 орудіяхъ, 2000 американцевъ при 6 орудіяхъ, 800 французовъ при 12 орудіяхъ, 200 нѣмцевъ и 100 австрійцевъ и итальянцевъ— въ общемъ изъ 20,100 человѣкъ при 70 орудіяхъ. Горячія стычки имѣли мѣсто у Пейтзанга (5 авг.), Янъ-тзунга (6 авг.), Го хзиву (9 авг.), Чангъ-чья-вана (12 авг.) и при Пекинѣ (14, 15 и 16 авг.). Японцы, принимавшіе главное участіе въ этихъ схваткахъ, потеряли около 800 человѣкъ убитыми и ранеными. Освободительный отрядъ возвратилъ свободу европейцамъ, которые держались въ осадѣ въ теченіе 8 недѣль и въ Европѣ считались уже мертвыми. Въ общемъ, въ Пекинѣ нашли свою смерть 67 европейцевъ и японцевъ и 167 получили значительныя раны.—Китайскій дворъ и главные сановники покинули столицу при вступленіи союзниковъ и бѣжали на западъ въ Тай-юанъ-фу въ провинціи Шанзи. Въ концѣ августа былъ даже провозглашенъ центральнымъ пунктомъ и новой столицей имперіи процвѣтавшій въ качествѣ резиденціи въ VII в. городъ Си-нгангъ-фу, лежащій далеко внутри страны (провинція Шензи) на р. Вейхо, на западъ отъ изгиба р. Гоанго. Туда вице-короли должны посылать войска и излишки государственныхъ сборовъ. — Послѣ неожиданнаго взятія Пекина внутри коалиціи державъ обнаружилось различіе во взглядахъ: Россія высказалась за немедленное очищеніе столицы и къ этому предложенію присоединились Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Но Японія, Англія и Германія согласились между собою насчетъ цѣлаго ряда требованій, принятіемъ которыхъ они обусловливали возстановленіе мирныхъ отношеній съ китайскимъ правительствомъ. Уполномоченными для переговоровъ со стороны К. были назначены принцъ Чингъ и вице-король Ли-Хунгъ-Чангъ, Хсу-Тунгъ, Лю-Куэнъ-и и Чангъ-Чи-Тунгъ и Юнгъ-Лу; послѣдній, какъ уполномоченный, былъ устраненъ державами.—Переговоры между западными державами и К., какъ это можно было предвидѣть при обычной медлительности китайцевъ, чрезвычайно затянулись, особенно когда К. убѣдился въ существованіе розни и даже противоположности между союзниками. Эта медлительность привела къ совершенно различнымъ послѣдствіямъ двоякаго рода: во-первыхъ, она все больше и больше ободряла и обнадеживала боксеровъ, ихъ высокопоставленныхъ покровителей и нижестоящихъ союзниковъ, поощряла ихъ къ нанесенію вреда иностранцамъ тамъ, гдѣ это только

Объясненія къ портретамъ, помѣщеннымъ на оборотѣ.

Сверху налѣво: И-синь, **принцъ Гунъ**, родился 11 января 1833 года, братъ императора Сянь-фына (1860—61), министръ иностранныхъ дѣлъ; послѣ смерти брата регентъ вмѣсто малолѣтняго Тунчжи (родился 5 сентября 1855 г.), терпимъ и расположенъ къ реформамъ; поэтому въ 1884 г. былъ лишенъ своего почетнаго званія, но въ 1894 году былъ снова призванъ въ качествѣ президента Цзунгъ-ли-Ямена.

(По фотографіи сиьора Beato Beato, литографированной Day & Son, изъ сочиненія Robert Swinhoes: „Narrative of the North China Campaign of 1860"; London, 1861.)

Снизу налѣво: **Чун-Хоу** (Тхун-хоу), первый настоящій китайскій посланникъ въ Европѣ (въ 1870/71 во Франціи), заключилъ въ 1879 г. неблагопріятный договоръ въ Ливадіи относительно Кульджи, который былъ отмѣненъ маркизомъ Цзеномъ (1881).

(По фотографіи 1868 года.)

Справа наверху: Ю-юнъ, наслѣдный **маркизъ** К. Т. Гиръ Ханъ **Цзенъ**, родился въ 1839 году въ провинціи Хуань въ одной изъ древнѣйшихъ китайскихъ семей, въ 1879 году посланникъ при русскомъ дворѣ, въ 1881 добился возврата Россіей Или, въ 1882—85 посланникъ въ Лондонѣ и Парижѣ, въ 1885—86 въ Лондонѣ и Петербургѣ, членъ Цзунгъ-ли-Ямена, умеръ 12 апрѣля 1890 г. въ Пекинѣ.

(По фотографіи 70-хъ годовъ.)

Внизу справа: **Ли-хунгъ-Чангъ**, родился 14-го февраля 1821 года въ деревнѣ Вейлунъ, въ округѣ Хофей въ провинціи Анхуй, въ 1848 г. въ Академіи Ханлинь, въ 1853 г. секретарь Цзенъ-го-Фаня, генералъ-губернатора обоихъ Цзянъ, отца маркиза Цзена, въ 1861 г. губернскій судья въ Чжэцзянѣ, затѣмъ губернаторъ Цзянсу, получаетъ потомственное дворянство, въ 1864 г. генералъ-губернаторъ обоихъ Цзянъ, въ 1870 г. генералъ-губернаторъ Чжили и главнозавѣдующій сѣверными портами, въ 1872 г. великій канцлеръ имперіи, въ 1895 г. велъ переговоры о мирѣ съ Японіей (покушеніе въ Симоносеки), умеръ 1901 г.

(По раскрашенной отъ руки фотографіи See Tau въ Шанхаѣ.)

Четыре вліятельныхъ китайца конца 19 столѣтія.

было возможно, что въ свою очередь вызывало посылку новыхъ карательныхъ экспедицій въ мятежныя области; во вторыхъ, отдѣльныя европейскія государства и компаній использовали затрудненія китайскаго правительства въ интересахъ успѣшнаго проведенія политики „открытыхъ дверей“. Хотя ни одно изъ этихъ двухъ смежныхъ явленій не можетъ быть правильно понятно внѣ связи съ другимъ, тѣмъ не менѣе, для большей ясности и практическаго удобства вопросъ можно разсматривать по тремъ рубрикамъ: Переговоры, экспедиціи, пріобрѣтенія.

А. Переговоры. По прибытіи Ли-Хунгъ-Чанга изъ Шанхая въ Тянь-цзинъ 17 сентября (за 10 дней до Вальдерзее), возникъ прежде всего вопросъ объ отношеніи къ нѣмецкой циркулярной нотѣ, разосланной 18 сентября гр. Бюловымъ державамъ. Главный ея пунктъ заключался въ томъ, что непремѣннымъ условіемъ всякихъ переговоровъ съ К. должна быть признана выдача лицъ, являющихся дѣйствительными виновниками нарушеній международнаго права, допущенныхъ въ Пекинѣ. Помимо наказанія этихъ лицъ должны быть приняты мѣры къ предупрежденію на будущее время возможности подобныхъ нарушеній. Австрія, Франція и Италія присоединились къ предложенію Германіи безъ всякихъ оговорокъ; Россія и Японія присоединились къ нему принципіально, тогда какъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты высказались за наказаніе виновниковъ китайскими властями и отозвали 25 сентября большую часть отряда генерала Чеффи въ Манилью; 29 сент. покинулъ Пекинъ также русскій отрядъ, значительно уменьшившійся уже съ 10 сент., оставивъ тамъ стражу въ 2,000 человѣкъ. Императорскій эдиктъ возвѣстилъ о разжалованіяхъ принцевъ Чуанга, Іи, Туана и сановниковъ Чао-Шу-Чьяо; но эта мѣра казалась европейцамъ недостаточною. По этому поводу германское правительство добивалось отъ союзниковъ общаго отвѣта на слѣдующіе три вопроса: 1) правиленъ ли и полонъ ли списокъ наказанныхъ лицъ? 2) Соразмѣрно ли наказаніе винѣ? 3) Какимъ образомъ державами можетъ быть провѣрено примѣненіе наказанія? Одновременно съ этимъ французскій министръ Делькассе сдѣлалъ слѣдующія предложенія: 1) наказаніе виновнымъ (Туану, Чуангу, Іи, Тунгъ-фу-Хсьянгу, Чао-Шу-Чьяо, Кангъ-Іи и Іингъ-Нину) должно быть опредѣлено европейскими представителями въ Пекинѣ; 2) ввозъ оружія и военныхъ припасовъ въ К. долженъ быть воспрещенъ; 3) уплата вознагражденія потерпѣвшимъ державамъ и частнымъ лицамъ; 4) К. даетъ ручательство за будущее и подтверждаетъ это, допустивъ пребываніе въ Пекинѣ достаточной посольской стражи, срывъ до основанія форты Таку и возстановивъ безопасность сношеній между берегомъ и Пекиномъ. Россія поддержала предложенія Франціи; къ нимъ присоединились и остальныя державы, но опять-таки за исключеніемъ Соединенныхъ Штатовъ. 8 октября дипломатическая конференція представителей державъ въ Пекинѣ заявила, что она не считаетъ разжалованіе, возвѣщенное эдиктомъ 25 сентября, мѣрой достаточной, тѣмъ болѣе, что эдиктъ совершенно умалчиваетъ о наказаніи главныхъ виновниковъ — Тунгъ-фу-Хсьянга и Ю-хсьена. Кромѣ того, искупленіе преступленій К. должно быть непремѣнно поставлено подъ европейскій контроль. 10 окт. конференція рѣшила предъявить императорскому правительству слѣдующія требованія: должно быть подтверждено эдиктами: 1) достойное наказаніе главарей; 2) уплата вознагражденія; 3) срытіе фортовъ Таку и другихъ укрѣпленій между берегомъ и Тянь-цзиномъ; 4) воспрещеніе ввоза огнестрѣльнаго оружія; 5) введеніе постоянной посольской стражи въ Пекинѣ; 6) распущеніе Цзунгъ-ли-Ямена и замѣна его министерствомъ иностранныхъ дѣлъ; 7) уничтоженіе провинціальныхъ свидѣтельствъ на 5 лѣтъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ были совершены убійства иностранцевъ; 8) упорядоченіе дѣловыхъ сношеній съ императоромъ. На эти требованія Чингъ и Ли-Хунгъ-Чангъ отвѣтили 16 октября слѣдующей циркулярной нотой: 1) К. сожалѣетъ о происшедшемъ и обѣщаетъ, что ничего подобнаго болѣе не повторится; 2) онъ обязуется выплатить вознагражденіе; 3) подтверждаетъ и улучшаетъ существовавшіе до сихъ поръ договоры и заключаетъ, по желанію, новые; 4) по возстановленіи прочныхъ добрыхъ отношеній Цзунгъ-ли-Яменъ возобновляетъ свои работы, и иностранныя войска оставляютъ Пекинъ послѣ опредѣленія подробностей соглашенія; 5) державы немедленно заключаютъ съ К. миръ и прекращаютъ всѣ военныя дѣйствія.—Въ тотъ же день (16 окт. 1900) нѣмцы и англичане заключили между собою договоръ, въ силу котораго они обязались: 1) твердо держаться принципа „открытыхъ“ дверей, 2) поддерживать цѣлость Китайской имперіи и 3) предпринимать общіе шаги въ защиту собственныхъ интересовъ, въ случаѣ нарушенія ихъ какой-либо другой державой по отношенію къ одной изъ договорившихся сторонъ. Объ этомъ полюбовномъ соглашеніи, явившемся однимъ изъ послѣднихъ актовъ третьяго имперскаго канцлера Хлодвига Гогенлоэ, должны были быть извѣщены: Франція, Италія, Японія, Австро-Венгрія, Россія и Соединенные Штаты Сѣверной Америки. При этомъ новый имперскій канцлеръ гр. Бюловъ ясно давалъ понять, что это соглашеніе не содержало въ себѣ ничего враждебнаго по отношенію къ Россіи. Первые два параграфа были признаны державами, тогда какъ третій вызвалъ разногласія. Съ 19 окт. русскій представитель возобновилъ свое участіе въ переговорахъ. Въ это время международный военный отрядъ занялъ

Пау-тингъ-фу и, по приговору комиссіи, разстрѣлялъ вице-короля Чили, Тингъ Юнга, и военнаго губернатора провинціи, генерала Квейхенга, вмѣстѣ съ нѣсколькими подчиненными имъ боксерами. — Согласно сообщенію, сдѣланному гр. Бюловымъ въ рейхстагѣ 19 нояб., 11 нояб. представители державъ согласились между собою на слѣдующихъ требованіяхъ: 1) спеціальное посольство въ сопровожденіи императорскаго принца отправляется въ Берлинъ для выраженія сожалѣнія по поводу убійства германскаго посланника барона Кеттелера, въ честь котораго на мѣстѣ убійства сооружается достойный памятникъ съ латинской, нѣмецкой и китайской надписями; 2: a) приговариваются къ смертной казни: Туанъ, Чуангъ, Ланъ, Iингъ-Нинъ, Кангъ Iи, Чао-Шу-Чьяо, Тунгъ-фу-Хсьянгъ, Ю-хсьенъ и другіе главари, имена которыхъ будутъ еще указаны представителями державъ; b) во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ были убиты или пострадали иностранцы, прекращаются на пять лѣтъ экзамены (для занятія государственныхъ должностей); 3) на всѣхъ оскверненныхъ кладбищахъ китайское правительство воздвигаетъ искупительные памятники; 4) воспрещается ввозъ оружія до особаго распоряженія; 5) уплачивается вознагражденіе правительствамъ и частнымъ лицамъ (въ томъ числѣ китайцамъ, находившимся на службѣ у иностранцевъ); 6) каждая иностранная держава получаетъ право охранять свое посольство въ Пекинѣ въ посольскомъ кварталѣ, не обитаемомъ ни однимъ китайцемъ; 7) срываются форты Таку и укрѣпленія, препятствующія свободнымъ сношеніямъ между берегомъ и Пекиномъ; 8) державы въ правѣ занять рядъ крѣпостей, обезпечивающихъ свободныя сношенія между берегомъ и Пекиномъ; 9) въ теченіе двухъ лѣтъ должны быть прибиты во всѣхъ подпрефектурахъ императорскіе декреты, въ которыхъ: a) назначается смертная казнь за принадлежность къ сектѣ, враждебной иностранцамъ; b) возвѣщается о наказаніи главныхъ виновниковъ боксерскаго движенія; c) вице-короли объявляются отвѣтственными за всѣ будущіе безпорядки и лишаются навсегда своихъ должностей въ случаѣ нарушенія этого постановленія; 10) китайское правительство пересмотритъ и улучшитъ сушествующіе торговые и таможенные договоры для облегченія международныхъ сношеній; 11) оно преобразуетъ китайское вѣдомство иностранныхъ дѣлъ и измѣнитъ правила, обусловливающія появленіе иностранныхъ представителей при дворѣ. Императорскій эдиктъ отъ 13 нояб. о недостаточныхъ наказаніяхъ главарей движенія (Туана, Лана и т. д.); столь же мало могло удовлетворить и содержаніе письма китайскаго императора (искупительная жертва), которое было получено въ берлинскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ 18 ноября. Китайцы же постоянно выигрывали время и набирались бодрости, главнымъ образомъ, потому, что полагались на явную снисходительность Россіи, которая въ силу особаго договора (Фенгтинскій договоръ), отъ 14 іюня 1901, отозвала свои войска въ Манчжурію и потому, что между державами открыто обнаруживалась разница во взглядахъ. Такъ, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты еще въ январѣ 1901 отказались отъ своей двусмысленной политики вмѣшательства; такъ, между англичанами и русскими возникли препія въ Шанъ-хай-Кванъ изъ-за передачи желѣзно-дорожной линіи Шанъ-хай-Кванъ—Тянь-цзинь; между англичанами и французами—въ Шанхаѣ; но болѣе серьезные конфликты устранялись, благодаря вмѣшательству въ послѣднюю минуту гр. Вальдерзее. — Наконецъ, 22 декабря 1900 предварительныя условія мира были подписаны и на слѣдующій день переданы китайскимъ уполномоченнымъ. Объявленный, согласно китайскимъ увѣреніямъ, казненнымъ 27 января 1901, Ю-хсьенъ былъ, въ дѣйствительности, казненъ 22 февр. 1901, въ то время какъ Туанъ, объявленный казненнымъ Чуангъ, Ланъ, Тунгъ-фу-Хсьянъ бѣжали въ Нингхья у великой стѣны вблизи Ала-Шана; въ началѣ апр. изъ Монголіи пришло извѣстіе о новыхъ возстаніяхъ Тунгъ-фу-Хсьяна. Но завершеніе переговоровъ все еще было связано со многими затрудненіями. Переданные китайскимъ уполномоченнымъ 8 января 1901 одиннадцать тожественныхъ протоколовъ союзныхъ державъ были по приказу императора отъ 11—13 января подписаны, на слѣдующій день снабжены императорскою печатью и 16 января возвращены представителямъ, причемъ съ китайской стороны были возбуждены новые вопросы въ разсчетѣ вызвать новую проволочку въ рѣшеніи главнаго предмета спора. Попытка въ этомъ направленіи императорскаго принца Чуна и его братьевъ передъ германскимъ посланникомъ Муммъ фонъ Шварценштейномъ и главнокомандующимъ гр. Вальдерзее потерпѣла полную неудачу. Съ исполненіемъ наказаній не торопились. Наконецъ, въ исходѣ января гр. Вальдерзее пригрозилъ новыми усиленными военными операціями въ случаѣ дальнѣйшихъ проволочекъ, и разрѣшеніе спорныхъ пунктовъ быстро двинулось впередъ. 19 февр. обѣщано было исполненіе 12 смертныхъ приговоровъ, которыхъ потребовали 5 февр. (еще 25 янв. державы требовали только четырехъ). Согласно этому, императорскимъ эдиктомъ отъ 20 февр. объявлялось, что Чуангъ, Iингъ-Нинъ и Чао-Шу-Чьяо покончили самоубійствомъ—двое послѣднихъ, дѣйствительно, совершили его приблизительно 24 февр., тогда какъ принцъ Чуангъ своевременно бѣжалъ. Затѣмъ 26 февр. были обезглавлены въ Пекинѣ захваченные еще 27 янв. Хсю-Ченгъ-ю и Чи-хсьенъ; о Ю-хсьенѣ, который дважды уже объявлялся казненнымъ и обезглавленіе котораго было также обѣщано эдиктомъ

20 янв., см. выше.—Всѣмъ этимъ была совершена лишь незначительная часть искупленія. Притязанія Россіи обезпечить себѣ путемъ особаго договора Манчжурію, устраненныя лишь въ началѣ апрѣля 1901, вслѣдствіе угрозъ Японіи, долго разстраивали усилія другихъ дипломатовъ. Въ концѣ марта все еще обсуждался вопросъ, слѣдуетъ ли привести въ негодность форты Таку, Шанъ-хай-Квана и Тяньцзиня? Слѣдуетъ ли совершенно разрушить фортъ, лежащій къ сѣверу при въѣздѣ въ Пейхо вблизи Таку. Разумѣется, вопросъ о вознагражденіи также вызвалъ крупныя затрудненія, ибо знатоки дѣла предостерегали отъ переоцѣнки платежеспособности К. Въ круглыхъ цифрахъ требовали (конецъ апрѣля): Австрія и Испанія по 40, Италія 79, Англія и Бельгія по 96, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты 100, Японія 110, Франція 160, Германія 240 и Россія 360 милліоновъ марокъ; такъ что, въ общемъ, было потребовано 1,300 милліоновъ марокъ.

В. Экспедиціи соединенныхъ иностранныхъ военныхъ силъ подъ главнымъ командованіемъ генералъ-фельдмаршала гр. Вальдерзее. Въ общемъ, нужно различать между походами, предпринимавшимися изъ Пекина и изъ Тьянцзиня. 21 сент. 1900 нѣмцы и русскіе заняли Лу-тай; о взятіи Пау-тингъ-фу (средина окт.) см. выше, лит. А. Въ концѣ окт. нѣмцы, французы, итальянцы и англичане предприняли экспедицію къ западнымъ императорскимъ гробницамъ близъ Хси-линга. При возвращеніи изъ своего похода противъ Хсюэнъ-хва и Кангана прикомандированный къ главнокомандующему въ качествѣ начальника генеральнаго штаба полковникъ Максимиліанъ гр. Іоркъ ф. Вартенбургъ умеръ 27 янв. въ Хвайлаи, вслѣдствіе вдыханія углекислаго газа; его преемникъ Гроссъ ф. Шварцгофъ погибъ 18 апр. 1901 во время пожара императорскаго дворца въ Пекинѣ. Такъ какъ китайскія войска и мятежныя банды не отказывались отъ запятаго ими угрожающаго положенія, то гр. Вальдерзее не счелъ для себя возможнымъ объщать китайскимъ уполномоченнымъ пріостановку военныхъ дѣйствій и встрѣтилъ въ этомъ отношеніи энергичную поддержку со стороны французскаго посланника Пишона (средина января 1901). Такимъ образомъ, со средины декабря необходимо было предпринять нѣсколько военныхъ операцій; самая серьезная изъ нихъ была операція, руководимая полковникомъ Павела (3 янв. штурмъ укрѣпленій Хо-пху, на сѣв. отъ Пекина), и комбинированныя дѣйствія отрядовъ Маде и Геринга противъ Ми-хюнъ-хсьенъ (на сѣверо-востокѣ отъ Пекина), особенно безпокойной мѣстности, которая двѣ недѣли спустя снова была посѣщена итальянцами подъ предводительствомъ майора Манусарди. Въ послѣднихъ числахъ янв. отрядъ подъ командою генерала Трота разрушилъ гробницы Мингова между Чангъ-пингъ-Чу и Чатау, чтобы уничтожить мѣстныя банды боксеровъ; но въ концѣ апрѣля и эта мѣстность еще разъ должна была подвергнуться очисткѣ. Подобные же опыты были произведены генераломъ Кетлеромъ у Пау-тингъ-фу, хотя онъ и обложилъ отрядомъ главные пункты провинціи (Тингъ-хсингъ-хсьенъ, Кау-янгъ-хсьенъ и т. д.). 20 февр. 1901 отрядъ Гофмейстера долженъ былъ выдержать нѣсколько сраженій при Квангъ-чангѣ и при Антзу-лингѣ. 23 и 24 апр. при Ку-куанѣ имѣли мѣсто кровопролитныя сраженія между генераломъ Кетлеромъ и генераломъ Ліу. Карательныя экспедиціи нѣмцевъ изъ Тянь-цзина и французовъ подъ командою Гильо, Байю и Вуарона (дек. 1900 по апр. 1901), англичанъ подъ командою Макъ Куллоха и Рэдфорда (дек. 1900, апр. 1901), итальянцевъ, японцевъ (конецъ янв.) и русскихъ, которые послали новыя войска въ Печили, не имѣли значенія крупнаго похода, хотя и были связаны единствомъ плана. По новѣйшимъ извѣстіямъ, предвидѣлась общая эвакуація провинціи (конецъ апр. 1901). Провинція Шантунъ въ теченіе всего этого времени такъ спокойно вела себя подъ вліяніемъ дружественнаго иностранцамъ губернатора Юанъ-ши-кая, что епископъ Анцеръ отважился возвратиться туда 19 янв. 1901.

С. Политика открытыхъ дверей поддерживалась различными мирными пріобрѣтеніями, обмѣномъ владѣній и улучшеніемъ способовъ сообщеній. Сюда относятся: возобновленіе движенія по желѣзнодорожн. линіи Тянь-цзинь—Пекинъ (18 дек.), завершенное проложеніемъ 14 янв. 1901 бреши, продѣланной французскимъ инженеромъ въ западной стѣнѣ Пекина; возобновленіе движенія по линіи Пекинъ—Пау-тингъ-фу (10 февр. 1901); передача желѣзнодор. линіи Пекинъ—Шанъ-хай-Кванъ англичанамъ (конецъ февр. 1901); открытіе прямого телеграфнаго сообщенія между Спб., съ одной стороны, и Пекиномъ и Тянь-цзинемъ—съ другой, черезъ Владивостокъ и, наконецъ, до извѣстной степени, открытіе желѣзнодор. линіи Тзингтау — Кіаучоу (9 апр.) Затѣмъ франко-бельгійская компанія приняла самое крупное участіе въ постройкѣ лин. Ханьноу—Кантонъ (февр. 1901); 11 янв. Австро-Венгрія обезпечила за собою устройст. концессіи въ Тянь-цзинѣ. 28 февр. крупное машиностроительное и горнозаводское предпріятіе, эксплуатирующее угольныя копи, пароходы, верфи и желѣзныя дороги, перешло изъ китайскихъ рукъ къ англійской анціонерной компаніи (капиталъ въ 20 милліоновъ марокъ).

Литература: Кромѣ англійской Синей книги („China“, № 3, 1900), заключающей оффиціальные акты, имѣютъ значеніе: Bigham, „A year in C. 1899—1900“ (Лонд., 1901); v. Müller, „Die Wirren in C.“ (Берл., 1900—1901, bisher 2 ч.), „Die Kämpfe in China, in

militärischer und politischer Beziehung dargestellt von Asiaticus“ (Берл., 1900—1901); двѣ статьи генеральнаго директора китайскихъ таможенъ, сэра Роберта Гарта, въ ноябрьской книжкѣ 1906 „Fortnightly Revew“ и въ мартовской книжкѣ 1901 „Deútschen Revue“, характеризуютъ патріотическія и жизненныя стремленія боксерскаго движенія.

Китайская Восточная ж. дорога, построена по иниціативѣ русскаго правительства при ближайшемъ участіи русскихъ инженеровъ и русскихъ средствъ по особому договору, заключенному съ Китаемъ 1896. Для постройки и эксплуатаціи составлено въ томъ же году въ Петербургѣ акціонерное общество, главнымъ акціонеромъ котораго явилось русское правительство и основанный въ то же время русско-китайскій банкъ въ Петербургѣ. Предсѣдатель общества назначается китайскимъ правительствомъ, а члены правленія—акціонерами подъ непосредственнымъ руководствомъ всѣми этими учрежденіями русскаго министерства финансовъ. Первоначальной причиной такого сооруженія явилось желаніе сократить выходъ къ морю (Владивостоку) сибирской магистрали на 514 верстъ, равно какъ трудность сооруженія обходной линіи вдоль Амура. Общество соорудило главную линію отъ границъ Забайкалья черезъ Харбинъ до границъ Приморской области (1,389 в.), вѣтвь до Никольска (105 в.) на соединеніе съ Уссурійской ж. д., линію Харбинъ—Портъ-Артуръ съ вѣтью на Инкоу (957). Большая часть этихъ уже почти готовыхъ сооруженій была разрушена во время боксерскаго возстанія 1900, но была вновь сооружена и открыта для полнаго движенія 1903. То же общество устроило въ Да-лянь-ванской бухтѣ городъ Дальній съ коммерческимъ портомъ и организовало тихоокеанское пароходство. Постройка собственно дороги обошлась 375 милл. рублей (158 тыс. руб. на версту), въ томъ числѣ сооружено 9 тоннелей, изъ которыхъ черезъ Большой Хинганъ въ 3 вер., и три большіе моста на рѣкахъ Сунгари и Нонни. Охрана дороги до 1904 вѣдалась особымъ корпусомъ пограничной стражи. Управленіе всей дорогой въ г. Харбинѣ, возникшемъ вновь, главнымъ образомъ, дѣятельностью той же дороги. Доходность дороги, количество перевозимыхъ пассажировъ и грузовъ до сихъ поръ не могутъ считаться сколько-нибудь нормальными въ виду бывшей войны, всю тяжесть которой дорога выносила, и еще неустановившагося до сихъ поръ прочнаго политическаго положенія Манчжуріи. По Портсмутскому договору, къ Японіи отошла почти вся южная вѣтвь отъ станціи Куанъченъ-цзы до Портъ-Артура (689 в.) со всѣмъ имуществомъ дороги. Дорога признана служить только для коммерческихъ цѣлей, но не военныхъ, какъ со стороны Россіи, такъ и Японіи (за исключ. вполнѣ уступленнаго Японіи Ляодунскаго полуострова). Желѣзнодорожная стража не должна превышать 15 чел. на 1 км.

Китайская люцерна, см. ниже *Люцерна китайская.*

* **Китайское море.** Сѣверная часть этого обширнаго морского бассейна или, вѣрнѣе, трехъ соединенныхъ между собою бассейновъ, омывающая берега Китая, носитъ названіе Желтаго моря, у китайцевъ—Хуанъ-хай; отчленяется отъ Японскаго моря полуостровомъ Корейскимъ, образуетъ на сѣверѣ два большихъ залива, Корейскій и Печили, раздѣленныхъ Лао-тунгскимъ полуостровомъ. На югѣ предѣлы Желтаго моря опредѣляются совершенно условно по 33° сѣв. широты, такъ какъ здѣсь море это переходитъ въ Тунхай или Восточно-Китайское море проливомъ въ 400 км. ширины, опредѣляемымъ приблизительно положеніемъ о-ва Квельпарта. Свое китайское и европейское названіе Желтое море получило отъ массы иловатой желтаго цвѣта воды, вносившейся въ него прежде разливами р. Хуанъ-хэ (см. т. XIX), но съ тѣхъ поръ, какъ эта рѣка перемѣнила свое теченіе и впадаетъ теперь въ заливъ Печили, въ глазахъ китайцевъ истиннымъ Хуанъ-хаемъ, т. е. Желтымъ моремъ, сталъ этотъ послѣдній заливъ, причемъ желтыя воды, его далеко въ открытое море не проникаютъ. Остальныя рѣки, впадающія въ Желтое море и его заливы, сравнительно ничтожны по массѣ вносимой ими воды, таковы: Ляо-хэ, Ланъ-хэ, Пей-хэ и Ялу-цзянъ, и впадаютъ всѣ въ вышеуказанные сѣверные заливы. О физической природѣ Желтаго моря до сихъ поръ мало точныхъ данныхъ. Глубина его не велика, въ среднемъ считается около 40 м. Плаваніе не безопасное по случаю многочисленныхъ песчаныхъ и каменистыхъ отмелей и сильныхъ тумановъ.

Восточно-К. м., у китайцевъ—Тунхай, отдѣляется на сѣв. остр. Кіу-шіу и мелкими японск. о-вами, на востокѣ цѣпью о-вовъ Ліу-Кіу и на югѣ остр. Формозой, соединяясь здѣсь съ Южно-К. м. относительно узкимъ Формозскимъ проливомъ. Средняя глубина Восточно-К. м. около 120 м., но значительно увеличивается вдоль западнаго края о-вомъ Ліу-Кіу, доходя между о-вами Міако и Нафа до глубинъ, превышающихъ 1,000 м. Въ Восточно-К. м. вливается громадный азіатскій бассейнъ Яп-це-кіанга. У береговъ Китая значительный заливъ Хангъ-чоу, Южно-К. м., у китайцевъ—Нанхай, ограничивается съ востока о-вами Борнео, Палаванъ, Миндора и Люкономъ, съ юго-запада Малаккой; врѣзывающійся въ это море полуо-въ Индо-Китай отчленяетъ въ немъ два большихъ залива, Тонкинскій и Сіамскій. Въ это море изливаются системы крупныхъ рѣкъ Си-Кіанга, Сонгъ-Кая, Меконга и Менама. Глубина моря весьма различна: близъ западныхъ береговъ остр. Люцона глубокая впадина достигаетъ 4,298 м.; напротивъ того, западная часть моря имѣетъ глубины не болѣе 100 м.

Китоглавъ.

Заслуживаетъ особаго упоминанія распредѣленіе температуры въ двухъ послѣднихъ моряхъ. Лѣтомъ она довольно равномѣрна и достигаетъ максимума въ 27—30°, но зимою наблюдается огромная разница въ западныхъ, прилегающихъ къ Китаю частяхъ, гдѣ температура падаетъ до 10° подъ вліяніемъ сѣвернаго теченія изъ Желтаго моря, тогда какъ въ восточныхъ частяхъ, прилегающихъ къ Филиппинамъ и Ліу-Кіу, температура не понижается менѣе 20° подъ вліяніемъ теплаго теченія Куро-Сива. Эта разность температуры особенно поразительна по восточному теплому и западному холодному побережью остр. Формозы. Кромѣ указанныхъ разностей, вызываемыхъ двумя теченіями, температуры и влажность управляются въ области Вост. и Южн.-К. морей муссонами. Сѣверо-вост. муссонъ дуетъ съ октября по апрѣль, сильнѣе и правильнѣе въ Вост.-К. м., чѣмъ въ Южномъ. Этотъ муссонъ вызываетъ сухую и ясную погоду. Юго-западный муссонъ дуетъ съ мая по сентябрь, сопровождаясь дождливою погодою, съ выпаденіемъ наибольшаго количества дождя подъ осень. Въ концѣ лѣта (иногда и въ началѣ лѣта) нерѣдки тайфуны, производящіе страшныя опустошенія на островахъ и въ прибрежной полосѣ Китая.

Китанчевъ, Трайко, болг. лирикъ и общественный дѣятель. Род. 1858 въ Македоніи. Учился въ кіевской духовной семинаріи и въ Москвѣ на юридич. фак.; былъ преподавателемъ петро-павловской семин., солунской гимназіи, училищнымъ инспекторомъ и нѣсколько лѣтъ представителемъ въ народн. собраніи. Радикалъ-демократъ по убѣжденію, К. энергично боролся противъ режима Стамбулова и Радославова, за что былъ уволенъ со службы (1890) и высланъ изъ Софіи. 1891 К. былъ привлеченъ къ суду по убійству министра Бѣлчева и присужденъ военнымъ судомъ безъ всякаго доказательства къ тюремному заключенію, откуда былъ освобожденъ только 1894. Въ это же время К. былъ избранъ народнымъ представителемъ. 1895 К. основалъ первый македонскій комитетъ въ Софіи и былъ его предсѣдателемъ. К. написалъ сборникъ лирическихъ стихотвореній на революціонныя темы; перевелъ „Донъ Кихота“ Сервантеса.

Китеръ, Александръ, фонъ, врачъ-хирургъ, ум. 1879, окончилъ дерптскій университетъ, гдѣ получилъ степень д-ра медицины 1836. Состоялъ ассистентомъ Н. И. Пирогова въ дерптской хирургической клиникѣ, затѣмъ былъ назначенъ професс. хирургіи въ казанскій университетъ, откуда переведенъ въ медико-хирург. академію въ Спб. К. написалъ: „De lithotripsiae metodo percussionis, praesertium de apparatu Heurteloupiano ad eam commendato“ (дисс., 1836), „De Singularum lithotomiae methodorum dignitate“ (Рига, 1838), „Акушерство новѣйшаго времени“ и мн. др.

Китоглавъ, королевская цапля (Balaeniceps rex), крупная голенастая птица, достигающая до 1,5 м. высоты, съ большой хохлатой головой, плоскимъ, широкимъ и длиннымъ клювомъ, слегка вогнутымъ сверху, заканчивающимся сильнымъ зубцомъ. Крылья до 2 м. въ размахѣ. Цвѣтъ у самцовъ и самокъ одинаковый пепельно-сѣрый; маховыя и рулевыя перья темносѣрыя. Этотъ исполинъ между птицами живетъ многочисленными обществами въ болотахъ и протокахъ долины Бѣлаго Нила и нѣкоторыхъ его притоковъ въ Африкѣ; ловятъ рыбу, какъ цапли; прекрасно летаютъ и парятъ высоко въ воздухѣ, спятъ на землѣ; испускаютъ громкій звукъ щелканьемъ клюва. Гнѣзда складываютъ на возвышеніяхъ надъ водою изъ тростника и другихъ болотныхъ растеній; выводятъ дѣтенышей въ дождливое время года.

Китъ (Cetus), созвѣздіе, растянутое по обѣ стороны небеснаго экватора съ прямымъ восхожденіемъ 0—3,2 и склоненіемъ —26 до +11, заключаетъ въ себѣ 321 звѣзду, изъ которыхъ три 2-й величины, въ томъ числѣ перемѣнная звѣзда Мира, измѣняющая свой блескъ въ періодъ 332 дней отъ 2-й до 10-й величины, такъ что становится совсѣмъ невидимой невооруженнымъ глазомъ, тогда какъ звѣзда (α) Менкаръ, помѣщающаяся немного къ сѣверу отъ экватора, горитъ постояннымъ ровнымъ свѣтомъ.

* **Киты.** Зубы зубастыхъ К. не раздѣляются на рѣзцы, клыки и коренные, какъ у наземныхъ млекопитающихъ челюсти большей частью непомѣрно удлинены, а мускулатура ихъ слаба и немногочислена; вслѣдствіе этого жеваніе невозможно, пища глотается цѣликомъ и у многихъ зубастыхъ К. глотка, особенно боковые карманы ея (sinus rugiformes), необыкновенно широки. Гортань очень мало подвижна, благодаря короткости ея и сращенію отдѣльныхъ хрящей. Переднія нёбныя дужки такъ развиты, что герметически закрываютъ въ спокойномъ состояніи входъ въ глотку. Такъ какъ боковые карманы глотки расширяются только при сближеніи соотвѣтствующими мускулами черпаловидныхъ хрящей, слѣдовательно, при закрытіи входа въ гортань, то Бённингхаусъ опровергаетъ общепринятое мнѣніе о возможности для К. одновременно глотать и дышать. Надгортанникъ высоко выдается, такъ что пища не можетъ при глотаніи пройти поверхъ него, а немнуемо направляется въ боковые глоточные карманы. Какимъ путемъ ноздри К. перемѣстились на темя, до сихъ поръ вопросъ спорный; во всякомъ случаѣ, здѣсь играетъ роль отклоненіе въ ростѣ отдѣльныхъ частей клиновидной кости. Ухо зародышей зубастыхъ К. устроено по типу тюленьяго: слуховой проходъ обладаетъ узкимъ отверстіемъ и на нѣкоторомъ разстояніи направляется горизонтально подъ кожей; давленіе воды на кожу со-

вершенно закрываетъ проходъ, ухо образуетъ замкнутую воздушную полость, которая и проводитъ звукъ; внѣ воды слуховое отверстіе открывается особой мускулатурой. У взрослыхъ К. мускулатура эта отсутствуетъ, слуховой проходъ мѣняетъ направленіе 2 раза, очень узокъ, барабанная перепонка толста и неподвижна, слуховыя косточки срощены между собой и со стѣнкой средняго уха, лабиринтъ изолированъ отъ остального уха и лежитъ въ большой воздушной полости; Бённингхаусъ предполагаетъ, что звукъ черезъ посредство этой полости проводится въ лабиринтъ; Евстахіевы трубы чрезвычайно широки. Позади хоанъ Равицъ нашелъ колеблющіяся перепонки, быть можетъ, замѣняющія голосовыя связки, которыя отсутствуютъ у всѣхъ К.

Классификація беззубыхъ К. подверглась измѣненіямъ: выдѣлены роды Balaenoptera и Megaptera (бородатые К.); послѣдній отличается волосатостью, отсутствующей у остальныхъ К.; волосы растутъ на особыхъ бугрѣхъ на головѣ и нижней челюсти. Особенно подробно Равицемъ изслѣдованъ кепоркакъ (Megaptera longimana или boops); нижняя челюсть у него длиннѣе верхней, мышцы ея прикрѣплены у самаго задняго конца, какъ у всѣхъ беззубыхъ К., и, чтобы закрыть ротъ, животное должно переворачиваться на спину (Balaenoptera ложатся на бокъ). Языкъ 250—400 кг. вѣсомъ, чрезвычайно богатъ жиромъ, повидимому, лишенъ вкусовыхъ органовъ и представляетъ мѣшокъ, нижняя стѣнка котораго прирощена къ дну ротовой полости, бока къ твердому небу, а кончикъ языка къ передней стѣнкѣ пищевода. Фонтанъ, выбрасываемый при выдыханіи, тонокъ и всего 33 см. высоты (у Balaenoptera musculus 3 м. выс., у Balaenoptera Sibboldii въ руку толщиной), помимо сгущенныхъ паровъ не содержитъ брызгъ морской воды. Кепоркакъ, можетъ быть, только во время течки, издаетъ громкій ревъ, начинающійся съ низкихъ тоновъ, переходящій постепенно къ высокимъ и вновь спускающійся; способъ произведенія звука неизвѣстенъ. У береговъ (острововъ Сёрё, Финнмаркенъ) кепоркакъ лѣтомъ встрѣчается рѣдко и держится отъ нихъ миляхъ въ 200 или въ Гренландскомъ м., въ февралѣ и мартѣ вмѣстѣ съ Balaenoptera Sibboldii очень часто, повидимому, предпочитая температуру воды въ 2—5°. Balaenoptera borealis, напротивъ, чаще всѣхъ встрѣчается лѣтомъ, предпочитая температуру въ 9°, исчезаетъ съ первымъ нордостомъ, типиченъ фля Гольфстрёма и, можетъ быть, идентиченъ съ попадающимся зимою у Бермудскихъ о-вовъ К.

Равицъ объясняетъ фонтаны у К. въ тропическихъ моряхъ высокою температурою тѣла К., а значитъ, и выдыхаемаго воздуха, пары котораго неминуемо сгущаются въ болѣе холодной, несмотря на жару, внѣшней атмосферѣ.

* **Кишиневъ,** губ. гор. Бессар. губ. По окончательному подсчету переписи 1897 жителей было 108,483 чел. (53,734 м.). Въ 1904 считалось 127,487 чел. (66,751 м.), въ томъ числѣ было русскихъ 17,9%, евреевъ 43,0%, молдаванъ 32,0%, цыганъ 2,5%, поляковъ 2,0%; 14 больницъ и пріемныхъ покоевъ, 72 врача; храмовъ: 34 правосл., 51 іудейск., 1 катол., 1 протест.; 6 библіотекъ для чтенія, 5 театровъ; 15 среднеучебныхъ заведен., съ 299 препод. и 4,072 учащ.; 38 низшихъ школъ съ 100 преподав. и 2,272 учащихся. Фабрикъ и завод. значилось 52, съ общей суммой производства 1,901 руб.: ремесл. завед. 683; торговцевъ 6,000 чел.; одна ярмарка зимою съ оборотомъ 200 т. рублей; 7 банковъ и общество взаимнаго кредита. Городской бюджетъ: доходъ 1,124,8 тыс. руб., расходъ 1,069,5 тыс. руб.; город. долгъ 2,666,4 т. руб.

Кишкинъ, Николай Семеновичъ, врачъ, род. 1854, окончилъ спб. мед.-хир. академію 1880, степень д-ра мед. получилъ 1855 при московскомъ универс., 1890 назначенъ приватъ-доцентомъ московскаго же универс. по каѳедрѣ діагностики, 1901 назначенъ профессоромъ той же каѳедры. Онъ написалъ: „Къ физіологіи кишечной перистальтики въ зависимости отъ ея кровообращенія и иннерваціи“ (дисс., Москва, 1855), „Перистальтизмъ кишекъ“ (1885), „Американскій методъ лѣченія желчныхъ камней большими пріемами прованскаго масла“ („Мед. Обозр.“, 1889), „О лѣченіи легочной туберкулозной чахотки по методу проф. R. Koch'a“ (тамъ же, 1891), „Случай расширенія желудка, излѣченный гастроэнтеростоміей“ (тамъ же, 1894), „О хлорозѣ“ (1898) и др.

Кіау-чоу, заливъ, имѣетъ 33 км. длины и 26 км. ширины. Арендованная Германіей область обнимаетъ 515 кв. км., раздѣляется на 33 округа, съ 32,000 (по нѣмецкимъ даннымъ—84,000) жит., изъ нихъ (1901) 4,431 европейцевъ. Нейтральная полоса 6,500 кв. км. съ 1.200,000 жит., наружной ея границей служитъ линія, удаленная на 50 км. отъ границы высокаго прилива; въ этой области китайское правительство не имѣетъ права что-либо предпринимать безъ согласія Германіи. Европейцы населяютъ, главнымъ образомъ, Цзинтау, китайск. купцы—Тапантау, кули—Тайтунгченъ. Цзинтау вполнѣ европейскій городъ, съ водопроводомъ, канализаціей (4,000 ж.), электрическимъ освѣщеніемъ, больницами и телефономъ. Китайцы не имѣютъ права покупать въ предѣлахъ К. землю безъ разрѣшенія германскаго правительства, которое впослѣдствіи намѣревается превратить К. въ нѣмецкую колонію. Ради лѣсоразведенія пріобрѣтено правительствомъ 4,000 гкт Въ 160 км. находятся угольныя копи Вейсеня и Бошаня, разрабатываемыя германскими капиталами. Кромѣ многочисленныхъ миссіонерскихъ школъ, для китайцевъ въ Цзинтау существуетъ средняя нѣмецкая школа съ (1900) 11 учениками и

7 ученицами. Торговля быстро растетъ, хотя пока ведется, главнымъ образомъ, китайскими купцами. Транзитъ 1905 достигъ 32,4 милл. долл.; ввозятся хлопчатобумажныя издѣлія и керосинъ; вывозятся: въ Германію шелкъ и шелковыя издѣлія и щетина; въ азіатскіе порты—уголь; въ транзитѣ изъ китайскихъ портовъ въ китайскіе—бамбукъ, фарфоръ, бумага и хлопокъ. 1905 оборотъ судовъ былъ 413 въ 420,500 тоннъ. Гавань углублена и защищена моломъ (3,2 км.) и маякомъ; плавучій докъ для судовъ до 16,000 тоннъ. Желѣзныя дороги изъ Цзинтау въ Цзинань и (вѣтка) въ Бошань имѣютъ прот. 74 км. Кабели соединяютъ К. съ Чифу и Шанхаемъ. К. подчиненъ морскому вѣдомству, губернаторъ морской офицеръ. Судебная камера для европейцевъ имѣетъ апелляціонную инстанцію въ лицѣ консула въ Шанхаѣ. Китайцы имѣютъ свой судъ и выбираютъ своихъ старшинъ. Бюджетъ администраціи за 1905—06 гг. 15,3 милл. марокъ, изъ нихъ 14,7 милл. правительственной субсидіи. Гарнизонъ состоитъ изъ германскихъ войскъ морской службы и небольшого отряда китайцевъ-наемниковъ.

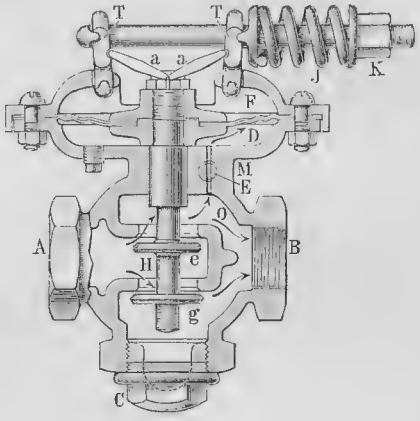
* **Кіевская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 жит. было 3.559,229 человѣкъ, причемъ по густотѣ населенія К. г. занимаетъ третье мѣсто въ Россіи (79,7 чел. на кв. вер.); въ томъ числѣ русскихъ 3.034,961 (изъ нихъ малор.—2.819,145), евреевъ 430,489, поляковъ 68,791; грамотныхъ въ губ. 645,171 чел. Городское населеніе 459,253 чел., изъ нихъ грамотныхъ 210,429 ч. Въ г. Кіевѣ по переписи 1897 жителей было 247,723 (135,123 м.). По даннымъ 1904 въ Кіевѣ значилось 320,530 ч., въ томъ числѣ въ % 79,6 правосл., 10,7 католиковъ, 9,4 іудеевъ, 2,3 протест. Площадь города опредѣлена въ 38 кв. вер.; всѣхъ жилыхъ домовъ 13,936; всѣхъ улицъ 301, протяженіемъ 1,300 верстъ. Городъ имѣетъ 45 больн. и лѣчебн., 457 врачей; 92 правосл. церкви, 7 монаст., 3 католич., 20 іудейск., 2 протест.; 16 библіот. и читал.; 10 театр.; 3 высшихъ учебн. завед. съ 224 препод. и 4,200 учащ.; средн. учебн. зав. 38, съ 933 препод. и 12,150 учащ.; низшихъ учебн. зав. 56 съ 211 препод. и 5,046 учащ. Фабрикъ и заводовъ числилось 1904 въ городѣ 129, съ 12,411 раб.; ремесл. заведеній 1,477 съ 28,330 раб.; банковъ и общ. взаим. кредита 14. Городской бюджетъ составлялъ: доходы 3,048 тыс. руб., расходы 3,048 тыс. руб.; долгъ 2,704 тыс. руб.

„Кіевскія Новости“, общедоступная литературно-политическая и общественная ежедневная газета, изд. подъ ред. І. П. Манукова въ Кіевѣ съ 1905.

„Кіевскіе Отклики“, ежедневная литературно-политическая, экономическая и общественная газета, ярко прогрессивнаго направленія, изд. съ 1903, подъ ред. проф. И. В. Лучицкаго.

Клаачъ (Klaatsch), Германъ, анатомъ-антропологъ, род. 1863, изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ, Берлинѣ, былъ 1885 ассистентомъ Вальдейера въ Берлинѣ, 1888 — Гегенбауэра въ Гейдельбергѣ, затѣмъ былъ тамъ же 1890 приватъ-доцентомъ и 1895—экстраординарнымъ профессоромъ К. предпринималъ съ научной цѣлью поѣздки въ Бельгію, Францію, Англію и 1904 — въ Австралію. Онъ напечаталъ много работъ по анатоміи, по сравнительной анатоміи скелета современныхъ низшихъ человѣческихъ расъ, особенно австралійцевъ. Изъ работъ его назовемъ: „Entstehung und Entwickelung des Menschengeschlechts“ (Берл., 1902), „Grundzüge der Lehre Darwins“ (1904).

Клапанъ редукціонный. Самымъ распространеннымъ изъ редукціонныхъ клапановъ является клапанъ си-



Редукціонный клапанъ Фёрстера.

стемы Фёрстера. Паръ высокаго давленія поступаетъ въ *A* (см. чертежъ) и изъ *B* выходитъ уже низкаго давленія. При желаніи выходнымъ отверстіемъ можетъ служить и *C*, закрываемое, обыкновенно, винтовой пробкой. Желаемое пониженіе давленія пара достигается двойнымъ клапаномъ *eg*. Для поддержанія въ пространствѣ *O* опредѣленнаго давленія оно сообщается отверстіемъ *E* съ камерой *D*, перекрытой мембраной *F*. Поступившій въ *D* паръ давитъ на мембрану и стремится приподнять неподвижно съ ней соединенный стержень двойного клапана *H*, но съ другой стороны на стержень дѣйствуетъ помощью рычажковъ *a a* пружина *I*. При пониженіи давленія въ пространствѣ *O*, давленіе пружины превышаетъ давленіе пара на мембрану и стержень *H* опускается, открывая бо́льшій проходъ пару, чѣмъ, очевидно, повышается давленіе въ *O*. При обратномъ явленіи, когда давленіе въ *O* станетъ избыточнымъ, мембрана приподнимаетъ стержень и проходъ пара уменьшается. Для болѣе равномѣрнаго распредѣленія давленія пружины на стержень служатъ колѣнчатые рычажки *a a*. Гайка *K* служитъ для установленія желаемаго давленія. Какъ самый клапанъ, такъ и часть

коробки, образующая сѣдалища его, построены такимъ образомъ, что деформаціи подъ вліяніемъ температуры не оказываютъ никакого вліянія на его работу. Въ случаѣ поломки мембраны или пружины каналъ *E* можетъ быть закрытъ про помощи проходящаго черезъ него винта и такимъ образомъ прекращенъ выходъ пара въ атмосферу. Редукціонный клапанъ Фёрстера можетъ служить и какъ регулирующій аппаратъ при насосахъ, причемъ онъ не соединяется съ самимъ насосомъ или его давящей трубой. Если требуется, чтобы насосъ останавливался автоматически, когда давленіе въ нагнетательной трубѣ превзойдетъ извѣстный максимумъ, то достаточно ввести въ паропроводъ къ паровому цилиндру клапанъ Фёрстера. Пружина клапана должна быть такъ установлена, чтобы пропускаемый черезъ клапанъ паръ имѣлъ давленіе только достаточное для приведенія въ дѣйствіе насоса при указанной выше высотѣ нагнетанія. Какъ только давленіе въ нагнетательной трубѣ превыситъ нормальное, упругость пара становится недостаточной для приведенія въ движеніе парового поршня и насосъ останавливается до тѣхъ поръ, пока давленіе пара вновь не повысится. Въ насосахъ высокаго давленія употребляется видоизмѣненіе клапана Фёрстера, заключающееся въ томъ, что подъ клапаннымъ стержнемъ помѣщается поршень, находящійся подъ давленіемъ столба воды въ нагнетательной трубѣ. Какъ только давленіе въ нагнетательной трубѣ превыситъ максимальное, допускаемое данной установкой пружины *I*, поршень подъ дѣйствіемъ этого давленія приподнимается и, дѣйствуя на стержень клапана, приподнимаетъ и послѣдній, вслѣдствіе чего отверстіе для прохода пара уменьшается и насосъ останавливается до тѣхъ поръ, пока давленіе въ нагнетательной трубѣ не станетъ вновь нормальнымъ. При нѣкоторыхъ незначительныхъ измѣненіяхъ въ конструкціи этихъ клапановъ они могутъ служить какъ самостоятельные стопорные клапаны для паро- и воздухопроводовъ, дѣйствующіе автоматически въ случаѣ поломки или неисправности трубы. Работа клапановъ Фёрстера безукоризненна. Снятыя діаграммы показали, что при давленіи пара въ котлахъ, колебавшемся отъ 6,51 до 5,46 атмосферы, упругость пропускавшагося клапаномъ пара колебалась въ предѣлахъ 3,57—3,75 атмосферы, среднее же отклоненіе было, въ среднемъ, всего 0,045 атмосферы. Для цѣлей парового отопленія, гдѣ рабочее давленіе въ котлахъ должно быть понижено до 0,3 атмосферы и ниже Равенъ предлагаетъ редукціонный аппаратъ, заключающійся въ сосудѣ, включенномъ въ паропроводъ, надъ которымъ на извѣстной высотѣ, расположенъ другой, оканчивающійся на днѣ трубкой, почти достигающей дна перваго сосуда. Въ верхнемъ, отчасти наполненномъ водою, сосудѣ находится поплавокъ, соединенный помощью шнура, перекинутаго черезъ блокъ, съ рычагомъ, дѣйствующимъ на помѣщенный въ паропроводѣ обыкновенный стопорный клапанъ, регулирующій притокъ пара къ нижнему сосуду. Нижній сосудъ предполагается отчасти наполненнымъ конденсаціонной водой. Протекающій паръ давитъ на эту воду и по соединительной трубкѣ наполняетъ верхній сосудъ, вслѣдствіе чего поплавокъ поднимается, ослабляетъ шнуръ и опускаетъ рычагъ клапана, прекращающаго притокъ избыточнаго пара. Подобные же редукціонные клапаны существуютъ и другихъ системъ, какъ, напр., Нахтигалля и Якоби, Зальцмана и бр. Кертингъ.

* **Клапка,** Георгъ, генералъ венгерской революціи. Ср.: A. Kienast, „Die Legion K., eine Episode aus dem Jahre 1866 und ihre Vorgeschichte“ (Вѣна, 1900).

Кларенбахъ (Clarenbach), Адольфъ, мученикъ евангелической церкви; распространялъ въ качествѣ учителя реформацію, за что всюду былъ преслѣдуемъ, наконецъ, заключенъ въ тюрьму въ Кельнѣ и 1529 сожженъ на кострѣ вмѣстѣ съ единовѣрцемъ своимъ Петромъ Флистеденомъ. См.: Krafft, „Geschichte der beiden Märtyrer Clarenbach und Fliesteden“ (Эльберф., 1886).

Кларенсъ (Clarence), герцогъ, имя младшихъ принцевъ англійскаго царствующаго дома. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить:

1) Альбертъ-Викторъ, герцогъ К. и Эвондель, графъ Этлонъ, род. 1864, ум. 1892, старшій сынъ принца Уэльскаго (кор. Эдуардъ VII) и пр. Александры Датской (королевы Александры), образованіе получилъ въ Оксфордѣ, былъ обрученъ съ принц. Маріей Текъ. См.: Vincet, „Memoir of the late duke of Clarence“ (Лон., 1893).

2) К., Джорджъ, герцогъ К., род. 1449, возсталъ противъ брата своего, Эдуарда IV, бѣжалъ 1470 во Францію, 1471 примирился съ братомъ, но вскорѣ по причинѣ своей алчности и самовластія снова разсорился съ Эдуардомъ IV, былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ, приговоренъ къ смерти и умерщвленъ въ Тоуерѣ 1478.

3) К., Томасъ, герцогъ К., второй сынъ Генриха IV, короля Англіи, сопровождалъ своего брата Генриха V (1415) во Францію и палъ въ битвѣ при Божэ 1421.

* **Кларетта,** Гауданціо, баронъ, итальянскій историкъ, ум. 1900.

Клари и Альдрингенъ, графъ Манфредъ, австрійскій государственный дѣятель, род. 1852. Получилъ юридическое образованіе; поступилъ на государственную службу въ 1884. Въ 1896 — начальникъ провинціи въ Силезіи; въ 1898—штатгальтеръ Штиріи, гдѣ пріобрѣлъ репутацію трудолюбиваго и способнаго чиновника. Въ 1899, послѣ отставки кабинета Туна, образовалъ подъ своимъ главенствомъ чиновничье министерство, занявъ постъ министра земледѣлія; поставилъ себѣ задачею путемъ отмѣны постановленій 1897 о

языкахъ примирить нѣмцевъ и возстановить закономѣрную дѣятельность рейхсрата. Но, не справившись со своей задачей, вышелъ въ отставку и возвратился на мѣсто штатгальтера въ Грацъ.

Кларкъ, Латимеръ, электротехникъ, род. 1822, ум. 1898, принималъ участіе въ постройкѣ моста „Britannia“, въ 1850 поступилъ на службу въ „Electric Telegraph Company“, гдѣ сдѣлался главнымъ инженеромъ и велъ дѣло, пока оно не перешло въ руки государства. Въ компаніи съ другими основалъ электротехническую фирму Кларкъ, Фордъ и К°, управленіе которой находилось въ его рукахъ, и которая провела болѣе 50,000 англ. миль подземнаго кабеля во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ 1853 онъ занялся изслѣдованіями электрическаго кабеля, а также и другими теоретическими работами по электричеству. Въ 1861 онъ предложилъ для обозначенія электрическихъ единицъ измѣренія—названія: омъ, фарадъ, вольтъ. Кромѣ работъ во всѣхъ областяхъ электричества, К. занимался изслѣдованіями по оптикѣ, пнейматикѣ и т. п. Онъ написалъ: „Electrical measurement“ (1868), „Electrical tables and formula for operators in submarine cables“ (1871).

Классенъ, Александръ, химикъ, род. 1843. Сначала былъ ассистентомъ при каѳедрѣ аналитической химіи въ высшей технической школѣ въ Аахенѣ, затѣмъ съ 1880 профессоромъ неорганической химіи, а съ 1894 электрохиміи. К. работалъ, главнымъ образомъ, по аналитической химіи и особенно по электрическому анализу; онъ изобрѣлъ много новыхъ способовъ и аппаратовъ. К. напечаталъ: „Quantetative Analyse durch Elektrolyse“ (1897), „Handbuch d. analytischen Chemie“ (1896—1900), „Ausgewählte Methoden der analytischen Chemie“ (1901—3), „Lehrbuch der onorganischen Chemie“ (1895—96), „Kurzes Lehrbuch d. Chemie“ (1894, есть русскій переводъ), и принималъ также участіе въ обработкѣ послѣднихъ изданій Mohrs, „Lehrbuch der Titriermethoden“ (1896).

Клаузенъ, Софусъ, датскій писатель и поэтъ, род. 1865, сынъ землевладѣльца. Свою писательскую дѣятельность онъ началъ съ журнализма. Его первый сборникъ стиховъ вышелъ 1867 въ Копенгагенѣ—„Naturborn“. Затѣмъ послѣдовали: „Unge Bander“ (1894), „Kitty“ (1895), „Mellem to Kyster“ (1899), „Junker Firklover“ (1900), „Antonius i Paris hans optegnelser“ (1896), „Valfard“ (1896), „Pileflojter“ (1899), и „Arbejdersken“ (1898) — драмы, какъ и всѣ остальныя произведенія К., затрагивающія существенныя соціальныя проблемы.

Клеверная повилика (Cuscuta Epithymum), см. *Повилица* (т. XV).

Клеверная терка. Подъ этимъ названіемъ извѣстна клеверная молотилка

Клевероутомленіе почвы, см. *Почвоутомленіе* (т. XV).

Клеверъ (трилистникъ), является въ произведеніяхъ искусствъ символомъ единства (листъ), а также излюбленнымъ орнаментомъ готики въ рамахъ церковныхъ оконъ.

Клевета, завѣдомо ложное оглашеніе обстоятельства, позорящаго честь другого лица, совершенное устно, письменно, символически или въ печати. Для состава преступнаго дѣянія необходимо, чтобы оно было совершенно умышленно,—неосторожность при К. ненаказуема. Въ противоположность обидѣ, которая можетъ быть нанесена съ глазу на глазъ, К. требуетъ присутствія третьихъ лицъ, которымъ сообщается позорящее обстоятельство. Обидный отзывъ о потерпѣвшемъ или употребленіе бранныхъ словъ по его адресу не дѣлаетъ виновнаго клеветникомъ; при К. долженъ быть оглашенъ компрометирующій фактъ. Законъ не опредѣляетъ и не можетъ опредѣлять, какія именно свѣдѣнія позорятъ доброе имя. Этотъ вопросъ рѣшается судомъ, сообразно нравамъ, господствующимъ въ средѣ, къ которой принадлежатъ стороны. Русская практика признаетъ, что оглашенный фактъ долженъ представлять собою какой-нибудь поступокъ оклеветаннаго или обстоятельство, которое можетъ быть объяснено только безчестнымъ образомъ дѣйствій съ его стороны: напр., ложный разсказъ о томъ, что какая-нибудь дѣвушка страдаетъ венерическою болѣзнью, сенатъ считаетъ клеветою, хотя здѣсь не содержится прямого указанія на какіе-либо ея поступки. Въ отличіе отъ диффамаціи (см. т. VIII) при К. только завѣдомо ложное сообщеніе считается преступнымъ. Обвиняемому, во всякомъ случаѣ, предоставляется exceptio veritatis, т. е. право доказывать, что оглашенное обстоятельство соотвѣтствуетъ дѣйствительности, или, что онъ, обвиняемый, имѣлъ полное основаніе считать свое сообщеніе правдивымъ. По дѣйствующимъ русскимъ законамъ различается К. простая и тяжкая. Простая К., на словахъ или на письмѣ, наказывается арестомъ не свыше 2 мѣс. (уст. о нак., ст. 136, ч. I). Тяжкой К. считается: 1) если ею оскорблена честь женщины или лицо, которое, не состоя съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи, въ то же время имѣетъ право на особое уваженіе съ его стороны—наказуется арестомъ не свыше 3 м. (уст. о нак., ст. 136, ч. II), 2) К. по отношенію къ родителямъ или другимъ родственникамъ по восходящей линіи—обычное наказаніе за К. повышается на три степени (ул. о нак., ст. 1539), 3) если потерпѣвшій, его жена или дѣти оклеветаны въ бумагѣ, представленной присутственному мѣсту или чиновнику (ул. о нак., ст. 1535, ч. I), 4) К. въ печатномъ или иномъ способомъ распространенномъ или получившимъ гласность сочиненіи (ул. о нак., ст. 1535, ч. 2). Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ виновный наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ отъ 2 до 8 мѣсяц. Угол. улож. 1903 г., придерживаясь системы диф-

фамаціи, устанавливаетъ только одно преступленіе — „опозореніе разглашеніемъ позорящаго обстоятельства“ (ст. 531), и далѣе устанавливаетъ случаи, въ которыхъ виновному предоставляется exceptio veritatis (см. ст. *Диффамація*, т. VIII). Дѣла по обвиненію въ К. возбуждаются въ порядкѣ частнаго преслѣдованія и разсматриваются въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уст. о нак., мировыми установленіями, въ прочихъ случаяхъ—окружными судами безъ участія присяжныхъ засѣдателей. См.: Фойницкій, „Курсъ уголовнаго права“, часть особенная, изд. 4; Спасовичъ, „О преступленіяхъ противъ чести частныхъ лицъ“.

* **Клезанже,** Жанъ-Батистъ-Огюстъ, франц. скульпторъ. О немъ вышла работа Estignard, „C., sa vie, ses oeuvres“ (Пар., 1900).

Клейнвехтеръ (Kleinwächter), Людвигъ, врачъ-гинекологъ, род. 1839, изучалъ медицину въ Прагѣ. Съ 1868 по 1871 былъ ассистентомъ акушерской клиники; 1871 назначенъ приватъ-доцентомъ, 1875 экстраординарнымъ профессоромъ въ Прагѣ; 1878 — ординарнымъ проф. въ Инсбрукѣ. Изъ трудовъ его назовемъ: „Grundriss der Geburtshülfe“ (Вѣна, 1877, 1881), „Lehrbuch der Hebammekunst“ (1881), есть въ русск. перев. („Руководство къ повивальному искусству“) и пр. Въ спеціальныхъ журналахъ К. помѣстилъ также рядъ работъ по гинекологіи.

Клейнертъ (Kleinert), Павелъ, протестантскій богословъ, род. 1837, профес. богословія въ Берлинѣ. Написалъ: „Kommentar zu Obadjah, Jonah, Micha, Nahum, Habakuk, Zephanjah“ (въ I. P. Lange, „Bibelwerk“ (Билеф., 2 изд., 1893), „Das Deuteronomium und die Deuteronomiker“ (тамъ же, 1872), „Abriss der Einleitung zum Alten Testament in Tabellenform“ (Берл., 1878), „Zur christlichen Kultus- und Kulturgeschichte“ (тамъ же, 1889), „Der preussische Agendenentwurf“ (Гота, 1894).

* **Клейншмидтъ,** Артуръ, нѣмецкій историкъ. Въ 1900 назначенъ библіотекаремъ въ герцогской библіотекѣ въ Дессау.

* **Клейнъ,** Христіанъ-Софусъ, датскій политикъ; ум. 1900.

Клейста банка, то же, что Лейденская банка.

Клейстъ-Ретцовъ (Kleist-Retzow), Гансъ-Гуно, нѣм. политикъ, род. 1814, ум. 1892, строго консервативный членъ парламента, съ 1877 членъ рейхстага.

* **Клекачка,** клекочка, названіе родовъ растеній Staphylea и Ptelea, см. *Вязовикъ* (т. V).

Клекочка, см. *Вязовикъ* (т. V).

Клеманжъ (Clémanges), Матье-Николя де, франц. ученый, род. 1360, ум. послѣ 1425, писалъ въ реформаторскомъ духѣ. См.: Müntz, „Nicolas Clémanges, sa vie et ses écrits“ (Страсб., 1846).

Клеманъ (Clément), Жанъ-Пьерръ, франц. историкъ и экономистъ, род. 1809, ум. 1870. Онъ написалъ: „Histoire de la vie et de l'administration de Colbert“ (1874), „Le gouvernement de Louis XIV“ (1848), „Jacques Coeur et Charles VII ou la France au XV siècle“ (1874), „Histoire du système protecteur en France depuis Colbert jusqu'à la révolution de 1848“ (1854), „Portraits historiques“ (1854), „Etudes financières et d'économie sociale“ (1859), „Lettres, instructions et mémoires de Colbert“ (1863—73), „La police sous Louis XIV“ (1866), „Madame de Montespan et Louis XIV“ (1868) и др.

Кленовъ, Василій Дмитріевичъ, политическій дѣятель, наборщикъ, род. 1855. Принадлежалъ къ числу лицъ, группировавшихся въ Одессѣ около извѣстнаго революціонера Ив. Ковальскаго. Принималъ главное участіе въ устройствѣ типографіи для своего кружка, предназначенной для печатанія революціонныхъ прокламацій (до ареста кружокъ успѣлъ выпустить только двѣ прокламаціи). Арестованный въ 1878, одесскимъ военнымъ судомъ по процессу Ковальскаго былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ въ Борисоглѣбскую центральную каторжную тюрьму. Въ 1882 переведенъ на Кару, а въ слѣдующемъ году ушелъ на поселеніе. Въ концѣ 90-хъ годовъ возвратился въ Россію.

Клеркъ (франц. clerc, англ. clerk, отъ лат. clericus), собственно—лицо духовнаго сословія, въ настоящее время только подчиненное лицо; въ средніе вѣка, когда грамотность была распространена, главнымъ образомъ, среди духовенства, К. стали называться писцы, канцеляристы и служащіе въ разныхъ бюро; въ Парижѣ въ XIII и XIV в. К. составляли особую гильдію. Въ Бельгіи и Голландіи слово „клеркъ“ употребляется для опредѣленныхъ должностныхъ лицъ. Во Франціи лица, посвящающія себя профессіи стряпчаго, судебнаго пристава или нотаріуса, должны въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ практически подготовляться къ ней въ качествѣ клерковъ; этотъ періодъ подготовки называется clericature.

* **Клесты.** К. сосновикъ гнѣздится, главнымъ образомъ, въ области Балтійскаго моря, на с. до 65° с. м. въ губ. Архангельской и Вологодской, къ югу до истоковъ Днѣпра; на пролетѣ иногда въ губ. Московской, Тульской, Воронежской и Пермской, часто по всей Западной Европѣ и даже въ Италіи. Гнѣздится съ марта по май, линька въ іюнѣ. К. еловикъ гнѣздится на с. до границы лѣса, во всей Сибири, въ горахъ Туркестана, въ сѣверной части Европ. Россіи отъ Казанской до Волынской губ., въ Крыму (лѣса Яйлы), въ горахъ Западной Европы, на Балеарскихъ о-вахъ; на пролетѣ по всей Зап. и Южной Европѣ, въ Японіи и Сѣв. Китаѣ; гнѣздится въ мартѣ. Въ Сѣв. Америкѣ и въ Гималаяхъ 3 близкихъ вида (Loxia americana и mexicana, L. himalayana). Въ Московской, Петербургской и Казанской гг. и

въ Германіи найденъ новый видъ—Loxia rubrifasciata; отличается розовой полосой на крыльяхъ, клювъ, какъ у еловика. Бѣлокрылый К. гнѣздится исключительно въ сѣверной лѣсной полосѣ, отъ Архангельской губ. до Тихаго океана, къ ю. до Байкальскаго оз., кочуетъ до центральной Россіи, Швейцаріи и Англіи, по образу жизни походитъ на еловика, гнѣзда строитъ меньшихъ размѣровъ, яйца меньше и темнѣе; клювъ слабѣе, чѣмъ у остальныхъ К., кормится, главнымъ образомъ, сѣменами лиственницы. Въ Сѣв. Америкѣ родственный (въ Б. Энц. неправ. тотъ же) видъ L. leucoptera. Ср.: Мензбиръ, „Птицы Россіи“ (Москва, 1895).

Клещики. Отрядъ мелкихъ животныхъ изъ подкласса паукообразныхъ (Arachnoidea), изъ которыхъ нѣкоторые виды являются довольно опасными вредителями растеній. Самымъ извѣстнымъ въ этомъ отношеніи считается тепличный зудень (Tetranychus telearius *L.*), красноватаго или буроватаго цвѣта, обусловливающій своими уколами пожелтѣнія, покраснѣнія и, въ концѣ концовъ, засыханіе листьевъ самыхъ разнообразныхъ растеній, какъ-то: рожь, овесъ, ячмень, просо, фасоль, бобы, люцерна, вика, хмѣль, конопля, макъ, огурцы, тыква и т. д. Этотъ клещикъ встрѣчается довольно часто на тепличныхъ и оранжерейныхъ растеніяхъ, откуда и произошло его названіе. Онъ нерѣдко нападаетъ на виноградъ, вызывая такъ называемую сухотку листьевъ; эта болѣзнь чрезвычайно распространена въ Терской области въ окрестностяхъ Кизляра.

Изъ другихъ клещиковъ вниманія заслуживаютъ виды Phytoptus и Phyllocoptes, образующіе на листьяхъ различныхъ растеній галлы или наросты въ видѣ коростинокъ, вздутій и волосатыхъ придатковъ. Наиболѣе распространенные изъ этихъ клещиковъ слѣдующіе: Phytoptus vitis *Hand.* на листьяхъ винограда, Ph. pirі *Pogenst.* на листьяхъ груши, Ph. padi *Nal.* на листьяхъ черемухи (наросты въ видѣ красноватыхъ рожковъ) Phyllocoptes unguiculatus *Nal.* на листьяхъ грецкаго орѣха.

Мѣры борьбы противъ этихъ паразитовъ состоятъ въ обсыпкѣ растеній сѣрнымъ цвѣтомъ и въ тщательномъ собраніи и сжиганіи опавшихъ листьевъ.

Кливелендъ (Cleveland). Титулъ герцогини К. былъ данъ Карломъ II (1679), королемъ Англіи, его возлюбленной Барварѣ Вилье. Когда она умерла (1709), титулъ перешелъ къ ея сыну Чарльзу Фитцрой; 1827 титулъ герцога К. получилъ Уильямъ Генри Вэнъ. Его сынъ Гарри Джорджъ Вэнъ, герцогъ К., принялъ имя Паулеттъ и умеръ 1891. Т. о., титулъ К. прекратился.

* **Климатъ.** Къ краткой статьѣ о К., помѣщенной въ XI т. Бол. Энц., находимъ нужнымъ дать нѣсколько дополненій прежде всего о такъ называемыхъ климатическихъ элементахъ (температурѣ, осадкахъ, влажности, давленіи воздуха, вѣтрахъ) и о тѣхъ факторахъ, которыми обусловливается тотъ или другой климатъ данной мѣстности. Основнымъ такимъ факторомъ является вліяніе солнца на температуру воздуха и условія нагрѣванія солнечными лучами. Вслѣдствіе опредѣленнаго наклоннаго положенія земного экватора къ эклиптикѣ получается весьма характерное распредѣленіе тепла на земной поверхности, выражающееся географически существованіемъ пяти климатическихъ поясовъ: двухъ холодныхъ, двухъ умѣренныхъ и одного жаркаго. Въ этомъ распредѣленіи тепла, однакожъ, принимаетъ участіе не одно только простое количество тепла, посылаемаго солнцемъ черезъ атмосферу къ той или другой части земной поверхности, но и то количество солнечныхъ лучей, которые поглощаются на своемъ пути атмосферой, а это поглощеніе тѣмъ болѣе, чѣмъ большій путь солнечныхъ лучей черезъ толщу атмосферъ, иными словами, чѣмъ косвеннѣе эти лучи падаютъ на землю, отсюда—въ полдень нагрѣваніе всего сильнѣе, при восходѣ и заходѣ всего слабѣе; отсюда же, хотя на полюсахъ день продолжается полгода, сумма тепла, получаемаго ими лѣтомъ, ничтожна сравнительно съ таковой же, получаемой за то же время какимъ-либо пунктомъ въ жаркомъ поясѣ, хотя время солнечнаго сіянія въ послѣднемъ за то же время вдвое менѣе. Вообще, температура нижнихъ слоевъ атмосферы, находящаяся, прежде всего, въ зависимости отъ количества получаемаго отъ солнца тепла за вычетомъ поглощеннаго атмосферой, должна бы была правильно убывать отъ экватора къ полюсамъ; при этомъ наиболѣе холодный мѣсяцъ долженъ бы соотвѣтствовать въ умѣренномъ поясѣ сѣвернаго полушарія декабрю, а наиболѣе жаркій—іюню, въ южномъ полушаріи—наоборотъ. Однакожъ, этого нигдѣ не бываетъ, а, наоборотъ, наступленіе наивысшихъ и наинизшихъ температуръ обыкновенно запаздываетъ болѣе или менѣе значительно подъ вліяніемъ третьяго крупнаго фактора—замедленнаго нагрѣванія и охлажденія суши и еще болѣе замедленнаго нагрѣванія и охлажденія водныхъ массъ, поглощающихъ или отдающихъ часть теплоты тѣмъ же нижнимъ слоямъ воздуха. Отсюда въ умѣренныхъ широтахъ сѣвернаго полушарія самый холодный мѣсяцъ январь, а самый жаркій іюль (для южнаго полушарія обратно); за полярными кругами такими мѣсяцами соотвѣтственно являются февраль—мартъ, августъ — сентябрь. Для экваторіальныхъ широтъ, но уже по другой причинѣ, наиболѣе теплыми мѣсяцами должны быть мартъ и сентябрь, какъ мѣсяцы равноденствія и наиболѣе высокаго зенитнаго стоянія солнца. Но и подъ тропиками наибольшая теплота не совпадаетъ съ мѣся-

цами лѣтняго солнцестоянія, что зависитъ уже отъ еще новой причины: времени наступленія періодическихъ дождей, сильной облачности, препятствующей нагрѣванію земной поверхности, и затраты тепла на усиленное въ это время испареніе. Слѣдующимъ крупнымъ климатическимъ факторомъ является зависимость отъ суши и моря, обуславливающая различіе климата морскаго съ прохладнымъ лѣтомъ и умѣренной зимою и климата континентальнаго съ жаркимъ лѣтомъ и суровою зимою и, вообще, съ большой годовой амплитудой тепла. Это вліяніе неодинаковости теплоемкости и теплопрозрачности суши и воды сказывается, прежде всего, въ крупномъ различіи среднихъ годовыхъ температуръ и ихъ амплитуды подъ одною и тою же широтою въ сѣверномъ полушаріи, гдѣ болѣе суши, и южномъ полушаріи, гдѣ болѣе воды. Разница же какъ въ среднихъ годовыхъ температурахъ, такъ и еще болѣе въ амплитудахъ этихъ температуръ близлежащихъ пунктовъ на материкѣ и на берегу моря бываетъ часто столь значительна, что перевѣшиваетъ вліяніе широты, и пункты, лежащіе подъ большими широтами, пользуются нерѣдко болѣе теплымъ климатомъ, чѣмъ ниже-лежащіе. Слѣдующее мѣсто въ ряду климатическихъ дѣятелей занимаютъ морскія теченія, приносящія теплую или холодную воду и дѣйствующія въ ту или другую сторону, какъ могущественный проводникъ тепла или холода. Таково же и вліяніе пассатовъ, антипассатовъ и другихъ болѣе или менѣе правильныхъ вѣтровъ. Только суммированіемъ вліянія этихъ причинъ можно объяснить себѣ тотъ фактъ, что морскіе климаты сѣвернаго полушарія подъ одноименными умѣренными широтами оказываются приблизительно на 3^0 теплѣе, чѣмъ въ южномъ полушаріи. Особаго вниманія заслуживаетъ въ вопросахъ климатическихъ высота мѣста надъ уровнемъ моря и непосредственное вліяніе этой высоты на температуру мѣстнаго воздуха (см. *Горный климатъ*, т. VII). Средн. размѣръ умепьшенія температуры съ высотою въ умѣренныхъ и тропическихъ широтахъ около $0{,}55$—$0{,}58^0$ на каждые 100 м.; отсюда въ экваторіальной зонѣ на высотѣ около 5,000 м. постоянно лежитъ снѣгъ, а на высочайшей вершинѣ Эверестъ въ Гималаяхъ средняя годовая температура должна быть — 23^0, т. е. гораздо ниже среднихъ полярныхъ температуръ. При начертаніи картъ изотермическихъ линій таковыя вычерчиваются, поэтому, по приведеніи всѣхъ наблюдательныхъ станцій къ высотѣ уровня моря. Изъ другихъ климатическихъ факторовъ назовемъ здѣсь вліяніе плавучихъ ледяныхъ горъ, расположенія горъ по отношенію къ господствующимъ вѣтрамъ и, вообще, рельефа страны, обширныхъ лѣсовъ, болотъ, сыпучихъ песковъ и пр.

Совершенно особую группу климатическихъ элементовъ представляютъ явленія влажности воздуха, абсолютной и относительной (см. т. V), количества и распредѣленія осадковъ (см. т. XIV) и испаренія (см. т. X). Наконецъ—всѣ тѣ явленія, которыя связаны съ измѣненіями давленія атмосферы и вызываемыми этими измѣненіями системами вихревыхъ движеній, циклоновъ, анти-циклоновъ и общаго круговращенія атмосферы.

Всѣ эти климатическіе элементы и распредѣленіе ихъ взаимодѣйствія на земной поверхности обусловливаютъ такое перемѣщеніе и осложненіе климатическихъ зонъ, что вмѣсто пяти поясовъ вся поверхность суши распадается на большое число болѣе или менѣе ясно очерчиваемыхъ различныхъ климатическихъ провинцій, которыя могутъ быть подраздѣляемы по второстепеннымъ признакамъ еще на большее число климатическихъ болѣе мелкихъ округовъ. Извѣстный физико-географъ Зупанъ предлагаетъ слѣдующее подраздѣленіе на 35 климатическихъ провинцій:

1. Западно-европейская. Умѣренная температура зимы, обусловленная вліяніемъ западныхъ вѣтровъ и Гольфстрема. Годичное колебаніе температуры менѣе 15^0. Обильные осадки, довольно равномѣрно распредѣленные по временамъ года. Годовыя количества ихъ весьма различны и находятся въ связи, главнымъ образомъ, съ рельефомъ мѣстности.

2. Восточно-европейская. Область континентальнаго климата; преобладаютъ равнины, поэтому климатическія различія зависятъ, главнымъ образомъ, отъ широты. Осадковъ менѣе, чѣмъ на западѣ, и количество ихъ убываетъ сильно къ юго-востоку; рѣзко выраженный лѣтній максимумъ осадковъ. Обѣ европейскія провинціи характеризуются избыткомъ суммы годового тепла (положительной термической аномалій), болѣе значительнымъ на западѣ, чѣмъ на востокѣ; среднія годовыя выше нормальныхъ среднихъ для данной широты.

3. Западно-сибирская. При низменномъ равнинномъ характерѣ мѣстности отличается уменьшеніемъ суммы годового тепла (положительной термической аномаліи за Ураломъ уже нѣтъ); болѣе рѣзкое выступленіе всѣхъ особенностей континентальнаго климата; сильныя амплитуды и частая измѣнчивость температуры.

4. Восточно-сибирская. Плоскогорія и гористыя страны съ широкими низменными долинами рѣкъ. Область зимняго центра холода; наибольшая амплитуда колебанія температуры; осадковъ мало.

5. Камчатка. Море умѣряетъ крайности предыдущей области и приноситъ болѣе обильные дожди.

6. Китай и Японія. Относительно

сильные морозы, отрицательная термическая аномалія; періодическіе дожди.

7. Область великаго средне-азіатскаго нагорія и плоскогорій, загороженныхъ со всѣхъ сторонъ отъ вліянія міровыхъ вѣтровъ. Значительная сухость, сильные зимніе холода, больше чѣмъ гдѣ-либо—колебаніе суточной температуры.

8. Аральская провинція (Туранъ). Сухая низменность; максимумъ небольшого количества осадковъ на сѣверѣ лѣтомъ, на югѣ зимою. Суровая зима и очень жаркое лѣто.

9. Низменности по Инду, выдающіяся своею сухостью и лѣтней жарой, при умѣренной зимѣ.

10. Средиземноморская провинція. Большое климатическое разнообразіе въ связи съ измѣнчивостью рельефа, сложностью горизонтальнаго расчлененія и центральнымъ положеніемъ обширнаго морского бассейна. Климатъ мягкій повсюду за исключеніемъ внутреннихъ удаленныхъ отъ моря нагорій. Зимніе дожди.

11. Сахара—Аравія. Область сухихъ сѣверныхъ вѣтровъ, самая бѣдная дождемъ на землѣ. Континентальность и преобладаніе почвъ не покрытыхъ растительностью сильно повышаютъ лѣтнюю жару. Годовыя и суточныя измѣненія температуры громадны.

12. Тропическая Африка. Жара на внутреннемъ нагоріи умѣряется высотою надъ уровнемъ моря, но чрезмѣрна на равнинахъ побережья; тропическіе дожди, уменьшающіеся къ западу; на востокѣ сильная положительная термическая аномалія.

13. Калахари, область южной Африки бѣдная осадками.

14. Капская провинція, субтропическая, напоминающая условія средиземноморской области.

15. Индо-Австралійская область муссоновъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Малайскаго архипелага, имѣетъ строго періодическіе дожди съ югозападными и сѣверозападными вѣтрами; температура довольно равномѣрная; годичное колебаніе незначительно.

16. Внутренность Австраліи; большія крайности температуры; неравномѣрность осадковъ съ преобладаніемъ сухости.

17. Югозападная Австралія, субтропическая средиземноморского типа.

18. Восточная Австралія и Тасманія. Область значительныхъ равномѣрныхъ осадковъ; умѣренныя колебанія температуры.

19. Ново-Зеландія съ окрестными островами—имѣетъ мягкій субтропическій климатъ съ равномѣрными дождями.

20. Полинезія. Тропическій климатъ, умѣряемый моремъ, меньшая, чѣмъ гдѣ-либо, амплитуда колебаній температуры; круглый годъ мягкое и сырое лѣто; дожди обильны и выказываютъ тропическую періодичность въ большей или меньшей степени.

21. Гавайская провинція, субтропическая область равномѣрныхъ и умѣренныхъ температуръ; дожди субтропическіе.

22. Гудзонская провинція, захватывающая весь сѣверъ Америки; крайне континентальный климатъ и мало осадковъ; сильная отрицательная термическая аномалія.

23. Сѣверозападная приморская область Америки съ дождливымъ умѣреннымъ и равномѣрнымъ климатомъ; положительная термическая аномалія.

24. Калифорнійская провинція. Относительно прохладна, особенно лѣтомъ; субтропическіе періодическіе дожди.

25. Сѣверо-американское нагоріе. Сухая область съ большими континентальными годовыми и суточными колебаніями температуры; повторяетъ условія Турапской низменности и Средне-азіатскаго нагорія.

26. Атлантическая провинція восточныхъ штатовъ и Канады. Зимою большая противоположность между температурами сѣвера и юга; континентальный климатъ даже на берегахъ; дожди обильные и равномѣрно распредѣленные круглый годъ; большая амплитуда суточной и годичной температуры.

27. Вестъ-Индская провинція, обнимающая также южную окраину Сѣверной Америки. Равномѣрная температура; осадки во всѣ времена года, съ ясно выраженнымъ лѣтнимъ максимумомъ.

28. Тропическая область Мехики и Центральной Америки. На внутреннемъ плато, вслѣдствіе его высокаго положенія и достаточнаго количества осадковъ, господствуетъ вѣчная весна; въ прибрежныхъ низинахъ тропическій зной и сырость. Явственно выраженное преобладаніе дождей при наивысшемъ стояніи солнца.

29. Тропическая область Южной Америки съ типическимъ свойствомъ тропическаго климата; противоположность между гористыми и низменными областями должна отражаться въ здѣсь существенныхъ различіяхъ климатическихъ, но недостатокъ изслѣдованія не позволяетъ сдѣлать какихъ-либо положительныхъ обобщеній.

30. Перуанская провинція, обнимающая собою также часть сѣвернаго Чили до 30°. Лишена дождя и ненормально прохладна.

31. Провинція сѣвернаго Чили — типическая субтропическая область.

32. Провинція южнаго Чили, необычайно богата осадками; температура равномѣрная, лѣто прохладное.

33. Пампасы и Патагонія. Дожди не обильны, годичное колебаніе температуры довольно значительно.

34. Арктическая циркумполярная область, южная граница котораго совпадаетъ приблизительно съ сѣвернымъ предѣломъ древесной растительности и соотвѣтствуетъ холодному климатическому поясу.

35. Антарктическая циркумполярная область, обнимающая о-ва южнаго и полярнаго океана и южную оконечность Америки приблизительно до 50° широты.

Измѣненія климата. Метеорологія показываетъ необыкновенную измѣнчивость всѣхъ климатическихъ элементовъ. Сопоставляя между собою отдѣльные дни, недѣли, мѣсяца и среднія годовыя величины температуры, осадковъ, влажности, вѣтровъ и проч. за цѣлый рядъ годовъ, мы явственно наблюдаемъ большія расхожденія, то задерживающія, то ускоряющія ходъ явленій природы; годы холодные смѣняются необычайно теплыми, сухіе бѣдные осадками—сырыми и т. д.; отсюда и необычайная трудность вывода сколько-нибудь точныхъ эмпирическихъ климатическихъ законовъ и обобщеній. Изслѣдованія направляются въ настоящее время къ разъясненію характера этой измѣнчивости и причинъ, ее вызывающихъ; таковыя изслѣдованія, съ одной стороны, имѣютъ задачею установленіе болѣе прочныхъ и точныхъ эмпирическихъ законовъ климатологіи; съ другой стороны—приближаютъ насъ болѣе точнымъ и новымъ путемъ къ выясненію общаго вопроса объ измѣнчивости климатовъ, какъ на всемъ земномъ шарѣ, такъ и въ отдѣльныхъ, перечисленныхъ выше, климатическихъ провинціяхъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего требуется установить опредѣленное понятіе объ измѣнчивости; мы должны различать: а) продолжительныя вѣковыя климатическія измѣненія въ одну опредѣленную сторону, ведущія къ коренному, такъ сказать къ геологическому, измѣненію климата въ извѣстномъ направленіи; б) періодическія колебанія климатическихъ элементовъ съ постепеннымъ увеличеніемъ ихъ отъ минимума до максимума и съ послѣдующимъ столь же постепеннымъ уменьшеніемъ величины этихъ элементовъ въ обратную сторону и новымъ возрастаніемъ таковыхъ по истеченіи опредѣленнаго постояннаго цикла годовъ, установить который и является задачею изслѣдованія; в) неперіодическія колебанія, нарушающія строго опредѣленный и равномѣрный ходъ кривой климатическихъ элементовъ, опредѣляющей направленіе и размѣры климатическихъ измѣненій; этотъ неперіодическій и мѣстный элементъ мы стараемся устранить выводомъ многолѣтнихъ среднихъ, причемъ мы предполагаемъ—хотя совершенно теорично и недостаточно основательно,—что эти частыя измѣненія одинаково дѣйствуютъ и въ положительномъ и въ отрицательномъ смыслѣ. Размѣстивъ въ послѣдовательномъ порядкѣ климатическія годовыя среднія извѣстнаго мѣста, намъ на первый разъ кажется, что холодные и теплые, влажные и сухіе годы смѣняются, повидимому, безъ всякой правильности — настолько сильно и импонирующе дѣйствуетъ на насъ величина неперіодическихъ временныхъ и мѣстныхъ колебаній. Однако, всматриваясь въ дѣло глубже и призывая на помощь цѣлый рядъ фактовъ и данныхъ наблюденій изъ другихъ областей знанія, наука приходитъ все къ большему признанію, что въ ходѣ климатическихъ измѣненій подмѣчаются, какъ явленія періодическія и притомъ разной продолжительности, такъ и измѣненія характера геологическаго въ одномъ опредѣленномъ направленіи, вызываемыя кореннымъ измѣненіемъ природныхъ условій, условій либо не возвращающихся вовсе, либо повторяющихся черезъ такой промежутокъ геологическаго времени, который по его продолжительности мы не въ состояніи измѣрять ни годами, ни даже столѣтіями. Вслѣдствіе чрезвычайной сложности климатическихъ факторовъ въ ихъ взаимномъ вліяніи установленіе дѣйствительности климатологическихъ періодовъ представляетъ невѣроятныя трудности; точная наука даетъ въ этомъ отношеніи до сихъ поръ только болѣе или менѣе удачныя попытки, еще требующія основательной разработки. Настоящій моментъ можетъ быть даже названъ эпохою наибольшого увлеченія періодичностью климатическихъ измѣненій, тогда какъ еще недавно господствовало еще менѣе обоснованное вѣрованіе въ повсемѣстное продолжающееся ухудшеніе климатическихъ условій въ сторону уменьшенія тепла и большей сухости. Затѣмъ въ вопросѣ о климатическихъ измѣненіяхъ весьма важную роль играетъ очень трудное само по себѣ, но весьма важное установленіе принципа, является ли то или другое измѣненіе явленіемъ мѣстнымъ, относящимся только къ данной области или данной климатической провинціи, или же обхватываетъ собою одно полушаріе, компенсируясь въ обратную сторону въ другихъ провинціяхъ и въ другомъ полушаріи, либо, наконецъ, разсматриваемое явленіе свойственно всему земному шару.

Для выясненія всѣхъ этихъ вопросовъ скудныхъ данныхъ метеорологическихъ станціонныхъ наблюденій совершенно недостаточно уже по немногочисленности и неравномѣрности распредѣленія на земной поверхности такихъ станцій, а главнымъ образомъ—по недостаточной для рѣшенія этихъ задачъ продолжительности наблюденій (рѣдкая станція насчитываетъ десятки лѣтъ правильныхъ наблюденій). Изслѣдователи вопроса обращаются поэтому къ наблюденіямъ надъ измѣненіями мѣстной растительности, исчезновеніемъ или же появленіемъ древесныхъ породъ и характерныхъ растительныхъ видовъ,

чуждыхъ современной флорѣ, и, вообще, къ наблюденіямъ надъ измѣненіемъ географическихъ границъ той или другой растительности. Прекрасный матеріалъ даютъ изслѣдованія надъ колебаніемъ нижней границы горныхъ ледниковъ съ тѣхъ поръ, какъ доказано несомнѣнно, что это колебаніе находится въ точной связи съ выпаденіемъ осадковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обнаруживаетъ ясные признаки періодичности. Такой же вспомогательный матеріалъ даютъ колебанія уровня внутреннихъ морей и озеръ, тоже съ установленной періодичностью и предполагаемой связью этого колебанія съ количествомъ выпаденія въ ихъ бассейнахъ осадковъ, а слѣдовательно, и съ уменьшеніемъ или усиленіемъ притока въ эти озера и моря рѣчныхъ водъ. Всѣ эти сопоставленія имѣли бы сами по себѣ точный рѣшающій характеръ, если бы колебанія ледниковъ, морей и озеръ не могли быть слѣдствіемъ и иныхъ факторовъ геологическаго и физико-географическаго характера, помимо связи съ количествомъ выпаденія осадковъ. Какъ бы то ни было работы, главн. образомъ, Брюкнера (см. т. III) и др. показали, что годы 1840—1850 отличались высокимъ подъемомъ уровня озерныхъ водъ, годы 1860—1870 особенно низкими уровнями и сопровождались соотвѣтственными измѣненіями въ количествѣ выпаденія осадковъ. Подобныя же періодическія колебанія въ осадкахъ вычислены были затѣмъ для многихъ пунктовъ Европы, внутренней Азіи, Индіи, тропической Африки и Сѣверной Америки; для сѣвернаго полушарія констатированы одновременность и параллелизмъ этихъ колебаній. Измѣненія среднихъ температуръ, повидимому, слѣдуютъ въ томъ же направленіи, притомъ такъ, что періодамъ съ большими осадками соотвѣтствуютъ болѣе низкія, — съ меньшими осадками — болѣе высокія среднія температуры. Всѣ эти колебанія съ особенною рѣзкостью наблюдаются въ континентальныхъ климатахъ и сходятъ почти на нѣтъ передъ вліяніемъ морей и океановъ въ прибрежныхъ странахъ.

Что касается величины періода таковыхъ климатическихъ колебаній, то первоначально остановились на параллелизаціи ихъ съ 11-тилѣтнимъ **періодомъ солнечныхъ пятенъ**, оказывающимъ такое сильное вліяніе на земной магнетизмъ и на полярныя сіянія. Однако, ближайшее разсмотрѣніе вопроса показало, что въ климатическихъ явленіяхъ періодъ этотъ слабо выраженъ или совершенно маскируется. Яснѣе еще онъ сказывается на осадкахъ подъ тропиками, гдѣ эта зависимость имѣетъ практическое значеніе въ томъ смыслѣ, что время наименьшаго количества солнечныхъ пятенъ и уменьшенія осадковъ мѣстами сочетается съ засухою и даже холодами. Несравненно большее вниманіе обратили на себя изслѣдованія Брюкнера, устанавливающаго на основаніи вышеуказаннаго сочетанія колебаній уровня озеръ, морей, ледниковъ, осадковъ и температуръ 35-тилѣтній климатическій періодъ. По ученію Брюкнера минимумъ падаетъ приблизительно на года 1800, 1835, 1865, максимумъ около 1820, 1850, 1880. Уже изъ цифръ этихъ годовъ видно, что періодическое 35-тилѣтіе здѣсь только приблизительное и періодичность еще только намѣчается; при этомъ влажныя и сухія половины періодовъ не совпадаютъ вполнѣ съ холодными и теплыми, періоды повышенія климатическихъ элементовъ неодинаковы съ періодами пониженія и т. д. Заслуга Брюкнера и его многочисленныхъ въ настоящее время послѣдователей заключается, главнымъ образомъ, въ установленіи новаго пути изслѣдованія, въ которомъ еще остается не только разработка частностей, но, можетъ быть, и возможность новой постановки вопроса.

Совершенно иной циклъ явленій представляютъ климатическія измѣненія также, повидимому, періодическаго характера, второго порядка, которыя можно назвать **вѣковыми**. На основаніи цифровыхъ метеорологическихъ данныхъ доказать существованіе ихъ нельзя, такъ какъ самые продолжительные ряды наблюденій не идутъ глубже середины XVIII вѣка, почему опредѣлить сколько-нибудь приблизительно размѣръ таковыхъ періодическихъ колебаній невозможно. Но сюда относятся нѣкоторыя наблюденія надъ слѣдами наступательнаго и отступательнаго движенія древнихъ ледниковъ, оставленныхъ въ ледниковыхъ долинахъ моренами, смѣны древесной и торфяниковой растительности въ торфяникахъ Норвегіи, Даніи и Швеціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и смѣны продолжительныхъ вѣковыхъ промежутковъ времени, характеризующихся то сухимъ и теплымъ періодомъ развитія дубовыхъ и буковыхъ лѣсовъ, то господствомъ бореальныхъ торфяниковъ съ сосною, березой и осиной. Блитть насчитываетъ для Скандинавіи съ конца ея оледенѣнія, по крайней мѣрѣ, четыре такія смѣны. Сюда должны относиться и прочно констатированныя германскими и русскими изслѣдователями смѣны для многихъ областей средней Европы и Европейской Россіи послѣ наступанія великаго оледенѣнія смѣны торфяниковъ съ полярной растительностью, сухою эпохою мощнаго развитія степей и степной фауны до предѣловъ Эльбы и Оки, послѣдовавшаго затѣмъ наступленія лѣсовъ на степи и притомъ лѣсовъ, заключающихъ въ себѣ грабъ въ Смоленской и Калужской губерніяхъ и сплошной дубъ въ губ. Новгородской, слѣдовательно, указывающихъ на климатъ влажнѣе и умѣреннѣе современнаго. Всѣ эти явленія въ настоящее время могутъ считаться лишь едва намѣченными, и будущимъ изслѣдователямъ подлежитъ широкое поле дѣятельности. По-

добныя же климатическія перемѣны вытекаютъ и изъ наблюденій надъ остатками вымершей растительности въ послѣледниковыхъ осадкахъ Великобританіи и Сѣв. Америки. Въ Сибири амплитуда климатическихъ колебаній была такъ велика, что въ области современнаго наибольшаго холода въ бассейнѣ Лены и даже на Ново-Сибирскихъ о-вахъ долженъ былъ существовать періодъ, къ которому относятся остатки нѣкогда жившихъ тамъ дикихъ лошадей и даже тигра. Къ этой же области относится и новѣйшая геологическая исторія Арало-Каспійскаго бассейна съ его неоднократнымъ крупнымъ колебаніемъ уровня, то доводившимъ размѣры этого моря, по крайней мѣрѣ, до Саратова и Азовскаго моря, то низводившимъ его уровень до абсолютной высоты, по крайней мѣрѣ, на 15 саж. ниже современнаго, также минимальнаго, его развитія Хотя всѣ эти явленія и наблюдались, какъ мы видимъ, во всей умѣренной и холодной зонѣ сѣвернаго полушарія, но вопросъ объ одновременности одноименныхъ колебаній для всего полушарія долженъ считаться открытымъ, тѣмъ болѣе—о распространеніи таковыхъ періодовъ на южную половину земного шара; особенная же широта размаха этого колебанія для сѣверной Азіи говоритъ скорѣе за причинную связь ихъ не только съ космическими силами, но и съ существенными мѣстными провинціальными физико-географическими перемѣнами. Одно остается несомнѣннымъ, что еще въ теченіе второй половины четвертичнаго (см. т. XX) или современнаго геологическаго періода, т. е. въ эпоху, къ которой относится главное развитіе доисторическаго и частію историческаго человѣчества, происходили на земномъ шарѣ крупныя перемѣны въ климатѣ и физической географіи перечисленныхъ выше климатическихъ провинцій, которыя не могли не затрагивать въ сильнѣйшей мѣрѣ исторію развитія человѣческаго рода и, во всякомъ случаѣ, вліять на обоснованіе и передвиженіе человѣческихъ расъ и на развитіе разнообразныхъ формъ ихъ быта и культуры. Во всякомъ случаѣ, современное ученіе о періодичности климатическихъ перемѣнъ при всей неясности и гипотетичности многихъ, можетъ быть и слишкомъ поспѣшныхъ, выводовъ и обобщеній, открываетъ новый путь къ разсмотрѣнію многихъ вопросовъ и осложняетъ рѣшеніе проблемъ, считавшихся уже рѣшенными. Къ числу такихъ проблемъ принадлежитъ, между прочимъ, и вопросъ о высыханія Средне-азіатскихъ странъ, культурныхъ областей Месопотаміи, Сиріи и Малой Азіи. Является ли запустѣніе и варварское состояніе этихъ странъ, какъ и другихъ культурныхъ областей древняго міра, слѣдствіемъ послѣдовательнаго уменьшенія въ нихъ дождей, или же мы должны поставить это въ вину некультурности нынѣшнихъ ихъ обитателей? Многочисленные дѣйствительные и вполнѣ достовѣрные факты высыханія все болѣе и болѣе сводятся новѣйшими изслѣдователями къ области вышеуказанныхъ періодическихъ вѣковыхъ и брюкнеровскихъ колебаній; съ другой стороны, открываются въ древнихъ памятникахъ и въ новыхъ изслѣдованіяхъ старинныхъ текстовъ все новыя и новыя свидѣтельства такой же недостаточности воды въ областяхъ древней культуры, какою области эти страдаютъ и теперь, а прежнее плодородіе снова возвращается, коль скоро почва достаточно орошается возстановленіемъ древней системы каналовъ. Такому же пересмотру подлежатъ теперь и всѣ ходячія воззрѣнія на ухудшенія климатическихъ условій въ различныхъ мѣстностяхъ Европы на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ о культурѣ такихъ растеній въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ эти растенія теперь не разводятся вовсе и гдѣ таковыя сильно страдаютъ отъ засухи или мороза. Нужно при этомъ имѣть въ виду также несомнѣнно неблаготворное вліяніе, которое оказываетъ на климатическія условія сильное размноженіе человѣчества и отрицательныя стороны его культуры, истребляющей лѣса, осушающей болота, распахивающей цѣлинныя степи и, вообще, нарушающей установившуюся гармонію и сочетаніе естественныхъ условій природы.

Высшій порядокъ климатическихъ перемѣнъ обнаруживаютъ геологическіе періоды, съ громаднымъ протяжен. времени не только для завершенія цикла полнаго періода, какъ таковой терминъ понимается въ геологіи, но и для отдѣльныхъ эпохъ, входящихъ въ составъ такового періода. А протяженіе времени каждой такой эпохи столь значительно, что оно не можетъ быть измѣряемо даже многими вѣками и тысячелѣтіями. Здѣсь, прежде всего, выступаетъ во всемъ величіи громадное охлажденіе, соединенное съ усиленной влажностью и, вѣроятно, чрезвычайн. обиліемъ осадковъ—эпоха, извѣстная подъ именемъ ледяного періода, или точнѣе ледниковой эпохи первой половины четвертичнаго періода (см. т. XX). Безконечный споръ о числѣ ледниковыхъ эпохъ и ихъ чередованіи съ такъ называемыми болѣе теплыми или, точнѣе, умѣренными межледниковыми періодами скорѣе всего и правильнѣе объясняется тѣми же вѣковыми колебаніями климата второго порядка, о которыхъ была рѣчь выше и которыя вызывали болѣе или менѣе значительныя отступанія и наступанія ледника вдоль его южной границы, особенно тамъ, гдѣ эта граница проходила по обширнымъ равнинамъ и гдѣ преобладаніе таянія надъ наростаніемъ и поступательнымъ движеніемъ ледниковыхъ массъ должно было временно освобождать отъ льда обширныя площади. Замѣтимъ, что ледниковая эпоха сопровождались какъ въ Европѣ, такъ и въ Сѣв. Америкѣ огромнымъ развитіемъ и подъемомъ водъ внутреннихъ морей и

озеръ и цѣлымъ рядомъ признаковъ, указывающихъ на плювіальный (дождевой) характеръ этой эпохи. Хотя въ южномъ полушаріи также наблюдались среди болѣе новыхъ отложеній слѣды ледниковой эпохи, но совпадало ли оледенѣніе обоихъ полушарій между собою повремени, что весьма вѣроятно, фактически не доказано. Современная геологія убѣждаетъ насъ, что ледниковая эпоха явленіе повторяющееся, а не является только завершеніемъ геологической исторіи земли при началѣ современнаго человѣческаго періода этой исторіи. Такимъ образомъ слѣды несомнѣннаго обширнаго оледенѣнія констатированы въ пермскомъ періодѣ къ концу палеозойской эры, а для южнаго палушарія и въ періодѣ каменноугольномъ. Вліяніе этого вовсякомъ случаѣ холоднаго періода сказывается въ перемѣщеніяхъ и измѣненіяхъ флоры и фауны даже въ началѣ мезозойской эры. Двѣ трети этой послѣдней эры (тріасъ и юра) проходили покрайней мѣрѣ для среднихъ и высокихъ широтъ сѣвернаго полушарія при условіяхъ равномѣрно теплаго климата близкаго къ субтропическимъ условіямъ. Конецъ юры и большая часть мѣлового періода характеризовались рѣзко выраженнымъ зональнымъ распредѣленіемъ климатовъ въ широкомъ направленіи, близкимъ къ современнымъ климатическимъ условіямъ. Къ концу мѣлового періода и началу третичнаго не только возстановляются на всемъ протяженіи сѣвернаго полушарія условія однообразнаго теплаго климата, но тропическія условія съ тропической флорой доходятъ до параллели 60^0 градуса и даже выше. Только съ середины третичнаго періода (міоцена) начинаютъ вновь дифференцироваться климатическія зоны и повидимому климатическія провинціи. Въ міоценѣ еще господствуютъ въ средней Европѣ климатическія условія субтропической зоны до параллели 50^0, послѣ чего начинается равномѣрное постепенное общее охлажденіе, доводящее въ эпоху пліоцена и конца третичнаго періода до распредѣленія климатическихъ условій одинакихъ съ современными Въ началѣ четвертичнаго періода наступаетъ совершенно внѣзапно эпоха великаго оледенѣнія сѣвернаго, а можетъ быть и южнаго полушарія, отражающаяся даже въ тропическихъ странахъ мощнымъ развитіемъ и спускомъ въ долины горныхъ ледниковъ.

Клименко, Михаилъ Филимоновичъ, политическій дѣятель. Род. 1857 въ дворянской семьѣ; ум. 1884. По окончаніи одесской Ришельевской гимназіи, поступилъ въ новороссійскій университетъ, затѣмъ перешелъ въ кіевскій, изъ котораго былъ исключенъ на два года за участіе въ студенческихъ волненіяхъ 1878. Арестованный 1880, какъ одинъ изъ главныхъ дѣятелей кіевскаго революціоннаго кружка, и преданный кіевскому военному суду по дѣлу М. Р. Попова, Юрковскаго и др., К. былъ приговоренъ 1881 къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, откуда въ томъ же году бѣжалъ. Прибывъ въ Москву, онъ вступилъ въ сношенія съ членами партіи „Народной Воли“ и, получивъ предложеніе отправиться въ Одессу для организаціонныхъ работъ, охотно согласился на это. Въ Одессѣ онъ тотчасъ же завязалъ сношенія съ мѣстными народовольцами, причемъ особенно часто встрѣчался съ Халтуринымъ. Послѣдній, посвятивъ его въ планъ убійства военнаго прокурора генерала Стрѣльникова, предложилъ ему принять участіе въ этомъ дѣлѣ. К. отправился съ Халтуринымъ купить лошадь, необходимую для предполагавшагося послѣ убійства побѣга, и заплатилъ за нее 100 руб. Въ самый день убійства К. стоялъ недалеко отъ мѣста его совершенія, на бульварѣ, видѣлъ, какъ Желваковъ и Халтуринъ были задержаны, и черезъ нѣсколько дней, опасаясь быть арестованнымъ, оставилъ Одессу. Вскорѣ послѣ пріѣзда въ Спб. (въ маѣ 1882) К. встрѣтился съ Грачевскимъ и вмѣстѣ съ нимъ отправился на квартиру Прибылевыхъ, гдѣ была устроена тайная динамитная мастерская. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ ежедневно посѣщать эту квартиру для участія въ производившихся тамъ работахъ, причемъ привозилъ туда и нужные для работъ матеріалы. На этой же квартирѣ К. былъ арестованъ 5 іюня 1882. Преданный суду особаго присутствія сената (28 марта—5 апрѣля 1883) по „процессу 17-ти“, К. былъ приговоренъ къ смертной казни, и по истеченіи почти двухъ мѣсяцевъ со дня объявленія смертнаго приговора послѣдній былъ замѣненъ ему безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости. К. не могъ вынести режима крѣпости, гдѣ онъ былъ однимъ изъ первыхъ ея обитателей, и 1884 повѣсился. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17-ти лицъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 11); Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко; Спб., 1906).

Климентъ Александрійскій (Титъ Флавій), древне-христіанскій писатель, былъ первоначально язычникомъ, занимался философіей и много путешествовалъ; перейдя въ зрѣломъ уже возрастѣ въ христіанство, онъ сталъ около 190 при содѣйствіи учителя своего Пантена пресвитеромъ и преподавателемъ въ школѣ для подготовки проповѣдниковъ въ Александріи, а послѣ смерти Пантена руководителемъ этой школы, гдѣ однимъ изъ учениковъ его былъ Оригенъ. Гоненіе на христіанъ въ 202 (203) заставило его покинуть Александрію, въ 211 онъ былъ въ Малой Азіи; годъ и мѣсто кончины его неизвѣстны. Главный вкладъ К. А. въ богословскую литературу — три сочиненія, связанныя въ одно цѣлое единствомъ ос-

новной идеи, руководившей ихъ авторомъ—подготовить постепенно читателя къ усвоенію христіанскаго міровоззрѣнія,—и отражающія въ себѣ широту и независимость его взглядовъ: „Воззваніе къ эллинамъ“, „Педагогъ“ и „Ковры“ (Stromata; статьи различнаго содержанія въ 8 кн.). Послѣднее полное изданіе редактировано Dindorf'омъ (Оксф., 1869, 4 т.). Особенно цѣнную 7-ую книгу „Ковровъ“ издалъ съ пространнымъ комментаріемъ Mayor (Лонд., 1902), воспользовавшійся для этого изданія замѣчаніями Hort'a. См.: Kutter, „Clemens Alexandrinus und das Neue Testament“ (Гиссенъ, 1897); E. de Fay, „Clément d'Alexandrie“ (Пар., 1898); Hichcock, „Clement of Alexandria“ (Лонд., 1899).

Клинтухъ (Columba oenas), осѣдло живетъ въ центральной и южной Европѣ, сѣверозападной Африкѣ, Малой Азіи и зап. части Туркестана; въ качествѣ перелетной птицы держится въ Скандинавіи до 62°, въ Финляндіи до 61° 40′ на Уралѣ до 57° с. м., въ Сибири и ю.-в. части Европ. Россіи его нѣтъ. Гнѣздится въ густыхъ смѣшанныхъ лѣсахъ, по близости отъ хлѣбныхъ полей, куда летаетъ на кормежку; гнѣздо—куча прутиковъ; кладка яицъ въ половинѣ апрѣля, половинѣ іюня и въ іюлѣ, яицъ два, цвѣтъ бѣлый. На пролетѣ держатся стаями до нѣсколькихъ сотъ штукъ. См. *Голуби* (т. VII, стр. 163).

Клиппертонъ, небольшой одиноко лежащій о-въ среди Великаго океана подъ 109° зап. дол. и 10° сѣв. шир. Принадлежитъ Франціи.

Клондайкъ, страна съ богатѣйшими мѣсторожденіями золота на крайнемъ с.-з. Канады, названіе получила отъ притока Юкона того же имени; въ болѣе обширномъ смыслѣ обнимаетъ весь районъ между Юкономъ и границей Канады съ Аляской; горы Стюартъ и Оджильви поднимаются до 2,500 м. в. у. м. Горы поросли лѣсомъ: черная и бѣлая пихта, береза, тополь; преобладаютъ слюдяной, серицитовый и хлоритовый сланцы, пронизанные жилами золотоноснаго кварца. Золото большей частью добывается изъ старыхъ рѣчныхъ наносовъ, особенно лѣвыхъ притоковъ рѣки К.: Бонанца-, Эльдорадо-, Бируи Хёнкеръ-Крика, а также притоковъ недалекаго Индіэнъ-Ривера (впадаетъ въ Юконъ): Офиръ-, Кварцъ-, Сёлфёръ-, Доминьонъ-Крика и Гольденъ-Рёна. Зима чрезвычайно сурова, въ Фортѣ Рилайенсъ наблюдалась температура до —62°, земля вѣчно мерзлая, и золотоносную породу часто приходится искусственно оттаивать. Лѣтомъ жара поднимается до 30°. Гл. г. Даусонъ, со средней температурой декабря — 30,6° и іюля 13,7°. Страшный бичъ представляютъ комары. Золото впервые найдено 1896 Кормакомъ; несмотря на громадныя трудности путешествія въ К., золотоискатели такъ стремительно нахлынули туда, что добыча въ томъ же году достигла 2,5 милл. долл., 1897 — 10 милл., 1898 — 16 милл.; до 1902 добыто всего на 80 милл. долл. Въ К. отправляются или изъ Скэгуэ на Линнфьордѣ по ж. дор. (246 км.) черезъ Уайтпасъ до Уайтхорза, а оттуда пароходомъ по Льюисъ Риверу, или черезъ Ст. Майкелисъ у устья Юкона пароходомъ по рѣкѣ (судоходна съ іюля до октября). Ср.: Leonard, „The goldfields of Klondike“ (Лондонъ, 1897); Ogilvie, „The K. official guide“ (Торонто, 1898); Boillot, „Aux mines d'or du K.“ (Пар., 1899); Mc. Connell, „Preliminary report on the K. gold-fields Jukon district“ (Geological Survey of Canada, 1900); Mc. Lain, „Alaska and the K.“ (Нью-Іоркъ, 1905).

Клостерберге (Klosterberge), знаменитый нѣкогда бенедиктинскій монастырь, основанный имп. Оттономъ I, 937, См.: „Gesta abbatum Bergensium 936—1495“ (1871) и Holstein, „Geschichte der ehemaligen Schule zu Klosterberge“ (1886).

Клубнеплоды, растенія, разводимыя изъ-за своихъ клубней (см. т. XI); къ нимъ принадлежатъ: картофель (Solanum tuberosum), см. *Картофель* (т. X); топинамбуръ или земляная груша (Helianthus tuberosus), см. *Топинамбуръ* (т. XVIII).

Клугъ (Klug), Фердинандъ, физіологъ, род. 1845, изучалъ медицину въ Будапештѣ, Вѣнѣ, получилъ степень д-ра мед. 1870, былъ сначала ассистентомъ при физіологическомъ институтѣ въ Будапештѣ, 1878 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а затѣмъ и ординарнымъ. К. написалъ: „Das Cortische Organ (1873), „Lehrbuch der Physiologie“ (1888 и 1892), „Physiologie der Sinne“ (1896) и пр.

Клуня, малороссійское названіе риги, см. *Овинъ* (т. XIV).

Клушица, альпійская ворона (Graculus или Pyrrhocorax graculus), встрѣчается отъ Британскихъ острововъ до Атласа, Каменистой Аравіи, Гималаевъ и Монголіи по высокимъ, скалистымъ горамъ; у насъ очень часто на Кавказѣ, рѣже на Уралѣ; лѣтомъ держится на высотѣ 3,000—10,000 фут., зимою ниже, спускаясь иногда въ долины. Замѣчательна своимъ звонкимъ, мелодичнымъ голосомъ. Время гнѣзднованія апрѣль до начала мая, гнѣздо изъ сухой травы, шерсти и т. п. въ глубинѣ узкихъ расщелинъ. См. *Альпійская ворона* („Бол. Энц.“, т. I, стр. 440).

Клѣточниковъ, Николай Васильевичъ, чиновникъ департамента полиціи, служившій въ этомъ учрежденіи интересамъ революціонеровъ. Род. 1847 въ Пензѣ, ум. 1884. По окончаніи пензенской гимназіи поступилъ вольнослушателемъ въ московскій университетъ, а затѣмъ въ число студентовъ спб. университета, который оставилъ по разстроенному здоровью. Отправившись для лѣченія въ Крымъ, онъ остался тамъ на службѣ и занималъ должность письмоводителя ялтинскаго уѣзднпредводителя дворянства и секретаря ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей. Съ цѣлью окончить курсъ высшаго учебнаго

заведенія К. 1877 поступилъ въ медико-хирургическую академію, но вскорѣ оставилъ ее и возвратился въ Пензу къ роднымъ. Въ 1878 онъ снова пріѣхалъ въ Спб. для пріисканія себѣ мѣста, которое и нашелъ въ III Отдѣленіи, а послѣ упраздненія послѣдняго перешелъ въ департаментъ полиціи. Въ рѣчи, произнесенной имъ на судѣ, онъ слѣдующимъ образомъ выясняетъ мотивы и цѣли, побудившіе его занять мѣсто въ такомъ учрежденіи, которое само по себѣ вызывало у него глубокое отвращеніе. Удрученный мелочными интересами провинціальной жизни, К. искалъ для приложенія своихъ силъ какого-нибудь общественно-полезнаго дѣла. Въ этихъ поискахъ онъ остановился на мысли поступить въ бывшее III Отдѣленіе съ цѣлью противодѣйствовать тому страшному злу, которое, по его мнѣнію, приносило обществу это учрежденіе. При всемъ глубокомъ отвращеніи къ той специфической средѣ, въ которой ему приходилось вращаться, К. настолько искусно разыгрывалъ роль усерднаго служаки, что ему удалось завоевать полное довѣріе со стороны своего начальства. „Но это отвратительное положеніе,—говорилъ онъ,—удовлетворяло меня, такъ какъ мнѣ казалось, что теперь, именно, я приношу пользу обществу“. К., которому были открыты наиболѣе секретныя дѣла и распоряженія относительно лицъ и учрежденій, находившихся подъ надзоромъ агентовъ департамента полиціи, оказывалъ революціонерамъ не мало услугъ. Онъ составлялъ или переписывалъ секретныя записки о результатахъ агентурныхъ наблюденій, шифровалъ и дешифрировалъ секретныя телеграммы, велъ переписку о лицахъ, содержащихся въ спб. крѣпости и проч. Посвященный такимъ образомъ во всѣ политическіе розыски, производившіеся не только въ Спб., но и, вообще, во всей Имперіи, онъ сообщалъ затѣмъ революціонерамъ, за кѣмъ, именно, учреждено секретное наблюденіе, заранѣе предупреждалъ объ обыскахъ, объявлялъ имена всѣхъ шпіоновъ и, вообще, въ теченіе своихъ двухлѣтнихъ постоянныхъ сношеній съ революціонерами разоблачилъ имъ цѣлый рядъ важныхъ для нихъ тайнъ, скрытыхъ въ дѣлахъ III Отдѣленія. Сношенія свои К. велъ сначала съ Александромъ Михайловымъ, потомъ съ А. Квятковскимъ, Баранниковымъ, Колодкевичемъ. Принадлежность свою къ партіи Народной Воли К. отрицалъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявилъ: „Не сдѣлавшись соціалистомъ, я не могу не сознаться, что началъ сочувствовать нѣкоторымъ ихъ идеямъ и сталъ считать ихъ дѣло своимъ“. Арестованный 1881 и заключенный въ Петропавловскую крѣпость, онъ въ слѣдующемъ году былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ пожизненными каторжными работами. Умеръ отъ цынги въ Алексѣевскомъ равелинѣ Петропавловской крѣпости, гдѣ содержался до предстоявшаго ему заключенія въ Шлиссельбургѣ. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“, 1906, № 1), „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“, 1906, № 6).

Клюберъ (Klüber), Іоганнъ-Людвигъ, нѣмец. государствовѣдъ, род. 1762, ум. 1837, былъ проф. на юрид. факульт. въ Эрлангенѣ и Гейдельбергѣ и служилъ по вѣдомству иностранныхъ дѣлъ въ Пруссіи, причемъ достигъ особенно вліятельнаго положенія въ годы канцлерства Гарденберга, съ которымъ связанъ былъ старинной дружбой. Вызвавъ впослѣдствіи рѣзкія нападки политическихъ противниковъ и привлеченный послѣ смерти Гарденберга къ слѣдствію, онъ вышелъ въ 1822 въ отставку и жилъ съ тѣхъ поръ во Франкфуртѣ на М. Онъ издалъ: „Akten des Wiener Kongresses in den Jahren 1814—1815“ (Эрланг., 1815—19, 8 т.); „Schlussakte des Wiener Kongresses“ и „Deutsche Bundesakte“ появились также въ отдѣльномъ изд. (Эрланг., 1816, 2 изд., 1818, 3 изд.), подъ загл. „Quellensammlung zu dem öffentlichen Rechte des Deutschen Bundes“ (1830—33) и написалъ рядъ сочиненій по государственному и международному праву, среди которыхъ первое мѣсто занимаютъ „Oeffentliches Recht des Deutschen Bundes und der Bundesstaaten“ (Франкф., 1817, 4 изд. Morstadt'a, 1840) и „Droit des gens moderne de l'Europe“ (Штуттг., 1819, 2 т.; нѣм. перев., 1822, 2 изд. Morstadt'a, Штуттг., 1851). Изъ менѣе извѣстныхъ его работъ назовемъ: „Staatsrecht des Rheinbundes“ (Тюбинг., 1808), „Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Kongresses“ (Франкф. на М., 1816, 3 ч.), „Das Münzwesen in Deutschland nach seinem jetzigen Zustand“ (Штуттг., 1829), „Die Selbständigkeit des Richteramtes und die Unabhängigkeit seiner Urteile im Rechtsprechen“ (Франкф., 1832), „Abhandlungen und Beobachtungen für Geschichtskunde, Staats- und Rechtswissenschaft“ (тамъ же, 1830—34, 2 т.), „Pragmatische Geschichte der nationalen und politischen Wiedergeburt Griechenlands“ (тамъ же, 1835).

Клювоголовыя (Rhynchocephalia), оригинальная группа пресмыкающихся, совмѣщающая въ себѣ анатомическіе признаки различныхъ группъ этихъ животныхъ и строеніе, въ взросломъ возрастѣ сохраняющее нѣкоторыя особенности, наблюдаемыя у современныхъ пресмыкающихся только при ихъ эмбріональномъ развитіи, а также у многихъ группъ пресмыкающихся прежнихъ геологическихъ эпохъ. Наиболѣе характерными признаками этой группы являются двояковогнутые позвонки, какъ у рыбъ, съ болѣе или менѣе сохранившеюся спинной струной (chorda dorsalis), квадратная кость срослась съ черепомъ. Тѣло ящерицевидное, съ многочисленными брюшными ребрами, длиннымъ хвостомъ, пятипалыми конечностями,

когтями, приспособленными для хожденія по землѣ; кожа покрыта роговою чешуею, какъ у ящерицъ. Многочисленные зубы, какъ на челюстныхъ, междучелюстныхъ, такъ и на небныхъ костяхъ; внѣшнихъ половыхъ отличій, наблюдаемыхъ у ящерицъ, нѣтъ. Эта нѣкогда многочисленная группа животныхъ сохранилась въ настоящемъ геологическомъ періодѣ только въ видѣ одного вида гаттеріи (Hatteria), называемаго также Sphenodon punctata, водящагося въ Новой Зеландіи. Гаттерія представляетъ по внѣшнему виду крупную ящерицу отъ 0,5 до 1 метра длиною съ длиннымъ хвостомъ, четырехгранной головой, оканчивающейся какъ бы небольшимъ птичьимъ клювомъ, подъ которымъ на верхнихъ межчелюстныхъ костяхъ помѣщается по большому зубу, по внѣшней формѣ напоминающему рѣзцы грызуновъ. На шеѣ, спинѣ и хвостѣ гребень шиповъ; цвѣтъ ея оливковозеленый, съ бѣлыми и желтыми пятнами; живетъ по морскому берегу, прячется въ небольшихъ пещерахъ подъ камнями, размножается ящерицами. Къ этой группѣ принадлежитъ большая часть наиболѣе древнихъ ископаемыхъ пресмыкающихся, извѣстныхъ, начиная съ девонскаго періода; но особенно многочисленны клювоголовыя были въ тріасовомъ и юрскомъ періодахъ, во время наибольшаго развитія пресмыкающагося міра, когда пресмыкающіяся замѣняли собою млекопитающихъ. Остатки К. извѣстны и изъ третичныхъ отложеній различныхъ частей свѣта, но гаттерія одна дожила на островахъ Новой Зеландіи до настоящаго времени, подобно тому, какъ доживаютъ и другіе представители вымершихъ міровъ среди оригинальной фауны этихъ острововъ.

* **Клюзре,** Гюставъ Поль, бывшій генералъ Коммуны; ум. 1900. Въ 1889 примкнулъ къ буланжистамъ и сдѣлался однимъ изъ горячихъ націоналистовъ.

* **Клячко,** Юліанъ, польскій публицистъ и критикъ. Ум. 1907.

Кнапп (Knapp), Георгъ Христіанъ, протест. богословъ, род. 1753, ум. 1825, профессоръ богословія въ Галле. Издалъ: „Scripta varii argumenti, maximam partem exegetici atque historici“ (Галле, 1805, 2 т., 2 изд. 1824). Его „Vorlesungen über die christliche Glaubenslehre“ (Галле, 1827, 2 т.) издалъ Thilo.

„Книжная Биржа“, ежемѣсячный журналъ издательской и книготорговой дѣятельности, изд. съ 1905 въ Спб. подъ ред. Н. Г. Мартынова.

Книжные знаки (см. табл. „Книжные знаки I и II“) — вырѣзанные на деревѣ, мѣди или литографскимъ способомъ исполненные, иногда въ краскахъ, листки различной величины, которые съ середины XV в. наклеивались на переплеты книгъ, б. ч. на внутренней сторонѣ, въ знакъ принадлежности ихъ извѣстному лицу. Знаки эти представляли собой монограмму, изреченіе, гербъ или какое-либо изображеніе. Такъ какъ подобные К. з. употреблялись б. ч. владѣльцами цѣлыхъ большихъ библіотекъ, то на нихъ обыкновенно стояли слова: Ex libris, т. е. „изъ книгъ“ такого-то. Впослѣдствіи эти К. з. стали называться просто Ex libris. Собираніе большихъ коллекцій книгъ было значительно облегчено изобрѣтеніемъ книгопечатанія, поэтому и К. з., показывающіе, что каждая книга составляетъ часть одного большого цѣлаго, стали все болѣе и болѣе входить въ употребленіе со второй половины XV в. Своего высшаго разцвѣта К. з. достигли въ XVI, XVII и XVIII вв., благодаря художникамъ живописцамъ и граверамъ — какъ Альбрехтъ Дюреръ, Гансъ Гольбейнъ, Лукасъ Кранахъ, Виргилій Солисъ, Іостъ Амманъ, Ридингеръ, Ходовецкій, которые придали К. з. художественный отпечатокъ. Ихъ работы обратили на К. з. вниманіе современныхъ коллекціонеровъ и, по примѣру Франціи, Англіи и Америки, въ Германіи стали собирать коллекціи К. з., а затѣмъ 1891 въ Берлинѣ основалось общество „Ex libris“, имѣющее и свой спеціальный органъ, называющійся также „Ex libris“. По опредѣленію этого журнала, К. з. раздѣляются на двѣ категоріи: **знаки владѣльца**, которые [владѣлецъ книги наклеиваетъ на нее въ доказательство своего права собственности, и **знаки дарителя**, которыми снабжаются даренныя книги. Эти знаки вкленваетъ или дарящій книгу, или получающій ее въ даръ, въ воспоминаніе о дарителѣ. Коллекціонированіе К. з. повело снова къ практическому примѣненію К. з., и владѣльцы библіотекъ стали заказывать К. з. выдающимся художникамъ, которые и исполняютъ или рисунки К. з. для механическаго воспроизведенія ихъ, или сами гравируютъ ихъ. Вслѣдствіе этого появилось много художественныхъ К. з. современнаго характера. Такъ какъ пристрастіе къ К. з. развилось изъ коллекціонированія преимущественно К. з. XV и XVI вв., то сначала установилось правило, что каждый правильный К. з. долженъ имѣть гербъ и имя владѣльца библіотеки, вслѣдствіе чего и изображенія на К. з. подчинены были геральдическимъ правиламъ. Но такъ какъ уже въ XVII XVIII вв. стали появляться на К. з. болѣе свободныя формы и такъ какъ, напр., нарисованный Людвигомъ Рихтеръ К. з. (табл. I, фиг. 1) былъ одобренъ археологомъ Отто Яномъ, то и художники современнаго направленія освободились отъ геральдическихъ правилъ и дали волю своей художественной фантазіи и своему индивидуальному художественному чувству. Геральдическій характеръ преобладаетъ въ К. з императора Вильгельма II работы Э. Детлера младшаго (табл. I, фиг. 3) и въ К. з архива княжескаго дома Лейнитенъ работы геральдиста А. М. Гильдебранта (табл. I, фиг. 6). Вторая группа К. з. отличается символическимъ содержаніемъ. Это — или аллегорическія изображенія общаго смысла

Книжные знаки I.

1. Людвига Рихтера (Дрезденъ).

12. Фердинанда Кнопфа (Брюссель).

2. Эмиля Деплера младш. (Берлинъ).

6. Іозефа Заттлера (Берлинъ).

4. Оттона Гуппа (Мюнхенъ).

3. Гильдебрандта (Берлинъ).

Книжные знаки II.

9. Эм. Орлика (Прага).

5. Петра Гальма (Мюнхенъ).

11. Жюля Шере (Парижъ).

7. Макса Клингера (Лейпцигъ).

10. А. Белля (Лондонъ).

8. Отто Экмана (Берлинъ).

Всѣ книжныя мѣтки (знаки), кромѣ фиг. 1 и 7, незначительно уменьшены.

или такія, которыя имѣютъ личное значеніе для владѣльца библіотеки. Примѣрами обоихъ родовъ символическаго изображенія могутъ служить К. з. Петера Гальмъ (табл. II, ф. 8), Отто Гуппа (табл. I, фиг. 5) и Эмиля Орлика (табл. II, фиг. 7). Въ К. з. Іозефа Заттлера (табл. I, фиг. 4) заключается намекъ на владѣльца, а въ общемъ характерѣ рисунка замѣчается личное пристрастіе художника къ грубой гравюрѣ на деревѣ XV и XVI вв. Съ полной свободой выказывается индивидуальность художниковъ въ К. з. Отто Экмана (табл. II, фиг. 12), Аннингъ Белля (фиг. 11), Жюля Шерэ (фиг. 9), Макса Клингера (фиг. 10) и Ф. Кнолфа (табл. I, фиг. 2). Въ новѣйшее время появились и раскрашенные отъ руки или хромолитографіей исполненные К. з.

Публичныя коллекціи К. з. находятся въ придворной и государственной библіотекѣ въ Мюнхенѣ, въ университетской библіотекѣ въ Геттингенѣ, въ герцогской библіотекѣ въ Вольфенбютенѣ, въ Британскомъ музеѣ въ Лондонѣ, въ Національной Библіотекѣ въ Парижѣ (около 10,000 штукъ), въ библіотекѣ Биржевого союза нѣмецкихъ книготорговцевъ въ Лейпцигѣ и въ библіотекѣ художественно-промышленнаго музея въ Берлинѣ. Между частными коллекціями самыя обширныя: сэра Августа Франка въ Лондонѣ (болѣе 30,000 штукъ), графа Лейнингенъ-Вестербурга, покойнаго Фр. Варнеке въ Берлинѣ, Эйзенгарта въ Мюнхенѣ и пастора Геретера въ Капеленѣ въ Бернскомъ кантонѣ въ Швейцаріи. Общества собирателей К. з. существуютъ въ Англіи (Ex libris Society, основ. 1891), во Франціи (Société Française des Collectionneurs d'Ex-libris, въ Парижѣ, основ. 1894); въ Сѣв. Америкѣ (Ex-libris Society въ Вашингтонѣ, 1896) и въ Австріи (въ Вѣнѣ 1903).

Литература: Warnecke, „Die deutschen“ Bücherzeichen von ihrem Ursprung bis zur Gegenwart“ (Берл., 1890); Bouchot, „Les Ex-libris“ (Пар., 1890); A. M. Hildebrandt, „Heraldische Bücherzeichen“ (Берл., 1892—1898); Burger, „Aus der Ex-libris-Sammlung der Bibliothek des Börsenvereins deutscher Buchhändler“ (Лейпц., 1897); Gerster, „Die schweizerischen Bibliothekzeichen“ (Kappelen, 1898); Graf zu Leiningen-Westerburg, „Deutsche und österreichische Bibliothekzeichen“ (Штутг., 1901); Zur Westen, „Ex-libris“ (Билеф., 1901); Hirzel, „Ex-libris“ (Берл., 1902); Wenig, „Ex-libris“ (1902); W. Hamilton, „French book-plates“ (Лонд., 1892); Egerton Castle, „Englich book-plates“ (1893); W. J. Hardy, „Book-plates“ (1893); H. Jardère, „Ex-libris ana“ (Пар., 1895); Charles Dexter Allen, „American book-plates“ (Лонд., 1894); H. Bouchot, „Les ex-libris d'Art de la Bibliothèque Nationale“ (Пар., 1897); Bertarelli и Prior, „Gli Ex-libris italiani“ (Мил., 1902); „Ex-libris“ журналъ, изд. въ Гёрлицѣ съ 1891.

* **Кнозосъ** (Кносъ). Среди развалинъ этой древней резиденціи царя Миноса давно уже обращалъ на себя вниманіе нерѣдко находимыми здѣсь древностями одинъ холмъ, заключавшій въ себѣ по нѣкоторымъ даннымъ остатки дворца. Англійскому археологу Ивансу (Evans) удалось пріобрѣсти этотъ холмъ въ собственное владѣніе и произвести, начатыя 1900, правильныя раскопки, обнаружившія необычайное богатство всевозможныхъ остатковъ древности. Холмъ, дѣйствительно, заключалъ въ себѣ развалины нѣкогда сгорѣвшаго и не возстановленнаго дворца, относившагося къ эпохѣ наибольшаго процвѣтанія такъ называемаго микенскаго типа культуры и искусства. Стѣны дворца въ уцѣлѣвшей части сложены были изъ неотесанныхъ камней, сцементированныхъ глиною и покрытыхъ затѣмъ известковымъ цементомъ, на которомъ прекрасно сохранилась живопись въ видѣ различныхъ фигуръ и цѣлыхъ сценъ. Эта живопись позволяетъ вполнѣ возстановить оригинальные костюмы той эпохи. Еще большій интересъ представляетъ находка въ особыхъ кладовыхъ многочисленныхъ остатковъ различной посуды глиняной и каменной, частью разрисованной; но особенно интересны глиняныя пластники, испещренныя особыми идеографическими, еще пока неразобранными, письменами. Часть этихъ таблицъ, какъ предполагаютъ, представляетъ счета, составленные условными знаками. Ивансъ полагаетъ, что эти письмена и таблицы относятся къ особому доэллинскому типу. Всѣ эти остатки приняты въ собственность критскаго правительства и должны храниться въ особомъ проектированномъ для того мѣстномъ музеѣ.

Кнопе́рсы, валонія, валлоны. Подъ этими названіями извѣстны различнаго рода наросты, образующіеся отъ укола разными видами орѣхотворокъ (см. т. XIV) почекъ и молодыхъ желудевыхъ чашечекъ нѣкоторыхъ европейскихъ видовъ дуба. Въ проколотыя отверстія насѣкомыя кладутъ свои яички, которыя здѣсь постепенно и развиваются въ личинокъ, въ то время какъ пораженный органъ растенія принимаетъ видъ особыхъ наростовъ прихотливаго, но при уколѣ опредѣленнымъ видомъ насѣкомаго—всегда опредѣленнаго строенія (см. статья *Галлы*, Бол. Энц. т. VI, стр. 98, фиг. 10 и 15). Такіе наросты въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собираются въ большомъ количествѣ (въ Венгріи, Далмаціи) и поступаютъ въ продажу въ сухомъ видѣ, а также въ видѣ порошка или же готоваго экстракта, употребляемаго, благодаря большому содержанію дубильной кислоты, на кожевенныхъ заводахъ, также въ красильномъ дѣлѣ для окраски шерсти, для приготовленія чернилъ, танина, галловой и пирогалловой кислотъ. Валонами въ продажѣ называются преимущественно желудевыя чашечки особаго дуба Quercus aegilops, произрастающаго въ Южной Европѣ, Малой Азіи, Персіи и Китаѣ.

Кнопфъ, Фердинандъ, бельгійск. художникъ и скульпторъ, род. въ 1858.

Работая въ Парижѣ, онъ подпалъ подъ вліяніе обольстительнаго Гюстава Моро и впослѣдствіи вдохновлялся А. Стивенсомъ и Бёрнъ-Джонзомъ. Этотъ послѣдній особенно отразился въ фигурахъ дѣвушекъ у К. Живопись и скульптура К. символичны. Онъ любитъ изображать женскія головки съ особымъ выраженіемъ глазъ, въ которое онъ и вкладываетъ все свое мастерство. Наиболѣе извѣстныя произведенія К.: Голова медузы (бронз. бюстъ), Одиночество, Жертвоприношеніе, Ожиданіе, и J lock my door upon my self. Послѣдняя картина находится въ новой мюнхенской Пинакотекѣ.

Кносъ, см. выше *Кнозосъ*.

Княжескій столъ. Каждый членъ княжескаго рода въ древней Руси могъ претендовать на столъ, т. е. на особое владѣніе. Князья занимали столы или по наслѣдству или по договору, или по приглашенію народа, или, наконецъ, силою. Болѣе значительные столы служили часто поводомъ къ усобицамъ.

Княжескіе съѣзды. Въ древней Руси иногда князья ради улаженія споровъ между собою или для рѣшенія какого-нибудь дѣла, касавшагося ихъ всѣхъ, напр., совмѣстнаго похода противъ общаго врага, собирались на съѣзды или снемы. Первый съѣздъ, о которомъ дошли точныя извѣстія, былъ въ Любечѣ 1907. Въ XII в. такіе съѣзды бываютъ довольно часто, потомъ рѣже.

Кобенцль (Cobenzl), 1) Іоаннъ Людвигъ Іосифъ, графъ, австр. дипломатъ род. 1753, ум. 1809, 1775 былъ посланникомъ въ Берлинѣ, 1779 — въ Петербургѣ, 1801—1805 — госуд. канцлеромъ.

2) К., Іоаннъ Филиппъ, графъ, австр. дипломатъ, род. 1741, ум. 1810, былъ — 1792—94 министр. иностр. дѣлъ и 1801—1805 посломъ въ Парижѣ.

Кобертъ (Kobert), Рудольфъ, токсикологъ, род. 1854, изучалъ медицину въ Галле, гдѣ долго работалъ въ клиникѣ и поликлиникѣ; былъ ассистентомъ Гольца въ Страсбургѣ и въ мѣстномъ фармакологическомъ институтѣ. 1886 К. былъ приглашенъ въ дерптскій университетъ профессоромъ фармакологіи, діэтетики, исторіи медицины и директоромъ фармакологической лабораторіи. 1894 уѣхалъ изъ Россіи. К. занимался изслѣдованіемъ спорыньи, изученіемъ дѣйствія терпентиннаго масла, фосфорной кислоты, окиси азота на кровь, о вліяніи фармакологическихъ препаратовъ на мышечную ткань, о вліяніи гіосцина, сассапариля и пр. Онъ написалъ: „Ueber die Bestandteile und Wirkungen der Mutterkorns“ (Лейпц., 1884), „Ueber den Zustand der Pharmakologie vor XVIII Jahrhunderten“ (Галле, 1887), „Kompendium der praktischen Toxikologie“ (Штуттг., 1887, 1903), „Lehrbuch der Intoxikationen“ (тамъ же, 1893, 1902), „Lehrbuch der Pharmakotherapie“ (Штуттг., 1897), „Beiträge zur Kenntnis der Giftspinnen“ (тамъ же, 1901), „Ueber die Schwierigkeiten bei der Auslese der Kranken für die Volkslungenheilstätten (тамъ же, 1902) и др.

Кобзарь, слѣпой музыкантъ, бандуристъ и пѣвецъ, игравшій въ прошлые вѣка въ Малороссіи роль народнаго рапсода. К-и группами или въ одиночку являлись распространителями старинныхъ народныхъ пѣсенъ различнаго характера: религіознаго, юмористическаго, сатирическаго и эпическаго („Думы“). Большую извѣстность пріобрѣлъ одинъ изъ послѣднихъ кобзарей, — Остапъ Никитинъ Вересай.

Кобылянскій, Людвигъ Александровичъ, политическій дѣятель. Род. 1859 въ польской дворянской семьѣ; ум. 1886. Рано лишившись отца, онъ находился первое время на рукахъ матери, оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни; не имѣя возможности получить школьное образованіе, онъ поступилъ въ слесарную мастерскую и впослѣдствіи сдѣлался хорошимъ слесаремъ. Во время пребыванія въ Варшавѣ К. дважды ѣздилъ къ своему брату Эразму, студенту спб. технологическаго института, который познакомилъ его съ нѣкоторыми революціонерами и, вообще, оказалъ сильное вліяніе на развитіе его соціально-революціоннаго міросозерцанія. Онъ знакомится съ подпольною литературою, завязываетъ сношенія съ варшавскими соціалистами, сближается съ извѣстнымъ польскимъ революціонеромъ Варынскимъ. Во время обыска на квартирѣ послѣдняго 1878 К. бѣжитъ и скрывается за границу. Возвратившись изъ-за границы, онъ перешелъ на нелегальное положеніе и вошелъ въ сношенія съ кіевскимъ революціоннымъ кружкомъ, по порученію котораго исполняетъ различныя функціи (поѣздка по различнымъ городамъ за деньгами, за прокламаціями, паспортными бланками и т. д.). 1879 К. было предложено принять участіе въ задуманномъ Гр. Гольденбергомъ убійствѣ харьковскаго губернатора кн. Кропоткина, навлекшаго на себя ненависть революціонеровъ жестокимъ режимомъ, введеннымъ имъ въ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ Харьковской губ. Выразивъ свое согласіе, К. поселился въ Харьковѣ на особой квартирѣ и помогалъ Гольденбергу выслѣживать губернатора. Въ день убійства (9 февраля 1879) К. поджидалъ на улицѣ своего товарища, котораго послѣ совершенія убійства благополучно и увезъ на заранѣе приготовленную конспиративную квартиру. На слѣдующій день К. уѣхалъ изъ Харькова сначала въ Полтаву, а потомъ въ Кіевъ, гдѣ и былъ арестованъ (21 авг. 1879). Судился 1880 спб. военно-окружнымъ судомъ по „процессу 16-ти“ и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. Отрицая свою принадлежность къ партіи Народной Воли, К. въ послѣднемъ словѣ на судѣ заявилъ, что къ соціально-революціонной партіи

примкнулъ съ молодыхъ лѣтъ и все, что „дѣлалъ, сдѣлалъ подъ руководствомъ убѣжденій и считалъ своимъ долгомъ такъ поступать“. Послѣ осужденія былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, откуда 1882 перевезенъ на Кару; оттуда 1884 его перевезли въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ онъ черезъ два года скончался. См.: „Процессъ шестнадцати террористовъ“ (1880), под. ред. В. Бурцева (Спб., 1906).

Ковалевская, Марія Павловна, урожд. Воронцова, сестра извѣстнаго публициста В. В., политическая дѣятельница. Род. 1849 въ помѣщичьей семьѣ; ум. 1889. Образованіе получила въ одесскомъ институтѣ. 18 лѣтъ вышла замужъ за учителя гимназіи и поселилась въ Кіевѣ. Захваченная потокомъ революціоннаго движенія конца 70-хъ годовъ, К. оставляетъ семью, сближается съ революціонными кругами на югѣ и отдаетъ свои силы революціонной дѣятельности. Но ей недолго пришлось дѣйствовать на политическомъ поприщѣ, на которомъ при иныхъ условіяхъ ея выдающейся умъ и неукротимая энергія могли бы найти плодотворное примѣненіе. Вмѣстѣ съ Дебагоріемъ-Мокріевичемъ, Орловымъ Н. и др. К. была арестована 1879 въ Кіевѣ, на Жилянской ул., почти одновременно съ лицами, задержанными на той же ул. въ д. Коссоровской, гдѣ арестованными было оказано полиціи вооруженное сопротивленіе. Арестованные въ обоихъ домахъ революціонеры были преданы кіевскому военному суду, причемъ военный прокуроръ ген. Стрѣльниковъ произнесъ рѣчь, полную самыхъ ужасныхъ обвиненій. Никто изъ подсудимыхъ не отвѣчалъ на нее, и только К. среди общаго молчанія заявила: „Послѣ низкихъ инсинуацій Стрѣльникова мы считаемъ ниже своего достоинства говорить что-либо въ свою защиту“. Осужденная на 14 л. и 10 м. каторжныхъ работъ, К. на долгіе годы была заперта въ тюрьму, въ которой она такъ трагически кончила свою жизнь. По словамъ одного изъ ея ближайшихъ друзей, Л. Г. Дейча, въ тюрьмѣ „К. перенесла всѣ свои способности и силы на защиту чести и человѣческаго достоинства заключенныхъ. Такого рода борьбу она считала чрезвычайно важной частью обще-революціонной дѣятельности... Она настаивала на необходимости давать рѣшительный, энергичный отвѣтъ на малѣйшую обиду, нанесенную кому-либо изъ заключенныхъ, чѣмъ бы столкновеніе ни кончилось“. Этому принципу она оставалась безусловно вѣрна въ теченіе всѣхъ лѣтъ своей тяжелой тюремной жизни. За одно изъ такихъ тюремныхъ столкновеній она съ нѣсколькими подругами была переведена изъ Кары въ Иркутскій замокъ, гдѣ на почвѣ новаго столкновенія онѣ многодневной голодовкой заставили администрацію исполнить свои требованія. Какъ и слѣдовало ожидать, въ трагической исторіи, разыгравшейся 1889 на Карѣ послѣ насильственнаго увоза Е. Н. Ковальской, К. рѣшительно высказалась за самыя крайнія формы протеста. Карійская трагедія, въ которой она играла самую рѣшительную роль, оказала на нее такое сильное вліяніе, что она одно время была больна острымъ умопомѣшательствомъ. Послѣ тѣлеснаго наказанія Н. К. Сигиды, К. вмѣстѣ съ Калюжной и Смирницкой не въ силахъ была пережить этого страшнаго поруганія и отравилась. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Г. Ф. Осмоловскій, „Карійская трагедія“ („Былое“, 1906, № 6); „Революціонная журналистика 70–хъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

Ковалевскій, 1) Ал-дръ Онуфр., акад., зоол., ум. 1901.

2) К., Максимъ Максимовичъ, извѣстный ученый и политическій дѣятель. До начала русскаго освободительнаго движенія жилъ за границей, читалъ лекціи въ различныхъ европейскихъ и американскихъ университетахъ и былъ организаторомъ и руководителемъ русской высшей школы общественныхъ наукъ въ Парижѣ. Возвратившись въ 1905 въ Россію, принялъ участіе въ политической жизни, сталъ однимъ изъ учредителей партіи демократическихъ реформъ и редакторомъ руководящаго органа этой партіи — газ. „Страна“, впослѣдствіи закрытой правительствомъ. Во время выборовъ въ первую Госуд. Думу былъ избранъ депутатомъ отъ Харьк. губ. На выборахъ во вторую Думу кандидатура К. отъ Петербурга, выдвинутая конститт.-демократической партіей, была снята за отсутствіемъ у него ценза. Во время сессіи второй Госуд. Думы К. былъ членомъ (выборнымъ) госуд. совѣта. Въ послѣднее время К. выступалъ также въ качествѣ лектора на современныя обществ. политич. и научныя темы. Изъ позднѣйш. научныхъ трудовъ его слѣдуетъ отмѣтить книгу: „Современные соціологи“ (Спб., 1905).

* 3) К., Павелъ Осиповичъ, живописецъ-баталистъ; ум. въ 1903.

Ковалевъ, Павелъ, политическій дѣятель. Род. 1850; учился въ реальномъ училищѣ. Арестованъ 1878 и по процессу Чубарова 1879 одесскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. Прибылъ на Кару 1880, въ 1885 ушелъ на поселеніе въ Баргузинъ, а затѣмъ возвращенъ въ Россію.

Коваликъ, Сергѣй Филипповъ., извѣстный политическій дѣятель 70-хъ годовъ. Род. 1846 въ дворянской семьѣ; кандидатъ математическихъ наукъ; готовился къ занятію профессорской каѳедры въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Спб. Но затѣмъ, увлеченный идеей общественно-политической дѣятельности, оставилъ мысль объ ученой карьерѣ. 1872 былъ избранъ на должность мирового судьи въ Мглинскомъ уѣздѣ, Черниговской губ., и нѣкоторое время состоялъ

предсѣдателемъ мглинскаго съѣзда мировыхъ судей. Въ это время онъ близко познакомился съ Е. К. Брешковской, также принимавшей участіе въ земскихъ дѣлахъ. Подобно послѣдней, К. вскорѣ пришелъ къ выводу о невозможности какой бы то ни было широкой общественной дѣятельности на легальной почвѣ. Не получивъ утвержденія въ должности предсѣдателя съѣзда, К. 1872 уѣхалъ въ Спб. и, встрѣтивъ здѣсь многихъ изъ своихъ старыхъ знакомыхъ, сблизился черезъ нихъ съ учащеюся молодежью. Съ этого времени онъ всецѣло отдается революціонной дѣятельности. Установивъ прочныя отношенія съ спб. кружкомъ Лермонтова, К. образовалъ также собственный кружокъ („кружокъ К.“) и на короткое время, въ концѣ 1873, съѣздилъ за границу. Тамъ онъ близко сошелся съ бакунистами и, возвратившись въ Россію убѣжденнымъ сторонникомъ ихъ идей, энергично принялся за организаціонную работу. Съ этою цѣлью К. предпринялъ объѣздъ цѣлаго ряда городовъ, всюду образуя мѣстные кружки изъ учащейся молодежи, среди которой усиленно пропагандировалъ бунтарскую программу бакунистовъ. Главная задача организованныхъ имъ кружковъ сводилась къ тому, чтобы члены ихъ, проникая въ народную среду подъ видомъ рабочихъ, объединяли недовольные элементы въ сплоченныя группы и съ ихъ помощью при удобномъ случаѣ поднимали возстаніе. Сгруппировавъ вокругъ себя нѣсколько человѣкъ въ Спб., К. вмѣстѣ съ ними отправился въ маѣ 1874 на Волгу для непосредственной дѣятельности въ народѣ, остановившись по пути въ Москвѣ для агитаціи среди студентовъ Петровской земледѣльческой академіи; затѣмъ К. ѣдетъ въ Ярославль, Кострому, Нижній Новгородъ, Казань, всюду составляетъ кружки, устанавливаетъ между ними постоянныя сношенія, снабжаетъ ихъ литературою и призываетъ молодежь къ революціонной дѣятельности среди народа. На Волгѣ К. работаетъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ Войнаральскимъ и Рогачевымъ, но, усиленно разыскиваемый полиціей, въ іюлѣ 1874 попадаетъ въ ея руки. На дознаніи онъ заявилъ, что принадлежитъ къ соціально-революціонной партіи и что, съ цѣлью организовать силы этой партіи, работалъ какъ среди народа, такъ и среди интеллигенціи, подготовляя такимъ образомъ народное возстаніе. Заключенный въ домѣ предварительнаго заключенія, К. вмѣстѣ съ Войнаральскимъ сдѣлалъ попытку бѣжать изъ тюрьмы, случайно предупрежденную въ моментъ, когда оба бѣглеца были уже близки къ цѣли. Судомъ особаго присутствія сената, по „процессу 193-хъ“, въ которомъ К., подобно большинству своихъ товарищей, отказался принимать участіе, былъ признанъ, на ряду съ Мышкинымъ, Войнаральскимъ и Рогачевымъ,—однимъ изъ главныхъ организаторовъ революціоннаго сообщества и самымъ дѣятельнымъ его членомъ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Отбывъ срокъ наказанія на Карѣ, онъ 1883 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область и 1898 возвратился въ Россію. „К., по словамъ близко знавшаго его Дебагорія-Мокріевича, обладалъ блестящими способностями... Въ нашемъ кружкѣ... онъ пользовался репутаціей весьма умнаго человѣка, и въ этомъ, конечно, не было ничего удивительнаго. Но удивительно было то, что подобную репутацію онъ заслужилъ рѣшительно всюду, куда ни появлялся. Съ необыкновенною легкостью приспособлялся онъ къ собесѣднику и, ставши на его точку зрѣнія, не возражалъ прямо, а дѣлалъ только вставки и поясненія, неминуемо, однако, приводившія къ выводу, какой былъ желателенъ ему“... См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, №№ 10, 11, 12); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты 1873—78 годовъ“ (Спб., 1907); С. С. Синегубъ, „Воспоминанія чайковца“ („Былое“, 1906, № 10).

* **Ковальковскій,** Константинъ Петровичъ, врачъ-гигіенистъ, ум. 1899.

Ковальская (урожд. Солнцева), Елизавета Николаевна, политическая дѣятельница. Род. 1852; училась въ харьковской гимназіи. Ея умъ и красота, чуткое отношеніе къ духовнымъ запросамъ, соединенныя съ сердечностью и простотою, доставили ей широкую популярность среди интеллигенціи и особенно среди студенческой молодежи въ Харьковѣ. Вокругъ нея и ея будущаго мужа, Я. И. Ковальскаго, группировались лучшіе элементы этой молодежи, образуя кружокъ, преслѣдовавшій цѣли саморазвитія. Для очень многихъ русскихъ революціонеровъ кружки саморазвитія были исходнымъ пунктомъ для ихъ будущей революціонной дѣятельности. Этимъ же естественнымъ путемъ дошла до своихъ революціонныхъ убѣжденій и К. 1879 послѣ раздѣленія „Земли и Воли“ на „Народную Волю“ и „Черный Передѣлъ“, К., придавая большое значеніе террору, признавала, однако, необходимымъ условіемъ для его успѣха дѣятельность среди рабочихъ и крестьянъ. Поэтому, при всемъ сходствѣ ея взглядовъ съ „Народной Волей“, она все-таки вступила въ организацію „Чернаго Передѣла“, какъ ближе стоявшую къ народу. Послѣ ареста типографіи „Ч. П.“ и переработки программы партіи 1880 К. вышла изъ состава организаціи, и вмѣстѣ съ Ник. Щедринымъ составила свою собственную анархическую программу съ тактикой экономическаго и центральнаго террора и уѣхала на югъ. Работая въ духѣ этой программы, К. и Щедринъ сорганизовали въ

Кіевѣ небольшой кружокъ, названный ими „Южно-русскимъ рабочимъ союзомъ“ и дѣйствовавшій главнымъ образомъ среди городскихъ рабочихъ. Благодаря удачной агитаціи кружка на почвѣ взаимныхъ столкновеній рабочихъ съ фабричной администраціей, кадры его значительно увеличились. Съ многочисленными группами присоединившихся К. вела постоянныя бесѣды какъ по поводу злобъ текущихъ дней, такъ и по теоретическимъ вопросамъ. Кромѣ того, пропаганда велась и при помощи прокламацій и листковъ, печатавшихся въ большомъ числѣ въ собственной типографіи. Дѣятельность К. и Щедрина въ основанной ими организаціи продолжалась 8 мѣсяцевъ. Въ концѣ 1880 они оба были арестованы на улицѣ, выданные полиціи однимъ человѣкомъ, привлеченнымъ ими для содѣйствія задуманной ими попытки освобожденія трехъ человѣкъ, сидѣвшихъ въ кіевской тюрьмѣ по процессу М. Р. Попова, Игн. Иванова и др. Преданная въ 1881 кіевскому военному суду, К. отказалась отъ защитника, отъ участія въ судѣ и заявила себя революціонеркой-соціалисткой. Была приговорена къ смертной казни, замѣненной пожизненными каторжными работами. По дорогѣ на Кару сдѣлала неудачный побѣгъ, за который срокъ испытанія въ тюрьмѣ былъ увеличенъ до 10 лѣтъ. Переведенная изъ Кары въ Иркутскую тюрьму, она оттуда вторично бѣжала. Возвращена вновь на Кару 1885. 1888 на Карѣ у К. произошло новое столкновеніе съ администраціей, закончившееся позднѣе извѣстной карійской трагедіей 1889. Поводомъ къ столкновенію послужило нежеланіе встать при посѣщеніи генер.-губ. Восточн. Сибири А. Н. Корфомъ женской политической тюрьмы. Раздраженный этой „дерзостью“, Корфъ недѣли черезъ двѣ прислалъ съ дороги приказаніе отправить К. въ верхнеудинскую тюрьму и посадить ее тамъ въ одиночку. Приказаніе это было выполнено при слѣдующихъ условіяхъ: Утромъ на разсвѣтѣ въ камеру, гдѣ спала К., ворвался смотритель уголовныхъ Бобровскій въ сопровожденіи двухъ уголовныхъ арестантовъ. Необычный шумъ разбудилъ всѣхъ женщинъ въ камерѣ, Бобровскій схватилъ К. съ постели, завернулъ ее въ одѣяло, положилъ на телѣгу, приказавъ везти ее въ пустой казенный домъ. Здѣсь въ присутствіи офицеровъ, чиновниковъ и солдатъ ее долго обыскивали, потомъ, переодѣвъ во все казенное, уложили въ лодку и съ конвойными отправили въ Срѣтенскъ. Извѣстіе объ этомъ вызвало сильнѣйшее волненіе не только въ женской тюрьмѣ, гдѣ сожительницы К., Калюжная, Ковалевская и Смирницкая, немедленно же протестовали противъ него объявленіемъ голодовки, но и въ мужской политической тюрьмѣ, начавшихъ слѣдствіе надъ дѣйствіями тюремной администраціи. Желая добиться удаленія жандармскаго подполковника Масюкова, завѣдывавшаго политическими тюрьмами, одна изъ политическихъ каторжанокъ, Н. К. Сигида, нанесла ему пощечину. Послѣ этого волненія приняли крайне трагическій оборотъ и закончились массовымъ самоотравленіемъ карійцевъ (См. біографіи Бобохова, Калюжнаго, Калюжной, Ковалевской, Сигиды, Смирницкой). Послѣ увоза въ Верхнеудинскъ К. 1890 была переведена въ Зерентуй. 1891 по манифесту срокъ каторги былъ опредѣленъ до 20 л. Выйдя замужъ за бывшаго политическаго каторжнаго Маньковскаго, получила право вмѣстѣ съ мужемъ уѣхать за границу, гдѣ живетъ и въ настоящее время. — См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Г. Ф. Осмоловскій, „Карійская трагедія“ („Былое“, 1906, № 6); Е. Ковальская, „Южнорусскій рабочій союзъ въ 1880—81“ („Былое“, журн., изд. за границею подъ ред. Бурцева, вып. II, Ростовъ на / Дону, 1906); „Литература партіи „Народной Воли“, вып. I (Спб., 1907).

Ковальскій, 1) Иванъ Мартыновичъ, политическій дѣятель. Род. 1850, въ семьѣ сельскаго священника; ум. 1878. Воспитывался въ подольской духовной семинаріи, откуда былъ исключенъ за пропаганду среди учащихся. Нѣсколько позднѣе поступилъ въ новороссійскій университетъ, но курса не окончилъ. Арестованный за пропаганду въ народѣ, К. за недостаточностью уликъ административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ Николаевъ подъ надзоръ полиціи. Оттуда онъ бѣжалъ и въ качествѣ нелегальнаго поселился въ Одессѣ, гдѣ вокругъ него вскорѣ сгруппировался кружокъ революціонной молодежи, перешедшій въ исторію революціоннаго движенія подъ именемъ его вождя. Но прежде, чѣмъ стать убѣжденнымъ революціонеромъ, К. долгое время увлекался сектантствомъ и, отрицая всякую революціонную дѣятельность, видѣлъ въ немъ единственный спасительный источникъ будущаго обновленія Россіи; этому явленію русской жизни, съ которымъ онъ былъ очень хорошо знакомъ, онъ посвятилъ изслѣдованіе, напечатанное въ „Отеч. Записк.“. Факты жизни привели, однако, мало-по-малу К., человѣка по натурѣ очень мягкаго, склоннаго скорѣе къ философскому мышленію и къ тихой уединенной жизни, на путь рѣшительной и непримиримой борьбы. Не довольствуясь чисто пропагандистской дѣятельностью, онъ настойчиво рекомендовалъ методъ вооруженнаго отпора противъ всякаго нападенія правительства на революціонеровъ. Со всею точностью свой взглядъ на этотъ счетъ К. формулировалъ въ одной изъ своихъ рукописей, найденной у него во время обыска: „Въ настоящее время, — писалъ онъ тамъ,—хотя факты эти (сопротивленіе властямъ) и не всегда удачны, но ихъ учащенная послѣдовательность показываетъ, что уже въ достаточной степени

созрѣла революціонная атмосфера, чтобы слова и мысли наши переходили въ дѣло, объективируясь въ реальныхъ фактахъ". Та же мысль—о своевременности перехода на путь активной борьбы съ правительствомъ — выражена К. и въ прокламаціи, написанной имъ по поводу выстрѣла Вѣры Засуличъ, „Голосъ честныхъ людей". Постепенно изъ многочисленныхъ лицъ, вращавшихся около К., выдѣлился болѣе тѣсный кружокъ молодежи, проникшихся идеями своего руководителя. Въ составъ его входили сестры Виттенъ, Виташевскій, Кленовъ и др. Кружокъ К. не имѣлъ ни спеціальнаго устава, ни правильныхъ собраній; къ тому же дѣятельность его, рано пресѣкшаяся вслѣдствіе ареста всѣхъ его членовъ, не могла развиться во всемъ ея объемѣ. Все, что онъ успѣлъ сдѣлать до ареста, сводилось къ устройству маленькой типографіи, печатанію прокламацій, къ сбору денежныхъ средствъ. Во время этой работы члены кружка были выслѣжены властями, которыя не замедлили арестовать ихъ всѣхъ. Этотъ арестъ К. съ товарищами, сопровождавшійся упорнымъ вооруженнымъ сопротивленіемъ, послѣдовавшій затѣмъ политическій процессъ, впервые разбиравшійся военнымъ судомъ, и, наконецъ, казнь главы кружка—первая казнь за общеполитическое преступленіе, вызвавшая крупную кровопролитную уличную демонстрацію, произвели громадное впечатлѣніе не только въ Одессѣ, но и во всей Россіи. Вечеромъ 30 января 1878, когда собравшіеся на квартиру Виттенъ К. съ товарищами мирно бесѣдовали за столомъ, къ нимъ нагрянули жандармы для производства обыска. При опросѣ присутствующихъ К. на вопросъ шт.-капитана Добродѣева, нѣтъ ли при немъ чего-нибудь, выхватилъ изъ-подъ пиджака револьверъ, направилъ дуло на жандарма, но револьверъ далъ осѣчку. Добродѣевъ, бросившись на К., съ криками „жандармы!", ринулся впередъ и опрокинулъ лампу. Среди воцарившейся тьмы послѣдовала общая свалка. Со стороны сопротивлявшихся одинъ за другимъ раздались два выстрѣла. К., у котораго успѣли вырвать револьверъ, сумѣлъ во время схватки, завязавшейся у него съ жандармами, вынуть свой кинжалъ и ранилъ имъ въ плечо жандармскаго унтеръ-офицера, а затѣмъ другого жандарма. Въ концѣ-концовъ, первое столкновеніе окончилось бѣгствомъ жандармовъ. Освобожденный отъ веревокъ, которыми его связали, К., перерѣзавшій себѣ руки во время первой схватки, поднялъ свой кинжалъ и отправился внизъ силою прокладывать себѣ дорогу. Въ новой схваткѣ, во время которой онъ ранилъ жандарма, К. былъ схваченъ, обезоруженъ и увезенъ. Послѣ этого сопротивленіе прекратилось. Когда явилась цѣлая рота солдатъ, залпомъ которыхъ ранены были двое изъ сопротивлявшихся, то власти боролись уже съ безоружными людьми, рѣшившими сдаться. На 19-е іюля надъ К. и товарищами былъ назначенъ военный судъ. Революціонеры рѣшили отвѣтить открытымъ протестомъ противъ примѣненія военнаго положенія, предрѣшавшаго смертную казнь. Первоначально южная дезорганизаторская (террористическая) группа намѣревалась освободить К. изъ суда вооруженной рукою. Но противъ этого правительство приняло мѣры и оцѣпило зданіе суда войсками. Тогда рѣшено было собраться около суда въ возможно большемъ количествѣ и дѣйствовать сообразно съ обстоятельствами. Условія для публичной демонстраціи были благопріятны; интересъ общества къ предстоявшему процессу былъ очень великъ; а необычайныя мѣры предосторожности, принимавшіяся правительствомъ, грандіозная охрана, таинственный привозъ подсудимыхъ въ судъ—все это располагало публику еще съ большимъ вниманіемъ слѣдить за процессомъ. Въ день суда уже съ 8 ч. утра публика въ большомъ количествѣ собралась у мѣста судбища. Среди собравшихся слышались громкія заявленія сочувствія по адресу подсудимыхъ, велась открытая агитація и дѣлался сборъ пожертвованій въ пользу заключенныхъ. Когда наступилъ моментъ объявленія приговора и судьи удалились для совѣщанія, публикой, сплошной массой покрывавшей прилегающія къ суду улицы, овладѣло лихорадочное, нервное настроеніе. Послѣ долгихъ часовъ томительнаго ожиданія изъ зданія суда раздался, наконецъ, пронзительный крикъ: „Ковальскому смертная казнь!" Онѣмѣвшая на минуту отъ ужаса, трехтысячная толпа затѣмъ какъ одинъ человѣкъ повторила этотъ крикъ и разразилась громкими проклятіями по адресу суда и правительства. Немедленно противъ публики были выведены войска, начавшія дѣйствовать лошадьми и прикладами. Революціонеры, бывшіе въ толпѣ, взялись за револьверы. Послѣ перваго выстрѣла изъ толпы послышалась команда: „Пли!" Изъ рядовъ солдатъ раздался залпъ, которымъ были убиты наповалъ соціалисты Погребицкій и Полтавскій. Въ отвѣтъ изъ толпы послѣдовалъ цѣлый рядъ новыхъ выстрѣловъ, но подъ натискомъ пѣхоты и кавалеріи демонстранты вынуждены были отступить. Вечеромъ того же дня произошла на Приморскомъ бульварѣ новая демонстрація (см. *Гуковская*). Между тѣмъ, въ залѣ суда происходила другая сцена. Какъ только былъ прочитанъ приговоръ, нѣкоторыя изъ присутствовавшихъ на судѣ дамъ попадали въ обморокъ, и въ то время, какъ на улицѣ раздавались выстрѣлы, К. обратился къ судьямъ и сказалъ: „Слышите, судьи, слышите? Это голосъ общественной совѣсти! Общество просыпается отъ вѣкового сна... Я теперь спокойно могу умереть. Месть за меня еще впереди". Эта мысль, повидимому, больше всего занимала К., и онъ неоднократно высказывалъ ее одному изъ сво-

ихъ товарищей по дѣлу и заключенію, съ которымъ онъ проводилъ въ тюрьмѣ послѣдніе дни своей жизни въ ожиданіи утвержденія приговора. „Собственно говоря,—заявлялъ при этомъ К., совершенно спокойно и просто,—я ничего не имѣю противъ того, чтобы умереть; смерти я не боюсь, и даже не жаль жизни, но важно лишь то, чтобы моя смерть была продуктивна для общаго нашего дѣла; вотъ, что важно". Тому же товарищу К. одинъ изъ караульныхъ солдатъ, присутствовавшихъ при казни, сообщилъ о послѣднихъ предсмертныхъ минутахъ его: „Молодцомъ умеръ,—разсказывалъ солдатикъ.—Самъ подошелъ къ столбу, не вели..." К. былъ разстрѣлянъ 2-го августа на разсвѣтѣ, на Куликовомъ полѣ, въ Одессѣ. См.: Н. А. Виташевскій, „Первое вооруженное сопротивленіе—первый военный судъ" („Былое", 1906, № 2); В. С. Илличъ-Свитычъ, „Мое знакомство съ И. М. К." („Былое", 1906, № 8), „Революціонная журналистика семидесятыхъ годовъ" (Парижъ, 1905); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія" (Спб., 1906).

2) К., Левъ Маріановичъ, живописецъ. Художественное образованіе получилъ въ Парижѣ и воспитался подъ вліяніемъ французскаго искусства. Является представителемъ той школы живописи, сущность которой заключается въ передачѣ настроенія. Написалъ также довольно много портретовъ. Произведенія его, почти не появлявшіяся на русскихъ выставкахъ, мало извѣстны въ Россіи.

Ковеллинъ, мин., см. *Мѣдное индиго* (т. XIII).

* **Ковенская губ.** По переписи 1897 губ. имѣетъ 1.544,564 жит., изъ которыхъ 143,144 городскихъ; въ томъ числѣ по родному языку: литовцевъ 575 т., жмуд. 445 т., евреевъ 212 т., поляковъ 140 т., великоруссовъ 64 т., бѣлоруссовъ 38 т., латыш. 35 т., нѣмцевъ 22 т. По вѣроисповѣданію: католиковъ 1,180 т., іудеевъ 213 т., лютеранъ 59 т., православ. 47 т., старообряд. 33 т. Къ 1906 общая цифра населенія выражалась 1.690,527 ч., изъ нихъ 826,253 м. и 864,274 ж.; избытокъ рожденій надъ смертностью за 1905 составлялъ 9,692 ч. Землевладѣніе къ 1906 выражалось въ десятинахъ слѣдующимъ образомъ: крестьянск. 1.711,195, дворянск. 1.496,440, разночинц 270,817 казен. 163,247, духовенства 25,555, городск. 6,247. Учебныхъ заведеній состояло 471; изъ нихъ 9 среднеучеб. съ 2,483 учащимися (въ томъ числѣ 717 ж.). Въ низшихъ учил. обучалось 23,064, что составляетъ только около 16% дѣтей школьнаго возраста. Городъ Ковна 1904 имѣлъ 75,350 ж. (въ томъ числѣ 44,147 м.), занималъ площ. 6,3 кв. вер., имѣлъ 2,602 жилыхъ зданія. Племенной составъ жителей въ процентахъ: евреевъ 44,4, русскихъ 18,7, литовцевъ и поляковъ 31,4, нѣмцевъ 4,8. Больницъ 6, врачей 44; церквей православныхъ 7, католическ. 5, іудейск. 35 (молитв. домовъ); библіотекъ 3; театровъ 2; среднеучебн. заведен. муж. 2, жен. 1 съ 60 препод. и 1,069 учащ.; низшихъ школъ 18 м. и 10 ж. съ 143 преп. и 2,778 учащ. Фабрикъ и завод. 63 съ 2,288 рабоч. и общею суммою производ. 3,770 т. руб.; ремесл. завед. 338 съ 1,573 ремеслен. Городскихъ доходовъ 362 т., расход. 361 т.; долга 231,2 т. руб.

„Ковенскій Справочный Листокъ", выходитъ отъ 4 до 8 разъ въ мѣс. въ Ковнѣ 1902, подъ ред. А. И. Балошера.

Коганъ-Бернштейнъ, 1) Левъ Матвѣевичъ, политическій дѣятель. Род. 1862 въ богатой еврейской купеческой семьѣ въ Кишиневѣ; ум. 1889. Поступивъ въ кишиневскую гимназію, онъ послѣ какой-то исторіи съ директоромъ вынужденъ выйти изъ 5-го класса и перешелъ въ бердянскую гимназію, которую блестяще окончилъ, но былъ лишенъ присужденной ему золотой медали за „вольнодумство". Въ 1880 поступилъ въ спб. университетъ на естественный факультетъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, немедленно завязываетъ сношенія съ революціонными элементами. Онъ вступаетъ въ центральный университетскій кружокъ, организованный по мысли Исполнительнаго Комитета партіи Народной Воли и служившій, съ одной стороны, для объединенія студенчества, а съ другой—для поддержанія сношеній между этимъ послѣднимъ и центромъ. Во время извѣстной Сабуровской исторіи на актѣ 8 февраля 1881 въ спб. университетѣ К.-Б., по порученію центральнаго кружка, произнесъ революціонную рѣчь и разбрасывалъ съ хоръ внизъ экземпляры прокламаціи, въ составленіи которой принялъ участіе Желябовъ. Послѣ этого К.-Б. скрывается и переходитъ на нелегальное положеніе и, по предложенію Исполнительнаго Комитета, отправляется въ Саратовъ на помощь мѣстнымъ пропагандистамъ для занятій съ рабочими. Но здѣсь онъ скоро обращаетъ на себя вниманіе полиціи и вслѣдствіе этого вынужденъ былъ уѣхать въ Москву, гдѣ вступаетъ въ народовольческую „Рабочую Группу" и занимается пропагандою среди рабочихъ. Арестованный въ апрѣлѣ 1881 во время расклейки прокламацій, онъ около года просидѣлъ въ Петропавловской крѣпости и затѣмъ административнымъ порядкомъ былъ высланъ на 5 лѣтъ въ Якутскую область. Въ Якутскѣ онъ былъ взятъ на военную службу, по окончаніи которой срокъ ссылки ему былъ сокращенъ. Возвратившись въ Россію и считая необходимымъ въ интересахъ революціонной работы пріобрѣсти опредѣленное общественное положеніе, К.-Б. добился права держать выпускной экзаменъ при Дерптскомъ университетѣ. Но уже черезъ 5 мѣс. пребыванія въ Дерптѣ былъ арестованъ и увезенъ въ Спб. Послѣ двухлѣтняго тюремнаго заключенія онъ вторично административнымъ порядкомъ былъ сосланъ на

8 лѣтъ въ Якутскую область, куда и прибылъ съ женою и ребенкомъ въ концѣ 1888. Несмотря на свою молодость, К.-Б. имѣлъ за собою уже долголѣтній и широкій опытъ политической дѣятельности, закалившій его характеръ и выработавшій изъ него пламеннаго революціонера. Перспектива предстоявшей ему продолжительной ссылки не только не ослабила его боевой энергіи, но, наоборотъ, дала новую пищу его революціоннымъ стремленіямъ. Въ ссыльной Якутской колоніи, въ которой, съ притокомъ изъ Россіи молодыхъ свѣжихъ силъ, былъ возбужденъ цѣлый рядъ вопросовъ, такъ или иначе связанныхъ съ революціоннымъ движеніемъ, К.-Б. всегда выступалъ однимъ изъ наиболѣе краснорѣчивыхъ и страстныхъ ораторовъ. Противникъ всякихъ компромиссовъ, онъ въ своихъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ подчеркивалъ революціонный долгъ борца за свободу, передъ которымъ должны были умолкать всѣ другіе интересы. Такимъ убѣжденнымъ и пламеннымъ революціонеромъ онъ былъ и въ якутской трагедіи 22 марта 1889 съ самаго начала ея подготовленія до висѣлицы, которою она для него закончилась (см. выше — *„Вилюйцы“*). Горячій сторонникъ самой крайней формы протеста, вѣрный завѣтамъ партіи Народной Воли, къ которой онъ принадлежалъ, К.-Б. во время этого трагическаго эпизода открытой борьбы революціонеровъ съ правительствомъ, имѣвшаго мѣсто въ Якутскѣ 22 марта 1889, стоялъ въ первыхъ рядахъ лицомъ къ лицу съ вооруженной силой и сталъ одною изъ первыхъ же ея жертвъ. Тяжело раненый во время перваго нападенія солдатъ на ссыльныхъ, онъ былъ перенесенъ въ болѣе или менѣе безопасное мѣсто и затѣмъ вмѣстѣ съ другими ранеными товарищами былъ подъ конвоемъ отправленъ въ городскую больницу. Когда начались засѣданія военнаго суда въ Якутскѣ по дѣлу о вооруженномъ сопротивленіи властямъ 22 марта 1889, его вносили лежащимъ на койкѣ, такъ какъ вслѣдствіе полученныхъ имъ ранъ онъ лишился употребленія ногъ. Мужественно выслушалъ К.-Б. вынесенный ему смертный приговоръ и въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ, прошедшихъ до конфирмаціи приговора и проведенныхъ имъ въ тюрьмѣ совмѣстно съ осужденной на каторгу женою, двухлѣтнимъ сыномъ и съ осужденными товарищами, онъ, почти недвижимо прикованный ранами къ постели, обнаруживалъ твердость духа, поддерживалъ бодрое настроеніе среди окружающихъ. 5 августа утромъ К.-Б. вслѣдъ за Гаусманомъ и Зотовымъ перенесли на койкѣ на гауптвахту, вблизи которой воздвигались три висѣлицы. Въ этомъ помѣщеніи онъ провелъ послѣдніе два дня своей жизни вмѣстѣ съ любимыми женою и сыномъ и, лежа, съ трудомъ писалъ свои послѣднія прощальныя письма. Въ этихъ письмахъ (напечатаны въ „Былomъ“, 1906, № 9) ярко отразилась душа мягкаго человѣка и въ то же время непоколебимо убѣжденнаго и пламеннаго революціонера. Въ виду строящагося эшафота, вблизи горячо любимыхъ жены и ребенка мысль его обращается къ дорогому для него дѣлу русской революціи и къ товарищамъ, вмѣстѣ съ которыми онъ боролся. „Пусть,—пишетъ онъ имъ наканунѣ казни,—пусть послѣднее наше прощаніе будетъ озарено надеждой на лучшее будущее нашей бѣдной, бѣдной, горячо любимой родины!.. Не говорите и не думайте, что ваша жизнь пропала, что она вся пройдетъ въ напрасныхъ страданіяхъ и мученіяхъ, на каторгѣ и въ ссылкѣ. Страдать муками своей родины, быть живымъ укоромъ всѣмъ исчадіямъ мрака и зла это великое дѣло!.. — Мнѣ, — пишетъ онъ въ другомъ письмѣ къ двумъ изъ своихъ ближайшихъ друзей, — всегда казалось страшно тяжелымъ оставаться въ живыхъ послѣ многихъ жертвъ страшной борьбы, которыя я пережилъ ... Теперь же я умру на томъ мѣстѣ, гдѣ пристойно въ наше время умирать честному человѣку. Я умру съ чистою совѣстью и сознаніемъ, что до конца оставался вѣренъ своему долгу и своимъ убѣжденіямъ, а можетъ ли быть лучшая, болѣе счастливая смерть? Я умру тамъ, гдѣ умирали съ честью и славой мои лучшіе друзья и учители, память о которыхъ я почиталъ больше всего на свѣтѣ ... Не сокрушайтесь же обо мнѣ, а скажите: онъ правъ, онъ счастливо умеръ, онъ не могъ желать себѣ лучшей участи!..“ Послѣдняя мысль его была обращена къ малюткѣ-сыну. Въ прощальномъ письмѣ къ нему онъ мучается сознаніемъ своей „вины“ передъ маленькимъ существомъ, которому далъ жизнь и затѣмъ покинулъ въ младенческихъ лѣтахъ на руки изстрадавшейся матери. Но его утѣшаетъ мысль, что позднѣе, когда сынъ подрастетъ и изъ разсказовъ матери узнаетъ о жизни своего отца, онъ пойметъ и проститъ его за то, что родину свою онъ любилъ больше самыхъ близкихъ и самыхъ дорогихъ ему людей. На разсвѣтѣ 7 августа 1889 К.-Б. на койкѣ понесли къ эшафоту. Свидѣтельница его послѣднихъ минутъ, Е. Я. Гуревичъ, сообщаетъ въ письмѣ къ редактору „Былого“, что онъ „полулежалъ и что-то громко говорилъ; лицо у него было ужасно возбужденное. Что онъ говорилъ, я не могла разобрать: Наталья Осиповна (жена его) ужасно рыдала въ то время, и ея рыданія заглушали его слова...“ Больного и недвижимаго К.-Б. донесли до эшафота. Палачи подняли его съ койки, внесли на помостъ и всунули голову его въ петлю. Черезъ мгновеніе тѣло его повисло въ воздухѣ. См.: Вилюецъ, „Якутская трагедія“ („Русская Мысль“, 1905, № 2); О. С. Миноръ, „Якутская драма“ („Былое“, 1906, № 9); „Письма осужденныхъ якутянъ“ (тамъ же); „Литература Народной Воли“, вып. I (Спб., 1907); Н. Волковъ, „Изъ жизни

Саратовскихъ кружковъ" („Былое", изд. В. Бурцева за границей, Спб., 1906, вып. II); его же, „Народовольческая пропаганда среди московскихъ рабочихъ 1881" („Былое", 1906, № 2); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881" („Былое", 1906, № 5).

2) К.-Б., Наталья Осиповна, жена предыдущаго (урожденная Баранова); политическая дѣятельница. Род. 1861. Дѣвушкой 18 лѣтъ она тайно ушла изъ родительскаго дома и поступила въ Симферополѣ въ земскую фельдшерскую школу, но вскорѣ, по распоряженію ген.-губ. Дрентельна, была выслана за „революціонный духъ". Переселившись 1880 въ Кіевъ, примкнула къ мѣстной народовольческой организаціи и цѣликомъ отдалась революціонной работѣ, занимаясь, главнымъ образомъ, агитаціей среди военныхъ и учащихся. Арестованная 1882, выслана административно въ Томскую губ. Послѣ возвращенія изъ ссылки 1885 вмѣстѣ съ мужемъ вновь была арестована въ Дерптѣ по дѣлу Оржиха и 1888 административнымъ порядкомъ сослана въ Якутскую область на 8 лѣтъ. Въ Якутскѣ, какъ участница Якутской трагедіи 22 марта 1889, военнымъ судомъ была приговорена къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Подъ вліяніемъ впечатлѣнія, вызваннаго кровавымъ избіеніемъ якутскихъ ссыльныхъ, К.-Б., какъ единственная изъ вилюйскихъ каторжанъ съ малолѣтнимъ ребенкомъ, была амнистирована и переведена изъ вилюйской каторжной тюрьмы на поселеніе въ одинъ изъ якутскихъ улусовъ. Въ 1894 вслѣдствіе болѣзни переѣхала въ Красноярскъ, гдѣ оставалась подъ гласнымъ надзоромъ до 1903. Послѣ долголѣтней ссылки и непосильной борьбы за существованіе, окончательно надорвавшей ея здоровье, она вмѣстѣ съ сыномъ выѣхала за границу.

Когенъ, Германъ, род. 1842, послѣ смерти Ланге, проф. философіи въ Марбургѣ; въ своихъ сочиненіяхъ: „Kants Theorie der Erfahrung" (1871), „Kants Begründung der Ethik" (1877), „Kants Begründung der Aesthetik" (1889), является по преимуществу толкователемъ Канта; но уже въ первой части своей „System der Philosophie" (Берлинъ, 1902) обнаруживаетъ больше самостоятельности и, хотя и опираясь на критическій методъ, устанавливаетъ свое собственное систематическое основоученіе, въ которомъ, однако, какъ истый ученикъ Канта, полагаетъ главный центръ тяжести въ самомъ методѣ философствованія, а не въ матеріальномъ содержаніи философскихъ началъ. Вводитъ принципіальное различіе между автономной этикой и ея исторической основой, религіей; но все-таки считаетъ возможнымъ примиреніе между ними, если религія разрѣшится въ этику, а послѣдняя воспримета въ свое содержаніе идею Бога. Эта идея образуетъ не фундаментъ, а только увѣнчаніе этическаго зданія и лишь символизируетъ „власть добра". Что касается соціально-политической области, то здѣсь Кантъ объявляется, какъ „истинный и дѣйствительный творецъ нѣмецкаго соціализма", въ ученіи котораго о самоцѣли и конечной цѣли соціалистическая основная идея нашла свое наилучшее обоснованіе. Но отъ „современнаго политическаго соціализма" требуется отреченіе отъ своей матеріалистической основы, признаніе идеи Бога въ смыслѣ „власти добра" и, наконецъ, сочетаніе идеи человѣческаго общества съ идеей національности. Создать истинное единство всего народа на основѣ культуры духа должно составлять высшую цѣль, всю совокупность задачъ идеализма.

Коготки, хитиновыя образованія на послѣднемъ членикѣ лапокъ членистоногихъ животныхъ. У большей части насѣкомыхъ такихъ коготковъ на каждой лапкѣ бываетъ по два; они обыкновенно (но не всегда) сочленяются подвижно съ члеником лапокъ и играютъ важную роль при передвиженіи, какъ орудіе прицѣпки; сравнительно незначительное число членостоногихъ не имѣетъ развитыхъ коготковъ, что находится въ связи съ особенностями образа жизни (напр., у водяныхъ клоповъ, жуковъ-навозниковъ и пр.).

Кодама, Гентаро, виконтъ, извѣстный японскій генералъ, род. 24 янв. 1852 на ост. Сикоку, ум. 1906. Рано поступилъ на военную службу, принимая участіе въ междоусобицахъ. 1868 сражался на сѣверѣ Ниппона и на Іезо за возстановленіе императорской власти. 1874 участвовалъ въ подавленіи возстанія въ Сагѣ, 1876 — въ экспедиціи на ост. Ліу-Кіу. Ѣздилъ затѣмъ въ Европу, былъ назначенъ товарищемъ военнаго министра, во время китайской войны стоялъ во главѣ штаба императорской главной квартиры въ Хирошимѣ. 1897 назначенъ губернаторомъ ост. Формозы, 1890 — военнымъ министромъ, а въ дек. 1903, когда выяснилась вѣроятность борьбы съ Россіею — начальникомъ штаба сухопутныхъ армій. Какъ таковой, К. лѣтомъ 1904 съ приближеніемъ времени соединенія японскихъ армій передъ Ляо Яномъ прибылъ въ Манчжурію, гдѣ и пробылъ всю войну.

Кодексъ (лат. codex, первонач. caudex), собственно—дерево, съ котораго снята кора, затѣмъ изготовленныя изъ такого дерева и покрытыя воскомъ доски для писанія. Впослѣдствіи слово codex стало означать всякую книгу изъ пергамента или папируса (codex membranaceus, c. chartaeus), особенно же книгу, содержащую въ себѣ собраніе законовъ. Въ послѣднемъ значеніи слово К. удержалось въ европейскихъ языкахъ до настоящаго времени и означаетъ теперь, какъ юридическій терминъ, собраніе законовъ или обширное законоположеніе, регулирующее какую-нибудь значительную область права (= уложеніе, уставъ).

Изъ древнихъ юридическихъ памятниковъ кодексами называются четыре сборника римскихъ законовъ, составленные въ позднѣйшемъ періодѣ древней исторіи: Codex Gregorianus и Codex Hermogenianus—частные сборники императорскихъ рескриптовъ изъ эпохи отъ Адріана до Діоклетіана, составленные (первый около 300 по Р. Х., а второй въ началѣ IV в.) въ восточной половинѣ Римской имперіи (сохранившіеся отрывки того и другого собраны въ „Collectio librorum juris antejustinianei“ Krüges'a, Mommsen'a и Studemund'a (т. III, Берл., 1890); Codex Theodosianus — изданный 438 императоромъ Ѳеодосіемъ оффиціальный сводъ законоположеній, обнародованныхъ со времени Константина В. (въ 16 кн.), представляющій собою первую попытку оффиціальной кодификаціи въ христіанской Римской имперіи (изд. Hänel'емъ, Боннъ, 1837—42, а недавно Th. Momsen'омъ и P. M. Meyer'омъ: Theodosiani libri XVI, 1905) и, наконецъ, Codex Justinianeus — собраніе постановленій римскихъ императоровъ до Юстиніана включительно, изданное 16 ноября 534 императоромъ Юстиніаномъ (см. ниже—*Корпусъ права*).

Названіе К. (франц. code) носятъ также пять французскихъ уложеній, изданныхъ при Наполеонѣ, а именно: Code civil des Francais или Code Napoléon (гражданское уложеніе), опублик. 21 марта 1804, Code de procédure civile (уставъ гражданскаго судопроизводства), опубл. 14 апр. 1806, Code de commerce (уставъ о торговлѣ), опубл. 15 сент. 1807, Code d'instruction criminelle (уставъ уголовнаго судопроизводства), опубликованный 17 ноября 1808 и Code pénal (уголовное уложеніе), опубл. 22 февр. 1810. До революціи Франція дѣлилась на область писаннаго (преимущественно римскаго) права, pays du droit écrit, и область права обычнаго (преимущественно германскаго происхожденія), pays du droit coutumier. Только королевскія постановленія имѣли силу закона на всемъ пространствѣ французской территоріи. Уже конституція 1791 поставила на очередь изданіе единаго гражданскаго уложенія для всей Франціи. Осуществлено было, однако, это предположеніе лишь послѣ того, какъ Наполеонъ сталъ первымъ консуломъ. Образована была комиссія изъ четырехъ лицъ (Тронше, Портализъ, Биго де Преамнё, Мальвиль), изготовившая въ четыре мѣсяца проектъ К. Обратить проектъ этотъ въ дѣйствующій законъ удалось не сразу, но 1803 и 1804 отдѣльныя законоположенія, входящія нынѣ въ составъ Code Napoléon, были одно за другимъ одобрены законодательнымъ собраніемъ и объединены въ одно цѣлое закономъ 30 вентоза XII г. (21 марта 1804). Уложенію дано было названіе Code civil des Français. Послѣ замѣны республики монархіей К. былъ переизданъ съ нѣкоторыми несущественными измѣненіями подъ заглавіемъ Code Napoléon. К. состоитъ изъ titre préliminaire и трехъ книгъ. Въ первой изъ нихъ рѣчь идетъ о личномъ и семейномъ правѣ (des personnes), во второй—о правѣ вещномъ (des biens et des différentes modifications de la propriété), а въ третьей—о пріобрѣтеніи правъ путемъ наслѣдованія и частнаго преемства и о правѣ обязательственномъ (des différentes manières dont on acquiert la propriété). Однимъ изъ результатовъ завоеваній Наполеона было то, что Code civil замѣнилъ мѣстные законы въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, гдѣ оставался въ силѣ до введенія общегерманскаго гражданскаго уложенія (1 января 1901) и въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ (за исключеніемъ введенія, кн. I и разр. XVIII кн. III) остается дѣйствующимъ закономъ и по сіе время. Русскій оффиціальный переводъ изданъ 1870 („Собраніе гражданскихъ законовъ губерній Царства Польскаго“). Кромѣ перечисленныхъ уложеній во Франціи существуетъ еще К. лѣсной (Code forestier), изданный 21 мая 1827; иногда названіе К. дается и другимъ французскимъ законамъ (Code rural, c. de la pêche, de la chasse, c. constitutionnel и т. д.), хотя оффиціально они такъ и не называются). См.: Roger и Sorel, „Codes et lois usuelles“ (Пар., 1883); Marcadé и Pont, „Explication théorique et pratique du Code civil“ (Парижъ, 1894); Barre, „Bürgerliches Gesetzbuch und Code civil; vergleichende Darstellung“ (на нѣм. и франц. язык., 2 изд., Берл., 1897).

Кодификація, сведеніе отдѣльныхъ законодательныхъ актовъ въ систему, согласованную и методически по статьямъ изложенную. Въ Россіи при государственномъ совѣтѣ существуетъ особый кодификаціонный отдѣлъ, на обязанности котораго лежитъ постоянная К. вновь публикуемыхъ законодательныхъ актовъ.

Кодицилъ (лат. codicillus, уменьш. отъ codex), въ римскомъ правѣ—распоряженіе на случай смерти, которое не могло содержать въ себѣ назначенія наслѣдника (но только постановленія объ отказахъ, душеприказчикахъ и т. д.). Clausula codicillaris называется включенная въ завѣщаніе оговорка о томъ, что актъ этотъ долженъ считаться К., если почему-либо будетъ признанъ недѣйствительнымъ, какъ завѣщаніе.

Кодронки-Арджели (Codronchi-Argeli), Джованни, графъ, итал. госуд. дѣятель, род. 1841. Избранный въ палату депутатовъ 1871, К. примкнулъ къ правому центру. При Мингетти онъ занималъ мѣсто статсъ-секретаря въ мин. вн. дѣлъ. Впослѣдствіи К. сошелся съ Криспи и 1888 былъ назначенъ префектомъ Неаполя. Въ апрѣлѣ 1896 получилъ постъ королевскаго комиссара въ Палермо съ чрезвычайными полномочіями ввести порядокъ въ сицилійскія дѣла; 1897 К. принялъ портфель министра народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Рудини, но вскорѣ оставилъ этотъ постъ.

Кожа, антропологическое значеніе. Линней раздѣлилъ человѣчество на 4 группы, согласно принятой въ его время классификаціи цвѣта К.: бѣлую, европейскую, съ свѣтлыми волнистыми и голубыми глазами; красную, американскую, съ черными прямыми волосами; коричневую, азіатскую, съ темными волосами и глазами и черную, африканскую, съ кудрявыми волосами. Творецъ научной антропологіи Блуменбахъ прибавилъ еще 4-ую группу, желтую (малайцы). Долгое время цвѣтъ К. и считался единственнымъ крупнымъ расовымъ признакомъ. Однако, оказалось, что иной готтентотъ изъ Южной Африки краснѣе, чѣмъ обыкновенный „краснокожій“ Сѣверной Америки, что европейцы часто окрашены темнѣе „коричневаго“ монгола, и т. д. Тогда пытались поставить интенсивность расовой окраски въ связь съ климатомъ обитаемой племенемъ страны, но и тутъ выяснилось, что люди несомнѣнно одной расы, живущіе въ одной мѣстности, показываютъ очень значительныя колебанія въ интенсивности окраски. Далѣе, дѣвушка-папуаска въ Берлинѣ, поблѣднѣвъ, какъ всѣ темнокожіе на сѣверѣ, сохранила прежнюю темную окраску К. какъ разъ на частяхъ тѣла, закрытыхъ платьемъ, т. е. наиболѣе защищенныхъ отъ солнечныхъ, въ частности ультра-фіолетовыхъ (обусливающихъ пигментацію) лучей. Наконецъ, одинъ и тотъ же индивидуумъ показываетъ различную пигментацію въ различныхъ частяхъ тѣла: не говоря уже о темной окраскѣ околососковаго кружка, половыхъ органовъ, пупка и т. п.,—всѣ разгибательныя поверхности (локоть, колѣно, плечо) окрашены темнѣе сгибательныхъ (локтевая, подколѣнная и подмышечная ямки); подобное явленіе мы видимъ и у большинства млекопитающихъ, однако, за исключеніемъ человѣкоподобныхъ обезьянъ. Въ настоящее время цвѣтъ К. играетъ лишь подчиненную роль въ раздѣленіи человѣчества на расы, хотя и не лишенъ значенія; послѣднее сохранилось, напр., за линнеевской „черной расой“, блуменбаховской „желтой расой“; зато „бѣлая раса“ оказалась включающей 2 совершенно различныя группы: блондиновъ-сѣверянъ и брюнетовъ-южанъ, а „красная“ вовсе не существующей въ видѣ отдѣльной группы. См. *Расы человѣчества* (Б. Энц., т. XVI, стр. 183).

Гораздо болѣе важнымъ (и болѣе постояннымъ) расовымъ признакомъ современная антропологія считаетъ придатки К., волосы (см. Б. Энц., т. V, стр. 422). Послѣднія изслѣдованія въ этомъ направленіи показали, что форма и курчавость волосъ зависятъ отъ формы волосяного мѣшечка: у курчавыхъ негровъ и бушменовъ онъ саблевидно искривленъ, у обладающихъ волнистыми волосами—едва согнутъ и т. д. Расположеніе волосъ мало зависитъ отъ расы: волосы всегда растутъ группами по 2—5 вмѣстѣ; пучковатость волосъ готтентотовъ и папуасовъ зависитъ не отъ иного расположенія волосяныхъ луковицъ, но оттого, что нѣсколько волосъ съ одинаковымъ радіусомъ кривизны выходятъ изъ кожи черезъ одинъ каналъ, близко прилегая другъ къ другу. Одно время большое значеніе придавали преобладанію въ волосахъ зернистаго или диффузно-распространеннаго пигмента, но Швальбе и др. заставляютъ усумниться, вообще, въ существованіи диффузно-разлитаго пигмента въ К. и ея придаткахъ. Рыжіе волосы не подходятъ ни подъ одну изъ современныхъ антропологическихъ рубрикъ, и есть предположеніе, что рыжеволосость представляетъ подобно альбинизму патологическое явленіе, уродство.

Изъ остальныхъ придатковъ кожи безусловно имѣютъ значеніе потовыя и сальныя железы, но объ антропологическихъ особенностяхъ ихъ намъ мало извѣстно. Пока имъ слѣдуетъ приписать происхожденіе специфическаго запаха нѣкоторыхъ расъ, напр.: готтентотовъ, негровъ.

Кожевенное производство. Сырая кожа животныхъ при высушиваніи, благодаря склеиванію волокопъ Мальпигіева слоя, превращается въ хрупкую, морщинистую пластинку; въ сыромъ помѣщеніи она гніетъ, отъ кипятка разваривается въ клей. Чтобы придать ей необходимую упругость и прочность, подвергаютъ ее ряду процессовъ, сущность которыхъ сводится отчасти къ свертыванію содержащихся въ ней бѣлковыхъ тѣлъ (дубленіе, квасцеваніе), отчасти къ отложенію различныхъ веществъ въ порахъ между волокнами (замшеваніе, жированіе). И въ томъ, и въ другомъ случаѣ волокна разъединяются и становятся видны простымъ глазомъ.

Снятую шкуру прежде всего во избѣжаніе гніенія высушиваютъ или натираютъ солью (поваренной или безводной глауберовой), или мочатъ въ 2% карболовой кислотѣ и только въ такомъ видѣ отправляютъ на заводъ. Тамъ ее размачиваютъ и подвергаютъ послѣдовательно 5 операціямъ:

1) Очистка—производится на наклонной скамьѣ тупымъ ножомъ, счищаютъ сгустки крови, мясо и мездру (подкожную клѣтчатку). Иногда ее производятъ уже послѣ золенія.

2) Золеніе—производится или при помощи золы съ известью, или мазями, содержащими сѣрнистый кальцій или натрій или, наконецъ, „русму“, т. е. оппермент(сѣрнистый мышьякъ) съ известью. Известью золятъ въ выложенныхъ деревомъ или цементомъ ямахъ, „зольникахъ“, сначала въ бывшемъ уже въ употребленіи „мертвомъ“, потомъ въ болѣе свѣжемъ „среднемъ“, наконецъ, въ самомъ свѣжемъ „живомъ“ растворѣ; извести тратятъ 2—4 фунта на шкурку въ видѣ известковаго молока. Мази дѣйствуютъ гораздо быстрѣе, уже черезъ 1—2 часа, и не портятъ кожу. Зо-

леніе имѣетъ цѣлью, во-первыхъ, разрушить волосы вмѣстѣ съ ихъ луковицами и наружнымъ слоемъ эпидермиса, такъ что ихъ легко соскоблить тупымъ ножомъ, во-вторыхъ, разрыхлить кожу для послѣдующей обработки, растворивъ склеивающее вещество волоконъ (коріинъ). Послѣ золенія кожа выстругивается съ нижней стороны острымъ ножомъ. Съ толстой кожей для подошвъ и т. п. золеніе не достигаетъ цѣли или разрушаетъ кожу на слишкомъ большую толщину, поэтому съ такими кожами употребляютъ припариваніе, т. е. гноеніе въ кучахъ. При этомъ развивается амміакъ, также разрушающій волосъ.

3) Бученіе—употребляется ради удаленія извести, которую инымъ путемъ не вымоешь, а она въ дубильной ваннѣ образуетъ нерастворимыя соединенія и дѣлаетъ кожу хрупкой. Состоитъ бученіе въ вымачиваніи въ кислыхъ жидкостяхъ. Раньше для этого употребляли шакшу, т. е. смѣсь куринаго и собачьяго помета, теперь или старое прокисшее дубило, или „квасы" изъ различной муки. Квасы дѣйствуютъ развивающимися молочной, масляной и уксусной кислотами.

4) Дубленіе—состоитъ въ вымачиваніи съ дубовой или ивовой корой. Въ первой ямѣ кожи держатъ 10—12 недѣль, во вторую ихъ перекладываютъ въ обратномъ порядкѣ мѣсяца на четыре и т. д. Всего такой процессъ продолжается 1—2 года и больше, коры расходуется дубовой 4—10, ивовой 8—10 пудовъ на пудъ кожи. Гораздо скорѣе, въ 1—3 мѣсяца, дѣйствуютъ готовые дубильные экстракты, причемъ сначала примѣняютъ слабые растворы. Хорошо выдубленный товаръ не долженъ развариваться въ клей и коробиться.

Дубленіе опойка, выростковъ и пр. болѣе тонкихъ сортовъ кожи изъ шкуръ телятъ, овецъ, козъ требуетъ менѣе продолжительнаго дубленія. Болѣе цѣнную шерсть сгоняютъ не золеньемъ, а гноеніемъ, причемъ шерсть большею частью сохраняется.

5) Кожи высушиваютъ, но не до конца, и мнутъ ногами или машинами, затѣмъ досушиваютъ и выглаживаютъ морщины колотушками или гладильными машинами, затѣмъ натираютъ съ нижней стороны какимъ-нибудь жиромъ или дегтемъ.

Юфть приготовляется изъ коровьихъ и телячьихъ шкуръ. Золка при помощи извести и золы, квашеніе въ квасахъ или сначала въ пометѣ, потомъ въ квасахъ, дубленіе часто съ квасцеваніемъ 5—6 недѣль, красятъ сандаломъ или купоросомъ и дегтемъ. Лучшая юфть изъ русскихъ сортовъ.

Сафьянъ или турецкая кожа изъ козьихъ или (похуже) овечьихъ шкуръ; шерсть сгоняютъ известью, дублятъ настоемъ сумаха рѣдко долѣе 8 дней. Обыкновенно выдѣлка и окраска заканчиваются въ Вѣнѣ и Лейпцигѣ, откуда кожа снова возвращается на Востокъ.

Сыромять изъ разныхъ шкуръ, отличается способомъ дубленія не въ дублахъ, а въ растворѣ квасцовъ съ поваренной солью; процессъ заканчивается въ недѣлю или 10 дней, кожа получается мягкая, растяжимая.

Лайка (для перчатокъ) изъ шкурокъ козлятъ и ягнятъ, дешевая изъ мелкихъ животныхъ, дубится квасцами съ прибавкой муки и яичныхъ желтковъ при 35° часовъ 12.

Замша изъ шкуръ оленей, лоссй, козлятъ и овецъ, верхній слой снимается, шкурки золятся, пропитываются жиромъ и сушатся, отчего замшу можно стирать.

Пергаментъ изъ молодыхъ ягнятъ и телятъ, а высшій сортъ изъ шкурокъ недоносковъ; прозоленныя шкурки натягиваются на рамки и обрабатываются пемзой и мѣломъ. Теперь выдѣлка пергамента почти прекратилась, но самый способъ примѣняется для кожи на барабаны и литавры.

Шкуры съ сохраненіемъ волоса — мѣха, овчины — выдѣлываются приблизительно такъ же, какъ кожи, опускается только золеніе. Шкуры квасятся, а болѣе тонкія лишь намазываются гущей съ квасцами или безъ нихъ, затѣмъ чистятся отъ пудры и пр. и натираются мѣломъ. Овчины бываютъ сыромятныя и дубленыя; первыя вмѣсто дубленія намазываются ржанымъ киселемъ и квасятся дня 4, послѣ чего строгаютъ мездру и гладятъ желѣзнымъ крюкомъ; вторыя дубятся дней 10 въ 3 перемѣнахъ дубоваго или шмаковаго (сумахъ) настоя, причемъ бѣлыя овчины желтѣютъ и должны быть выбѣлены сѣрнистымъ газомъ.

Кожецвѣтъ, см. *Вязовикъ* (т. V).

Козачковскій, Евтропій, политическій дѣятель Род. 1853 въ семьѣ священника; учился въ подольской семинаріи; служилъ чиновникомъ въ губен. правленіи. Арестованъ 1879 и кіевскимъ военнымъ судомъ по процессу Крыжановскаго приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. Послѣ примѣненія манифеста ушелъ съ Кары на поселеніе 1884.

* **Козелецъ,** подъ этимъ именемъ, кромѣ растенія Tragopogon, называемаго чаще козлобородникомъ, извѣстны и другія растенія, напр., родъ Scorzonera изъ сем. сложноцвѣтныхъ, родъ Andropogon изъ сем. злаковыхъ.

Козенцъ (Cosenz), Энрико, итал. генералъ, род. 1820, ум. 1898, былъ до 1893 начальникомъ главнаго штаба, до 1896 членомъ разныхъ комиссій, затѣмъ вышелъ въ отставку.

Козинъ, 2 мѣст.: 1) Кіевск. губ., Каневскаго у., при р. Расавѣ, въ 29 вер. къ зап. отъ у. города; жит. по перен. 1907 было 2,863; знам. торговля, почта, телеграфъ, церкви православная, католическая и еврейская.

2) Волынск. губ., Дубенск. у., въ 30 вер. отъ у. города; жит. 1,820, больш. евреи.

nowo powstających sekt religijnych“ (Pozn., 1845), „Stosunek wiary umysłowej do wiary objawi onéj“ (1846), „Amalia“ (2 ч., 1857) и др.

Козловъ, 1) Александръ Алексѣевичъ, русск. историческій живописецъ и граверъ на камнѣ (кр. водкой), род. 1816, ум. 1884, получилъ образов. въ Ак. Художествъ, гдѣ былъ ученикомъ Брюни; по выходѣ изъ нея, издавалъ литографіи, исполняемыя на манеръ офортовъ, съ произведеній выдающихся русск. живописцевъ (преимущ. Брюллова), удостоив. (1849) Высоч. награды за совершенствованія въ этомъ способѣ.

* 2) К., Александръ Иларіоновичъ, врачъ, ум. 1893.

3) К., Гаврилъ Игнатьевъ., рус. историческій живописецъ, ум. 1791 въ Спб., преподаватель Ак. Художествъ съ 1762; наиболѣе дѣятельности обнаружилъ на этомъ поприщѣ, образовавъ многихъ русск. живописцевъ; былъ избранъ (1765) въ академики и затѣмъ во всѣ прочія почетныя должности, до званія старшаго профессора включительно.

4) К., Петръ Кузьм., одинъ изъ выдающихся путешеств. по централ. Азіи; род. 1864; воспит. въ военноучебн. завед.; 19 лѣтъ принялъ участіе въ качествѣ коллектора въ 4-мъ путешеств. Пржевальскаго на истоки Желтой рѣки и Лобъ-Норъ; по возвращеніи въ Спб. 1885, сдалъ экзаменъ на офицера и въ то же время подготовлялъ себя къ дѣятельности путешественника, слушая различные спеціальные курсы и вращаясь въ кругу ученыхъ. 1888 К. двинулся въ новое путешествіе Пржевальскаго, которое за смертью послѣдняго выполнено было подъ начальствомъ Пѣвцова и имѣло задачею изслѣдованіе сѣвернаго Тибета; въ теченіе этой экспедиціи К. уже производилъ четыре самостоятельныхъ боковыхъ поѣздки, причемъ снялъ маршрутныя карты до 1,000 верстъ протяженіемъ и собралъ богатѣйшія коллекціи, преимущественно по млекопитающимъ и птицамъ. 1893—95 К. выступилъ вмѣстѣ съ Роборовскимъ въ третье путешествіе, причемъ почти все время оба путешественника совершали самостоятельные ходы и вели самостоятельныя съемки; К. снялъ при этомъ до 8,000 верстъ, собирая снова богатыя зоологическія коллекціи; путь К. освѣтилъ географически совершенно еще неизвѣстныя мѣстности, отчасти имѣлъ и особый интересъ, какъ пройденный нѣкогда 600 лѣтъ тому назадъ Марко-Поло. На пути къ Цайдаму Роборовскій заболѣлъ и возвращеніе экспедиціи, окруженной мѣстными разбойничьими племенами, съ успѣхомъ было выполнено однимъ К. 1899 К. отправляется въ четвертое путешествіе, снаряженное Геогр. Общ. уже подъ его начальствомъ съ двумя сотрудниками; цѣль экспедиціи, прекрасно выполненная, была ближайшее изслѣдованіе монгольскаго Алтая, Центральной Гоби и внутренней части Тибета, извѣстной подъ именемъ „Камъ“. Снято было 12,000 верстъ, опредѣлено 37 астрономич. пунктовъ и барометрически при помощи учрежденной въ Цайдамѣ станціи получена высота до 1,000 пунктовъ; доставлены геологическія, ботанич. и зоолог. коллекціи; собраны цѣнныя метеорологическія наблюденія изъ такихъ совершенно еще не тронутыхъ этой наукой областей, какъ Цайдамъ и Тибетъ. Русское Географ. Общ. присудило К. Константиновскую медаль, какъ высшую награду за географическія изслѣдованія. Описаніе послѣдняго путешествія К. вышло въ двухъ томахъ подъ названіемъ „Монголія и Камъ“.

* **Козодой,** ночная ласточка, полуночникъ (Caprimulgus europaeus), средній палецъ гораздо длиннѣе остальныхъ, соединенъ съ сосѣдними перепонкою до перваго сустава, коготь на немъ зазубренъ, задній палецъ повернутъ внутрь и можетъ поворачиваться впередъ, концы двухъ крайнихъ рулевыхъ перьевъ съ каждой стороны у самца бѣлые, голосъ похожъ на мурлыканье кошки, летаетъ чаще по зорямъ утромъ и вечеромъ. Распространеніе: вся Европа южнѣе 63°, Азія до Байкала южнѣе 59° с. ш., сѣв. Африка, зимою южная Африка. Въ вост. Персіи, Туркестанѣ, Афганистанѣ и Индіи замѣненъ C. unwini, отличающійся болѣе свѣтлой окраской и меньшими размѣрами. К. прилетаетъ въ концѣ апрѣля—началѣ мая; яйца кладетъ прямо на землѣ въ лиственныхъ и хвойныхъ лѣсахъ, во второй половинѣ мая—началѣ іюня; птенцы около 1 мѣсяца остаются въ гнѣздѣ, отлетъ въ сентябрѣ.

Козыревъ, Алексѣй Николаевичъ, политическій дѣятель. Род. 1846, ум. 1900. Происходилъ изъ духовнаго званія и уже былъ посвященъ въ діаконы, но пожелалъ растричься и поступилъ въ ярославскій юридическій лицей. Здѣсь онъ при содѣйствіи городского учителя Антушева организовалъ соціалистическій кружокъ, въ составъ котораго вошли многіе студенты лицея и воспитанники духовной семинаріи, занимавшіеся, главнымъ образомъ, пропагандой среди рабочихъ мѣстныхъ фабрикъ. Преданный 1880 московскому военному суду, К. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л., но за побѣгъ съ пути на Кару ему было прибавлено еще 7 лѣтъ. Послѣ примѣненія манифеста 1891 ушелъ въ томъ же году на поселеніе въ Якутскую область, затѣмъ переселился въ Иркутскъ, гдѣ 1900 вновь былъ арестованъ за храненіе шрифта. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907).

Козьмянъ (Kozmian), Станиславъ Егбертъ, польскій писатель (1811—1885), образованіе получилъ въ Варшавѣ, жилъ потомъ въ Парижѣ и Лондонѣ. 1848 переѣхалъ въ Берлинъ, а впослѣдствіи поселился въ Познани и основалъ журн. „Przegląd Poznanski“, въ которомъ велъ отдѣлъ литературной критики. Съ 1868 сталъ принимать дѣятельное участіе въ „Познанскомъ Общ. Друзей Наукъ“ (towarzystwo

przyjaciol nauk), президентомъ котораго избранъ 1875; состоялъ также въ числѣ основателей изданія „Kurjer Poznanski“, Напеч. отдѣльно: „Anglia i Polska“ (2 т. Pozn., 1862), „Do mistrzów slowa“ (Пар., 1846), „Psalm z psalmów“, „Mowa polska“ (Pozn., 1861) и „Pisma prozą i wierszem“ (2 т. Позн., 1870—72).

Койотъ, американскій степной волкъ (Canis latrans), близко напоминаетъ крупнаго европейскаго волка (длиною до 1,4 м.) съ болѣе короткими ногами, широкой головой, сильно заостренной мордой. Мѣхъ густой, длинный, желтовато-сѣраго цвѣта съ черноватой спиной и бѣловатымъ брюхомъ и шеей. Хвостъ пушистый съ чернымъ концомъ, не доходитъ до земли. Очень распространенъ не только въ преріяхъ, но и въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ бассейна Миссисипи, Миссури, Британской Колумбіи, Калифорніи. Взятый молодымъ приручается легче европейскаго волка и получаетъ всѣ повадки домашней собаки-овчарки.

Койпу, болотный бобръ (Myopotamus Coypu), относящійся къ сем. ежекрысъ. По наружному виду и по образу жизни сильно напоминаетъ обыкновеннаго бобра, но длинный крысиный хвостъ и особенности внутренней организаціи заставляютъ относить его къ другому семейству отряда грызуновъ (См. табл. *Грызуны* 2 фиг., т. VII). Толстое туловище съ неуклюжей тупой головой, почти безъ шеи, короткими ушами. Короткія ноги пятипалыя, съ пальцами, соединенными плавательной перепонкой, болѣе развитой на переднихъ ногахъ, и острыми когтями. Мѣхъ состоитъ изъ густого мягкаго подшерстка и длинныхъ мягкихъ блестящихъ волосъ; общій каштаново-бурый цвѣтъ мѣха болѣе всего напоминаетъ выдру, бока ярко-рыжаго цвѣта; попадаются и разновидности черно-бурыя и сѣровато-бурыя. Длина тѣла около $^1/_2$ метра и хвостъ почти такой же длины. 2 широкихъ длинныхъ рѣзца и 8 коренныхъ зубовъ, какъ у бобра; питается корнями водяныхъ растеній. Койпу водится почти по всему умѣренному поясу Южной Америки къ югу отъ тропика Козерога; не встрѣченъ онъ только на Огненной Землѣ. Образомъ жизни, какъ сказано, напоминаетъ бобра, только не строитъ такихъ сложныхъ гнѣздъ, какъ этотъ послѣдній; живетъ парами въ вырытыхъ норахъ по берегамъ рѣкъ и озеръ; въ норѣ проводитъ только ночь, большую часть дня плаваетъ; по землѣ передвигается медленно и неохотно, только вынужденный преслѣдованіями перейти изъ одного бассейна въ другой. Приручается въ неволѣ, пойманный съ молоду. Мягкій, прочный мѣхъ, имѣетъ значительную цѣнность; въ европейской торговлѣ извѣстенъ подъ именемъ американской выдры или раконда-нутрія. Въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ Южной Америки К. такъ же сталъ рѣдокъ, какъ бобръ въ Европѣ, вслѣдствіе непомѣрнаго истребленія не только на мѣхъ, но и на мясо, пользующееся тамъ большимъ спросомъ, такъ какъ оно казуистикой мѣстнаго католическаго духовенства признается постнымъ (!) вслѣдствіе роднаго образа жизни животнаго.

Кокаинизація (медулярная коканостезія), анестезія кокаиномъ, особенный способъ примѣненія кокаина, предложенный Виромъ и нашедшій большое примѣненіе въ практикѣ. По ученію Квинке, игла легко вводится между двумя остистыми отростками спинныхъ позвонковъ въ позвоночный каналъ. Если проколъ сдѣлать подъ первымъ поясничнымъ позвонкомъ, то на пути прокола спинного мозга не встрѣтится, такъ какъ онъ не идетъ такъ далеко внизъ, а только наполненный жидкостью (lignor cerebrospinalis) мѣшокъ, который окутываетъ спинной мозгъ и изъ котораго образуются спиномозговыя оболочки. Операція эта вполнѣ безопасна. Фиръ (Vier) указалъ, что если въ спиномозговой каналъ ввести при помощи голой иглы небольшое количество раствора кокаина, то вслѣдствіе прямой, непосредственной К. нервнаго вещества происходитъ полное уничтоженіе болевой чувствительности въ нижней половинѣ тѣла, такъ что возможно оперировать безъ наркоза. Къ сожалѣнію, при этихъ опытахъ во многихъ случаяхъ слѣдуетъ цѣлый рядъ непріятныхъ осложненій въ видѣ послѣдующихъ сильныхъ головныхъ болей, головокруженія, тошноты. Самъ Фиръ, произведшій опытъ надъ собою, болѣлъ довольно сильно. Указанныя непріятныя послѣдующія явленія, наступающія далеко не во всѣхъ случаяхъ, но которыя нельзя предвидѣть, значительно уменьшаютъ значеніе этого геніальнаго открытія, но, тѣмъ не менѣе, медулярной коканостезіей слѣдуетъ пользоваться въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ опасность другого наркоза слишкомъ велика. По мнѣнію всѣхъ авторовъ, болевая чувствительность вполнѣ исчезаетъ и на такое продолжительное время, которое вполнѣ достаточно для выполненія операціи. См.: Vier, „Versuche zur Kokainisierung des Rückenmarkes“ (въ „Deutsche Zeitschrift für Chirurgie“, 1899); „Über Kokainisierung des Rückenmarkes“, Sammelreferat von Halm (въ „Zentralblatt für die Grenzgebiete der Medizin und Chirurgie“, 1900).

Кокаинизмъ хроническій. Привычное злоупотребленіе кокаиномъ замѣчается у людей, бывшихъ до того морфинистами, и для которыхъ кокаинъ служитъ суррогатомъ морфія. Чистые случаи К., безъ одновременнаго морфинизма, очень рѣдки. Кокаинъ вызываетъ у людей, злоупотребляющихъ имъ, такое же пріятное чувство, какъ морфій. Кокаинъ сталъ въ этомъ смыслѣ извѣстенъ съ тѣхъ поръ, какъ было замѣчено, что индѣйцы Южн. Америки жуютъ листья кока при сильныхъ физическихъ напряженіяхъ, напр., тяжелой ходьбѣ и пр. Хроническое злоупотребленіе коканомъ, который, какъ и морфій,

примѣняется въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній, имѣетъ гибельныя и быстро наступающія послѣдствія. Главныя изъ нихъ—это быстрое исхудѣніе и галлюцинаціи. Особенно характерны ненормальныя ощущенія кожи. Больнымъ кажется, что подъ кожей у нихъ ползаютъ, какъ они говорятъ, различныя животныя въ видѣ клещей, жуковъ, клоповъ,—что они обрызганы водой, что ихъ электризуютъ, щиплютъ и тому подобное. Точно также нерѣдки галлюцинаціи зрѣнія и слуха, напр., больные видятъ часто на бѣлой поверхности темныя пятна, которыя они различно объясняютъ. Часто изъ этихъ галлюцинацій у больныхъ развивается идея преслѣдованія и даже полное разстройство умственныхъ способностей, и больные становятся опасными. Въ легкихъ случаяхъ, когда нѣтъ выраженныхъ формъ душевныхъ разстройствъ, все же очевидна извѣстная психическая слабость. Послѣдняя обнаруживается отчасти въ недостаткѣ памяти, а также въ рѣзкомъ многорѣчіи, какъ при письмахъ такъ и при устномъ разговорѣ. Лѣченіе К. заключается въ удерживаніи отъ употребленія кокаина. Такъ какъ никакихъ угрожающихъ явленій отъ воздержанія обыкновенно не наступаетъ и таковыя могутъ обнаружиться только въ области циркуляціоннаго аппарата, нужно быть осторожнымъ. Лучше на время лѣченія оставлять больного въ постели. Прогнозъ неблагопріятенъ, вслѣдствіе часто развивающихся при воздержаніи отъ кокаина продолжительныхъ психическихъ разстройствъ и развращенности больныхъ. Возвраты къ К. очень часты.

Кокко-Орту, Франческо, итал. государственный дѣятель. Род. 1842. Изучалъ право, занимался адвокатурой. Съ 1876 членъ палаты депутатовъ; 1876—генеральный секретарь въ министерствѣ земледѣлія; 1887 до 1891 — товарищъ министра юстиціи въ кабинетахъ Депретиса и Криспи. Въ 1897—98 — министръ земледѣлія въ кабинетѣ ди Рудини и провелъ черезъ палату законъ о несчастныхъ случаяхъ во время работы, 1901 — министръ юстиціи въ кабинетѣ Дзанарделли.

Коковскій, политическій дѣятель, народоволецъ. Род. приблизительно 1860 въ семьѣ священника; ум. 1881. Гуманная и въ то же время дѣятельная натура, которою онъ былъ одаренъ съ самаго начала его сознательной жизни, влекла К. къ живой общественной работѣ, къ служенію идеаламъ человѣчества. Будучи студентомъ кіевскаго университета, К. не нашелъ того нравственнаго удовлетворенія, котораго онъ ожидалъ, вступая въ университетскую среду. Мелкія сравнительно студенческія дѣла не могли ему замѣнить того „настоящаго" дѣла, котораго онъ настойчиво добивался. Не удовлетворяли его также и кіевскія революціонныя организаціи, которыя казались ему тогда недостаточно серьезными. Разочаровавшись въ своихъ тщетныхъ поискахъ, К. рѣшилъ перебраться въ спб. университетъ. Въ Спб. ему уже легче было попасть въ среду, отвѣчающую его требованіямъ. Это ему удалось, благодаря случайной встрѣчѣ его въ Кіевѣ (май, 1879) съ Александромъ Михайловымъ, который съ обычной ему проницательностью сразу оцѣнилъ недюжинныя способности юнаго революціонера и, рекомендуя его своимъ товарищамъ, предсказывалъ, что „изъ этого мальчика можетъ выработаться крупнѣйшій дѣятель". Быть можетъ, только ранняя смерть К. помѣшала оправдаться пророчеству Михайлова. Нѣкоторое время К. поручались разныя мелкія дѣла. Но вскорѣ ему была предоставлена серьезная и самостоятельная роль въ народовольческой рабочей группѣ. На этомъ новомъ поприщѣ развернулись его природныя дарованія, и онъ отдался дѣлу пропаганды и организаціи среди рабочихъ. Какъ членъ рабочей группы, К. не только поддерживалъ личныя сношенія со многими рабочими, но и входилъ въ составъ редакціи „Рабочей Газеты", въ которой, между прочимъ, имъ были напечатаны двѣ статьи подъ заглавіемъ „Рабочее житье-бытье" (перепечатаны въ „Литературѣ Народной Воли", вып. II, стр. 253 и 264); ему же принадлежитъ литературная редакція „Программы рабочихъ членовъ партіи Народной Воли". Кромѣ того, К. много работалъ въ студенческихъ кружкахъ, вербуя дѣятелей для рабочихъ сферъ, развивая народовольческую программу и проповѣдуя сліяніе всѣхъ революціонныхъ организацій на „нейтральной почвѣ народнаго дѣла". Въ качествѣ оратора въ этихъ кружкахъ онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ Желябова, съ которымъ, несмотря на разницу лѣтъ, онъ былъ связанъ товарищескимъ чувствомъ взаимной любви и уваженія. Безпрерывная и неутомимая работа, жизнь, полная матеріальныхъ лишеній, быстро надорвали его хрупкій и слишкомъ нервный организмъ. Начавшаяся чахотка быстро совершала свою разрушительную работу. Большихъ усилій стоило товарищамъ заставить его отказаться отъ дѣла, чтобы отдохнуть; и только послѣ того, какъ Желябовъ оффиціально отъ имени организаціи заявилъ, чтобы онъ немедленно уѣзжалъ въ Крымъ и остался тамъ, пока не поправится, К. согласился покинуть Спб. Изъ Крыма ему уже не суждено было возвратиться: весною 81 г. чахотка свела его въ могилу. См.: „Памяти К." („Былое", журналъ, изд. за границею подъ редак. Бурцева, вып. II; Ростовъ на Дону, 1906).

Кокошкинъ, Федоръ Федоровичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ г. Москвы. Род. 1871. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Прослуживъ по окончаніи университета нѣкоторое время въ московскомъ окружномъ судѣ кандидатомъ на судебную должность,

началъ готовиться къ профессорской каѳедрѣ. Командированный за границу, слушалъ лекціи въ гейдельбергскомъ университетѣ, затѣмъ работалъ въ Парижѣ, собирая матеріалы для диссертаціи. Послѣ удачной защиты диссертаціи на степень магистра государственнаго права, К. занялъ мѣсто приватъ-доцента въ моск. университетѣ. Написалъ цѣлый рядъ научныхъ монографій и статей въ газетахъ и журналахъ. 1905 былъ избранъ членомъ московской губернской земской управы. Въ разгаръ освободительнаго движенія 1905-1906 принялъ энергичное активное участіе въ политическомъ движеніи и выдвинулся, какъ недюжинный ораторъ и выдающійся представитель конституціонно-демократической партіи. На выборахъ отъ г. Москвы получилъ наибольшее число голосовъ. Привлеченъ къ отвѣтственности за подписаніе Выборскаго воззванія.

Коксальныя железы, особыя выдѣлительныя железы, развитыя на членикахъ конечностей многихъ членистоногихъ животныхъ, особенно паукообразныхъ.

Кокскомъ (cocks-comb—„пѣтушій гребень"), обыкновенное въ Англіи прозвище дурака и шута, перешедшее и въ литературу, происходитъ отъ эмблемы, въ видѣ краснаго зубчатаго куска сукна по формѣ пѣтушьяго гребня, которой украшали себя штатные шуты, существовавшіе еще въ XVIII вѣкѣ не только при дворахъ коронованныхъ особъ, но и у многихъ богатыхъ частныхъ людей.

Кокшаровитъ, рѣдкій минералъ изъ группы роговыхъ обманокъ, встрѣчается въ видѣ кристалловъ бѣлаго цвѣта, вросшихъ вмѣстѣ съ лазуревымъ камнемъ въ известнякахъ, по берегамъ р. Слюдянки, впадающей въ оз. Байкалъ.

Колаковскій (Kolakowski), Игнатій, польскій поэтъ и переводчикъ (1800—1860), учился въ варш. ун., былъ директоромъ бѣлостокской гимназіи, состоялъ членомъ виленской археологич. ком., Британскаго общ. и нѣкот. др. загран. учен. о-въ; помѣщалъ въ „Bibl. Warsz." и „Tygodn. petersb." переводы съ лат., франц., нѣм., исп., итал. и др. Оригинальныя стихотворенія изданы подъ загл. „Zabawki wierszem" (Вильна, 1824, 2 изд. доп. — 1846).

Колачъ, квасной пшеничный хлѣбъ, играющій у сербовъ важную роль при совершеніи различныхъ обрядовъ. Колачъ готовится въ каждомъ сербскомъ семействѣ нѣсколько разъ въ году: 1) Въ день Славы (крсно име), посвященный памяти святого, патрона семьи; хозяинъ (домачинъ) несетъ въ церковь колачъ и коливо (изъ вареной пшеницы), гдѣ происходитъ обрядъ „ломанія колача": священникъ, съ пѣніемъ „Исаія, ликуй!" — поливаетъ виномъ колачъ и разрѣзаетъ его на четыре части — двѣ отдаетъ хозяину и двѣ оставляетъ себѣ. Дома члены семейства съѣдаютъ колачъ, а часть его кладется въ закрома: въ зерно и въ муку. 2) Наканунѣ Рождества (Бадѣи данъ) пекутъ колачи, придавая имъ разнообразныя формы — плуга, улья, курицы и т. п. Каждый въ семьѣ готовитъ для себя отдѣльно колачъ. 3) Въ день Рождества (Божикъ) тоже происходитъ „ломаніе колача", какъ и въ день Славы, съ тою только разницею, что обрядъ этотъ совершаетъ не священникъ, а хозяинъ дома или задруги (домачинъ). Несомнѣнно, что колачи и обрядъ преломленія представляютъ остатки стариннаго языческаго жертвоприношенія богу — покровителю дома. Подробности у Миличевича: „Живот срба селака". Бѣлгр. 1894.

* **Колбни,** бычки (Gobiidae), семейство рыбъ со сросшимися брюшными плавниками, круглой большой головой и неполнѣ покрытымъ чешуею тѣломъ. Объ образѣ жизни извѣстно мало, большинство живутъ въ морѣ, иные въ рѣкахъ, любятъ каменистое или песчаное дно, иногда роютъ норки (подкаменщикъ), во время переста строютъ гнѣзда или прикленваютъ икру къ подводнымъ предметамъ и заботятся о выведшихся малькахъ. При развитіи зародыша яйцо сильно вытягивается, становится конусообразнымъ и вершиной (головнымъ концомъ) поворачивается къ свѣту. 8 видовъ живутъ въ рѣкахъ и устьяхъ рѣкъ Россіи: Б. кнутъ, рябой Б. (Gobius batrachocephalus), водится въ устьяхъ Буга и Днѣстра, 10—30 см. дл., съ очень большой головой, тонкимъ тѣломъ и голымъ затылкомъ и теменемъ, желтоватый или сѣроватый съ бурыми пятнами, чешуя мелкая. Б. гонецъ (G. gymnotrachelus), въ Днѣпрѣ, Бугѣ и Днѣстрѣ, до 14,5 см., чешуя и окраска, какъ у предыдущаго вида, голова меньше, чешуя крупнѣе. Б. цуцикъ (G. marinoratus), въ Каспійскомъ и Черномъ морѣ, Бугѣ, Днѣпрѣ и Дунаѣ съ притоками, 4—5 см., блѣдносѣрый или буроватый, темя и затылокъ покрыты чешуей, ноздри вытянуты въ трубочки, тѣло и немного голова сжаты съ боковъ, чешуя крупная. Б. песочникъ, Б. коваль, черный Б. (G. melanostomus), въ Каспійскомъ и Черномъ мм., въ низовьяхъ Волги, Днѣпрѣ и Днѣстрѣ, 10—20 см., свѣтлобурый до чернаго, съ темными пятнами, темя и затылокъ покрыты чешуей, толстыя губы, на концѣ перваго спиннаго плавника большое черное пятно, чешуя крупная. Бѣлый Б., рѣчной Б., бабка, воронка, кильбовка (G. fluviatilis), въ Днѣпрѣ, Бугѣ, Днѣстрѣ и ихъ притокахъ и въ Каспійскомъ м., 9—18 см., кругловатое, кзади утонченное тѣло, голова покрыта чешуей, губы узкія, чешуя довольно мелкая, цвѣтъ разный—отъ зеленоватобѣлаго до чернаго. Б. головачъ (G. Kessberi), тамъ же, 10—20 см., голова покрыта чешуей, большая и сплющенная, тѣло почти коническое, чешуя мелкая, цвѣтъ сѣроватоили красноватобурый съ темными пятнами, одно треугольное пятно у хвоста. G. cyrius и G. Weidamanni — на Кавказѣ.

Кромѣ того, въ устьяхъ Днѣпра, Буга и Днѣстра и въ илистыхъ заливахъ Каспійскаго м. водится пуголовка (Benthophilus macrocephalus) изъ другого рода того же семейства, 9—15 см., съ чрезвычайно большою и сплющенной головой, чешуя замѣнена костяными плитками разной величины и формы, буроватосѣрая съ темными пятнами и бѣловатымъ брюхомъ.

* **Колгуевъ,** остр. За послѣднее время на островѣ завелось постоянное населеніе самоѣдовъ въ количествѣ до 100 душъ, занимающихся, кромѣ ловли рыбы, птицъ, пушныхъ звѣрей и тюленя, оленеводствомъ. Часть оленей до 2,000 гол. принадлежитъ пустозерцамъ, выпасающимъ здѣсь свои стада подъ надзоромъ самоѣдовъ. Лѣтомъ значительное пришлое населеніе пустозерцевъ, зырянъ и самоѣдовъ. О-въ богатъ рыбою не только по своимъ берегамъ, но и въ многочисленныхъ рѣчкахъ, въ которыхъ водятся цѣнные сорта пресноводной рыбы: гольцы ряпушка, корюшка, навага, нелядь. Интересны остатки морскихъ раковинъ, встрѣчающіеся почти по всему о-ву и доказывающіе, что въ относительно недавнее время четвертичнаго періода о-въ былъ, вѣроятно, весь покрытъ моремъ, уровень котораго стоялъ гораздо выше и захватывалъ въ то время большую часть Печорскаго края.

Колень (Koolen) или Коль, Якобъ, голл. живописецъ второй половины XVII в., подражатель Ф. Вувермана, Д. Тенирса и др.; въ спб. Эрмитажѣ ему принадлежитъ картина — „Морской берегъ".

* **Колериджъ,** Самуэль Тайлоръ, англ. поэтъ и критикъ. Его родственникомъ Эрнстомъ Картлей изданы: „The letters of Samuel Taylor C." (1895, 2 т.), „Anima Poetae, from the note-books of Sam. Taylor C." (1895). Шепердъ издалъ также полную библіографію по К. (Лондонъ, 1901).

Колесо фортуны, въ средневѣковомъ искусствѣ — колесо, на осяхъ котораго держатся человѣческія фигуры, которыя, сообразно съ вращеніемъ колеса, то взлетаютъ наверхъ, то опускаются внизъ. Это должно было представлять собой измѣнчивость человѣческаго счастія. Фигуры изображали б. ч. высокопоставленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ особъ; а иногда также людей различнаго возраста или шутовъ съ ослиными головами. Изображенія К. ф. встрѣчаются отъ XII до XVI в. въ рукописяхъ, на стеклахъ оконъ и въ книгахъ съ гравюрами на деревѣ. Въ церквяхъ К. ф. часто служило рамой круглаго окна надъ порталомъ, какъ, напр., въ церкви Санъ Цено въ Веронѣ, въ Базельскомъ мюнстерѣ и т. д. См.: Wackernagel, „Das Glücksrad und die Kugel des Glücks" (въ „Kleine Schriften"); Weinhold, „Glücksrad und Lebensrad" (Берл., 1892). Теперь К. ф. называется колесо, которое вертятъ при лотереяхъ для вынимания номеровъ.

Колетта (Colette), святая, род. 1380, ум. 1446, канонизована 1807. См.: Bizonard, въ „Histoire de Sainte Colette te des Clarisses" (1890).

Колинъ (Colins), Александръ, голл. скульпторъ, род. 1526, ум. 1612, былъ придворнымъ художникомъ имп. Фердинанда, работалъ въ Инсбрукѣ, гдѣ и находятся его главныя произведенія: Надгробный памятникъ эрцгерцога Фердинанда Тирольскаго, памятникъ Филиппины Вельзеръ, первой супруги Фердинанда, въ капеллѣ придворной церкви, въ Инсбрукѣ, надгробный памятникъ епископа Іоганна Наза и надгробный памятникъ самого художника на инсбрукскомъ кладбищѣ, представляющій воскрешеніе Лазаря. См.: v. Schönherr, „Alexander Colins und seine Werke" („Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses", Гейд. 1889).

Колицъ (Kolitz), Луи, нѣм. живописецъ, учился въ берлинской и въ дюссельдорфской академіяхъ; въ послѣдней былъ ученикомъ Ахенбаха. К. принималъ участіе въ войнѣ 1866, затѣмъ выставлялъ картины, въ которыхъ пейзажъ соединялся съ стафажемъ и архитектурой и которыя отличались эффектнымъ освѣщеніемъ и хорошимъ колоритомъ. Онъ участвовалъ также и въ франко-прусской войнѣ, въ качествѣ офицера ополченія, былъ въ сраженіяхъ при Мецѣ и Орлеанѣ, что дало ему мотивы для военнаго жанра съ пейзажемъ. Его рисунокъ не всегда правиленъ, но фигуры жизненны, пейзажъ полонъ настроенія, при блестящемъ колоритѣ. Лучшія картины его въ этомъ жанрѣ: Заключеніе мира въ Турѣ, Завоеваніе французской батареи при Вандомѣ (Національ. гал. въ Берлинѣ), Сцена изъ битвы при Марсъ-ля-Туръ, Сцена изъ битвы при Гравелоттѣ, Кронпринцъ Фридрихъ Вильгельмъ при Веронѣ и др. К. писалъ также портреты и сцены спортивнаго жанра. Съ 1880 онъ состоитъ директоромъ академіи художествъ въ Касселѣ.

Коллагенъ, вещество, образующее главную составную часть хрящей, костей, сухожилій, различныхъ перепончатыхъ тканей и пр. При кипяченіи это-то вещество и обращается въ бульонъ, желатину или клей. При охлажденіи даетъ студень. При нагрѣваніи до $+130^0$ желатина можетъ быть обращена обратно въ коллагенъ.

Коллачъ (Kollacz), Павелъ, польскій писатель, род. 1828, ум. въ концѣ XVIII в., іезуитъ; по уничтоженіи ордена былъ ксендзомъ въ Познанск. провинціи. Напеч.: „R. P. Gregorii Cnapii, S. J. Thesaurus latinopolonico-germanicus novo synonymorum et phrasium poeticorum apparatu auctus" etc. (Варш., 1780) и перев. съ нѣм. „Rewolucyja terazniejsza Ameryki północnéj" etc. (Позн., 1778).

Коллегіи въ древнемъ Римѣ. Терминомъ коллегіи (collegium) у римлянъ обозначалось всякаго рода общество, братство (sodalitas) или корпорація. Въ болѣе узкомъ смыслѣ К. называлась совокупность

нѣсколькихъ лицъ, одновременно исправлявшихъ одинаковую должность. Благодаря врожденному инстинкту общественности, римляне съ давнихъ поръ чувствовали потребность къ общественнымъ группировкамъ, въ силу чего К. въ древнемъ Римѣ занимали важное мѣсто, удовлетворяя самымъ разнообразнымъ требованіямъ жизни. На ряду съ государственными К. лицъ, входившихъ въ составъ администраціи и жречества (К. понтификовъ, фламиновъ, авгуровъ и др.; „братства“ салієвъ, лупарковъ и арваловъ), мы знаемъ К. рабочія (основанныя, по преданію, царемъ Нумой Помпиліемъ, въ количествѣ 8: кожевники, столяры, кузнецы и проч.), ремесленныя, торговыя (видное мѣсто занимала К. откупщиковъ, т. наз. публикановъ), преслѣдовавшія матеріальныя цѣли, и К. характера религіознаго (К. компиталовъ, справлявшихъ въ честь „участковыхъ“ боговъ ларовъ празднества компиталіи и др.). Благодаря усиливающемуся вліянію К., правительство, особенно конца республики, относилось къ нимъ подозрительно и старалось ослабить ихъ значеніе, а Цезарь и Августъ уничтожили всѣ К., кромѣ древнѣйшихъ. Въ первый періодъ имперіи наиболѣе распространенными К. были: 1) К. ремесленниковъ, 2) К. погребальныя (колумбаріи), 3) К. религіозныя (для почитанія домашнихъ ларовъ императора, т. наз. августалы), 4) К. литературныя и артистическія и 5) К. съ цѣлью взаимнаго вспомоществованія (напр., К. трубачей Нумидійскаго легіона). Съ торжествомъ христіанства и упадкомъ Римской имперіи К. исчезаютъ. См.: Th. Mommsen, „De Collegiis et Sodaliciis Romanorum“ (Киль, 1843); Liebenau, „Zur Geschichte und Organisation der römisch. Vereinswesens“ (Лейпц., 1891); Кулаковскій, „Коллегіи въ древнемъ Римѣ“.

Коллетта (Colletta), Піетро, неаполитанскій генералъ, род. 1775, ум. 1831; началъ службу въ артиллеріи, 1793 участвовалъ въ возстаніи противъ Фердинанда I, 1806 отличился при осадѣ Гахты и оккупаціи Калабріи, 1812 былъ назначенъ начальникомъ инженернаго вѣдомства, 1820 былъ посланъ въ Сицилію для усмиренія революціоннаго движенія, но когда революція вспыхнула въ Неаполѣ вернулся и былъ избранъ военнымъ министромъ, послѣ подавленія революціи былъ заключенъ въ крѣпость Сант'Эльмо, а затѣмъ высланъ въ Брюннъ, въ Моравіи, и только 1823 вернулся въ Италію. Написалъ: „Storia del reame di Napoli dal 1734 sino al 1852“ (2 т., 1834); мелкія его статьи изданы въ Неаполѣ 1861 (2 т.).

Коллигативныя свойства, по В. Оствальду — это такія свойства, которыя принадлежатъ группамъ тѣлъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, независимо отъ ихъ химическаго состава; къ такимъ свойствамъ относятся: равенство давленій газа при одинаковой температурѣ и одинаковомъ объемѣ, равенство температуръ кипѣнія и замерзанія и т. п.

* **Коллингвудъ,** Кутбертъ, лордъ англ. адмиралъ. Его біографію написалъ, W. C. Russel: „Life of Admiral Lord C.“ (Лонд., 1894).

Коллинъ, норвежскій истор. литер., род. 1857 и университетъ окончилъ въ Христіаніи. По образованію К. — филологъ. Онъ сотрудничаетъ въ журналахъ „Verdens Gang“ и „Nyt Tidsskrift“. Здѣсь съ 1894 помѣстилъ рядъ статей подъ общ. заглавіемъ „Искусство и Мораль“, въ которыхъ нападалъ на декадентовъ. Его соч.: „Kunsten og Moralen. Bidrag til Kritik af Realismens Digtere og Kritikere“ (Копенг., 1894), „Björnstjerne Björnson“ (1899), „Studier over menneske Skildringens Kunst“ (1899). Съ 1895 К. состоитъ приватъ-доцентомъ иностранныхъ литературъ въ университетѣ Христіаніи.

Колльньонъ (Collignon), Максимъ, извѣстный французскій археологъ; род. 1849. Съ 1873—76 состоялъ членомъ Ecole française d'Athènes, а затѣмъ до 1883 былъ профессоромъ классической археологіи въ Бордо, откуда перешелъ въ Сорбонну. Изъ трудовъ К. главнѣйшіе: „Mission archéologique en Asie Mineure“ (Пар., 1876), „Essai sur le mythe de Psyché“ (Пар., 1877), „De collegiis epheborum apud Graecos, excepta Attica“ (Пар., 1877), „Catalogue des Vases peints du Musée de la société archéologique d'Athènes“ (1877), „Manuel d'archéologie grecque“ (Пар., 1888), „Mythologie figurée de la Grèce“ (Пар., 1883), „Phidias“ (Пар., 1886), „Histoire de la céramique grecque“ (Пар., 1888), въ сотрудничествѣ съ Райе (Rayet).

Коллиріумъ, краска для глазъ у грековъ и римлянъ, вѣроятно, то же, что и въ настоящее время употребляютъ женщины на Востокѣ для подкрашиванія рѣсницъ и бровей, что называется по-арабски кохоль и составляется изъ антимонія и стибія (antimonium, stibium).

Коллоквіумъ (Colloquium), лат., бесѣда, служащая повѣрочнымъ испытаніемъ должностныхъ лицъ, желающихъ получить повышеніе; со временъ реформаціи такъ назывались еще религіозныя собесѣдованія (colloquium charitativum). Теперь такъ называютъ экзаменъ по богословію, производимый въ сѣверо-нѣмецкихъ церковныхъ округахъ духовенству, выбранному прихожанами, и дѣлаемый часто съ цѣлью отказать имъ въ избраніи. Въ духовныхъ православныхъ академіяхъ К. въ настоящее время замѣняетъ защиту магистерской диссертаціи.

Коллоничъ, древняя хорватская фамилія, изъ которой слѣдуетъ отмѣтить: Леопольдъ, графъ, род. 1631, ум. 1701, мальтійскій рыцарь, отличился большой храбростью при защитѣ Крита противъ турокъ и сдѣлался гросмейстеромъ ордена. Впослѣдствіи К. вступилъ въ духовное званіе, и во время чумы въ Вѣнѣ, какъ свя-

щенникъ, выказалъ безстрашное самоотверженіе; 1695 К. сдѣлался примасомъ Венгріи и съ этой поры является покровителемъ іезуитовъ и представителемъ ихъ идеи. См.: Maurer, „Kardinal Leopold, graf Kollonitsch“ (Инсбр., 1889).

Коллоредо (Colloredo), австр. дворянскій родъ; имѣетъ три гл. вѣтви и много второстепенныхъ; имперскій княж. титулъ получила младшая линія 1763.

Изъ дома К. замѣчательны:

1) Іеронимъ, род. 1582, ум. 1638, командовалъ полкомъ въ битвѣ при Лютценѣ.

2) Іосифъ Марія, графъ Мельсъ, род. 1706, ум. 1788, отличался въ семилѣтней войнѣ, былъ фельдцейхмейстеромъ при имп. Іосифѣ II, въ турецкомъ походѣ командовалъ штурмомъ Бѣлграда.

3) Іосифъ Францъ Іеронимъ, кн. Мансфельдъ, австр. госуд. дѣятель, род. 1813, ум. 1895; былъ президентомъ палаты господъ, отличался вѣрностью конституціи.

4) Рудольфъ, род. 1585, ум. 1657, отличался въ тридцатилѣтней войнѣ, въ особенности при Мантуѣ и Лютценѣ, мальтійскій рыцарь и посолъ ордена. Своей храброй защитой Праги 1648 отразилъ нападеніе шведовъ.

5) Францъ де Пауль, рейхсграфъ К. Вальзее, род. 1799, ум. 1859; былъ 1847 австрійскимъ посланникомъ въ Петербургѣ, затѣмъ въ Лондонѣ и въ Римѣ.

Колодкевичъ, Николай Иванов., политическій дѣятель. Род. 1850, ум. 1884. По окончаніи черниговской гимназіи поступилъ въ Нѣжинскій лицей, но пробылъ здѣсь недолго и перешелъ въ Новороссійскій университетъ, а два года спустя въ университетъ св. Владиміра. Съ 4-го курса былъ уволенъ вслѣдствіе привлеченія къ дознанію по политическому дѣлу. Во время пребыванія своего въ Кіевѣ К. состоялъ въ революціонномъ кружкѣ чайковцевъ и занимался пропагандою среди рабочихъ. Впервые былъ арестованъ послѣ задержанія Стефановича, съ которымъ одновременно сидѣлъ въ тюрьмѣ и былъ освобожденъ послѣ его побѣга. Съ 1875 К. привлекался неоднократно по цѣлому ряду политическихъ дѣлъ (1876 за распространеніе революціонныхъ изданій въ Харьковѣ; въ 1877 — по Чигиринскому дѣлу; въ 1878 — за участіе въ освобожденіи изъ харьковской тюрьмы Ѳомина; въ 1879 — по дѣлу о харьковскомъ (А. Сыцянко) революціонномъ кружкѣ, но всякій разъ ему удавалось счастливо скрываться. Въ 1879 изъ Кіева онъ былъ приглашенъ на Липецкій съѣздъ. Послѣ образованія Народной Воли сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ этой партіи и ея Исполнительнаго Комитета. Участвуя въ обсужденіяхъ плана цареубійства, К., проживая съ конца 1880 въ Спб., принималъ участіе въ подготовленіи дѣла 1-го марта 1881 и незадолго до своего ареста (26 января 1881) бывалъ въ лавкѣ Кобозева и работалъ по разборкѣ стѣны, черезъ которую предполагалось вести подкопъ подъ Малую Садовую. Преданный въ 1882 суду особаго присутствія сената по „процессу 20-ти“, К. въ своихъ заявленіяхъ на судѣ призналъ свою принадлежность къ партіи Н. В. и ея Исполнительному Комитету. Объясняя мотивы своей революціонной дѣятельности, онъ заявилъ, что сила, толкнувшая его на революціонный путь, „лежитъ въ томъ строѣ, среди котораго мы живемъ“, въ безвыходномъ положеніи нашего народа, въ эксплоатаціи привилегированнымъ меньшинствомъ безправнаго большинства. Далѣе К. хотѣлъ дать историческое обоснованіе своей точки зрѣнія, но, остановленный предсѣдателемъ, вынужденъ былъ отказаться отъ продолженія своей рѣчи. Приговоромъ суда былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной пожизненнымъ заточеніемъ въ Петропавловской крѣпости, гдѣ вскорѣ скончался. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 1); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881“ („Былое“, 1906, № 5); „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ 1882“ и „Дополнительныя свѣдѣнія“ М. Ф. Фроленко („Былое“, 1906, № 6); П. Поливановъ; „Алексѣевскій равелинъ“ (Спб., 1906).

Колоколовъ, Георгій Евграфов., криминалистъ, докторъ уголовнаго права, орд. проф. московскаго университета по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства. Род. 1851, окончилъ курсъ въ московскомъ унив., профессоромъ состоитъ съ 1881. Написалъ ст.: „Очеркъ соціальнаго быта германцевъ во времена Цезаря и Тацита“ („Юрид. Вѣст.“, 1883, № 3) и книги: „О соучастіи въ преступленіи. О соучастіи вообще и о подстрекательствѣ въ частности“ (М., 1881) и „Къ ученію о покушеніи“ (М., 1884). Въ этихъ монографіяхъ дается оригинальная конструкція затронутыхъ въ нихъ понятій. Соучастіе опредѣляется, какъ „отношеніе нѣсколькихъ лицъ къ единичному результату, при которомъ каждое изъ нихъ виновнымъ образомъ обусловливаетъ этотъ результатъ посредствомъ извѣстнаго положительнаго дѣйствія“. Покушеніе, по мнѣнію автора, предполагаетъ „дѣйствительное выполненіе субъектомъ всѣхъ тѣхъ актовъ, которые онъ считалъ необходимыми съ своей стороны для реализаціи преступнаго плана“.

Колокольцовъ, Александръ Александровичъ, генералъ-лейтенантъ, членъ адмиралтейств. совѣта, род. 1833. Воспитывался въ морск. кадет. корпусѣ; 1850 совершилъ кругосвѣтное плаваніе на фрегатѣ „Паллада“, а затѣмъ на шкунѣ „Діана“, потерпѣлъ крушеніе у береговъ Японіи, 1860 назначенъ морскимъ агентомъ въ Лондонѣ, 1865 — начальникомъ Обуховскаго сталелитейнаго завода, а 1894 — членомъ адмир. совѣта; расширилъ Обуховскій заводъ и прекрасно по-

ставилъ въ немъ производство артиллер. орудій.

Колоколъ молитвенный, звономъ котораго подается въ опредѣленное время знакъ къ молитвѣ. Папа Григорій IX приказалъ обѣдню, а Іоаннъ XXII вечернюю службу возвѣщать христіанамъ тремя ударами колокола. Каликстъ III 1455 предписалъ колокольнымъ звономъ въ полдень звать на молитву о пораженіи турокъ.

„Колокольчикъ“, литературно-сатирическій журналъ, изд. въ Москвѣ 1882, подъ ред. Н. И. Пастухова.

Коломанъ, шотландецъ. Отправляясь въ Іерусалимъ 1012, былъ по пути въ Штокенау (Австрія) повѣшенъ чернью, какъ славянскій шпіонъ. Тѣло его не разложилось и 1015 было привезено въ Мелькъ, гдѣ онъ и по сіе время почитается, какъ покровитель Австріи.

* **Коломбо,** Джузеппе, итал. госуд дѣятель. Какъ энергичный руководитель обструкціи въ палатѣ депутатовъ въ сессію 1900, навлекъ на себя такую ненависть со стороны лѣвыхъ, что на новыхъ выборахъ потерялъ свое депутатское мѣсто. Въ 1900 назначенъ членомъ сената.

Коломна — извѣстна съ XII в. и принадлежала прежде Рязанскому княжеству. Въ началѣ XIV ст. московскимъ князьямъ удалось присоединить К., которая получила значеніе важнаго пограничнаго пункта. Вслѣдствіе своего пограничнаго положенія К. сильно страдала отъ непріятелей и была сильно укрѣплена. Въ XIV ст. здѣсь учреждена епископія. Съ 1781 К.—уѣздный городъ Московской губ.

Колонатъ, особая форма крѣпостной зависимости въ древности, нашедшая наиболѣе полное выраженіе въ эпоху Константина Великаго.

К. въ Греціи появляется относительно поздно, такъ какъ поэмы Гомера и Гезіода не говорятъ о подобномъ институтѣ. Повидимому, К. развился изъ рабства: отпущенный на свободу рабъ, не обладая средствами къ существованію, естественно, становился въ зависимость отъ лица, его освободившаго; вольноотпущенникъ получалъ въ обработку землю, извѣстная часть доходовъ съ которой шла въ пользу землевладѣльца. Получившій участокъ земли,—обрабатывалъ ее, по договору съ хозяиномъ, въ теченіе опредѣленнаго времени и затѣмъ могъ или оставить свой участокъ, или вновь возобновить условіе. Нерѣдко, послѣ смерти колона, землевладѣлецъ возобновлялъ условіе съ сыномъ умершаго, и такимъ образомъ земля въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній могла оставаться во владѣніи опредѣленной семьи, становясь, въ сущности, наслѣдственной. Съ теченіемъ времени обычай перешелъ въ греч. право и получилъ характеръ принудительности. Съ К. и колонами мы встрѣчаемся въ Спартѣ (илоты), Аттикѣ (ѳеты), Ѳессаліи (пенесты), Критѣ (миоиры — государственные и клароды — частные колоны), Аргосѣ, Коринѳѣ, Эпидаврѣ, Сиракузахъ и др. мѣстностяхъ. Въ Аѳинахъ К. былъ уничтоженъ Солономъ, въ половинѣ VII в., затѣмъ онъ былъ уничтоженъ и въ другихъ областяхъ съ переходомъ къ демократическому образу правленія.

К. римскій. Колоны въ Римѣ, начиная съ Константина Великаго, составляли особый классъ людей, занимавшихъ среднее мѣсто между рабомъ и свободнымъ; они были прикрѣплены къ землѣ и не могли ни покинуть по своему желанію воздѣлываемый участокъ, ни быть лишены его. Первоначально слово colonus было тождественно съ agricola и обозначало свободнаго земледѣльца. Если колонъ жилъ на чужой землѣ, то по окончаніи срока договора объ арендѣ землевладѣлецъ могъ удалить колона, а колонъ покинуть землю или, по соглашенію съ хозяиномъ земли, возобновить договоръ. Но, начиная съ Константина Великаго, колонъ становится „рабомъ земли“: онъ не могъ покинуть обрабатываемую имъ землю, за пользованіе которой долженъ былъ вносить землевладѣльцу опредѣленную часть дохода. Въ свою очередь землевладѣлецъ не имѣлъ права согнать своихъ колоновъ съ отведенныхъ имъ участковъ или продать землю безъ сидѣвшихъ на ней. Каждый К. обладалъ опредѣленнымъ участкомъ земли, который онъ обрабатывалъ, какъ хотѣлъ, и передавалъ своимъ дѣтямъ (этимъ колонъ существенно отличался отъ раба, работавшаго въ разныхъ мѣстахъимѣнія и подъ руководствомъ управляющаго). Юридически, колонъ считался свободнымъ человѣкомъ, имѣлъ свою семью, могъ пріобрѣтать собственность и передавать ее дѣтямъ. Окончательное обособленіе класса колоновъ произошло въ VI в. съ изданіемъ постановленія о бракѣ, по которому колонъ не могъ жениться на рабѣ и на свободной. Въ эпоху феодализма, въ подготовкѣ котораго К. сыгралъ важную роль, колоны, постепенно, перешли въ классъ крѣпостныхъ (вилановъ).

Колоніальныя школы. Когда въ нѣмецкихъ колоніальныхъ сферахъ окончательно убѣдились въ недостаткѣ людей, готовыхъ, не будучи чиновниками и офицерами, работать въ различныхъ областяхъ экономической эксплоатаціи германскихъ колоній, то Евангелическимъ Африканскимъ Союзомъ была вызвана къ жизни колоніальная школа, мѣстомъ для которой выбрано м. Виценгаузенъ на Веррѣ. Уже въ Англіи и Голландіи была признана необходимость предварительнаго практическаго образованія служащихъ, особенно чиновниковъ, завѣдующихъ хозяйственной стороною дѣла, и колонистовъ, съ обращеніемъ при этомъ особеннаго вниманія на ихъ будущую колоніальную дѣятельность. Таковы School of modern oriental studies въ Англіи, академіи въ Дельфтѣ и Лейденѣ и

французская École coloniale, предназначенныя исключительно для подготовки высшихъ служащихъ по колоніальному управленію, получающихъ, однако, только теоретическое образованіе. Соотвѣтствующая этимъ учрежденіямъ восточная семинарія въ Берлинѣ даетъ право, но не обязываетъ къ службѣ въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Для практической хозяйственной дѣятельности въ колоніяхъ существуютъ у англичанъ Colonial college and training farms близъ Harwich, въ Голландіи—Имперская земледѣльческая школа близъ Вагенингена и у французовъ колоніальная школа близъ Нанта. Послѣдняя устроена по образцу нѣмецкой колоніальной школы, а двѣ первыя своеобразно приспособлены къ потребностямъ голландцевъ и англичанъ. Школа при Вагенингенѣ состоитъ изъ трехъ спеціальныхъ отдѣленій (по земледѣлію, садоводству и высшему сельскому хозяйству, предварительной подготовкой къ которому служитъ средняя городская школа) и даетъ преимущественно теоретическое научное знаніе. Напротивъ того, англійская школа, расположенная въ большомъ имѣніи съ обширнымъ скотоводствомъ, даетъ своимъ ученикамъ преимущественно практическую подготовку. Она стоитъ едва ли выше, чѣмъ нѣмецкія земледѣльческія школы; тогда какъ голландская школа приближается къ нѣмецкимъ сельско хозяйственнымъ академіямъ. Англійская школа есть интернатъ, въ противоположность голландской, гдѣ молодые люди пользуются новыми зданіями, устроенными со всѣми усовершенствованіями, соотвѣтствующими ихъ возрасту и воспитательнымъ цѣлямъ. Нѣмецкая колоніальная школа Вильгельмсгофъ при Виценгаузенѣ составляетъ середину между преимущественно научнымъ голландскимъ и преимущественно практическимъ англійскимъ типами. Она занимаетъ приспособленное для этой цѣли имѣніе Виценгаузенъ, которое, вмѣстѣ съ арендованными участками и обширными пастбищами въ 285 гект., дѣлаетъ возможнымъ веденіе многосторонняго сельскаго хозяйства и скотоводства. Ремесленные пункты съ водянымъ двигателемъ, садоводство, огородничество, виноділіе и окружающіе казенные лѣса даютъ богатыя средства для образованія. Естественно-научный институтъ печется о теоретическомъ сельскохозяйственномъ преподаваніи. Рядомъ съ этимъ фабрики табачныя и консервовъ въ Виценгаузенѣ, лѣсная академія въ Мюнденѣ и въ особенности оранжереи, сады и паркъ Вильгельмсгофа, такъ же, какъ сельско-хозяйственный институтъ въ Гёттингенѣ, вмѣстѣ съ университетомъ образуютъ столь желательное дополненіе къ существующимъ средствамъ образованія нѣмецкой колоніальной школы. Старая монастырская постройка приспособлена для 35 учениковъ. Школа Вильгельмсгофа представляетъ основанное 1898 акціонерное общество, съ принцемъ Вильгельмомъ изъ Вида. Основной капиталъ обнимаетъ 116,000 марк., германскій императоръ пожертвовалъ 5,000 и Круппъ 20,000 марк. Кромѣ постояннаго состава изъ 7 учителей, читаютъ опредѣленные курсы еще профессора изъ Бонна, Гёттингена и Берлина. Школа дѣлится на 4 отдѣленія: образовательное отдѣленіе, отдѣленіе по сельскому хозяйству, отдѣленіе по садоводству и тропической культурѣ и ремесленное отдѣленіе. Къ двухгодичному курсу допускаются только молодые люди въ возрастѣ 17—25 лѣтъ; но есть еще сокращенные курсы для колоніальныхъ чиновниковъ, офицеровъ, колонистовъ и купцовъ. См.: Fabarius, „Nachrichten über die deutsche Kolonialschule Wilhelmshof“ (Witzenhausen, 1899).

Во Франціи, кромѣ упомянутой школы, существуютъ еще въ Марселѣ слѣдующія: возникшій изъ частныхъ музеевъ колоніальный музей, издающій ежегодно „Annales de l'Institut colonial“ и получающій отъ министерства колоній значительную субсидію; основанная на средства города (1 милл. франк.) колоніальная школа (Institut colonial), гдѣ молодые люди получаютъ образованіе для службы въ колоніяхъ и посылаются на средства государства въ экспедиціи; и врачебная колоніальная школа (Ecole de médecine coloniale), съ пятью каѳедрами. Наконецъ, 1899 въ Тунисѣ открыта Ecole coloniale de Tunis.

Колоніи въ античномъ мірѣ. Греческія К. основывались большей частью на свободной землѣ (позднѣе, преимущественно Аѳинами, на территоріи побѣжденнаго народа образовывались иногда особыя К., наз. клерухіями) и были самостоятельными общинами, политически совершенно независимыми отъ своей метрополіи. Главнѣйшимъ связующимъ звеномъ являлась общность религіозныхъ интересовъ. Въ исторіи греческихъ К. можно различить два главныхъ періода: въ древнѣйшемъ колонизація вызвалась причинами общеполитическаго характера, въ позднѣйшемъ торгово-промышленнаго. Первыя К., основаніе которыхъ относится ко времени XII—X вв. до Р. Х., явились результатомъ нашествія дорянъ, принудившихъ греческія племена искать убѣжища на островахъ Эгейскаго моря и побережьи Мал. Азіи. Наиболѣе ранними являются эолійскія К., основанныя эолійцами, занявшими о-ва Тенедосъ и Лесбосъ и страну на берегу М. Азіи отъ Геллеспонта до р. Гебра, получившую названіе Эолиды. Въ ней были основаны 12 городовъ (Кумы и др.). Близъ Кумъ происходили общія собранія эолійцевъ (панэоліи). Іонійскія К. — распространились южнѣе, по Кикладамъ, Хіосу, Самосу и по берегу Лидіи, получившему поэтому названіе Іоніи. Здѣсь были основаны гг. Милетъ, Эфесъ, Колофонъ, Клазомены. На мысѣ Микале, около храма Посидона, происходили общія собранія іонійцевъ (паніоніи). Дорійскія К. заняли о-ва Косъ, Родосъ, Ѳеру, Мелосъ,

Критъ и др. и берегъ Каріи, гдѣ были основаны гг. Галикарнасъ и Книдъ, близъ котораго было мѣсто общихъ собраній дорянъ. Около 630 эмигранты съ о-ва Ѳеры основали на берегу Африки К. Кирену. Съ VIII—VII в. наступаетъ новый періодъ греческихъ К. Вслѣдствіе распрей между аристократическими и демократическими партіями, началась эмиграція на Западъ. Въ Италіи были основаны ахейскія К. (Сибарисъ, Кротонъ, Посидонія и др.), дорійскія (Тарентъ, Локры, Регій; дорич. города: Сиракузы, Камарина, Гела, Селинунтъ), іонійскія — (Занкла, Катана, Леонтина въ Сициліи). Кромѣ того, Коринѳъ основалъ Левкаду, Амбракію, Потидею, Мегара—Халкедонъ, Византію.

См.: Gilbert, „Handbuch der griech. Staatsalterthümer“ (Лейпц., 1885); Латышевъ, „Очеркъ государственныхъ древностей“, т. I, (Спб., 1888); Бузольтъ, „Очеркъ госуд. и правовыхъ древностей“ (пер. съ нѣмец.) (Харьковъ, 1891).

Въ древнемъ Римѣ К. (лат. colonia) первоначально—назывался участокъ земли, обрабатываемый крестьяниномъ, затѣмъ совокупность такихъ участковъ внѣ территоріи италійскаго города, объединенная въ особую общину, основанную съ цѣлями политико-военными. По старо-италійскому обычаю у побѣжденнаго города отнималась треть его территоріи и на этой трети поселялись либо отдѣльные крестьяне, либо комплексъ таковыхъ, основывавшій новую общину на образецъ основательницы, но безъ политической самостоятельности. Особое развитіе получили колоніи во время роста римской общины въ связи съ латинскимъ союзомъ. Старѣйшими надо считать латинскія колоніи, возникшія до гегемоніи Рима въ Лаціи; таковыя продолжали возникать и въ эпоху римской гегемоніи; послѣднія раздѣлялись на К. лучшаго права, т. е. пользовавшіяся всѣми прерогативами лат. общинъ; худшаго права, лишенныя нѣкоторыхъ преимуществъ послѣднихъ и только титуларныя К. въ транспаданской Галліи и провинціяхъ. Большая часть этихъ К. основывалась внутри страны и состояла изъ значительнаго количества поселенцевъ. К. римскихъ гражданъ выводились первоначально (до 157 г.) въ приморскіе округа для береговой охраны, число колонистовъ обыкновенно не превышало 300; со времени Гракховъ цѣлью ихъ сдѣлалось надѣленіе обезземеленнаго пролетаріата землей; наконецъ, начиная съ конца 16 в. по Р. Хр., К. выводятся съ цѣлью обезпеченія ветерановъ, что продолжается и при имперіи. Наконецъ, въ эпоху же имперіи имя К. дается провинціальнымъ городамъ худшаго права. Въ исторіи римскихъ К. отражается весь ходъ исторіи Рима: первый періодъ колонизаціи есть періодъ органическаго роста р. государства и романизаціи Италіи, съ эпохи Гракховъ на первый планъ становится соціально-экономическая цѣль и, наконецъ, въ эпоху имперіи на первый планъ выступаетъ романизація провинцій и объединеніе разрозненныхъ частей имперіи при посредствѣ связующаго элемента римскихъ и италійскихъ колоній. См.: Madvig, „De C. p. R. iure et condicione“ (1832); Zumpt, „De coloniis R. militaribus“ въ „Commentat. epigraphicae“ (Берл., 1850), I, 193 слл.; Ruggiero, „Le colonie dei R.“ (Римъ и Сполето, 1897); Ю. Кулаковскій, „Надѣлъ ветерановъ землей и военныя поселенія въ Римской имперіи“ (Кіевъ, 1881); статья о К. въ Pauly-Wissowa, Realencycl., III, 511 слл.

* **Колоніи.** Историческій обзоръ. Еще въ самыя древнія исторически извѣстныя времена народы, славившіеся распространеніемъ торговой дѣятельности, основывали колоніи для защиты своей торговли. Такъ, древнѣйшій крупный торговый народъ финикіяне основали по побережью Средиземнаго моря много поселеній, изъ которыхъ выросли впослѣдствіи цвѣтущіе города. Могущественнѣйшая изъ колоній финикіянъ—Карѳагенъ запялъ впослѣдствіи мѣсто ихъ отечества и, опираясь на свою разумную завоевательную и колоніальную политику, вскорѣ поработилъ все Средиземное море. Выдающимся колонизаторскимъ талантомъ обладали греки. Въ Малой Азіи, на берегахъ Чернаго моря, въ южной Италіи (названной „Великой Греціей“) и въ южной части Галліи и Испаніи возникло множество греческихъ поселеній, распространявшихъ повсюду греческую культуру. Греки различали колоніи, основанныя государственной властью отечества и находящіяся болѣе или менѣе непосредственно подъ его руководствомъ (клерухіи), и колоніи, основанныя по свободному побужденію гражданъ, называемыя апойкіями. Большей частью, греческія колоніи имѣли характеръ независимыхъ государствъ и заключали съ метрополіей оборонительный и наступательный союзъ. Римляне основывали военныя и гражданскія колоніи для надѣленія земельной собственностью бѣдныхъ римлянъ, а во времена Имперіи—ветерановъ; такимъ образомъ возникли въ Южной и Средней Европѣ многочисленные города (Подробнѣе о К. въ античномъ мірѣ см. въ предыдущей статьѣ). Послѣ паденія римскаго могущества, основаніе колоній стало возможнымъ только тогда, когда международныя сношенія стали пользоваться большей безопасностью и порядкомъ. Въ средніе вѣка слѣдуетъ главнымъ образомъ упомянуть о ганзейцахъ, учреждавшихъ въ Сѣверной Европѣ факторіи и торговыя поселенія, затѣмъ о пріобрѣтеніяхъ нѣмецкихъ орденовъ въ Пруссіи и о переселеніи вестфальцевъ и нидерландцевъ въ Шлезвигъ и Польшу. Югъ Европы представлялъ менѣе удобныя условія для основанія факторій и колоній. Сѣверное побережье

Средиземнаго моря было уже заселено культурными народами, а южное — находилось во власти враждебныхъ европейцамъ магометанъ. Открытіе Новаго Свѣта даетъ колонизаціи совершенно новый характеръ; культурные народы Стараго Свѣта располагаютъ для колонизаціи почти безграничнымъ пространствомъ свободныхъ территорій. Теперь всѣ государства стали усердно стремиться къ пріобрѣтенію возможно болѣе обширныхъ колоній, и вскорѣ развилась достигшая въ 17-мъ вѣкѣ полнаго расцвѣта монополистическая торговая и колоніальная политика, которую обыкновенно называютъ колоніальной системой. Послѣдняя заключалась въ томъ, чтобы извлечь возможно больше выгодъ изъ колоній на пользу метрополіи. Колоніи закрывались для иностранцевъ, вначалѣ съ цѣлью вѣрнѣе укрѣпить свою власть, а позднѣе, съ развитіемъ меркантильной системы, въ интересахъ торговой политики. Главное стремленіе государствъ было направлено къ тому, чтобы соотвѣтственнымъ характеромъ судоходной и таможенной политики утвердить исключительно за своимъ отечествомъ право сношенія съ колоніей. Колоніи должны были служить метрополіи постояннымъ источникомъ для полученія сырья и колоніальныхъ товаровъ, а также и выгоднымъ мѣстомъ для сбыта произведеній собственной промышленности. Мореходное сообщеніе съ колоніями предоставлялось исключительно національному флагу, въ то время какъ на чужеземныя суда налагалась особая флаговая пошлина, или, какъ въ 1664 въ Англіи, а въ 1670 во Франціи, имъ попросту запрещалось посѣщеніе колоній. Нѣкоторыя гавани въ метрополіи объявлены были складочными мѣстами: важнѣйшіе продукты колоній должны были ввозиться только сюда,— а не вывозиться прямымъ путемъ за границу; ввозъ въ колоніи долженъ былъ производиться только черезъ метрополію. Ввозъ нѣкоторыхъ предметовъ обрабатывающей промышленности изъ другихъ государствъ былъ затрудненъ наложеніемъ высокихъ пошлинъ или даже вовсе запрещенъ. Даже въ самихъ колоніяхъ не допускалось развитіе тѣхъ отраслей промышленности, которыя могли бы конкурировать съ отечественными. Съ этой цѣлью вывозъ фабрикатовъ былъ обложенъ пошлинами или, вообще, запрещенъ, а также воспрещалось учрежденіе въ колоніяхъ извѣстнаго рода промышленныхъ предпріятій. Съ другой стороны, колоніямъ предоставлялись, впрочемъ, различныя преимущества, состоявшія главнымъ образомъ въ томъ, что на рынкахъ метрополіи произведенія чужихъ колоній облагались высокими ввозными пошлинами, или за ввозъ произведеній изъ собственныхъ колоній назначались преміи. Вслѣдствіе того, что отечество и колоніи взаимно покровительствовали другъ другу, колоніальную систему называли часто колоніальнымъ соглашеніемъ (pacte colonial),— соглашеніе, конечно, болѣе одностороннее, предоставляющее львиную часть выгодъ метрополіи. Колоніальная система, хотя не повсюду одинаково, практиковалась всѣми европейскими державами. Англія особенно выработала ее изданіемъ навигаціоннаго акта 1651, дополненнаго въ 1660 и 1664; Франція завершаетъ колоніальную систему изданіемъ регламента 1670; Испанія и Португалія еще раньше усвоили себѣ строго монопольную торговую политику. Преобразованіе колоніальной системы наступило только въ 19-мъ столѣтіи. Запрещеніе торговыхъ сношеній съ колоніями все больше и больше вытѣснялось системой дифференціальныхъ пошлинъ, иностранныя суда стали допускаться въ колоніи, подъ условіемъ взаимности (реципроцитетъ) и т. д. Англія ввела въ 1822 обширныя реформы. Сношенія съ американскими колоніями съ 1825 стали свободными; гавани Ость-Индіи (за исключеніемъ берегового судоходства) открыты иностраннымъ судамъ, подъ условіемъ уплаты флаговыхъ и таможенныхъ пошлинъ; въ 1848 эти пошлины отмѣнены, въ 1849 устранены послѣдніе остатки навигаціоннаго акта, въ 1850 иностраннымъ судамъ разрѣшено береговое судоходство. Франція отказалась отъ системы исключительной торговли съ колоніями только въ 1861; еще въ 1835 право судоходнаго сообщенія между Алжиромъ и Франціей было предоставлено только французскому флагу.

* **Колонны.** Въ вопросѣ о происхожденіи древне-греческихъ архитектурныхъ формъ до недавняго времени широкой популярностью пользовалась теорія Бётихера, исходившая, вопреки утвержденію Витрувія, изъ предположенія, что всѣ древне-греческія постройки возводились первоначально изъ камня. Теоріи этой нанесенъ былъ, однако, весьма чувствительный ударъ открытіемъ Герэна въ Олимпіи, въ которомъ дерево, какъ теперь съ несомнѣнностью установлено, лишь постепенно замѣнено было камнемъ. Не болѣе прочной оказалась теорія эта и въ деталяхъ. Сюда относится, напр., то мнѣніе, что К. имѣли единственнымъ назначеніемъ поддерживать тяжелую кровлю въ крытыхъ зданіяхъ и примѣнялись въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было „открыть доступъ свѣту въ крытыя помѣщенія, связать помѣщенія эти одно съ другимъ и оставить при этомъ свободный проходъ съ каждой стороны“. Не отрицалось, правда, что К. пользовались и для иныхъ цѣлей, но не отрицалось относительно лишь позднѣйшаго искусства („Tektonik“, 2 изд., I, стр. 80). Болѣе тщательныя изслѣдованія показали, однако, что К. съ древнѣйшихъ временъ ставились въ Греціи, въ качествѣ изолированныхъ постаментовъ, какъ на гробницахъ, гдѣ онѣ поддерживали вазы и иныя украшенія, такъ и въ храмахъ, гдѣ на нихъ помѣщались различныя посвятители-

ныя приношенія и даже служившія цѣлямъ культа изображенія боговъ. Послѣднія, будучи поставлены высоко надъ поломъ, становились, разумѣется, болѣе доступными взорамъ зрителей, даже въ томъ случаѣ, если были невелики по размѣрамъ.

Все это могло быть извѣстно уже давно (см. Ross, „Archäologische Aufsätze“, т. I, стр. 201), такъ какъ многія изображенія на

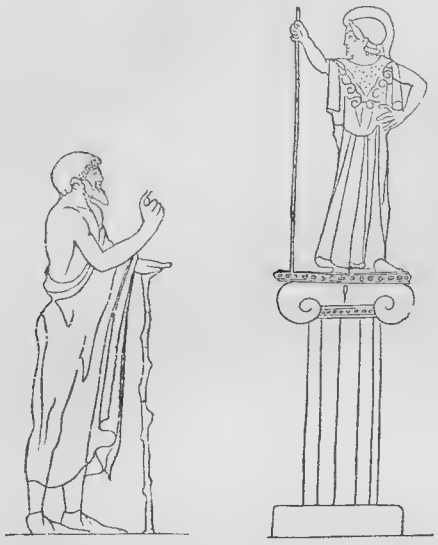


Рис. 1. Статуя Аѳины на колоннѣ въ аѳинскомъ акрополѣ. Рисунокъ на вазѣ.

аѳинскихъ вазахъ совершенно ясно указываютъ на существованіе обычая помѣщать болѣе или менѣе значительныя статуи и даже цѣлыя группы на К., но, хотя обстоятельство это и не было обойдено молчаніемъ въ литературѣ („Archäologische Zeitung“, 1874. стр. 119; Schöne, „Griechische Religion“, стр. 37; Benndorf, „Vasenbilder“, табл. 31), изображеніямъ на вазахъ все же отказывались вѣрить, пока, наконецъ, раскопки на аѳинскомъ акрополѣ, при которыхъ были обнажены даже подпочвенныя горныя породы, не подтвердили вполнѣ точности и достовѣрности вазовой живописи. Во время раскопокъ этихъ найдены были ниже слоя, относящагося къ эпохѣ персидскихъ войнъ, т. е. среди остатковъ культуры по крайней мѣрѣ VI в. до Р. Х., многочисленныя К. и пилястры, настолько различающіяся между собою по формѣ, что ихъ приходится считать не частями одного зданія, но отдѣльно стоявшими постаментами. Нерѣдко даже та или иная колонна въ находящейся на ней надписи прямо называется подставкой посвятительнаго приношенія (*Βάθρον τοῦ ἀναθήματος*. См. „Jahrbuch des archäologischen Instituts“, т. III, стр. 269). Изъ относящихся сюда рисунковъ на вазахъ особенно интересенъ воспроизведенный въ „Römische Mitteilungen“, т. XIII, стр. 318 (аѳинскій гражданинъ остановился съ благочестивымъ привѣтствіемъ передъ стоящей на іонической колоннѣ статуей Аѳины Паллады; богиня обратила къ нему лицо, какъ бы желая благосклонно выслушать его молитву), такъ какъ, во время раскопокъ на акрополѣ найдена была какъ разъ та статуя богини, которую имѣетъ въ виду рисунокъ на вазѣ. („Römische Mitteilungen“, т. XII, стр. 319, см. рис. 1). Аналогичный сюжетъ разрабатываетъ рисунокъ, приведенный у Benndorf'a („Vasenbilder“, табл. 31), съ той разницей, что здѣсь сама Аѳина, проходя по своему священному участку, выслушиваетъ радостное привѣтствіе мальчика, поставившаго на колонну посвятительное приношеніе. Не вполнѣ сохранившаяся надпись, которую, по всей вѣроятности, нужно читать: *Τισίας ἀνέθηκεν*, указываетъ на то, что колонна съ находящимся на ней художественнымъ произведеніемъ поставлена нѣкіимъ Тисіемъ. Примѣры дѣйствительно существовавшаго, хотя, какъ это и естественно, не совсѣмъ точно воспроизведеннаго по памяти разрисователемъ вазъ, приношенія видимъ мы также на рис. 2, представляющемъ намъ осколокъ вазы, находящійся въ Аѳинахъ: воинъ, сжимающій одновременно лѣвой рукою щитъ и копье, бросается, дѣлая большіе

Рис. 2. Битва съ амазонками (?). Группа на колоннѣ въ аѳинскомъ акрополѣ. Осколокъ вазы.

прыжки, на какую-то распростертую на землѣ фигуру (скорѣе всего на какую-то женщину), чтобы нанести ей смертельный ударъ мечемъ, находящимся въ его правой рукѣ (такъ, разумѣется, нужно дополнить рисунокъ). Лежащая на землѣ женщина (по всей вѣроятности, мы имѣемъ здѣсь передъ собою изображеніе битвы съ амазонками) пытается еще отклонить ударъ, приподнявъ лѣвую руку. Что подобная группа нѣкогда дѣйствительно существо-

вала, доказываетъ восходящій несомнѣнно къ тому же оригиналу рельефъ, воспроизведенный на стр. 33 „Gräber der Hellenen“ Stackelberg'a. Служившее цѣлямъ культа изображеніе божества, стоявшее на колоннѣ позади жертвенника, а именно статую Аполлона съ оливковой вѣтвью въ лѣвой рукѣ и (повидимому) съ небольшой чашей — въ правой, читатель найдетъ на рис. 3 („Mon. dell Inst.“, т. 10, таб. 54). Во всѣхъ этихъ случаяхъ колонна, насколько можно судить по сравненію съ окружающими ее на рисункахъ предметами, была довольно низкой (1–1,5 т. высоты) и ставилась съцѣлью сдѣлать болѣе удобнымъ разсмотрѣніе находившейся на ней статуи. При раскопкахъ аѳинскаго акрополя найдено было, однако, не мало капителей, верхняя площадка которыхъ обработана только вчернѣ и должна была, повидимому, въ свое время, вслѣдствіе высоты К., которымъ принадлежали эти капители, находиться внѣ поля зрѣнія. Предположеніе это вполнѣ подтверждается изображеніями на тѣхъ аѳинскихъ вазахъ, въ которыхъ подавали масло побѣдителямъ на панаѳинейскихъ играхъ. Одна сторона этихъ вазъ украшена почти всегда изображеніемъ Аѳины. Справа и слѣва отъ нея стоятъ обыкновенно высокія К. съ дорической или іонической капителью, на которыхъ помѣщается какое-нибудь животное (чаще всего пѣтухъ) или иная посвященная божеству статуя: чаще всего Трипто лемъ на колесницѣ, запряженной змѣями, нерѣдко также богиня побѣды Ника или сама Аѳина, съ атрибутами, характеризующими ее, какъ подательницу побѣды въ морскомъ сраженіи („Mon. dell Inst.“, т. 10, табл. 47 слл.; см. рис. 405).

Рис. 3. Статуя Аполлона на колоннѣ. Рис. на вазѣ.

Рис. 4. Статуя Ники на колоннѣ. Рис. на вазѣ.

Рис. 5. Статуя Аѳины на колоннѣ. Рис. на вазѣ.

До сихъ поръ мы разсматривали К.-постаменты, воспроизводимые изображеніями на вазахъ. Не мало, однако, такихъ памятниковъ дошло до насъ и въ подлинномъ видѣ. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ найденная на Корфу дорическая капитель, заслуживающая большого вниманія и въ виду ея своеобразной формы. Капитель снабжена весьма древней (VI—VII вѣка) надписью, въ которой колонна сама называетъ себя памятникомъ на могилѣ Ксенареса, сына Мейксиса: *Στάλα Ξενάρεος τοῦ Μειξίος εἰμ' ἐπὶ τύμῳ* (Берл., „Winckelmannsprogramm“, 1887, стр. 47). Врядъ ли можно сомнѣваться, что колонна эта служила украшеніемъ гробницы не сама по себѣ, а вмѣстѣ съ помѣщавшейся на ней вазой или статуей (рис. 6). Іоническая капитель служитъ постаментомъ въ небольшомъ бронзовомъ памятникѣ изъ Пестума. Подобно частямъ деревянныхъ К. и аѳинскимъ капителямъ, она снабжена штифтомъ, посредствомъ котораго была нѣкогда прикрѣплена къ стержню колонны (рис. 7; см. „Archäologische Zeitung“, 1880, табл. 6). Надпись на памятникѣ показываетъ, что онъ былъ посвященъ Аѳинѣ. Большое число К. и капителей этого рода воспроизведено въ „Jahrbuch des Instituts“ (т. III, стр. 269 слл.; см. рис. 8 и 9). Особый интересъ для исторіи искусства представляютъ воспроизведен. здѣсь іоническія формы, такъ какъ по нимъ легко прослѣдить развитіе іонической капители изъ поддерживавшей тяжелый грузъ деревянной подбалки. Нужно отмѣтить, что формы іоническої капители (волюты и т. д.) обозначены здѣсь въ большинствѣ случаевъ только краской,

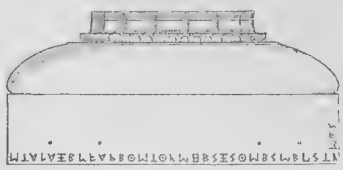


Рис. 6. Капитель колонны съ Корфу.

Рис. 7. Статуя женщины на колоннѣ. Бронзовый памятникъ изъ Пестума.

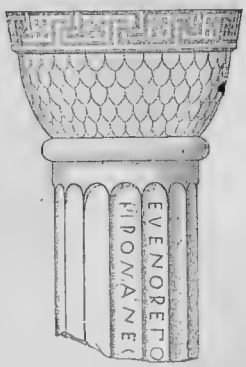


Рис. 8. Капитель колонны изъ аѳинскаго акрополя.

наведенной на выцарапанныя ранѣе линіи, равно какъ и то, что орнаментъ здѣсь достигаетъ уже той стадіи развитія, которую относили обыкновенно къ болѣе поздней эпохѣ, и связанъ нерѣдко съ формой предмета, на которомъ находится, далеко не столь тѣсно, какъ это утверждала теорія Беттихера. Различіе между дорическими и іоническими канелюрами выражено настолько слабо, что нерѣдко канелюры съ заостренными краями примыкаютъ одна къ другой на іонической капители.

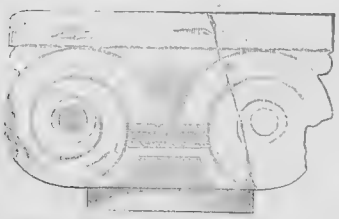


Рис. 9. Капитель колонны изъ аѳинскаго акрополя.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что и коринѳская колонна рано нашла примѣненіе, въ качествѣ изолированнаго постамента. Примѣромъ могла бы служить анизенская таблица („Archäologische Zeitung“, 1881, стр. 12), верхній край которой поддерживаютъ двѣ стоящія на коринѳскихъ К. фигуры, если бы только не то обстоятельство, что здѣсь, какъ и въ тріумфальныхъ аркахъ, статуи эти сами имѣютъ въ большей или меньшей мѣрѣ архитектоническое значеніе. Образцы изъ болѣе поздней эпохи многочисленны, но такъ какъ въ это время фигурными изображеніями покрывается уже и стержень колонны, то особенности, свойственныя тому или иному ордену, отступаютъ совершенно на задній планъ. Древнѣйшей изъ извѣстныхъ намъ К. этого рода является Columna Rostrata въ Римѣ, стержень которой, въ память морской побѣды К. Дуилія надъ карѳагенянами, украшенъ былъ носами отнятыхъ у непріятеля кораблей. Съ оригиналомъ колонны, поставленнымъ въ 261 на форумѣ, насъ знакомятъ монеты, выпускомъ которыхъ ознаменованы были морскія побѣды императоровъ Августа и Веспасіана. Еще больше значенія имѣютъ сохранившіяся до нашихъ дней въ Римѣ К. Траяна (рис. 10) и Марка Аврелія; вокругъ стержня каждой изъ нихъ обвивается спиралью длинная надпись, перечисляющая дѣянія императора, въ честь котораго поставлена колонна. Статуи императоровъ, помѣщавшіяся на этихъ К., папы замѣнили статуями апостоловъ Петра и Павла. Впослѣдствіи обычай украшать различными изображеніями стержень колонны былъ оставленъ, и художественныя произведенія начали снова помѣщать на обыкновенныхъ К., нерѣдко взятыхъ изъ строеній болѣе ранняго времени. Такова такъ назыв. колонна Фоки на римскомъ форумѣ, статуя которой не сохранилось. Не сохранились также статуи, находившіяся первоначально на К. этого рода въ Брундизи, Александріи и Константинополѣ (см.: Pardoe, „Ansichten des Bosporus“, съ рисунками W. H. Bartlett'a, стр. 50, 70, 122; „Jahrb. des arch. Inst.“, т. VIII, стр. 230). Въ средніе вѣка К. никогда не служили изолированными постаментами для статуй, въ современномъ же искусствѣ играютъ такую роль очень часто (особенно въ началѣ XIX в.)

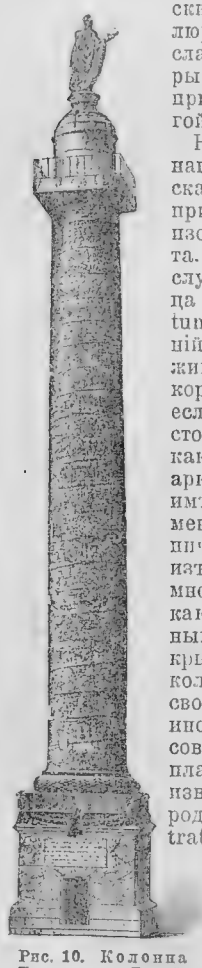


Рис. 10. Колонна Траяна въ Римѣ.

Колосовъ, 1) Александръ Александровичъ, врачъ-гистологъ; род. 1862, окончилъ медицинскій факультетъ харьковскаго университета 1887, гдѣ состоялъ 2 года помощникомъ прозектора при каѳедрѣ гистологіи и эмбріологіи и затѣмъ перешелъ въ московскій универ. къ проф. Бабухину. Здѣсь же К. защищалъ диссертацію 1892. 1895 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ варшавскаго унив., а 1898—ординарнымъ. Онъ написалъ: „О строеніи плевроперитонеальнаго и сосудистаго эпителія (эндогемія)“, „Über eine neue Methode der Bearbeitung der Gewebe mit Osmiumsäure“ (1892), „Eine Untersuchungsmethode des Epithelgewebes, besonders der Drüsenepithelien und die erhaltenen Resultate“ (1888), „Zur Anatomie und Physiologie der Drüsenepitelzellen“ (1902) и мн. др.

2) К., Вас., писатель начала XIX в. Онъ написалъ: „Прогулки въ окрестностяхъ Симонова монастыря“ (М., 1806). Всѣ остальныя его соч. написаны въ стихахъ (весьма слабыхъ): „Плодъ энтузіазма, лирич. соч. на случай всерадостнѣйшаго прибытія и свящ. коронаціи Е. И. В. Александра I“ (М., 1801), „Польскій въ честь Имп. Александра I“ (М., 1814), „Польскій на день рожд. Имп. Александра I“ (М., 1814), „Гласъ Россіянина“ (М., 1814), „Стихи П. А. Позпякову“ etc. (М., 1814) и „Хоръ въ честь русскихъ героевъ, избавившихъ Европу отъ французскаго ига“ (М., 1814).

Колпикъ (Platalea leucorodia), сем. Plataleidæ, отрядъ цаплевыхъ, большая птица 80—90 см. длины, крыло 36 см., похожа на цаплю, также съ хохломъ на головѣ, но съ большимъ чернымъ съ желтымъ концомъ клювомъ, морщинистымъ и сплющеннымъ сверху внизъ въ довольно

широкую лопатку; бѣлаго цвѣта съ желтымъ оттѣнкомъ на хохлѣ и нижней части шеи и желтой голой кожей передъ глазами и на глоткѣ. К. нѣкогда гнѣздился отъ Атлантическаго до Тихаго океана и отъ Финляндіи до экватора, но въ Европѣ большей частью вытѣсненъ культурою; осѣдло живетъ въ Сѣв. Африкѣ. У насъ перелетная птица, по дельтамъ рѣкъ и по сырымъ лугамъ и низменностямъ, не слишкомъ заросшимъ камышемъ и кустарникомъ: по нижнему теченію Волги и Урала, въ Оренбургскомъ краѣ, на Днѣстрѣ, въ Арало-Каспійской низменности, въ Закавказьѣ и южной Сибири. Въ Европѣ сохранился въ Голландіи, Испаніи, на Дунаѣ и въ Греціи. Прилетъ около 1 апр., отлетъ около 1 сент.; гнѣзда изъ года въ годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, представляютъ почти сливающіяся между собой кучи камыша на мелкой водѣ, съ лоточкомъ, а иногда сразу съ двумя, для двухъ семей, наверху, яицъ 4 или 5, измѣнчивой формы, 5,4—7,5 см. длины, 3,4—3,7 въ попер., бѣлыя съ пестринами бурочернаго цвѣта, главн. обр. на тупомъ концѣ. Птенцы къ концу іюня уже летаютъ. К., какъ всѣ цаплевыя, лишенъ голосовыхъ мышцъ и можетъ только щелкать клювомъ; питается, какъ утка, животными и растительными веществами мелководья, по утиному же разыскивая пищу клювомъ, причемъ К. обыкновенно чинно выстраиваются въ рядъ, медленно выступая по какой-нибудь заводи; отсюда на Днѣстрѣ назыв. „косарями“.

Колтановская, Елена Александровна, писательница, жена поэта К. Образованіе получила на спб. высш. женскихъ курсахъ. Написала рядъ критическихъ статей въ „Новостяхъ“, „Сѣвери. Курьерѣ“, „Вѣстникѣ и Библіотекѣ Самообразованія“ и въ др.

Колтановскій, 1) Алексѣй, политическій дѣятель. Род. 1866 въ семьѣ священника. Образованіе получилъ въ одесскомъ университетѣ. Арестованный 1879, былъ преданъ одесскому военному суду по процессу Чубарова 1879, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и отправленъ на Кару. По манифесту срокъ опредѣленъ въ 20 лѣтъ. Въ 1886 вышелъ въ вольную команду, подалъ прошеніе о помилованіи и поселился въ Читѣ.

2) К., Андрей Павловичъ, поэтъ, образованіе получилъ въ духовной консисторіи. Печатаетъ свои стихотворенія съ 1894 въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Вѣстникѣ Европы“, „Мірѣ Божіемъ“ и въ др.

* **Колумбія,** 4 декабря 1903 департаментъ Панама отдѣлился, образовавъ отдѣльное государство подъ протекторатомъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. 1902 площадь и народонаселеніе распредѣлялись приблизительно такъ:

Департаменты.	Площадь въ кв. км.	Жителей	
		Всего.	на 1 кв. км
Антіокіа	57,795	464,887	8
Боливаръ	55,280	323,097	5,8
Бойака	86,375	508,940	5,9
Каука	666,800	800,000	1,2
Кундинамарка	206,700	537,658	2,6
Магдалена	63,297	127,000	2
Сантандеръ	42,497	850,399	20
Толима	46,796	305,185	6,5
Всего . . .	1.225,540	3.916,666	3,2

Кромѣ того, около 150,000 дикихъ индѣйцевъ и населеніе территорій (Гоахира, Мета, Альто Какета и Путамайо), 1905 прибавилось 7 новыхъ департаментовъ (Атлантико, Кальдасъ, Галапъ, Хуила, Нариньо, Кезада, Тундама) и столичный округъ Богота. Жит. въ большихъ торговыхъ центрахъ было: Богота 120,000, Барранкилья 55,000, Картагена 25,000, Медельинъ 53,000, Букараманга 25,000, Кукута (торговля кофе) 10,000. Въ 5 департаментахъ открыты среднія школы, горное училище въ Сипакирѣ, въ 9 департаментахъ 2,026 колледжей и начальныхъ училищъ съ 143,076 учениковъ. Начальное обученіе безплатно, но необязательно. Національная библіотека, музей и обсерваторія. Киноварь добывается на 14 рудникахъ, марганецъ въ 7, изумруды въ 32; всего минераловъ вывозится прибл. на 1 милл. пез. 1899 насчитывалось около 3,5 мил. головъ рогат. скота и столько же козъ, овецъ и свиней. Торговля ведется, попрежнему, главн. обр. съ Англіей, затѣмъ съ Соедин. Штатами. Торговый флотъ К. 1902 состоялъ изъ 1 парохода въ 457 тоннъ и 5 парусниковъ. Жел. дорогъ 1904 г. — 660 км. Приходъ 1903 равнялся 54,6, расходъ 104,6 милл. доллар., внутренніе займы составляли 754 милл. пез., внѣшніе (1905) 3,05 милл. ф. ст. Армія состояла 1905 изъ 5,000 чел., военный флотъ изъ 3 крейсеровъ въ Атлантическомъ ок., 2 крейсеровъ, 2 канонерокъ, 1 транспорта и 2 буксировъ въ Тихомъ ок. и 1 канонерки на р. Магдаленѣ.

Исторія. Колумбія открыта была 1499 испанцемъ Хохеда и итальянцемъ Америго Веспуччи, завоевана была 1536 испанцемъ Гонзано Хиспенесъ де Кесада, который основалъ городъ Санта фе де Богота. Вслѣдствіе европейскихъ событій начала XIX в. и вынужденнаго отреченія исп. короля Фердинанда VII, въ К. разразилась 1810 революція, и 1813 К. отдѣлилась отъ Испаніи. 1819 К. была присоединена къ Венецуэлѣ и Квито и образовала съ ними республику К. (см. *Боливаръ*, т. III). Однако, 1830 К. снова отдѣлилась и образовала республику Новая Гренада. Но уже 1860 снова разразились междоусобныя войны, и 1861 Москера во главѣ либераловъ основалъ вмѣстѣ со шт. Боливаръ „Соед. Шт. республики Новая Гранада“.

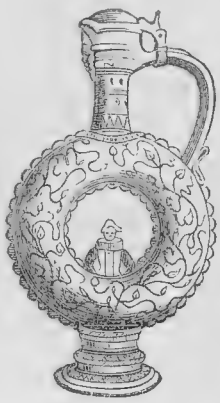
Послѣ долгихъ и непрерывныхъ смутъ президентъ Нуньесъ созвалъ національный совѣтъ изъ 18 представителей провинцій, и 1886 введена была новая централизаціонная конституція, 1891 разрѣшенъ былъ спорный пограничный вопросъ К. съ Венецуэлой. Затѣмъ нѣсколько лѣтъ К. находилась въ состояніи революціи. Это обыкновенная испанская революція, сопровождающаяся большимъ шумомъ, но малымъ кровопролитіемъ. Тѣмъ не менѣе, она вредно отражается на странѣ. Возстаніе началось внутри самого правительства. 1898 противъ Санъ Клементе, избраннаго президентомъ, возсталъ вице-президентъ Маррокенъ. Хотя онъ, конечно, отстаивалъ лишь матеріальные интересы своихъ сторонниковъ, тѣмъ не менѣе, они назвали себя либеральной партіей. Ареной возстанія была область провинцій, пограничныхъ съ Венецуэлой. Нѣсколько разъ толпы повстанцевъ угрожающе приближались къ городамъ Панама и Колонъ, но постоянно, повидимому, были отбиваемы, пока, наконецъ, совершенно не были отбиты въ январѣ 1901. Такъ какъ повстанцы насчитывали сторонниковъ даже среди чиновниковъ всѣхъ провинцій, то правительству было чрезвычайно трудно подавить возстаніе, и подавленное въ одномъ мѣстѣ,—оно возникало въ другомъ. Только истощеніе силъ съ обѣихъ сторонъ заставило ихъ прибѣгнуть къ миру, за продолжительность котораго, однако, нельзя поручиться. На основаніи заключеннаго 1896 договора К. подчинилась третейскому рѣшенію французскаго президента Лубэ въ своемъ спорѣ изъ-за границъ съ Коста-Рикой. Рѣшеніе это состояло въ томъ, что граница начинается на Атлантическомъ океанѣ у мыса Ліона и кончается на Тихомъ океанѣ у Пунта Бурика. Острова и мели на востокъ и юго-востокъ отъ мыса Ліона переходятъ къ К.; лежащіе же на западъ и сѣверо-западъ отъ нихъ принадлежатъ Коста-Рикѣ. Точно также К. получаетъ на Тихомъ океанѣ острова, лежащіе на востокъ отъ Пунта Бурика, а Коста-Рика западные. См.: Restrepo, „Historia de la revolucion de la republika de Colombia“ (Безанс., 1858); Groot, „Historia eclesiastica y civil de Nueva Granada (1869); Acosta, „Combendio histórico del descubrimiento y colonizacion de la Nueva Granada en el siglo XVI“ (Пар., 1848); Quijano Oteros, „Compendio sobre la Historia de Colombia“ (1882); Schumacher, „Gechichte der Verfassung der Vereinigten Staaten von K.“ („Historische Zeitschritt“ 1875); Cadena, „Anales diplomáticos de Colombia“ (Богота, 1878); Peralta, „Costa Rica y Colombia de 1573 á 1881“ (Пар., 1886); Regel, „Kolumbien“, т. VII и VIII (Берл., 1899); Scruggs, „The Columbian and Venezuelan republics“ (Бост., 1900).

Колчаки, см. *Ежевики* (т. IX).

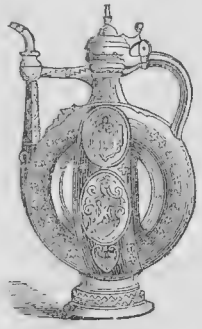
Кольдевей (Friedrich Koldewey), богословъ и поэтъ, род. 1839. Написалъ: „Beiträge zur Kirchen- und Schulgeschichte des Herzogtums Braunschewig“ (Вольфен б. 1888), „Die Schulordnungen des Herzogtums Braunschweig“ (Берл., 1886—1890), „Geschichte der klassischen Philologie auf der Universität „Helmstedt“ (Брауншв., 1895), „Französische Synonymik für Schulen“ (Вольф., 1881).

* **Кольриджъ,** см. выше *Колериджъ*.

Кольцеобразные кувшины, рейнскаго горшечнаго производства, б. ч. сѣрые съ синимъ вытравленнымъ или выдавленнымъ синимъ орнаментомъ, изго-



Фиг. 1.



Фиг. 2.

Кольцеобразные кувшины рейнскаго производства.

товлялись въ XVI в.; состоятъ изъ кольцеобразнаго полаго корпуса на крутой ножкѣ и съ узкимъ горломъ. См. фиг. 1 и фиг. 2.

Кольчестеръ (Colchester) 1), Чарльзъ Абботъ, лордъ, род. 1758, ум. 1829, былъ съ 1802 предсѣдателемъ нижней палаты. См.: „Diary and corespondence of Lord Colchester“ (Лонд., 1861).

2) К., Чарльзъ Абботъ, лордъ, род. 1798, ум. 1867, въ должности управляющаго почтъ, заключилъ почтовую конвенцію съ иностранными державами.

Кольнейнъ (Kohlschein), Іозефъ, нѣм. граверъ, род. 1841, учился въ дюссельдорфской академіи, гдѣ былъ ученикомъ Келлера, и закончилъ свое художественное образованіе путешествіями по Австраліи, Франціи и Италіи. Лучшія гравюры его: „Св. Семейство по Итенбаху“, „Христосъ на крестѣ по Лауенштейну“, „Бракъ въ Канѣ Галилейской по П. Веронезе“, „Св. Цецилія и такъ наз. La vierge au linge и Сикстинская Мадонна по Рафаэлю“, „Святая ночь по Корреджіо“.

Колѣнкина, Марія Александровна, политическая дѣятельница. Род. 1850; училась на акушерскихъ курсахъ въ Кіевѣ. Во время „хожденія въ народъ“ занималась пропагандой среди крестьянъ, но счастливо избѣжала ареста и потому не могла быть привлечена къ процессу 193, въ которомъ фигурируетъ ея имя. Одно время принадлежала къ кружку кіевскихъ бунтарей, группировавшихся около

Дебагорія-Мокріевича. 1878 вступила въ организацію „Земли и Воли“. Подвергаясь постоянной опасности быть арестованной, К., не желавшая отдавать своей свободы безъ сопротивленія, всегда носила съ собою револьверъ. Послѣ убійства Мезенцова, когда правительство начало съ удвоенною силою погоню за революціонерами, оно успѣло осенью 1878 арестовать въ Спб. цѣлый рядъ видныхъ землевольцевъ и въ числѣ ихъ К. Застигнутая въ квартирѣ Малиновской, она оказала явившейся туда полиціи вооруженное сопротивленіе. Послѣ двухлѣтняго тюремнаго заключенія была предана военному суду по процессу Веймара, приговорена къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ и отправлена на Кару. Она была изъята изъ манифеста и отправлена на поселеніе въ Иркутскую губ. въ 1886. Въ Сибири К. вышла замужъ за сына смотрителя Петропавловской крѣпости Богородскаго, также сосланнаго по политическому дѣлу въ Сибирь. См.: О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, №5); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Колѣнопреклоненіе, съ самыхъ древнихъ временъ, считается знакомъ благоговѣнія къ высшему существу, въ особенности къ Богу.

* **Колюшка,** кромѣ перечисленныхъ въ Б. Энц. видовъ, въ Черномъ морѣ, низовьяхъ Днѣпра и въ окрестностяхъ Астрахани водится зеленая К.; отличается отъ девятииглой пластинками на бокахъ, которыхъ послѣдняя лишена. Ср. табл. *Постройки животныхъ* II, ф. 16 (т. XV) и *Рыбы* III, ф. 3 (т. XVI).

Комбинація (Kombination), лат., вообще, означаетъ преднамѣренный подборъ нѣсколькихъ понятій для вывода слѣдствій или заключеній (въ этомъ смыслѣ можно говорить о комбинаціяхъ остроумныхъ, глубокомысленныхъ, счастливыхъ или рѣдкихъ и ошибочныхъ); въ логикѣ К. называется соединеніе нѣсколькихъ сужденій и заключеній для изслѣдованія истины, — отсюда комбинирующая способность разума для приближенія этимъ путемъ къ истинѣ или для полнаго ея достиженія. Въ математикѣ — сочетаніе нѣсколькихъ предметовъ (элементовъ) въ ряду данныхъ, безъ отношенія къ порядку ихъ послѣдовательности (см. *Ученіе о комбинаціяхъ*). Въ кристаллографіи такъ называются сочетанія кристаллическихъ формъ, образованныхъ изъ неравныхъ, т. е. принадлежащихъ къ различнымъ простымъ формамъ, плоскостей.

Комблень (Comblain), бельгійскій оружейный мастеръ въ Шареттѣ около Люттиха, изобрѣтатель заряжаемаго съ казны ружья съ затворомъ, двигающимся вертикально, принятаго 1871 въ бельгійской арміи.

Комедіанты англійскіе, труппа актеровъ, предпринимавшая артистическія турнэ на континентѣ въ эпоху процвѣтанія англійской драмы и представлявшая произведенія Шекспира и его современниковъ. 1585 К. а. были въ Даніи, 1586 они пріѣхали въ Дрезденъ, затѣмъ играли у герц. Генриха Юлія Брауншвейгскаго и у ландграфа Морица Гессенъ Кассельскаго. Особеннымъ успѣхомъ пользовались: клоунъ Саквилъ и актеры Спенсеръ, Браунъ и Рейнольдсъ. Съ теченіемъ времени К. а. стали давать свои представленія на нѣмецкомъ языкѣ и все чаще и чаще принимали въ свою труппу нѣмцевъ, чѣмъ много способствовали образованію сословія актеровъ въ Германіи. Они имѣли въ своемъ репертуарѣ многіе изъ шедевровъ англійской драмы, какъ, напр.: „Ромео и Джульетта“, „Гамлетъ“, „Король Лиръ“. Но въ ихъ исполненіи главное вниманіе обращалось не на художественную, поэтическую, а на чисто внѣшнюю сторону произведенія, причемъ актеры старались произвести впечатлѣніе самыми грубыми пріемами. Нѣкоторыя изъ пьесъ ихъ репертуара и по сіе время удержались въ театрѣ маріонетокъ, такъ, напр., передѣлка „Фауста“ Марло, давшая первую идею Гёте для его „Фауста“. См. Cohn, „Shakespeare in Germany“ (Лонд., 1865); Creizenach, „Die Schauspiele der englischen Komödianten“ („Deutsche National Litteratur“, т. 23).

Комиперосы, сторонники демократическаго возстанія 1519 въ Кастиліи противъ Карла V, который усмирилъ его 1521. 1820 такъ называлось тайное политическое общество въ Испаніи, стремившееся къ общему уравненію правъ и существовавшее до 1823.

Комминъ (Comyn), старый шотландскій родъ, происходившій по преданію отъ короля Дункана I, и потому предъявившій свои притязанія на шотландскій престолъ 1291 послѣ смерти бездѣтнаго Александра III; но Эдуардъ I, король Англіи, не припялъ во вниманіе требованія Джона К. — Сынъ его Джонъ К. принималъ участіе въ шотландскихъ войнахъ за освобожденіе, но былъ обвиненъ Робертомъ Брюсомъ въ измѣнѣ и убитъ.

Комитетъ министровъ, органъ верховнаго управленія въ самодержавной Россіи, упраздненный послѣ введенія конституціи. Созданъ по идеѣ Н. Н. Новосильцева манифестомъ 8 сент. 1802, какъ частное присутствіе государственнаго совѣта (называвшагося тогда просто совѣтомъ), состоящее только изъ министровъ, для совмѣстнаго обсужденія докладовъ по дѣламъ, не имѣющимъ особой важности, представляемыхъ отдѣльными министрами государю. Но, благодаря личному присутствію государя на его засѣданіяхъ, К. скоро совершенно заслонилъ совѣтъ и сосредоточилъ въ своихъ рукахъ почти всю высшую власть. Когда наступила полоса внѣшнихъ войнъ, Александръ I во время своихъ частыхъ отлучекъ передавалъ К.

завѣдываніе всѣми отраслями верховнаго управленія. Тревожное состояніе государства вызывало потребность въ скорыхъ и энергичныхъ дѣйствіяхъ, и К., больше другихъ высшихъ учрежденій приспособленный къ такому методу дѣятельности, еще болѣе усилился на ихъ счетъ. По проекту преобразованія высшихъ государственныхъ учрежденій, разработанному М. М. Сперанскимъ въ 1810 г., К. предназначался къ упраздненію. Но этотъ планъ только отчасти былъ приведенъ въ исполненіе. 20 марта 1812 было утверждено первое учрежденіе К., расширившее его составъ и точнѣе опредѣлившее его компетенцію. Попытка предотвратить вторженіе К. въ сферу дѣятельности другихъ учрежденій успѣха не имѣла: до конца царствованія министры вносили въ него дѣла, подлежащія вѣдѣнію государственнаго совѣта; нерѣдко случалось, что К. пересматривалъ опредѣленія и указы сената. Въ 1815 „для доклада и надзора“ по дѣламъ К. былъ назначенъ гр. Аракчеевъ, и К. превратился въ учрежденіе, посредствомъ котораго управлялъ Россіей всевластный временщикъ.

Въ началѣ новаго царствованія опять былъ поднятъ вопросъ объ упраздненіи К., но этотъ проектъ не получилъ осуществленія. Вновь наступившія чрезвычайныя обстоятельства — польское возстаніе, холерная эпидемія — содѣйствовали укрѣпленію К. Николай I до нѣкоторой степени ввелъ дѣятельность К. въ законныя рамки, но и при немъ продолжалось вторженіе К. въ область законодательной власти.

При Александрѣ II съ 1857 разсмотрѣніе важнѣйшихъ вопросовъ и объединеніе дѣятельности отдѣльныхъ министерствъ перешло въ кругъ обязанностей вновь учрежденнаго совѣта министровъ. Благодаря этому, а также болѣе точному разграниченію компетенціи К. и отдѣльныхъ министровъ, число дѣлъ, поступавшихъ на разсмотрѣніе К., значительно уменьшилось, и его политическое значеніе упало. По отношенію къ болѣе важнымъ дѣламъ К. игралъ роль подготовительной инстанціи. Такъ, въ 73—74 онъ занимался предварительнымъ разсмотрѣніемъ представленій комиссіи, учрежденной для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства, въ 1879 разсматривалъ журналы особаго совѣщанія, выработавшаго обширную систему репрессивныхъ и предупредительныхъ мѣръ для борьбы съ соціально-революціонною партіею.

Въ царствованіе Александра III, по отзыву оффиціальнаго историка, дѣятельность К. „впервые окончательно входитъ въ свои законныя рамки“. Но и въ эту эпоху подъ предлогомъ „неотложности“ проводились въ формѣ положеній К. многочисленныя „временныя правила“, по своему содержанію ничѣмъ не отличавшіяся отъ законовъ. Особенно усердно законодательствовалъ К. въ области охраненія „государственной безопасности и спокойствія“. Имъ изданы 1881 временныя правила объ охранѣ и о гласномъ полицейскомъ надзорѣ, 1882 — о печати и о запрещеніи евреямъ селиться въ чертѣ осѣдлости внѣ городовъ и мѣстечекъ. Въ послѣдующіе годы онъ издалъ рядъ постановленій законодательнаго характера, направленныхъ къ обрусенію польскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ губерній.

Въ нынѣшнее царствованіе высоч. указомъ 12 дек. 1904 на К. была возложена отвѣтственная задача — „войти въ разсмотрѣніе о наилучшемъ способѣ проведенія въ жизнь“ крупныхъ реформъ въ различныхъ областяхъ государственной жизни, предначертанныхъ этимъ указомъ, и представить на высочайшее усмотрѣніе „въ кратчайшій срокъ свои заключенія о дальнѣйшемъ направленіи подлежащихъ мѣропріятій“. Указомъ 19 окт. 1905, придавшимъ совѣту министровъ характеръ конституціоннаго кабинета, изъ вѣдѣнія К. были изъяты дѣла, „по коимъ нужно общее соображеніе или содѣйствіе разныхъ министерствъ“, дѣла „въ разрѣшеніи и исполненіи коихъ министръ встрѣтитъ сомнѣніе“, а также и многія другія. Въ то же время совѣту министровъ было предписано войти въ соображеніе о распредѣленіи между другими учрежденіями дѣлъ, оставляемыхъ временно въ вѣдѣніи К. Указомъ 23 апр. 1906 К. былъ упраздненъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписано: дѣла законодательнаго характера, прежде подлежавшія разсмотрѣнію К., направлять въ общемъ законодательномъ порядкѣ, дѣла о разрѣшеніи постройки частныхъ жел. дорогъ и др.—въ департаменты государ. совѣта и особое его присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ. Остальныя дѣла частью предоставлено министрамъ и главноуправляющимъ представлять непосредственно государю, частью отнесены къ вѣдѣнію совѣта министровъ.

Учрежденіе К., дѣйствовавшее до указа 19 окт. 1905 (св. зак., т. I, ч. 2, изд. 1892, кн. II, ст. 14—151), во многихъ основныхъ положеніяхъ воспроизводитъ первое учрежденіе 1812. К. состоялъ подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго высочайшею властью изъ предсѣдателей деп-товъ государ. совѣта, министровъ, главноуправляющихъ и госуд. секретаря. Предметы вѣдомства К. раздѣлялись на двѣ категоріи: 1) текущія дѣла по всѣмъ частямъ министерскаго управленія; 2) дѣла, особо назначенныя на его разсмотрѣніе. Изъ числа текущихъ дѣлъ въ К. представлялись изъ министерствъ тѣ дѣла: 1) по которымъ нужно общее соображеніе и содѣйствіе разныхъ министерствъ; 2) въ разрѣшеніи и исполненіи которыхъ министръ встрѣтитъ сомнѣніе; 3) разрѣшеніе коихъ превышаетъ власть отдѣльныхъ министровъ и требуетъ высочайшаго разрѣшенія

Особо назначены на разсмотрѣніе К. были дѣла, относящіяся до общаго спокойствія и безопасности, народнаго продовольствія и по всякому чрезвычайному происшествію; о воспрещеніи сообществъ и выпуска въ свѣтъ вредныхъ книгъ; высшія административныя дѣла по расколамъ; объ отмѣнѣ или измѣненіи постановленій земскихъ собраній и городскихъ думъ, не соотвѣтствующихъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающихъ интересы мѣстнаго населенія, и многія друг. Въ большинствѣ случаевъ К. не имѣлъ самостоятельной власти — его заключенія прежде приведенія въ исполненіе должны были получить высочайшее утвержденіе. Число вопросовъ, по которымъ онъ могъ самостоятельно выносить окончательныя рѣшенія, было крайне ограничено. Государь могъ согласиться съ мнѣніемъ меньшинства К., такъ что дѣятельность его носила совѣщательный характеръ.

См.: „Историческій обзоръ дѣятельности К. м.“, изд. канцеляріи к-та мин., Спб., 1902, т. I—III составлены С. М. Середонинымъ, т. IV — П. И. Тхоржевскимъ; М. Лемке, „К. министровъ за полвѣка“ („Вѣст. Права“, 1902, IX—X); его же, „К. министровъ при Александрѣ II“ („Вѣст. Права“, 1903, I); „Журналы К. министровъ по исполненію указа 12 дек. 19 4“ (Спб., 1905).

Комитетъ общественнаго благоденствія (Comité du salut public), во время франц. революціи правительственное учрежденіе, установленное по предложенію партіи Горы 1793 и состоявшее сначала изъ 25, а потомъ изъ 9 членовъ, избираемыхъ ежемѣсячно. К. этотъ представлялъ собой само правительство, въ зависимости отъ него находились комитетъ безопасности и революціонный судъ. К. о. б. во времена Робеспьера распространялъ терроръ, послѣ же его паденія 1794 потерялъ свою силу. Большинство составлявшихъ его членовъ были казнены. См.: Aulard, „Recueil des actes du comité du salut public“ (1890—96). Парижская коммуна 1871 также учредила К. о. б.

Комитетъ по земельнымъ дѣламъ, учрежденъ 6 мая 1905 для общаго руководства дѣлами о земельномъ устройствѣ крестьянъ одновременно съ преобразованіемъ м-ва земледѣлія. Дѣятельность его должна была облегчить успѣшное выполненіе задачи, возложенной на особое совѣщаніе о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія, учрежденное 30 марта того же года. Предсѣдателемъ К. состояло лицо, назначенное высоч. властью, членами — министры: императ. двора и удѣловъ, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи, государств. контролеръ, главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ и члены по высочайшему назначенію. Предметы вѣдѣнія: 1) общее руководство всѣми земельными и переселенческими дѣлами; 2) дѣла, касающіяся земельнаго устройства крестьянъ, подлежавшія вѣдѣнію комитета министровъ; 3) смѣтныя предположенія по дѣламъ крестьянскаго землевладѣнія и переселенческому дѣлу; 4) общее направленіе дѣятельности учрежденій земельнаго кредита; 5) годовые отчеты двор. и крест. земельныхъ банковъ. 4 ноября 1906 К. упраздненъ высочайшимъ указомъ, на основаніи котораго былъ учрежденъ комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ.

Комитетъ финансовъ, высшее совѣщательное учрежденіе по дѣламъ государственнаго кредита и финансовой политики. Учрежденъ Александромъ I 31 марта 1812 для разсмотрѣнія финансовыхъ дѣлъ, требующихъ величайшей тайны, подъ предсѣдательствомъ гр. Н. П. Салтыкова, изъ министра финансовъ и одного или двухъ членовъ госуд. совѣта по назначенію предсѣдателя К. Съ 1882 получилъ характеръ постояннаго учрежденія, занимаясь предварительнымъ разсмотрѣніемъ государственныхъ росписей. Съ 1853 черезъ него проходили финансовыя смѣты послѣ разсмотрѣнія ихъ въ департаментѣ государственной экономіи и до окончательнаго разсмотрѣнія общимъ собраніемъ государственнаго совѣта. Съ 1863 обсуждалъ преимущественно вопросы государственнаго кредита и денежнаго обращенія. До послѣдняго времени составъ и компетенція К. не были опредѣлены закономъ. Высочайшимъ указомъ 28 марта 1906 К. включенъ въ число высшихъ государственныхъ установленій, и теперь его учрежденіе помѣщается въ т. I, ч. II св. зак. по прод. 1906. К. состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, назначаемыхъ по высочайшему усмотрѣнію. Кромѣ того, ex officio въ немъ присутствуютъ предсѣдатель совѣта министровъ, министръ финансовъ и государственный контролеръ. На К. возлагается: 1) соображеніе времени и условій совершенія государственныхъ займовъ, 2) обсужденіе въ порядкѣ управленія др. дѣлъ, касающихся государственнаго кредита и денежнаго обращенія, 3) предварительное разсмотрѣніе дѣлъ по финансовой части, подлежащихъ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ. Сужденія К. представляются на высочайшее благовоззрѣніе, помимо совѣта министровъ.

Комитеты грамотности, см. *Вольное Экономическое Общество* и *Московское Общество Сельскаго Хозяйства.*

Комиціи (лат. comitia), народныя собранія въ древнемъ Римѣ, получившія названіе отъ лежавшей между форумомъ и куріей площади comitium, на которой они происходили. Существовали К. куріатскія, центуріатскія и трибутскія. О различіи между ними см. *Римъ* (Государственное устройство) (т. XVI, стр. 318).

Комическое, по Аристотелю — несообразное (нелѣпое), но безвредное (какъ для глупцовъ, такъ и для насъ). Но такое опредѣленіе недостаточно. Комичными могутъ быть предметы, поступки,

слова или событія, имѣющія, съ одной стороны, смыслъ и значеніе, съ другой — не имѣющія ни того, ни другого; вызывающія порицаніе и не заслуживающія его; выдающіяся чѣмъ-нибудь, серьезно задуманныя, но все-таки представляющія противоположное желаемому. До тѣхъ поръ, пока они являются значительными и возвышенными или играютъ роль значительныхъ и возвышенныхъ, они привлекаютъ къ себѣ вниманіе; они до извѣстной степени наполняютъ душу, поглощаютъ своимъ кажущимся значеніемъ силу воображенія и приводятъ духъ въ состояніе напряженія. Прекращается возвышенность и комическій объектъ выступаетъ во всей силѣ своей безсодержательности, тогда выясняется эта кажущаяся возвышенность, и сила воображенія (вниманіе, интересъ) является лишней; комическій объектъ кажется бо́льшимъ, чѣмъ онъ есть,—это главное его условіе. Не будь этого излишка вниманія, душа легко овладѣла бы безсодержательностью комическаго объекта; когда сила напряженія прекращается, возникаетъ ничѣмъ не задерживаемый приливъ веселыхъ душевныхъ движеній, выражающійся, съ одной стороны (при достаточной впечатлительности), физическимъ проявленіемъ смѣха, съ другой – чувствомъ веселости, образующимъ положительный факторъ комизма. Къ этому положительному фактору иногда присоединяется отрицательный элементъ неудовольствія. Въ разрушеніи кажущейся возвышенности всегда заключается нѣкотораго рода разочарованіе, ощутительное настолько, насколько оно не даетъ удовлетворенія сравнительно серьезнымъ интересамъ и требованіямъ (практическимъ, эстетическимъ, этическимъ и др.). Комическій объектъ становится тогда все болѣе смѣшнымъ и переходитъ, наконецъ, въ нѣчто презрительное или противное. Слѣдуетъ отмѣтить три рода комизма: объективный К. или К. въ узкомъ смыслѣ, субъективный К. или остроуміе и К. наивный. Объективный К. ставитъ себѣ такія цѣли, по сравненію съ которыми онъ или ничего не даетъ, или кажется вовсе не достигающимъ этихъ цѣлей. Объективный комизмъ есть то незначительное (въ какомъ угодно смыслѣ), что непосредственно заступаетъ мѣсто ожидаемой величины и, такимъ образомъ, временно играетъ въ нашемъ сознаніи роль чего-то великаго. Объективно-комической является, напр., окраска негра для человѣка, видящаго ее въ первый разъ, такъ какъ, съ одной стороны, она кажется ему правильной окраской человѣческой кожи, являясь принадлежностью и необходимостью его тѣла, съ другой—она же доказываетъ недостаточность его бывшаго до тѣхъ поръ опыта, являясь чѣмъ-то чуждымъ, какъ бы неотносящимся къ человѣку и потому кажущимся въ данномъ случаѣ безсмысленнымъ. Дѣтямъ и необразованнымъ людямъ объективно-комическимъ кажется все то, что взрослымъ и образованнымъ такимъ вовсе не представляется, ибо первымъ недостаетъ пониманія различія между тѣмъ, что кажется, и тѣмъ, что есть въ дѣйствительности. И обратно, развитой человѣкъ находитъ комическое тамъ, гдѣ неразвитой его вовсе не замѣчаетъ, ибо послѣднему комичное, должно быть, представлено въ болѣе осязательной формѣ. Субъективно-комическими или остроумными бываютъ слова (также знаки, жесты, поступки), имѣющія цѣлью (въ узкомъ логическомъ смыслѣ) представлять извѣстный смыслъ или извѣстную истину, короче говоря, представлять чисто логическую цѣнность, и, тѣмъ не менѣе, не достигающія этой цѣнности. Наконецъ, наивно-комическими бываютъ рѣчи, жесты, поступки, которые съ точки зрѣнія личности, ихъ проявляющей, рисуются справедливыми, умными и нравственными, но которые теряютъ это значеніе, коль скоро мы становимся на точку зрѣнія, дѣйствительно или мнимо, болѣе высокую. Слѣдовательно, контрастъ, необходимый при К., бываетъ при объективномъ К. контрастомъ объективнымъ или предметнымъ, при субъективномъ К. контрастомъ между логическими возвышенностью и безсодержательностью; при наивномъ К. — контрастомъ между возвышенностью и безсодержательностью различныхъ точекъ зрѣнія. Во всякомъ случаѣ, здѣсь важно то обстоятельство, что представленіе о возвышенномъ непосредственно (мгновенно) превращается въ сознаніи въ нѣчто безсодержательное. Комизмъ имѣетъ эстетическую цѣнность лишь тогда, когда въ него привходитъ нѣчто возвышенное или имѣющее положительную цѣнность, что не разрушается, а, напротивъ того, сохраняется въ комическомъ процессѣ, и, смотря по тому, какъ это совершается, оно достигаетъ торжества своей возвышенности или своей цѣнности, однимъ словомъ, когда комическое становится юморомъ. Въ зависимости отъ того, какой области касается и какими средствами достигаетъ комизмъ своей цѣли, онъ бываетъ тонкимъ, духовнымъ или грубымъ и чувственнымъ; такимъ же возвышеннымъ или низменнымъ и „шутливымъ“ бываетъ юморъ. Эстетическая цѣнность К. зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ привходящихъ въ него здоровыхъ и человѣчныхъ элементовъ.

Коммерческіе суды (tribunaux de commerce, Handelsgerichte), спеціальные суды для разсмотрѣнія торговыхъ споровъ. Созданіе особой подсудности для этого рода дѣлъ мотивируется тѣмъ, что въ торговомъ быту есть множество спеціальныхъ отношеній и обычаевъ, въ которыхъ постороннему человѣку крайне трудно оріентироваться, а также тѣмъ, что медленность обычнаго судопроизводства задерживаетъ правильное теченіе товарнаго оборота. Вопросъ о томъ, достаточно ли вѣски эти мотивы для нарушенія принципа единства

въ судоустройствѣ, представляется спорнымъ въ современной наукѣ. К. с. появились во Франціи еще въ средніе вѣка и функціонировали фактически прежде, чѣмъ получили оффиціальное признаніе. До конца XVIII в. они, кромѣ выполненія своихъ основныхъ задачъ, должны были давать заключенія по вопросамъ торговаго права по требованію другихъ судебныхъ учрежденій и отстаивать интересы торговли и мореплаванія. Зак. 24 авг. 1791 далъ К. с. новое устройство, сохраненное наполеоновскимъ Code de commerce. По дѣйствующему закону 8 дек. 1883 К. с. учреждаются въ мѣстностяхъ съ развитой торговой жизнью, въ остальныхъ мѣстахъ обычные суды разрѣшаютъ „commercialement“ торговые споры. К. с. состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, непосредственно выбранныхъ на два года жителями даннаго округа, занимающимися торговлей, промышленностью, финансовыми операціями, торговымъ мореплаваніемъ, изъ своей среды. Въ началѣ XIX в. К. с. были восприняты въ Бельгіи, Испаніи, Португаліи, Италіи и нѣкоторыхъ частяхъ Германіи. Въ 1861 былъ открытъ К. с. въ Даніи. Въ Германіи еще въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ торговыхъ центрахъ существовали особыя К. отдѣленія при общихъ судахъ. Въ началѣ XIX в. кое-гдѣ появились К. суды. Въ 1877 они были упразднены, а ихъ обязанности перешли къ камерамъ для торговыхъ дѣлъ, которыя могутъ открываться при ландгерихтѣ (окружной судъ), если мѣстное судебное вѣдомство сочтетъ это нужнымъ.

Въ Россіи объ особомъ судѣ для торговыхъ людей упоминается впервые въ уставной грамотѣ новгородскаго князя Всеволода Мстиславича (1135). Новоторговый уставъ 1667 постановилъ всѣ купеческія дѣла вѣдать въ особомъ приказѣ. Введенные Петромъ I магистраты и ратуши рѣшали и судебныя дѣла, но ихъ подсудность опредѣлялась не родомъ дѣлъ, а принадлежностью тяжущихся къ купеческому сословію. Первый К. судъ открытъ въ Одессѣ въ 1808. 14 мая 1832 вышло общее учрежденіе К. судовъ и уставъ судопроизводства въ нихъ. Въ настоящее время дѣйствуетъ уставъ судопроизводства торговаго изд. 1903 (Св. зак., т. XI, ч. 2). Въ Россіи всего три К. суда — въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ; въ нѣкоторыхъ городахъ они недавно уничтожены. Вѣдомство каждаго суда простирается на городъ, въ которомъ онъ учрежденъ, и его уѣздъ. Въ составъ суда входятъ: въ столицахъ — предсѣдатель, два его товарища и опредѣленное число членовъ по назначенію правительства и изъ купечества; въ Одессѣ—предсѣдатель, его товарищъ, старшій членъ изъ чиновниковъ, 2 члена отъ правительства и 3 отъ купечества. Предсѣдатели, ихъ товарищи и старшій членъ опредѣляются по представленію министра юстиціи на 4—6 лѣтъ съ высочайшаго разрѣшенія изъ кандидатовъ, выбранныхъ купечествомъ. Члены отъ правительства назначаются министромъ юстиціи. Члены изъ купечества опредѣляются по выбору купеческихъ обществъ на 3 года изъ купцовъ, въ Петербургѣ — непремѣнно первой гильдіи. При К. судѣ состоятъ присяжные попечители по дѣламъ о несостоятельности и присяжные стряпчіе (см. т. XV). К. суду подсудны: 1) всѣ споры и иски по торговымъ оборотамъ, договорамъ и обязательствамъ, торговлѣ свойственнымъ, кромѣ: а) споровъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ на наличныя деньги въ лавкахъ, на рынкахъ и ярмаркахъ, б) дѣлъ ремесленниковъ, по которымъ плата требуется за личную работу безъ поставки матеріала и аккредитованія, в) всѣхъ споровъ по торговлѣ, не превышающихъ 150 руб.; 2) дѣла о торговой несостоятельности; 3) споры и иски по векселямъ на сумму свыше 500 руб. Порядокъ производства дѣлъ въ К. судахъ двоякій: 1) словесная расправа, 2) письменное производство. Первая форма полагается по общему правилу, вторая допускается въ исключительныхъ случаяхъ. К. судъ руководствуется въ своей дѣятельности общими правилами гражд. судопроизводства, поскольку они не отмѣняются спеціальными постановленіями уст. суд. торг. Къ особенностямъ торговаго процесса относятся нѣкоторые пережитки системы формальныхъ доказательствъ: такъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ купеческія книги признаются половиннымъ доказательствомъ, и, чтобъ получить силу полнаго доказательства, онѣ должны быть подтверждены дополнительною присягою (ст. 236—237). К. судъ рѣшаетъ окончательно: 1) дѣла по искамъ не свыше 3,000 р. въ столицахъ и 1,500 р. въ Одессѣ, 2) дѣла на высшую сумму, если тяжущіеся по взаимному согласію, предъявленному въ судѣ, пожелаютъ окончить дѣло безъ апелляціи. По остальнымъ дѣламъ можетъ быть подана апелляціонная жалоба въ судебный департаментъ правит. сената. Пособіемъ для ознакомленія съ сенатскимъ толкованіемъ торговаго процесса можетъ служить „Уст. тор. суд.“, составл. А. Добровольскимъ, Спб., 1905.

Коммерцъ (Kommérs, отъ лат. commercium — „общеніе“), названіе торжественныхъ студенческихъ пирушекъ, которыми сопровождается всякій академическій праздникъ, а также начало и конецъ семестра (въ честь вступающихъ въ корпорацію и оканчивающихъ курсъ студентовъ). На К. поются пѣсни, собранныя въ особые сборники (Kommerschbuch).

Комминація (лат.), угроза, въ частности — угроза божьей карой, совершается въ англиканской церкви по средамъ первой недѣли Великаго поста.

Коммисаржевская, Вѣра Федоровна, извѣстная драматическая артистка. Род. 1867. Дебютировала въ Новочеркасскѣ 1893 и съ большимъ успѣхомъ выступала

па другихъ провинціальныхъ сценахъ. Съ 1896 принята на сцену императорскаго Александрипскаго театра, гдѣ своею выразительною, захватывающею игрою (въ пьесахъ: „Бой бабочекъ“, „Гибель Содома“, „Родина“, „Волшебная сказка“ и др.) завоевала всеобщія и горячія симпатіи публики. Въ 1903 съ обычнымъ успѣхомъ гастролировала въ Москвѣ на сценѣ Малаго театра. Покинувъ императорскую сцену, К. съ 1904 играетъ въ своемъ собственномъ театрѣ въ Спб.

Коммиссія, торговый договоръ, сущность котораго, по опредѣленію проф. Шершеневича, состоитъ въ томъ, что одно лицо (коммиссіонеръ) обязывается совершить за вознагражденіе извѣстныя сдѣлки отъ своего имени, но за счетъ другого лица (коммитента). Подобно всякому представителю, коммиссіонеръ дѣйствуетъ въ интересахъ своего довѣрителя, но, въ отличіе отъ повѣреннаго, по отношенію къ третьимъ лицамъ онъ выступаетъ въ качествѣ самостоятельнаго контрагента. Въ русскомъ кодексѣ торговаго права нѣтъ особыхъ постановленій о К.,—о ней упоминается въ стт. 36—39 и 46 уст. торг. (св. зак., т. XI, ч. 2), излагающихъ нѣкоторыя правила, общія для приказчиковъ и коммиссіонеровъ. Кромѣ того, въ приложеніи къ ст. 46 содержатся правила о порядкѣ учрежденія коммиссіонерскихъ конторъ для дѣлъ частныхъ. Судебная практика не сразу пришла къ правильному пониманію договора К.: первоначально сенатъ разъяснялъ, что К. можетъ быть исполняема коммиссіонеромъ или на свое имя, или на имя препоручителя. Способъ заключенія договора, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, предоставленъ усмотрѣнію сторонъ: можно заключать его посредствомъ писемъ, телеграммъ, словесно. Обязанности коммиссіонера: 1) Точное исполненіе порученія съ соблюденіемъ всѣхъ инструкцій коммитента. Степень заботливости объ интересахъ коммитента, обязательная для коммиссіонера, опредѣляется обычаемъ. Покупая и продавая товары, онъ долженъ держаться въ предѣлахъ „лимита“, т. е. максимальной или минимальной цѣны, установленной договоромъ. 2) Коммиссіонеръ не имѣетъ права замѣнять себя другимъ лицомъ безъ согласія коммитента. 3) Онъ обязанъ сообщать коммитенту полезныя для него свѣдѣнія. 4) Представлять отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. 5) Спрашивать разрѣшенія у коммитента для открытія кредита третьимъ лицамъ, если онъ не возьметъ на себя ручательства за исправность платежа. 6) Заботиться о сохранности товара. Права коммиссіонера: 1) Право на вознагражденіе; оно предполагается и въ томъ случаѣ, когда не оговорено въ договорѣ. Вознагражденіе называется „провизіею“ или „коммиссіею“, выражается въ формѣ % съ суммы операцій. 2) На возмѣщеніе всѣхъ необходимыхъ издержекъ. 3) Нѣкоторыя иностранныя законодательства (германское, венгерское) признаютъ за коммиссіонеромъ залоговое право на имущество коммитента. Русская практика тоже признаетъ за коммиссіонеромъ видное право на имущество коммитента, позволяетъ ему удержать имущество коммитента въ случаѣ неуплаты вознагражденія или издержекъ.

Коммиссія эдукаціонная въ Польшѣ. Знаменитая булла Климента XIV „Dominus ac Redemptor noster“, отъ 21 іюля 1773 г., уничтожила орденъ іезуитовъ, въ теченіе двухъ вѣковъ державшихъ въ своихъ рукахъ почти безраздѣльно воспитаніе и образованіе польскаго юношества Уничтоженіе ордена, естественно, должно было привести къ немедленной полной реорганизаціи школьнаго дѣла въ Рѣчи Посполитой. и, дѣйствительно, уже въ октябрѣ того же года сеймовая делегація учредила эдукаціонную К., явившуюся такимъ образомъ первымъ въ Европѣ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Характерной особенностью эдукаціонной К. была не только секуляризація просвѣщенія въ смыслѣ совершеннаго изъятія его изъ вѣдома церкви и духовенства, но и возложеніе на государство обязанности организовать и вести все дѣло просвѣщенія въ странѣ. Источникомъ на покрытіе расходовъ по народному просвѣщенію должны были служить секуляризованныя іезуитскія имѣнія, отданныя въ непосредственное завѣдываніе эдукаціонной К., въ 1781 г. Во главѣ эдукаціонной К. стояли люди, воспитанные въ идеяхъ французскихъ энциклопедистовъ, какъ Коллонтай, Игнатій Потоцкій, Пирамовичъ и др. Желая обезпечить всей системѣ народнаго просвѣщенія единство и органическую связность, реформаторы поставили въ обязанность высшимъ школамъ (краковск. и виленск. университ.) принимать ближайшее участіе въ жизни среднихъ школъ, а посредственно—и низшихъ; и, наоборотъ, учительскій персоналъ средней школы принималъ нѣкоторое участіе въ жизни университетовъ: ему, напр., было предоставлено право чрезъ своихъ делегатовъ участвовать въ выборѣ ректора. Вся Рѣчь Посполитая была подѣлена на 10 округовъ (wydział), каждый изъ нихъ имѣлъ одну школу окружную (шестиклассную съ семилѣтнимъ курсомъ), произвольное число подокружныхъ (трехклассныхъ съ шестилѣтнимъ курсомъ) и, наконецъ, школы приходскія и элементарныя. Начальникъ (ректоръ) окружной школы въ то же время наблюдалъ за всѣми школами своего округа, точно такъ же, какъ проректоръ (начальникъ подокружи. школы)—за школами приходскими и начальными своего участка. Такая организація школъ различныхъ типовъ создавала единство системы и позволяла реформаторамъ на всѣхъ ступеняхъ школы провести устраненіе схоластики и богословія и основать все преподаваніе на идеяхъ раціонализма. Вмѣсто преподаванія Закона Божія введена

была такъ назыв. „христіанская наука“, преподававшаяся только по праздникамъ и воскресеньямъ—для первыхъ двухъ классовъ въ школѣ, для старшихъ—въ церкви въ формѣ проповѣдей; кромѣ того, въ курсъ школы входила „наука моральная“, излагавшая ученикамъ общественное значеніе нравственныхъ и безнравственныхъ поступковъ личности—безъ упоминанія о наградахъ и наказаніяхъ въ загробной жизни. Преподаваніе всѣхъ предметовъ велось на польскомъ языкѣ, и такимъ образомъ латынь была сведена на степень одного изъ предметовъ преподаванія въ ряду многихъ другихъ. Широкой постановкой школьнаго преподаванія математики и естественныхъ наукъ эдукаціонная К. окончательно порывала съ схоластическо-теологической традиціей. Не послѣднюю роль въ школѣ играло законовѣдѣніе, „основанное на естественномъ правѣ и строжайшей справедливости“. Въ противоположность прежнему преподаванію, далекому отъ жизни, система эдукаціонной К. преслѣдовала въ преподаваніи цѣли утилитарныя. Логика должна была, по мысли реформаторовъ, давать указанія для практической жизни; исторія понималась, какъ magistra vitae, причемъ учителю рекомендовалось проводить моральныя идеи: такъ, „никогда онъ не долженъ называть политикой, т. е. умѣніемъ управлять, ни геройствомъ—всего того, что представляетъ лукавство, измѣну подлость, насиліе, набѣги и присвоеніе чужого“ Въ исторіи права главное вниманіе обращалось на критику различныхъ институтовъ и законовъ; въ преподаваніи естественныхъ наукъ и физики факты и обобщенія разсматривались главнымъ образомъ съ точки зрѣнія практическихъ примѣненій. Принятые въ преобразованной школѣ методы обученія и воспитанія тоже были совершенно отличны отъ дореформенныхъ. Въ преподаваніи же, вообще, всѣхъ предметовъ эдукаціонная К. рекомендовала самое широкое примѣненіе индуктивнаго метода. — Университеты (академіи) краковскій и виленскій были преобразованы по иниціативѣ эдукаціонной К. ея делегатами, Коллонтаемъ и Почобутомъ — и поставлены наравнѣ съ западно-европейскими. К. много заботилась о приготовленіи необходимаго для своихъ школъ преподавательскаго персонала: въ университеты были приглашены нѣкоторые иностранные профессора; для образованія штата учителей среднихъ и низшихъ школъ были учреждены учительскія семинаріи. По всякаго рода школьнымъ вопросамъ К. входила въ оживленныя сношенія съ мѣстными и заграничными учеными и педагогами (Борелли, Кондильякъ и др.). Въ заботахъ о созданіи школьной литературы К. учредила „Общество элементарныхъ книгъ“, возложивъ на него обязанности составленія и оцѣнки школьныхъ книгъ. Въ начальныхъ школахъ, кромѣ обученія чтенію, письму и счету, преподавались полеводство, садоводство, гигіена и др. практическія свѣдѣнія. Послѣ паденія Рѣчи Посполитой основанныя эдукаціонной К. начальныя школы въ областяхъ, отошедшихъ къ Пруссіи, подверглись особенному преслѣдованію со стороны прусскихъ властей. Одинъ изъ дѣятелей эдукаціонной К., Станиславъ Потоцкій, ставшій впослѣдствіи начальникомъ эдукаціонной палаты Герцогства Варшавскаго, не только поотк рывалъ вновь закрытыя пруссаками школы, но и увеличилъ значительно число ихъ. Съ оффиціальнымъ закрытіемъ эдукаціонной К. не прекратилось вліяніе ея дѣятельности: школы, основанныя ею, продолжали существовать, и люди, руководившіе ими, не переставали дѣйствовать въ духѣ эдукаціонной К. Даже болѣе — общественныя и педагогическія идеи, воодушевлявшія дѣятелей эдукаціонной К., получили наиболѣе полное осуществленіе въ Кременецкомъ лицеѣ и виленскомъ университетѣ уже послѣ закрытія самой эдук. К. Система эдукаціонной К. почти въ полномъ своемъ объемѣ продолжала существовать въ виленскомъ учебномъ округѣ до польскаго возстанія 1830 г., измѣнившаго школьную политику не только въ виленскомъ округѣ, но и во всемъ Царствѣ Польскомъ.

Литература: I. Łukaszewicz, „Historya szkoł w Koronie i Wielkiem Ksijstwie Litewskiem od najdawniejszych czasow az do roku 1794“ (Познань, 1848—52); Wł. Smolenski, „Przewrót umysłowy w Polsce wieku XVIII“; Wł. Smolenski, „Zywioły zachowawcze i komisya edukacyjna“. О вліяніи идей эдукаціонной К. послѣ ея оффиціальнаго закрытія см. Шильдера, — „Александръ I“; А. Погодинъ, „Виленскій учебный округъ 1803—1831“. Документальные источники по исторіи эдукаціонной К., т. е. уставъ и рапорты отдѣльныхъ округовъ, частью уже изданы проф. Вержбовскимъ въ Варшавѣ, частью подготовлены къ изданію.

Коммуна кіевская, такъ называлось учрежденіе, созданное одною изъ группъ народниковъ-революціонеровъ въ Кіевѣ въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка. Первоначальной ячейкой, изъ которой развилась К, была общая квартира, устроенная въ Кіевѣ въ домѣ Горлова, а затѣмъ Лемницкаго у сестры извѣстной политической дѣятельницы Е. К. Брешковской, О. К. Ивановой. Въ числѣ первыхъ обитателей К. были Е. К. Брешковская, Н. Судзиловскій, Бенецкій и др. Ни при возникновеніи ея, ни при дальнѣйшемъ своемъ существованіи К. не имѣла никакой организаціи, никакого опредѣленнаго устава, и она разросталась естественнымъ путемъ. Всякій интеллигентъ, имѣвшій знакомыхъ въ числѣ жителей К., а особенно революціонеры, пріѣзжавшіе съ какою-нибудь рекомендаціею, получали въ нее свободный доступъ, оставаясь въ ней столько времени, сколько кому было нужно. Вскорѣ К. превратилась въ штабъ-квартиру революціонеровъ. Въ ней перебывали мно-

гіе члены различныхъ народническихъ кружковъ. Каждый легко подчинялся порядку, который самъ собою устанавливался въ К. к., проникнутой духомъ товарищества и солидарности. К. к. не имѣла собственныхъ средствъ и держалась съ матеріальной стороны самими ея обитателями: на расходы по квартирѣ, на покупку продуктовъ деньги давали тѣ, кто ихъ имѣлъ; всѣ дѣлились другъ съ другомъ средствами и ѣли за однимъ столомъ. Если изъ массы лицъ, пребывавшихъ въ К. к., исключить двухъ-трехъ ея членовъ, которые попали туда только благодаря ея неорганизованности, то при всемъ непостоянствѣ ея состава и отсутствіи организаціи, она все-таки имѣла довольно опредѣленную физіономію. Въ ней были духовно объединены народники преимущественно бакунистскаго направленія, жаждавшіе немедленнаго и непосредственнаго приложенія своихъ силъ къ революціонному дѣлу. Въ противоположность другому кружку кіевскихъ чайковцевъ, члены К. к. съ полнымъ равнодушіемъ относились къ наукѣ, утверждая, что только жизнь могла научить чему нибудь. Поэтому учиться — излишне, напрасная трата времени, отвлекающая отъ настоящаго дѣла и задерживающая процессъ сліянія съ народной массой. „Своимъ“ въ К. к. считался лишь тотъ, кто соглашался немедленно же идти въ народъ. Составитель обвинительнаго акта по процессу 193-хъ, пользуясь росказнями и слухами, нагромоздилъ при ихъ помощи грязную кучу инсинуацій, которыми думали очернить К. к. и лицъ, входившихъ въ ея составъ. Но по словамъ одного изъ виднѣйшихъ участниковъ процесса, „послѣ рѣчей Утина и другихъ талантливыхъ адвокатовъ всѣмъ стало понятно, что та грязь, которую удалось уловить составителю обвинительнаго акта, процѣживая чистое движеніе 70-хъ годовъ черезъ слѣдовательскія сита, происходила не отъ самого движенія, а отъ ситъ, не отличавшихся чистотою“. „Значительное большинство революціонеровъ, — продолжаетъ тотъ же авторитетный свидѣтель,—избравшихъ своею штабъ-квартирою К. к., отличались недюжинною энергіею, проявили большую работоспособность и, во всякомъ случаѣ, не ослабили репутаціи Кіева, какъ одного изъ крупныхъ революціонныхъ центровъ“. Для подкрѣпленія этой характеристики достаточно указать на то, что однимъ изъ членовъ К. к. была Е. К. Брешковская. Она именно и дала отвѣтъ на инсинуаціи, заключающіяся въ обвинительномъ актѣ, заявивъ по этому поводу на судѣ: „Что касается той наглой клеветы, которою наполненъ обвинительный актъ, то на нее я отвѣчаю полнѣйшимъ презрѣніемъ“. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. III (Спб., 1906); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, № 11).

Комнатная муха (Musca domestica), см. *Мухи* (т. XIII).

Коммовскій, 1) Вас. Дмитр., переводчикъ и археологъ, род. 1803, учился въ царскосельскомъ лицеѣ. Служа въ мин-вѣ нар. просв., былъ начальникомъ канцеляріи министра. К. много работалъ въ археологич. комиссіи, гдѣ былъ главнымъ редакторомъ актовъ и документовъ, издававшихся на иностр. языкахъ. Онъ перевелъ: „Исторію древней и новой литературы“ Фр. Шлегеля (Спб., 1834), „Нѣмецкую словесность“ В. Менцеля (2 т. Спб., 1837—38), давшую поводъ Бѣлинскому написать свою изв. статью: „Менцель, критикъ Гёте“ („Соч. Бѣл.“, т. IV, изд. Венг.). Ум. 1851.

2) К., Серг. Дмитр., братъ предыд., писатель, род. 1798, учился въ царскосельскомъ лицеѣ, гдѣ былъ друженъ съ Пушкинымъ. Онъ служилъ въ вѣдомствѣ Имп. Маріи. Ум. 1879. Былъ постояннымъ сотрудникомъ „Моск. Вѣд.“ и „Рус. Архива“ Изъ его историч. статей наиболѣе замѣч. о митроп. Филаретѣ („Рус. Арх.“, 1868, № 6).

Комовъ, Алексѣй Ивановичъ, политическій дѣятель, род. 1853 въ крестьянской семьѣ; служилъ конторщикомъ при заводѣ въ Иваново-Вознесенскѣ. Увлеченный революціонно-народническимъ движеніемъ 70-хъ годовъ, К. вступилъ въ кружокъ самарцевъ, занимавшихся революціонной пропагандой среди крестьянъ Самарской губ. Проживъ нѣкоторое время въ Спб., К. въ 1874 отправился въ Тверь и поступилъ на фабрику Морозова, затѣмъ перешелъ въ красильное заведеніе Морозова въ Орѣховѣ, послѣ чего отправился на родину въ с. Тейково, Владим. губ., гдѣ и былъ впервые арестованъ. Выпущенный на свободу, но затѣмъ снова арестованный, К. по обвиненію въ соціально-революціонной пропагандѣ былъ преданъ 1877 суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ, но былъ оправданъ. Въ 1878 былъ арестованъ въ третій разъ и одесскимъ военнымъ судомъ по процессу Чубарова приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ; по манифесту срокъ каторги сокращенъ до 4 л. По выходѣ въ 1886 въ вольную команду женился на Н. Армфельдъ (см. выше). Въ 1889 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область; оттуда переселился въ Благовѣщенскъ.

Коморовскій, Брониславъ, польскій драматургъ, род. 1847, получ. высшее образов. во Львовѣ. Съ 1869 печаталъ стихотворенія и литературныя статьи въ журн. „Klosy“, „Strzecha“, „Dzwonek“ и др. Изъ драматическихъ произведеній болѣе замѣчательны: „Мученики“, „Рейтанъ“ (1869), „Избраніе кор. Михаила“ (1872), „Іеронимъ Радзеевскій“, „Ванда“ (1873), „Кромвель“, „Блуждающая звѣзда“ (1882), „Князья Ру-

жинскіе", „Трусливые", „Послѣ смерти" и пр. Кромѣ того, К. писалъ разсказы и повѣсти, напр., „Панъ Болеславъ", „Прелестные глаза" и др.

* **Компасъ.** Новѣйшія изслѣдованія Бертелли во Франціи пролили новый свѣтъ въ исторію К. въ Европѣ. Теперь твердо установлено, что К. не есть открытіе эпохи возрожденія. Въ X в. онъ былъ уже введенъ впервые изъ г. Амальфи въ употребленіе у многихъ народовъ мореплавателей по средиземному морскому побережью. Первоначальная форма К. представляла собою магнитную иглу, неподвижно прикрѣпленную къ легкой картушкѣ съ начерченными румбами (роза вѣтровъ) и свободно плавающую въ сосудѣ съ водою. Тѣмъ же жителямъ Амальфи принадлежитъ и дальнѣйшее усовершенствованіе К. въ XIII вѣкѣ въ видѣ современной его формы, магнитной иглы, свободно вращающейся на острой вертикальной иглѣ съ неподвижной картушкой румбовъ. Такая картушка первоначально дѣлилась на 32 румба вѣтровъ, впослѣдствіи же получила градусное дѣленіе на 360^0. Третья современная форма морского К. съ подвижной румбовой картушкой вошла въ употребленіе съ начала XIV вѣка. Существованіе магнитнаго склоненія до открытія Америки было неизвѣстно; это явленіе впервые обратило на себя вниманіе Колумба въ первое же его великое путешествіе. Это незнаніе различнаго склоненія К. подъ различными меридіанами было одной изъ главныхъ причинъ, почему старинныя морскія карты вычерчивались съ крупными погрѣшностями въ широтныхъ направленіяхъ, напр., Гибралтаръ изображался на одной параллели съ Александріей. Распространенное даже въ учебникахъ сказаніе, по которому изобрѣтателемъ К. считается итальянецъ Флавіо Джіоя, отрицается Бертелли, причемъ самое имя этого изобрѣтателя онъ полагаетъ совершенно легендарнымъ.

Комплексныя соли, образуются изъ двухъ простыхъ солей, но ихъ растворы обнаруживаютъ иныя реакціи, чѣмъ отдѣльно взятыя простыя соли, что указываетъ на образованіе новыхъ іоновъ въ данномъ растворѣ К. соли даютъ золото, платина, желѣзо и мн. др. съ ціаномъ, хлоромъ и сѣрой. Такъ, золото съ ціанистымъ каліемъ даетъ комплексную соль $KAu(CN)_2$, и аніонъ $Au(CN)_2'$ не обладаетъ уже свойствами, золотая платина даетъ К. соль K_2PtCl_6 и т. п.

Комплиментъ (франц. Compliment), форма рѣчи, въ которой выражается нѣчто лестное и пріятное для того, къ кому обращенъ К. Форма К. мѣнялась сообразно съ временемъ и народностью. Со времени Людовика XIV тонъ К. въ Европѣ давала Франція. Въ Германіи, во времена мужскихъ париковъ съ косой (Zopfzeit) въ XVIII в. К. утрировался до смѣшного, а педантизмъ выработалъ его въ систему. К. или реверансомъ назывался прежде церемонный поклонъ, который теперь весьма упрощенъ.

Комышна, мѣст. Миргород. у., Полт. губ., на р. Хоролъ, въ 30 в. отъ уѣзд. гор. Жит. (по переп. 1897) 6,823 (больш. правос.); значит. торговля съ постоянн. базарами, 5-ю ярмарками въ году; 4 церкви, 7 школъ.

Конарскій, Адамъ, епископъ познанскій, дипломатъ при Сигизмундѣ-Августѣ. Послѣ избранія Генриха Валуа на польскій престолъ К. отправился во Францію во главѣ посольства съ извѣстіемъ объ избраніи. К.—одинъ изъ наиболѣе ревностныхъ приверженцевъ католицизма и противниковъ реформаціоннаго движенія въ Польшѣ; другъ Гозія, К. призвалъ въ Познань іезуитовъ, помѣстилъ ихъ при церкви св. Станислава и снабдилъ ихъ богатыми средствами. Ум. 1574.

Конаръ, Альфредъ, польскій романистъ. Написалъ романы: „Графиня Сильвія", „Банкроты", „Передъ вѣнчаніемъ", „Сестры Малиновскія", „Осень", „Панны" и др. При всѣхъ своихъ недостаткахъ, произведенія К. отличаются живостью изложенія, интересностью сюжетовъ и обнаруживаютъ наблюдательный талантъ автора.

Конашевичъ, Василій, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ; воспитывался въ реальномъ училищѣ; былъ народнымъ учителемъ. Впервые подвергся преслѣдованію 1883 по дѣлу о революціонномъ кружкѣ въ г. Ромнахъ, но успѣлъ скрыться до ареста, перешелъ на нелегальное положеніе и примкнулъ къ партіи „Народной Воли". Его революціонная дѣятельность до перехода на нелегальное положеніе выражалась въ томъ, что онъ участвовалъ въ постановкѣ тайной типографіи въ Кіевѣ, ѣздилъ по революціоннымъ дѣламъ въ г. Ромны, гдѣ дважды подвергался обыску, возилъ въ Черниговъ революціонныя изданія. Когда партіей „Народной Воли" рѣшено было убить Судейкина, К. согласился на предложеніе принять участіе въ этомъ террористическомъ предпріятіи, о которомъ онъ, впрочемъ, узналъ по пріѣздѣ въ Спб. 16 дек. 1883 К. вмѣстѣ съ двумя другими заговорщиками, Стародворскимъ и Дегаевымъ, находился на квартирѣ послѣдняго въ ожиданіи Судейкина. Къ назначенному времени Судейкинъ явился въ сопровожденіи жандармскаго офицера Судовскаго. Раздался выстрѣлъ Дегаева, вслѣдъ за которымъ К. выбѣжалъ изъ кухни въ переднюю, куда одновременно съ нимъ выбѣжали Стародворскій, Дегаевъ, Судейкинъ и Судовскій. Послѣдній бросился на К., но онъ нѣсколькими ударами лома свалилъ его съ ногъ; въ это же время Судейкинъ былъ убитъ. Послѣ этого К. отправился въ спальню Дегаева, переодѣлся, немедленно удалился изъ квартиры и въ тотъ же вечеръ уѣхалъ изъ Спб. Арестованный 3 января 1884 въ Кіевѣ, К болѣе двухъ лѣтъ просидѣлъ въ Петропавловской крѣпости и затѣмъ преданъ спб. военному суду по процессу Ло-

типа. Послѣ замѣны смертной казни, къ которой онъ былъ приговоренъ судомъ, пожизненными каторжными работами, К. былъ посаженъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости, гдѣ онъ впалъ въ психическое разстройство. Въ настоящее время находится въ психіатрической лечебницѣ въ Казани. См.: „Дегаевщина“ („Былое“, 1906, № 4); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи съ 1878—1887“ (Спб., 1907).

Конвентуалы, всѣ монахи и духовные рыцари, имѣющіе мѣсто и голосъ въ конвентѣ; у нищенствующихъ орденовъ—конгрегаціи, имѣющія менѣе строгій уставъ сравнительно съ обсервантами, которые соблюдаютъ уставъ во всей предписанной строгости.

Конверсія (лат.), въ логическомъ смыслѣ „превращеніе сужденія“, причемъ прежній предикатъ его становится субъектомъ, а прежній субъектъ предикатомъ. К. бываетъ двоякаго рода, смотря по тому, остается ли такъ называемое качество сужденія (т. е. его утвердительное или отрицательное качество) неизмѣннымъ, или обращается въ свою противоположность, причемъ въ этомъ случаѣ К. соединяется съ противоположеніемъ (contrapositio). При обоихъ родахъ К. такъ называемое количество сужденія можетъ или оставаться тѣмъ же самымъ (чистая К., simplex), или измѣниться (нечистая К., per accidens). Отсюда возникаетъ 4 случая: чистая К., напр.: люди смертны — люди не безсмертны; 2) нечистая К., напр.: всѣ люди суть органическія существа — нѣкоторыя органическія существа суть люди; 3) чистая К. съ контрапозиціей, напр.: всѣ неподвижныя звѣзды суть самосвѣтящіяся тѣла — что не есть самосвѣтящееся тѣло, не есть также и неподвижная звѣзда; 4) нечистая К. съ контрапозиціей, напр.: всѣ внутреннія планеты ближе къ солнцу, чѣмъ земля — нѣкоторыя изъ небесныхъ тѣлъ, которыя ближе къ солнцу, чѣмъ земля, не суть внутреннія планеты. Въ то время какъ всѣ общія отрицательныя сужденія допускаютъ чистую конверсію, послѣдняя при общихъ утвердительныхъ сужденіяхъ имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если субъектъ и предикатъ одинаковаго объема, что должно быть доказано въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Чистая К. всегда можетъ быть въ частномъ сужденіи, нечистая допускаетъ это лишь при условіи, чтобы признакъ, приписываемый въ сказуемомъ конверсируемаго сужденія субъекту, имѣлъ ограничительное значеніе; напр.: нѣкоторыя птицы живутъ въ водѣ — нѣкоторыя живущія въ водѣ созданія суть птицы, но не всѣ живущія въ водѣ созданія суть птицы. Напротивъ того: нѣкоторыя, а именно только внутреннія, планеты ближе къ солнцу, чѣмъ земля — всѣ планеты, которыя ближе къ солнцу, чѣмъ земля, суть внутреннія. Въ финансовомъ управленіи К. означаетъ измѣненіе условій займа, съ цѣлью сдѣлать ихъ болѣе выгодными, какъ, напр., уменьшеніе процента, измѣненіе сроковъ погашенія и обязательствъ погашенія. Ср. *Государственные долги* (т. VII).

Конвертиты, лица, переходящія отъ одной религіи къ другой. См.: Bäss, „Die Konvertiten seit der Reformation“ (Фрейб., 1866—75); Nippold, „Welche Wege führen nach Rom?“ (Гейдельб., 1869).

* **Конго,** государство въ западной центральной Африкѣ. Какого значительнаго развитія достигло разведеніе плантацій съ 1894 — показываетъ недавняя сравнительно выставка, по даннымъ которой съ 1894 число кофейныхъ деревьевъ съ 61,517 и какаовыхъ деревьевъ съ 13,857 увеличилось въ 1899 до 2.864,624 и 386,269 штукъ. Кромѣ того, 800,000 кофейныхъ и 200,000 какаовыхъ насажденій находятся въ опытныхъ садахъ государства. Общій торговый оборотъ въ 1899 достигалъ 66.240,800 франковъ, торговля же мѣстными продуктами выразилась цифрою въ 58.393,806 фр., причемъ на ввозъ приходилось 22.325,847 фр., а на вывозъ 36,067,959 фр. Быстро увеличившійся вывозъ за послѣдніе годы объясняется прежде всего усиленнымъ вывозомъ каучука, которому въ ближайшее время предстоитъ неизбѣжное ослабленіе, такъ какъ большинство лѣсовъ уже почти использовано, и правительство нашло себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ мѣрамъ для предупрежденія полнаго истощенія этого источника богатствъ. Самыми главными предметами вывоза въ 1899 были каучукъ на 28.100,918, слоновая кость на 5.834,620, пальмовыя зерна на 1.293,413, пальмовое масло на 734,511, лѣсъ на 91,312 франковъ. Участіе важнѣйшихъ странъ въ торговлѣ 1899 выражается въ франкахъ слѣдующими цифрами:

	Ввозъ.	Вывозъ.
Бельгія	15.592,715	32.367,828
Англія	2 922 739	281,594
Германія	1.359,688	173,113
Нѣмецкія владѣнія Вост. Африки	—	50,100
Нидерланды	882,426	1.656,562
Франція	432,072	5,200
Португалія	196,031	11,892
Португальская Африка	279,283	1.521,670

Морскія сообщенія въ гаванях Банана и Бома въ 1899 поддерживались 632 судами водоизмѣщеніемъ въ 389.483 тонны. Правительство постоянно заботится о развитіи путей сообщенія. Послѣ открытія въ 1899 желѣзной дороги отъ Матади до Леопольдвилля рѣшено было связать желѣзнодорожной линіей Верхнее Конго съ большими озерами. Къ концу 1899 были закончены предварительныя работы на протяженіи 140 километровъ. Между Леопольдвиллемъ и Верхнимъ Конго, близъ котораго находятся самые значительные притоки, была устроена почта для ускоренія переправы людей и товаровъ во внутрь Африки и въ Европу. Въ 1897 по Верхнему

Конго совершали рейсы 7 пароходовъ въ 104 тонны, перевозившихъ 1,200 тоннъ товаровъ ежегодно, а теперь 26 пароходовъ въ 1,260 тоннъ, поднимающихъ грузъ въ 17,000 тоннъ. Въ теченіе 10 лѣтъ пароходные рейсы на Верхнемъ Конго болѣе, чѣмъ удесятерились. Имѣются пароходы въ 150 тоннъ и баржи въ 350 тоннъ, идущія на буксирѣ громадныхъ пароходовъ. Въ Леопольдвиллѣ въ настоящее время снаряженъ большой пароходъ, дѣлающій по 12 узловъ; тамъ же устроены верфи. Устроена телеграфная линія въ 6,000 километровъ, которая ведетъ изъ Бома черезъ Леопольдвилль, Кокилькатвилль, Стэнливилль, Ніангве, Кабумдаръ и М'тоа въ область озеръ. Проволока проходитъ черезъ 389 километровъ лѣса, 276 км. кустарника и равнины, 138 км. болотъ, 149 км. рѣкъ, 143 деревни. Бельгійское правительство по своему насаждаетъ европейскую цивилизацію въ странѣ при помощи вездѣсущихъ миссіонеровъ. Бельгійская миссія имѣетъ 180 миссіонеровъ обоего пола. Англійская, американская и шведская миссія имѣютъ 120 миссіонеровъ съ 40 поселеніями. 15 апрѣля 1898 воспрещены были фабрикація и ввозъ алкоголя и дистилляціонныхъ аппаратовъ на пространствѣ $^{19}/_{20}$ территоріи государства. Ввозъ спиртныхъ напитковъ находится подъ строгимъ контролемъ и налогъ на нихъ былъ повышенъ въ 1900 съ 15 до 70 фр. со 100 литровъ. Расходы сильно возрастаютъ вмѣстѣ съ экономическимъ ростомъ государства. На 1900 они были исчислены въ 28.731,254 фр., изъ которыхъ 7.803,408 приходилось на армію и 2.619,077 фр. на флотъ. Доходы были нѣсколько меньше, а именно — 26,256,500 фр. Таможенныхъ доходовъ — 4.680,000 фр., доходы отъ государственныхъ доменовъ и натуральныхъ повинностей 11.200,000; транспортъ и другія государственныя учрежденія даютъ 3.800,000 фр.; доходы отъ государственныхъ бумагъ 2.950,000 фр. Въ 1901 финансовое состояніе оказалось столь благопріятнымъ, что денежныя добавленія отъ Бельгіи или отъ короля оказались уже излишними.

Конгскій табакъ, см. *Гашишъ* (т. VI).

* **Кондаковъ,** Никодимъ Павловичъ, историкъ искусства, ординарный академикъ (съ 1902), докторъ философіи краковскаго ун-та и членъ акад. наукъ въ Прагѣ и Бѣлградѣ. Въ послѣднее время К. издалъ слѣд. свои ученые труды: „Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ“ (1902, съ рис.), „Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ“ (1904, съ рис.), „Изображеніе русской княжеской семьи XI в.“ (1906, съ рис.), „Лицевой Иконописный Подлинникъ. Иконографія Спасителя (1905, съ рис. и атласомъ изъ 143 таб.). Подъ редакціей К. вышли изданія полнаго собранія сочиненій Буслаева и послѣдніе тома сочиненій Екатерины II. Кромѣ того К., состоя управляющимъ дѣлами комитета русской иконописи, устроилъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи иконописныя школы.

Кондеръ (Conder), Клодъ Ренье, изслѣдователь Палестины, род. 1848 въ Англіи, производилъ 1872—78 и 1881—82, въ качествѣ военнаго инженера, съемки въ Палестинѣ (см. его „Memoirs“, изд. 1883 и 1890), принималъ участіе въ египетскомъ походѣ 1882 и въ походѣ въ землю бечуановъ 1884—85, былъ затѣмъ комиссаромъ по урегулированію границъ во время конфликта съ Трансваалемъ, а 1895 осуществлялъ правительственныя мѣропріятія по борьбѣ съ голодомъ въ Ирландіи. Написалъ: „Tent work in Palestine“ (1878, 4 изд., 1889), „Judas Maccabaeus and the Jewish war of independence“ (1879, нов. изд., 1894), „Heth and Moab, Syria in 1881—82“ (1883, нов. изд., 1885), „Altaic Hieroglyphs“ (1887), „Primer of Bible Geography“ (1884), „Palestine“ (1890), „Tell Amarna Tablets“ (1893), „The Bible and the East“ (1896), „The latin kingdom of Jerusalem“ (1897), „The Hittites and their language“ (1898), „The Hebrew Tragedy“ (1900).

Кондикціи (лат. condictiones), въ римскомъ правѣ названіе нѣкоторыхъ исковъ, направленныхъ на удовлетвореніе имущественныхъ притязаній, ведущее свое начало отъ одной формы древне римскаго процесса, въ которой разбирательству дѣла предшествовалъ вызовъ (condictio) истцомъ отвѣтчика предстать передъ судьей (judex). См.: Baron, „Die Condiktionen“ (Берлинъ, 1881) и R. v. Mayr, „Die Condictio des römischen Privatrechts“ (Лейпц., 1900).

Коневка (Konewka), Павелъ, нѣм. рисовальщикъ и силуэтистъ; род. 1840, ум. 1870; въ дѣтствѣ уже выказывалъ необыкновенную способность къ вырѣзыванію изъ бумаги силуэтовъ людей и животныхъ, вслѣдствіе чего отецъ рѣшилъ дать ему художественное образованіе. Однако, ни скульптура, ни живопись не отвѣчали его дарованію. Такъ какъ изданный имъ альбомъ силуэтовъ имѣлъ большой успѣхъ, К. рѣшилъ остановиться на этой спеціальности. Онъ исполнилъ силуэты къ „Фаусту“ Гете (Берл., 1894), къ соч. Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“ и „Фальстафъ“ и множество иллюстрацій въ журналахъ и въ дѣтскихъ книгахъ. К. первый поднялъ вырѣзаніе силуэтовъ до степени искусства.

Конеръ (Koner), Максъ, нѣм. живописецъ, род. 1854, ум. 1900; учился въ берл. академіи художествъ; написалъ множество портретовъ имп. Вильгельма II; изъ прочихъ его портретовъ замѣчательны: князь Лихновскій, министръ финансовъ Микель, ученый Дю Буа-Реймонъ и художники Менцель, Вернеръ, Брахтъ, Браузеветтеръ и Камеке. К. состоитъ профессоромъ при Высшей школѣ образовательныхъ искусствъ. Его жена Софія К. также художница жанристка и портретистка.

Конжаковскій или Конджаковскій **камень,** отдѣльный гребень Уральскаго хребта, находящійся въ Верхотурскомъ у., Пермской губ., подъ $59^1/_2{}^0$ сѣв. шир., съ двумя вершинами, считающи-

мися, наиболѣе значительными на Уралѣ (1,593 м.); хребетъ состоитъ изъ гранита; вершина голая за предѣлами древесной растительности.

Конидіеносецъ, см. *Грибы* (т. VII).

Конидіи, см. *Грибы* (т. VII).

Коницинъ, $C_3H_7C_5H_4N$, α-пропилпиридинъ, образуется при перегонкѣ конiина съ цинковой пылью, кипитъ при 167°, при окисленіи даетъ никотиновую кислоту.

Конифериловый спиртъ,

$$CH_3OC_6H_3 < \begin{matrix} OH \\ CH:CH.CH_2OH \end{matrix}$$

метоксифенолоспиртъ, получается изъ конифорина при дѣйствіи эмульсина, плавится при 75°, при окисленіи даетъ ванилинъ.

Конкистадоры (исп. — „завоеватели“) такъ назыв. въ испанскихъ владѣніяхъ Америки завоеватели страны и ихъ потомки. Однимъ изъ знаменитѣйшихъ К. былъ Фердинандъ Кортесъ.

Конклингъ (Conkling), Роско, сѣв.-амер. госуд. дѣятель, род. 1829, ум. 1888, былъ адвокатомъ и, какъ строгій республиканецъ, избранъ въ члены конгресса; отличался своимъ краснорѣчіемъ, какъ глава партіи; 1867 сдѣлался членомъ сената; 1882 членомъ верховнаго суда.

Конкордіи формула (лат. Formula Concordiae — формула единенія), послѣдняя символическая книга лютеранской церкви, составленная въ строго лютеранскомъ духѣ по иниціативѣ курфюрста Августа Саксонскаго 1577 въ Торгау для умиротворенія несогласій въ протестантской церкви. См. Heppe, „Geschichte der lutherischen Konkordienformel“ (1858).

Коннаутъ, принцъ Артуръ-Вильгельмъ-Патрикъ-Альбрехтъ, герц., отказался въ 1899 послѣ смерти единств. сына своего брата, герцога Кобургготскаго, отъ своего права на герцогскій престолъ въ пользу своего сына, принца Альбрехта, потому что онъ хотѣлъ остаться на военной службѣ въ англійскихъ войскахъ. Въ декабрѣ онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ въ Ирландіи.

Коноваловъ, Михаилъ Ивановичъ. Въ декабрѣ 1906 г. трагически погибъ въ Кіевѣ, на 47 году отъ роду, извѣстный нашъ химикъ, б. профессоръ и директоръ кіевскаго политехническаго института, М. И. К.; онъ случайно провалился въ колодезь сточныхъ водъ и расшибся. М. И. уроженецъ Ярославской губ.; окончивъ курсъ въ начальномъ училищѣ, онъ былъ подручнымъ буфетчика въ трактирѣ своего родственника. Жажда знанія влекла его, и онъ ночами самостоятельно приготовлялся въ гимназію, изучая латынь и др. предметы. Въ 1874 году, 15 лѣтъ отъ роду, М. И. выдержалъ экзаменъ и былъ принятъ въ 3-й классъ классической гимназіи въ Ярославлѣ. Будучи безъ средствъ, М. И. существовалъ уроками и нанималъ съ полуразрушенномъ домѣ квартиру, гдѣ въ немъ жили два гимназиста и старуха. Около него образовалась своеобразная гимназическая община, имѣвшая у него пріютъ и давшая ему прозвище „настоятеля“. Онъ имѣлъ среди товарищей особый нравственный авторитетъ и оказывалъ благотворное вліяніе на юношей безхарактерныхъ въ опасномъ переходномъ возрастѣ. Его уважали и наставники. По окончаніи гимназіи М. И. поступилъ на естеств. факультетъ москов. университета, гдѣ отличался выдающеюся трудоспособностью и скоро сталъ не только дѣятельнымъ ученикомъ, но и помощникомъ б. профес. Марковникова въ химической лабораторіи. Въ университетѣ М. И. также составлялъ центръ, около котораго группировалась часть студентовъ-ярославцевъ. Окончивъ унив., онъ былъ профессоромъ москов. сельско-хозяйств. инстит. и затѣмъ директоромъ кіевскаго политехникума (См.: „Русск. Вѣд.“ 1906, № 306, статья кн. С. Д. Урусова).

Конокрадство или кража лошади, преступленіе, весьма распространенное въ сельскихъ мѣстностяхъ Россіи, составляетъ серьезное бѣдствіе для крестьянскаго хозяйства. Оно настолько оскорбляетъ правовое сознаніе крестьянской массы, что крестьяне нерѣдко расправляются съ конокрадами судомъ Линча. Причисляется ст. 170, п. 4 уст. о нак. къ видамъ тяжкой кражи, т. е. виновный можетъ быть подвергнутъ тюремному заключенію на срокъ до одного года. По ст. 1654^1 ул. о нак., виновный въ кражѣ лошади, если будетъ признано, что онъ занимается К. въ видѣ промысла, наказывается лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ съ отдачею въ исправит. арестантскія отдѣленія на время отъ $1^1/_2$ г. до 4 лѣтъ. Угол. улож. 1903 г. не предусматриваетъ особо простого К.; но изъ сужденій особаго присутствія деп-товъ госуд. совѣта, разсматривавшаго проектъ уложенія, видно, что воровство лошади охватывается понятіемъ похищенія средствъ, завѣдомо для виновнаго необходимыхъ для пропитанія потерпѣвшаго, и наказывается по ст. 581, ч. 2 уг. ул. заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ до двухъ лѣтъ. Профессіональные конокрады наказываются заключ. въ исправит. домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ (ст. 585, ч. 1); если же виновный учинилъ К. по отбытіи наказанія за такое же К., притомъ до истеченія пяти лѣтъ со дня отбытія за оное наказанія, то оно наказывается каторгою не свыше 8 лѣтъ. Кромѣ судебнаго преслѣдованія конокрадовъ, законъ даетъ возможность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ расправляться съ подозрѣваемыми въ К. административнымъ порядкомъ. Въ 1886—87 вышли правила объ административной высылкѣ въ Восточную Сибирь лицъ, обвиняемыхъ или подозрѣваемыхъ въ неоднократныхъ кражахъ лошадей и скота въ предѣлахъ Астраханской губ., въ сельскомъ округѣ Обл. Войска Донского, въ губ. Ставропольской и въ областяхъ Кубанской и Терской, прилож. къ ст. 277 уст.

о пред. и прес. прест. (Св. зак., т. XIV). Мѣстное начальство, когда признаетъ необходимымъ привести въ дѣйствіе эти правила, передаетъ обстоятельства дѣла на обсужденіе общества для составленія приговора объ удаленіи такого лица изъ общества. Если общество не согласится постановить такой приговоръ, начальство само производитъ подробное разслѣдованіе дѣла. Въ обоихъ случаяхъ дѣла о высылкѣ передаются губернатору, который представляетъ ихъ со своимъ заключеніемъ главноупр. земледѣлія и землеустр., рѣшающему вопросъ по соглашенію съ м-ромъ внутр. дѣлъ.

Конопля (Cannabis *L.*) — родъ изъ семейства конопляныхъ (Cannabaieae), порядка крапивоцвѣтныхъ (Urticiflorae), представленъ однимъ видомъ C. sativa *L.* (см. табл. *Прядильныя растенія*, т. XV); растеніе травянистое, двудомное и однолѣтнее, прямостоящее, покрытое жесткими, короткими волосками; стебель многовѣтвистый, вышиною до 2 м. (и даже до 6 м.); листья жесткіе, дланевидные о 5—7 (рѣдко 9) доляхъ; нижніе — супротивные, верхніе — разсѣянные; доли грубо-пиловидныя и ланцетовидныя. Особи съ мужскими цвѣтами (носятъ у насъ названіе поскони, запашки), съ болѣе тонкимъ и высокимъ стеблемъ, съ болѣе тонкимъ волокномъ, раньше созрѣваютъ, чѣмъ женскіе экземпляры (матка, матерка). Соцвѣтіе у мужскихъ особей — метелка, листья на стеблѣ прекращаются у ея начала; женскіе цвѣты скучены и собраны небольшими колосьями въ углахъ верхнихъ листьевъ, такъ что стебель женскихъ особей почти до самой верхушки покрытъ листьями, что придаетъ имъ болѣе кустистый и мощный видъ сравнительно съ почти до половины своей высоты лишенными листьевъ мужскими экземплярами; плодъ—орѣхъ. Свѣжая К. съ особымъ характернымъ запахомъ. Родина К. Персія и Остъ-Индія; въ культуру введена, повидимому, очень давно, и въ Европѣ, какъ прядильное растеніе, извѣстна еще въ древнія времена; теперь воздѣлывается вездѣ въ умѣренныхъ и тропическихъ поясахъ.

Главнѣйшіе сорта К. (нѣкоторые авторы считаютъ ихъ за разновидности):

1. Индійская К. (C. s. indica *Lam.*) часто принимается за первоначальную форму вида C. sativa, на самомъ же дѣлѣ уже культурная форма; растеніе сильно вѣтвистое и воздѣлывается на сѣмена, а главнымъ образомъ изъ-за желтовато-зеленой смолы, которая въ изобиліи содержится въ этомъ сортѣ (преимущественно въ женскихъ особяхъ) и отсутствуетъ въ европейскихъ и сѣверо-американскихъ растеніяхъ. Эта смола употребляется индусами для куренія, вмѣстѣ съ табакомъ, и дѣйствуетъ какъ наркотическое (см. *Гашишъ*, т. VI); употребляется также въ медицинѣ подъ названіемъ Herba Cannabis indical.

2. Китайская или исполинская К., мелкозернистая, самая крупная изъ всѣхъ сортовъ; отличается своимъ волокномъ: оно тонкое, крѣпкое и шелковистое. Попытки разведенія ея въ Россіи окончились неудачею.

3. Рейнская или баденская К.

4. Обыкновенная К.; сортъ, разводимый въ Россіи; болѣе низкій сравнительно съ прочими (до $1^1/_2$ м.).

5. Пьемонтская или болонская К.; отличается своимъ мощнымъ развитіемъ; волокно грубое; сортъ, требующій теплаго климата.

6. Испанская К., отличается крѣпостью волокна. Конопля культивируется главнымъ образомъ на волокно, въ Россіи же, кромѣ того, ради ея овальныхъ сѣро-зеленоватаго цвѣта зеренъ, величиною отъ 4—5 мм., богатыхъ масломъ (25—35%); это конопляное масло идетъ въ пищу, для приготовленія красокъ и олифы, иногда даже для освѣщенія; получаемые жмыхи представляютъ хорошій кормъ. Средній составъ сѣмянъ и жмыховъ по Дитриху и Кенигу:

	Сѣмена.	Жмыхи.
	Проценты.	
Сухое вещество	91,08	88,06
Бѣлки	18,23	30,59
Жиръ	32,58	9,79
Безазотист. экстрак. вещ.	21,06	19,19
Древесина	14,97	20,52
Зола	4,24	7,97

Сѣмена К., кромѣ того, идутъ на кормъ птицамъ. Въ огородахъ К. служитъ для защиты растеній: гусеницы, приносящія большой вредъ овощамъ, избѣгаютъ ея наркотическаго запаха.

К. любитъ влажный и болѣе теплый климатъ, чѣмъ ленъ, чувствительна къ холоду, который задерживаетъ ея развитіе, а также — позднимъ морозамъ. Такъ какъ вегетаціонный періодъ ея продолжается довольно долго (на волокно 90—105 дней, на сѣмя 105—155 дн.), то она можетъ разводиться до 60° сѣв. широты по западнымъ берегамъ Европы; кромѣ Европы, она разводится въ сѣв. Африкѣ, въ Азіи, въ Сѣв. Америкѣ, Чили, Перу и Бразиліи; въ Россіи главнымъ образомъ въ черноземной полосѣ, и больше всего въ Орловской, затѣмъ Курской, Черниговской, Полтавской и др. губ.; здѣсь она предпочитаетъ наносныя почвы, какъ болѣе влажныя, а особенно низменныя, поемныя мѣстности. Послѣ льна у насъ она является вторымъ прядильнымъ растеніемъ по занимаемой ею площади.

Наилучше развивается К. на плодородной, защищенной, богатой гумусомъ почвѣ, средней связности и удовлетворительной глубины, такъ какъ ея стержневой корень идетъ довольно глубоко. К. нуждается въ сильномъ удобреніи; въ этомъ отношеніи особенно пригодны конопляные жмыхи, конопляная выжимка и вода, въ которой производилась мочка К., суперфосфатъ и калійныя соли, мука изъ жмыховъ при известкованіи и мергелеваніи; далѣе, пти-

чій пометъ, гуано, пудреты, ночное золото, а также хорошо разложившаяся навозная жижа, навозъ, возможно болѣе разложившійся и, самое лучшее, въ видѣ компоста. Въ Россіи подъ коноплю примѣняется исключительно только навозъ, который вносится въ большихъ количествахъ: при закладкѣ конопляника до 10,000 пуд., а затѣмъ ежегодно 3,000—4,000 пуд. на дес. Конопля обыкновенно воздѣлывается изъ года въ годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, называемомъ конопляникомъ; въ сѣвооборотѣ же у насъ помѣщается рѣдко; она можетъ слѣдовать за любымъ растеніемъ, необходимо только сильное удобреніе; послѣ нея хорошо удаются озими (при культурѣ К. только на волокно, когда женскіе экземпляры убираются совмѣстно съ посконью) и корнеплоды (но не сахарная свекла). Обработка почвы подъ К. должна быть глубокая. Для посѣва употребляютъ однолѣтнія сѣмена, такъ какъ свѣжесть ихъ быстро уменьшается; полученныя въ сѣверныхъ широтахъ сѣмена даютъ въ болѣе южныхъ странахъ отличную К. Посѣвъ производится въ такое время, когда уже нельзя опасаться позднихъ заморозковъ, разбросной или рядовой (въ разбросъ предпочтительно, такъ какъ при рядовомъ посѣвѣ К. больше вѣтвится, отчего качество волокна ухудшается); количество сѣмянъ у насъ въ среднемъ 8—9 пуд. на дес., за границей для полученія тонкаго волокна 4 гектолитра на гектаръ, для полученія же болѣе крѣпкаго волокна на канаты и холстъ 2—1,5 hl. на ha.

Послѣ всхода К. при рядовомъ посѣвѣ почву обрабатываютъ ручной мотыгой. Когда К. достигаютъ 15 снт. высоты, то ее возможно тщательно проналываютъ (хотя конопля благодаря быстрому росту обычно не заглушается сорной растительностью), а гдѣ растенія стоятъ слишкомъ густо — удаляютъ лишнія. Съ успѣхомъ иногда примѣняется орошеніе и гипсованіе. Въ Россіи уходъ за коноплей почти отсутствуетъ (иногда защита всходовъ и зерна отъ птицъ). Послѣ оплодотворенія, когда листья у мужскихъ особей начнутъ желтѣть, посконь выдергивается для того, чтобы способствовать развитію плода на женскихъ растеніяхъ и чтобы не понизить качества волокна поскони отъ болѣе продолжительнаго пребыванія на корню. Когда послѣ слѣдующихъ 4—6 недѣль листья и стебель женскихъ особей также начнутъ желтѣть, ихъ срѣзаютъ серпомъ или выдергиваютъ, какъ мужскіе, связываютъ въ небольшіе пучки, которые затѣмъ соединяютъ въ формѣ пирамиды, чтобы сѣмя могло хорошо дозрѣть. Такъ какъ при этомъ зерно часто повреждается птицами, то необходима защита. Послѣ высушиванія отдѣляютъ сѣмя, что производится обмолачиваніемъ головокъ растеній, причемъ для этого или срѣзаютъ сначала головки, или прямо обмолачиваютъ ихъ на растеніи; первый способъ предпочтительнѣе, такъ какъ получаемая при второмъ способѣ пенька (пенька-молочанка) значительно хуже, чѣмъ при первомъ (пенька-сѣчка). Такимъ образомъ убираютъ К., когда желаютъ получить и волокно и сѣмя; но такъ какъ волокно съ женскихъ особей, оставленныхъ и на сѣмена, грубо и годно только на веревочное производство, а отдѣльная уборка поскони обусловливаетъ двойную уборку (причемъ при вырываніи поскони часто страдаютъ женскія растенія) и двойную мочку, то находятъ выгоднѣе добывать или только сѣмена или только волокно. Въ послѣднемъ случаѣ, послѣ полнаго расцвѣта и пожелтѣнія листьевъ поскони, вся конопля выдергивается, очищается отъ листьевъ, связывается въ маленькіе пучки, а эти въ большіе, затѣмъ ихъ обрубаютъ съ обоихъ концовъ широкимъ топоромъ и еще зелеными подвергаютъ вымачиванію. При культурѣ на канатное производство стебли низко срѣзаются серпомъ и на два или на три дня оставляются лежать разбросанными на полѣ; затѣмъ листья удаляются и стебли сортируются по длинѣ, связываются въ пучки и подвергаются мочкѣ.

Средній урожай на гектаръ: въ Баденѣ 1,000—1,100 кгр., въ Россіи 800 кгр., во Франціи 1,000 кгр., въ Италіи (Болонья) 1,200 кгр., въ Австріи 500—800 кгр. Урожай сѣмянъ 10—20 hl. на ha.

Для полученія прядильнаго матеріала стебли конопли должны быть подвергнуты извѣстнымъ операціямъ, такъ какъ необходимо выдѣлить изъ нихъ лубяныя волокна, находящіяся въ тѣсномъ соединеніи съ корой и древесиной — матеріаломъ, негоднымъ для пряжи, для чего прежде всего нужно нарушить эту связь, что достигается такъ называемой м о ч к о й конопли; операція эта состоитъ въ томъ, что коноплю держатъ опредѣленное время въ водѣ ключевой или рѣчной (водяная мочка) или разстилаютъ на ровномъ мѣстѣ для вымачиванія дождемъ (росяная мочка); послѣдній способъ примѣняется, вообще, рѣдко, такъ какъ волокно при этомъ плохо отбѣливается и остается сѣрымъ. Водяная мочка чаще у насъ производится въ стоячей водѣ, для чего устраиваются особыя ямы—мочила, копанцы, куда и помѣщаютъ стебли конопли горизонтально. Продолжительность мочки зависитъ отъ температуры воды, такъ что при ранней мочкѣ ее оканчиваютъ скорѣе, чѣмъ при поздней, когда вода холоднѣе; въ среднемъ это время продолжается 2—4 недѣли; для опредѣленія конца этой операціи время отъ времени берутся пробы. Лучше мочить отдѣльно посконь и женскіе стебли, такъ какъ послѣдніе требуютъ большаго времени. По окончаніи мочки, конопля вынимается, отмывается отъ пристѣвшей грязи и сушится на солнцѣ или въ особыхъ печахъ. Слѣдующая операція состоитъ въ мятьѣ стеблей для разламыванія древесины, что производится или ручнымъ спосо-

бомъ посредствомъ колотушки, ступни (4-хъугольный кусокъ крѣпкаго дерева, снабженный ручкой и съ рубчатой нижней поверхностью), мялицы (скамейка съ нѣсколькими продольными отверстіями въ верхней доскѣ; въ эти отверстія входятъ бруски, которые могутъ подниматься и опускаться помощью рычага), или посредствомъ спеціальныхъ машинъ, существенная часть которыхъ — вращающіеся рубчатые валы.

Чтобы освободить волокно отъ изломанной древесины, конопля подвергается далѣе трепанью. Вполнѣ удовлетворительныхъ машинъ для этой операціи нѣтъ, поэтому она большей частью производится ручнымъ способомъ; лучшимъ орудіемъ для этого является бельгійская трепальная доска и ножъ-трепало; соединеніе нѣсколькихъ трепалъ, приводящихся въ движеніе помощью колеса, образуетъ ирландскую трепальницу. Послѣ трепанія волокно еще не вполнѣ бываетъ освобождено отъ древесины; для удаленія мелкихъ остатковъ ея, а также испорченныхъ волоконъ, конопля подвергается скобленію (тупымъ ножомъ) или чесанію, причемъ, смотря по назначенію волокна, употребляются болѣе или менѣе густые гребни; отбросъ отъ чесанія составляетъ паклю. Волокно, добываемое изъ поскони, идетъ главнымъ образомъ на крестьянскій холстъ (посконное полотно), иногда на бечеву; для канатнаго производства — только какъ примѣсь къ пенькѣ на 2-й и 3-й сортъ канатовъ; вообще, оно уступаетъ по своимъ качествамъ волокну женскихъ особей, называемому пенькой; различаютъ посконное волокно зеленца (посконь, убранная тотчасъ по отцвѣтанію) и посохли (посконь, убранная одновременно съ женскими экземплярами по созрѣванію сѣмянъ); первое крѣпче и нѣжнѣе. Пенька идетъ на выдѣлку тканей (парусина), на канаты; волокно ея длиннѣе льняного (до 3 арш.), но зато грубѣе и темнѣе; хорошее волокно бѣловатаго или сѣраго цвѣта, зеленоватое же или желтоватое менѣе цѣнно; степень глянцевитости, тонкость также служатъ показателями доброкачественности волокна. Изъ сухихъ стеблей въ среднемъ получается до 10% обработаннаго волокна; съ десятины въ Россіи получаютъ 18—20 пуд. волокна, въ Западной Европѣ въ 3—4 раза больше. Урожай сѣмянъ 5—8 четвертей съ десятины; изъ пуда сѣмянъ выходитъ 8—9 фун. масла.

Враги конопли. Изъ растительнаго царства: заразиха (Orobanche ramosa), повилика (Cuscuta europea), Spilosphaeria cannabina, грибъ, образующій бѣло-сѣрыя съ коричневыми ободками пятна на листьяхъ; Peziza kaufmanniana, грибъ, живущій на стеблѣ К. и причиняющій заболѣваніе, посящее названіе рака К. Лучшая мѣра борьбы съ этими врагами — нечастое возвращеніе конопли на то же мѣсто. Изъ животнаго царства: на первомъ мѣстѣ надо поставить жука, называемаго конопляной блохой (Psylliodes attennata); затѣмъ гусеницы бабочекъ: почницы (Mamestra Persicariae), гаммы (Plusia Gamma), лугового мотылька (Eurycreon sticticalis), объѣдающихъ листья К.; на женскихъ цвѣтахъ тля (Aphis Cannabis), личинка мухи (Agromyza striqata) и т. д.

По Геродоту — скифы культивировали К. около Каспійскаго и Аральскаго морей на сѣмена ради наркотическихъ свойствъ; фракійцы и древніе греки, напротивъ, изъза волокна, изъ котораго они ткали матеріи для одежды. Во времена римлянъ культура К. была очень распространена въ низменныхъ областяхъ Сициліи, Италіи и въ устьѣ Роны. Въ сѣверной и восточной Европѣ культура К. распространилась позднѣе частью изъ Азіи, частью изъ Италіи, и всегда ограничивалась мѣстностями съ почвой влажной, богатой гумусомъ при мягкомъ климатѣ. Въ Азіи, сѣв. Африкѣ и Америкѣ К. также часто разводится. Въ Италіи теперь разводятъ прекраснаго качества и цѣнную К., особенно въ мѣстностяхъ возлѣ Болоньи и Феррары, хотя продуктивность этой культуры стала уменьшаться. Въ Германіи К. культивируется главнымъ образомъ въ Эльзасѣ, Баденѣ, Гессенъ-Дармштадтѣ, Вестфаліи, Ганноверѣ и Тюрингенѣ; но внутреннее производство ея, которое къ тому же скорѣе уменьшается, чѣмъ увеличивается, далеко не удовлетворяетъ спроса. Пенькопрядильное производство распространено преимущественно въ Швабіи, Баденѣ, Канельскомъ округѣ, Остергольцкомъ и Оснабрюкскомъ окр.; въ Ганзейскихъ городахъ занимаются канатнымъ и бечевнымъ производствомъ. Во Франціи К. разводится главнымъ образомъ въ департаментахъ Зарте, Майна и Луары и Пюи-де-Домъ; но лучшіе сорта получаются въ Пикардіи и Шампани и въ особенности въ департаментѣ Изеръ, гдѣ даже К., воздѣлываемая въ окрестностяхъ Гренобля, схожа съ болонской. Въ Нидерландахъ производство К. падаетъ. Приготовляемая въ Голландіи бечева отличается своей доброкачественностью и прочностью. Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ К. воздѣлывается главнымъ образомъ въ Кентуки; американская К. схожа съ русской; она крѣпка, очень пригодна на бечеву и канаты. Въ Россіи производится наибольшее количество К. сравнительно съ другими европейскими странами; она распространена повсюду, включая и Сибирь; занимаетъ въ общей сложности 511,600 дес., причемъ 92% падаетъ на крестьянскія хозяйства, остальные 8% на владѣльческія; 84% всей этой площади приходится на черноземное пространство. Конопляное сѣмя потребляется главнымъ образомъ внутри Россіи; общій сборъ колеблется отъ 8 до 18 милл. п.; въ значительномъ количествѣ идетъ на выработку масла, — въ 1893 г. его было выработано на 2 слишкомъ милл. руб. Сѣмя вывозится въ небольшихъ количе-

ствахъ въ Германію, Францію, Великобританію и Австро-Венгрію; конопляное масло вывозится также очень мало и главнымъ образомъ въ Финляндію. К. жмыхи въ большомъ количествѣ идутъ за границу. Общій сборъ пеньки въ Россіи достигаетъ до 8,5 милл. пуд. (40% мірового), изъ нихъ до 3 милл. перерабатываются въ Россіи, остальные идутъ за границу; вообще, пенькопрядильное и канатное производство Россіи все возрастаетъ, но вывозъ за границу съ 70-хъ годовъ сталъ падать.

Общій сборъ К. въ Европѣ въ 1890 г. равнялся 329 милл. кгр., причемъ въ Россіи 122, въ Италіи 79, въ Венгріи 48, во Франціи 37, въ Австріи 26, въ Германіи 19, въ Бельгіи 0,6, въ Испаніи 1, въ Скандинавіи 1, въ Голландіи 0,24, въ Финляндіи 1, въ Румыніи 2,6 милл. кгр.

Литература. Th. Mareau, „Die Kultur und Zubereitung des Flachses und Hanfes in Frankreich, England und besonders in Belgien“ (2-е нѣм. изд., Вейм., 1866); F. Campbell, „A treatise on the cultivation of flax and hemp“ (3 изд., Сидней, 1868); Carcenac, „Du coton, du chanvre, du lin et des laines en Italie“ (Пар., 1869); Löbe, „Anbau der Handelsgewächse“ (3 ч., Штуттг., 1868); Brinkmeier, „Der Hanf“ (2 изд., Ильменау, 1886); A. Blomeyer, „Die Cultur der landwirthsch. Nutzpflanzen“ (2 томъ, 1891, Лейпцигъ); Sestini und Catani, „Ueber die chemische Zusammensetzung des Hanfes“ (Die Landw. Versuchs. Stat., 1897, т. 49); Пузановъ, „Конопля и ея продукты“ (Москва, 1870); Золотаревъ, „Конопля“ (Москва, 1890); Загорскій. „Выводы и заключенія по культурѣ конопли и обработкѣ ея продуктовъ въ Орловской губ.“ („Сельск.-Хоз. и Лѣс.“, 1894, сентябрь); Д. Прянишниковъ, „Частное земледѣліе“ (Изд. 2, Москва, 1901); И. Шуловъ, „Конопля“ („Полн. Энцикл. Русск. Сельск. Хоз.“, Петербургъ, 1901, т. 4).

* **Коноплянка,** 1) К.-рѣполовъ (Acanthis cannabina) семейство вьюрковыхъ, гнѣздится въ Европейской Россіи до 62—63°, въ Сибири (до Алтая) до 56° с. ш., на югѣ до сѣв. части Саратовской и Оренбургской гг., въ области Чернаго м. до Крыма включительно, на зиму остается только въ самыя мягкія зимы въ центр. Россіи, обыкновенно перекочевываетъ въ Крымъ, наКа вказъ и даже въ Марокко. Ср. таб. *Комнатныя птицы* I, ф. 10 (т. XI). 2) К. восточная (A. fringilirostris), отличается сѣроватожелтой основной окраской, большая часть перьевъ крыла и хвоста съ широкими бѣлыми краями, живетъ на Кавказѣ, поднимаясь почти до 2,500 м. в. у. м. 3) К. горная или каменная (Fringilla montifringilla) изъ рода вьюрковъ, то же, что вьюрокъ настоящій; см. *Вьюрки* (т. V).

Конопляникова, Зинаида Васильевна, политическая дѣятельница. Род. 1879 въ Спб. въ бѣдной крестьянской семьѣ, ум. 1906. Уже въ раннюю пору своего развитія отличалась любознательностью, энергичнымъ, смѣлымъ и предпріимчивымъ характеромъ. Къ 10 годамъ она окончила первоначальную школу, гдѣ все время шла первой ученицей, и поступила въ шестиклассное ремесленное училище вѣдомства императрицы Маріи. Выдержавъ на 17-мъ году экзаменъ на народную учительницу при Спб. 6-ой гимназіи, К. для пополненія своего образованія поступила въ спб. земскую учительскую школу, гдѣ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ товарищей занималась устройствомъ кружковъ самообразованія. Съ мыслью о предстоящей ей полезной общественно-просвѣтительной дѣятельности отправилась 20-лѣтняя К. по окончаніи учительской школы на мѣсто учительницы въ Лифляндскую губ. Здѣсь на первыхъ же порахъ своей самостоятельной жизни ей пришлось столкнуться съ такими тяжелыми условіями, которыя не только не оставляли ни малѣйшаго простора ея культурнымъ стремленіямъ, но превращали ее въ невольное орудіе совершенно чуждой и прямо враждебной ей политики. Она не могла долго мириться съ неблагодарною работою русской учительницы въ краѣ, населеніе котораго было объектомъ правительственной обрусительной политики. Лишенная возможности работать среди широкихъ массъ населенія, ей незнакомаго, питая отвращеніе къ педагогическимъ экспериментамъ надъ дѣтьми на мало понятномъ для нихъ языкѣ, К., проработавъ годъ въ Лифляндіи, перешла въ русское населеніе, въ земскую школу Петергофскаго у., Спб. губ. Но и тутъ всякое болѣе или менѣе серьезное культурно-просвѣтительное начинаніе, предпринимавшееся ею въ интересахъ населенія, встрѣчалось самымъ враждебнымъ образомъ какъ училищнымъ начальствомъ, такъ и мѣстными оффиціальными лицами. Священникъ, урядникъ, жандармъ слѣдили за каждымъ шагомъ учительницы и по поводу устраиваемыхъ ею спектаклей, народныхъ чтеній безпрерывно доносили о вредномъ и развращающемъ вліяніи К. на населеніе. Эти постоянныя преслѣдованія за мирную культурную дѣятельность страшно озлобляли молодую дѣвушку, тѣмъ болѣе, что послѣ каждаго доноса она должна была являться съ объясненіями то къ инспектору, то въ училищный совѣтъ, то къ губернатору. Долго боролась она съ гоненіями и клеветою, которою ея враги старались очернить ее въ глазахъ окружающаго населенія, но, наконецъ, послѣдніе взяли верхъ и, по постановленію училищнаго совѣта, К. вынуждена была оставить мѣсто учительницы послѣ $2^1/_2$ лѣтъ тяжелой борьбы. Уходя, К. глубоко сожалѣла, что движеніе, пробудившееся въ деревнѣ, благодаря ея неутомимой и энергичной работѣ, должно было заглохнуть. Но изъ пережитаго ею горькаго опыта, она вынесла убѣжденіе въ безплодности всякой серьезной попытки къ мирной культурной дѣя-

тельности среди народа при условіяхъ архаическаго политическаго строя и въ необходимости устраненія этихъ условій. Усвоивъ это убѣжденіе, К. сдѣлалась революціонеркой и съ тою же энергіей, съ какой раньше отдавалась мирной просвѣтительной дѣятельности, она отдалась революціонной борьбѣ. Вскорѣ послѣ увольненія изъ школы К. была арестована и просидѣла въ домѣ предвар. заключенія и въ Петропавловской крѣпости цѣлый годъ. Выпущенная изъ тюрьмы, она черезъ двѣ недѣли снова была арестована и просидѣла еще 8 мѣсяцевъ. Послѣ вторичнаго освобожденія, К. бѣжала за границу. Заграничная жизнь ее не удовлетворяла и не могла надолго задержать вдали отъ родины. За границей и, по возвращеніи оттуда, въ Россіи въ „дни свободы“ въ 1905 К. работала въ качествѣ члена партіи соціалистовъ-революціонеровъ, занимаясь главнымъ образомъ организаціей спб. областного крестьянскаго союза. Между тѣмъ, политическія событія шли своимъ чередомъ. Контръ-революція выдвинула рядъ своеобразно яркихъ фигуръ, среди которыхъ фигура командира Семеновскаго полка, усмирителя московскаго возстанія, генерала Мина, руководившаго карательной экспедиціей, была наиболѣе характерной. Когда партія соціалистовъ-революціонеровъ вынесла Мину смертный приговоръ, то исполненіе его приняла на себя К., въ качествѣ члена летучаго отряда боевой организаціи Сѣверной области. Въ роковой день К. съ бомбою въ ридикюлѣ и съ „браунингомъ“ въ карманѣ отправилась къ дому генерала Мина. Обстоятельства складывались для нея благопріятно; улица была пуста, но изъ сосѣдней дачи неожиданно выбѣжали ребятишки; не желая подвергать ихъ опасности, К. возвратилась назадъ. Въ тотъ же день она встрѣтилась съ Миномъ на вокзалѣ. Бросивъ бомбу, она могла бы воспользоваться суматохой и скрыться. Но съ Миномъ были жена и дочь и, щадя ихъ, К. убила генерала нѣсколькими выстрѣлами изъ револьвера. Арестованная послѣ убійства 12 августа 1906, К. была предана спб. военному суду 26 августа. Судъ этотъ происходилъ при совершенно исключительной обстановкѣ въ одной изъ камеръ Трубецкого бастіона Петропавловской крѣпости. Защитникомъ подсудимой выступилъ, по назначенію суда, капитанъ Сыртлановъ, который немедленно же послѣ суда подалъ въ отставку. Спокойная вошла въ помѣщеніе суда К. и послѣ рѣчей прокурора и защитника воспользовалась послѣднимъ словомъ для того, чтобы нарисовать истинную картину страданій, переживаемыхъ ея любимой и измученной родиной, условія своей личной жизни и дѣятельности, обстоятельства, заставившія ее сознательно выступить на путь революціонной борьбы, вообще, и, наконецъ мотивы, побудившіе ее рѣшиться на террористическій актъ. Свою рѣчь К. закончила слѣдующими словами: „Вы меня приговорите къ смертной казни. Гдѣ бы мнѣ ни пришлось умереть на висѣлицѣ ли, въ каторгѣ ли, въ застѣнкахъ ли—я умру съ одною мыслью: прости мой народъ! Я такъ мало могла тебѣ дать—только одну свою жизнь“ Послѣ получасового совѣщанія судъ приговорилъ К. къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ ей предоставлено было право въ теченіе двухъ сутокъ подать кассаціонную жалобу въ главный военный судъ. Осужденная съ улыбкой выслушала приговоръ и отъ всякихъ жалобъ отказалась. На другой день послѣ суда К. разрѣшено было одно свиданіе съ сестрой въ Петропавловской крѣпости и черезъ рѣшетку на 15 минутъ. Казнь была совершена въ ночь съ 28 на 29 августа 1906 въ Шлиссельбургской крѣпости, куда К. была перевезена на казенномъ пароходѣ. См.: В...въ „Русскія женщины на эшафотѣ“ (М., 190'7).

Конюріумъ въ X т. по ошибкѣ названо: *Канаріумъ*.

Конради (Conradi), Августъ, композиторъ, род. 1821, ум. 1873, написалъ нѣсколько оперъ („Rübezahl“ и др.) и музыку для фарсовъ и мелодрамъ, а также піесы для фортепіано, симфоніи, увертюры, квартеты и т. д.

Конрадъ. 1) Альфредъ-Антонъ-Робертъ. Род. 1852, изучалъ право, былъ ландратомъ округа Флатовъ. Въ 1887, былъ избранъ въ прусскую палату депутатовъ, гдѣ оставался до 1899 въ рядахъ консервативной партіи. Въ 1899 назначенъ правительственнымъ президентомъ въ Бромбергѣ.

2) К., Timothy Abbot, конхіліологъ и палеонтологъ, род. 1803 въ штатѣ Нью-Джёрсей, ум. 1877 въ Трентонѣ, 1837—38 состоялъ государственнымъ геологомъ и 1838—41 государственнымъ палеонтологомъ. Онъ написалъ: „Fossil shells of the tertiary formations of the United States“ (1832; добавл. 1834); „Monography of the Unionoidae of the United States“ (1834—59, т. 1—12), „Palaeontology of the State of New York“ (1838—40), „Palaeontology of the Pacific Railroad Survey in California“ (1854). К. участвовалъ также въ составленіи „Natural History Survey“ штата Нью-Іоркъ (1838—45).

Конрадъ фонъ Эйбесфельдъ (Conrad von Eybesfeld), Зигмундъ, баронъ, австр. госуд. дѣятель, род. 1821, ум. 1898, былъ министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Таафе; принадлежалъ къ феодально-клерикальной партіи.

* **Консальви,** Эрколе, маркизъ, кардиналъ. См. о немъ: Fischer, E. L. „Kardinal C., Lebens- und Charakterbild“ (1899); C. van Duerm, „Correspondance du Cardinal Hercule C. avec le prince Clément de Metternich 1815—1823“ (1900).

Консеквенція (лат.), неизбѣжное слѣдствіе изъ чего-либо, затѣмъ также послѣдовательность, какъ противоположность непослѣдовательности; отсюда въ этико-психологическомъ смыслѣ постоянство воли и твердость дѣйствія, неуклонное слѣдованіе однажды признаннымъ правильными принципамъ.

Консекрація (лат.), благословеніе, въ особенности хлѣба и вина при причащеніи; причемъ при совершеніи таинства произносятся или поются слова пресуществленія и творится знаменіе креста. К., какъ понятіе, относящееся исключительно къ католическому церковному праву, означаетъ или: 1) епископское рукоположеніе, путемъ котораго пріобрѣтается исключительно епископскому званію присущій духовный даръ; сообщеніе этого дара составляетъ папское право; и осуществленіе его по теперешнему обычаю совершается, по порученію папы, епископомъ, въ присутствіи двухъ другихъ епископовъ; 2) похожій на таинство актъ освященія, при помощи котораго непосредственно предназначенные для богослуженія предметы (церковь, чаша, алтарь) получаютъ свойственную ихъ назначенію неприкосновенность. Актъ этотъ состоитъ изъ помазанія священнымъ муромъ (хризма) и можетъ быть совершенъ только епископомъ, или священникомъ, особо на то уполномоченнымъ папою.

Консервативная партія, въ парламентахъ всѣхъ конституціонныхъ государствъ та политическая партія, которая стремится къ сохраненію существующаго порядка вещей и часто даже имѣетъ въ виду измѣненія закона въ клерикальномъ, или феодальномъ, т. е. въ регрессивномъ смыслѣ.

Конскіе бобы, см. *Вика* (т. V).

Конскій зубъ, см. *Кукуруза* (т. XI).

Консолатъ дель маръ (Consolat del mar), составленный въ XIV в. въ Каталоніи сводъ положеній морского обычнаго права. Будучи частной работой, сборникъ этотъ пользовался, однако, въ свое время силой закона.

Консолидирующія средства (Consolidantia), средства, способствующія рубцеванію. Сюда относятся, слѣдовательно, высушивающія мази, легко раздражающіе растворы и пр.

Константина битва, исполненная по композиціи Рафаэля ученикомъ его Джуліо Романо фреска, изображающая знаменитую битву Константина противъ Максенція на Мильвійскомъ мосту (313 по Р. Х.).

Константиновъ, Алеко, талантливый болгарскій писатель. Род. 1863, на юридич. фак. новоросс. унив., былъ членомъ окружнаго суда въ Софіи, прокуроромъ суда и помощн. прок. софійской палаты. Съ 1889 занялся адвокатурой и вмѣстѣ съ тѣмъ литературой. Путешествія въ Прагу (1891) и Чикаго (1893) дали матеріалъ для лучшей его сатиры „Бай Ганю Балкански“, гдѣ съ рѣдкимъ талантомъ описываются приключенія и впечатлѣнія простака-болгарина. „Бай Ганю“, это сборникъ анекдотовъ, въ которыхъ героемъ является полуобразованный болгаринъ; въ немъ, какъ въ фокусѣ, собрано и узкое политиканство, и низкопробная журналистика, и лукаво-эгоистическая фигура простака, почему имя героя сдѣлалось нарицательнымъ. Въ художественномъ отношеніи выше стоитъ „До Чикаго и назадъ“, гдѣ К. проявилъ тонкую наблюдательность, чутье и худож. вкусъ. Режимъ Стамбулова и „византійская“ политика Стоилова давали богатый матеріалъ для политич. фельетоновъ К., помѣщавшихся въ „Знаме“ и „Млада България“. Нѣкоторые изъ нихъ написаны по-русски и представляютъ пародіи на корреспонденціи изъ Болгаріи въ русскихъ газетахъ (въ видѣ писемъ Хлестакова къ возлюбленной: „Торжествующая Болгарія“, „Смерть оппозиціи“ и др.). Кромѣ того, К. принадлежитъ рядъ очерковъ и разсказовъ въ формѣ діалога (въ журн. „Св. Климентъ“, „Български Прѣгледъ“ „В. Сбирка“, „Мисъль“ и др.). Демократъ по убѣжденію, сатирикъ по природѣ, подвижной по темпераменту и европеецъ по образованію, К. былъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ враговъ всякаго насилія. К. принадлежатъ лучшіе до сихъ поръ переводы Пушкина, Лермонтова, Мольера и Коппэ. К. былъ убитъ наемными убійцами 11 мая 1897. Его сочиненія изданы въ 3 т. съ предисловіемъ и примѣчаніями П. Славейкова (1901 и 1903). Ср.: Georg Adam, „Kölnische Zeitung“, erste Beilage zur Sonntags-ausgabe (№ 491, 1903); Д-ръ Кръстевъ, „Философски и литературни студии“ (1898).

Константинъ, герцогъ Спартанскій, наслѣдный греческій принцъ. Въ 1900 въ качествѣ генералиссимуса былъ облеченъ особыми полномочіями главнокомандующаго греческой арміей, которую ему поручено было кореннымъ образомъ реформировать.

* **Констанъ** (Constans), Жанъ Антуанъ Эрнестъ, франц. политикъ; былъ замѣшанъ въ панамскомъ дѣлѣ, а потому не принималъ участія въ общественной жизни; въ дек. 1898 назначенъ посломъ въ Константинополѣ.

Констанція, 1) Дочь Манфреда Гогенштауфена, супруга короля Петра Арагонскаго, который, опираясь на этотъ союзъ, отнялъ Сицилію у Карла Анжуйскаго. Но послѣ смерти Петра 1285 К. примирилась со своими противниками и отдала свою дочь, Віоланту, за сына Карла Анжуйскаго, Роберта Калабрійскаго, ум. 1302.

2) Сестра короля Петра Арагонскаго замужемъ за Эммерихомъ, королемъ Венгріи, а послѣ его смерти, вышла за 15-лѣтняго Фридриха II Гогенштауфена; ум. 1223.

Конституанта (франц.), учредительное собраніе.

Конститутивный, вообще, все вытекающее изъ существа даннаго предмета; поэтому въ логикѣ такъ называются признаки, опредѣляющіе существо содержанія извѣстнаго понятія, или сущность содержанія данной науки; тѣ же правила, которыя содержатъ лишь указанія на цѣлесообразное пользованіе или изслѣдованіе того или другого предмета, называются регулятивными.

Конститутъ (лат. constitutum, собственно „нѣчто установленное", соглашеніе, договоръ), въ римскомъ правѣ constitutum debiti — обѣщаніе выполнить ранѣе принятое на себя обязательство: если кто-либо обѣщалъ исполнить обязательство другого лица, т. е. становился его поручителемъ, то рѣчь шла (въ отличіе отъ constitutum debiti proprii, т. е. подтвержденія собственнаго долга) о constitutum debiti alieni (т. е. о подтвержденіи долга чужого). Подъ constitutum possessorium римляне разумѣли соглашеніе, въ силу котораго лицо, владѣвшее какой-либо вещью отъ своего имени, становилось впредь ея владѣльцемъ отъ имени и съ согласія другого лица.

Конституціонно-демократическая партія (называющая себя также партіей „народной свободы") — первая открытая, хотя и не легализованная правительствомъ, большая политическая партія въ Россіи. К.-д. партія сложилась главнымъ образомъ изъ двухъ группъ: „Союза освобожденія" и „Союза земскихъ конституціоналистовъ". Основные принципы партіи были уже намѣчены на съѣздѣ земскихъ и городскихъ дѣятелей въ Спб. 6 ноября 1904; самое же рѣшеніе объ основаніи ея и выработкѣ партійной программы было принято на московскомъ съѣздѣ земскихъ конституціоналистовъ и членовъ „Союза освобожденія" 12—18 ноября 1905, который и былъ учредительнымъ съѣздомъ к.-д. партіи. Главные пункты программы к.-д. партіи, выработанной на этомъ съѣздѣ, сводятся къ слѣдующему: I. Основныя права гражданъ; 1) Всѣ россійскіе граждане безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности равны передъ закономъ. 2) Каждому гражданину обезпечивается свобода совѣсти и вѣроисповѣданія. Православная церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки. 3) Полная свобода устнаго и печатнаго слова. 4) Полная свобода собраній. 5) Полная свобода союзовъ и обществъ. 6) Свобода петицій. 7) Неприкосновенность личности и жилища. 8) Никто не можетъ быть подвергнутъ преслѣдованію и наказанію иначе, какъ на основаніи закона—судебной властью и установленнымъ закономъ. 9) Свобода передвиженія; уничтоженіе паспортной системы. II. Государственный строй: 13) Конституціонное устройство Россійскаго государства опредѣляется основнымъ закономъ. 14) Избраніе народныхъ представителей всеобщею равною, прямою и тайною подачею голосовъ, безъ различія вѣроисповѣданія, національности и пола. 15) Народное представительство съ правами осуществленія законодательной власти, установленія государственнаго бюджета и контроля надъ исполнительною властью. 19) Отвѣтственность министровъ передъ собраніемъ народныхъ представителей. III. Мѣстное самоуправленіе и автономія: 20, 21 и 22) Мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на все россійское государство на основахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія безъ различія пола вѣроисповѣданій и національностей; учрежденіе мелкихъ самоуправляющихся единицъ; расширеніе компетенціи органовъ самоуправленія; право самообложенія. 24) Мѣстная автономія окраинъ на основѣ областного представительства. 25) Автономія Польши съ представительнымъ сеймомъ при условіи сохраненія государственнаго единства Россіи. 26) Возстановленіе конституціи въ Финляндіи, обезпечивающей ей особенное государственное положеніе. IV. Судъ: 27, 28, 29) Упраздненіе всѣхъ ограниченій и отступленій отъ судебныхъ уставовъ 1864; пересмотръ уголовнаго уложенія и проекта гражданскаго уложенія. Введеніе условнаго осужденія и защиты на предварительномъ слѣдствіи; отвѣтственность должностныхъ лицъ на общемъ основаніи. V. Финансовая и экономическая политика: 30) Уничтоженіе непроизводительныхъ расходовъ. 31) Отмѣна выкупныхъ платежей. 32) Развитіе прямого обложенія на счетъ косвеннаго. 33) Прогрессивное подоходное обложеніе и прогрессивный налогъ на наслѣдство. 34) Пониженіе таможенныхъ пошлинъ. VI. Аграрное законодательство: 36) Увеличеніе площади землепользованія населенія, обрабатывающаго землю личнымъ трудомъ, государственными, удѣльными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путемъ отчужденія частновладѣльческихъ земель съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой (не рыночной) оцѣнкѣ. 37) Передача отчуждаемыхъ земель въ государственный земельный фондъ. 38) Широкая организація переселеній. 40) Распространеніе рабочаго законодательства на земледѣльческихъ рабочихъ; упорядоченіе арендныхъ отношеній; учрежденіе сельско-хозяйственной инспекціи. VII. Рабочее законодательство: 41—42) Свобода рабочихъ союзовъ, собраній, стачекъ. 43—44) Восьмичасовой рабочій день; независимая инспекція труда съ участіемъ выборныхъ отъ рабочихъ; охрана женскаго и дѣтскаго труда. 46—48) Учрежденіе примирительныхъ камеръ изъ равнаго числа представителей труда и капитала; обязательное государственное страхованіе за счетъ предпринимателей. 49) Уголовная отвѣтственность за нарушеніе законовъ объ охранѣ труда. VIII. По во-

просамъ-просвѣщенія: 50) Уничтоженіе всѣхъ стѣсненій къ поступленію въ школу, связанныхъ съ поломъ, происхожденіемъ и религіей. 51) Свобода частной и общественной иниціативы въ области народнаго образованія. 53) Полная автономія и свобода преподаванія въ университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; свободная организація студенчества. 55) Всеобщее безплатное и обязательное начальное образованіе и передачи его въ завѣдываніе органовъ мѣстнаго самоуправленія. На почвѣ этой программы сошлись довольно разнородные элементы передовой несоціалистической интеллигенціи—выдающіеся общественные дѣятели, ученые, литераторы, а также часть либеральныхъ помѣщиковъ и капиталистовъ, стремящихся къ политической свободѣ, но въ то же время боящихся соціализма и революціи. Почти съ самаго начала въ к.-д. партіи обнаружились два теченія: преобладающее, правда, стоитъ за конституціонную монархію, какъ наиболѣе подходящую для переживаемой эпохи въ политической жизни Россіи форму правленія и, отмежевывая себя отъ крайнихъ классовыхъ теченій — революціонно-соціалистическаго, съ одной стороны, и реакціонно-буржуазнаго, съ другой, — само старается занять позицію внѣклассового центра въ освободительномъ движеніи. Меньшинство же лѣваго теченія находитъ тактически правильнымъ въ борьбѣ съ реакціей и контръ-революціей идти вмѣстѣ съ революціонными партіями. На выборахъ въ первую и вторую Государственную Думу к.-д. партія дѣйствовала энергично и единодушно, мѣстами заключая блоки съ лѣвыми, относившимися къ ней, вообще, отрицательно, какъ къ партіи буржуазной, склонной къ опаснымъ компромиссамъ съ властными представителями отживающаго режима. На выборахъ въ первую Г. Думу к.-д. одержали блестящую побѣду и въ первомъ русскомъ парламентѣ, подъ предводительствомъ своихъ парламентскихъ вождей, Петрункевича, Набокова и Родичева, заняли безспорно доминирующее положеніе. Во второй Г. Думѣ политическая ихъ роль, хотя и оставалась довольно крупной, но была уже значительно слабѣе; вмѣстѣ съ тѣмъ к.-д. партія въ своихъ потугахъ устоять на почвѣ лояльнаго конституціонализма и „органической работы“ въ Думѣ утратила свои прежнія ярко демократическія черты, а вмѣстѣ съ ними и свою прежнюю широкую популярность. Внѣпарламентскимъ лидеромъ партіи является П. Н. Милюковъ; оффиціальнымъ ея органомъ — ежедневная газета „Рѣчь“.

Въ послѣднее время к.-д. очень поправѣли и и ведутъ борьбу не столько на право, сколько налѣво. Партія, если не отреклась оффиціально отъ прежнихъ заявленій по вопросамъ аграрному, польскому и еврейскому, то во всякомъ случаѣ уклоняется отъ прямой и ясной постановки этихъ вопросовъ. Тѣмъ не менѣе, ей все еще не удалось заслужить легализаціи.

Конструкція (constructio), лат., означаетъ соединеніе, распредѣленіе, построеніе цѣлаго изъ частей; въ грамматикѣ К. означаетъ распредѣленіе словъ въ предложеніи по правиламъ грамматики; въ геометріи К. наз. совокупность всѣхъ дѣйствій, нужныхъ для доказательства требуемыхъ построеній. К. распадается на анализъ, конструкцію, доказательство и рѣшеніе. Анализъ состоитъ изъ разсужденій, при помощи которыхъ отыскивается способъ рѣшенія данной задачи, затѣмъ слѣдуетъ К. въ собственномъ смыслѣ, потомъ доказательство вѣрности выведеннаго построенія или соотвѣтствія его требуемому и, наконецъ, изложеніе ограничительныхъ условій, послѣ чего данная К. должна представить дѣйствительный, доступный созерцанію образъ.

Примѣръ: требуется описать окружность черезъ три данныхъ точки A, B, C: 1) не достаетъ центра, одинаково отдаленнаго отъ A, B, C, также отъ A и B, слѣдовательно, находящагося на симметричной оси A и B, а также на оси B и C', слѣдовательно на мѣстѣ пересѣченія этихъ осей. 2) Описать окружность по тремъ точкамъ A, B и C однимъ достаточно большимъ радіусомъ, соединить сѣкущія S_1 и S_2 первой и второй, такъ же какъ b_1 и b_2 второй и третьей, прямыя S_1 и S_2 и b_1 и b_2 пересѣкаются въ M, такимъ образомъ окружность M и MB будетъ искомой. 3) S_1 и S_2 одинаково удалены отъ A и B, слѣдовательно, S_1 и S_2 суть сѣкущія A и B, слѣдовательно, MA = MB, такъ же какъ MB = BC. 4) Такъ какъ S_1 S_2 и b_1 b_2 пересѣкаются, то не могутъ быть параллельны, т. е. A, B, C не могутъ находиться на одной прямой. Анализъ представляетъ душевную дѣятельность, очень близкую къ расположенію уравненій, и точно также состоитъ въ опредѣленіи понятія путемъ отношеній. Подъ геометрической К. древніе, а также и большинство новѣйшихъ писателей—подразумѣваютъ такую К., при которой не употребляется другихъ вспомогательныхъ средствъ, кромѣ линейки и циркуля; если употребляются еще и другія средства, то такая К. называется механической.

Консубстанціація (лат.), ученіе Лютера, по которому хлѣбъ при причастіи, въ противоположность ученію о пресуществленіи, остается хлѣбомъ, но такъ, что вмѣстѣ съ нимъ и въ немъ предлагается и вкушается тѣло Христово.

Консулы, должностныя лица, уполномоченныя однимъ государствомъ оказывать содѣйствіе его торговлѣ и промышленности и охранять права его подданныхъ на территоріи другого государства. Являясь органами международнаго управленія, они не имѣютъ, однако, дипломатическаго характера и представляютъ, въ отличіе отъ дипломатическихъ агентовъ.

не политическіе, а экономическіе и культурные интересы назначившаго ихъ государства. Съ первыми попытками облегчить удовлетвореніе тѣхъ культурно-экономическихъ нуждъ, служить которымъ призваны въ настоящее время консульскія учрежденія, мы встрѣчаемся уже въ античномъ мірѣ, гдѣ защита безправныхъ въ чужомъ государствѣ иностранцевъ ввѣрялась вліятельнымъ гражданамъ этого государства, носившимъ въ Греціи названіе проксеновъ, а въ Римѣ патроновъ. Болѣе прочное начало современной организаціи международнаго торгово-политическаго представительства было положено, однако, лишь въ средніе вѣка въ торговыхъ городахъ по европейскому побережью Средиземнаго моря, гдѣ лица, стоявшія во главѣ иностранныхъ торговыхъ факторій, или иные вліятельные въ своей средѣ иностранцы разбирали, въ качествѣ consules mercatorum, споры между своими соотечественниками по законамъ и обычаямъ своей страны. Въ эпоху крестовыхъ походовъ установившіеся въ Европѣ порядки перенесены были на Востокъ, такъ какъ и тамъ европейцамъ удалось обезпечить за собою право судиться у своихъ національныхъ судей (consuls d'outre mer). Въ дальнѣйшемъ развитіе института пошло двумя совершенно различными путями. Въ Европѣ господствовавшее въ средніе вѣка начало: „всякій долженъ быть подсуденъ своимъ національнымъ законамъ“— уступило мало-по-малу мѣсто принципу территоріальности права, и у К., сдѣлавшихся постепенно, въ качествѣ представителей экономическихъ и культурныхъ интересовъ одного государства на территоріи другого, важными и необходимыми органами международныхъ сношеній, отняты были судебныя функціи. Въ странахъ же нехристіанской цивилизаціи европейцы, не имѣя возможности довѣрять мѣстному правосудію, до сихъ поръ отстаиваютъ свое право подлежать отечественному, а не мѣстному суду, и К. здѣсь попрежнему сохраняютъ юрисдикцію. Изъ европейскихъ государствъ серьезное вниманіе на развитіе консульскихъ учрежденій обратили прежде всего Италія, Англія и особенно Франція, давшая въ своихъ договорахъ съ Испаніей (15 марта 1769) и Сѣв.-Амер. Соед. Штатами (14 нояб. 1788) и въ своемъ ордоннансѣ 1833 образцы для всѣхъ послѣдующихъ международныхъ и національныхъ законодательныхъ актовъ о К. Первые русскіе консульства за границей учреждены были при Петрѣ В., а первый нашъ консульскій уставъ изданъ въ 1820 (Въ настоящее время дѣйствуетъ неоднократно переиздававшійся уставъ 1859; посл. изд. появилось 1901). Съ развитіемъ международныхъ культурныхъ сношеній значеніе К. все возрастаетъ, а дѣятельность ихъ становится все болѣе сложной и отвѣтственной. Неудивительно, поэтому, что надлежащая организація консульскихъ учрежденій и повышеніе уровня образовательной и практической подготовки К. составляютъ въ наше время предметъ неусыпныхъ заботъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ міра. Формальными условіями дѣятельности К., согласно основнымъ положеніямъ современнаго международнаго права, являются: назначеніе со стороны государства, ихъ посылающаго (актъ о такомъ назначеніи называется lettre de provision), и согласіе на отправленіе ими должности со стороны государства, ихъ принимающаго (exequatur или placet, въ Турціи—бератъ). Какъ государство, посылающее консула, въ правѣ передать, если пожелаетъ, его должность другому лицу, такъ и государство, принимающее его, въ правѣ отказать въ своемъ согласіи на назначеніе того или иного лица консуломъ или взять впослѣдствіи обратно данное уже раньше согласіе. По своему оффиціальному положенію и по рангу К. дѣлятся на нѣсколько разрядовъ. По оффиціальному положенію К. дѣлятся на штатныхъ (consules missi, consuls de carrière) и нештатныхъ или выборныхъ (consules electi). Первые принадлежатъ всегда къ числу подданныхъ назначившаго ихъ государства, состоятъ въ немъ на государственной службѣ, получаютъ опредѣленное содержаніе, избавляющее ихъ отъ необходимости искать заработка на сторонѣ, и должны обыкновенно имѣть надлежащую научную и практическую подготовку; вторые же часто бываютъ мѣстными подданными, не состоятъ на службѣ въ назначившемъ ихъ государствѣ, не получаютъ опредѣленнаго содержанія и, отправляя консульскія обязанности, остаются, тѣмъ не менѣе, частными лицами. По рангу К. дѣлятся на генеральныхъ К., завѣдывающихъ консульскимъ округомъ; К., резидирующихъ въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ; вице-К., резидирующихъ въ пунктахъ менѣе значительныхъ или состоящихъ помощниками К., и консульскихъ агентовъ, исполняющихъ свои обязанности по порученію и подъ отвѣтственностью генеральныхъ К. Что касается преимуществъ и привилегій К., то въ христіанскихъ государствахъ, гдѣ на К. не распространяются привилегіи дипломатическихъ агентовъ, они сводятся къ неприкосновенности консульскаго архива и къ праву К. пользоваться знаками верховенства ихъ государства, т. е. главнымъ образомъ національнымъ флагомъ и гербомъ. На основаніи конвенцій имъ предоставляется, впрочемъ, нерѣдко и право неприкосновенности въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло не идетъ о совершеніи ими преступленій, и освобожденіе отъ личныхъ налоговъ и государственныхъ повинностей. На Востокѣ К. пользуются не только правомъ внѣземельности (что само собою разумѣется, такъ какъ правомъ этимъ здѣсь пользуются всѣ европейцы), но обыкновенно и всѣми остальными привилегіями диплома-

тическихъ агентовъ. Обязанности К. въ христіанскихъ странахъ составляютъ: 1) охраненіе торгово-промышленныхъ интересовъ назначившаго ихъ государства (выражающееся главнымъ образомъ въ томъ, что К. слѣдятъ за соблюденіемъ торгово-промышленныхъ договоровъ); 2) добровольная юрисдикція (т. е. составленіе и засвидѣтельствованіе различныхъ актовъ, охраненіе наслѣдствъ, заключеніе браковъ и т. п; 3) наблюденіе за торговымъ судоходствомъ назначившаго ихъ государства (т. е. главнымъ образомъ морская полиція), и 4) защита правъ и интересовъ подданныхъ того государства, котораго они являются представителями. Въ странахъ, гдѣ существуетъ консульская юрисдикція, къ обязанностямъ этимъ присоединяются еще судебныя функціи. Число странъ этихъ постепенно уменьшилось. Въ настоящее время, кромѣ турецкихъ владѣній, гдѣ всѣ европейскія государства обезпечили за своими подданными право подлежать національному суду путемъ такъ наз. капитуляцій, т. е. конвенцій, составленныхъ по образцу французскаго договора отъ 28 мая 1740 и русскаго торговаго договора отъ 28 іюня 1783, консульская юрисдикція сохранилась еще въ Персіи, Марокко, Китаѣ, Сіамѣ, Кореѣ, Оманѣ и Занзибарѣ (Въ Японіи консульская юрисдикція упразднена 1899). Во всѣхъ этихъ государствахъ К. пользуются административной властью по отношенію къ своимъ соотечественникамъ и являются ихъ судьями, какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ. Смѣшанные процессы, однако, т. е. такіе, въ которыхъ истцами, отвѣтчиками или пострадавшими являются мѣстные подданные, подлежатъ обыкновенно территоріальному суду, и К. предоставляется въ такомъ случаѣ только право принимать болѣе или менѣе активное участіе въ его дѣятельности. Въ устройствѣ консульскихъ судовъ не существуетъ однообразія. Господствующей системой является французская (съ низшими судами, вѣдающими дѣла гражданскія и дѣла уголовныя по нарушеніямъ и проступкамъ, и съ апелляціонными трибуналами во владѣніяхъ государства, посылающаго К., разсматривающими уголовныя дѣла по преступленіямъ, въ качествѣ суда первой инстанціи), а наиболѣе совершенной англійская (съ низшими судами, разсматривающими, какъ дѣла гражданскія, такъ и всѣ уголовныя, для рѣшенія которыхъ при консульскомъ судѣ образуется коллегія присяжныхъ, и съ апелляціонными судами въ областяхъ консульской юрисдикціи). Въ Россіи подробно регламентировано закономъ только устройство консульскихъ судовъ въ Персіи (гражданскія дѣла рѣшаются К. и апелляціонной инстанціей въ Тегеранѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ доходить въ апелляціонномъ порядкѣ и до сената, дѣла же уголовныя, за исключеніемъ дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ, разсматриваются въ Россіи). Въ Турціи консульскіе суды устроены теперь по аналогіи съ персидскими. Въ нѣсколько болѣе тѣсные предѣлы, чѣмъ въ другихъ государствахъ съ консульской юрисдикціей, компетенція консульскихъ судовъ заключена въ Турціи и въ Египтѣ, благодаря существованію въ нихъ (въ первой съ 1846, а во второмъ съ 1876) „смѣшанныхъ судовъ“, состоящихъ изъ мѣстныхъ подданныхъ и европейцевъ и вѣдающихъ какъ смѣшанные гражданскіе процессы, такъ и нѣкоторыя изъ дѣлъ уголовныхъ, въ которыхъ обвиняемыми являются европейцы. См., кромѣ курсовъ международнаго права: Д. Наумовъ, „Консульское право Европы и Америки“ (М., 1856); Ѳ. Мартенсъ, „О К. и консульской юрисдикціи на Востокѣ“ (Спб., 1873); Joel, „Consuls manual and ship-owners' guide“ (Лонд., 1879); А. Вейнеръ, „К. въ христіанскихъ государствахъ Европы и С.-А. Соед. Штатахъ“ (Спб., 1894); Lippmann, „Die Konsularjurisdiktion im Orient“ (Берл., 1898); Un ancien diplomate, „Le régime des capitulations“, (Пар., 1898); Hübler, „Die Magistrateren des völkerrechtlichen Verkehrs“ („Gesandschafts und Konsularrecht, Берл., 1900); L. Héritte, „Guide formulaire à l'usage des agents consulaires“ (Пар., 1900); „В. Уляницкій, „Русскія консульства за границей въ XVIII в.“ (М., 1900); Zorn, „Die Konsulargesetzgebung des Deutschen Reiches“ (2 изд., Берл., 1901); König, „Handbuch des deutschen Konsularwesens“ (6 изд., Берл., 1902); Martens, „Das deutsche Konsular- und Kolonialrecht“ (Лейпц., 1904); Malfatti di Monte Tretto, „Handbuch des österreichischungarischen Konsularwesens“ (2 изд., Вѣна, 1904, 2 т.).

Консультаціи юридическія, общедоступныя учрежденія для подачи юридической помощи. На Западѣ онѣ учреждаются городскими общинами, благотворительными и просвѣтительными обществами, политическими партіями (напр., Auskunftsstellen въ Германіи); особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ при профессіональныхъ рабочихъ союзахъ. У насъ намѣреніе нѣкоторыхъ земствъ пригласить юристовъ для безплатной юридической помощи нуждающемуся населенію встрѣтило отпоръ со стороны сената, который разъяснилъ, что подобная дѣятельность не входитъ въ кругъ задачъ, возложенныхъ на земство ст. 2 земскаго положенія. Въ виду этого настоятельная потребность въ юридическихъ совѣтахъ удовлетворяется у насъ учрежденіями, созданными по иниціативѣ присяжной адвокатуры. Первая К. была учреждена 1870 при с.-петербургскомъ окружномъ судѣ; по замыслу учредителей она должна была не только „оказать услуги обществу“, но и „доставить извѣстныя выгоды консультантамъ“. Дѣятельность ея носитъ „дѣловой“ характеръ, обращаются въ нее

преимущественно платные клієнты изъ состоятельныхъ классовъ. 1888 учреждена К. при спб. столичномъ мировомъ съѣздѣ, которая напоминаетъ первую по методамъ своей дѣятельности и влачитъ довольно жалкое существованіе. Совершенно иной характеръ носятъ окраинныя К. помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, которыя стали возникать на окраинахъ Петербурга съ 1899. Въ настоящее время окраинныхъ К. насчитывается въ Петербургѣ и его окрестностяхъ 11. Въ основу ихъ организаціи положенъ принципъ автономіи: высшимъ органомъ каждой К. является общее собраніе ея членовъ, которому принадлежитъ право пріема новыхъ членовъ. Возникшія по иниціативѣ передовой части сословія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, окраинныя К. проводятъ въ своей дѣятельности опредѣленные демократическіе принципы: онѣ отказываются подавать помощь работодателямъ противъ рабочихъ, мужьямъ, желающимъ воспользоваться супружескою властью противъ женъ, и т. п. Плата за совѣтъ взимается только съ тѣхъ, кто можетъ заплатить, а, такъ какъ обращается за совѣтами по преимуществу рабочее населеніе, фактически, огромное большинство совѣтовъ дается безплатно. Дѣятельность окраинныхъ К. непрерывно расширяется, и число обращеній постоянно растетъ: за 1904 оно достигло цифры 16,354. При всемъ положительномъ значеніи работы окраинныхъ К. въ дѣятельности ихъ имѣются существенные недостатки, вытекающіе изъ основного принципа ихъ устройства — филантропическаго начала. Сознавая эти недостатки, общее собраніе окраинныхъ К. въ концѣ 1904 приняло резолюцію, гласящую, что для правильной постановки дѣла „самъ трудящійся классъ на основахъ самопомощи долженъ приняться за его организацію". Внѣ Петербурга 1906 насчитывалось 67 Ю. к.—См.: „Историческій обзоръ дѣятельности окраинныхъ К. города Спб." въ отчетѣ пом. прис. повѣренныхъ окр. СПБ. суд. пал. за 1905.

Контаминація (отъ латинскаго глагола contaminare, подр. fabulas), 1) терминъ, заимствованный у Теренція и употребляемый въ исторіи римской литературы для обозначенія такого литературнаго пріема, благодаря которому два греческихъ произведенія (трагедія или комедія) подвергались римскимъ писателемъ обработкѣ и соединенію, въ результатѣ чего получалось одно латинское произведеніе. Этотъ пріемъ былъ употребителенъ въ первые годы римской литературы, находившейся подъ вліяніемъ греческихъ образцовъ. Въ трагедіи К. примѣнялась Ливіемъ Андроникомъ и др., въ комедіи — Плавтомъ; Теренцій уже относился къ К. отрицательно.

2) Въ критикѣ текста терминъ К. употребляется для обозначенія кодекса, возникшаго, какъ результатъ синтеза двухъ или нѣсколькихъ кодексовъ въ ихъ полномъ или частичномъ видѣ (контаминированный кодексъ).

Контессъ (Contesse), Робертъ, швейцарскій государ. дѣятель, род. 1847 въ Ла Сапь въ Невшательскомъ кантонѣ, изучалъ юридическія науки въ Гейдельбергѣ и Парижѣ, занялъ 1874 должность судебнаго слѣдователя въ Невшателѣ, затѣмъ былъ избранъ въ Большой Совѣтъ, 1877 въ Исполнительный Совѣтъ Невшательскаго кантона, гдѣ завѣдывалъ внутренней политикой и земледѣліемъ, а 1883 въ швейцарскій Національный Совѣтъ, въ которомъ 1894—95 занималъ предсѣдательское кресло. 1899 онъ замѣнилъ удалившагося въ отставку Lachenal'я въ Союзномъ Совѣтѣ, въ которомъ руководитъ департаментомъ юстиціи и полиціи.

Конто де Рейсъ, въ Португаліи и Вразиліи — 100 мильрейсовъ. Конто де Контосъ означаетъ билліонъ рейсовъ.

Контокорренто, договоръ, по которому обѣ стороны отказываются отъ права требовать немедленно платежа по всѣмъ или нѣкоторымъ сдѣлкамъ и обязуются къ зачету взаимныхъ требованій. Возникаетъ обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда между двумя сторонами устанавливаются сложныя торговыя сношенія. Во многомъ напоминаетъ текущій счетъ, но отличается въ то же время отъ него. Текущій счетъ — банковая операція, а К. можетъ возникать и безъ участія кредитныхъ учрежденій. Текущій счетъ прекращается, когда credit вкладчика перестаетъ превышать его debet, а при К. сальдо можетъ оказаться на сторонѣ любого изъ контрагентовъ. См.: Барацъ, „Курсъ коммерческой корреспонденціи"; Шеръ, „Техника банковаго дѣла".

Контрасигнированіе, скрѣпленіе актовъ, исходящихъ отъ главы государства, подписью министра. Въ конституціонныхъ государствахъ безъ К. эти акты не имѣютъ юридической силы. Министръ, подписавшій актъ, отвѣтственъ передъ парламентомъ за его закономѣрность, а въ государствахъ парламентарныхъ—и за политическую цѣлесообразность. У насъ введено ст. 24 основныхъ госуд. законовъ, 1906, гласящей: „указы и повелѣнія Государя Императора, въ порядкѣ верховнаго управленія или непосредственно имъ издаваемые, скрѣпляются Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ либо Главноуправляющимъ отдѣльною частью". Но, совершенно отрицая политическую отвѣтственность министровъ передъ народными представителями и ограничивая юридическую отвѣтственность правомъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта обращаться съ запросами къ министрамъ,—русскіе основные законы лишаютъ К. значенія конституціонной гарантіи.

Контрасто (Contrasto), итальянское названіе для диспута въ стихахъ. Наиболѣе извѣстно К. Чулло д'Арканэ, начинающееся словами „Bosa fresca".

Контрастъ (франц. contraste), противоположность, различіе; въ эстетикѣ—сопоставленіе и соединеніе противоположныхъ элементовъ (соединеніе дополнительныхъ красокъ, напр., красной съ зеленой, желтой съ фіолетовой; тоновъ высокихъ и низкихъ; существенно различныхъ формъ, величинъ, степени напряженности, характеровъ и т. д.). К. дѣйствуетъ оживляющимъ образомъ въ противоположность утомительному однообразію; насколько элементы К. дѣйствуютъ на душу существенно неодинаковымъ образомъ, насколько онъ порождаетъ примиряющее равновѣсіе душевной дѣятельности,—онъ усиливаетъ, являясь выразителемъ борьбы этихъ элементовъ, ихъ значеніе. Отъ К. надо отличать антитезу, цѣль которой — лишь выставить противоположность.

Контрибуціонныя монеты, монеты, которыя до конца XVIII в., вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ, чеканились изъ серебряной церковной утвари и посуды гражданъ для уплаты военн. контрибуцій.

Контръ-революція, обратное революціонное движеніе, имѣющее цѣлью устранить порядокъ вещей, созданныхъ путемъ революціи.

Контръ-реформація. Такъ называется движеніе, стремившееся въ теченіе XVI в. уничтожить произведенный реформаціей переворотъ и возникшее сначала въ Испаніи, а затѣмъ распространившееся и по другимъ государствамъ. Съ одной стороны, К.-р. имѣла цѣлью очищеніе и возстановленіе католической церкви въ такомъ видѣ, въ какомъ она была въ среднихъ вѣкахъ; въ этомъ смыслѣ продуктомъ К.-р. является Тридентскій соборъ. Съ другой стороны, цѣль К.-р. состояла въ томъ, чтобы подавлять дѣйствіе и уничтожать плоды реформаціи, гдѣ только это было возможно. Главными вождями К.-р. были испанскіе государи: имп. Карлъ V и король Филиппъ II. Самыми дѣятельными помощниками въ дѣлѣ К.-р. были іезуиты. Эпоха К.-р. или религіозныхъ войнъ обнимаетъ цѣлое столѣтіе (1546—1648), причемъ первой религіозной войной была Шмалькальденская, а послѣдней Тридцатилѣтняя война. Во всѣхъ государствахъ Европы возгорѣлась противъ реформаціи ожесточенная борьба, которая хотя не только не искоренила, но и не побѣдила реформацію, однако, результатомъ ея явилось значительное усиленіе католической церкви, которая снова отвоевала себѣ Францію и Польшу, оставшіяся подъ ея властью и донынѣ, кромѣ того, развитіе строго іерархическаго управленія подъ неограниченной властью папы. См.: Pescheck, „Geschichte der G. in Böhmen“ (Лейпцигъ, 1844, 2 т.); Heppe, „Die Restauration des Katholizismus in Fulda, auf dem Eichsfeld und in Würzburg“ (Марб., 1850); Reuss, „La destruction du protestantisme en Bohême“ (Страсб., 1868); Wiedemann, „Geschichte der Reformation und Gegenreformation im Lande unter der Enns“ (Прага, 1879—86, 5 т.); Gindely, „Geschichte der Gegenreformation in Böhmen“ (тамъ же, 1893); Mor. Ritter, „Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation“ (Штуттг. 1889); G. Droysen, „Geschichte der Gegenreformation“ (Берл., 1893).

* **Контъ,** Огюстъ, франц. философъ. О немъ появились еще: H. Waentig, „August C, und seine Bedeutung für die Entwickelung der Sozialwissenschaft“ (Лейпц., 1894); Roberty, „August C. et Herbert Spencer“ (Пар., 1896); L. Lévy Bruhl, „La philosophie d'Auguste C.“ (тамъ же, 1900); Alengry, „Essai historique et critique sûr la sociologie chez Auguste C.“ (тамъ же, 1900). На русск. языкѣ вышелъ т. 1 „Курса положит. философіи“.

Конуэ, сэръ, Уильямъ Мартинъ, англ. историкъ искусства, а послѣ путешественникъ, род. 1856 и образованіе получилъ въ Кэмбриджѣ. 1885—1888 былъ учителемъ ист. иск. въ Ливерпулѣ. Тогда имъ написано: „The wood-cutters of the Netherlands in the 15 century“ (1884), „Artistic development of Reynolds and Gainsborough“ (1885), „Early Flemish artists“ (1886); „The literary remains of Albrecht Dürer“ (1889), „The dawn of art in the ancient world“ (1891). Съ 1889 К. увлекся, однако, путешествіями и 1892 поднялся на Каракорумъ (7,010 м. надъ уровнемъ м.). Это самое высокое изъ всѣхъ извѣстныхъ восхожденій. Оно описано въ сочиненіи „Climbing and exploration in the Karakorum Himalayas“ (1894). Далѣе послѣдовали путешествія на Шпицбергенъ: „The first crossing of Spitsbergen“ (1897) и „With ski and sledge over arctic glaciers“ (1898). Имъ же составлены руководства и по альпинизму: „Climber's guide to the Central and Eastern Pennine Alps“, 2 т. „Lepontine Alps“, „The Alps from end to end“ (2 изд., 1895)

Конфарреація (confarreatio), у римлянъ древне-патриціанская форма бракосочетанія. Бракъ въ формѣ К. заключался въ присутствіи жрецовъ (pontifex maximus и flamen dialis) и десяти свидѣтелей, причемъ произносились особыя торжественныя формулы (solemnia verba) и приносился въ жертву Юпитеру хлѣбъ изъ полбы (far).

Конфетти (итал.), разноцвѣтные гипсовые шарики, которыми маски во время итальянскаго карнавала бросаютъ другъ въ друга.

Конфирмація (лат.), утвержденіе. Въ евангелистическихъ вѣроисповѣданіяхъ церковный актъ или дѣйствіе, при посредствѣ котораго молодые христіане (конфирмирующіеся) даютъ публичный отчетъ въ своей христіанской вѣрѣ, послѣ того, какъ они уже наставлены въ христіанствѣ пасторомъ; конфирмованные принимаются, послѣ молитвы и рукоположенія, въ общину совершеннолѣтнихъ и допускаются къ причастію. Конфирмованные получаютъ, въ качествѣ удостовѣренія, конфирмаці-

онное свидѣтельство. Вмѣсто отрицаемаго реформатами рукоположенія вошло въ употребленіе священное муропомазаніе; но и оно подъ вліяніемъ Спенера вытѣснено было изъ лютеранской церкви. Возрастъ для К. установленъ въ большинствѣ государствъ отъ 13 до 15 лѣтъ. Въ католической церкви подъ К. подразумѣваютъ, въ частности, право папъ утверждать избираемыхъ въ епископы. Только чрезъ К. получаетъ избранный въ епископы право епископской юрисдикціи.

Конхиферы (Conchifera), моллюски двустворчатые, то же, что пластинчатожаберныя.

Конхіологія, конхиліологія, ученіе о раковинахъ моллюсковъ.

Концентрированныя удобренія, удобренія, содержащія относительно большой процентъ дѣйствующаго или дѣйствующихъ началъ и притомъ въ легко доступной растеніямъ формѣ; къ К. у. относятся всѣ удобренія, получаемыя фабричнымъ путемъ, а также естественныя удобренія, искусственно улучшенныя. По дѣйствующему началу К. у. дѣлятся на: 1) Азотистыя (чилійская селитра, альпійскія соли, известковый азотъ, мясная, кровяная и роговая мука, мука изъ остатковъ кожи и пр.); 2) Фосфорнокислыя (томасъ шлакъ, суперфосфаты, апатитъ, копролитъ, фосфориты, бакэръ-гуано, сомбрэро-куракао, арубагуа-гуано, меджильонское гуано и др.); 3) Калійныя (стассфуртскія калійныя соли, поташъ, хлористый калій); 4) Уд., содержащія азотъ и фосфорную кислоту (перуанское гуано, амміачный суперфосфатъ, рыбье гуано, костяная мука, мясокостная мука, Фрай-Бентк-гуано, пудретъ); 5) Уд., содержащія азотъ и калій (калійная селитра); 6) Уд., содержащія фосфорную кислоту и калій (зола, калійный суперфосфатъ); 7) Уд., содержащія азотъ, фосфорную кислоту и калій (искусственно составленныя удобрительныя смѣси, концетрированныя городскія нечистоты).

Кончинскій, Ѳаддей, польскій писатель, род. 1876. Рано началъ печатать стихотворенія въ журналахъ и газетахъ, написалъ повѣсть „По слѣдамъ тоски“ (1901), въ которой больше искусственнаго творчества, чѣмъ истинно-поэтическаго вдохновенія. Тѣми же чертами отличаются и драмы К.: „Изъ жизненныхъ бурь“, „Каетанъ Оругъ“ и „Бездна“.

Конъ, Клара, нѣм. писательница, урожденная Вибигъ. Окончила берлинскую консерваторію и потомъ, выйдя замужъ, отдалась писательской дѣятельности, сначала подъ своей дѣвичьей фамиліей. Она вдохновляется въ особенности впечатлѣніями изъ деревенской жизни Эйфля и Познани, гдѣ у нея имѣнія. Ея произведенія: „Kinder der Eifel“ (1897, 2 изд., 1899), „Vor Tau und Tag“ (1898); романы: „Rheinlandstöchter“ (1897, 2 изд. 1899), „Dilettanten des Lebens“ (1899), „Es lebe die Kunst“ (1899), „Das Weiberdorf“ (1—6 изд. 1900), „Das tägliche Brot“ (1901); драма: „Barbara Holzer“ (1898); комедія: „Pharisäer“ (1899).

Конъ, Феликсъ Яковлевичъ, политическій дѣятель, пламенный патріотъ польскаго соціалистическаго движенія. Род. 1864, въ богатой еврейской купеческой семьѣ. По окончаніи гимназіи въ Варшавѣ, поступилъ на юридическій факультетъ варшавскаго университета. Арестованный 1884 по предписанію спб. жандармскаго управленія, К. былъ затѣмъ привлеченъ къ дѣлу „Пролетаріата“. Въ польскомъ соціалистическомъ движеніи принялъ участіе съ начала 1883 и вскорѣ сдѣлался однимъ изъ весьма дѣятельныхъ членовъ соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Дѣятельность его выразилась въ томъ, что онъ работалъ въ центральномъ органѣ партіи въ качествѣ наборщика и сотрудника, посѣщалъ сходки вмѣстѣ съ руководителями организаціи, велъ сношенія съ рабочими, хранилъ у себя на квартирѣ нелегальныя вещи, занимался распространеніемъ и транспортировкой революціонной литературы. Въ своихъ показаніяхъ К. открыто заявилъ себя убѣжденнымъ революціонеромъ террористомъ и такимъ же онъ явился на судѣ. Въ произнесенной имъ рѣчи, онъ выяснилъ причины, которыя привели его, 20-тилѣтняго юношу, въ ряды революціонной партіи. Опытъ его молодой, но сознательной жизни, личныя наблюденія и критическое отношеніе къ окружающему, знакомство съ ученіемъ соціализма — все это заставило искать его людей, принимающихъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ устарѣвшимъ соціальнымъ строемъ. „Найдя ихъ,—сказалъ онъ въ заключеніе своей рѣчи,—я умолялъ принять меня въ организацію, чтобы и я могъ исполнить свой долгъ передъ народомъ. Не было и рѣчи, чтобы меня кто-нибудь завлекалъ, потому что самое согласіе на работу подъ тѣмъ же знаменемъ, подъ которымъ боролись они, я считалъ для себя величайшей честью. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя я былъ арестованъ, а въ настоящее время прокуроръ требуетъ для меня смертной казни. Я не думаю защищаться и ожидаю своей судьбы съ чувствомъ исполненнаго долга“. Преданный 1885 варшавскому военному суду по процессу „Пролетаріата“, К. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ и отправленъ на Кару. 1891 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область, гдѣ женился на Хр. Гринбергъ. Послѣ октябрьской амнистіи 1905 возвратился съ женою въ Россію. Напечаталъ въ „Былomъ“ за 1906, № 8 „У подножія висѣлицы“. Историко-біографическія свѣдѣнія о К. см. ниже—*Куницкій*.

Кооператоръ (латин.), сотрудникъ, званіе помощника католическаго священника.

Копайское масло, получается пере-

гонкой съ водой смолы растеній Copaifera, растущихъ въ Америкѣ. Существуетъ два сорта копайскаго бальзама или смолы, одинъ—густой съ 40% эфирнаго масла, носитъ названіе мараканбскаго бальзама, и другой — парабальзамъ, болѣе жидкій, содержитъ 60—90% эфирнаго масла. К. м. имѣетъ удѣл. вѣсъ 0,9—0,91, вращаетъ влѣво —7° до —35°, кипитъ при 250°—275°, въ составъ его входитъ сесквитерпенъ $C_{15}H_{24}$, при нагрѣваніи съ крѣпкой уксусной и сѣрной кислотой К. м. даетъ твердый каріофиленовый спиртъ. К. м. идетъ главнымъ образомъ для фальсификаціи болѣе дорогихъ эфирныхъ маслъ.

Копакреты (греч. собиратели окороковъ), у древнихъ аѳинянъ первоначально особые чиновники, которые принимали въ качествѣ натуральной повинности окорока жертвенныхъ животныхъ, въ уплату за лежавшій на ихъ обязанности осмотръ. Впослѣдствіи ихъ главнымъ назначеніемъ былъ сборъ и распоряженіе государственными доходами; но съ учрежденіемъ клисанонъ аподектовъ ихъ дѣятельность была ограничена судебными деньгами.

Копалы, смолы, обладающія очень большой твердостью и высокой точкой плавленія, болѣе мягкіе сорта носятъ названіе анимэ. Въ техникѣ цѣнятся К. съ очень высокой точкой плавленія. Отличительными признаками К. служатъ также ихъ отношенія къ различнымъ растворителямъ. По происхожденію К. дѣлятся на нѣсколько группъ: 1) остафриканскіе К.—добываютъ на восточномъ берегу Африки между 5 и 15° южной широты, въ продажѣ они носятъ названіе занзибарскихъ и мозамбикскихъ К. Они происходятъ, какъ уже доказано, отъ растенія Trachylobium verrucosum. Снятый съ дерева К. называется древеснымъ К., второй сортъ, называемый хакаци, находятъ на землѣ, тамъ, гдѣ растутъ деревья. Третій сортъ, настоящій занзибарскій К., находятъ въ землѣ, гдѣ уже больше нѣтъ копаловыхъ деревьевъ; его послѣ выкапыванія очищаютъ отъ песчаной оболочки и моютъ въ растворѣ соды или поташа. 2) Вестафриканскій К.—находятъ на берегахъ всей тропической Западной Африки отъ отъ Сьерра-Леоны до Бенгуэллы въ слоѣ мергеля, песка и глины на глубинѣ до 3 метровъ. Эти К. поступаютъ въ большомъ количествѣ въ продажу, но въ техникѣ мало цѣнятся. Ихъ различаютъ по цвѣту красный и бѣлый К. 3) Каури-К.—добываютъ въ Новой Зеландіи. Это смола, выступающая изъ стволовъ и корней растенія Agathis aussralis, свѣтложелтаго или темнобураго цвѣта съ пріятнымъ запахомъ и пряностью вкусомъ. Подобная же смола находится и въ Новой Каледоніи и получается изъ растенія Agathis ovata. 4) Манильскій К. — общее названіе для К. средней твердости привозимаго съ Суданскихъ и Филиппинскихъ острововъ. Это смола дерева Agathis Dammara, она вытекаетъ изъ стволовъ, собирается на корняхъ въ большіе комки, часто уносится водой рѣкъ и образуетъ на берегахъ большіе куски, часто до 40 кгрм. вѣсомъ. Поверхность большей частью вывѣтривается и окрашена въ болѣе темный цвѣтъ, внутри янтарно-желтаго цвѣта, съ ароматическимъ запахомъ. 5) Южно-американскій К.—получается изъ растущихъ въ настоящее время деревьевъ. Чаще всего находится въ въ продажѣ смола Hymenaea Courbaril.

Всѣ сорта К. служатъ для приготовленія лаковъ и политуръ. Лучшими считаются остафриканскіе (Срв.: Wiesner, „Die Rohstoffe des Pflanzenreichs. 2 изд. Лейпц., 1900).

* **Копра,** вырѣзанные изъ кокосовыхъ орѣховъ куски маслянистаго зерна; поступаютъ теперь съ каждымъ годомъ все въ большемъ количествѣ въ портовые склады Европы, въ томъ числѣ и въ Петербургъ, не только для выдѣлки кокосоваго масла, но и прямо какъ суррогатъ миндаля, все болѣе и болѣе вытѣсняющій послѣдній несравненно болѣе цѣнный продуктъ изъ кондитерскаго производства; миндальныя пирожныя печенья и конфекты въ булочныхъ и кондитерскихъ средняго разряда производятся теперь преимущественно изъ кокосовой копры.

Копуляція (лат.—соединеніе), въ логикѣ сужденіе, представляющее соединеніе нѣсколькихъ сужденій, имѣющихъ или общее подлежащее, или сказуемое, напр.: „Кай и Титъ образованы“, вмѣсто „Кай образованъ и Титъ образованъ“.

Копыловъ, Адріанъ Ѳедор., писатель Род. 1844. Окончилъ истор.-филолог. фак. кіев. ун-та, преподавалъ исторію въ черниг. и немиров. гимн., а 1863, по представленію Пирогова, былъ командиров. съ ученою цѣлью за границу. Затѣмъ былъ учителемъ въ 1-й варшав. гимн. и инспект. гимн въ Люблинѣ, съ 1867 орд. проф. рус исторіи въ варш. Главной Школѣ (съ 1869 преобразов. въ ун-тъ) и оставался на этой каѳедрѣ до 1873. Съ 1883 былъ нач. учеб. дирекцій кѣлецкой-радомской, а съ 1888 былъ цензоромъ въ спб. комит. иностр. цензуры. К. велъ отдѣлъ иностр. библіографіи въ „Русс. Вѣсти.“ и помѣстилъ въ немъ, кромѣ того, много друг. статей. Отдѣльно издалъ: „Борьба имп. Генриха V съ церковью по поводу инвеституры“ (Варшава, 1865) и „Открытое посланіе пастора Дальтона“ (Спб., 1889). Ум. 1896.

Копытень, растеніе Asarum europaeum; извѣстенъ также подъ названіемъ волосатика, грыжника.

Корабельная гигіена, заключаетъ въ себѣ сумму мѣръ, необходимыхъ для поддержки здоровья на кораблѣ. При снаряженіи команды врачъ долженъ принять во вниманіе состояніе здоровья каждаго, а также и вѣроятное противодѣйствіе вреднымъ вліяніямъ какъ всего организма, такъ и отдѣльныхъ органовъ. Большое вниманіе должно быть обращено на одежду

и въ особенности на чистоту. Машинная прислуга должна мыться послѣ каждой смѣны. Корабельная пища труднѣе переварима, менѣе питательна, чѣмъ свѣжая, приготовленная не изъ консервированнаго матеріала. По англійскимъ правиламъ вмѣстѣ съ большимъ количествомъ корабельныхъ сухарей, хлѣба и мяса, дается небольшое количество жира и еще гораздо меньшее свѣжихъ овощей; при продолжительномъ плаваніи дается обильное количество лимоннаго сока. Фрукты должны употребляться въ умѣренномъ количествѣ, замѣняя свѣжія овощи, если послѣднихъ не находится въ мѣстахъ остановокъ. При наличности въ гавани заразныхъ болѣзней, фрукты нельзя употреблять въ пищу не мытыми. Вино, пиво и водка употребляются только при извѣстныхъ обстоятельствахъ, причемъ водка должна быть свободна отъ сивухи; ее отнюдь нельзя давать ежедневно, а только въ исключительныхъ случаяхъ для возбужденія команды и въ дозѣ 0,5 децилитра. Какъ противоскорбутическія средства, кромѣ овощей и лимоннаго сока, употребляются главнымъ образомъ картофель, лукъ, свекла. Относительно питьевой воды существуетъ совершенно справедливое мнѣніе, что слѣдуетъ употреблять воду изъ источниковъ или колодцевъ и въ крайнемъ случаѣ дождевую воду изъ цистернъ, напротивъ,—никогда не брать изъ рѣкъ у береговъ. Но, однако, это не всегда выполнимо. Приспособленія для фильтрованія должны по возможности утилизироваться уже при набираніи воды. Вода чужихъ гаваней передъ набираніемъ должна быть подвергнута докторскому изслѣдованію, ее можно брать при отсутствіи заразныхъ болѣзней. Воду сохраняютъ въ желѣзныхъ сундукахъ въ формѣ параллелопипеда, въ которыхъ она поглощаетъ много желѣза и образуетъ на днѣ крѣпкій коричневый осадокъ. Въ бочкахъ всякая вода (за исключеніемъ дестиллированной) подвергается процессу гніенія, по окончаніи котораго она можетъ вновь служить питьевой водой. Испорченную воду можно профильтровать, смѣшать съ марганцовокислымъ кали и прокипятить съ танинъ содержащими веществами. На пароходахъ дестиллируютъ морскую воду, причемъ получается только годная вода, не питьевая. Желѣзо, матеріалъ для постройки судовъ, невыносимо, какъ проводникъ тепла и звука. Но желѣзныя суда значительно укорачиваютъ морскія поѣздки; они допускаютъ естественный притокъ свѣта и воздуха въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ деревянныя, дѣлаютъ возможнымъ далѣе устройство палубы такимъ образомъ, что всѣ пассажиры имѣютъ въ распоряженіи до 0,5 кв. метра свободнаго мѣста. Въ желѣзныхъ парусныхъ судахъ свободно можетъ (ставаться вода, скопляющаяся обыкновенно въ нижнемъ судовомъ пространствѣ. Въ килевомъ пространствѣ желѣзныхъ пароходовъ вода проникаетъ сквозь мѣста прохожденія винтовъ, но ее легко оттуда удалить и дезинфецировать. На деревянныхъ судахъ воду эту очень трудно подвергнуть дезинфекціи. Суда чистятся теперь водой, пескомъ и мыльнымъ щелокомъ. Палуба ежедневно выскабливается и посыпается бѣлымъ пескомъ. На многихъ судахъ для сухой чистки служатъ особенные песчанные камни. Для достаточнаго обмѣна воздуха, кромѣ люковъ, должно быть по меньшей мѣрѣ два вентилятора, минимумъ по 30 см. въ діаметрѣ. Лучшіе трансатлантическіе пароходы, кромѣ обыкновенныхъ, снабжены еще вентиляторомъ, приводящимся въ движеніе винтовымъ колесомъ. Аппаратъ этотъ, при помощи аспираціи, вбираетъ свѣжій воздухъ, а испорченный удаляетъ. Мѣста для спанья (нары) не должны устраиваться болѣе, чѣмъ въ два ряда одинъ надъ другимъ. Клозеты дезинфецируются обычнымъ способомъ. На трансатлантическихъ судахъ существуютъ бани съ цементными полами. Судовые госпитали имѣются на всѣхъ судахъ, обыкновенно на 100 человѣкъ полагается 4 койки. Правила для устройства госпиталей тѣ же, что и на материкѣ.

Корабельный Компасъ (Pyxis), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 8—9 ч. и склоненіемъ —19 до -37^0, заключаетъ въ себѣ 65 звѣздъ, изъ которыхъ только одна звѣзда 4-й величины, большая часть созвѣздія лежитъ въ области расширенной части млечнаго пути.

Корабль, употребительный архитектурный терминъ церковнаго строительства для означенія средней наибольшей части храма, назначенной для народа въ отличіе отъ алтаря, притвора и колокольни. Въ христіанскихъ храмахъ длинная ось корабля располагается такъ, чтобы на ея восточномъ концѣ былъ алтарь, а на западномъ—притворъ съ колокольней. Въ случаѣ болѣе сложнаго устройства храма изъ нѣсколькихъ придѣловъ, храмъ можетъ имѣть нѣсколько побочныхъ кораблей.

Коранйи (Koranyi), Александръ, врачъ-терапевтъ, род. 1866, изучалъ медицину въ Будапештѣ, гдѣ окончилъ 1888; работалъ у Гольтца, Гоппе-Зейлера, Шарко. 1893 назначенъ приватъ-доцентомъ экспериментальной патологіи и терапіи нервной системы, 1897 избранъ профессоромъ. Изъ работъ К. назовемъ: „Experimentelle Beiträge zur Jacksonschen, Epilepsie“, „Zur Physiologie der Harnabsonderung“ (1893), „Beiträge zur diagnostischen Bedeutung pathologischer Eigenschaften des Blutes und Harnes“ (1896), „Neue Methode zur frühen Erkenntniss der Incompensatin des Herzens und zur Untersuchung der Accomodationsfähigkeit desselben“, „Physiologische und klinische Untersuchungen über den osmotischen Druck thierischer Flüssigkeiten“ (1897—98) и пр.

Корба (урожд. Мейнгардтъ), Анна

Павловна, политическая дѣятельница народовольческой эпохи. Род. 1851, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Получивъ подъ руководствомъ матери домашнее воспитаніе, она 18 л. вышла замужъ за швейцарскаго гражданина инженера В. Корба. Богатая, красивая, молодая женщина, умная и талантливая, пользовалась блестящимъ успѣхомъ въ кругу свѣтскаго общества, къ которому принадлежала по рожденію и воспитанію. Но эта жизнь свѣтской дамы не могла надолго удовлетворить ее. Она рѣшила прежде всего заняться своимъ образованіемъ, имѣя въ виду впослѣдствіи отправиться для этого заграницу. Однако, круто измѣнившіяся матеріальныя обстоятельства ея заставили ее разстаться съ этими планами. Въ 1872 К. переѣхала съ мужемъ въ Минскъ, учредила здѣсь общество народнаго образованія, занималась общественно-благотворительною дѣятельностью и помощью нуждающимся студентамъ. Русско-турецкая война 1877 открыла для нея новое поприще. Она уѣхала въ Румынію въ качествѣ сестры милосердія и пробыла тамъ до весны 1878. Возвратившись въ Спб., она заболѣла тифомъ, которымъ заразилась въ одномъ изъ госпиталей. Послѣ выздоровленія, проживъ нѣкоторое время въ деревнѣ, возвратилась въ Спб. и 1879 поступила на службу въ правленіе Закавказской жел. дор. Мрачныя картины, свидѣтельницею которыхъ К. была на театрѣ военныхъ дѣйствій, раскрывъ передъ нею язвы всей русской жизни, пробудили въ ней горячую любовь къ русскому народу, являвшемуся первой жертвой существующаго строя; ея первыя попытки въ этомъ направленіи привели ее къ сближенію съ славянофилами. Она искала истины у Ѳ. М. Достоевскаго и въ теоріяхъ вождей славянофильства, сочиненія которыхъ она внимательно изучала. Однако, славянофилы увлекли ее ненадолго. Къ тому же самаго непродолжительнаго опыта было достаточно для того, чтобы убѣдиться въ безрезультатности легальной общественной дѣятельности при условіяхъ безконтрольнаго бюрократическаго режима. Съ 1879 К. сближается съ виднѣйшими революціонными дѣятелями того времени, между прочимъ, вступаетъ въ сношенія съ Н. А. Морозовымъ, Л. Тихомировымъ, В. Н. Фигнеръ, Ал. Д. Михайловымъ, а затѣмъ вскорѣ вступаетъ въ партію „Народной Воли“ и въ ея Исполнительный Комитетъ. Въ рядахъ партіи, благодаря ея энергіи и преданности дѣлу, К. успѣваетъ занять выдающееся положеніе, счастливо избѣгая ареста въ теченіе болѣе двухъ лѣтъ безпрерывной работы на революціонномъ поприщѣ. При ея ближайшемъ участіи была устроена на квартирѣ Прибылевыхъ динамитная мастерская. Въ ея собственной квартирѣ хранились нѣкоторые документы партіи, рукописи, предназначенныя для печатанія въ газетѣ „Н. В.“, въ которой она принимала и литературное участіе. Примкнувъ къ партіи почти въ началѣ ея возникновенія, К. пережила всю ея исторію, принимая участіе почти во всѣхъ главныхъ событіяхъ партійной жизни. Послѣ обнаруженія Судейкинымъ конспиративной квартиры Прибылевыхъ К. вмѣстѣ съ другими видными народовольцами вскорѣ была арестована и 1883 была предана суду особаго присутствія сената. Благодаря своимъ обширнымъ связямъ, мужу К. удалось добиться возможности высылки ея, какъ жены иностраннаго подданнаго за границу. Но К. наотрѣзъ отказалась отъ этой привилегіи, заявивъ, что желаетъ раздѣлить участь своихъ товарищей. На судѣ она, не признавая себя виновною, открыто заявила о своей принадлежности къ партіи „Н. В.“ и о полной солидарности съ ея принципами и цѣлями. Выясняя послѣднія слова въ своей рѣчи на судѣ, К., говоря о террорѣ, между прочимъ, сказала: „Что же касается партіи „Н. В.“, то она придерживается террора не потому, что это излюбленный ею путь... для достиженія цѣлей, поставленныхъ ей историческими условіями Россіи, а потому, что это единственный путь“. При современныхъ условіяхъ русскаго общественнаго строя исключается возможность всякой мирной легальной работы. Между тѣмъ, „страна ростетъ и развивается; условія общественной жизни усложняются съ каждымъ годомъ; наступаетъ моментъ—страна задыхается въ узкихъ рамкахъ... Историческая задача „Н. В.“ заключается въ томъ, чтобы расширить эти рамки, добыть для народа самостоятельность и свободу. А средства ея находятся въ непосредственной зависимости отъ правительства. Партія стоитъ непреоборимо упорно за терроръ; рука, поднятая для нанесенія удара, опустится немедленно, какъ только правительство заявитъ намѣреніе измѣнить политическія условія жизни“. Въ подтвержденіе своей мысли К. сослалась на письмо Исполнительнаго Комитета къ Александру III. Приговоренная къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, она была отправлена на Кару. Послѣ примѣненія двухъ манифестовъ ушла на поселеніе 1892. Вышла замужъ за своего товарища по дѣлу и процессу, А. В. Прибылева. Жила въ Забайкальской области, потомъ въ Благовѣщенскѣ и Срѣтенскѣ. Принимала участіе въ мѣстной печати. Въ началѣ новѣйшаго русскаго освободительнаго движенія возвратилась въ Россію. Напечатала свои воспоминанія о Дегаевѣ („Былое“, 1906, №4), Александрѣ Михайловѣ (тамъ же, 1906, №1), о „процессѣ 17“ (тамъ же, 1906, №12). См.: „Процессъ 17 народовольцевъ 1883“ („Былое“, 1906, №10); А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17-ти лицъ 1883“ („Былое“, 1906, №11); „Изъ обзора за 1882, составленнаго департаментомъ полиціи“ (тамъ же); „Рѣчи подсудимыхъ въ процессѣ 17-ти“ („Былое“, 1906, №12); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906).

Корбельдъ (Corbould), Генри, англ. живописецъ, род. 1787, ум. 1844, учился въ лондонской академіи. Онъ извѣстенъ гл. о. своими рисунками съ произведеній картинныхъ галлерей герцога Бедфорда и графа Эжемонта; главнымъ же его произведеніемъ считаются рисунки съ антиковъ Британскаго музея.

Корвей (Korvei), бенедиктинское аббатство въ Пруссіи, колонія монастыря Корби въ Пикардіи, основанная 822 и одаренная Людовикомъ Благочестивымъ многими землями и привилегіями; главный походный пунктъ распространенія христіанства въ сѣв. Германіи, бывшій разсадникъ образованія и наукъ; 1783 К. былъ возведенъ въ епископство, 1803 секуляризованъ и достался Оранскому дому, 1815—Пруссіи. Непосредственныя владѣнія К. перешли 1822 къ Гессенъ-Ротенбургу, а 1834 путемъ наслѣдства къ дому Гогенлоэ-Шиллингсфюрстъ „Chronicon Corbejense“ 768—1187 (издан. 1839) поддѣлки См. Wigand (1879).

Корвиніанъ, святой, одинъ изъ первыхъ епископовъ и миссіонеровъ Баваріи; род. 680, ум. 730. См.: Riezler, „Arbeos Vita Corbiniani“ (Мюнх., 1888).

Корелина, Надежда Петровна, писательница. Род. 1854. Образованіе получила на педагогическихъ и высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ. Занимается преподавательскою дѣятельностью. Сотрудничала въ газетѣ „Курьеръ“, „Трудовая Помощь“. Состоитъ постоянной сотрудницей „Русской Мысли“.

* **Кореллы.** Перепись 1897, въ которой этнографическій составъ населенія въ Россіи опредѣлялся исключительно по одному признаку языка, признаваемаго роднымъ, дала всего, не считая Финляндіи, 207,096 корелловъ въ Россіи, причемъ мужчинъ было только 95,149. Обѣ эти цифры, значительно меньшія, чѣмъ принимались до сихъ поръ, объясняются, однакоже, не вымираніемъ племени, а его продолжающимся обрусѣніемъ, причемъ женскій элементъ, всегда болѣе консервативный въ крестьянской средѣ, болѣе удерживаетъ родной языкъ, тогда какъ мужчины показываютъ себя уже русскими. По губерніямъ корельское населеніе распредѣляется такъ: Тверская 116,679, Олонецкая 59,414, Архангельская 19,517, Новгородская 9,980, С.-Петербургская 835, въ друг. губ. 671.

* **Корея.** Страна обладаетъ значительно развитой береговой линіей; хотя это глав. обр. относится къ западному берегу, но и на востокѣ есть достаточное количество удобныхъ гаваней; ни одинъ пунктъ К. не удаленъ болѣе, чѣмъ на 70 км. отъ моря; нѣкогда корейцы были лучшими моряками на Дальнемъ Востокѣ, но 1593, послѣ побѣдоносной, но кровопролитной и разорительной войны съ японцами, воспрещены были всякія торговыя и иныя сношенія съ иностранцами, города и селенія перенесены съ береговъ въ глубь страны, вдоль береговъ поставлена стража, и всякому чужеземцу, вступившему на берегъ К., грозила смерть; еще 1866 безъ вѣсти пропалъ вмѣстѣ со всѣмъ экипажемъ американскій корабль „Генералъ Шерманъ“, безъ разрѣшенія вошедшій въ устьѣ рѣки Тайдонга (Тай-донъ-канга). Поэтому, берега К. поражаютъ своей пустынностью. Для иностранной торговли открыты только Фузанъ и Мазампо на югѣ, Гензанъ и Сіонъ-ченъпо—на востокѣ, Чемульпо, Цинампо, Пхіонъянъ, Кунъ-сань, Мокпо—на западѣ; главн. гор. Сеулъ съ сосѣднимъ селеніемъ Янъхоа-чжиномъ и немногіе др. Однако, послѣ русско-японской войны страна наводнена японцами. Восточный берегъ скалистъ и крутъ съ относительно рѣдкими бухтами, море у самаго берега до 10 саж. глубины; западный плоскій, окруженъ громадными мергелистыми мелями и островами; море бурно и здѣсь и тамъ. Вся К. представляетъ какъ бы громадную кучу скалъ и валуновъ, почти лишенную всякой растительности; даже кустарникъ рѣдокъ, рощи встрѣчаются только по глубокимъ долинамъ, а лѣсовъ нѣтъ нигдѣ, кромѣ крайняго сѣвера. Преобладаютъ гнейсъ и кристаллическій сланецъ, покрытые мощными толщами прѣсноводныхъ отложеній, и разнообразныя эруптивныя породы: гранитъ, базальтъ, лава, пемза и пепелъ; однако, землетрясеній и даже преданій о нихъ нѣтъ. Горы начинаются вулканомъ Пайкъ-до-санемъ (2,440 метр.) и тянутся вдоль всего п-ова, ближе къ восточному берегу, на югѣ понижаются до 900 м. и посылаютъ къ западному берегу поперечный отрогъ, нѣкогда раздѣлявшій два независимыя государства, Чуль-ла и Пайкъ-чжю. Въ горы вкраплены многочисленные, но сплошь потухшіе вулканы. Восточный склонъ крутъ, западный переходитъ въ холмы, наполняющіе почти всю остальную часть страны. Въ центральной и южной части хребетъ носитъ названіе „Алмазнаго“ — Кеумъханъ-сань. Сообразно съ профилемъ К., рѣки восточнаго берега, за исключеніемъ Накъ-тонъ-канга на югѣ, коротки и имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ, на западѣ рѣки многоводны, текутъ въ широкихъ долинахъ и въ нижнемъ теченіи большей частью судоходны. Ясные и тихіе зимніе дни, которымъ К. обязана своимъ названіемъ „Царства утренней тишины“ (Дзёзіонъ) наблюдаются только въ долинахъ, въ горахъ же круглый годъ господствуютъ бури. Несмотря на географическое положеніе К., соотвѣтствующее широтѣ Рима и Алжира, термометръ сплошь и рядомъ даже въ южныхъ провинціяхъ опускается до —15°. Зато лѣто жаркое и влажное (максимумъ въ августѣ). Благодаря лѣту, несмотря на недостатокъ удобныхъ земель вслѣдствіе преобладанія скалъ, несмотря на то, что корейцы, при относительномъ трудолюбіи, значительно уступаютъ въ

искусствѣ обработки земли японцамъ и китайцамъ, К. является исключительно земледѣльческой страной. Почти $^1/_3$ всей пахотной земли занята рисовыми полями, затѣмъ сѣютъ ячмень, пшеницу, овесъ, горохъ и мансъ. Такъ какъ все населеніе одѣвается въ бумажныя ткани (рѣдко въ шелковыя, никогда въ шерстяныя), то важна культура хлопчатника, также табака, который употребляется мужчинами и женщинами съ дѣтства. Въ огородахъ садятъ салатъ, рѣдьку и др. овощи, рѣже фруктовыя деревья и плохой виноградъ, часто цвѣты (лучшія сѣмена доставляетъ Японія). Чайное дерево не разводится, чай употребляютъ мало, замѣняя его листьями терновника съ примѣсью имбиря и т. п. Главный представитель домашняго скота громадный буйволъ, употребляемый и какъ упряжное (тянетъ до $6^1/_2$ центнеровъ), и какъ вьючное, и какъ верховое животное. Лошадьми корейцы пренебрегаютъ. Разводятъ также хорошихъ черныхъ свиней, утокъ, гусей (обязательный свадебный подарокъ, у бѣдныхъ—бумажный) и собакъ, большей частью несчастнѣйшихъ созданій, но иногда откармливаемыхъ на убой, п. ч. корейцы, подобно китайцамъ, охотно ѣдятъ собачье мясо.

Корейцы благовоспитанный и кроткій, но забитый народъ, склонны ко лжи и мошенничеству. Отъ своихъ сосѣдей, японцевъ и китайцевъ, корейцы отличаются болѣе высокимъ ростомъ. Кастъ въ К. пять: родовое дворянство, провинціальное дворянство, среднее сословіе, крестьяне и рабы. 1894 эдиктомъ короля уничтожены привилегіи дворянства, рабовладѣльчество и самое дѣленіе на касты; фактически же ничто не измѣнилось, привилегіи и рабство существуютъ донынѣ. Чиновники (дворяне) необычайно развращены: они грабятъ народъ, искажаютъ и прямо преступаютъ законы, задавливаютъ всякую самодѣятельность народа. Съ незапамятныхъ временъ особые чиновники каждые 3 года должны представлять отчетъ о количествѣ населенія и состояніи урожая. Но чиновники предпочитаютъ львиную долю подушныхъ и иныхъ податей присваивать, поэтому представляютъ завѣдомо до смѣшного малыя цифры. Такъ что помѣщаемая ниже таблица переписи 1897 имѣетъ лишь сравнительный интересъ, а на самомъ дѣлѣ населеніе различными изслѣдователями исчисляется между $7^1/_2$ и 28 милліоновъ. Такъ же мало достовѣрно преобладаніе мужского пола надъ женскимъ, вытекающее изъ этихъ таблицъ (2.869,567 муж., 2.328,461 жен.): чиновникъ, какъ посторонній мужчина, не имѣетъ доступа въ женское отдѣленіе дома; этимъ илуты-чиновники пользуются ради всевозможныхъ вымогательствъ и мошенничествъ.

Провинціи.	Жителей.
Сеулъ (городъ)	219,815
1) Кіёнъ-кви-до	644,230
2) Сѣв. Чхунъ-чхёнъ-до . . .	279,702
3) Южн. „ . . .	386,927
4) Сѣв. Чуль-ла-до	340,122
5) Южн. „	366,090
6) Сѣв. Кіёнъ-санъ-до	549,813
7) Южн. „	461,032
8) Хванъ-хай-до	335,515
9) Южн. Пхіёнъ-янъ-до . . .	367,241
10) Сѣв. „ . . .	357,192
11) Канъ-нёнъ-до	254,100
12) Южн. Хамъ-гіёнъ-до . . .	385,452
13) Сѣв. „ . . .	250,797
Всего . . .	5.198,028

Въ настоящее время вся администрація находится въ рукахъ японцевъ, которыхъ въ К. (считая и войска) 60,000. Другихъ иностранцевъ около 5,000: американцевъ 300, англичанъ 140, французовъ 100, нѣмцевъ 50 и китайцевъ 4,000. Въ Сеулѣ англійская школа съ 100 учениками. Финансы очень запутаны и находятся подъ контролемъ японцевъ, 1904 приходъ 14 милл. никкелевыхъ долларовъ ($^1/_{10}$—$^1/_{12}$ американскихъ), японскій заемъ 2 милл. іенъ Въ арміи до 17,000 челов., обученныхъ по европейски японскими инструкторами. Иностранцы разрабатываютъ понемногу безчисленныя минеральныя богатства К.; особенно велики залежи желѣза, мѣди и угля 1904 ввозъ равнялся 26,3 милл. іенъ (бумажныхъ тканей почти на 8 милл.), вывозъ 6,9 милл. (горохъ и бобы 2,5, жинсенгъ 1,0, шкуры рогат. скота 1,1, рисъ 1,3 милл.). 1904 открытые порты посѣтило 7,259 судовъ въ 1,4 милл. тоннъ (пароходовъ 3,796 въ 1,3 милл. тоннъ), изъ нихъ японскихъ 4,531 въ 0,8 мил. тоннъ. Движеніе открыто почти по 1,000 км. жел. дорогъ.

Въ 1906 корейцы сдѣлали попытку освободиться отъ владычества японцевъ, но движеніе было подавлено, императоръ низложенъ, а его пріемникъ вынужденъ былъ подписать новый договоръ, по которому протекторатъ японцевъ усиленъ, Корея лишилась права непосредственныхъ дипломатическихъ сношеній съ иностранными государствами, отдѣльная корейская армія упразднена.

Коринѳскій, Михаилъ Петровичъ, рус. архитекторъ начала XIX в.; мѣщанинъ г. Арзамаса, К., уже въ зрѣломъ возрастѣ, оставилъ жену и дѣтей, поступилъ (1810), при содѣйствіи Воронихина, въ Ак. Художествъ, представивъ, сдѣланные имъ въ кач. самоучки, планы, фассады и профиль церкви для Арзамаса; выйдя (1811) съ аттестатомъ 1 ст., составилъ извѣстность въ провинціи своими постройками монументальнаго характера, главнѣйшія—зд. дворянскаго собранія въ Н.-Новгородѣ, соборъ въ Симбирскѣ (1825, за что избралъ Ак. въ „Назначенные“), храмъ въ с. Богдановкѣ, Самарскаго у., зд. Гостинаго двора въ Симбирскѣ и др.

Коринѳъ. Съ 1896 въ К., топографія котораго была до сихъ поръ слишкомъ мало извѣстна, производитъ раскопки американская археологическая школа въ Аѳинахъ, поручившая главное руководство

работами Ричардсону. Прежде всего на глубинѣ 11 м. найденъ былъ античный театръ, затѣмъ мощенная улица близъ рынка. Прерванныя греко-турецкой войной, работы возобновлены были въ 1898, и тогда изслѣдователямъ посчастливилось открыть на глубинѣ 9 м. знаменитый источникъ Тирену. Описанное Павзаніемъ двухъэтажное зданіе надъ нимъ необыкновенно хорошо сохранилось. Водѣ этого родника обязаны были своими превосходными качествами охлаждавшіяся въ ней коринѳскія издѣлія изъ бронзы. Между рынкомъ и гаванью Лехеономъ найдены были описанныя Павзаніемъ пропилеи, затѣмъ дорическій храмъ съ семью уцѣлѣвшими колоннами, который признанъ былъ храмомъ Аполлона, и, наконецъ, величественныя развалины колодца Главки, съ которымъ связано сказаніе о Медеѣ и супругѣ Язона Главкѣ. Въ 1900 раскопки не только привели къ ряду отдѣльныхъ находокъ, изъ которыхъ болѣе всего заслуживаютъ вниманія прекрасные рельефы, особенно одинъ съ танцующими менадами, и колоссальная голова Аріадны изъ римской эпохи, но увѣнчались, сверхъ того, открытіемъ упоминаемаго Павзаніемъ источника на агорѣ. Открытіе это способно возбудить тѣмъ большій интересъ, что помѣщеніе, въ которомъ находился ключъ, совершенно почти не подверглось разрушенію. Оно представляетъ собою высѣченный въ скалѣ четырехъугольный гротъ. Внизъ ведетъ лѣстница изъ десяти приблиз. ступеней. Полъ лежитъ, болѣе, чѣмъ на 7 м., ниже теперешняго уровня почвы. Бронзовыя львиныя головы, изъ которыхъ била вода, сохранились такъ же хорошо, какъ и углубленія, въ которыя ставили свои кувшины коринѳскія женщины, и желобъ, по которому вода вытекала изъ грота. Нѣсколько времени спустя найдены были двѣ колоссальныя статуи, поддерживавшія кровлю какого-то полукруглаго зданія, и двѣ колоссальныя женскія головы, составляющія, повидимому, остатки того же зданія, вмѣстѣ съ обнаруженными тутъ же карнизомъ и частями мраморной кровли.

Коріандровое (кишнецовое) **масло,** получается водной перегонкой размоченныхъ въ водѣ сѣмянъ растенія Coriandrum sativum (кишнецъ), удѣл. вѣсъ масла 0,87—0,885, вращаетъ плоскость поляризаціи вправо $+7^0$ — $+14^0$, кипитъ при 150^0—200^0; въ составѣ К. масла входитъ коріандролъ и пиненъ и неизслѣдов. ближе вещества; употр. для приготовл. ликеровъ.

Коріантесъ (Coryanthes), родъ изъ сем. орхидныхъ, см. *Орхидеи* (т. XIV).

Кормовыя растенія и травы, см. *Травы и кормовыя растенія* (т. XVIII).

Корнеліи (Cornelii), родовое имя многихъ древне-римскихъ, частью патриційскихъ, частью плебейскихъ, фамилій, распадавшихся, въ свою очередь, на нѣсколько вѣтвей. Выдающіеся представители рода Корнеліевъ названы подъ именами: Галлъ, Долабелла, Ленетулъ, Сулла, Сципіонъ, Тацитъ и Цинна.

Корнеліусъ, Карлъ Адольфъ, нѣмецкій историкъ. Собраніе его сочиненій, „Historische Arbeiten, vornehmlich zu Reformationszeit“, появилось въ Лейпцигѣ 1899.

* **Корненожки.** Важнѣйшимъ, наиболѣе распространеннымъ, какъ въ современныхъ моряхъ, такъ и въ отложеніяхъ всѣхъ геологическихъ системъ, отрядомъ К. являются фораминиферы (Foraminifera или Thalamophora), характеристика которыхъ дана въ XI т. Бол. Энц., стр. 361. Большая часть Ф. очень маленькіе, хотя и многокамерные организмы; раковинки ихъ, выдѣляемыя и отмучиваемыя отъ морского песка или ила, имѣютъ видъ мелкихъ сѣмянъ или зеренъ разной формы; однако, нѣкоторыя, какъ нынѣ живущія, такъ и еще болѣе вымершія каменноугольныя и третичныя формы достигали величинъ горошинъ (Schwagerina) и плоскихъ 15-тикопеечныхъ монетъ (нуммулиты, см. это слово, т. XIV, и табл. *Третичн. система,* т. XVIII). Очень немного видовъ живутъ въ рѣсной водѣ и притомъ формы наиболѣе простыя, однокамерныя, какъ Difflugia и Arcella; значительное число обитаетъ солоноватыя воды, но главное мѣстопребываніе Ф. море, притомъ бо́льшая часть ползаетъ по дну морскому, другая же образуетъ морской планктонъ. Въ послѣднемъ отношеніи особенно замѣчательны міріады многокамерныхъ, имѣющихъ видъ и величину маковыхъ зеренъ глобигеринъ (Globigerinæ); огромныя полосы океана переполнены на поверхности этими организмами (см. табл. *Простѣйшія* II, ф. 4; т. XV); умирая, они падаютъ на дно, гдѣ накопленіе ихъ раковинокъ образуетъ главную часть одного изъ характерныхъ осадковъ открытаго океана, называемаго глобигериновымъ иломъ, вполнѣ соотвѣтствующимъ въ современную эпоху отложеніямъ мѣла. Особый интересъ, несмотря на незначительную ихъ величину, Ф. представляетъ для геологіи, какъ входящія существеннымъ, а мѣстами и почти исключительнымъ элементомъ при образованіи различныхъ известняковъ, мергелистыхъ и мѣловыхъ породъ; промывкою и отмучиваніемъ могутъ быть онѣ во множествѣ выдѣлены также изъ многихъ глинъ. Уже въ силурѣ и девонѣ Ф. не рѣдкость. Въ каменноугольныхъ известнякахъ многочисленные представители ихъ слагаютъ мѣстами почти всю толщу известняка, нѣкоторые среднерусскіе и уральскіе известняки въ глазахъ незнакомаго съ дѣломъ носятъ даже названіе окаменѣлой ржи отъ переполняющихъ ихъ раковинокъ фузулинъ (см. таб. *Каменноуг. система,* т. X), имѣющихъ и величину и очертаніе ржаныхъ и пшеничныхъ зеренъ; другіе известняки той же системы имѣютъ видъ окаменѣлаго гороха отъ раковинокъ швагеринъ. Но въ особенномъ обиліи, какъ породообразующій элементъ, Ф. являются въ мѣловыхъ и нѣкоторыхъ третичныхъ отложеніяхъ, напр.,

парижскій известняковый строительный камень состоитъ по большей части изъ раковинокъ Miliola. Въ современныхъ моряхъ мѣстами, напр., въ одномъ граммѣ морского песка Гаэты насчитано до 50,000 раковинокъ этихъ мельчайшихъ организмовъ. Фораминиферъ дѣлятъ обыкновенно на однокамерныя и многокамерныя, а по структурѣ раковинъ на Imperforata, имѣющихъ сплошную раковину съ однимъ только крупнымъ отверстіемъ для выпуска псевдоподій, и на Perforata, у которыхъ вся раковина проникнута мелкими порами, выпускающими плазму; внутреннее строеніе послѣднихъ осложняется еще нерѣдко цѣлою системою сложныхъ вѣтвистыхъ каналовъ между камерами. Въ Больш. Энц. приведены въ разныхъ мѣстахъ довольно много по большей части сильно увеличенныхъ изображеній этихъ животныхъ и ихъ раковинокъ. См. табл. *Простѣйшія* II: Gromia (2), Euglypha (1), Dendritina (3), Rotalia (5), Globigerina (4); *Каменноугол. система*, табл. I: 1. Fusulina; *Мѣловая система*, табл. Flabellina (6), Chrysalinida (8), Bulimina (2), Textularia (3 и 4), Lituola (7), Dentalina (5); *Третичная система* табл. I: 1, 2 и особый рисунокъ, изображающій нуммулитовый известнякъ

Корнеплодъ, названіе растеній, разводимыхъ ради ихъ корней; главнѣйшіе изъ К. свекла (см т. XVII), сахарная и кормовая (Beta vulgaris); брюква (Brassica napus rapifera), см. *Брюква* (т. III) и *Капуста* (т. X), *Рѣпа* (Brassica rapa rapifera, см. т. XVI); пастернакъ или пастинакъ (Pastinaca sativa), см. *Пастернакъ* (т. XIV); цикорій (Cichorium intybus), см. *Цикорій* (т. XIX).

Корнерѣзки, машины, посредствомъ которыхъ раздробляютъ корнеплоды для скармливанія скоту.

Корнидесъ (Cornides), Даніилъ, венг. историкъ, род. 1732, ум. 1787. Онъ написалъ: „Regum Hungariae, qui saeculo XI, regnavere, genealogia“ (Пресб., 1778), „Bibliotheca hungarica“ (Шестъ, 1794), „Commentatio de religione veterum Hungarorum“ (Вѣна, 1871), „Vindiciae anonymi Belae regis notarii“ (Офенъ, 1801) и др.

Корнилова (по мужу Морозъ), Александра Ивановна, политическая дѣятельница; вмѣстѣ съ сестрами Вѣрою и Любовью (была въ ссылкѣ сначала въ Перми, потомъ въ Сибири; ум. въ 1892) принадлежала къ спб. кружку чайковцевъ. Род. въ 1853 въ богатой семьѣ. Проживая въ 1872 въ Вѣнѣ, гдѣ она изучала акушерство, К. вмѣстѣ съ тѣмъ сильно интересовалась ходомъ рабочаго движенія на Западѣ. По возвращеніи изъ-за границы, она примкнула къ кружку Чайковскаго и занялась пропагандой соціально-революціонныхъ идей, иллюстрируя свою революціонную проповѣдь хорошо ей извѣстными фактами и явленіями изъ исторіи борьбы ихъ западно-европейскихъ товарищей. Покупка и изданіе революціонныхъ книгъ, составлявшія одну изъ главныхъ задачъ кружка, требовали большихъ денежныхъ средствъ, и такъ какъ К. была однимъ изъ наиболѣе состоятельныхъ его членовъ, то она была одной изъ вкладчицъ въ кассу, устроенную для этой цѣли чайковцами. Преданная суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ, К. была приговорена къ ссылкѣ на житье, но затѣмъ ей было вмѣнено въ наказаніе время, проведенное въ предварит. заключеніи. Въ настоящее время живетъ за границей. — См.: „Государств. преступл. въ Россіи въ XIX в., т. III“ (Спб., 1906).

Корона (Coroa be ouro, золотая корона), португ. золотая монета, по закону 1854=10 мильрейсамъ, прибл. 45½ марк. (см. табл. *Монеты III*, фиг. 12; т. XIII). Какъ серебряная монета (Coroa de plata) по закону 1835=1 мильрейсу,—около 5 марокъ.

Коробка, Николай Ивановичъ, литературный критикъ. Род. въ 1872. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по филологическому факультету. Занимается преподаваніемъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Напечаталъ рядъ статей въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Русской Мысли“, „Образованіи“ и въ др.; отдѣльно издалъ: „Очерки литературныхъ настроеній“ (Спб., 1903), „Личность въ русскомъ обществѣ и литературѣ начала XIX в.“

* **Королекъ желтоголовый** (Regulus cristatus); сѣверная граница у насъ 65° въ Финляндіи и 60° въ Сибири, начиная съ Урала, южная совпадаетъ за рѣдкими исключеніями съ южной границей ели; въ Финляндіи, Прибалтійскомъ краѣ, Польшѣ и югозападной Россіи живетъ круглый годъ, изъ остальныхъ мѣстностей на зиму улетаетъ, главн. обр. на западъ, а также въ Крымъ и Закавказье. Яйца въ началѣ мая и въ половинѣ іюня, поетъ съ февраля до осени, похожъ на синицу, но тише ея. К. красноголовый (R. ignicapillus)—распространенъ отъ Петербургской г. до Крыма и Закавказья, живетъ также въ Сѣверной Африкѣ и Малой Азіи, встрѣчается рѣже, крупнѣе (въ Бол. Энц. неправ. меньше) предыдущаго, отъ угла рта черезъ глазъ идетъ черная полоса. К. тянь-шанскій (R. tristis), сверху оливково-зеленый, бока головы и шеи сѣроваты, желтая полоска на темени слабо выражена, отграничивающихъ ее черныхъ полосъ нѣтъ; въ Туркестанѣ и Закаспійскомъ краѣ, иногда въ юговост. Россіи. См. таб. *Гнѣзда* I, p. 4 (т. VII).

* **Короленко,** Владиміръ Галактіоновичъ, извѣстный писатель. Въ послѣднее время живетъ въ Полтавѣ, гдѣ принимаетъ живое участіе въ мѣстной общественной жизни и печати, не оставляя своего редакторства и сотрудничества въ „Русскомъ Богатствѣ“. Глубокій гуманистъ по природѣ и по направленію своей общественно-литературной дѣятельности, всегда стоявшій въ сторонѣ отъ рѣзко выраженныхъ политическихъ теченій, К. остался вѣренъ самому себѣ и въ „дни свободы“, и въ дни непосредственно слѣдовавшихъ за ними октябрьскихъ волненій и погро-

мовъ. Но къ мрачнымъ проявленіямъ контръ-революціи онъ не только не оставался равнодушнымъ, но своею проповѣдью гуманныхъ и свѣтлыхъ свободолюбивыхъ идеаловъ, съ которою онъ обращался къ темной невѣжественной массѣ, старался предотвратить послѣдствія взрыва ея дикихъ инстинктовъ и страстей, возбуждаемыхъ реакціонными агитаторами всякихъ положеній и ранговъ. И такова была сила его умиротворяющей и облагораживающей проповѣди, что сѣрая, безсознательная толпа, слушая К., отказывалась иной разъ служить слѣпымъ орудіемъ погромной агитаціи, переходила на его сторону, разстраивая такимъ образомъ кровожадные планы своихъ вдохновителей. Вскорѣ имя К. сдѣлалось очень популярнымъ среди широкихъ массъ мѣстнаго населенія и ненавистнымъ для защитниковъ реакціи. Эти противоположныя чувства, возбужденныя К. съ разныхъ сторонъ, достигли высшаго напряженія въ связи съ выступленіемъ его въ дѣлѣ совѣтника полтавскаго губернскаго правленія Филонова, учинившаго безчеловѣчно-жестокую расправу надъ голодными крестьянами окрестныхъ деревень. Въ открытомъ письмѣ на имя Филонова, напечатанномъ въ мѣстной газетѣ, К. огласилъ на всю Россію кровавыя дѣянія Филонова и предлагалъ послѣднему оправдать себя передъ судомъ въ предъявленныхъ имъ ему обвиненіяхъ или привлечь его, К., къ суду, какъ автора письма. Знаменитое открытое письмо не достигло цѣли уже по одному тому, что Филоновъ вскорѣ былъ убитъ. По поводу филоновской исторіи К. впослѣдствіи помѣстилъ статью въ „Русскомъ Богатствѣ“, вышедшую также отдѣльной брошюрой („Сорочинская трагедія“, Спб., 1907). Въ числѣ другихъ литературныхъ работъ К. отмѣтимъ въ „Русскомъ Богатствѣ“ и въ „Современныхъ Запискахъ“ (замѣнявшихъ „Русское Богатство“) его воспоминанія: „Записки современника“ (не окончены); Вл. К., „Письма къ жителю городской окраины“ (Спб., 1906, изд. 2), гдѣ на общедоступномъ языкѣ излагаются основные пункты манифеста 17 октября. Кромѣ того появилось 6-е изданіе его извѣстной книги „Въ голодный годъ“. Какъ редакторъ журнала, К. привлекался по 129-ой статьѣ къ суду, гдѣ онъ имѣлъ случай произнести превосходную рѣчь о свободѣ печати. Судомъ К. былъ оправданъ.

Корона Венеры, Венеринъ вѣнецъ, вторичная сифилитическая высыпь на лбу. См. *Сифилисъ* (т. XVII).

Коронеръ (англ. coroner, „коронный судья“), въ Англіи и Сѣверной Америкѣ должностное лицо, обязанности котораго состоятъ въ разслѣдованіи при содѣйствіи жюри случаевъ внезапной смерти, въ привлеченіи къ суду подозрѣваемыхъ лицъ при обнаруженіи признаковъ убійства, въ выясненіи причинъ самоубійствъ, а также въ производствѣ слѣдствія при кораблекрушеніяхъ и въ охраненіи уцѣлѣвшаго отъ кораблекрушенія имущества. Въ Англіи въ отдѣльныхъ графствахъ коронеры избираются особымъ съѣздомъ представителей отъ населенія (county court).

Коронныя концессіи, уступки, сдѣланныя китайскимъ императоромъ нѣкоторымъ европейскимъ державамъ, по отношенію къ пользованію ими различными участками китайской территоріи.

Коропчевскій, Дмитр. Андр., писатель, публицистъ и этнографъ, род. 1842, ум. 1903, оконч. 1863 курсъ по естеств. отд. физ.-матем. факультета моск. унив. Съ 1870 предпринялъ изданіе научно попул. журнала „Знаніе“, въ которомъ помѣстилъ рядъ статей преимущественно изъ области народной жизни, родового быта и пр., вмѣстѣ съ тѣмъ / пер водилъ и издавалъ рядъ весьма цѣнныхъ иностранныхъ книгъ изъ области антропологіи и народовѣдѣнія, какъ, напр., Тэйлора: „Первобытная культура“, Леббока: „Начала цивилизаціи“. Журналъ „Знаніе“ былъ послѣ ряда предостереженій закрытъ въ 1876 за его направленіе, но К. предпринялъ при другой редакціи изданіе литературно-политическаго журнала „Слово“, которое черезъ два года (1878) было также прекращено. Въ 80-хъ годахъ К. сотрудничалъ и былъ отчасти соредакторомъ въ журналахъ „Новое Обозрѣніе“, „Наблюдатель“, „Трудъ“, „Сѣверъ“ и др., помѣщая повѣсти и разсказы (подъ псевдонимомъ Г. Таранскаго), а также статьи по этнологіи, научныя обозрѣнія и пр. Въ то же время имъ издавались и отдѣльными книжками популярные очерки на различныя темы антропогеографическаго и этнологическаго содержанія, преимущественно изъ быта первобытныхъ народовъ. Въ 90-хъ годахъ К. сдалъ экзаменъ на степень магистра географіи, послѣ чего нѣсколько лѣтъ былъ приватъ-доцентомъ по этнографіи въ спб. университетѣ, преподавателемъ географіи на женскихъ педагогическихъ курсахъ, редактировалъ и самъ переводилъ рядъ крупныхъ иностранныхъ сочиненій по этнологіи и географіи, каковы: Ранке, „Человѣкъ“, Ратцель, „Народовѣдѣніе“, Сиверсъ, „Африка“, Реклю, „Франція“ и др. Въ послѣдніе годы былъ избранъ предсѣдателемъ антропологическаго общества при спб. университ. и географическаго кружка при томъ же университетѣ. Не внеся лично какого-либо вклада въ географическую и этнографическую науку, К. былъ виднымъ компиляторомъ и популяризаторомъ географическихъ знаній, а за то направленіе не чуждое современности и политики, которое онъ умѣлъ вкладывать во всѣ свои работы, онъ пользовался исключительнымъ вниманіемъ учащейся молодежи.

Коростель, 1) дергачъ (Crex pratensis, см. Б. Энц., т. VIII, стр 352), распространенъ въ Европѣ отъ Полярнаго круга, а въ Азіи отъ 59° с. ш. до Сахары и Аф-

ганистана и отъ Британскихъ о-вовъ до Енисея; зимою во всей Африкѣ до Мыса Доброй Надежды; въ Алжирѣ и Малой Азіи живетъ осѣдло; въ Испаніи, Италіи, Греціи и Закаспійскомъ краѣ бываетъ только на пролетѣ; несмотря на плохой полетъ, залетаетъ въ Гренландію, вост. побережье Сѣв. Америки и Новую Зеландію; летитъ довольно высоко. Гнѣздо обыкновенно въ кустахъ, яйца 3,7×2,8 см., на югѣ 2 раза въ лѣто; спариваются К. не надолго, самки одни заботятся о потомствѣ; призывной крикъ самца, скрипящее, звонкое „крекъ-крекъ“ или „дергъ-дергъ“, гл. обр. по зорямъ, всѣмъ извѣстенъ.—2) Курочка болотная, коростель болотный, погонышъ (Porzana maruetta, см. Б Энц., т. XI, стр. 690), длина 22—23 см., крыло 11,5 см., сверху бурый, каждое перо съ темнымъ центромъ и бѣлыми пятнами по краямъ, горло, зобъ и грудь сѣрыя, брюхо бѣлое, клювъ желтый. Распространенъ въ Финляндіи къ сѣв. до 63° 50′ с. ш., на Уралѣ до 61°; къ югу — до Крыма и Закавказья, къ вост.—до Монголіи; внѣ Россіи во всей Европѣ, кромѣ Исландіи, въ Сѣв. Африкѣ и Индіи гл. обр. зимою, въ Персіи живетъ отчасти осѣдло. У насъ съ конца апрѣля до конца августа. Предпочитаетъ осоку и камышъ на открытыхъ болотахъ, яйца въ серединѣ іюня, до 12 штукъ 3,5×2,5 см. Издаетъ частый, отрывистый свистъ, какъ бы отъ взмаха хлыста въ воздухѣ.

Коротынскій, Владиславъ, польскій критикъ. Род. 1862. Статьи по польской литературѣ (о Карпинскомъ, Лелевелѣ, Крашевскомъ, Семенскомъ, Ежѣ и др.) помѣщалъ въ журн. „Kłosy“, „Tygodnik Ilustrowany“, „Kurjer codzienny“ и др., до 1903 былъ редакторомъ газеты „Kurjer Warszawski“. Какъ критикъ, К. отличается хорошимъ слогомъ и чистотой языка. Отдѣльно вышли: „Стилистика польскаго языка“ (1899), „Польскій пантеонъ знанія и искусства“ (1898), „Сырокомля о самомъ себѣ“ и „Къ изученію жизни и произведеній Мицкевича“.

Корпуса морского вѣдомства, назначаются для замѣщенія тѣхъ должностей во флотѣ, служба въ коихъ требуетъ спеціальной подготовки. Въ настоящее время ихъ три: К. корабельныхъ инженеровъ, К. инженеръ-механиковъ и К. инженеровъ и техниковъ морской строительной части (см. т. X, стр. 123). Кромѣ того, два К. морской артиллеріи и флотскихъ штурмановъ упразднены 1885, должности артиллеристовъ и штурмановъ положено замѣщать флотскими офицерами, но до подготовленія достаточнаго для того числа флотскихъ офицеровъ сохраняется временно замѣщеніе ихъ офицерами К. морской артиллеріи и флотск. штурмановъ; въ обоихъ этихъ К. офицеры имѣютъ сухопутные чины (поручикъ, штабсъ капитанъ и т. д.).

Корпусъ евангельскій (Corpus evangelicorum), корпорація протестантскихъ германскихъ имперскихъ сословій на сеймахъ, собиравшаяся въ томъ случаѣ, когда обсуждались религіозные и церковные вопросы. Учрежденіе это упразднилось 1806. См.: Franty, „Das Katholische Directorium des Corpus evangelicorum“ (Морб., 1880).

Корпусъ католическій (Corpus catholicorum), совокупность имперскихъ католическихъ сословій Германіи. Корпорація, имѣвшая цѣлью составлять на сеймахъ противовѣсъ корпусу евангельскому (см. выше); о К. к. собирался весьма рѣдко, такъ какъ католическія сословія и безъ того на сеймахъ имѣли перевѣсъ своей численностью, а, кромѣ того, въ лицѣ императора имѣли защитника, а въ лицѣ папы общаго церковнаго главу.

Корпусъ права (лат. Corpus juris), названіе нѣсколькихъ обширныхъ собраній отдѣльныхъ законовъ или цѣлыхъ уложеній. Въ исторіи права первое мѣсто изъ нихъ занимаетъ К. п. гражданскаго — Corpus juris civilis. Такъ называется со временъ глоссаторовъ совокупность законодательныхъ памятниковъ, изданныхъ восточно-римскимъ императоромъ Флавіемъ Юстиніаномъ. Собраніе это состоитъ изъ четырехъ частей: Institutiones, Pandectae или Digesta, Codex constitutionum и Novellae. Институціи были опубликованы 21 нояб. 533 г. и вступили въ силу закона 30 дек. того же года. Являясь законодательнымъ актомъ, онѣ должны были вмѣстѣ съ тѣмъ служить пособіемъ для первоначальнаго обученія въ юридическихъ школахъ въ Византіи и Бейрутѣ. Отсюда и ихъ названіе, такъ какъ первоначальное обученіе по-латыни называлось institutio. Содержаніе ихъ составляетъ сжатое историко-систематическое изложеніе Юстиніанова права. Образцомъ для Институцій Юстиніана послужили Институціи Гая. Дигесты или Пандекты, изданныя 16 дек. 533 г. и вступившія въ силу закона 30 дек. того же года, должны были, по мысли законодателя, охватить все дѣйствовавшее еще въ эпоху ихъ составленія право юристовъ, т. е. право, созданное въ періодъ времени отъ Августа до Константина Вел. учеными юристами, пользовавшимися привилегіей высказывать мнѣнія, обязательныя для судебныхъ учрежденій (jus respondendi). Методъ обработки матеріала при составленіи Пандектъ состоялъ въ томъ, что изъ сочиненій 39-ти классическихъ юристовъ дѣлались извлеченія, необходимыя для кодификаціи дѣйствующаго права. Каждому отрывку (или lex) предпосылалось указаніе на то сочиненіе, изъ котораго онъ былъ заимствованъ (inscriptio). Названіе Pandectae сборникъ получилъ оттого, что онъ долженъ былъ включить въ себя все сохранявшее въ то время силу право юристовъ (Слово *Πανδέκται* образовано изъ *πᾶν*, — „все“ и *δέχομαι*— „брать, охватывать“). Названіе Digesta указываетъ на то, что весь матеріалъ сборника расположенъ въ извѣстной системѣ (digerere—„распредѣлять“). За Институціями и

Дигестами 16 нояб. 534 послѣдовалъ Codex constitutionum или Justinianeus, вступившій въ силу закона 24 дек. 534. Это сводъ постановленій императоровъ до Юстиніана включительно (т. е. constitutiones principum въ различной ихъ формѣ: edicta, rescripta, mandata и decreta). Novellae (sc. leges) это—изложенныя большею частью на греческомъ языкѣ постановленія Юстиніана изъ эпохи 535—563 г. Оффиціальнаго изданія ихъ не существуетъ, частныхъ же сборниковъ — 3. Наиболѣе полный изъ нихъ содержитъ въ себѣ 168 новеллъ на греческомъ языкѣ. Сборникъ этотъ былъ найденъ лишь въ XVI в. и остался потому неизвѣстнымъ глоссаторамъ, которые первоначально имѣли въ рукахъ лишь составленное константинопольскимъ преподавателемъ права Юліаномъ извлеченіе на латинскомъ языкѣ изъ 124 новеллъ. Впослѣдствіи они получили еще сборникъ, содержащій въ себѣ 124 полныхъ новеллы (изданныя первоначально на греческомъ языкѣ — въ латинскомъ переводѣ). Сборнику этому дано было названіе Liber Authenticorum или Authenticum, которое должно указывать на то, что именно въ немъ, а не въ Epitome Juliani, заключаются подлинныя новеллы Юстиніана.

Въ названные четыре сборника входитъ почти все реципированное на Западѣ (и гл. обр въ Германіи) римское право. Получило, впрочемъ, признаніе кое-что и сверхъ Corpus juris civilis. Сюда относятся, между прочимъ, 13 эдиктовъ Юстиніана, постановленія позднѣйшихъ императоровъ, Canones apostolorum и Libri feudorum. Послѣднія составились изъ трудовъ различныхъ авторовъ, получили внѣшнюю обработку въ 80-хъ годахъ XII в. и содержатъ въ себѣ лангобардское феодальное право. Онѣ были присоединены глоссаторами, въ качествѣ десятой collatio, къ раздѣленнымъ на девять collationes новелламъ и составили въ Германіи часть дѣйствующаго права. Соединены были отдѣльныя части Corpus'a въ одно цѣлое профессорами болонской юридической школы — глоссаторами, преподаваніе права у которыхъ сводилось почти всецѣло къ комментированію его текста. Возникшія такимъ путемъ глоссы (т. е. примѣчанія) образуютъ, въ формѣ обработанной Аккурсіемъ glossa ordinaria, т. е. собранія глоссъ, накопившихся со времени начала дѣятельности глоссаторовъ, составную часть глоссированныхъ изданій Corpus'a. Изъ такихъ глоссированныхъ изданій нужно назвать изд. Конція (Пар., 1576, 5 т.), Діонисія Готофреда (Лионъ, 1589, 6 т., съ общимъ заголовкомъ, 1604, въ дополненномъ и исправленномъ видѣ — 1612). Изъ неглоссированныхъ изданій заслуживаетъ упоминанія изд. Галоандера (Нюрнб., 1529—31, 6 т.). Критическими и экзегетическими примѣчаніями снабжено изданіе Діонисія и Якова Готофредовъ (Женева, 1624, 2 т.). Самое распространенное компактное изданіе съ краткими критическими примѣчаніями — обработка братьевъ Kriegel (выполненная ими въ сотрудничествѣ съ E. Herrmann'омъ и Osenbrüggen'омъ, Лейпц., 1828—37; 17 изд., Штуттг., 1887, 3 т.); новѣйшее и лучшее критическое изд. — Th. Mommsen'a, P. Krüger'a и R. Schoell'я. Нѣм. переводъ Otto, Schilling'a и Sintenis'a (Лейпц., 1830—39, 7 т.). Способъ цитированія можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ: a) § 1 J. 4, 6 = первый параграфъ 6-го титула 4-ой книги Институцій; b) l. 35, § 4, D. 18. 1 = 4-ый параграфъ, 35-го отрывка (lex) перваго титула 18-ой книги Дигестъ; c) l. 15 pr. C. 6, 23 = начало (principium) 15-го постановленія (lex) 23-го титула 6-ой книги Кодекса; d) Nov. 118 cap. 1 = первая глава 118 новеллы.

Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ, наряду съ К. п. гражданскаго возникъ, составленный по его образцу и также комментировавшійся профессорами права въ Болоньи К. п. каноническаго — Corpus juris canonici. Онъ содержитъ въ себѣ прежде всего составленный ок. 1145 „декретъ“ монаха Граціана, въ который вошли всѣ болѣе ранніе сборники какъ подлинныхъ, такъ и подложныхъ постановленій относительно папской власти, правъ духовенства, церковной іерархіи и дисциплины. Онъ распадается на три части, изъ которыхъ первая и третья дѣлятся, въ свою очередь, на distinctiones и canones, а вторая состоитъ изъ causae (т. е. отдѣльныхъ случаевъ практики). За нимъ слѣдуетъ сборникъ папскихъ декреталій и соборныхъ рѣшеній, въ пяти книгахъ, составленный 1234 по приказанію папы Григорія IX Раймундомъ изъ Пеннафорте и называемый обыкновенно при цитированіи Liber extra Decretum vagans или просто Liber extra (сокращенно: X). Третье мѣсто занимаетъ сборникъ Бонифація VIII, также въ пяти книгахъ, составленный 1298 и называемый обыкновенно (при соединеніи его въ одно цѣлое съ предыдущимъ)—Liber sextus. Сборникъ этотъ содержитъ въ себѣ папскія декреталіи, изданныя послѣ Григорія IX, и постановленія церковныхъ соборовъ въ Лионѣ 1245 и 1275. Далѣе идетъ сборникъ Климента V (Clementinae constitutiones, „Клементины“), заключающій въ себѣ гл. обр соборныя постановленія и составленный 1313. Эти части Corpus'a называются Corpus juris canonici clausum. Впослѣдствіи къ этому своду канонического права присоединены были еще подъ именемъ „Экстравагантныхъ декреталій“ (т. е. Decretales extra Corpus juris canonici clausum vagantes) позднѣйшія папскія декреталіи, реципированныя, однако, не во всѣхъ католическихъ странахъ. Изъ изданій Corpus juris canonici нужно отмѣтить подготовленное комиссіей ученыхъ, созванной папой Піемъ IV и закончившей свою дѣятельность при папѣ Григоріи XIII, или такъ наз. „римское“ глоссированное изд. 1582; изд. E. Friedberg'a

(Лейпц., 1879 слл.) и нѣмецкій переводъ Schillinga и Sintenis'a (тамъ же, 1835-39, 2 ч.).— Въ новѣйшее время названіе Corpus juris нерѣдко давалось различнымъ частнымъ сборникамъ законовъ и кодексовъ (Corpus juris romani antejustinianei, Боннъ, 1835-44 и мн. др.).

Корреальныя обязательства, см. ниже *Солидарныя обязательства.*

Корректный (лат.), правильный, безошибочный. Мысль, согласная съ требованіями логики, рѣчь—съ правилами грамматики и стиля, поведеніе—съ требованіями нравственности и приличія, музыкальное сочиненіе—съ правилами эстетики—называются логически, граматически, стилистически, нравственно и эстетически корректными. Качествомъ корректности устраняется лишь то, что противорѣчитъ правиламъ, но вовсе еще не создается что-либо хорошее или пріятное. Такъ какъ существуютъ ложныя правила (напр., требованіе трехъ единствъ въ драмѣ), то можетъ быть и ложная корректность.

Корсакова, Лидія Петровна, писательница. Сотрудничала въ „Энциклопедическомъ лексиконѣ" Плюшара и писала стихи въ „Литер. прибавленіяхъ къ „Рус. Инвалиду", „Маякъ" и др.

Корсакъ, степная лисица.

Корсика. Исторія. Съ самыхъ древнихъ временъ К. была населена лигурійскимъ племенемъ корсовъ. Около 564 фокейцы основали здѣсь городъ Алалію (Алерію), но ихъ прогнали отсюда карѳагеняне и этруски. Во время первой Пунической войны К. заняли римляне; 465 ее завоевалъ король вандаловъ Гейзерихъ, а послѣ паденія вандальскаго царства островъ долго оспаривали другъ у друга византійцы и остготы. Въ началѣ VIII в. на К. появились сарацины, затѣмъ лангобарды, а отъ нихъ К. перешла къ франкамъ. Папа Иннокентій II раздѣлилъ островъ 1133 между Пизой и Генуей, которыя съ тѣхъ поръ находились въ непрерывной враждѣ между собой за нераздѣльное обладаніе имъ. Генуэзцы одержали, наконецъ, верхъ въ битвѣ при Моларѣ 1284. Во время правленія генуэзцевъ на К. происходили частыя возстанія и, наконецъ, 1735. К. совершенно отдѣлилась отъ Генуи. 1836 корсиканцы избрали своимъ королемъ нѣм. барона Теодора Нейгофа (Теодоръ I), но его царствованіе не продолжалось и году; генуэзцы обратились за помощью къ Франціи. Но и французамъ не удалось усмирить корсиканцевъ; они возстали подъ предводительствомъ Пасквале Паоли (см. т. XIV), котораго они и поставили во главѣ правленія 1755. Генуэзцы были почти совершенно вытѣснены съ острова, и 1768 Генуя продала К. Франціи за 2 милл. фр. Корсиканцы продолжали борьбу также и съ Франціей, но были побѣждены въ битвѣ при Понтенуово (1769). Во время конвента Паоли еще разъ поднялъ знамя возстанія и съ помощью англичанъ завоевалъ 1794 Бастію и Кальви, послѣ чего К. на общемъ собраніи депутатовъ подчинилась 1794 британскому скипетру, и образовала отдѣльное королевство съ конституціей по англійскому образцу, съ парламентомъ и англ. вицекоролемъ, Эмотомъ. Но вскорѣ французы (1796) отняли у англичамъ К.; которая съ тѣхъ поръ осталась подъ властью Франціи.

Корти (Corti), Альфонсо, итальянскій гистологъ, изучалъ медицину въ Вѣнѣ. Извѣстенъ открытіемъ такъ наз. Кортіеваго органа—одна изъ частей слухового аппарата млекопитающихъ, расположеннаго въ стѣнкѣ улитки. См. его работу „Recherches sur l'organe de l'ouie des mammifères," 1851; изъ другихъ работъ К. называемъ: „Beitrag zur Anatomie der Retina" (1850), „Histologische Untersuchungen angestellt an einem Elephanten" (1854).

Корфъ, Николай Андреевичъ, баронъ, род. 1710, въ 1741 былъ посланъ имп. Елизаветой въ Голштинію за ея племянникомъ герц. Петромъ Ульрихомъ, впослѣдствіи имп. Петромъ III, при которомъ и находился постоянно. При восшествіи на престолъ царевича получилъ орд. Андрея Первозв. и чинъ подполковника Лейбъ-Кирасирскаго полка, подчиненнаго одному только императору. Ум. 1766.

* **Коршуны,** 1) К. Milvus ater сильно варіируетъ въ развитіи рыжаго тона, въ гнѣздовомъ періодѣ свѣтло-бурый. Распространенъ во всей Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и Арало-Каспійской низменности, въ Сибири до Семирѣчья; далѣе въ Свв. Африкѣ, Малой Азіи и Персіи; зимою во всей Африкѣ. Прилетаетъ къ намъ въ концѣ апрѣля, отлетъ съ августа до половины сентября. Питается всякими животными, включительно до насѣкомыхъ и моллюсковъ. Гнѣзда свиты довольно старательно изъ прутьевъ, внутри мягко выложены. — 2) К. черноухій (M. melanotis), крупнѣе предыдущаго, голова темная, кромѣ лба, на нижней сторонѣ крыльевъ большое бѣлое пятно, въ остальномъ окраска та же; у молодыхъ всюду бѣлый цвѣтъ замѣненъ охристо-желтымъ, который и преобладаетъ. Распространенъ во всей Азіи отъ Тихаго ок. до Казанской губ. и Индіи.—3) К. красный или королевскій (M. ictinus s. regalis)—отличается своей рыжей окраской и вырѣзаннымъ хвостомъ. У насъ гнѣздится въ Польшѣ налѣво отъ Вислы, въ Юго-Западномъ краѣ и въ Закавказьѣ.

Корюшка (Osmerus eperlanus) и снѣтокъ (Osmerus eperlanus var. spirinchus), отличаются только величиной; вѣроятно, снѣтокъ выродился сообразно величинѣ обитаемаго имъ бассейна (въ Ладожскомъ оз. онъ крупнѣе, въ Онежскомъ мельче, еще меньше въ другихъ озерахъ). Спина рыбы зеленая (въ Б. Энц. неправ. сѣрая, что бываетъ только у соннои), въ озерахъ окраска темнѣе. Кромѣ указанныхъ бассейновъ, К. ловится въ большомъ количе-

ствѣ въ устьяхъ Сѣверной Двины. Снѣтокъ распространенъ во всемъ нашемъ Озерномъ краѣ, черезъ каналы попалъ и въ бассейнъ Волги, лѣтомъ держится на глубинѣ 2—3 саж., гдѣ въ водяныхъ растеніяхъ выбираетъ мелкихъ ракообразныхъ, къ осени собирается въ огромныя стаи и мечетъ икру въ апрѣлѣ и маѣ. Во время переста, подобно К., покрывается мелкими бородавками. Нерестятся объ рыбы на 2-мъ году. Ловится снѣтокъ особымъ частымъ неводомъ, который состоитъ изъ кляги (50 саж.) съ ячейками въ $1^3/_4$ вершка, середки (40 саж.) съ ячейками въ 1 вершокъ и частаго (20 саж.) съ ячейками около $^3/_4$ вершка, или Осташковской сѣтью (20—25 саж.) изъ болѣе крупныхъ ($^1/_7$ вер. ячейка) гилей по бокамъ и мелкой ($^1/_2$ вер.) мотни въ серединѣ; ловля съ 1 авг. до 9 мая (на Чудскомъ оз.); каждый неводъ требуетъ 10—14 человѣкъ; ловится иногда сразу на 90 руб. рыбы. Чудской снѣтокъ сушеный, бѣлозерскій, б. ч., мороженый. Сушка происходитъ въ особыхъ печахъ; изъ пуда свѣжей рыбы выходитъ 10—30 пудовъ сушеной (сушеный и полусушеный снѣтокъ), при сушкѣ рыбу пересыпаютъ солью. Сушкой занимаются скупщики.

Коспна, 1) Янъ К., чешскій писатель и педагогъ, членъ чешской академіи. Род. 1824, былъ проф. кралеводворской гимназіи и инспекторомъ чешскихъ школъ въ Прагѣ. Кромѣ переводовъ изъ классиковъ, статей по вопросамъ воспитанія и обученія (изданы 1888) и др., К. составилъ вмѣстѣ съ Фр. Бартошемъ лучшую хрестоматію по исторіи чешской литературы.

2) К., Ярославъ, сынъ Яна, профессоръ исторіи въ Прагѣ. Род. 1862, окончилъ пражскій унив. со степенью доктора философіи, написалъ „Иллюстрированную всеобщую исторію“ въ 3 т. (1898—99) и др.

Космакъ, Вацлавъ, чешскій беллетристъ-народникъ. Род. 1843, ум. 1898; былъ приходскимъ священникомъ. Согрѣтый любовью къ моравскимъ крестьянамъ, реалистъ по манерѣ писательства и юмористъ по натурѣ, К. далъ рядъ великолѣпныхъ картинъ изъ простонародной жизни. Изъ нихъ лучшія: „На легкихъ хлѣбахъ, „Какую метлу нашелъ Яковъ для злой Ѳеклы“, „О томъ, какъ блуждалъ Мартинъ Хлубилъ, и какъ онъ вышелъ на вѣрную дорогу“, „Народный звѣринецъ“, „Отравленная роза“ и др. Сочиненія К. изданы въ 3 томахъ 1883—84.

Космаль (Cossmann), Бернгардъ, віолончелистъ, род. 1822; былъ 1866—70 преподавателемъ въ московской консерваторіи, а съ 1870 состоитъ преподавателемъ при консерваторіи во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Космогонія (*космогонія*). Въ исторіи религій этимъ именемъ обозначается комплексъ представленій о происхожденіи міра. Индійская К. „Непостижимый и Превѣчный“, побуждаемый своимъ стремленіемъ, пожелалъ произвести изъ себя различныя существа. Прежде всего онъ создалъ воду и заложилъ въ нее сѣмя, обратившееся въ золотое яйцо, въ которомъ онъ самъ родился въ образѣ Брамы. Проведя въ золотомъ яйцѣ цѣлый годъ, Брама раздѣлилъ его своею мыслью на двѣ части, составившія небо и землю, между которыми онъ помѣстилъ воздушное пространство, восемь странъ свѣта и постоянное вмѣстилище для воды (см. начало книги законовъ Ману).

Вавилонская К. Въ началѣ всего существовали только воды океана, соединенныя съ общей матерью Тіаматъ (хаосъ). Затѣмъ появилась первая пара боговъ: Лахму и Лахаму, и, спустя долгое время, вторая—Ансаръ и Кисаръ—небесное (мужское) и земное (женское) начало. Отъ нихъ произошли прочіе боги. Приготовленія къ устройству правильнаго космоса привели къ великой борьбѣ Тіаматъ и ея дружины съ богами. На сторонѣ Тіаматъ стояли ея супругъ Кингу, богъ подземнаго огня, противникъ Мардука и его сторонника Гибиль—бога небеснаго свѣта. Великіе боги уклонились отъ битвы и выступить согласился одинъ Мардукъ, подъ условіемъ признанія его главнымъ руководителемъ собраній боговъ. Великолѣпнымъ оружіемъ (въ составъ его вошли вѣтры, молнія и громовой топоръ) богъ побѣдилъ Тіаматъ и ея войско и отнялъ у Кингу похищенныя имъ скрижали судьбы. Затѣмъ Мардукъ раздѣлилъ на части тѣло Тіаматъ, и одна ея половина, въ видѣ небеснаго океана, отдѣлила небесную область боговъ. Въ концѣ были сотворены звѣзды, земля, человѣкъ и города.

Іудейская К., принятая христіанствомъ, изложена въ книгѣ Бытія (I, 1—II, 4). Изъ первоначальнаго хаоса Всемогущій и Премудрый Богъ сотворилъ въ 6 дней землю, со всѣмъ на ней находящимся. Въ 1-ый день онъ создалъ свѣтъ, во 2-ой — видимое небо, въ 3-ій — отдѣлилъ воду отъ земли и повелѣлъ землѣ произвести растенія. Въ 4-ый день сотворилъ небесныя свѣтила, въ 5-ый — рыбъ и птицъ, а въ 6-ой завершилъ кругъ творенія, создавъ земныхъ животныхъ и человѣка.

Египетская К. Изъ многочисленныхъ египетскихъ К. особой извѣстностью пользовалась Геліопольтанская К. Согласно ея ученію, міръ былъ сотворенъ и приведенъ въ порядокъ девятью богами. Вначалѣ существовалъ одинъ богъ Тумъ, находившійся въ хаосѣ или первичной водѣ. Посредствомъ самооплодотворенія, онъ произвелъ боговъ Шу и Тефнеръ. Кебъ и Нутъ (земля и небо) лежали въ первичной водѣ, обнявшись другъ съ другомъ. Шу проникъ между ними, поднялъ Нутъ кверху и далъ возможность Солнцу совершать небесное движеніе. Кебъ и Нутъ произвели Озириса — плодородную землю съ Ниломъ и Сета — пустыню, съ двумя сестрами — Изидой и Нефтисъ.

Греческая К. — носитъ характеръ теогоніи и основывается, въ большинствѣ случаевъ, на генеалогіяхъ боговъ. Различныя греческія К. мы можемъ свести къ 4 главнымъ классамъ: 1) народныя, вошедшія въ качествѣ составныхъ элементовъ въ слѣдующую группу; 2) литературныя (Гезіодъ); 3) К. тайныхъ ученій: орфизма и герметизма, и 4) философскія, разсмотрѣніе которыхъ входитъ въ задачи исторіи греч. философіи. Впервые, въ видѣ стройной картины, изложеніе К. мы находимъ у Гезіода (въ его соч. Теогонія). Ранѣе всего существовали Хаосъ и Гея (=земля). Отъ нихъ произошли Эребъ и Ночь, родившіе Эѳиръ и День. Затѣмъ Гея родила Урана (= небо) и Понтъ (= море). Послѣ перваго поколѣнія боговъ, являющагося плодомъ раціоналистическаго построенія, слѣдуетъ разсказъ о новомъ, — принадлежащемъ миѳологіи. Отъ Геи и Урана произошли Киклопы и Кроносъ, оскопившій своего отца, свергнувшій его съ престола и ставшій затѣмъ владыкой міра. Кроносъ женился на Реѣ и подвергся со стороны своего сына Зевса тому же насилію, которое нѣкогда самъ совершилъ надъ Ураномъ. Но Зевсъ не сразу достигъ благополучнаго царствованія: противъ его власти возстали титаны и чудовище Тиѳонъ. Послѣ страшной борьбы Зевсъ восторжествовалъ, и его побѣда обезпечила міру и человѣку спокойствіе. — К., вышедшая изъ тайнаго ученія орфиковъ и извѣстная въ Аѳинахъ въ V—IV вв., отличается большей детальностью и, въ противоположность гезіодовской, нѣкоторой метафизичностью и мистицизмомъ. По ея ученію, происхожденіе міра было таково: праначало міра — Хронъ (=время) — родилъ изъ себя Хаосъ и Эѳиръ, отъ которыхъ произошло міровое серебряное яйцо. Когда оно лопнуло, изъ него появился перворожденный богъ Фанетъ, заключавшій въ себѣ всѣхъ боговъ. Изъ половинокъ яйца образовались земля и небо. Будучи гермафродитомъ, Фанетъ создалъ Ехидну (= ночь) отъ которой произошли Ураиъ и Гея. Дальнѣйшая теогонія идетъ, по Гезіоду, до Зевса. Когда послѣдній овладѣлъ престоломъ, онъ проглотилъ Фанета, послѣ чего, заключивъ въ себя сѣмена всѣхъ вещей, произвелъ боговъ послѣдняго поколѣнія и міръ, управленіе которымъ Зевсъ поручилъ своему сыну отъ Персефоны — Діонису — Загрею.

Герметическая К. (такъ наз. „Страсбургская К.“, такъ какъ рукопись съ излагавшимъ ее произведеніемъ неизвѣстнаго автора найдена была среди папирусовъ, купленныхъ Рейценштейномъ въ Египтѣ и привезенныхъ имъ въ Страсбургъ) — датируется временемъ не ранѣе III в. до Р. Х. Подъ наслоеніями болѣе поздняго времени (ученіе о стихіяхъ, Логосѣ, астрологіи) возможно уловить слѣды первоначальной К., и весь Страсбургскій отрывокъ, несмотря на плохую сохранность текста, даетъ весьма оригинальное построеніе. Богиня земли, оплодотворенная Зевсомъ (= небо), родила Гермеса, устроителя міра. Создавъ небесную твердь, Гермесъ украсилъ ее семью поясами звѣздъ и, воздвигнувъ посреди̇нѣ землю, окружилъ ее рѣкой — океаномъ. Затѣмъ, вмѣстѣ со своимъ сыномъ Логосомъ, Гермесъ спустился на землю и, въ поискахъ мѣста, гдѣ онъ могъ бы создать смертнаго, нашелъ Аркадію, сдѣлавшуюся т. о. колыбелью человѣчества. Послѣ сотворенія человѣка, Гермесъ создалъ Гелія (= солнце) и Селену (= луну), благодаря чему аркадцы, въ насмѣшку, получили прозваніе „долунныхъ людей“.

Германская и Скандинавская К. была мало разработана. Первоначаломъ считался хаосъ, представлявшій изъ себя огромное зіяющее отверстіе. Быть можетъ, богъ Zio (Tyr, Tywas ср. греч. *Ζεύς*, вед. — Dyaus) раздвоился и далъ рожденіе Одину и Тору. Затѣмъ Одинъ лишилъ Zio власти и сталъ владыкой міра. Относительно славянской К. мы совершенно неосвѣдомлены.

„Космополисъ“ (Cosmopolis), ежемѣс. литературно-научный международный журналъ, издавался въ Спб. въ 1897 и 1898 на франц., нѣмец., англійскомъ и русскомъ яз., подъ ред. С. Н. Сыромятникова, потомъ Ѳ. Д. Батюшкова.

Косовище, длинная рукоятка косы (см. т. XI); она дѣлается или прямой (у большинства косъ) или изогнутой (у англійской косы).

Косово поле, Амзельфельдъ, большая плодородная равнина въ турец. вилайетѣ Косово (см. т. XI) къ западу отъ Приштины, у сѣвернаго подножія Шаръ-дага, знаменито двумя кровопролитными битвами: 6 іюня 1389 между турками подъ предводительствомъ султана Мурада I и сербами подъ предводительствомъ князя Лазаря; въ этой битвѣ оба полководца пали, сербы были разбиты, потеряли свою независимость и свободу. Вторая битва 17—19 окт. 1448, въ которой венгры подъ начальствомъ Гуніада были разбиты турецкимъ султаномъ Мурадомъ II.

Косоротовъ, Дмитрій Петров., врачъ, род. 1856, окончилъ медико-хирург. академію 1879. 1887 назначенъ ассистентомъ спб. военнаго клиническаго госпиталя. 1895 назначенъ приватъ-доцентомъ въ спб. университетѣ, затѣмъ былъ прозекторомъ въ военно-мед. академіи, гдѣ съ 1898 состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ судебной медицины и токсикологіи. Съ 1889 редактируетъ журналъ „Русская Медицина“.

К. помѣстилъ много статей по вопросамъ токсикологіи, заразныхъ и внутреннихъ болѣзняхъ въ разныхъ медицинскихъ журналахъ.

Коссель (Kossel), 1) Альбрехтъ, физіологъ, род. 1853, изучалъ медицину въ Страсбургѣ, Роштокѣ, былъ ассистентомъ у Гоппе-Зейлера, затѣмъ приватъ-доцентомъ сначала въ Страсбургѣ, потомъ въ Бер-

линѣ, гдѣ 1886 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. 1895 былъ приглашенъ ординарнымъ проф. физіологіи въ Марбургъ. 1901 — въ Гейдельбергъ на ту же каѳедру. К. занимался изученіемъ вопросовъ: объ измѣненіи бѣлковыхъ тѣлъ при переходѣ въ пептонъ и о химическомъ составѣ клѣточнаго ядра, начиная съ изслѣдованій нуклеина дрожжей, о происхожденіи гипоксантина и его распространеніи въ животномъ и растительномъ царствѣ, объ азотѣ, заключающемся въ животномъ организмѣ въ формѣ гипоксантина и ксантина, о пептоновидныхъ составныхъ частяхъ клѣтки, о гуанинѣ, аденинѣ, теофилинѣ и пр. пр. Кромѣ того, К. дѣлалъ важныя изслѣдованія о вліяніи нуклеиновой кислоты на бактеріи, о трипсинѣ при пищевареніи и о простѣйшихъ бѣлковыхъ тѣлахъ и пр. Онъ написалъ: „Untersuchungen über die Nukleine und ihre Spaltungsprodukte“ (Страсб., 1881), „Die Gewebe des menschlichen Körpers und ihre mikroskopische Untersuchung“ (съ Беренсомъ и Шиффердекеромъ, Брауншв., 1889—91), „Zeitfaden für medicinisch-chemische Kurse“ (Берл., 1904). К. издаетъ также „Hoppe-Seylers Zeitschrift für, physiologische Chemie“.

2) К., Германъ, врачъ, братъ предыдущаго, род. 1864, изучалъ медицину въ Роштокѣ, Тюбингенѣ, Берлинѣ, былъ ассистентомъ при институтѣ для инфекціонныхъ болѣзней въ Берлинѣ. 1898 сопровождалъ Коха въ Италію для изученія маляріи. 1904 назначенъ профессоромъ гигіены въ Гиссенѣ. Онъ работалъ много надъ вопросомъ о примѣненіи и результатахъ лѣченія дифтеритной сывороткой у людей, о холерѣ, чумѣ, туберкулозѣ, маляріи и пр.; онъ написалъ: „Die Behandlung der Diphtherie mit Berings Heilserum“, (Берл., 1895).

* **Костарика,** къ 1905 было 331,340 жит. и, кромѣ того, до 3,500 туземцевъ. 1902 было 6,289 иностранцевъ, изъ нихъ 831 испанцевъ, 622 итальянцевъ, 634 англичанъ изъ Вестъ-Индіи. 1904 умерло 7,404, родилось 12,547, иммиграція 7,728, эмиграція 4,149. Въ Санъ-Хозе 24,500 жит. 1901 было 3,021 протестантовъ, 43 евреевъ и 230 буддистовъ. 1902 было 306 начальныхъ школъ съ 17,716 учен., основана средняя школа. 1904—05 вывезено 10 милл. кг. кофе, 1903—04 г. 6 милл. связокъ бананова; рог. скота въ К. 350,000, лошадей 77,000, овецъ 2,500. 1904 ввозъ 6 милл. долл., вывозъ 6,8 милл. долл.; ввезено хлопка на 815,000, рельсъ и т. п. на 418,000 и аптекарскихъ товаровъ на 409 долл., вывезено кофе на 3.083,000 и бананова на 2,033 долл.; большая часть торговли направляется въ Соед. Штаты. Торговый флотъ состоитъ изъ 3 пароходовъ въ 686 тоннъ и 2 парусниковъ въ 551 тонну; 1904 пришло 609 судовъ въ 684,000 тоннъ. Государственные доходы 1904—05 равнялись 5,3 милліон. колоновъ (= $2^{21}/_{2}$ долл.), расходы 4,1 милл.

Костей туберкулозъ, обусловливается появленіемъ настоящихъ туберкуловъ въ губчатомъ веществѣ кости, гдѣ они, какъ и въ другихъ тканяхъ, представляются въ видѣ обычныхъ узелковъ съ творожисто-распадающимся центромъ.

Костеръ безостый (Bromus inermis), то же, что венгерскій К. Кормовая трава средняго качества, но можетъ воздѣлываться съ успѣхомъ на такихъ почвахъ, на которыхъ не могутъ уже произрастать болѣе цѣнныя растенія (на сухихъ, рыхлыхъ почвахъ). Растеніе имѣетъ высокій стебель, широкія листья и безостые колоски. Высѣвается обычно подъ покровнымъ растеніемъ (съ овсомъ); на десятину высѣваютъ 3—5 пудовъ.

Костеръ прямой (Bromus erectus), то же, что К. луговой, К. горный; стебли достигаютъ 30—90 стм. высотою, метелка узкая, совершенно прямая, сомкнутая. Многолѣтнее растеніе, по своему кормовому достоинству занимающее среднее мѣсто; разводится съ успѣхомъ и на очень бѣдныхъ каменистыхъ и известковыхъ почвахъ, на которыхъ болѣе цѣнныя кормовыя травы не удаются; въ удобреніяхъ мало нуждается, и потому на удобряемыхъ лугахъ вытѣсняется болѣе требовательными травами.

Костецкій, Болеславъ, политическій дѣятель; сынъ купца, австр. подданный, былъ студентомъ кіевскаго университета. Арестованный 1879, судился кіевскимъ военнымъ судомъ по „процессу 29-ти“ (М. Р. Поповъ, Иг. Ивановъ и др.), приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года, отправленъ на Кару, откуда ушелъ на поселеніе 1883.

* **Кости.** Образованіе костей начинается на 5 недѣлѣ утробной жизни, а заканчивается между 21—25 годами жизни внѣутробной. Въ основѣ каждой К. лежитъ соединительная ткань съ характернымъ для таковой волокнисто-сѣтчатымъ строеніемъ, которое при извѣстной обработкѣ можно доказать въ костныхъ пластинкахъ вполнѣ образовавшейся К. взрослаго человѣка; но большинство К. проходитъ затѣмъ черезъ стадію хряща. Окостенѣніе К. совершается исключительно дѣятельностью элементовъ надкостницы или періоста, которая во всю жизнь потомъ не теряетъ своей костеобразовательной функціи. Надкостница есть извѣстное видоизмѣненіе соединительной ткани. Въ видѣ болѣе плотной, богатой сосудами и нервами оболочки она покрываетъ К. еще въ соединительнотканной стадіи, въ видѣ надхрящницы — хрящъ; она же въ видѣ суставной сумки сочлененій переходитъ съ кости на кость, соединяя такимъ обр. весь скелетъ въ одно цѣлое. Въ періодъ образованія К. надкостница особенно полнокровна и рыхлѣе обыкновеннаго; на внутренней поверхности ея лежитъ слой крупныхъ, вѣтвистыхъ, анастомозирующихъ другъ съ другомъ клѣтокъ, остеобластовъ, которыя выдѣляютъ на своей поверхности минеральныя вещества и за-

ключаютъ себя понемногу въ костную капсулю, а въ то же время надкостница дифференцируетъ изъ себя новый слой остеобластовъ, отлагающихъ новый слой костнаго вещества. Эти слои кости—будущія внѣшнія основныя пластинки (см. табл. *Ткани человѣка*, ф. 4; т. XVIII) остеобласты — костныя тѣльца, ихъ анастомозирующіе отростки — первичныя трубочки Мѣстами, прободая основныя пластинки и превращая ихъ въ промежуточныя, въ образующуюся К. со стороны надкостницы врастаютъ соединительные тяжи, заключающіе сосуды и нервы и также обложенные остеобластами; это будущіе Гаверсовы каналы съ облекающими ихъ тѣльцами Гаверсовыхъ пластинокъ (см. фиг. 4). Мѣстами вхожденія каналовъ въ К. служатъ питательныя отверстія, особенно многочисленныя у взрослой кости на позвонкахъ. Одно (рѣдко нѣсколько) изъ такихъ отверстій, особенно большое, служитъ для вхожденія періостальной почки (см. фиг. 1, періостъ); это вначалѣ такой же соединительно-тканный тяжъ, только болѣе крупный и со вздутіемъ на концѣ; вздутіе растетъ, растворяя хрящевые элементы, внутри его образуется цѣлая сѣть изъ остеобластовъ, вырабатывающихъ губчатое вещество К. Этимъ исчерпывается процессъ образованія толстыхъ и плоскихъ костей; процесъ даже еще проще въ костяхъ черепа и частей лица, гдѣ стадія хряща выпадаетъ, и остеобласты появляются одновременно почти во всей толщѣ центра окостенѣнія. Въ діафизахъ (среднихъ, трубчатыхъ частяхъ) длинныхъ К. на этомъ дѣло не останавливается: въ періостальной почкѣ, разросшейся почти во всю длину діафиза, появляются особыя гигантскія клѣтки остеокласты Кёлликера, дѣйствіемъ которыхъ вся вновь образованная губчатая К. подвергается обратному развитію, сама же періостальная почка превращается въ костный мозгъ; только по периферіи мозгового канала надкостница сохраняетъ какъ свое строеніе, такъ и функцію: остеобласты здѣсь вырабатываютъ новый слой плотнаго костнаго вещества: внутреннія основныя пластинки. Эпифизы (суставные концы) и апофизы (выросты для прикрѣпленія мускуловъ) сохраняютъ губчатое вещество и послѣ сращенія съ діафизами. Ячейки губчатаго вещества выполнены костнымъ мозгомъ. Пластинки, изъ которыхъ слагается губчатое вещество не образуютъ неправильнаго сплетенія, но располагаются согласно тому же принципу, который играетъ роль при постройкѣ желѣзныхъ мостовъ, Эйфелевой башни и т. п. Принципъ этотъ въ устройствѣ К. открытъ анатомомъ Мейеромъ и механикомъ Кульманомъ въ Цюрихѣ; суть его въ томъ, что одинаковая прочность достигается съ меньшей затратой матеріала при условіи увеличенія объема. Благодаря этому мы тратимъ меньше силы на преодолѣніе тяжести собственнаго тѣла, и больше мѣста получается для прикрѣпленія мускулатуры къ К. Прочность самаго вещества К. очень велика: плотность его (въ свѣжемъ состояніи) около 15 кг. (вдвое больше плотности гранита и дерева), сопротивленіе сгибанію 10—11 кг. на 1 кв. мм. (равна мѣди). Губчатое вещество не имѣетъ Гаверсовыхъ каналовъ, зато сѣть первичныхъ трубочекъ (анастомозовъ костныхъ полостей) чрезвычайно развита. Гаверсовы каналы въ сплошной кости отдаютъ другъ къ другу анастомозы, на поперечныхъ распилахъ костей представляющіеся въ видѣ щелей; эти щели, окруженныя, конечно, не кольцами, а рядами костныхъ пластинокъ, подавали раньше поводъ къ разногласіямъ и назывались особо Фолькмановыми каналами (см. Б. Энц., т. XIX, стр. 300). Питательныя отверстія, Гаверсовы каналы, полость мозга и даже первичныя трубочки не выполнены вплотную сосудами и клѣтками, но заключаютъ такъ наз. периваскулярныя пространства, въ которыхъ свободно циркулируетъ лимфа (въ первичныхъ трубкахъ безъ своихъ клѣточныхъ элементовъ). См. также ниже — *Скелетъ*.

О формѣ соединенія оссеина (костнаго хряща, органической основы кости) съ неорганическими составными частями, какъ и, вообще, о бѣлковыхъ веществахъ и ихъ соединеніяхъ съ минеральными солями, мы знаемъ очень мало. Повидимому, соединеніе это химическое, хотя не всѣ это признаютъ.

Кости и ихъ обработка. К. представляютъ цѣнный матеріалъ, утилизируются какъ въ необработанномъ (болѣе или менѣе) видѣ, для костяныхъ издѣлій, такъ и подвергшіяся разнообразной механической или химической обработкѣ. Въ Россіи ежегодно перерабатывается до 6 милл. пудовъ К., за границу вывозится, благодаря вывозной пошлинѣ, всего до 120 тыс. пуд. Кромѣ токарныхъ заведеній, обрабатывающихъ К., имѣются многочисленныя костокальни или костопальни, добывающія гл. обр., костяные жиръ и уголь, а въ Петербургѣ, Ригѣ и Одессѣ обширные заводы съ самой разнообразной утилизаціей К. Скупщики (костяники въ деревняхъ, тряпичники въ городахъ) доставляютъ К. на заводы, гдѣ ихъ немедленно тщательно сортируютъ. Самая цѣнная К., счетная и дудки, т. е. длинныя кости лошадей и рог. скота (у насъ предпочитаютъ бычачьи) идетъ къ токарямъ. Далѣе идетъ маслà, бульонная—обыкновенный кухонный отбросъ, съ 12% жира; колбасная—изъ соотвѣтствующихъ заведеній, сырая, съ 15—18% жира; гусачная — изъ заведеній, занимающихся варкой дешеваго студня, содержитъ много хорошаго клея; мусорная, отчасти перегнившая и потому почти не содержащая жира, но богатая азотомъ; полевая и земляная, истлѣвшая, рыхлая, содержитъ почти только ми-

неральныя части; послѣдніе два сорта идутъ только на костяную муку. Свѣжую К. хранить трудно: несмотря на дезинфекцію карболовой кислотой и содержаніе въ хорошо вентилируемыхъ сараяхъ, она гніетъ, теряя часть наиболѣе цѣнныхъ веществъ и распространяя зловоніе. Поэтому даже крупные заводы стараются тотчасъ же утилизировать поступающую К. и не держать запасовъ. Свѣжая К. имѣетъ приблизительно слѣд. составъ:

Фосфорнокислой извести . .	58—63%
Углекислой „ . .	6—7
Фтористой „ . . .	2
Фосфорнокислой магнезіи . .	1—2
Жира и оссеина	27—31
Азота	4—5

Издѣлія изъ К. Отсортированныя К. обезжириваютъ или общимъ порядкомъ (см. ниже), или непродолжительнымъ кипяченіемъ съ содой, жидкимъ стекломъ, зеленымъ мѣломъ и т. п.; затѣмъ сушатъ подъ слоемъ мелкаго песка, чтобы не трескалась, и распиливаютъ на различной величины и формы куски. Суставные концы въ дѣло не идутъ. Передъ полировкой готовыя издѣлія подвергаются вторичному обезжириванію и бѣленію. Лѣтомъ оба процесса соединяются, готовое издѣліе погружается въ скипидаръ и выставляется на солнцѣ. Обезжириваютъ, кромѣ того, горячимъ бензиномъ, болѣе крѣпкой щелочью на холоду, бѣлятъ сѣрнистымъ газомъ, сѣрноватокислымъ натромъ, перекисью водорода и т. д. Щелочи и кислоты приходится примѣнять, вообще, съ осторожностью, такъ какъ первыя растворяютъ оссеинъ, а вторыя минеральныя вещества кости, почему отъ щелочей К. становится хрупкою, а отъ кислотъ слишкомъ мягкою. Красятся К. легко анилиновыми красками, для остальныхъ необходимо предварительное протравливаніе: оссеинъ, какъ бѣлковое тѣло, имѣетъ сродство къ анилиновымъ краскамъ.

Для переработки на заводахъ К. прежде всего измельчаютъ до величины грѣцкаго орѣха. Въ мелкихъ предпріятіяхъ это производится топорами или особой колотушкой, на заводахъ машинами. Равномѣрнѣе всего дробитъ К. толчея, хотя она въ смыслѣ затрачиваемой энергіи и времени невыгодна, далѣе употребляются дезинтеграторы и др. дробильные валы. При дробленіи получается мелочь, идущая непосредственно на костяную муку, главная же масса идетъ на обезжириваніе.

Костяной жиръ наиболѣе совершенно извлекается кипящимъ бензиномъ, многократно пропускаемымъ черезъ К. Нагрѣвается бензинъ въ томъ же котлѣ протекающимъ по змѣевику паромъ, улетучивающаяся часть собирается въ холодильникѣ и вновь направляется въ котелъ; пары бензина окончательно вытѣсняются по окончаніи процесса водянымъ паромъ. Бензинъ изъ раствора отгоняется и снова употребляется; кость получается съ содержаніемъ жира не болѣе 2% и не требуетъ послѣдовательной сушки. На болѣе мелкихъ заводахъ К. выварваютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ въ большихъ котлахъ, часто въ проволочныхъ корзинахъ; воду употребляютъ для выварки нѣсколькихъ порцій, не мѣняя (иногда такая вода идетъ на полученіе клея). Всплывающій жиръ счерпываютъ и фильтруютъ, К. послѣ выварки сушатъ при 70°, чтобы не разложился оссеинъ. Послѣ этой обработки К. содержатъ еще 5—6% жира. Обезжирить К. возможно полнѣе очень важно: плохо обезжиренная костяная мука медленно разлагается и поэтому мало удобряетъ почву; при обжиганіи такихъ К. на уголь жиръ закупориваетъ поры и тѣмъ уменьшаетъ фильтрующую способность. Жиръ получается съ разнымъ содержаніемъ олеиновой (25—40%) и стеариновой (48—64%) кислотъ; стеаринъ особенно цѣнится на свѣчныхъ заводахъ. Послѣ обезжириванія К. вновь измельчаются и просѣиваются. Крупная твердая дробь—на костяной уголь, средняя на выварку клея, мелкая, вмѣстѣ съ измельченными остатками мяса, хряща, сухожилій, на костяную муку. Мелкія заведенія перерабатываютъ только первый сортъ, другіе же (такъ назыв. варёная кость) продаютъ на крупные заводы, гдѣ они часто подвергаются дополнительному обезжириванію.

Костяной уголь. Измельченная до величины боба К. или крупка подвергается сухой перегонкѣ при температурѣ вишневокраснаго каленія. Весьма важно соблюдать эту температуру, а равно держать К. опредѣленное время (6—8 часовъ) въ печи, иначе мы получимъ буроватый недожженый или синеватый пережженый уголь; оба фильтруютъ плохо, первый изъза непережженнаго, по спекшагося оссеина, второй благодаря частичному сплавленію фосфорнокислой извести. Также важно постепенно повышать температуру, иначе въ порахъ угля отлагается графитообразный углеродъ, сильно понижающій фильтрующую способность. К., лишенныя заранѣе оссеина, даютъ плохой хрупкій и мало задерживающій красящія вещества уголь. Пережиганіе производится или въ разгружаемыхъ печахъ, или ретортахъ съ постояннымъ нагрѣвомъ. Первый способъ невыгоденъ: много топлива тратится каждый разъ на разогрѣваніе печи, печи отъ періодическаго нагрѣванія и охлажденія скоро портятся и т. д. Состоитъ въ слѣдующемъ: въ печь помѣщаются плотнозакрытые чугуны одинъ на другомъ колонной; топлива, благодаря сгоранію выдѣляющихся летучихъ продуктовъ перегонки, тратится мало; когда печь уже раскалена, на нагрѣваніе и остываніе тратится по 2 сутокъ. Реторты вмазываются въ печь по 2, уединяются отъ топки кирпичной рѣшеткой, каждая имѣетъ наверху широкую трубу для засыпки К. и узкую для отвода летучихъ продуктовъ перегонки, внизу 2 широкія трубы для отвода го-

товаго угля, концы которыхъ погружены въ воду; К. въ ретортахъ пережигаются въ 36 часовъ, суточная производительность каждой 35 пудовъ дроби. Продукты перегонки твердые осаждаются въ трубахъ въ видѣ бураго налета, содержатъ амміакъ, на который иногда и перерабатываются; жидкія—растворимыя въ водѣ, цѣнны благодаря большому содержанію амміачныхъ соединеній; послѣднія переводятся въ сѣрнокислый аммоній, выкристаллизовываются и идутъ главнымъ образомъ на удобренія. Костяное масло, зловонная смѣсь нитриловъ жирныхъ кислотъ (до 45%), пиррола и пр., употребляется на синькальныхъ заводахъ. Газообразные продукты отводятся изъ холодильника въ топку и такимъ образомъ экономятъ топливо. Хорошій костяной уголь матово-чернаго цвѣта, изъ всѣхъ видовъ угля въ наибольшей степени обладаетъ его характерными свойствами поглощать красящія и газообразныя вещества въ громадныхъ количествахъ, окислять органическія, задерживать соли калія, кальція и пр. Эти драгоцѣнныя свойства и примѣняются на сахарныхъ, глицериновыхъ, уксусныхъ и др. заводахъ, гдѣ К. уголь употребляется для фильтрованія. К. уголь дорогъ, а потому стремятся пускать въ оборотъ каждую порцію по нѣсколько разъ, для чего каждый разъ его оживляютъ: бывшій въ употребленіи уголь ради растворенія известковыхъ соединеній обрабатывается слабою соляной кислотою или черной патокой, послѣ чего бродитъ, теряя часть задержанныхъ органическихъ веществъ разложеніемъ; затѣмъ уголь кипятятъ съ содой или амміакомъ (осредняютъ), промываютъ, обрабатываютъ горячимъ паромъ, сушатъ и вновь пережигаютъ. При оживленіи уголь каждый разъ теряетъ часть своихъ драгоцѣнныхъ качествъ и подъ конецъ годится только на приготовленіе суперфосфата. При просѣиваніи послѣ обжиганія получается мелкая пыль, костяная сажа, идущая на приготовленіе красокъ и ваксы.

Костяной клей. При добываніи изъ К. фосфора (см. т. XIX) или суперфосфата (см т. XVIII) обезжиренную костяную дробъ обрабатываютъ слабой соляной кислотой. При этомъ весь фосфорнокислый кальцій и другія минеральныя составныя части К. растворяются; остается оссеиновый остовъ, до мельчайшихъ подробностей сохраняющій структуру кости, но мягкій и упругій, какъ губка. Этотъ оссеинъ непосредственно разваривается и послѣ фильтраціи даетъ высшіе сорта желатина. Столярный клей получаются повторнымъ распариваніемъ и обработкой кипяткомъ измельченныхъ и обезжиренныхъ К. По нѣскольку котловъ соединяется трубками, черезъ которыя кипятокъ поступаетъ изъ одного въ другой такъ, что на свѣжія К. паливается уже захватившій изъ другихъ порцій клей кипятокъ, а на наиболѣе выщелоченныя — чистая вода. При каждой смѣнѣ растворовъ одинъ котелъ разгружаютъ и нагружаютъ вновь свѣжей костью. Получается непрерывность работы. Клеевой растворъ отстаиваютъ, б. ч. освѣтляютъ квасцами, затѣмъ сгущаютъ. Послѣдняя операція, несмотря на зловоніе, на многихъ заводахъ у насъ ведется въ открытыхъ чанахъ, благоустроенныя же предпріятія пользуются строго изолированными аппаратами съ разрѣженнымъ воздухомъ. Сгущенный растворъ паливаютъ въ формы и остужаютъ, когда застудитъ, его нарѣзаютъ на пластинки и высушиваютъ на сѣткахъ при температурѣ не выше 25°. При болѣе высокой температурѣ клей плавится, отъ мороза и слишкомъ сухого воздуха растрескивается, на слишкомъ влажномъ воздухѣ не сохнетъ и плѣснѣетъ. Окончательное высушиваніе происходитъ въ теплыхъ сушильняхъ.

Костяная мука пользуется заслуженной репутаціей хорошаго удобренія. Но, во-первыхъ, она дорога, во-вторыхъ—удобряющее дѣйствіе заключающейся въ ней фосфорной кислоты проявляется лишь въ ограниченной степени, медленно, да и то не при всякихъ условіяхъ. Лучшая комбинація — посѣвъ бобовыхъ одновременно съ удобреніемъ; на другой годъ можно сѣять любое сельскохозяйственное растеніе. Главнымъ же образомъ костяная мука дѣйствуетъ содержащимся въ ней азотомъ. Послѣдній содержится въ ней въ очень разнообразныхъ количествахъ въ зависимости отъ степени извлеченія клея, отъ нуля (полевыя кости) до 4½% (невываренная на клей кость). Сорта съ большимъ содержаніемъ азота очень дороги и часто фальсифицированы, такъ что часто удобреніе селитрой оказывается выгоднѣе. Для полученія муки костяная дробь высушивается и подвергается размолу на мельницахъ различнаго устройства, затѣмъ просѣивается. Ср.: А. Бѣловъ, „Промышленная обработка скотнаго боя и отбросовъ“ (Москва, 1891); Fridberg, „Verwertung der Knochen“ (Hartlebens Bibliothek); Петржиковскій, „Обзоръ способовъ приготовленія и свойствъ костянаго угля“ („Записки Имп. Русск. Техническаго Общ.“, іюль 1890); Терлецкій, „Производство роговыхъ и костяныхъ издѣлій“ (Екатеринослав., 1892).

Костичъ, Лазарь, сербскій писатель. Лирическая поэзія его („Песме“) тѣсно примыкаетъ къ сентиментальной и романтической поэзіи начала XIX ст. Писалъ, кромѣ того, баллады и трагедіи („Пера Сендинацъ“ и „Максимъ Черняевичъ“. 1887). Популярностью пользуется, какъ талантливый переводчикъ Шекспира. Изъ крупныхъ работъ общаго характера извѣстна: „Основы эстетики примѣнительно къ сербской народной поэзіи“.

Костржевскій, Францискъ, польскій художникъ-карикатуристъ, род. 1826.

Его считаютъ отцомъ польской каррикатуры. Жанръ К. — легкая юмористическая сатира, лишенная ѣдкости и злого сарказма. Рисунки К. въ юмористическихъ журналахъ (особенно въ „Мухѣ“, „Кольцахъ“, „Курьерѣ Свіонтечномъ“, „Иллюстрированномъ Еженедѣльникѣ“ и др.) бичуютъ темныя, пошлыя стороны жизни современнаго общества; по рисункамъ К., подражающаго старымъ французскимъ каррикатуристамъ, не отвѣчаетъ современному вкусу и съ художественной точки зрѣнія страдаетъ многими недостатками. Изъ большихъ картинъ К. извѣстны: „Жатва“, „Охота на кабана“, „Ярмарка въ городкѣ“, „Поденщики“, „Праздникъ въ деревнѣ“ и др.

Костромка, сортъ пшеницы; см. *Пшеница* (т. XVI).

* **Костромская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 оказалось въ губ. 1.387,015 жит. (623,103 мужч. и 763,912 женщ.), въ томъ числѣ 94,565 ч. въ городахъ. Перевѣсъ женскаго населенія надъ мужскимъ здѣсь объясняется, какъ извѣстно, исключительно сильнымъ развитіемъ отхожихъ промысловъ, которые характеризируютъ промышленную дѣятельность этой губерніи, причемъ мѣстами въ цѣлыхъ волостяхъ изъ мужского элемента на постоянномъ жительствѣ остаются только старики и дѣти. Населеніе почти исключительно великорусское и православное; иноплеменниковъ только 5,300 ч. (татаръ, черемисовъ и др.), старообрядцевъ регистрировано переписью 39,718, другихъ исповѣданій 3,196. Городъ Кострома въ 1904 располагался на площади 7,1 кв. вер., имѣлъ 3,582 жилыхъ строеній, жителей было 42,787 ч.; въ томъ числѣ (въ %) русскихъ 95,3, татаръ 1,4, евреевъ 1,3, поляковъ 1,2, нѣмцевъ 0,3. Городъ имѣлъ 12 больницъ, 29 врачей; 46 церквей правосл., 2 женск. монастыря, одинъ католич., одинъ протест. и одинъ іудейскій храмъ; 7 библіотекъ и читаленъ; два театра. Среднеучебн. завед. 4 муж. и 2 жен. съ 102 преп. и 2,487 учащ.; низшихъ учебн. завед. 30 съ 149 препод. и 2,822 учащ. Фабрикъ и заводовъ было 28 съ 8,419 раб., съ произв. на сумму 11,347 тыс. руб; ремесл. завед. 118 съ 864 ремесленниками. Городскіе доходы 245,800, расходы 245,200 руб.

„Костромская Старина“, сборникъ, издаваемый костромскою губернск. ученою архивною комиссіею съ 1890. По 1901 вышло 5 томовъ.

Костюринъ, Викторъ Ѳедоровичъ, политическій дѣятель, род. 1853 въ дворянской семьѣ. Учился въ одесскомъ университетѣ. Въ Одессѣ принадлежалъ къ революціонному кружку Волховского, гдѣ выдавался среди остальныхъ членовъ своею склонностью къ болѣе крайнему революціонному направленію. Вскорѣ присоединился къ кіевскому бунтарскому кружку Дебагорія-Мокріевича. Впервые былъ арестованъ 1877, но успѣлъ бѣжать изъ мѣста заключенія при помощи М. Фроленко. Въ томъ же году вновь арестованъ и, преданный суду особаго присутствія 1878 по процессу 193-хъ, приговоренъ къ поселенію на житье въ Тобольскую губ. Замѣшанный въ дѣло о покушеніи на жизнь Гориновича, К. одесскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. и въ 1880 привезенъ на Кару. Въ 1885 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область, откуда затѣмъ переселился въ Тобольскъ. Здѣсь онъ принималъ участіе въ мѣстной прессѣ, велъ издававшуюся его женой газету „Сибирскій Листокъ“. За участіе въ новѣйшемъ русскомъ освободительномъ движеніи начала XX в. былъ высланъ на сѣверъ. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906) Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ“ („Былое“, 1906, № 11); М. Ф. Фроленко, „Побѣгъ Алеши Поповича“ („Былое“, 1906, № 5).

Костяная мука, см. *Удобреніе* (азотистыя у.) (т. XVIII).

Костяное удобреніе, удобреніе, приготовленное изъ костей, см. *Удобреніе* (азотистыя у.) (т. XVIII).

Косцялковская - Зындрамъ, Вильгельмина, польская писательница, написала сборникъ новеллъ: „Въ полумракѣ“, и много литературныхъ эскизовъ, изъ которыхъ наиболѣе удачны объ Игнатіи Ходзько, Сирокомлѣ, Бретъ-Гартѣ, Пьерѣ Лоти, Диккенсѣ и др.

Котарбинскій, историческій живописецъ, род. 1854. Учился въ Академіи Художествъ, которою удостоенъ золотою медалью за картину: „Вулканъ приковываетъ Прометея къ скалѣ“. Его большая картина „Римская оргія“ находится въ спб. музеѣ имп. Александра III.

Котилозавры (Cotilosauria), отрядъ позвоночныхъ, жившихъ въ пермскомъ періодѣ, представлявшихъ поразительное сочетаніе особенностей строенія рыбъ (двояковогнутыхъ рыбныхъ позвонковъ), амфибій (лабиринтодонтовъ) и рептилій. Это были животныя, по формѣ напоминавшія ящерицъ, величиною отъ нашей обыкновенной ящерицы до каймана. До сихъ поръ среди найденныхъ остатковъ К. насчитываютъ уже четыре семейства и болѣе десяти родовъ; найдены въ пермскихъ отложеніяхъ Сѣв. Америки, Южной Африки, Германіи и Шотландіи. Палеонтологи видятъ въ нихъ родоначальниковъ всѣхъ амніотныхъ позвоночныхъ, т. е. рептилій, птицъ и млекопитающихъ. Особенно замѣчательна форма Aristodemus (Labyrinthodon) Rütimeyri, найденная въ пестромъ песчаникѣ близъ Базеля; строеніе черепа, переднихъ и заднихъ конечностей этого животнаго до такой степени сходно съ соотвѣтственнымъ строеніемъ низшихъ однопроходныхъ (Monotremata), кладущихъ яица млекопитающихъ, что изслѣдователи считаютъ несомнѣннымъ имѣть здѣсь дѣло съ чрезвычайно важнымъ въ

исторіи развитія животнаго міра звеномъ, разъясняющимъ происхожденіе млекопитающихъ, какъ самостоятельно дифференцировавшейся вѣтви лабиринтодонтныхъ амфибій, а не рептилій, какъ теоретически предполагали ранѣе.

Котинги (Cotingidae), семейство воробьиныхъ птицъ, раньше соединялось съ сем. нарядныхъ или бархатныхъ (Pipragae); южно-американскія птицы съ плотноприлегающимъ, яркимъ опереніемъ, плотнымъ тѣломъ, короткими сильными ногами, короткимъ и широкимъ, на концѣ загнутымъ клювомъ; пальцы коротки; величиною рѣдко достигаютъ съ голубя. Питаются гл. обр. плодами, причемъ проглатываютъ громадные куски, а также насѣкомыми. Гл. представители родъ Rubicola: каменный пѣтушокъ (см. т. X, а также табл. *Воробьиныя птицы IV, ф. 4;* т. V) и перуанскій каменный пѣтушокъ (R. peruana).

Котоны, небольшое монгольское племя, живущее въ зап. Монголіи, бл. озера Усба; говорятъ на тюрко-татарскомъ нарѣчіи; религія смѣсь магометанства съ ламаизмомъ. Ведутъ кочевую жизнь; зимуютъ въ юртахъ въ ущельяхъ горъ, лѣтомъ перекочевываютъ въ долины, гдѣ частію разводятъ пшеницу, которою оплачиваютъ дань дурбетскому вану. Прежде были значительно болѣе распространены по всей Джунгаріи и упоминались во многихъ актахъ, какъ мѣстные земледѣльцы, въ отличіе отъ остального населенія дурбетовъ, джунгаровъ и др., занимающихся исключительно скотоводствомъ. К. употребляютъ при письменныхъ сношеніяхъ монгольское письмо, примѣняя его къ своему тюрко-татарскому нарѣчію. Племя это вымираетъ и молодежь перестаетъ употреблять свой родной языкъ, замѣняя его мѣстнымъ монгольскимъ нарѣчіемъ.

Котта (Cotta), знаменитая нѣмецкая издательская семья. 1) Іоганнъ Фридрихъ, баронъ К. фонъ Коттендорфъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся издателей и книгопродавцевъ Германіи, род. 1764, ум. 1832. 1793 К. выработалъ планъ изданія „Allgemeine Zeitung“, которая съ 1798 выходила въ Штуттгардтѣ, съ 1803 въ Ульмѣ, и съ 1816 въ Аугсбургѣ Вмѣстѣ съ Шиллеромъ К. основалъ „Horen“ и вслѣдствіе этого вошелъ въ сношенія также съ Гёте и съ Гердеремъ. Изъ болѣе значительныхъ періодическихъ изданій К. основалъ сверхъ вышеуказанныхъ еще и слѣдующія: 1795 „Politische Annalen“ и „Jahrbücher der Baukunde“, 1798 „Almanach für Damen“, 1807 „Morgenblatt“. Съ 1810 К. переѣхалъ на жительство въ Штутгардъ. Въ то время были основаны слѣдующіе журналы: „Polytechnische Journal“ Динглера, „Württembergische Jahrbücher“ Меммингера, „Hertha“, „Ausland“, „Inland“ и др. Самые знаменитые нѣмецкіе писатели считали за честь издавать свои сочиненія у К.; начинающіе таланты онъ щедро поддерживалъ, какъ, напр., графа Платена. Въ 1824 К. завелъ въ Аугсбургѣ первые въ Баваріи паровые типографскіе станки, и вскорѣ затѣмъ онъ основалъ въ Мюнхенѣ Литературно-Артистическое заведеніе. Его переписка съ Шиллеромъ издана Фольмеромъ (Штуттгардтъ, 1876).

2) Георгъ, баронъ фонъ Коттендорфъ, сынъ Іоганна К., род. 1726, ум. 1863. При его участіи возникло нѣсколько широкихъ предпріятій, такъ, напр., изданіе нѣмецкихъ классиковъ, именно—Гёте, Шиллера, „Космоса“, Ал. ф. Гумбольдта, и большое число другихъ значительныхъ и выдающихся научныхъ и литературныхъ произведеній современниковъ. Книжная фирма Котта, которая до тѣхъ поръ принадлежала всѣмъ членамъ семьи сообща, была продана 1-го января 1889 вмѣстѣ съ изданіемъ и типографіей „Allgemeine Zeitung“, переведенной 1882 въ Мюнхенъ, братьямъ Адольфу и Поль Крёнеръ подъ названіемъ „Книжное дѣло І. Д. Котта и его преемниковъ“.

Котто, Эдуардъ, франц. путешественникъ, род. 1833, ум. 1896. Онъ посѣтилъ преимущественно Азію. Его соч.: „Promenades dans les deux Amériques“ (1880), „De Paris au Japon à travers la Sibérie“ (1883). „Un Touriste dans l'extrême Orient: Japon, Chine, Indo-Chine et Tonkin“ (1884, 4 изд. 1896), „En Océanie; voyage au our du monde en 365 jours“ (1888, 2 изд. 1896).

Коунерусъ, Линсъ, наиболѣе извѣстный голландскій романистъ, род. 1863. Онъ выступилъ сначала сборникомъ стиховъ „Een Lent van Vaerzen“, за которымъ послѣдовалъ и второй „Orchideen“ (1887). Первый его романъ: „Eline Vere“ (1889, 4 изд. 1898), это былъ его первый успѣхъ. Далѣе слѣдовали: „Nood'ot“ (1890, 1899), „Extaze“ (1891), „Eene Illuzie“ (1892) сборникъ разсказовъ. Наибольшій успѣхъ имѣлъ онъ романами „Majesteit“ (1893) и „Wereldvrede“ (1894); за ними слѣдовалъ „Metamorfoze“ (1897). К. принадлежатъ еще поэмы-сказки: „Psyche“ (1897) и „Fidessa“ (1899).

Кофе, чай и какао (новыя изслѣдованія). Кофе проникъ первоначально изъ Аравіи въ Персію и Египетъ, откуда занесенъ въ Европу черезъ Константинополь. Въ 1615 онъ появился въ Римѣ, въ 1644 во Франціи и въ 1683 въ Вѣнѣ. Въ міровую торговлю поступаетъ всего около 1,000 милл. килогр., изъ которыхъ вся Африка съ прибрежными землями Аравіи доставляетъ только 10 милл., а южная Америка 532 милл. килогр. въ годъ. Ч. впервые былъ привезенъ сухимъ путемъ изъ Китая черезъ Персію въ Россію и извѣстенъ достовѣрно въ Москвѣ 1638, но его распространеніе въ Европѣ черезъ посредство Россіи, вслѣдствіе ничтожной торговли ея съ остальной Европой, оставалось крайне незначительнымъ и увеличилось лишь послѣ того какъ голландцы и англичане, утвердившись въ южной Азіи и завязавъ непосредственно сношенія съ китайцами, привезли въ 1663 чай морскимъ путемъ въ Зап. Европу. Въ міровую тор-

говлю поступаетъ теперь ежегодно 222 милл. килогр. чая. Какао потребляется несравненно менѣе двухъ предыдущихъ напитковъ, а именно въ количествѣ 32 милл. килогр., не считая мѣстнаго потребленія. Около 1/2 означеннаго количества ввозится въ Европу, причемъ наибольшая часть потребляется въ Испаніи и Италіи. Слѣдующая таблица показываетъ годовое потребленіе кофе и чая въ главнѣйшихъ странахъ, считая въ килограммахъ, на одного человѣка:

	Кофе.	Чай.
Голландія	5,00	0,50
Соед. Штаты	3,75	1,00
Германія	3,12	0,06
Швейцарія	2,98	0,10
Англія	0,45	2,40
Франція	1,38	0,92
Россія	0,1	0,5

Нужно замѣтить, что питательное и возбуждающее дѣйствіе обоихъ напитковъ зависитъ, какъ извѣстно, отъ присутствія въ нихъ одного и того же наркотическаго вещества—кофеина, котораго содержится въ кофейныхъ зернахъ только 1,21%, а въ чаѣ 3,58%, такъ что потребители чая получаютъ утроенное количество кофеина, чѣмъ и объясняется почти безсознательная заварка меньшей порціи чая при приготовленіи напитка, чѣмъ порціи кофейнаго порошка на одного человѣка.

Кохлеусъ (Cochläus), собст. Добенекъ, Іоганнъ, противникъ Лютера, род. 1479, ум. 1552; предложилъ Лютеру богословскій поединокъ въ Вормсѣ, но получилъ рѣзкій отказъ въ сочиненіи Лютера: „Gegen den gewappneten Mann Cochläus“ (1525). См.: Otto, „Iohann Cochläus“ (Бресл., 1974); Gess, „Iohann Cochläus, der Gegner Luthers“ (1886).

Коховскій, Всевол. Порфир., извѣстный педагогъ, род. 1835; высшее спец. образованіе получилъ въ акад. генер. шт., затѣмъ служилъ въ Финл. полку и въ главн. управл. военно-уч. завед., гдѣ былъ начальн. учебн. отдѣла. Главная заслуга К.—основаніе имъ педагогич. музея военно-уч. завед., такъ наз. „Соляного Городка“, 1864, гдѣ онъ былъ и первымъ директоромъ. Затѣмъ, постепенно улучшая и совершенствуя это учрежденіе (учрежденіе „родительскаго кружка“, научнаго отдѣла, публ. чтеній, биб-ки, классовъ музыки, пѣнія, гимнастики, курсовъ подачи помощи въ несч. случаяхъ, иностр. яз., ручного труда и пр.), К. поставилъ музей наряду съ лучшими подобными завед. въ Европѣ. Ум. ген.-лейт. 1891. Ему принадлежитъ много статей въ „Педагогич. Музеѣ“ (1876—80), „Педагогич. Сборн.“ 80-хъ гг. и др. изд. и отдѣльные труды: „О трудѣ и отдыхѣ“ (Спб., 1873, 2-е изд. 1881), „Отцамъ и матерямъ о дѣтяхъ“ (Спб., 1873, 2-е изд. 1880), „Подробности внѣшняго и внутр. устройства, брюссельской образц. нач школы“ (Спб., 1880), „Областной педаг. и нар. музей“ (Спб.. 1886) и „Спб. педаг. музей воен.-уч. завед. въ 1888—89 уч. году“ (Спб., 1889).

Кэхунъ (Calhoun), Джонъ Кодвиль, сѣв.-амер. госуд. дѣятель, род. 1782, ум. 1850; при Монроэ былъ воен. министромъ, а затѣмъ вице-президентомъ, ревностный защитникъ интересовъ Южныхъ Штатовъ и рабства. 1838 онъ держалъ свою знаменитую рѣчь объ аболиціонизмѣ и провелъ нѣсколько законовъ противъ уничтоженія рабства. Назначенный президентомъ Тайлеромъ на постъ статсъ-секретаря, К. стремился къ расширенію территоріи рабовладѣльческихъ штатовъ и способствовалъ присоединенію Техаса. Своимъ ученіемъ о необходимости рабства онъ несетъ отвѣтственность за возгорѣвшуюся междоусобную сецессіонную войну.

Кохъ (Koch), 1) Генрихъ Готфридъ, актеръ и антрепренеръ, род. 1703, ум. 1775, составилъ въ Лейпцигѣ труппу, которая въ первый разъ играла „Miss Sara Sampson“ Лессинга. Стремленія К. были направлены къ тому, чтобы поднять нѣмецкій театръ на степень истинно художественнаго учрежденія.

2) К., Георгъ, нѣм. живописецъ, род. 1857, пишетъ преимущественно военный жанръ, охоту и спортъ. Изъ его большихъ военныхъ картинъ замѣчательны: 52-й пѣхотный полкъ при Віонвилѣ, французскіе кирасиры въ битвѣ при Седанѣ (Лейпцигск. музей), Послѣдній смотръ войскамъ имп. Фридриха въ Шарлотенбургѣ (королев. дворецъ въ Берлинѣ). Его картины охотничьяго и спортивнаго жанра необыкновенно жизненны и правдивы. Съ 1896 К. состоитъ членомъ берлинской Академіи Художествъ.

* 3) К., Робертъ былъ приглашенъ 1896 въ Капштадтъ для наслѣдованія чумы рогатаго скота. Вскорѣ ему удалось открыть способъ предохранительной прививки. 1897 К. отправился въ Бомбей, въ качествѣ руководителя нѣмецкой чумной комиссіи, а затѣмъ въ восточную Африку. Вмѣстѣ съ Zupitza, онъ нашелъ новый важный чумной очагъ къ Кизиба. Кромѣ того, онъ изучалъ въ Вост. Африкѣ техаскую лихорадку и малярію. Послѣ короткаго пребыванія въ Европѣ, К., какъ руководитель нѣмецкой малярійной экспедиціи, предпринялъ 1899 продолжительное научное путешествіе въ нидерландскую Индію и нѣмецкую Новую Гвинею. Тамъ онъ подробно изучилъ какъ сущность маляріи, такъ и средство и путь для дѣйствительной борьбы съ болѣзнью. К. указалъ, что, какъ и при другихъ заболѣваніяхъ, больной является единственнымъ источникомъ для перенесенія маляріи, что болѣзнь можно съ успѣхомъ побороть только вѣрнымъ назначеніемъ хинина, уничтожающаго малярійныхъ паразитовъ. Во время его пребыванія въ Египтѣ 1884 К. нашелъ возбудителя, такъ наз., египетскаго воспаленія глазъ, имѣющаго видъ крошечной бациллы. Кромѣ того, въ случаяхъ

дизентеріи онъ нашелъ причину болѣзни въ одномъ изъ видовъ амебъ.—По возвращеніи изъ малярійной экспедиціи К. занялся изученіемъ вопроса о распространеніи тифа и указалъ, что въ борьбѣ съ тифомъ нужно держаться тѣхъ же принциповъ, какъ въ борьбѣ съ холерой, чумой, туберкулозомъ и маляріей, т. е. сдѣлать по возможности безвредными для окружающихъ тифозныхъ больныхъ. 1903 К былъ вторично вызванъ англійскимъ правительствомъ въ Булувайо, гдѣ онъ установилъ, что такъ наз. прибрежная лихорадка рогатаго скота, производящая громадныя опустошенія, вызывается, какъ и техасская лихорадка, тонкими, попадающими въ кровяныя тѣльца, паразитами, отличающимися отъ паразитовъ техасской лихор. Онъ нашелъ также способъ сдѣлать животныхъ искусственно иммунными. К. изучалъ въ Африкѣ важную для этихъ мѣстъ смертельную болѣзнь лошадей и предложилъ также способъ иммунизированія. Далѣе, онъ пришелъ еще къ важнымъ выводамъ относительно болѣзней, обусловливаемыхъ трипанозомами. По возвращеніи изъ Африки К. былъ избранъ членомъ академіи наукъ въ Берлинѣ. Онъ написалъ: „Heilmittel gegen die Tuberculose“ (Лейпц., 1891), „Ärztliche Beobachtungen in den Tropen“ (Берл., 1897), „Reiseberichte über Rindpest, Bubonenpest in Indien und Africa Tsetse- und Surrakrankheit, Texasfieber, tropische Malaria, Schwarzwasserfieber“ (тамъ же, 1898), „Über neue Tuberculinpräparate“ (Лейпц., 1897), „Über die Verbreitung der Bubonenpest“ (тамъ же, 1898), „Ergebnisse der vom Deutschen Reich ausgesandten Malaria-Expedition“ (Берл., 1900), „Die Bekämpfung des Typhus“ (тамъ же, 1902). Вмѣстѣ съ Флюгге К. издавалъ „Zeitschrift fur Hygiene und Infektionkrankheiten“ (Лейпц., съ 1886). См.: Becker, „Robert K.“ (Берл., 1891) и Loeffler, „Robert K. Zum 60 Geburtstage“ (въ „Deutsche medicinische Wochenschrift“, 1903).

Коцынъ, Максимъ Борисовичъ, врачъ-гигіенистъ, род. 1860, окончилъ мед. факультетъ москов. унив. 1883 и черезъ нѣкоторое время былъ прикомандированъ къ московскому унив. для научнаго усовершенствованія. 1890 получилъ степень д-ра мед. за диссертацію „Опытъ систематическихъ наблюденій надъ колебаніемъ химико-бактеріологическаго состава воды Москвы-рѣки за 1887—88 г“. К. былъ ближайшимъ сотрудникомъ професс. Ѳ. Ѳ. Эрисмана и принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ московской городской санитарной станціи, гдѣ былъ лаборантомъ. Онъ напечаталъ много работъ, касающихся изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ. Работы эти помѣщены въ отчетахъ станціи, а также въ „Вѣстн. Обществ. Гигіены, Судебн. и Практ. Медицины“.

Кочки. Поверхность луговъ и выгоновъ, а также, вообще, необрабатываемыхъ угодій, часто бываетъ покрыта большимъ или меньшимъ числомъ небольшихъ возвышеній — кочекъ; происхожденіе ихъ таково: роющія животныя, муравьи, пасущійся скотъ, пни деревьевъ и кустарниковъ, толстые стволы травъ, вокругъ которыхъ скопляется почва, — все это даетъ начало возвышеніямъ; развивающаяся на нихъ растительность своими корнями укрѣпляетъ ихъ; благодаря задерживающимся на нихъ различнаго рода веществамъ, приносимымъ водою и вѣтромъ, возвышенія эти съ каждымъ годомъ увеличиваются; присутствіе К. уменьшаетъ производительность луга, поэтому ихъ надо удалять, удаляются К. срѣзываніемъ помощью заступа, конной лопаты, сохи, плуга, а также особыхъ орудій — кочкорѣзовъ.

Кочкорѣзъ, конное орудіе, предназначенное для удаленія кочекъ.

***Кочубинскій,** Александръ Александровичъ, славистъ; ум. 1907.

Кочура, Ѳома Корнѣичъ, политическій дѣятель. Род. 1877 въ крестьянской семьѣ. По ремеслу—столяръ. Будучи членомъ „Боевой организаціи“ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, К. принялъ на себя исполненіе смертнаго приговора, вынесеннаго партіей харьковскому губернатору кн. Оболенскому, осужденному за его жестокую расправу съ крестьянами во время крестьянскихъ волненій въ Харьковской губ. 26 іюля 1902, около 10 ч. веч., К., явившись въ садъ „Тиволи“, выстрѣлилъ изъ револьвера въ кн. Оболенскаго, когда онъ стоялъ, разговаривая, у входа въ театръ. Пуля пролетѣла мимо, слегка контузивъ Оболенскаго въ шею. Когда К. схватили и повалили на землю, онъ снова выстрѣлилъ во время завязавшейся борьбы, ранивъ при этомъ въ ногу харьковскаго полицеймейстера Безсонова. При арестованномъ К. найденъ былъ пакетъ съ надписью: „Приговоръ харьковскому губернатору кн. Оболенскому“, въ которомъ отъ имени „Боевой организаціи“ партіи с.-р. подробно изложены были мотивы предпринятаго террористическаго акта. Привлеченный къ отвѣтственности, К., не открывая своего имени, далъ слѣдующее показаніе: „Я—членъ боевой организаціи партіи с.-р.... По постановленію боевой организаціи я хотѣлъ убить выстрѣломъ изъ револьвера харьковскаго губернатора кн. Оболенскаго за тѣ дикія жестокости, которыя онъ примѣнялъ къ крестьянамъ. Наша партія звала крестьянъ на борьбу, и наша нравственная обязанность защищать ихъ отъ насилія и беззаконія высшихъ властей. Какъ членъ боевой организаціи, я считалъ нужнымъ стоять за крестьянъ. Лично я кн. Оболенскаго не зналъ. Убійство наша партія считаетъ способомъ борьбы, но до тѣхъ поръ, пока правительство не дастъ намъ возможности вести соціалистическую пропаганду и добиться улучшенія участи трудящихся массъ мирнымъ путемъ, и до тѣхъ поръ, пока народъ не будетъ имѣть возможности защищать себя отъ насилія

и беззаконія властей свободнымъ закономъ, наша партія не сложитъ оружія. Этотъ приговоръ, который партія подписывала Оболенскому, онъ самъ себѣ подписалъ, когда началъ сѣчь крестьянъ...“ Преданный кіевскому военно-окружному суду, К. былъ приговоренъ къ смертной казни, которая, по ходатайству кн. Оболенскаго, была отмѣнена и замѣнена пожизненными каторжными работами. Два года спустя К. выступилъ въ неожиданной для него роли свидѣтеля въ процессѣ Гершуни, противъ котораго онъ давалъ на судѣ показанія. Два года заключенія въ крѣпости, сопровождавшіеся нравственными страданіями, сломили прежняго непоколебимаго революціонера, какимъ К. показалъ себя въ своемъ собственномъ процессѣ 1902. Въ процессѣ Гершуни поведеніе его было поведеніемъ человѣка больного, психически неуравновѣшеннаго. См.: „Къ дѣлу Ѳомы Кочуры“ („Былое“, 1906, № 6).

Кошачій глазъ (амавротическій К. г.), просвѣчиваніе глазного дна, наблюдающееся при отслойкѣ сѣтчатки, см. табл. *Глазныя бол.*, рис. 16 (т. VI).

Кошбухъ, Георгій, даровитый румынскій поэтъ-народникъ, род. 1866, окончилъ лицей въ Несеудѣ и литературный факультетъ въ Клужѣ (1884—87), былъ редакторомъ литер, отдѣла „Трибуны“ (изд. въ г. Сибіу). Первыя произведенія К. напечатаны въ журналѣ „Familia“ и довольно безцвѣтны. Только послѣ знакомства съ устной литературой румынъ (К. собиралъ народныя легенды, сказки, анекдоты) и переводовъ изъ Катулла К. получилъ извѣстность. Послѣ переѣзда въ Бухарестъ К. сотрудничалъ въ „Convorbire literare“, издалъ „Баллады и идиллiи“, написалъ „Исторію освободительной войны“ (крестьянская революція Горіи и Клошки въ Южной Венгріи), перевелъ „Энеиду“ на рум. яз., „Секунталу“, „Магабхарату“, „Мазепу“ Байрона, „Евнуха“ Теренція и др. По своей „народности“ (особенно въ поэмѣ „Свадьба Замфиры“) К. напоминаетъ польскаго поэта Ст. Выспянскаго.

* **Кошери,** Луи Адольфъ, французскій государственный дѣятель; ум. 1900.

Коцицъ, Вацлавъ (псевд. Сагибей), польскій писатель, долгое время жилъ въ Турціи, литературную дѣятельность К. началъ съ газетныхъ корреспонденцій изъ Турціи и Востока, въ „Вендровцѣ“, „Иллюстриров. Еженедѣльникѣ“ и „Вѣнцѣ“ (отдѣльное изданіе 1874 „Востокъ: Изъ Стамбула въ Ангору“). Затѣмъ К. написалъ рядъ повѣстей и романовъ: „Избранники судьбы“, „Маленькая ошибка“, „Божій міръ“, „Путеводная звѣзда“, „Тайны Востока“ и др. Произведенія К. пользовались большимъ успѣхомъ, главнымъ образомъ благодаря интереснымъ сюжетамъ, экзотической окраскѣ и живости изложенія. Въ идейномъ смыслѣ К. является сторонникомъ демократизма, хотя съ особымъ, туманно-мистическимъ, оттѣнкомъ. Главное остріе своихъ нападокъ онъ направляетъ противъ ханжества духовенства и пороковъ родовой аристократіи. Излюбленные его герои — борцы за народное дѣло.

Коэмпція (лат. coëmptio), въ древнемъ Римѣ одинъ изъ способовъ заключенія брака, состоявшій въ томъ, что жена поступала подъ власть мужа (in manum mariti), вслѣдствіе притворной купли-продажи въ формѣ mancipatio (т. е. совершавшейся въ присутствіи пяти свидѣтелей и вѣсовщика).

Кравковъ, Николай Павловичъ, врачъ-фармакологъ, род. 1865, окончилъ естественный факультетъ спб. университета 1888; 1892 окончилъ военно-мед. академію и былъ командированъ за границу на два года. 1899 — избранъ экстраординарнымъ профессоромъ фармакологіи въ военно-мед. академіи, гдѣ въ настоящее время состоитъ ординарнымъ профессоромъ. Изъ работъ К. назовемъ: „О пищареніи у высшихъ безпозвоночныхъ животныхъ“ (1888), „О гликогенѣ грибовъ“ (1889), „Ueber die qualitative Zusammensetzung des Harns und der Epidermis bei Psoriasis universalis“ (Спб., 1891), „Объ амилондѣ, экспериментально вызываемомъ у животныхъ“ (дисс. на д-ра мед., Спб., 1894), „О дѣйствіи алколоида Iohimbin'a на животный организмъ“ („Врачъ“, 1901), „О вліяніи ядовъ на газообмѣнъ у животныхъ“ (тамъ же, 1903), „Современныя проблемы фармакологіи и матеріализмъ“ (тамъ же, 1903), „Основы фармакологіи“ (Спб., 1904—1905) и др.

Кравцовъ, Василій, политическій дѣятель, род. 1848 въ крестьянской семьѣ. Былъ студентомъ Новороссійскаго университета; служилъ въ одесской городской думѣ. Судился по процессу Чубарова и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока, уменьшеннымъ по манифесту 83 до 10 л. Ушелъ съ Кары на поселеніе 1888. Затѣмъ вернулся уже въ Россію.

Кравчикъ, головачъ, почкорѣзъ (Lethrus apterus), жукъ изъ семейства пластинчатоусыхъ, наносящій сильный вредъ самымъ различнымъ культурнымъ растеніямъ. Въ Россіи очень обыкновенъ на всемъ югѣ почти по всей полосѣ чернозема. Живетъ круглый годъ въ особыхъ вырываемыхъ имъ въ землѣ поркахъ, въ которыхъ и зимуетъ. Матово-чернаго цвѣта, длиною до 15—18 мм., съ большою головою, 11-тичлениковыми усиками, оканчивающимися булавой, сильными челостями, сросшимися надкрыльями и неразвитой заднею парой крыльевъ, отчего вовсе не летаетъ. Перезимовавъ, К. появляется уже въ апрѣлѣ или даже концѣ марта, спаривается, и каждая пара строитъ себѣ новую норку, на днѣ которой устраивается гнѣздо для житья, кладки яичекъ и собиранія питательныхъ запасовъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ по-

чекъ разныхъ растеній. Отъ К. страдаютъ особенно сильно виноградъ, молодыя деревца разныхъ породъ, а также посѣвы подсолнечника, гречихи, свекловицы, конопли, пшеницы, арбузовъ и пр. К. перегрызаютъ гораздо больше почекъ и молодыхъ побѣговъ, чѣмъ сколько имъ и ихъ потомству нужно для прокормленія. Свои запасы К. свертываетъ въ плотный цилиндрическій комокъ; въ такіе комки они кладутъ въ маѣ свои яички, для прокормленія выходящихъ изъ нихъ личинокъ; въ іюлѣ личинки продѣлываютъ себѣ изъ норки боковые ходы, въ которыхъ и окукляются. Новое поколѣніе жуковъ выходитъ осенью и зимуетъ въ норкахъ.

Кравчинскій, Сергѣй Михайловичъ, род. 1850, уроженецъ Бессарабіи, наполовину малоросъ по племенному происхожденію; окончилъ образованіе въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ. Занимаясь военными науками, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ усиленно занимался своимъ общимъ образованіемъ, интересуясь главнымъ образомъ исторіей цивилизаціи (это было время увлеченія Боклемъ), гуманитарными науками и общими вопросами естествознанія. Стремленіе къ общему научному образованію въ ту пору, т. е. въ началѣ семидесятыхъ годовъ, было сильно развито въ артиллерійскомъ училищѣ,—были свѣжи преданія Лаврова. Блестящія способности К. дали ему возможность, кромѣ значительной начитанности, пріобрѣсти солидное знаніе трехъ европейскихъ языковъ и сверхъ того—польскаго. Прослуживъ очень недолго въ какой-то батареѣ въ провинціи, онъ вышелъ въ отставку и поселился въ Москвѣ, гдѣ, въ качествѣ вольнаго слушателя университета, онъ работалъ у покойнаго историка Соловьева. Здѣсь же, въ Москвѣ, онъ познакомился со студентомъ Глаголевымъ, который, по словамъ К., имѣлъ нѣкоторое вліяніе на молодого офицера, въ смыслѣ концентрированія К. на текущихъ вопросахъ современности, главнымъ образомъ на соціальномъ; но, вообще, можно сказать, что молодой К. шелъ своимъ путемъ, и рѣдко кто могъ оказывать на него продолжительное вліяніе. 1872 К. былъ уже въ Лѣсномъ институтѣ въ Петербургѣ. Какъ кажется, онъ поступилъ туда главнымъ образомъ для того, чтобы освѣжить свои знанія по естественнымъ наукамъ. Къ тому же Лѣсной институтъ имѣлъ общежитіе, и тамъ сами собой возникли собранія и сходки, на которыхъ трактовались главнымъ образомъ соціальные вопросы. Въ эту пору уже подходила десятилѣтняя давность крестьянской реформы, которая, не удовлетворивъ престола, озлобила помѣщиковъ, которые ждали только благопріятнаго случая, чтобы воспользоваться утомленіемъ правительства реформами, чтобы какъ-нибудь наверстать потерянное. Нечаевское дѣло также задало большую работу радикальной молодежи. Съ одной стороны, оно указывало, какъ легко составить нѣкоторую тайную организацію, съ другой, указало на крайнюю невыгоду организацій, основанныхъ на одной заговорщической подкладкѣ. Результатомъ этого дѣла была, какъ извѣстно, одна только смута. Кромѣ самого процесса, отъ него ничего не осталось, и большинство участниковъ его, за исключеніемъ неправильно пристегнутыхъ къ нему лицъ, даже оставшихся на волѣ или отбывшихъ свое наказаніе, мало принимали участія въ общественныхъ движеніяхъ. Послѣ этого процесса измѣнился взглядъ на подпольную дѣятельность, выдвинулся принципъ основанія кружковъ и организаціи на основаніи взаимнаго довѣрія. Вмѣсто централистическихъ образцовъ конспираціи вниманіе и симпатіи всѣхъ привлекала къ себѣ организація интернаціональнаго общества, которому все какъ будто сулило великое будущее. Въ Петербургѣ же изъ прекраснаго далека дѣятельность международнаго общества, съ его конгрессами, журналами и газетами, рисовалась въ гораздо болѣе грандіозномъ видѣ. Одной изъ организацій, мало-по-малу принявшей характеръ общества, основаннаго на взаимномъ довѣріи, былъ кружокъ Чайковцевъ. Зоркій глазъ Чайковскаго не могъ не остановиться на К., и онъ былъ принятъ въ него сразу полноправнымъ товарищемъ безъ всякихъ предварительныхъ испытаній. Кружокъ, ища директивъ и указаній для своей дѣятельности въ заграничныхъ движеніяхъ, уже началъ приходить къ той мысли, что однихъ кружковъ свободомыслящей молодежи да распространенія хорошихъ книгъ по дешевымъ цѣнамъ, а отчасти и своихъ изданій—недостаточно Центромъ тяжести всѣхъ этихъ затѣй былъ рабочій вопросъ и крестьянскій, а вмѣстѣ съ тѣмъ эта сторона дѣла оставалась какъ бы въ тѣни. Бывшія въ то время попытки завязать сношенія съ рабочими, сначала въ очень небольшомъ размѣрѣ, указывали на воспріимчивость и отзывчивость рабочихъ. Ихъ интересовало рабочее движеніе за границей; но въ кружкѣ почти не было людей, практически знакомыхъ съ нимъ. Нашлись изъ посторонніхъ лицъ лекторы-любители рабочаго вопроса, которые сумѣли познакомить небольшую группу рабочихъ съ соціально-демократическимъ движеніемъ и, отчасти, съ интернаціоналомъ. Пылкій К. не могъ удовлетвориться однимъ этимъ. Онъ переселился на лѣто на Малую Охту и тамъ, пользуясь нѣкоторыми заранѣе установленными связями, онъ образовалъ около себя цѣлую группу. Задача эта была вначалѣ чисто просвѣтительнаго характера. При громадной начитанности К. онъ являлся цѣлой энциклопедіей для рабочихъ. Впрочемъ, беря извѣстную тему, К. обрабатывалъ ее серьезно,—онъ сидѣлъ надъ ней дни и ночи. Въ просвѣтительномъ смыслѣ работа шла успѣшно, и по примѣру такого поселка образовалось въ скоромъ времени нѣсколько

другихъ въ разныхъ рабочихъ центрахъ. Все это, конечно, велось не въ грандіозныхъ размѣрахъ, и о какихъ бы то ни было выступленіяхъ нельзя было и думать. Разница между прежнимъ и образовавшимся при помощи интеллигента настроеніемъ заключалась въ томъ, что, вмѣсто инстинктивнаго недовольства своимъ положеніемъ, рабочіе начали относиться къ нему сознательно. К. хотѣлось добиться бо́льшаго, — здѣсь онъ видѣлъ уже людей наполовину городскихъ, а ему нужно было познакомиться съ самимъ народомъ. Съ этой цѣлью онъ познакомился съ опростѣлымъ тверскимъ помѣщикомъ Ярцевымъ, который самъ работалъ и велъ кр стьянскую жизнь. К. принялся за работу тамъ; но шило уже вышло изъ мѣшка, — начались аресты въ Петербургѣ, предупредительные циркуляры полетѣли въ провинцію. Внѣ Петербурга первыми призами полиціи были въ Тверской губерніи К. и присоединившійся къ нему Рогачевъ. Но, арестованные сельскими властями, пропагандисты сумѣли убѣжать. Съ этой поры начинается странническая жизнь К. Онъ добрался до Волги и во время странствій своихъ завязалъ сношенія съ молоканами и духоборами, которые отнеслись къ нему съ большой симпатіей. Надобно сказать, что К. при своемъ крупномъ умѣ обладалъ извѣстнаго рода дѣтской искренностью и сообщительностью; дѣти особенно льнули къ нему, и онъ не уставалъ цѣлыми часами разсказывать имъ сказки. Эта искренность и открывала ему сердца простыхъ людей. Взамѣнъ того дѣти открыли ему его литературный талантъ. Ходя по Россіи, исколесивъ ее отъ Казани до Бессарабіи, онъ попалъ въ Смоленскую губернію и гдѣ-то ночью, недалеко отъ деревни заночевалъ въ лѣсу. Утромъ его разбудила какая-то крестьянская дѣвочка. К. завязалъ съ ней разговоръ, пошелъ съ ней въ деревню и разсказалъ ей сказку по пути. Ребенокъ привелъ К. домой, гдѣ его накормили и указали дорогу въ Москву. Тамъ онъ и принялся компоновать свою первую сказку „О копейкѣ“. Въ Москвѣ онъ велъ бродячую жизнь; результаты хожденія въ народъ сказались, — шли аресты, заготовлялся большой процессъ или, какъ его называютъ, процессъ 193-хъ. К. не смущался этимъ и въ Москвѣ же сорганизовалъ побѣгъ сидѣвшему въ тюрьмѣ Волховскому, который не состоялся не по его винѣ. Съ громаднымъ трудомъ удалось К выдворить за границу. Тамъ онъ увлекся литературной дѣятельностью, выпустивъ сказку „О мудрицѣ Наумовнѣ“, заготовивъ популяризацію Маркса. Въ это время какъ разъ началось движеніе славянъ; не долго думая, К. направился въ Герцеговину и черезъ шесть мѣсяцевъ былъ снова въ Петербургѣ, находя, что теперь пора вернуться; но въ этотъ періодъ дѣятельность его ничѣмъ замѣтнымъ отмѣчена не была, и онъ снова отправился за границу, въ Италію. Благодаря знакомству съ Бакунинымъ, онъ сошелся съ итальянскими соціалистами. Темпераментъ южныхъ агитаторовъ ближе подходилъ къ его характеру. Ихъ девизомъ была „пропаганда фактами“, которая ставилась во главу угла тогдашнимъ шефомъ крайнихъ анархистовъ, французомъ Полемъ Бруссомъ. Итальянцы болѣе всѣхъ готовы были на какой нибудь рискованный шагъ, и К. послѣ вынужденнаго бездѣйствія, вызваннаго тяжкой болѣзнью и смертью любимой женщины, съ головой окунулся въ подготовку возстанія. Человѣкъ съ пылкой фантазіей, онъ умѣлъ усидчиво и продуктивно работать надъ практическими вопросами. Между различными статьями въ газетѣ „Il Martello“ онъ составилъ цѣлую инструкцію для будущихъ инсургентовъ. Эта рукопись была потомъ въ рукахъ у многихъ военныхъ французовъ и швейцарцевъ. Общій отзывъ былъ таковъ, что это превосходное руководство для новобранцевъ и въ этомъ отношеніи далеко оставляетъ за собой инструкцію для обученія повстанцевъ Мѣрославскаго. Возстаніе это было быстро подавлено, участники засѣли въ тюрьму; дѣло могло бы окончиться плохо для многихъ, въ томъ числѣ и для К., но такъ какъ это дѣло обошлось безъ кровопролитія, безъ всякихъ замѣшательствъ, то Викторъ Эмануилъ, воспользовавшись какимъ-то случаемъ, далъ всѣмъ участникамъ амнистію. Весной 1878 К. появился въ Петербургѣ. По пути онъ успѣлъ написать нѣсколько интересныхъ статей въ женевскомъ русскомъ періодическомъ изданіи „Община“, изъ которыхъ наиболѣе удачной была статья о покушеніи на Трепова В. И. Засуличъ. Въ Россіи К., по предложенію кружка, превратившагося потомъ въ организацію Земли и Воли, занялся вопросомъ объ организаціи періодическаго органа въ Петербургѣ. Существовавшій въ ту пору журналъ „Начало“ какъ-то прекратился самъ собой; но дѣло это было прервано благодаря тѣмъ жестокостямъ, которыя дѣлались надъ политическими каторжными въ харьковской центральной тюрьмѣ. Брошюра „Заживо погребенные“ произвела громадную сенсацію въ обществѣ. Рядомъ съ сѣченіемъ Боголюбова эта брошюра сдѣлала обвинительный приговоръ по дѣлу Засуличъ немыслимымъ. Свѣдѣнія изъ централки, однакоже, не сообщали ничего утѣшительнаго. На самомъ дѣлѣ, осужденные, несущіе уже кару, являлись въ глазахъ тюремной администраціи какъ бы отвѣтственными за все, что дѣлалось революціонными партіями на свободѣ. Результатомъ этихъ притѣсненій и жестокостей явилось Мезенцевское дѣло. Можетъ показаться страннымъ, какъ К., такой гуманный и мягкій по характеру человѣкъ, взялся за это дѣло. Побудительнымъ мотивомъ здѣсь служило то, что исполнитель подвергался страшной опасности, а К. никому не же-

лалъ уступить такого поста. Послѣ этой исторіи К. прожилъ около двухъ мѣсяцевъ въ Петербургѣ, выпустилъ одинъ № газеты „Земля и Воля“; но дальнѣйшее пребываніе его въ Петербургѣ уже становилось опаснымъ. Онъ снова уѣхалъ въ чужіе края, откуда уже не возвращался. Скоро послѣ этого направленіе движенія измѣнилось, — вмѣсто принципа взаимнаго довѣрія началось стремленіе къ іерархическому подчиненію, въ воздухѣ начинала носиться идея политическаго переворота путемъ заговора. Весьма естественно, что К., привыкшій работать въ иной обстановкѣ, оставался за границей. Здѣсь онъ отдался главнымъ образомъ литературной работѣ, пока не прервала ее неожиданная фатальная смерть 1894. К. писалъ довольно много. Кромѣ сказокъ и популяризаціи Маркса, онъ написалъ: „La Rossia sotteranea“, „Домикъ на Волгѣ“, „Штундистъ Павелъ Руденко“, „Андрей Кожуховъ“ — вещи беллетристическаго или полубеллетристическаго характера, и массу статей политическаго характера въ газетахъ. Характеръ этого человѣка соединялъ въ себѣ цѣлую массу трудно совмѣстимыхъ свойствъ. Въ обыденной жизни, при обыкновенныхъ обстоятельствахъ онъ былъ крайне разсѣянъ и неаккуратенъ. Цѣны деньгамъ онъ рѣшительно не зналъ, а такъ какъ у него при этомъ было врожденное стремленіе къ изящному, то онъ ихъ тратилъ безъ разсчета. Не обращавшій вниманія на свою внѣшность, онъ, покупая себѣ платье, обнаруживалъ чрезвычайную разборчивость; но стоило ему надѣть новый костюмъ на плечи—онъ забывалъ о немъ. Однакоже, этотъ безпорядочный человѣкъ въ моментъ опасности, по отзывамъ всѣхъ его знавшихъ, обнаруживалъ замѣчательную находчивость, умѣнье предвидѣть разныя мелочи,— онъ настораживался, нисколько не волнуясь, въ немъ просыпался боецъ. Въ спорахъ онъ никогда не выходилъ изъ себя, былъ послѣдователенъ и логиченъ. Ораторомъ онъ не былъ, потрясать сердца слушателей онъ не могъ,—онъ бралъ логикой. Сходился онъ съ людьми довольно скоро и легко, такъ какъ онъ, вообще, любилъ людей и былъ очень снисходителенъ къ чужимъ недостаткамъ. У него много было друзей среди дѣтей и женщинъ. Съ мужчинами онъ сходился гораздо туже. Близкихъ друзей, любимыхъ у него было мало. По временамъ онъ быстро приходилъ въ восторгъ отъ какого нибудь новаго знакомаго; но, разглядѣвши своего любимца, онъ часто охладѣвалъ къ нему. Впрочемъ, онъ больше постигалъ людей инстинктомъ,чѣмъ анализомъ.

Въ литературныхъ своихъ произведеніяхъ онъ былъ силенъ въ вымыслѣ. Всѣ его беллетристическія работы стоятъ гораздо выше политическихъ. Несмотря на громадный успѣхъ „La Rossia sotteranea“— одно изъ слабыхъ его произведеній. Характеристики его написаны красиво, изящно и сильно; но въ смыслѣ біографическаго матеріала на нихъ положиться нельзя. Не то, чтобы онъ былъ пристрастенъ къ нимъ сознательно, но, взявшись за перо, онъ рисуетъ себѣ человѣка, котораго зналъ, у него слагается въ головѣ извѣстный образъ, и онъ уже не свѣряетъ его съ фактами своей памяти. Онъ похожъ на художника, который набрасываетъ вѣрный эскизъ портрета, но въ дальнѣйшей обработкѣ увлекается отдѣльными чертами и съ особенной тщательностью выписываетъ ихъ. Въ романахъ и повѣстяхъ онъ, стоя на почвѣ свободнаго творчества, рисуетъ своихъ героевъ и ихъ дѣйствія, не справляясь съ тѣмъ, на кого похоже то или иное лицо. Книги К. особенно нравятся молодежи съ неиспорченнымъ вкусомъ, съ нормальной душой, которая довольствуется однимъ эпосомъ, безъ рефлексій, безъ перца, безъ выдумокъ и замысловатыхъ положеній. Его герои—люди идеи, живущіе ею, живутъ полной жизнью, какъ старые богатыри, ради подвиговъ. Брандесъ совершенно справедливо говоритъ, что Андрей Кожуховъ — изображеніе героизма, какого нѣтъ въ европейской литературѣ. И это вѣрно — герои возможны только въ эпосѣ и для изображенія ихъ нужна эпическая простота, давно утраченная искусственной литературой Запада. К. это пѣвецъ былинъ, сказатель, скальдъ, который поетъ для утоленія скорби у женщинъ и для полнятія духа у мужей.

Крагъ, 1) Вильгельмъ, норвежскій поэтъ, род. 1871. Онъ немедленно по полученіи образованія отдался литер. дѣятельности. Его произведенія: „Digte“ (1891), „Nat“ (1892), „Sange fra Syden“ (1893); драмы: „Vester i Blaafjäldet“ (1893), „De gamles Julaften“ (1894), „Den sidste Dag“ (1896); романы: „Hjemve“ (1895), „Den glade Ioitnant“ (1897), „Rachel Strömme“ (1898), „Vestlandsviser“ (1898), „Fra de lave stuer“ (1898).

2) К., Томасъ, норвежск. инж., братъ предыдущаго, род. 1868. К. также сразу по окончаніи своего образованія посвятилъ себя литер. Его драмы и повѣсти посвящены преим. народной жизни морскихъ побережьевъ. Его перу принадлежатъ: „Ada Wilde“, „Ulf Ran“ (оба 1897), „Jon Graeff“, „Fra den gamle By“, „Eensomme Mennesker“ (1893), „Kobberslangen“, „Mulm“, „Fru Beates Hus“ (1898). Его драма „Kong Aagen“ (1895) построена на мысли о слѣпомъ королѣ, послѣ прозрѣнія губящемъ свой народъ.

Крайняя необходимость, въ уголовномъ правѣ — одно изъ условій, устраняющихъ вмѣненіе въ вину дѣйствій, обладающихъ всѣми внѣшними признаками преступности. Дѣйствіе, вызванное состояніемъ К. н., подобно необходимой оборонѣ, совершается въ защиту какого-либо охраняемаго закономъ блага одного лица посредствомъ вторженія въ сферу чужого

права. Но необходимая оборона всегда является отвѣтомъ на какое-нибудь преступное посягательство, и жертвою ея становится лицо, вызвавшее потребность въ оборонѣ. При К. н. опасность можетъ исходить отъ слѣпой и безсознательной силы (пожаръ, нападеніе животнаго, голодъ), и если она создается человѣческимъ дѣйствіемъ—отвѣтный ударъ во всякомъ случаѣ направляется на лицо совершенно неповинное: напр., во время пожара или кораблекрушенія одинъ человѣкъ ради собственнаго спасенія толкаетъ другого на гибель. Въ наукѣ не вполнѣ установленъ объемъ понятія К. н. Спорнымъ является вопросъ, охватывается ли имъ психическое принужденіе, при которомъ совершается противозаконный актъ подъ вліяніемъ угрозы или насилія; нѣкоторые криминалисты считаютъ психическое принужденіе особымъ юридическимъ явленіемъ. Русскіе уголовные код ксы не проводятъ этого различія: ул. о нак. въ ст. 100 говоритъ о „непреодолимомъ отъ превосходящей силы принужденіи“, не опредѣляя его источника и способа воздѣйствія; уг. ул. въ ст. 46 описательно опредѣляетъ К. н., какъ „опасность, которая произошла вслѣдствіе угрозы, незаконнаго принужденія или иной причины“. Для признанія наличности К. н. нужно, чтобы опасность была дѣйствительная и неотвратимая. Но какому именно благу должна угрожать опасность? — на этотъ вопросъ различные кодексы отвѣчаютъ разно. Германское уложеніе признаетъ К. н., когда опасность угрожаетъ жизни или тѣлу (Leib und Leben). Итальянское улож. считаетъ ненаказуемыми дѣянія, совершенныя въ защиту личности; французское, бельгійское, голландское—при защитѣ всякаго блага. Ул. о нак. требуетъ, чтобы опасность грозила непосредственно жизни; уг. ул. распространяетъ охрану на здоровье, свободу, цѣломудріе и иныя личныя и имущественныя блага. Во всякомъ случаѣ, всѣ доктрины и кодексы сходятся въ томъ, что благо, приносимое въ жертву, по своей цѣнности не должно быть выше охраняемаго: нельзя отнять у другого жизнь для спасенія своего имущества. Во многихъ случаяхъ опредѣлить сравнительную цѣнность двухъ благъ крайне трудно. Уг. ул. 1903 г. пользуется для этой цѣли субъективнымъ критеріемъ, признавая дѣяніе не наказуемымъ въ томъ случаѣ, когда „учинившій дѣяніе имѣлъ достаточное основаніе считать причиненный имъ вредъ маловажнымъ сравнительно съ охраняемымъ благомъ“. Различно также рѣшается вопросъ — кого можно защищать посредствомъ нарушенія чужихъ интересовъ: только ли себя или кого угодно? Французскій и бельгійскій кодексы не отвѣчаютъ на этотъ вопросъ. Герм. и венгер. уложенія разрѣшаютъ защищать себя и Angehörige—близкихъ людей, точно перечисленныхъ въ законѣ; наше ул. о нак.—только себя. Голландскій, итальянскій кодексы и наше уг. ул.—всякое лицо, находящееся въ опасности. Состояніе К. н. не освобождаетъ отъ отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ, когда самое уклоненіе отъ опасности составляетъ преступное дѣяніе. См.: Janka, „Der Strafrechtliche Notstand“, 1878; R. Stammler, „Darstellung der strafrechtl. Bedeutung des Notstandes“, 1878; Moriand, „Du délit nécessaire et de l'etat de nécessité“, 1889.

Краль, Іосифъ, чешскій филологъ и историкъ искусства, проф. чешскаго унив. въ Прагѣ, род. 1853, перевелъ „Циклопа“ и „Алкеста“ Эврипида, „Электру“ Софокла, „Менехму“ Плавта, изъ Кальдерона, издалъ греч. тексты комедій Софокла и др. Вмѣстѣ съ І. Гебауэромъ К. редактируетъ „Listy filologické“. Изъ изслѣдованій К. наиболѣе извѣстны: „Находки Шлимана въ Тиринѳѣ и Микенахъ“ (1880), „Археологическія открытія на Кипрѣ“ (1881), „Античные танцы“ (1884), „Сценарій греческаго театра“ (1888), „Греческая и римская метрика и ритмика“ (1890) и др.

Крамеръ, Густавъ, ген.-майоръ русской службы, род. 1834, ум. 1905. Многолѣтняя служба его въ составѣ русскаго генеральнаго штаба обратила вниманіе этого наблюдательнаго офицера къ разнообразнымъ работамъ въ области географіи Россіи, публиковавшимся въ разныхъ, преимущественно заграничныхъ, нѣмецкихъ изданіяхъ. По выходѣ въ отставку 1893 по болѣзни глазъ К. посвятилъ свое время, съ одной стороны, болѣе или менѣе крупнымъ географическимъ изслѣдованіямъ, съ другой стороны—ознакомленію западноевропейской интеллигентной публики съ текущею географической жизнью нашей страны, помѣщая свои обзоры и мелкія статьи географическаго, политическаго и этническаго характера въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, по главнымъ образомъ въ извѣстномъ географическомъ журналѣ „Petermanns Geogr. Mitteilungen“. Наиболѣе крупная его работа составляетъ семь томовъ сборника, выходившаго подъ общимъ заголовкомъ „Russland in Asien“, 1897—1905 и содержащаго цѣлыя монографіи: „о Закаспійской области“, „Сибири и Сибирской ж. д.“, „Россія въ Средней Азіи“, „Россія и Манчжурія“, „Сѣверовосточная Приморская область“, „Отношеніе Россіи къ Персіи“, „Россія и Японія“.

Кранахъ, Лука, великій нѣмецкій живописецъ эпохи Возрожденія. 1899 — состоялась выставка его картинъ. Она поспособствовала выясненію многихъ спорныхъ вопросовъ о его живописи. Такъ, окончательно было выяснено, что картины т. наз. „Псевдо-грюневальдовской“ группы (т. е. нѣкогда приписанныя худ. Грюневальду) саксонской школы и написаны подъ вліяніемъ Л. К. Установлена также хронологія картинъ великаго мастера. Древнѣйшей признана „Отдохновеніе Іосифа и Маріи во время бѣгства“ (1504), находящаяся въ Мюнхенѣ у директора му-

зыки Леви. „Венера и Амуръ“ изъ спб. Эрмитажа отнесена къ 1509. Признано также, что лучшій періодъ Л. К. 1504—1520. Послѣ этого времени, занятый въ городскомъ самоуправленіи и своими коммерческими дѣлами, Л. К. заставляетъ работать учениковъ, и онъ уже не тотъ совершенный, какимъ онъ былъ раньше. Выставка Л. К. вызвала цѣлую литературу: Woermann, „Wissenschaftlich. Verz. der ausgestellten Werke“ (Дрезденъ, 1899); Flechtig, „Tafelbilder L. C. d. Aelt. und seiner Werkstatt“ (Лейпц., 1900) и его же, „Cranachstudien“ (часть 1-я, 1900). См. также: „Zeitschrift für Bildende Kunst“ п. р. II, стр. 25 и слѣд.; „Gazette des Beaux Arts“ XXII, стр. 181—207.

Кранихфельдъ, Владим. Павлов., писатель-критикъ и публицистъ, род. 1865. Арестованъ въ первый разъ 1883 еще ученикомъ пинскаго реальнаго училища, котораго ему не удалось кончить; во второй разъ 1888, когда подвергся послѣ $^1/_2$ г. предварительнаго слѣдствія 2-мъ годамъ одиночн. заключенія. Сотрудничалъ послѣ того въ рядѣ газетъ и журналовъ („Русс. Вѣд.“, „Русс. Мысль“ и др.). 1895—6 завѣдывалъ въ Воронежѣ земскими опѣночными работами. 1896—1900 жилъ въ Уральскѣ, гдѣ участвовалъ въ статистическихъ работахъ и редактировалъ газету „Уралецъ“. Съ 1900 поселился въ Петербургѣ. Здѣсь въ томъ же году участвовалъ въ газетѣ „Сѣв. Курьеръ“ (провинц. отдѣлъ, публицистическіе фельет. и пр.), а затѣмъ въ „Журналѣ для всѣхъ“ (внутр. обозр.), „Вѣстн. Казачьихъ Войскъ“ (внутр. обозр.) и др. Весною 1902 за подписаніе литераторскаго протеста противъ избіенія у Казанскаго собора высланъ изъ Петербурга и провелъ около года въ Куоккалѣ и Теріокахъ. Въ это время К. началъ отъ публицистики переходить къ литературной критикѣ. Имъ былъ помѣщенъ рядъ статей о текущей литературѣ, сначала въ „Образованіи“, а затѣмъ въ „Мірѣ Божіемъ“, въ члены редакціи котораго онъ вступилъ 1904, и въ которомъ съ тѣхъ поръ онъ велъ постоянные обзоры. Здѣсь же, кромѣ случайныхъ статей (Кровавое воскресеніе—9 янв. 1905 г.) онъ помѣстилъ двѣ работы о Некрасовѣ и Успенскомъ. Въ послѣднее время К. усиленно работалъ надъ Щедринымъ, нѣсколько статей о которомъ, являющіяся началомъ обширнаго изслѣдованія, помѣщены также въ „Мірѣ Бож.“ Апрѣльская и майская книжки близкаго къ этому журналу „Совр. Міра“ подписаны К., какъ редакторомъ.

Краніотомія (craniotomia), акушерская операція, имѣющая цѣлью уменьшеніе дѣтской головки для извлеченія плода наружу. Операція эта предпринимается въ тѣхъ случаяхъ, когда нормальные роды невозможны. Уменьшеніе головки производится посредствомъ перфораціи, т. е. черепъ просверливается перфоратором для того, чтобы удалить мозгъ и вызвать спаденіе черепа.

Крантцъ (Krantz), Камиль, франц. политикъ, род. 1848; былъ профессоромъ административнаго права въ École des ponts et chaussées; съ 1891 — республиканскій депутатъ въ палатѣ. Въ министерствѣ Дюпюи занялъ 1890 постъ министра общ. работъ, а 1899 — постъ военнаго министра; съ паденіемъ министерства Дюпюи вышелъ въ отставку.

Крапива китайская, то же, что китайская трава или рами (Urtica или Bochmeria nivea), видъ изъ сем. крапивныхъ, растущій на Зондскихъ о-вахъ и въ Китаѣ; воздѣлывается, какъ прядильное растеніе.

***Крапивникъ** (Troglodytes parvulus), орѣшекъ; птица эта на зиму остается у насъ до 63°40′ с. ш., распространенъ до Кавказа и Урала, страннымъ образомъ не найденъ въ среднемъ Поволжьѣ; въ южной Россіи, большею частью, только на пролетѣ, въ Центральной Азіи замѣненъ болѣе блѣдно окрашеннымъ Tr. pallidus (иногда встрѣчается въ Оренбургскомъ краѣ). У нашего К. на крыльяхъ поперечная бѣлая полоска (концы кроющихъ перьевъ крыла), клювъ темнобурый, ноги свѣтлобурыя. Птичка необычайно подвижна, при этомъ все время присѣдаетъ, комично задравъ хвостъ (отсюда у малороссовъ назыв. задерихвистъ), любитъ кучи хвороста, густой подсѣдъ лѣсовъ, буреломъ и т. п., гдѣ шмыгаетъ, какъ мышь. Длина крыла менѣе 5 см., слѣдовательно, К. самая маленькая изъ нашихъ птицъ; яйца 15×11 мм., пестрины на нихъ непостоянны.

Красавка (Grus virgo), журавль малый, птица изъ рода журавлей (ср. Б. Энц., т. IX, стр. 419), маховыя перья и ноги черныя, клювъ при основаніи зеленоватый, къ концу бурый; яйца 11×7 см., походятъ на яйца обыкновеннаго журавля, числомъ 1—2; самецъ дѣлитъ съ самкой труды по высиживанію и охранѣ птенцовъ; гнѣздо на сухой степи, просто ямка, скудно выстланная травой. Птенцы, обсохнувъ, тотчасъ же могутъ бѣгать за родителями. Замѣчательны танцы К., главнымъ образомъ (но не исключительно), самцевъ въ періодъ спариванія и даже позже, состоятъ въ смѣшныхъ прыжкахъ, поклонахъ, присѣданіяхъ, бѣганьи и т. п., для чего К. собираются большими обществами въ правильные круги. Птица очень сторожкая, меньше обыкновеннаго журавля и въ одиночку нелегко различима въ степи. Гнѣздится въ южно-русскихъ, кавказскихъ и азіатскихъ степяхъ, зимуютъ въ Африкѣ и Индіи, прилетаетъ въ началѣ марта, улетаетъ въ половинѣ сентября. На пролетѣ держится высоко въ видѣ треугольника стаями въ 50—200 штукъ. Крикъ журавлиный.

Красная поляна, средняя часть долины небольшой горной рѣчки Мзымты, стекающей съ Главнаго Кавказскаго хребта и впадающей въ Черное море у мѣ-

стечка Адлеръ. К. П. заслуживаетъ вниманія, какъ вновь возникающій и имѣющій, вѣроятно, хорошую будущность климатическій курортъ Черноморья; расположенъ на высотѣ 330 саж. надъ уровнемъ моря, окруженъ высокими горами, изъ которыхъ г. Шугусъ поднимается на 1,520 саж. надъ ур. моря; поляна представляетъ площадь въ нѣсколько квадратныхъ верстъ протяженіемъ съ прекрасной почвой для развитія здѣсь плодоводства и окаймлена лѣсистыми живописными склонами горъ, изобилующихъ многочисленными открытыми уже тутъ минеральными цѣлебными ключами разнообразнаго состава. Среди поляны находится греческое поселеніе въ 37 дворовъ съ церковью, оффиціально называемое Романовскъ (предположенный будущій городъ), и эстонское селеніе въ 30 дворовъ. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и постепенно развивающимся плодоводствомъ, имѣющимъ, какъ и повсемѣстно по Черноморскому побережью, къ сожалѣнію плохой сбытъ при разнообразіи и высокихъ качествахъ продуктовъ.

Красная гниль, болѣзнь древесины различныхъ древесныхъ породъ (березы, осины, ели, сосны, лиственицы), вызываемая грибами изъ рода Trametes и Polyporus.

Красновъ, Платонъ Николаевъ., писатель, род. 1866. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Напечаталъ рядъ статей о современныхъ писателяхъ, преимущественно въ книжкахъ „Недѣли“. Отдѣльно изданы: „Изъ западныхъ лириковъ“ (Спб., 1901), „Элегіи любви Альбія Тибулла“ (М., 1901).

Краснопёрка (Scardinius erythrophtalmus); рыба эта распространена по всей Европѣ и Сибири до Байкала, держится въ поросшихъ камышемъ и водяными растеніями старицахъ, прудахъ и озерахъ, питается водорослями, горька на вкусъ, особенно лѣтомъ; тѣмъ не менѣе, въ низовьяхъ Волги ловится въ большомъ количествѣ, вялится вмѣстѣ съ густерой и друг. и поступаетъ въ продажу подъ названіемъ тарани (см. т. XVIII), какъ собственно правильно называютъ другую рыбу, азовскую плотву.

Красный волкъ (Canis alpinus), альпійская лисица, алтайскій волкъ, горный волкъ, см. *Волкъ красный* (т. V).

Красный клеверъ, см. *Мотыльковыя* (т. XIII).

* **Красный Крестъ** (Женевская эмблема нейтралитета). Принятый на Женевской конвенціи въ качествѣ эмблемы нейтралитета к. кр. на бѣломъ полѣ, какъ и марки Кр. Кр. съ теченіемъ времени неоднократно подвергались измѣненіямъ, при которыхъ первоначальное значеніе эмблемы, какъ эмблемы нейтралитета, защищеннаго международнымъ правомъ, упущено было изъ вида. Это вредно отражается на военныхъ интересахъ. Особенно это вредно отражается на добровольной помощи больнымъ во время войны. Въ Бельгіи, Даніи, Австро-Венгріи, Россіи, Португаліи, въ свободныхъ американскихъ государствахъ и т. д. злоупотребленіе женевской эмблемой нейтралитета и именемъ К. Кр. для практическихъ цѣлей, для названій союзовъ или обществъ или для обозначенія ихъ дѣятельности облагается уже наказаніемъ.

„Красныя Зори“, двухнедѣльный литературный иллюстрированный журналъ для дѣтей младшаго возраста, изд. въ Спб. съ 1904, подъ ред. К. С. Баранцевича.

Красовскій, 1) подполковникъ Александрійскаго гусарскаго полка, политическій дѣятель. Стараясь сблизиться съ крестьянами для распространенія среди нихъ революціонныхъ идей, К. съ этой цѣлью въ 1862 выѣзжалъ изъ Кіева, гдѣ состоялъ прикомандированнымъ къ кадетскому корпусу, въ м. Корсунь, Кіевской губ., и, переодѣвшись въ крестьянское платье, входилъ въ близкія сношенія съ крестьянами. Возвратившись затѣмъ снова въ Кіевъ и узнавъ о посылкѣ батальона Житомірскаго полка въ м. Богуславъ, Каневскаго у., для усмиренія крестьянъ, К. обратился къ полку съ воззваніемъ, въ которомъ убѣждалъ солдатъ отказаться отъ роли палачей своего родного народа, которую имъ хотятъ навязать,—не стрѣлять, въ угоду чиновникамъ и помѣщикамъ, въ своихъ братьевъ крестьянъ, добивающихся земли и воли. Составленное имъ воззваніе К. самъ же разбрасывалъ во многихъ экземплярахъ около лагерей, о чемъ и было донесено по начальству батальоннымъ офицеромъ Карагадовымъ. Вслѣдствіе этого доноса у К. былъ произведенъ обыскъ, у него были найдены различныя запрещенныя изданія, которыя онъ, по его словамъ, намѣревался передать впослѣдствіи своему сыну, считая это священнѣйшею обязанностью гражданина и отца. Точно также онъ сохранялъ для передачи своей семьѣ отвѣтную записку житомірцевъ на его воззваніе, въ которой они выражали ему глубокое сочувствіе, какъ честному и благородному страдальцу, обѣщая слѣдовать его завѣтамъ, и которою, какъ онъ заявилъ, не перестанетъ гордиться всю свою жизнь. Преданный военному суду, К. открыто и смѣло заявилъ своимъ судьямъ, что дѣло свое онъ, вопреки мнѣнію правительства, считаетъ честнымъ и благороднымъ и что причиною, побудившею его къ тому, было его негодованіе на унизительную роль, навязываемую войску правительствомъ: что съ тѣхъ поръ, какъ офицеры и солдаты, вовлеченные въ дѣло освобожденія крестьянъ, стали въ рукахъ правительства орудіемъ угнетенія народа, онъ предпочелъ скорѣе пойти навстрѣчу страданіямъ, чѣмъ оставаться въ ихъ рядахъ. Судомъ былъ приговоренъ къ смертной казни, за-

мѣненной каторжными работами въ рудникахъ на 12 лѣтъ. Послѣдующая судьба подполковника К. остается до сихъ поръ неизвѣстною. См.: „Матеріалы для исторіи революціоннаго движенія въ Россіи въ 60-хъ годахъ“ (Парижъ, 1905).

2) К., Владиславъ, политическій дѣятель, род. 1849; учился до 3-го класса въ военной гимназіи; по ремеслу рабочій — слесарь. Вмѣстѣ съ Предтеченскимъ и Гобстомъ (Ѳедоровымъ) занимался въ Кіевѣ приготовленіемъ взрывчатыхъ снарядовъ. Въ квартирѣ, которую онъ занималъ съ товарищами, найдены при обыскѣ: нироксилинъ, незаряженныя бомбы и нѣкоторые приборы для изготовленія взрывчатыхъ веществъ, а также много паспортныхъ бланковъ и революціонныхъ изданій. Кружокъ К., Предтеченскаго и Гобста находился въ тѣсной связи съ одесскимъ кружкомъ Чубарова. Арестованный въ 1879, К. судился кіевскимъ военнымъ судомъ и былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ пожизненными каторжными работами. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907).

Кратесъ изъ Ѳивъ, ученикъ Діогена, и вмѣстѣ съ своей женой Гиппархіей ревностный приверженецъ цинической школы.

Краузе (Krause), Вильгельмъ, анатомъ и гистологъ, род. 1833, изучалъ медицину въ Геттингенѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ. 1860 — былъ избранъ экстраордин. проф. анатоміи въ Геттингенѣ, 1892 — приглашенъ въ Берлинъ въ качествѣ директора анатомическаго музея. Изъ работъ его назовемъ: „Die terminalen Körperchen der einfach sensiblen Nerven“ (тѣльца эти названы его именемъ: Краузевы тѣльца; Ганнов., 1860), „Anatomische Untersuchungen“ (1861), „Die motorischen Endplatten der quergestreiften Muskelfasern“ (1869), „Handbuch der menschlichen Anatomie“ (Ганнов., 1880), „Handbuch der Anatomie des Menschen“ (Лейпц., 1899) и др.

Краусъ (Kraus), Фридрихъ, врачъ, род. 1858. Назначенъ профессоромъ вѣнскаго универ. 1893, а 1902 — директоромъ одной изъ клиникъ Charité въ Берлинѣ. Изъ работъ его назовемъ: „Die Ermüdung als ein Mass der Konstitution“ (Штуттг., 1897), „Die Erkrankungen der Mundhöhle und der Speiserhöre“ (въ „Specielle Pathologie und Therapie“ Нотнагеля; Вѣна, 1897—1902), „Die Krankheiten der Blutdrüssen“ (въ „Handbuch der prakt. Medizin“, Эбштейна; Штут., 1900) и др.

Крафтъ, Павелъ Павловичъ, политическій дѣятель, членъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, род. 1870 въ лютеранской семьѣ, но крещенъ въ православіи; ум. 1907. Отецъ его служилъ по судебному вѣдомству и въ послѣдніе годы жизни былъ членомъ окружнаго суда въ Симферополѣ. Учился К. сначала въ симферопольской гимназіи, куда поступилъ въ 1880. Съ самой ранней юности отличался большою любознательностью и вдумчивымъ отношеніемъ къ окружающему. На ряду съ чисто научными интересами, пробужденными въ немъ любовью къ природѣ, онъ съ 15 лѣтъ обнаруживалъ серьезный интересъ къ общественно-политическимъ вопросамъ и очень много читалъ. Со смертью отца семья переѣхала въ Пензу, и К. поступилъ въ VII классъ пензенской гимназіи, явившись среди своихъ сверстниковъ умнымъ и развитымъ юношей, занявшимъ вліятельное положеніе въ качествѣ организатора и руководителя товарищескихъ кружковъ самообразованія. По окончаніи гимназіи въ 1888 поступилъ въ московскій университетъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, но весною 1889 былъ арестованъ по дѣлу тайной типографіи. Въ тюрьмѣ по приговору и въ предварительномъ заключеніи просидѣлъ съ небольшимъ перерывомъ въ 3—4 мѣсяца, которые онъ пробылъ на поруках у матери, три съ лишнимъ года, причемъ долженъ былъ заниматься обязательной ткацкой работой: между прочимъ, работы К. удостоились похвальнаго отзыва на одной изъ выставокъ кустарныхъ издѣлій. Освобожденный изъ „Крестовъ“ въ 1902 и отдохнувъ нѣкоторое время въ Пензѣ, К. уѣхалъ въ Симферополь, служилъ въ губернской земской управѣ, а затѣмъ переселился въ Саратовъ. Здѣсь онъ вошелъ въ тѣсныя сношенія съ сторонниками образовавшейся около этого времени партіи соціалистовъ-революціонеровъ, принялъ дѣятельное участіе въ работахъ мѣстной революціонной организаціи и въ то же время предпринималъ цѣлый рядъ поѣздокъ по Россіи для исполненія порученій, возлагавшихся на него партіей. Посвятивъ себя революціонному дѣлу, К. перешелъ на нелегальное положеніе, но осенью того же года былъ арестованъ въ Кіевѣ и перевезенъ въ Спб. На этотъ разъ онъ снова просидѣлъ подъ слѣдствіемъ болѣе трехъ лѣтъ и былъ приговоренъ къ административной ссылкѣ на 10 лѣтъ въ Архангельскую г. Послѣ октябрьской амнистіи былъ освобожденъ изъ московской пересыльной тюрьмы, гдѣ онъ уже находился въ ожиданіи отправленія на мѣсто ссылки. Послѣ амнистіи, не давъ себѣ почти никакого отдыха, К. съ удвоенною энергіею принимается за партійную работу, исполняя при этомъ часто рискованныя и отвѣтственныя функціи. Продолжительное предшествующее тюремное заключеніе, неутомимая и крайне напряженная дѣятельность, неизбѣжныя волненія, связанныя съ нею, особенно сильно отражавшіяся на его тонкой нервной организаціи, гибельно повліяли на здоровье К., надорванное уже тюрьмою и тою тяжелою обстановкою, которою окружена жизнь нелегальнаго. Болѣзнь сердца заставила его отказаться отъ дѣла и слечь въ постель; мѣсяцъ спустя послѣ этого онъ скончался. Его гробъ

украшенный цвѣтами и нѣсколькими вѣнками, перевитыми красною лентою, проводила немногочисленная группа товарищей и опустила въ могилу на Волковомъ кладбищѣ.

* **Крафтъ-Эбингъ,** Рихардъ, выдающійся психіатръ, ум. 1902.

* **Крачки,** морскія ласточки (см. Б. Энц., т. XI, стр. 484), свѣтлыя К. (Sterna) отличаются отъ черныхъ К. (Hydrochelidon) большой вырѣзкой хвоста, такъ что послѣдній совсѣмъ вилообразенъ, величина измѣнчива, а черныя всегда меньше голубя, у черныхъ перепонки занимаютъ менѣе половины пространства между пальцами, у свѣтлыхъ большую часть. Изъ черныхъ К. бѣлощекая К. (Hydrochelidon hybrida) распространена въ южной Россіи, Кавказѣ, въ средней и южной Европѣ и Азіи, въ сѣверной Африкѣ и даже въ Австраліи, зимуетъ въ сѣв. Африкѣ, Индіи и Австраліи; живетъ по рѣкамъ и болотамъ, гнѣзда строитъ изъ водяныхъ растеній плавучія, яйца 2—3 блѣдно-зеленыя или желтыя съ бурыми и сѣрыми пятнами; отличается большей величиной, черной головой, бѣлой полосой отъ клюва до боковъ; остальное оперепіе стально сѣрое, клювъ и ноги, какъ и у всѣхъ остальныхъ, красныя. Свѣтлокрылая К. (H. leucoptera), черная съ сѣрыми крыльями и бѣлымъ хвостомъ, встрѣчается изрѣдка по всей Россіи, часто на югѣ, затѣмъ въ Южной Азіи; зимуетъ во всей Африкѣ и тропической Азіи, живетъ по болотамъ и озерамъ, привычки, какъ у Крачки черной (H. nigra) (см. т. XI), которая зимуетъ исключительно въ сѣверной Африкѣ; гнѣзда у обоихъ видовъ плавучія.

Изъ свѣтлыхъ К., кромѣ описанныхъ въ Б. Энц. видовъ, у насъ встрѣчаются еще чернопосая К. (Sterna anglica), блѣдносѣрая съ черной головой и клювомъ, нижняя сторона бѣлая, гнѣздится по рѣкамъ и озерамъ бассейна Каспійскаго и Аральскаго морей, на Кавказѣ, въ Крыму и Бессарабіи, далѣе во всемъ сѣверномъ полушаріи и въ Австраліи, зимуетъ въ Африкѣ; не любитъ болотъ. Длиннохвостая К. (S. macrura), кругополярная птица, у насъ, кромѣ побережья Ледовитаго океана, найдена на Онежскомъ оз. и въ Балтійскомъ морѣ, зимуетъ въ Африкѣ и Бразиліи; меньше мартышки, окраской похожа на нее, но низъ темносѣрый, клювъ и ноги яркокрасные; гнѣздится огромными, сплошными колоніями. Пестроносая К. (S. cantiaca), теркусъ, у насъ только на Каспійскомъ и Черномъ м. (гдѣ иногда зимуетъ), распространена во всѣхъ тропическихъ и субтропическихъ странахъ земного шара; крупная птица, сѣро-голубая съ черной головой (зимою лобъ бѣлый), бѣлымъ хвостомъ и розовато-бѣлымъ брюхомъ; клювъ и ноги черныя; питается рыбою, гнѣздится на пескѣ; окраска яицъ очень измѣнчива.

Кревинги, кревинни, небольшая почти уже вымершая народность, еще недавно значительно распространенная къ югу отъ Митавы въ Курляндской губ., теперь живетъ только въ одномъ селеніи Мемельгофъ въ Баусскомъ уѣздѣ этой губерніи; родственна эстамъ и по преданію вышла съ о-ва Эзеля. Особое кревское нарѣчіе настолько теперь вышло изъ употребленія, что не удалось составить полнаго его словаря, хотя въ началѣ XIX в. на немъ говорило еще нѣсколько тысячъ человѣкъ.

Кредперъ, Карлъ-Августъ (1797—1857), нѣмецкій протест. богословъ, профессоръ въ Іенѣ и Гиссенѣ. Написалъ: „Beiträge zur Einleitung in die biblischen Schriften“ (Галле, 1832—1838, 2 т.), „Einleitung in das Neue Testament“ (тамъ же, 1836, 1 т.), „Das Neue Testament nach seinem Zweck, Ursprung und Inhalt“ (Гиссенъ, 1841—47, 2 т.), „Zur Geschichte des Kanons“ (Галле, 1847), и „Geschichte des neutestamentlichen Kanons“ (Берл., 1860).

* **Крейтонъ,** Мандель, англ. историкъ. Съ 1897 лондонскій епископъ. Въ 1896 издалъ книгу „Queen Elizabeth“; ум. 1901.

* **Крейцеръ,** Фридрихъ, нѣм. филологъ. О немъ см. книгу, изд. Erw. Rohde: „Friedrich Creuzer und Karoline von Günderode. Briefe und Dichtungen“ (Гейдельб., 1896).

Крель, Лудольфъ, нѣм. оріенталистъ, до 1892 былъ старшимъ библіотекаремъ въ университетской библіотекѣ въ Лейпцигѣ; ум. тамъ же 15 мая 1901.

Кременчугъ, городъ. (Исторія). Первое достовѣрное извѣстіе о К. встрѣчаемъ у Боплана въ 30-хъ гг. XVII в.; это было поселеніе на мѣстѣ одного изъ татарскихъ бродовъ черезъ Днѣпръ, существовавшихъ еще въ XVI в. Послѣ Зборовскаго договора К. сталъ сотеннымъ гор. Чигиринскаго полка; 1664 онъ отошелъ къ Россіи и до 1764 былъ сотеннымъ гор. Миргородскаго полка. Въ этомъ г. была образована Новороссійская губ. и съ 1765 К. сталъ ея губернск. гор., когда же 1784 было образовано Екатеринославское намѣстничество, то К. сталъ однимъ изъ 15 уѣздн. городовъ, но временно считался намѣстническимъ гор. до отстройки Екатеринослава 1789. Впослѣдствіи К. сталъ уѣзд. гор. Полтавской губ. См.: Ѳ. Николайчикъ, „Гор. Кременчукъ“ (Спб., 1891).

Кремеръ, Фредерикъ Янъ Лун, нидерландскій историкъ, род. 1850; изучалъ право; былъ учителемъ гимназіи, а въ 1892 проф. исторіи дордрехтскаго университета. Кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ историческихъ статей въ журналахъ, написалъ: „Maria II Stuart“ (Утрехтъ, 1890), „De Nederlandsch - Spaansche diplomatie voor den vrede van Nymegen“ (тамъ же, 1892), „De negentiende eeuw“ (Амстердамъ, 1900).

Кресъ-салатъ, см. *Салатныя растенія* (т. XVI).

Крестовичъ (Крьстьовичъ), Гаврі-

илъ, паша, бывшій губернаторъ Восточной Румеліи, ум. 1898.

Крестьянскіе начальники, органъ административно-судебной власти въ Сибири и средне-азіатскихъ владѣніяхъ, соотвѣтствующій земскимъ участковымъ начальникамъ. Временное положеніе о К. н. (св. зак., т. IX, положенія о сельскомъ состояніи, особ. прилож. къ зак. о сост., изд. 1902 г., кн. III, ст. 405—501) введено въ губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской 2 іюня 1898, въ Забайкальской обл.—въ 1901, въ обл. Амурской, Приморской, Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской—въ 1902. Власть К. н. распространяется на участокъ, составляющій подраздѣленіе уѣзда. На должность К. н. назначаются лица съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. Опредѣленіе ихъ на должность и увольненіе зависитъ въ губ. Тобольской и Томской, обл. Уральской и Тургайской отъ министра вн. дѣлъ, въ остальныхъ губ. и обл.—отъ генералъ-губернаторовъ иркутскаго, приамурскаго и степного по принадлежности. Предметы вѣдомства К. н. по административнымъ дѣламъ и степень ихъ власти почти тѣ же, что у земскихъ начальниковъ, съ прибавленіемъ обязанностей по переселенческимъ и инородческимъ дѣламъ. Судебная власть К. н. въ области гражданскаго судопроизводства шире, чѣмъ у земскихъ начальниковъ, но цѣнѣ исковъ и значительно уже по роду дѣлъ. На нихъ возлагается разборъ превышающихъ подсудность волостныхъ судовъ споровъ на сумму не свыше 2,000 р., когда отвѣтчикомъ является лицо, подвѣдомственное крестьянскому или инородческому управленію: 1) по найму на сельско-хозяйственныя работы и должности, 2) по отдачѣ въ наемъ земель и оброчныхъ статей при отсутствіи крѣпостного, нотаріальнаго или явочнаго договора, 3) по пользованію угодьями, отведенными въ надѣлъ сельскимъ обывателямъ, 4) по потравамъ угодій. Эти дѣла разбираются по правиламъ, установленнымъ для судебно-полицейскаго разбирательства мировыхъ посредниковъ. Уѣзднымъ съѣздамъ Европейской Россіи въ вышеуказанныхъ губерніяхъ и областяхъ соотвѣтствуютъ уѣздные съѣзды К. н., состоящіе изъ всѣхъ К. н. уѣзда подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ, спеціально назначеннаго на должность предсѣдателя; по дѣламъ административнымъ членами съѣзда состоятъ также податные инспектора. По дѣламъ, касающимся крестьянскаго управленія и суда, у. съѣзды исполняютъ обязанности съѣздовъ мировыхъ посредниковъ, разсматриваютъ представленія К. н. и жалобы на ихъ неокончательныя постановленія. Губ. присутствіямъ соотвѣтствуютъ въ губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и степныхъ областяхъ общія присутствія губ. управленій или областныхъ правленій, въ остальныхъ областяхъ — областныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Они разсматриваютъ дѣла, обычныя для этого типа учрежденій, въ частности—жалобы на неокончательныя постановленія у. съѣздовъ К. н. Если губернаторъ во вниманіе къ особо важнымъ обстоятельствамъ затруднится допустить исполненіе постановленія такого учрежденія, то, остановивъ приведеніе его въ исполненіе, онъ представляетъ дѣло м-ру внутр. дѣлъ или ген.-губернатору. Временнымъ закономъ 5 окт. 1906 власть К. н. была ограничена въ той же мѣрѣ, какъ и власть земскихъ начальниковъ (см. выше). — Г. Савичъ, „Сборникъ законовъ объ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ Сибири и Степного края“ (Спб., 1903).

Крестьянскій Союзъ Всероссійскій — одна изъ организацій русскаго крестьянства, выросшая съ изумительной быстротой въ „дни свободы“ на почвѣ, разработанной усиліями дѣятелей партіи соціалистовъ-революціонеровъ, въ годы, предшествовавшіе началу открытаго революціонно-освободительнаго движенія 1905—1906. Внутренняя органическая связь К. С. съ исторіей соціалистовъ-революціонеровъ сказалась не только въ значительномъ приближеніи выработанной на учредительныхъ съѣздахъ Союза и принятой имъ соціально-политической программы, но и въ способахъ избранія делегатовъ, посылавшихся на эти съѣзды, избиравшихся отчасти сходами, отчасти же тѣми крестьянскими „братствами“ и кружками, которые работали на мѣстахъ среди народа, слѣдуя программѣ партіи соц.-рев-овъ. Первый съѣздъ К. С. состоялся тайнымъ образомъ, подъ Москвой, въ помѣщеніи стараго сарая, стоявшаго въ сторонѣ отъ дороги, 31 іюля и 1 августа 1905. Но второй съѣздъ 6-го ноября того же года происходилъ уже совершенно открыто въ залѣ московскаго сельско-хозяйственнаго общества. Изъ 200 делегатовъ, собравшихся на этотъ съѣздъ, было 120 крестьянъ; остальные же были народные учителя, врачи, земскіе служащіе. Въ бюро съѣзда делегатами было доставлено около 150 общественныхъ приговоровъ, представлявшихъ въ общемъ полномочія отъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ членовъ. Всѣ почти делегаты пріѣхали въ Москву на счетъ пославшихъ ихъ сельскихъ группъ и сельскихъ сходовъ. Своей формулой: „Народу—вся земля и вся воля“, въ которой съѣздъ суммировалъ вѣковыя желанія милліонныхъ крестьянскихъ массъ, К. С. сразу пріобрѣлъ небывалую популярность среди нихъ. Присоединенія къ нему стали пріобрѣтать массовый характеръ; за послѣдніе только два мѣсяца 1905 въ бюро К. С. поступило нѣсколько сотъ общественныхъ приговоровъ о присоединеніи къ Союзу, многіе изъ которыхъ объединяли цѣлые уѣзды. Съѣздъ, на которомъ были представлены всѣ вѣтви и нарѣчія русскаго племени, имѣлъ громадный успѣхъ не только среди крестьянства, но и среди городского пролетаріата: среди московскихъ

рабочихъ, напр., образовались группы, желавшія примкнуть къ К. С. Но правительство, занятое всецѣло борьбою съ революціоннымъ движеніемъ въ городѣ, сравнительно спокойно еще относилось къ крестьянскому массовому движенію. Однако, уже нѣсколько дней спустя послѣ закрытія крестьянскаго съѣзда, 14 ноября, было арестовано московское бюро содѣйствія. Въ концѣ же года, послѣ подавленія декабрьскаго вооруженнаго возстанія въ Москвѣ, правительство всею силою своихъ репрессій обрушилось на деревни и представителей К. С. Начались массовые аресты среди крестьянъ и деревенской интеллигенціи, сотнями и тысячами сразу переполнившихъ россійскія тюрьмы. Аресты сопровождались экзекуціями; деревни мѣстами выжигались до тла; людей засѣкали до смерти. Такимъ образомъ, когда весною 1906 состоялось третье совѣщаніе К. С., то его пришлось уже устраивать, какъ нелегальное (въ Гельсингфорсѣ, въ домѣ финскаго рабочаго союза). Къ этому времени многіе изъ видныхъ дѣятелей и рядовыхъ членовъ прежнихъ двухъ съѣздовъ оказались уже выбывшими изъ строя и находились въ тюрьмахъ или въ сибирской ссылкѣ. На совѣщаніе въ Гельсингфорсѣ собралось 120 делегатовъ изъ 23 губерній. Другія губерніи ограничились мѣстными съѣздами, отложивши свое представительство на общихъ совѣщаніяхъ до болѣе благопріятнаго момента. Делегаты привезли съ собою нѣсколько десятковъ сельскихъ приговоровъ, адресованныхъ Трудовой группѣ, и говорили о борьбѣ за землю и волю, о народной поддержкѣ и о готовности стоять до конца. Совѣщаніе вынесло рядъ резолюцій, говорившихъ большей частью о поддержкѣ Трудовой группы въ различныхъ направленіяхъ. Главныя положенія программы К. С., выработанной на основаніи постановленій I и II съѣздовъ 1905, сводятся къ слѣдующему: Созывъ учредительнаго собранія. Народное представительство: право самостоятельной законодательной дѣятельности, законодательная инціатива, установленіе государственной росписи и контроль надъ администраціею. Всеобщее, прямое равное и тайное избирательное право безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія. Всѣ должностныя лица сельскія, волостныя, уѣздныя и губернскія выбираются всѣмъ населеніемъ, безъ различія пола, народности и вѣроисповѣданія. Полное равноправіе. Свобода совѣсти, слова, печати, собраній, союзовъ и стачекъ. Неприкосновенность личности и жилища. Развитіе и расширеніе компетенціи мѣстнаго самоуправленія, органы котораго назначаютъ администрацію и полицію. Право для отдѣльныхъ частей государства на областное самоуправленіе съ законодательными функціями по опредѣленнымъ вопросамъ. Судъ на выборномъ началѣ. Отмѣна смертной казни. Всеобщее, обязательное, безплатное начальное образованіе, для дѣтей обоего пола съ курсомъ не менѣе 5 лѣтъ и по расширенной программѣ. Связь между низшей, средней и высшей школой. Преподаваніе на мѣстныхъ языкахъ. Преподаваніе закона Божія необязательно. Уничтоженіе постоянной арміи и замѣна ея народнымъ ополченіемъ. Переходъ всей земли въ общую собственность всего народа съ тѣмъ, что пользоваться ею будутъ только тѣ, кто будетъ обрабатывать ее силами своей семьи безъ наемнаго труда. Должны быть отобраны безъ выкупа земли монастырскія, церковныя, удѣльныя и кабинетскія; у частныхъ же владѣльцевъ земля должна быть отобрана частью за вознагражденіе, частью безъ вознагражденія. См. современныя газеты: „Протоколъ учредительнаго съѣзда всероссійскаго К. С.“ (Спб., 1905), „Протоколы делегатскаго совѣщанія Всероссійскаго К. С. 6—10 ноября 1905 въ Москвѣ“ (М., 1906); Б—овъ, „Основныя положенія программъ русскихъ политическихъ партій“ (Спб., 1906); М. Веберъ, „Историческій очеркъ освободительнаго движенія въ Россіи“ (Кіевъ, 1906); Танъ, „Красное и Черное“ (М., 1907).

Кретингенъ, пограничное мѣстечко Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губ., при рѣкѣ Окмянѣ, принадлежитъ къ старѣйшимъ поселеніямъ этого края; населеніе по переписи 1898 составляло 3,418 чел., наполовину евреевъ. Мѣстечко существовало какъ крѣпость жмуди еще 1263, когда послѣ упорной осады она была взята тевтонскими рыцарями. К. вошелъ затѣмъ въ составъ Литовскаго княжества, а въ XVI вѣкѣ составлялъ королевское польское помѣстье, перешедшее путемъ промѣна 1572 къ польскимъ магнатамъ Ходкевичамъ, при которыхъ стало важнымъ складочнымъ пунктомъ по торговлѣ съ Пруссіей, причемъ пользовалось и магдебургскимъ правомъ. Въ настоящее время составляетъ собственность графовъ Тышкевичей. К. славится своимъ бернардинскимъ монастыремъ и дворцомъ Ходкевичей (нынѣ гр. Тышкевича). Мѣстечко служитъ за послѣднее время однимъ изъ главныхъ пунктовъ эмиграціи въ Америку, для каковой здѣсь существуютъ особыя еврейскія агентуры. Ежедневные базары, лечебницы, 6 ярмарокъ въ году. Таможня, черезъ которую 1904 вывезено товаровъ на 267,456 руб. и привезено на 103,558 р.

Кретке, Рейнгольдъ, статсъ-секретарь, управляющій почтовымъ вѣдомствомъ, род. 1845. Въ 1870-хъ былъ инспекторомъ почтъ при высшихъ почтовыхъ управленіяхъ въ Берлинѣ и Дюссельдорфѣ. Въ 1881 былъ приглашенъ на службу въ имперское почтовое управленіе. Повышаясь постепенно на служебной іерархіи, К. сдѣлался преемникомъ Подбѣльскаго въ 1901. Неоднократно путешествовалъ за

границею для изученія постановки почтоваго дѣла и для заключенія конвенціи (въ 1898 съ этою цѣлью ѣздилъ въ Россію). Съ 1897 состоитъ членомъ колоніальнаго совѣта, а съ 1898 — членомъ переселенческаго совѣта.

Кречетовичъ, Илья, политическій дѣятель, род. 1847 въ дворянской семьѣ; отставной полицейскій чиновникъ. Квартира его въ Житомірѣ служила мѣстомъ собранія для мѣстныхъ революціонеровъ. Обыскъ, произведенный у него, послужилъ поводомъ къ раскрытію террористическаго кружка. Судился въ 1879 по процессу Горскаго и др. Одесскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года, отправленъ на Кару, откуда ушелъ въ 1883 на поселеніе въ Якутскую область.

* **Кривенко,** Серг. Никол., писатель, ум. 1906, въ „Истор. Вѣстникѣ“ появились его литерат. воспоминанія, подписанныя иниціалами.

Кривичи, славянское племя, разселившееся въ древности съ Предкарпатья въ области верховьевъ Днѣпра, Зап. Двины, Волги до Нѣмана. Къ нимъ же причисляются славяне, поселившіеся около озера Ильменя. Названіе ихъ правдоподобно происходитъ отъ литовскаго слова Kirba, что значитъ топь, трясина; таковъ былъ характеръ заселенной К. мѣстности. Съ именемъ литов. жрецовъ „криве“ наименованіе К-чей не имѣетъ ничего общаго: К. раздвинули границы своихъ поселеній на востокъ и сѣв.-вост., гдѣ встрѣтили подчинившіяся имъ финскія племена. К., занявшіе мѣсто по великому водному пути, дѣятельно поддерживали торговыя сношенія со Скандинавіей и Византіей. Въ землѣ ихъ упоминаются г. Смоленскъ на Днѣпрѣ, Полоцкъ на Полотѣ, Изборскъ, а затѣмъ Торопецъ—на Торопѣ, до сихъ поръ у мѣстныхъ людей слывущій подъ названіями Кривитескъ, Кривичъ или Кривигъ.

Кривошеинъ, Александръ, политическій дѣятель, род. 1859 въ семьѣ священника; учился въ семинаріи. Арестованъ въ 1879; кіевскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 20 л. За побѣгъ съ пути приговоренъ къ безсрочной каторгѣ. Прибылъ на Кару въ 1881, бѣжалъ въ 1882, увезенъ въ Спб. въ 1883 и въ 1884 переселенъ на Сахалинъ.

Кризъ (Kries), Іоганнъ, врачъ, род. 1853, изучалъ медицину въ Лейпцигѣ, Цюрихѣ, занимался у Гельмгольца въ Берлинѣ, былъ ассистентомъ Людвига въ Лейпцигѣ, гдѣ 1878 назначенъ приватъ-доцентомъ, 1880 — профессоръ физіологіи въ Фрейбургѣ. К. работалъ преимущественно надъ вопросомъ о физіологіи въ сферѣ чувствъ осязательныхъ, слуховыхъ, зрительныхъ. Ему принадлежатъ слѣдующія работы: „Die Gesichtsempfindungen und ihre Analyse“ (Лейпц., 1882), „Die Prinzipien der Wahrscheinlichkeitsrechnung“ (Фрейб., 1886), „Über den Begriff der objectiven Möglichkeit“ (тамъ же, 1888); онъ издавалъ также: „Abhandlungen zur Physiologie der Gesichtsempfindungen aus dem physiologischen Institut in Freiburg“ (Лейпц., 1897—1902).

Криминалистика (иногда также криминальная тактика), ученіе о конкретныхъ формахъ преступной дѣятельности и о средствахъ обнаруженія и изслѣдованія преступленій. Будучи одной изъ самыхъ молодыхъ отраслей правовѣдѣнія, К., тѣмъ не менѣе, успѣла уже занять положеніе вполнѣ самостоятельной дисциплины. Составные элементы ея существовали уже давно: про всякаго, кто интересовался пріемами дѣятельности преступниковъ, кто старался уяснить себѣ смыслъ какого-нибудь выраженія изъ воровского жаргона или прочитать выброшенную изъ тюремнаго окошка шифрованную записку, кто снималъ отпечатокъ съ показавшихся ему подозрительными слѣдовъ на дорогѣ, изслѣдовалъ происхожденіе кровавыхъ пятенъ или срисовывалъ мѣстность, гдѣ совершено было преступленіе, — можно сказать, что онъ занимался К. Научной дисциплиной она стала, однако, лишь послѣ того, какъ сдѣланы были попытки привести всѣ относящіяся къ данной области свѣдѣнія въ извѣстную систему и расширить ихъ путемъ опытовъ, сравненій и наблюденій. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ пражскому профессору Гансу Гроссу, который былъ ранѣе юристомъ-практикомъ и имѣлъ, поэтому, возможность собрать необходимый матеріалъ и сдѣлать самыя точныя наблюденія. Плодомъ его изслѣдованій явился его „Handbuch für Untersuchungsrichter“ (см. ниже), въ которомъ онъ опредѣляетъ К., какъ „ученіе о реаліяхъ уголовнаго права“ и указываетъ на необходимость признать за ней значеніе отдѣльной научной дисциплины, требующей самостоятельной и систематической разработки; по отношенію къ уголовному праву она должна, впрочемъ, явиться лишь вспомогательной наукой, способствующей примѣненію на практикѣ выработанныхъ имъ принциповъ. К. можетъ дать полезныя указанія полиціи и жандармеріи, но, главнымъ образомъ, судьѣ и прокурору, которымъ она поможетъ разобраться въ фактическихъ обстоятельствахъ каждаго даннаго процесса. Большую помощь всѣмъ, занимающимся К., могутъ оказать музеи уголовнаго права, изъ которыхъ первый основанъ Г. Гроссомъ 1895. Въ такихъ музеяхъ должны найти мѣсто, съ одной стороны, тѣ фигурировавшіе въ различныхъ уголовныхъ процессахъ предметы, которые имѣютъ какой-нибудь интересъ для К., а съ другой, — предметы, спеціально для музея изготовленные и предназначенные для различныхъ опытовъ и сравненій. Устройство такихъ музеевъ стоитъ много труда, но очень мало денегъ, значеніе же ихъ въ

дѣлѣ подготовки молодыхъ судей и облегченія суду возможности производить въ необходимыхъ случаяхъ тѣ или иныя изслѣдованія относительно фактической стороны уголовныхъ дѣлъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Первымъ условіемъ для дальнѣйшихъ успѣховъ К. является научная и всесторонняя разработка спеціалистами входящихъ въ кругъ ея вѣдѣнія отдѣльныхъ вопросовъ. См.: Stieber, „Praktisches Lehrbuch der Kriminalpolizei“ (Берл., 1860); Gross, „Handbuch für Untersuchungrichter“ (4 изд., Мюнх., 1904) и „Enzyklopädie der Kriminalistik“ (Лейпц., 1901); Weingart, „Kriminaltaktik, ein Handbuch für das Untersuchen von Verbrechen“ (тамъ же, 1904) и „Handbuch für das Untersuchen von Brandstiftungen“ (тамъ же, 1895); X. Jahns, „Gaunertypen“ (Люцерна, 1897); Fr. Paul, „Handbuch der kriminalistischen Photographie“ (Берл., 1900); Puibarraud, „Les Malfaiteurs de profession“ (Парижъ, 1893); „Archiv für Kriminalanthropologie und Kriminalistik“, издаваемый Gross'омъ (Лейпц., 1898 слл.).

Криминалистовъ союзъ, см. ниже — *Международный союзъ криминалистовъ*.

* **Крисп**и, Франческо, итал. госуд. дѣятель. Въ 1899 праздновалъ 80-лѣтіе своего рожденія. Эта годовщина была торжествомъ далеко не всей Италіи, такъ какъ К. имѣлъ слишкомъ много противниковъ, враждебно относившихся къ внутренней и внѣшней его политикѣ, особенно среди радикаловъ и соціалистовъ. Но на его родинѣ, Сициліи, заслуги К. въ дѣлѣ объединенія Италіи были торжественно признаны на праздникѣ, устроенномъ въ Палермо. См. о К.: Stillman, „Francesco C., insurgent, exile, revolutionist, and statesman“ (Бостонъ, 1899).

Кристаллы Шарко, найдены имъ впервые въ лейкемической крови и имѣютъ видъ безцвѣтныхъ, нѣжныхъ матовыхъ очень острыхъ, различной величины кристалловъ. Въ глицеринѣ они разбухаютъ до полнаго исчезновенія, не растворяются въ спиртѣ и эѳирѣ, но растворимы въ водѣ, кислотахъ и щелочахъ. Предполагаютъ, что они состоятъ изъ вещества, сходнаго съ бѣлкомъ или муциномъ. Лейденъ доказалъ ихъ присутствіе въ мокротѣ астматиковъ и высказываетъ предположеніе, что они производятъ раздраженіе конечныхъ волоконъ n. vagi въ слизистой оболочкѣ бронховъ и такимъ образомъ служатъ причиною рефлекторныхъ судорогъ мышцъ мелкихъ бронховъ.

* **Критъ.** 1900 жит. было 303,543, изъ нихъ 269,318 христіанъ, 33,496 магометанъ, 728 евреевъ; кромѣ того было 6,113 иностранцевъ, изъ нихъ 3,977 греческихъ и 1,075 турецкихъ подданныхъ, не считая иностраннаго десанта. Въ Канеѣ 24,537, въ Кандіи 22,774, въ Ретимо 9,311 жит. Начальное обученіе номинально обязательно для дѣтей 6—11 лѣтъ. 1906 было 464 христіанскихъ школы съ 30,903 учен. (только 8,674 дѣв.), 19 магометанскихъ съ 1,886 учен. (678 дѣв.); среднихъ учеб. заведеній (исключит. христіанскія) 34 съ 5,014 учен. (448 дѣв.); на пар. просвѣщеніе тратится около 800,000 драхмъ въ годъ. Приходъ 1905—06 г. 4,35, расходъ 4,58 милл., госуд. долгъ 4 милл. драхмъ. На островѣ около 450,000 овецъ и 170,000 козъ, далѣе лошади, ослы, рог. скотъ, свиньи. Ввозъ (1904) 13,71 (мука 2,27) милл., вывозъ 10,49 милл. драхмъ (прованское масло 3,31, цареградскіе стручки 1,26, изюмъ 1,28, вино 1,20 милл.). Торговля почти исключительно производится съ Грецiей и Турціей. Критскій банкъ имѣетъ капиталъ въ 5 милл., сельско-хозяйственный банкъ въ 4 милл. золотыхъ драхмъ. Національное собраніе состоитъ изъ 64 членовъ, избираемыхъ каждые 2 года и 10 членовъ по назначенію. Управленіе находится подъ наблюденіемъ 4 комиссаровъ великихъ державъ (Россіи, Англіи, Франціи и Италіи). Полиціи 1,039 чел. подъ начальствомъ большею частію итальянскихъ офицеровъ. Зависимость отъ Турціи номинальная.

Исторія. Организація управленія о-ва съ 1900 была поручена греческому принцу Георгу. Охрана общественной безопасности была передана въ руки составленной изъ итальянскихъ офицеровъ жандармеріи, послѣ чего дальнѣйшее пребываніе войскъ покровительствующихъ державъ оказалось излишнимъ. Былъ изданъ военный законъ о всеобщей воинской повинности (магометане временно освобождались отъ нея на 5 лѣтъ), опредѣлявшій ежегодный наборъ рекрутъ въ количествѣ 600 чел., обязанныхъ службою въ теченіе одного года. Командованіе и организація этой милиціи были поручены иностраннымъ офицерамъ. Въ началѣ января 1901 была обнародована принятая еще въ 1899 критскимъ національнымъ собраніемъ конституція. Согласно этой конституціи законодательная власть принадлежитъ князю совмѣстно съ народомъ въ лицѣ его выборныхъ представителей, составляющихъ законодательную палату; князю обезпечивается цивильный листъ въ 200,000 франковъ; за греческимъ языкомъ признается значеніе языка государственнаго. О сюзеренитетѣ Порты въ конституціи не упоминается ни однимъ словомъ, но въ заключительной 113 ст о временномъ положеніи князя значится: „Власть, принадлежащая князю въ силу современной конституціи, отправляется его королевскимъ высочествомъ, нынѣшнимъ верховнымъ комиссаромъ на К., принцемъ Георгомъ“. Венипелосъ, завѣдующій юстиціей и внѣшними дѣлами, высказывавшійся за необходимость спокойнаго переходнаго періода, который онъ противопоставлялъ тщетной попыткѣ принца добиться путемъ объѣзда дворовъ покровительствующихъ державъ немедленнаго присоединенія К. къ Греціи, былъ устраненъ отъ должности. Это об-

стоятельство и возрастающее бремя налоговъ вызвали на К. такое сильное недовольство, что выборы въ палату депутатовъ, происходившіе въ апрѣлѣ 1901, дали подавляющее большинство радикальной оппозиціи.

Съ именемъ К. связаны миѳы о Зевсѣ, похитившемъ въ образѣ быка Европу и увезшемъ ее на этотъ островъ, сказанія о царѣ Миносѣ, объ архитекторѣ Дедалѣ, построившемъ лабиринтъ, о чудовищѣ Минотаврѣ, Тезеѣ и Аріаднѣ. Благодаря своему положенію, близъ восточныхъ культурныхъ странъ древности, К. находился при скрещеніи морскихъ путей и въ настоящее время является пунктомъ, гдѣ слѣдуетъ искать разрѣшеніе Микенскаго вопроса. Раскопки начала XX ст. дали въ этомъ направленіи блестящіе результаты. Послѣ раскопокъ 70-хъ гг., произведенныхъ на мѣстѣ древняго города Кносса, мѣстнымъ купцомъ Калокэриносомъ, который открылъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, развалины знаменитаго лабиринта, работы вслѣдствіе критскаго возстанія прекратились до конца XIX ст., когда англійскій археологъ Эвансъ, открывшій на К. въ 1894—7 памятники до-эллинскаго письма, пріобрѣлъ въ собственность, въ 1900, участокъ, гдѣ находились развалины, и въ томъ же году раскопалъ половину дворца (по мнѣнію Эванса, царя Миноса), относящагося къ 2000—1500 до Р. Х. Особый интересъ представляютъ фрески и миніатюры, расположенныя въ разныхъ частяхъ дворца и дающія впервые ясное представленіе о живописи Микенской эпохи. Въ 1901 Эвансъ продолжалъ раскопки дворца и въ настоящее время его планъ для насъ уясненъ, хотя онъ еще и не весь изслѣдованъ. Въ свою послѣднюю кампанію, въ 1903, Эвансъ открылъ древнѣйшій въ мірѣ театръ и городской кварталъ, окружавшій дворецъ. См.: Отчеты Эванса въ „Journ. of. Hellen. Studies“ и въ „Annual of the British School at Athens.“; на рус. яз.—Жебелевъ, „Археолог хроника“ (въ „Фил. Обозр.“, 1900); Успенскій, „Вновь открытыя на о. К. древности“ (съ рис.; „Вѣстн. Самообразованія“, 1904, 13).

Кровавая месть, см. ниже — *Месть.*

Кровь, взаимодѣйствіе у разныхъ видовъ. До послѣдняго времени доказательствомъ близости или отдаленности разныхъ видовъ служили только морфологическія, анатомическія, эмбріологическія и палеонтологическія данныя, отчасти сходство формъ кровяныхъ шариковъ, напр., у пресмыкающихся и птицъ группы зауропсидъ; экспериментальныя доказательства исчерпывались попытками скрещиванія и возможностью полученія ублюдковъ. Въ новѣйшее время Фриденталь предложилъ другой путь: извѣстно, что при смѣшеніи крови двухъ неблизкихъ видовъ сыворотка одного животнаго растворяетъ кровяныя тѣльца другого; этотъ фактъ сильно ограничиваетъ примѣненіе переливанія крови, когда-то широко практиковавшагося; но если кровь взята отъ родственныхъ видовъ, этого разрушенія кровяныхъ тѣлецъ (гемолиза) не происходитъ. Обратно, наличность или отсутствіе гемолиза въ пробиркѣ или въ организмѣ при смѣшеніи крови двухъ разныхъ животныхъ свидѣтельствуетъ объ отсутствіи или существованіи видового родства между ними, а попутно и указываетъ, насколько раціонально можетъ быть переливаніе крови отъ одного къ другому. До сихъ поръ опыты производились гл. обр. съ млекопитающими. Оказалось, что можно смѣшивать сыворотку и кровяныя тѣльца мыши съ крысой и кролика съ зайцемъ, но при смѣшеніи крови кролика съ кровью крысы, сыворотка перваго растворяетъ шарики второй и наоборотъ. Сыворотка лошади не дѣйствуетъ на кровяныя тѣльца отъ осла, но растворяетъ ихъ отъ кролика, морской свинки, овцы, теленка и человѣка. Собака, лисица и волкъ даютъ взаимно недѣятельную кровь, но кровь собаки растворяется въ сывороткѣ отъ кошки. Подобные опыты произведены надъ двукопытными, насѣкомоядными и др. Кровяная сыворотка человѣка растворяетъ кровяныя тѣльца рыбъ, земноводныхъ, пресмыкающихся, птицъ и большинства млекопитающихъ. При опытахъ съ приматами она растворяла также кровяныя тѣльца полуобезьянъ и обезьянъ (Pithesciurus sciureus, Ateles ater, Cynocephalus babuin, Macacus sinicus, Macacus cynomolgus и Rhesus nemestrinus), кромѣ антропоморфныхъ: орангъ-утана, шимпанзе и гиббона; кровь послѣднихъ смѣшивается съ человѣческой безъ малѣйшаго гемолиза, такъ что переливаніе крови здѣсь вполнѣ возможно. Это доказываетъ, во-первыхъ, что человѣкъ нетакъ далекъ отъ антропоморфныхъ обезьянъ, какъ склонны были думать послѣднее время, во-вторыхъ, что гиббонъ, противно взглядамъ новѣйшихъ авторовъ, безусловно принадлежитъ къ антропоидамъ. Съ отсутствіемъ гемолиза связана возможность плодовитаго скрещиванія у отдѣльныхъ видовъ: лошади и осла, волка и собаки, кролика и зайца.

Кровяное давленіе. Давленіе, оказываемое кровью, циркулирующей въ кровеносныхъ сосудахъ на стѣнки ихъ, называется кровянымъ давленіемъ. Для опредѣленія условій кровообращенія особенно важно знать давленіе существующее въ артеріяхъ и его колебанія (артеріальное К. д.). Оно выше, чѣмъ въ капиллярахъ, и значительно выше давленія въ венозныхъ сосудахъ. У животныхъ оно измѣряется довольно точнымъ образомъ, причемъ просвѣтъ артеріи соединяется съ ртутнымъ манометромъ или эластическимъ тонографомъ. Такимъ образомъ найдено, что средняя высота давленія находится въ зависимости отъ силы сердечной дѣятель-

ности и отъ извѣстной, мѣняющейся отъ различныхъ обстоятельствъ, ширины кровеносныхъ сосудовъ. Изъ этого слѣдуетъ, что и у человѣка, какъ въ здоровомъ, такъ и въ больномъ состояніи, возможно получить важныя свѣдѣнія относительно величины сердечной энергіи, а также и о состояніи кровеносныхъ сосудовъ въ томъ случаѣ, если бы удалось точно установить высоту артеріальнаго давленія. Для врача большая или меньшая мягкость или твердость лучевой артеріи представляетъ уже извѣстное мѣрило высоты давленія крови; тѣмъ не менѣе, этотъ способъ даетъ широкій просторъ субъективному ощущенію. Манометрическое измѣреніе на человѣкѣ, произведенное вышеупомянутымъ способомъ, какъ при опытахъ надъ животными, представляется возможнымъ лишь при ампутаціяхъ и при другихъ подобныхъ обстоятельствахъ, но и въ такихъ случаяхъ не легко бываетъ поставить изслѣдованія въ такія условія, чтобы полученные результаты возможно было обобщить. Особенно важно было изобрѣсти такой способъ, посредствомъ котораго на всякомъ не раненомъ человѣкѣ, въ любое время, при различныхъ условіяхъ возможно было бы произвести измѣреніе кровяного давленія.

Рис. 1. Сфигмоманометръ Баша.

Самымъ старымъ и употребительнѣйшимъ инструментомъ такого рода является сфигмоманометръ Баша (Basch) (рис. 1). Онъ состоитъ изъ металлическаго манометра (m), стрѣлка котораго двигается по циферблату съ дѣленіями, нанесенными эмпирически, по давленію ртути, и посредствомъ каучуковой трубки соединенъ съ пелоттомъ. Послѣдній представляетъ короткій металлическій цилиндръ, замкнутый съ обѣихъ сторонъ каучуковыми клапанами. Одна изъ эластическихъ поверхностей пелотта накладывается на лучевой пульсъ, гдѣ онъ ощущается особенно ясно. Указательный палецъ изслѣдуемаго долженъ нажимать на другую эластическую стѣнку пелотта настолько сильно, чтобы периферическій отъ надавливаемаго мѣста ударъ пульса совершенно исчезъ. Металлическій манометръ показываетъ необходимое употребленное для этого давленіе. Сила этого давленія соотвѣтствуетъ, по наблюденіямъ Баша, искомому К. д. Подобный же аппаратъ предложенъ Потеномъ (Potain); инструментъ Riva-Rocci слѣдуетъ тому же принципу. Въ другомъ опытѣ, выполненномъ впервые Мареемъ (Marey), предплечье или одинъ или нѣсколько пальцевъ помѣщаются въ цилиндръ, заполненный въ остальномъ пространствѣ водой. Манометръ, соединенный съ этимъ аппаратомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ плетизмографъ и употребляющимся и для другихъ изслѣдованій, показываетъ колебанія, соотвѣтствующія ударамъ пульса. Если сжать содержимое цилиндра увеличивающимся давленіемъ воды, то величина ударовъ пульса то усиливается, то уменьшается. Обозначающееся на манометрѣ давленіе, причемъ оно максимально, должно соотвѣтствовать К. д. Кромѣ Марея методъ этотъ утилизировался Моссо (Mosso) при его сфигмоманометрѣ. Аппаратъ Гилля (Hill) и Бернарда (Bernard), рис. 2, основанъ на подобномъ же принципѣ. Вокругъ плеча накладывается металлическое кольцо (r), внутренняя двойная стѣнка котораго сдѣлана изъ тонкаго каучука. Пространство между стѣнками, наполненное воздухомъ, соединяется съ манометромъ m посредствомъ каучуковой трубки s. Кромѣ того, съ аппаратомъ соединяется еще нагнетательный насосъ p.

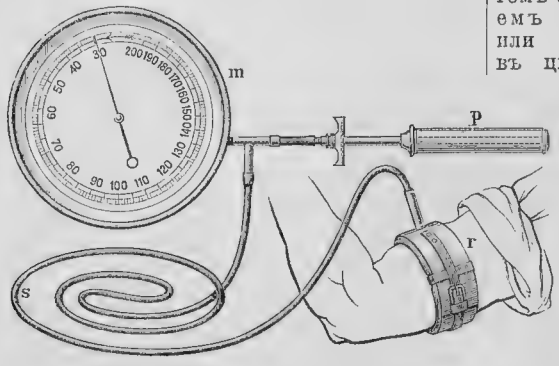


Рис. 2. Сфигмоманометръ Гилля и Бернарда.

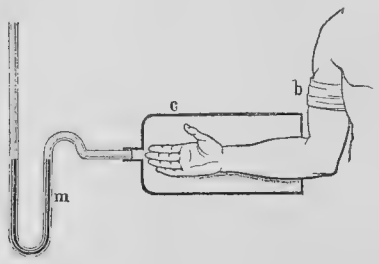


Рис. 3. Измѣритель кровяного давленія Гюртле.

При помощи послѣдняго давленіе повышается до тѣхъ поръ, пока удары пульса по указанію стрѣлки манометра, достигнутъ наибольшей высоты. Фрей (Frey) погружаетъ вытянутую въ вертикальномъ направленіи руку въ сосудъ, наполненный ртутью, настолько глубоко, пока субъективно чувствуется пульсъ въ ногтевомъ фалангѣ средняго пальца. По мнѣнію Фрея, оказываемое ртутью гидростатическое давленіе въ этомъ случаѣ какъ разъ равно артеріальному кровяному давленію въ третьемъ фалангѣ пальца. Чтобы найти его, нужно только измѣрить глубину, на которой находится кончикъ пальца отъ поверхности ртути. Опыты измѣренія Гюртле (Hurthle), рис. 3, основаны на этомъ соображеніи. Опытъ производится надъ предплечьемъ, въ которомъ до этого высота артеріальнаго давленія приводится къ нулю.

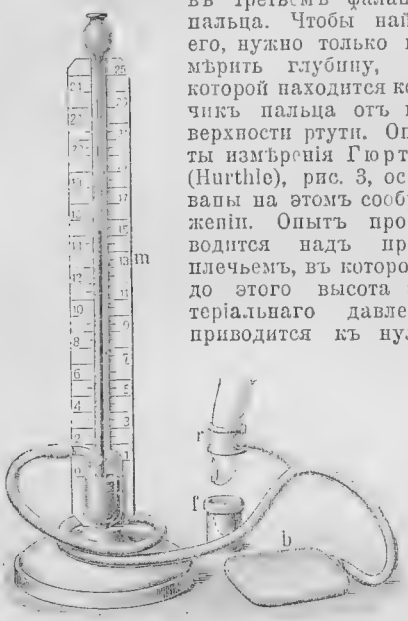


Рис. 4. Тонометръ Гертнера.

Плечо обезкровливается (по способу Эсмарха) путемъ наложенія на него эластическаго бинта; затѣмъ оно перевязывается другимъ бинтомъ и, такимъ образомъ, отдѣляется отъ организма. Въ такомъ состояніи предплечье помѣщается въ цилиндрѣ (c), гдѣ укрѣпляется герметически. Свободное пространство въ цилиндрѣ заполняется водою и соединяется съ манометромъ (m). Если теперь снять съ плеча бинтъ, то въ пустыя артеріи поступаетъ кровь. Но сосуды предплечья могутъ принять въ себя небольшую часть того количества крови, которое было въ нихъ раньше, потому что предплечье окружено несжимаемой жидкостью: кровь втекаетъ до тѣхъ поръ, пока давленіе въ артеріяхъ не будетъ больше давленія окружающей предплечье воды. Послѣднее доводится такимъ образомъ до высоты артеріальнаго давленія. Эта высота и показывается манометромъ. Помощью этого опыта можно представить колебанія кровянаго давленія графически, приспособивъ для этого регистрирующій манометръ, лучше всего эластическій измѣритель давленія.

Остается упомянуть еще объ одномъ способѣ, введенномъ въ послѣднее время Гертнеромъ (Gärtner). Тонометръ Гертнера (рис. 4) состоитъ изъ ртутнаго манометра m, соединеннаго съ нимъ каучуковаго мѣшка b и двойного кольца для пальца r, съ металлической наружной стѣнкой и съ каучуковой внутренней. Изслѣдованіе начинается съ того, что ногтевой фалангъ какого-нибудь пальца обезкровливается. Послѣднее достигается втискиваніемъ пальца въ похожій на напѐрстокъ маленькій цилиндръ, съ каучуковой внутренней стѣнкой (f). Передъ этимъ кольцомъ r сжимаютъ второй фалангъ пальца, когда послѣдній фалангъ обезкровленъ; сжимаютъ каучуковый воздушный мѣшокъ b; этимъ пріемомъ пневматическое кольцо еще больше сжимаетъ палецъ и препятствуетъ поступленію крови въ конечный фалангъ, т. е. дѣйствуетъ подобно эластическому бинту b на рис. 3. Если теперь вытащить палецъ изъ цилиндрика, то ногтевой фалангъ будетъ вполнѣ обезкровленъ. Задача изслѣдователя заключается въ томъ, чтобы произведенному по системѣ и обозначающемуся на манометрѣ давленію давать постепенно понижаться до тѣхъ поръ, пока кровь не поступитъ опять въ послѣдній фалангъ. Давленіе, при которомъ это произойдетъ (опредѣлить эту границу легко по внезапному покраснѣнію пальца или ногтевого ложа), соотвѣтствуетъ артеріальному К. д.

* **Крокодилы.** Гнѣздо чернаго аллигатора (Caiman niger) строится изъ различныхъ гніющихъ и способныхъ гнить растительныхъ матеріаловъ на болотистой почвѣ дѣвственныхъ лѣсовъ или зарослей папируса, имѣетъ видъ кучи до 1 м. вышины; яйца (9 × 5,5, см.) до 40 и болѣе штукъ, заложены въ 2 слоя въ центрѣ кучи, въ которой развивается, благодаря гніенію и нагрѣванію солнечными лучами, тепло, приблизительно равное температурѣ тѣла человѣка. Самка неотступно охраняетъ гнѣздо до вылупленія дѣтенышей, т. е. 5—6 недѣль. Въ періодъ спариванія черный кайманъ издаетъ громкій ревъ. Жители острововъ на Амазонской рѣкѣ ревностно уничтожаютъ каймановъ, иногда до 800 въ одну облаву, ради охраны своихъ стадъ.

Кроль, Моисей Аароновичъ, присяжный повѣренный, род. 1862 въ еврейской семьѣ. Образованіе получилъ въ житомірской гимназіи и въ спб. университетѣ. Въ 1881 за участіе въ Сабуровской исторіи былъ исключенъ на 1 годъ. Принятый снова спустя годъ въ университетъ, онъ снова былъ исключенъ въ 1882 навсегда. Въ 1886 въ качествѣ экстерна сдалъ экзаменъ на кандидата правъ при новороссійскомъ университетѣ. Арестованный въ 1887 по дѣлу о народовольческой организаціи на югѣ, К. былъ въ 1888

сосланъ на 10 лѣтъ въ Восточную Сибирь въ Селенгинскъ. Въ 1892, будучи въ ссылкѣ, занялся, по порученію сибирскаго отдѣла Географическаго Общества, изслѣдованіемъ быта бурятъ. Результатомъ этихъ изслѣдованій явился рядъ статей по этнографіи и юридическому быту бурятъ Забайкальской области. По возвращеніи въ 1895 въ Россію сталъ помѣщать статьи въ „Новомъ Словѣ“ (1897): „По кочевьямъ забайкальскихъ бурятъ“. Въ 1898 добровольно принялъ участіе въ статистико-экономическомъ изслѣдованіи Забайкальской области, которое было организовано предсѣдателемъ комитета министровъ Куломзинымъ. Результатомъ этого изслѣдованія былъ обширный трудъ: „Формы землевладѣнія въ Забайкальской области“ (Спб., 1898). Кромѣ упомянутыхъ книгъ, К. написалъ еще нѣсколько брошюръ по политическимъ и финансовымъ вопросамъ. Сотрудничалъ въ „Сибири“, „Спб. Вѣдомостяхъ“, „Сѣверномъ Курьерѣ“, „Русскомъ Богатствѣ“, „Мірѣ Божіемъ“, „Жизни“ и др. Въ послѣдніе годы сотрудничалъ въ „Сынѣ Отечества“, „Мысли“, „Народномъ Вѣстникѣ“, „Сознательной Россіи“ и др. Былъ дѣятельнымъ членомъ Союза Союзовъ; выступалъ на митингѣ противъ погромовъ; въ качествѣ защитника выступалъ въ Гомельскомъ процессѣ 1906.

Кронекеръ (Kronecker), Гуго, физіологъ, изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ, Берлинѣ, затѣмъ работалъ у Кюне и Людвига въ Лейпцигѣ, гдѣ 1875 назначенъ экстраорд. профес.; затѣмъ К. перешелъ въ берлинскій физіологическій институтъ и 1885 назначенъ ординарнымъ профес. физіологіи въ Бернѣ. Научные труды К. касаются работы сердца, иннерваціи дыханія, механизма, глотанія и пр. Съ 1881—1885 издавалъ вмѣстѣ съ Сенаторомъ: „Centralblatt für die medizinische Wissenschaft“.

Кроперъ, Петръ Северинъ, датскій художникъ, род. 1851. Первоначальное художественное образованіе К. получилъ въ Копенгагенѣ въ академіи, а послѣ работалъ въ Парижѣ у Бонна. Вліяніе этого мастера сказывается на К. и до сихъ поръ. К. преимущественно жанристъ. Таковы его: „Скрипачи въ мастерской“ (1886), находящіеся въ музеѣ въ Христіаніи, „Засѣданіе Комитета“ (1886). Извѣстенъ его портретъ датскаго писателя Драхмана. Въ 1891 К. награжденъ первой медалью на Мюнхенской выставкѣ.

Крониды (*Kronidai*), сыновья Крона и Реи: Зевсъ, Посейдонъ и Плутонъ. Первоначально Кронидомъ назывался только Зевсъ.

* **Кроншнепы,** К. большой (Numenius arquatus)—гнѣздится у насъ отъ Лапландіи до сѣвернаго Кавказа и отъ Норвегіи до южной Сибири; въ Средиземноморской области, Туркестанѣ и Мал. Азіи, большей частью только на пролетѣ. К. средній (N. phaeopus) (въ Б. Энц. неправ.: малый и непр.—N. phaeopus), спорадиченъ въ сѣверной и средней Европѣ и Азіи, въ средней Сибири, однако, не найденъ; на ⅓ короче большого, темя темно-бурое съ надглазничными и срединной бѣлыми полосками, въ остальномъ сходенъ съ большимъ. К. малый или тонкоклювый (N. tenuirostris, въ Б. Энц. неправ. numeirstris), вырождающійся видъ, въ ½ меньше большого, темя исчерчено однообразно, подмышечныя перья бѣлыя; живетъ осѣдло вокругъ Чернаго м., у насъ спорадиченъ въ южной Россіи, Оренбургскомъ краѣ и Западно-Сибирской равнинѣ.

* **Кронштадтъ,** военный портъ С.-Петербурга, составляющій въ настоящее время особое военное губернаторство, въ гражданскомъ отношеніи особую административную единицу. По переписи 1898 имѣлъ 59,525 жит., изъ которыхъ женщинъ только 18,329, вслѣдствіе сосредоточенія, большого количества войскъ.

Кронъ, Юл. Леоп. Фредр., финскій историкъ литературы и поэтъ (подъ псевд. Suonio), род. 1835. Съ 1862 онъ занималъ мѣсто приватъ-доцента по финскому языку и словесности и съ 1885 былъ ординарнымъ профессоромъ, но уже въ 1888 утонулъ въ Выборгской бухтѣ. Его главныя произв.: „Helmivija“ (1866), „Suomen historia nuorisolle“ (1880), „Metsä-elävät“ (1879), „Kuvakirjasto I“ (1876), „Suomalaisen Kirjallisuuden historia, 1: Kalevala“ (истор. финской лит., переведена также и по-шведски, 1881), „Kullervonrunot“; „Suomen suku (1887), „Kuun tarinoita“ (1887), „Mainioita miehiä“ (1880—81). Послѣ его смерти, его сынъ издалъ посмертное соч.: „Suomen suvun pakanallinen jumalan palvelus“ (1894).—это классическое изслѣдованіе по финской миѳологіи. К. написалъ также грамматику (1872) эстскаго языка для финновъ и составилъ словарь лапландскаго языка. Онъ извѣстенъ также и какъ издатель пѣсенъ финскихъ племенъ.

Кронье, П. А., бурскій генералъ; род. 1840, въ Трансваалѣ. Въ 1881 командовалъ отрядомъ своихъ земляковъ въ борьбѣ съ англичанами при Доорикопѣ и Маюбергѣ. Въ началѣ 1896 напалъ на отрядъ Джемсона при Крюгерсдорпѣ и разбилъ его. Въ войнѣ противъ англичанъ въ 1899 получилъ командованіе корпусомъ въ 6,000 чел и оттѣснилъ англійскія войска, находившіяся подъ командою лорда Метена, отъ р. Модлеръ и при Магрефонтенѣ. Но въ февралѣ 1900, подъ давленіемъ смѣлаго натиска англійской кавалеріи подъ начальствомъ генерала Френча, вынужденъ былъ поспѣшно отступить, былъ окруженъ англичанами и 27 февраля въ день годовщины побѣды при Маюбергѣ, вслѣдствіе недостатка жизненныхъ припасовъ, долженъ былъ сдаться въ плѣнъ, вмѣстѣ съ своими 4,300 людьми. Вмѣстѣ съ своею женою и со своимъ штабомъ былъ отправленъ на Св. Елену.

Кропоткинъ, 1) Александръ Але-

ксѣевичъ, князь, братъ П. А. К. — гуманистъ и свободный мыслитель. Род. 1841, ум. 1886. Относительная свобода воспитанія въ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, куда онъ былъ помѣщенъ 1852, быстро содѣйствовала его развитію. Уже въ ранней юности въ немъ пробудился интересъ къ серьезнымъ философскимъ и научнымъ вопросамъ и, далеко опередивъ развитіемъ своего брата, котораго онъ горячо и нѣжно любилъ, оказывалъ на него въ этомъ направленіи сильное вліяніе. Тѣсная дружба и общіе духовные интересы еще тѣснѣе связали обоихъ братьевъ, когда К. пріѣхалъ въ Иркутскъ, гдѣ онъ поступилъ офицеромъ въ иркутскій казачій полкъ. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ въ Сибири, онъ вмѣстѣ съ братомъ и по тѣмъ же мотивамъ покинулъ военную службу, поселился съ женою и дѣтьми въ Спб. и поступилъ въ военную юридическую академію. Не будучи революціонеромъ по темпераменту, К., какъ умѣренный соціалистъ и свободный мыслитель по убѣжденіямъ, не могъ, однако, мириться съ царившимъ въ Россіи деспотизмомъ. Отъ ранней юности онъ стремился за границу и, уѣхавъ въ концѣ 1872 въ Швейцарію, намѣревался поселиться тамъ. Въ Цюрихѣ онъ работалъ надъ большимъ ученымъ трудомъ, который составлялъ главную цѣль его жизни и долженъ былъ явиться дополненіемъ къ знаменитой „Système de la Nature“ Гольбаха. Тамъ же онъ вскорѣ близко сошелся съ П. Л. Лавровымъ, съ которымъ его связывали общія философскія симпатіи. Особенную склонность К. питалъ къ астрономіи. Петербургскіе астрономы съ большимъ уваженіемъ говорили о его работахъ. Въ Сибири онъ принялся за изученіе строенія вселенной и за разборъ данныхъ и гипотезъ о мірахъ солнцъ, о звѣздныхъ кучахъ и туманностяхъ, разбросанныхъ въ безконечномъ пространствѣ. Пулковскій астрономъ Гильденъ съ большимъ уваженіемъ отозвался объ этой новой работѣ К. и познакомилъ его письменно съ американскимъ астрономомъ Хольденомъ, отзывавшимся о работахъ К. не менѣе лестно. Узнавъ объ арестѣ горячо любимаго брата, К. немедленно бросилъ всѣ свои работы и явился въ Спб., чтобы облегчить положеніе дорогого и близкаго ему узника. Своей энергіей онъ многаго добился въ этомъ отношеніи, но вскорѣ самъ былъ арестованъ и административнымъ порядкомъ былъ сосланъ въ Минусинскъ, который ему и натуралисту Мартьянову обязанъ превосходнымъ музеемъ, извѣстнымъ не только въ Россіи, но и въ Европѣ. Въ ссылкѣ К пробылъ около 12 лѣтъ и 1886 долженъ былъ кончиться ея срокъ. Въ послѣдніе годы жизни К. жилъ въ Томскѣ, гдѣ наканунѣ своего освобожденія застрѣлился. Стараясь объяснить мотивы этого самоубійства, авторъ „Записокъ революціонера“ говоритъ: „Въ небольшомъ сибирскомъ городѣ, вдали отъ библіотекъ, лишенный возможности слѣдить за прогрессомъ науки, братъ успѣлъ только разобрать въ своей работѣ изысканія, произведенныя до его ссылки. Послѣ этого появилось, однако, нѣсколько капитальныхъ сочиненій. Александръ зналъ о нихъ; но какъ доставать необходимыя книги, покуда онъ находился въ Сибири? Окончаніе срока ссылки не внушало ему радужныхъ надеждъ. Онъ зналъ, что ему не позволятъ жить въ университетскихъ городахъ и не пустятъ также за границу; что за сибирской ссылкой послѣдуетъ другая, быть можетъ, еще худшая, въ какой-нибудь захолустный городокъ въ восточной Россіи. Отчаяніе овладѣвало имъ“... Отправивъ 1886 свою семью въ Россію, К., охваченный унынiемъ и тоскою, 25 іюля того же года покончилъ съ собою. См.: П. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (Спб., 1906); Д. Ж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (Спб., 1906).

* **Кропоткинъ,** Петръ Алексѣевичъ, князь, извѣстный ученый и политическій дѣятель. Рано пробудившаяся у него склонность къ политической дѣятельности впервые выразилась въ предпринятомъ имъ изданіи рукописной революціонной газеты 1859—60, когда онъ еще былъ въ пажескомъ корпусѣ. Въ это время К. былъ конституціоналистомъ и, подвергая обличительной критикѣ существующій въ Россіи строй, горячо доказывалъ необходимость введенія конституціоннаго порядка. Самъ переписывая свою газету, К. тайно распространялъ ее среди своихъ товарищей. Пять лѣтъ, проведенныхъ К. въ Сибири, куда онъ отправился по окончаніи корпуса 1862, и заполненныхъ разнообразною кипучею дѣятельностью, обогатили его громаднымъ опытомъ и доставили обильный матеріалъ для углубленія и расширенія его научнаго и политическаго міровоззрѣнія и закалили его характеръ. Попавъ въ Сибирь въ разгаръ эпохи преобразованій и войдя въ близкія и дружественныя отношенія съ выдающимися по своей честности и искреннему свободолюбію представителями высшей сибирской администраціи того времени, К. сталъ душою нѣсколькихъ мѣстныхъ комитетовъ, созданныхъ для разработки и составленія проектовъ предстоявшихъ реформъ. Получивъ порученіе въ качествѣ секретаря двухъ комитетовъ для реформы системы ссылки и городского самоуправленія разработать соотвѣтствующіе проекты, К. отнесся къ принятой имъ на себя задачѣ со всею добросовѣстностью, со всѣмъ энтузіазмомъ, свойственнымъ девятнадцати-лѣтнему юношѣ, дѣлавшему первые серьезные шаги на пути общественно-политической дѣятельности. Онъ не только теоретически изучалъ относившіеся къ его дѣлу вопросы, но занимался ихъ практическимъ обсужденіемъ, совѣщаясь съ этою цѣлью съ цѣлымъ рядомъ лицъ, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, знакомыхъ съ мѣстными

условіями и съ нуждами края. Кромѣ того, не говоря о замѣчательныхъ научныхъ его изслѣдованіяхъ, значеніе которыхъ отмѣчено въ II-мъ основномъ т. (стр. 461), К., въ качествѣ адъютанта при забайкальскомъ ген.-губернаторѣ, исполнялъ цѣлый рядъ другихъ серьезныхъ функцій,—то изыскивалъ денежныя средства для поддержанія благотворительныхъ учрежденій, то составлялъ описаніе экономическаго положенія области для мѣстной земледѣльческой выставки, то начиналъ какія-нибудь важныя изслѣдованія, то производилъ слѣдствіе и т. д. Но вся эта разнообразная и богатая работа, на которую К. затратилъ столько энергіи, ума и таланта, не получила дальнѣйшаго движенія. Начинавшаяся уже реакція, широкою волною разлившаяся вслѣдъ за польскимъ возстаніемъ 1863, положила конецъ всѣмъ реформамъ. К. убѣдился, что ему въ Читѣ больше нечего было дѣлать, и весною 1863 уѣхалъ на Амуръ. По возвращеніи оттуда и послѣ непродолжительной поѣздки въ Спб. К. отправился въ Иркутскъ, гдѣ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при ген.-губернаторѣ Восточной Сибири по казачьимъ дѣламъ. Но, такъ какъ въ этой должности дѣла было немного, то К. принялъ предложеніе заняться географическими изслѣдованіями въ Манчжуріи. Совершивъ довольно продолжительную и сложную экспедицію, о которой впослѣдствіи онъ напечаталъ отчетъ въ „Запискахъ восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества“, К., несмотря на прекращеніе дальнѣйшихъ реформаторскихъ попытокъ правительства, пытался еще сдѣлать все, что возможно въ этомъ направленіи, но всѣ его усилія были напрасны. Постепенно К. сталъ все болѣе отдаваться научнымъ изслѣдованіямъ. Наконецъ, возстаніе ссыльныхъ поляковъ въ Сибири 1866 положило конецъ сибирскому періоду его жизни и дѣятельности. К. понялъ, что въ качествѣ офицера онъ могъ бы быть посланъ съ военнымъ отрядомъ, отправленнымъ для подавленія освободительной попытки, предпринятой возставшими поляками и, убѣдившись въ своемъ ложномъ положеніи, рѣшилъ разстаться съ военной службой и возвратиться въ Россію. Осенью 1867 онъ поселился въ Спб. По собственному свидѣтельству К., годы, проведенные въ Сибири, научили его многому. Опытъ его собственной дѣятельности рѣшительно разочаровалъ его въ возможности осуществленія какого-либо полезнаго дѣла для народа при помощи административной машины государства, но зато въ немъ выработалась глубокая и несокрушимая вѣра въ творческія силы народныхъ массъ; эта вѣра подготовила его къ тому, чтобы изъ конституціоналиста, сознававшаго необходимость и благотворное дѣйствіе государственной дисциплины, превратиться въ анархиста. По пріѣздѣ въ Спб. К. поступилъ на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета и, вмѣстѣ съ тѣмъ, продолжалъ усиленно заниматься научною дѣятельностью, а также много работалъ для Географическаго Общества, въ качествѣ секретаря отдѣленія физической географіи. Обстоятельства для блестящей и плодотворной карьеры складывались для К. весьма благопріятно. Но въ эту пору другія мысли, другія стремленія властно овладѣли имъ. Онъ считалъ попрежнему науку великимъ дѣломъ; онъ позналъ уже наслажденія научнаго творчества. Но мучительный вопросъ — имѣлъ ли онъ право на эти высокія наслажденія, когда кругомъ царитъ гнетущая нищета и мучительная борьба за черствый кусокъ хлѣба—неотступно вставалъ передъ нимъ и указывалъ ему на иныя перспективы. Для милліоновъ жертвъ этой нищеты знаніе столь же дорого и необходимо; нужно только предоставить имъ возможность завоевать себѣ досугъ. Вотъ въ какомъ направленіи рѣшилъ отнынѣ работать К. Весной 1872 онъ въ первый разъ побывалъ за границей и по пріѣздѣ въ Цюрихъ вступилъ въ одну изъ мѣстныхъ секцій Интернаціонала. Личныя наблюденія и широкое знакомство съ соціалистической литературой раскрыли передъ нимъ новый міръ соціальныхъ отношеній. Въ Невшателѣ онъ впервые познакомился съ членами Юрской федераціи Интернаціонала, которая стала центромъ развитія современнаго анархизма и въ которой самъ К. затѣмъ сталъ однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ. Съ этихъ поръ взгляды К. какъ политическаго мыслителя и дѣятеля опредѣлились и окончательно окрѣпли послѣ путешествія его по Бельгіи. Съ этими взглядами онъ возвратился въ Россію и рѣшилъ пропагандировать и проводить ихъ въ жизнь. Вскорѣ послѣ возвращенія изъ-за границы К. вступилъ въ кружокъ Чайковскаго. Будучи убѣжденнымъ анархистомъ, К. въ это время готовъ былъ, однако, удовольствоваться всякимъ дѣломъ, которое дало бы ему возможность поднять умственный и матеріальный уровень крестьянъ. Когда въ кружкѣ чайковцевъ обсуждался вопросъ о необходимости агитаціи въ пользу конституціи, К. заявилъ о своей готовности, въ видахъ конституціи, отдѣлиться отъ кружка, не прерывая, однако, съ нимъ сношеній, и повести агитацію въ знакомыхъ ему высшихъ и придворныхъ кругахъ, подъ давленіемъ которыхъ можно было бы заставить Александра II дать Россіи конституцію. Кружокъ не принялъ этого предложенія. Съ чайковцами К. проработалъ два года, ведя подъ именемъ Бородина, широкую пропаганду среди фабричныхъ рабочихъ, читая имъ лекціи по исторіи Интернаціонала и рабочаго движенія на Западѣ 1874 онъ собирался идти въ народъ, но по доносу одного рабочаго былъ арестованъ. Послѣ двухъ лѣтъ заключенія въ крѣпости и въ домѣ предварительнаго заключенія,

гдѣ съ разрѣшенія Александра II ему было разрѣшено закончить одну изъ крупнѣйшихъ научныхъ работъ, К. переведенный въ тюремный госпиталь, совершилъ оттуда при помощи друзей замѣчательный побѣгъ, вызвавшій громадную сенсацію, и благополучно скрылся за границу. Съ 1876 начинается богатый содержаніемъ и выдающійся по своему вліянію на развитіе соціальнаго движенія и общественной мысли на Западѣ заграничный періодъ дѣятельности К., продолжающійся до сихъ поръ. Захваченный волной анархическаго движенія, К. вошелъ въ тѣсныя дружескія отношенія съ виднѣйшими дѣятелями западноевропейскаго анархизма и, завязавъ постоянныя и правильныя сношенія съ рабочими, главнымъ образомъ, въ Швейцаріи и во Франціи, самъ вскорѣ сталъ однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ и популярнѣйшихъ дѣятелей рабочаго движенія и самымъ авторитетнымъ въ Европѣ теоретикомъ анархическаго ученія, которое онъ разработалъ въ своихъ трудахъ въ видѣ цѣльной системы философіи природы и общества. 1879 К. вмѣстѣ съ двумя своими друзьями - единомышленниками издавалъ органъ юрской федераціи „Le Revolté“, которая подъ названіемъ „Temps Nouveaux“ нынѣ издается въ Парижѣ и въ которой онъ до сихъ поръ продолжаетъ принимать участіе. Широкое участіе въ анархической пропагандѣ нисколько не мѣшало К. работать также по своей научной спеціальности—географіи, а также писать о русскихъ дѣлахъ въ заграничныхъ, преимущественно англійскихъ, газетахъ. 1881 К. былъ изгнанъ изъ Швейцаріи. Проживъ годъ въ Англіи, онъ съ женою переѣхалъ во Францію, гдѣ онъ имѣлъ уже многочисленныхъ сторонниковъ, главнымъ образомъ, конечно, въ рабочихъ кругахъ, представлявшихъ въ то время особенно благопріятную почву для анархистской пропаганды. Арестованный 1882 по дѣлу о возстаніи углекоповъ въ Монсо ле-Минѣ, К. былъ осужденъ въ началѣ 1883 ліонскимъ исправительнымъ судомъ на пять лѣтъ тюремнаго заключенія. Общественное мнѣніе Франціи крайне неблагопріятно отнеслось къ суровому приговору. Знаменитѣйшіе ученые и поэты приняли участіе въ судьбѣ К. Въ парламентъ ежегодно вносилось предложеніе объ амнистіи; но знаменитый узникъ былъ освобожденъ не ранѣе, чѣмъ прошло три года со времени его заключенія въ Клерво, а затѣмъ былъ изгнанъ изъ Франціи. Въ послѣднее время по настоянію почти всѣхъ болѣе или менѣе передовыхъ газетъ К. вновь разрѣшено жить во Франціи, гдѣ имя его, какъ человѣка науки и общественнаго дѣятеля, пользуется въ очень широкихъ кругахъ французскаго народа большимъ уваженіемъ. Такимъ же уваженіемъ окружено имя К. и въ Англіи, гдѣ онъ, вѣрный идеаламъ своей молодости, попрежнему живетъ жизнью мыслителя, который и на старости лѣтъ съ неослабѣвающею чуткостью отзывается на всѣ волнующіе современное человѣчество вопросы. Въ послѣднее время К., давно уже пользующійся извѣстностью въ Западной Европѣ, сталъ доступенъ и Россіи, съ которой онъ никогда не разрывалъ своей духовной связи. Нѣкоторые изъ его философско-политическихъ трактатовъ и научныхъ сочиненій, вышедшихъ 1906 и 1907 въ русскомъ переводѣ, получили широкое распространеніе въ Россіи. Таковы его замѣчательныя „Записки революціонера“, „Хлѣбъ и Воля“, „Взаимопомощь у животныхъ“ и нѣкоторыя другія. О жизни и дѣятельности К., кромѣ его „Записокъ“, см.: Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Шишко, Спб., 1906); „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III, (Спб., 1906) и нѣкоторыя статьи въ журналѣ „Былое“, за 1906.

* **Кросъ.** Ричардъ Аттонъ, виконтъ. Въ 1900 во время преобразованія кабинета Солсбери оставилъ постъ хранителя печати.

* **Кротъ.** По изслѣдованіямъ Даля (Dahl) и др., логовище К. почти никогда не отвѣчаетъ нашему рисунку (Б., Энц., т. XI, стр. 589); гнѣздо помѣщается на глубинѣ 5—30 см. подъ землею, на болотистыхъ лугахъ въ кучкѣ надъ землею; изъ него ведетъ внизъ и вбокъ выходной ходъ, часто еще вертикальный, загадочный по своему назначенію, ходъ внизъ до 1 м., наконецъ, спиральный ходъ, далеко не всегда съ радіальными перемычками. Круговыхъ галлерей К. вовсе не дѣлаетъ. Изъ спирали ведетъ одинъ или нѣсколько ходовъ на поверхность для выбрасыванія земли. К., повидимому, совершенно слѣпъ, такъ какъ не отстраняется даже отъ зажженной свѣчи. Неоплодотворенныя самки, благодаря сильному развитію клитора, заключающаго въ себѣ мочевой испускательный каналъ, и полному закрытію влагалища, чрезвычайно трудно отличимы отъ самцовъ; къ марту (періодъ течки) по обѣ стороны клитора появляется по отверстію; они сливаются, образуя входъ во влагалище. Прожорливость К. настолько велика, что, несмотря на всѣ старанія, въ неволѣ не можетъ быть удовлетворена; животное въ одинъ сутки гибнетъ съ голода; молодые голодаютъ легче. Изъ этого видно, какое колоссальное количество вредныхъ насѣкомыхъ и т. п. уничтожаетъ К. на волѣ.

* **Крохали.** Лутокъ, нырокъ (Mergus albellus) гнѣздится отъ Тихаго океана по Сибири до Скандинавіи, заходитъ къ сѣв. дальше Полярнаго круга, но къ югу только по Волгѣ спускается до 47° с. ш. (Астраханская г.); въ Петербургской губ., Прибалтійскомъ краѣ, Польшѣ и южной Россіи только на пролетѣ; зимуетъ на Каспійскомъ м. Гнѣзда въ дуплахъ и пняхъ. Прилетаетъ въ апрѣлѣ, отлетъ въ сентябрѣ и октябрѣ. Длина птицы около 40 см., двѣ узкія черныя полоски съ каждой стороны груди, голова и шея бѣлыя съ чер-

ными пятнами на лбу и затылкѣ, бѣлый хохолъ, спина и крылья черныя съ бѣлой и бурой полосой, брюхо и хвостъ сѣрыя; у самки вмѣсто чернаго преобладаетъ бурый цвѣтъ. Длинноносый или хохлатый К. (M. serrator), кругополярная птица, между 50—70° с. ш., у насъ по побережью и островамъ Ледовитаго океана, въ Финляндіи, по Двинѣ, въ верхнемъ и (рѣже) среднемъ Поволжьи; въ Польшѣ и Прибалтійскомъ краѣ на пролетѣ; зимуетъ въ Англіи, центральной и южной Европѣ, Японіи, Китаѣ и Соединенныхъ Штатахъ; отличается отъ большого К. почти только меньшей величиной. Большой К. предпочитаетъ внутреннія части страны, а длинноносый морскіе берега и острова. Прилетаютъ оба въ концѣ апрѣля, улетаютъ постепенно до замерзанія рѣкъ. Гнѣздо вначалѣ просто ямка, къ концу кладки крохалиха подстилаетъ пухъ, нащипанный изъ собственной груди, гнѣздится подъ камнями и обрывами, убѣгая, уноситъ выводокъ на спинѣ.

Круазе (Croiset), 1) Альфредъ, французскій филологъ, род. 1844, былъ профессоромъ классической филологіи въ Сорбоннѣ, съ 1886 состоитъ членомъ Académie des inscriptions et belles-lettres. Изъ его трудовъ извѣстны: „De personis apud Aristophanem“, (Пар., 1875), „Xénophon, son caractère et son talent“ (Пар., 1880), „La poésie de Pindare et les lois du lyrisme grec“ (Пар., 1880), „Histoire littéraire“ (Пар., 1883). Слѣдуетъ также отмѣтить его изданія и переводы греч. классиковъ: Демосѳена, Діонисія Галикарнасскаго, Ѳукидида и Софокла.

2) К. (Croiset), Морисъ, французскій филологъ, братъ предыдущаго, род. 1846. Профессоръ классической филологіи въ Монпелье (съ 1872). Изъ его трудовъ отмѣтимъ: „Des idées morales dans l'éloquence politique de Demosthene“ (Пар., 1874), „De publicae eloquentiae principiis apud graecos“ (Пар., 1874), „Essai sur la vie et les oeuvres de Lucien“ (Пар., 1882), „Histoire de la literature grecque“ (Пар., 1887, 2-е изд., 1898; существ. и сокращ. изд. подъ назв. „Manuel de la l. gr.“).

Круглоголовки (Phrynocephalus), ящерицы, см. *Фриноцефалы* (т. XIX).

Кругобайкальская жел. дорога, послѣдній участокъ въ 244 вер. великаго сибирскаго пути, связующій въ одно цѣлое весь путь изъ Европы до береговъ Великаго океана, былъ начатъ сооруженіемъ еще 1899, но такъ какъ онъ представлялъ особыя техническія трудности и не настолько былъ необходимъ, какъ остальныя части пути въ виду возможности пользоваться Байкаломъ — сооруженіе было замедлено до тѣхъ поръ, пока начавшаяся японская война не побудила вновь привести все предпріятіе къ возможно скорому концу во что бы то ни стало, и дорога была открыта для эксплоатаціи еще лѣтомъ 1904. До того времени сообщеніе отъ конечной станціи Лиственичной на сѣверномъ берегу до ст. Мысовой на юговосточномъ берегу производилось лѣтомъ помощью пароходовъ и паровыхъ паромовъ, зимой на саняхъ и частью по временнымъ рельсамъ, положеннымъ прямо на ледъ. Такимъ образомъ были доставлены для Манчжурской дороги зимою до 2,400 паровозовъ и вагоновъ. Но сообщеніе это прерывалось почти на два мѣсяца во время ледохода, бурь и тумановъ, господствующихъ періодически на озерѣ. Новый Кругобайк. путь начинается отъ ст. Байкалъ на западномъ берегу р. Ангары. Первыя 80 вер. вдоль берега озера до его западной оконечности у станціи Култукъ пришлось взрывать почти въ сплошныхъ скалахъ, обрывающихся прямо и круто въ озеро, причемъ прорыто 32 туннеля съ общимъ протяженіемъ въ 5,6 вер., построено 189 мостовъ и 10 віадуковъ черезъ глубокія рѣчныя долины. На второмъ южномъ участкѣ особыя затрудненія представляли вѣчномерзлый болотистый грунтъ и многочисленныя рѣчки. Въ концѣ-концовъ, этотъ путь оказался самымъ дорогимъ въ Россіи по постройкѣ, такъ какъ каждая верста обошлась въ 220 тыс. руб., а всего въ 53 мил. руб., тогда такъ верста Западно-Сибирской дороги обошлась въ 38 тыс., а наиболѣе трудной Забайкальской въ 77 тыс. руб.

* **Круговая порука.** Будучи сословнымъ институтомъ, К. п. противорѣчитъ принципу гражданскаго равноправія и потому нерѣдко встрѣчала несочувственное отношеніе въ литературѣ и обществѣ. Въ послѣднее время и правительство отказалось отъ ея сохраненія, т. к., по оффиціальному отзыву, „порядокъ этотъ не ограждаетъ въ должной мѣрѣ интересовъ казны“. 23 іюня 1899 г. положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель освободило въ губерніяхъ, гдѣ введены были узаконенія о зем. начальникахъ, и 6 западныхъ губерніяхъ отъ К. п.: 1) сельск. общества съ общиннымъ пользованіемъ землею, которымъ отведенъ надѣлъ на число менѣе 60 ревиз. душъ, и 2) общества съ подворнымъ пользованіемъ землею. Закономъ 12 марта 1903 въ тѣхъ же мѣстностяхъ К. п. отмѣнена совершенно. Временнымъ закономъ 5 окт. 1906 г. она отмѣнена во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ.

Крузіусъ (Christian-August), Христіанъ-Августъ, нѣмец. философъ (1715 — 75), профессоръ философіи и богословія въ Лейпцигѣ, ученикъ Рюдигера и противникъ философіи Вольфа. Не обладая особеннымъ философскимъ глубокомысліемъ, пробовалъ объединить богословіе и философію въ одно цѣлое. Кромѣ формальнаго принципа тождества, допускалъ еще матеріальныя основныя начала. За существованіе внѣшняго міра, по его мнѣнію, ручается намъ принужденіе, заставляющее насъ вѣрить въ него. Отрицалъ детерминизмъ, предъ-установленную гармонію и оптимизмъ. Написалъ: „Anwei-

sung, vernünftig zu leben“ (Лейпц., 1744), „Entwurf der notwendigen Vernunftwahrheiten“ (тамъ же, 1745), „Weg zur Gewissheit und Zuverlässigkeit der menschlichen Erkenntnis“ (тамъ же, 1847) и др. См.: Marquardt, „Kant und C“. (Киль, 1885).

Круговоротъ воды на земной поверхности. А. Брюкнеръ недавно опубликовалъ интересное разсужденіе по данному вопросу. Исходя изъ того соображенія, что уровень океановъ остается постояннымъ и что количество циркулирующей на земной поверхности воды, атмосферныхъ осадковъ и водянаго пара должно оставаться въ среднемъ за много лѣтъ также постояннымъ, хотя и подвергается колебанію какъ за отдѣльные года, такъ и за опредѣленные періоды (35-тилѣтія), Брюкнеръ прежде всего указываетъ, что въ круговоротѣ воды участвуетъ семь факторовъ: годичное испареніе моря V_m; годичные атмосферные осадки на морѣ R_m; годичное количество паровъ, передаваемыхъ съ моря на сушу—D_m; годичное испареніе суши V_l; годичные атмосферные осадки на сушѣ R; годичное количество паровъ передаваемыхъ съ суши на море D_l; годичный притокъ въ море рѣчныхъ водъ F. Простое сопоставленіе двухъ уравненій, составленныхъ изъ этихъ величинъ:

$$R_m = V_m - D_m + D_l = V_m - (D_m - D_l) = V_m - F$$
$$R_l = V_l + D_m - D_l = V_l + (D_m - D_l) = V_l + F.$$

позволяетъ исключить два изъ семи факторовъ, такъ какъ $D_m - D_l = F$. Зная же три фактора изъ остающихся пяти, мы можемъ изъ двухъ уравненій найти остальныя.

Непосредственныя опредѣленія, неоднократно дѣлавшіяся разными изслѣдователями, критически разобранныя Б., позволяютъ дать достаточно точныя (съ вѣроятною ошибкою $\pm 20\%$) цифры для всей суммы выпадающихъ осадковъ на сушѣ (R_l), для всего стока рѣчной воды въ море (F) и произвести достаточно точную оцѣнку годового испаренія всей поверхности океановъ и морей (V_m). Всѣ эти вычисленія и сопоставленія приводятъ Б. къ слѣдующимъ конечнымъ результатамъ, опредѣляющимъ въ цифрахъ годовой круговоротъ жидкой воды на земной поверхности:

	Всего куб. км.	См. воды на 1 повер.	%
Вся земная поверхность (510 милл. кв. км.)			
Испареніе моря (V_m)	384,000	75	80
Испареніе суши (V_l)	97.0 0	19	20
Атмосфер. осадки ($R_m + R_l$) .	481,000	94	100
Море (366 мил. кв. км.).			
Испареніе моря (V_m)	384,000	105	100
Избытокъ испаренія переход. съ моря на сушу ($D_m - D_l$) .	25,000	7	7
Атмос. осадки на морѣ (R_m) .	359,000	98	93
Суша, имѣющая стокъ (114 милл. кв. км.).			
Избытокъ испаренія съ моря на сушу ($D_m - D_l$)	25.000	22	29
Испарен. суши, имѣющ. стокъ.	87,000	76	100
Атмос. осадки той же суши .	112,000	98	119
Суша внутреннихъ областей безъ стока (30 милл. кв. км.).			
Испареніе этихъ областей . . .	10,000	33	100
Атмосферные осадки этихъ областей	10,000	33	100

Вся испаренная ежегодно земною поверхностью вода соотвѣтствуетъ кубу, сторона котораго равна 78,4 км. Особаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что пятая доля этого пара является въ атмосферу испареніемъ самой суши (и покрывающей ее растительности), обстоятельство, на которое только за послѣднее время обращено было вниманіе Воейковымъ, Зупаномъ и Брюкнеромъ, тогда какъ прежде предполагалось, что все испареніе и всѣ облака, а слѣдовательно, и весь дождь приходятъ съ океана. На сушѣ же, имѣющей стокъ къ морю, т. е. на значительно большей части суши, это испареніе суши даетъ 76 см. высоты осадковъ, тогда какъ морское испареніе только 22 см. осадковъ, при общемъ среднемъ количествѣ выпадающихъ осадковъ, равномъ 94 см. высоты.

Разсмотрѣніе приведенныхъ цифръ приводитъ еще къ слѣдующимъ результатамъ:

Океанъ и моря. Сумма осадковъ при постоянствѣ уровня моря должна быть менѣе количества испаряющейся воды, и именно на всю величину притока воды въ море рѣками; тѣмъ не менѣе, не принимая во вниманіе величинъ D_m и D_l, приведенныя цифры показываютъ, что изъ всей массы воляного пара, испаряемаго поверхностью моря, 93% падаютъ вновь въ море въ видѣ осадковъ. Но, конечно, этотъ общій выводъ относится неодинаково къ различнымъ частямъ океана. Въ области сухихъ пассатовъ испареніе очень велико, а дожди незначительны; но зато послѣдніе низвергаются ливнями въ поясахъ затишья, равно какъ въ областяхъ зарожденія циклоновъ высокихъ широтъ.

Периферическая область суши, имѣющая стокъ. Здѣсь испареніе значительно менѣе, чѣмъ на морѣ, осадки болѣе (129%) испаренія (100%); общая высота осадковъ одинакова съ осадками океана; недостатокъ собственнаго испаренія покрывается моремъ. Однако, не всѣ берега одинаково благопріятны для входа морскихъ испареній, что зависитъ отъ расположенія прибрежныхъ горныхъ хребтовъ и вѣтровъ. Наиболѣе благопріятны для входа влаги восточные берега континентовъ въ тропическихъ областяхъ, гдѣ дѣйствуютъ пассатные вѣтры и муссоны, и, наоборотъ, западныя побережья тѣхъ же континентовъ въ умѣренныхъ и высокихъ широтахъ. Эта океаническая влага имѣетъ для суши важное значеніе оборотнаго капитала; подвергаясь многократному осажденію и новому испаренію, капиталъ этотъ оплодотворяетъ сушу и возвращается въ океанъ черезъ болѣе или менѣе продол-

жительный промежутокъ времени, главнымъ образомъ, рѣками и въ меньшей степени путемъ испаренія. Во всякомъ же случаѣ, собственное испареніе (VI) земной поверхности, исчисляемое Брюкнеромъ для периферической области въ 87,000 кб. км., играетъ въ орошеніи ея преобладающую роль надъ ролью того испаренія, которое непосредственно приносится океаномъ и доставляетъ этой важнѣйшей части земной поверхности 7/9 всего выпадающаго на нее дождя. Быстрое и многократное обращеніе водяного пара въ осадки и обратно обусловливается на периферическихъ частяхъ суши высокою сравнительно съ поверхностью моря температурой суши и богатствомъ ея растительнаго покрова. Кромѣ того, здѣсь являются болѣе благопріятныя, чѣмъ на морѣ, условія для восходящихъ воздушныхъ токовъ, обуславливающихъ важнѣйшую причину конденсаціи водяного пара въ осадки; къ числу этихъ условій относится сильное нагрѣваніе нижнихъ слоевъ атмосферы раскаленною поверхностью суши лѣтнимъ солнцемъ, а также расположеніе горъ; объ причины вызываютъ грозы, сопровождающіяся ливнями.

Области суши, лишенныя стока. Испареніе здѣсь мало вслѣдствіе преобладанія сухихъ, лишенныхъ растительности областей; осадки равны испаренію. Притокъ паровъ извнѣ атмосферою долженъ считаться, вообще, компенсирующимся оттокомъ ихъ тѣмъ же путемъ; горы и высокіе водораздѣлы совершенно исключаютъ эти области изъ океаническаго круговорота воды; при неизмѣнности физико-географическихъ условій такія области должны производить сами для себя всю сумму испаренія, потребнаго для существующихъ здѣсь осадковъ, въ общемъ, очень ограниченныхъ, - отсюда и преобладающій пустынный характеръ областей, лишенныхъ стока (Hettner's Geograph. Zeitsch. 1905, p. 436).

Круковская, Юлія (по мужу Бубновская), политическая дѣятельница, род. 1846 въ дворянской семьѣ. Впервые арестована 1878, но вскорѣ выпущена на свободу. Нѣсколько позднѣе обнаружилось, что она имѣла сношенія съ Давиденкомъ (казненнымъ) и что совмѣстно съ нимъ участвовала въ очищеніи квартиры Стефановича (послѣ его ареста) отъ компрометирующихъ документовъ. Кіевской судебной палатой 1819 приговорена къ ссылкѣ на житье въ Иркутскую губ., съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ. Но послѣ пересмотра дѣла въ сенатѣ приговорена къ каторжнымъ работамъ на 13 л. и 8 мѣс. и отправлена на Кару. Въ 1890 ушла на поселеніе въ Читу.

* **Крусъ,** Кано и Ольмедилья, dela K., испанскій драматургъ. О немъ вышло изслѣдованіе Cortarelo y Mari (Мадридъ, 1899).

Крыжановскій, Николай, членъ революціоннаго кружка въ Каменцѣ-Подольскомъ, род. 1859, въ семьѣ священника; учился въ семинаріи, изъ которой былъ исключенъ за нарушеніе дисциплины. Нуждаясь въ денежныхъ суммахъ для своихъ цѣлей, кружекъ К. задумалъ планъ нападенія на почту. Въ ночь съ 24 на 25 іюня 1879 К., встрѣтивъ почтовую повозку, направлявшуюся изъ Каменца-Подольскаго на желѣзнодор. станцію Проскуровъ, напалъ на двухъ почтальоновъ, сопровождавшихъ почту, и, ранивъ обоихъ выстрѣлами изъ револьвера, конфисковалъ находившіеся въ почтовыхъ сумкахъ около 9,000 руб. На слѣдующій день К. былъ арестованъ во время полицейскаго обхода, причемъ оказалъ вооруженное сопротивленіе. Во время обыска, произведеннаго на его квартирѣ, были найдены типографскія принадлежности и прокламаціи съ печатью „Свободной подольской типографіи". Преданный кіевскому военному суду, К. былъ приговоренъ 1879 къ смертной казни, замѣненной при конфирмаціи каторжными работами на 20 л. Послѣ неудачной попытки къ побѣгу изъ карійской тюрьмы 1882 былъ перевезенъ въ Петропавловскую крѣпость, а оттуда отправленъ былъ на Сахалинъ. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. 1878—1887" (Спб., 1907).

Крылова, Марія, политическая дѣятельница, род. 1842 въ дворянской семьѣ; одна изъ старѣйшихъ дѣятельницъ русскаго освободительнаго движенія, К. привлекалась еще по дѣлу Каракозова и была сослана въ одну изъ сѣверныхъ губерній. Въ 1874 она бѣжала изъ ссылки и перешла на нелегальное положеніе. Отдавая свои силы революціонной работѣ, перебывала почти во всѣхъ революціонныхъ типографіяхъ, какъ одна изъ лучшихъ наборщицъ. Послѣ раздѣленія „Земли и Воли" на „Черный Передѣлъ" и „Народную Волю" К. приняла на себя роль хозяйки квартиры въ Спб., въ которой помѣщалась черно-передѣльческая типографія. На этой квартирѣ во время захвата полиціей типографіи она была арестована въ январѣ 1880. Спб. судебная палата, разсматривавшая ея дѣло, по которому было привлечено еще трое др. лицъ („Процессъ типографіи „Чернаго Передѣла") въ сентябрѣ 1881, приговорила К. къ ссылкѣ на житье въ Иркутскую губ. съ лишеніемъ правъ. См.: С. Степнякъ, „Подпольная Россія" (Спб., 1906); „Литература партіи „Народная Воля", вып. II (Спб., 1907).

Крыловъ, 1) Григорій Ѳеодоровъ., крестьянинъ Тверской губ., Тверского уѣзда. Съ раннихъ лѣтъ поступилъ на бумаготкацкую фабрику, сначала въ Тверской губ., а потомъ перебрался въ Петербургъ, гдѣ и работалъ на разныхъ фабрикахъ. Кормясь ремесломъ ткача зимою, онъ лѣтомъ уходилъ домой на полевыя работы и въ сущности оставался крѣпкимъ къ землѣ крестьяниномъ. Живой, расторопный и любознательный, онъ по праздничнымъ днямъ заводилъ знакомство на другихъ фабрикахъ, учился въ школѣ, устроенной техническимъ

обществомъ для фабричныхъ. Крыловъ быстро прошелъ эту выучку и получилъ хорошій аттестатъ при окончаніи курса. Страсть къ чтенію и любознательность значительно повысили его уровень попиманія; но не этимъ, а своимъ умѣньемъ смѣло и толково отстаивать интересы рабочихъ въ столкновеніяхъ съ мастерами получилъ онъ вѣсъ въ своей средѣ. Уже и тогда свободомыслящая интеллигенція не была чужда связей съ рабочими. Онѣ завязались еще со временъ шестидесятыхъ годовъ. Познакомился съ этой интеллигенціей и К. Сперва онъ только присматривался къ новымъ союзникамъ, но потомъ, увѣрившись въ искренности намѣреній, онъ цѣликомъ отдался дѣлу пропаганды среди рабочихъ. Онъ бывалъ всюду: и за Невской и за Нарвской заставой, и въ Коломнѣ— приглашалъ всюду рабочую молодежь учиться. Во всѣхъ предмѣстьяхъ завелись неоффиціальныя школы, собесѣдованія и чтенія. Интересъ къ новому слову росъ; но для него этого было мало; онъ хотѣлъ перенести работу въ деревню, и тамъ при его помощи пропагандисты завязывали связи, пріобрѣтали друзей. Въ курныхъ избушкахъ появились книги, устраивались цѣлые литературные вечера. Подъемъ интереса къ общественнымъ дѣламъ сталъ замѣтно обнаруживаться. Становые начали говорить, что народъ, особенно изъ питерскихъ фабричныхъ, шибко зубастъ сталъ, толкуетъ о законахъ. Фабричная молодежь, народъ пылкій, вела себя неосторожно по простотѣ и дошло дѣло до арестовъ въ Петербургѣ, отыскались нити и корни въ Тверской и Новгородской губерніяхъ. Крылова потребовали на сходъ по обвиненію въ томъ, что онъ смущаетъ народъ. Крыловъ заявилъ, что никакой смуты онъ не разводитъ, а говоритъ, что и всѣ говорятъ,— о бѣдности народа, объ обидахъ, о земельномъ утѣсненіи и податяхъ. Сходъ, выслушавъ горячую рѣчъ Крылова, нашелъ, что онъ говоритъ правду; накинулись на старшину, упрекая его въ томъ, что онъ за что-то мужика извести хочетъ. Хотя Крылова отпустили съ миромъ, но его положеніе въ деревнѣ стало опаснымъ, и онъ съ весны 1874 превратился въ странствующаго пропагандиста—отъ Твери онъ черезъ Москву прошелъ до Тюмени, затѣмъ перебрался на Волгу. Неутомимый, вѣчно подбадривающій другихъ, онъ поспѣвалъ всюду, будилъ, подталкивалъ спящихъ, ободрялъ унывающихъ. Менѣе года продолжалась его дѣятельность, давшая, однакоже, громадные результаты. Въ концѣ зимы 1874 года онъ былъ арестованъ въ Ярославлѣ. Странническая жизнь, лишенія вмѣстѣ съ задатками легочныхъ болѣзней, столь частыхъ у ткачей, свели его сначала въ тюремную больницу, а потомъ въ могилу. Это былъ одинъ изъ первыхъ и самыхъ энергичныхъ піонеровъ рабочаго движенія въ Россіи. Умеръ онъ 33-хъ лѣтъ, мало проживъ, но много переживъ.

2) К., Θеофанъ, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ. 1880, живя въ С.-Петербургѣ, онъ сблизился съ нѣкоторыми представителями революціонной учащейся молодежи, которые познакомили его съ нелегальной литературой. 1881 К. перешелъ на нелегальное положеніе и сталъ заниматься пропагандой среди московскихъ рабочихъ. Не ограничиваясь этою дѣятельностью, К., самъ будучи сектантомъ по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ, стремился революціонизировать раскольничье населеніе въ Москвѣ и съ этою цѣлью написалъ цѣлое посланіе, въ которомъ пытался обосновать соціализмъ на Евангеліи и побудить послѣдователей разныхъ сектъ объединиться въ „Христіанское братство“. Это посланіе авторъ настойчиво рекомендовалъ московской рабочей группѣ напечатать, но, въ виду чисто литературныхъ недостатковъ посланія, это предложеніе было отклонено. 1882 К. отправился въ Тверскую губ. для пропаганды среди крестьянъ-сектантовъ. Въ концѣ того же года онъ появился въ Харьковѣ и вошелъ въ сношенія съ В. Н. Филипповой-Фигнеръ, устроившей его въ помѣщеніи тайной типографіи, въ которой онъ 1883 и былъ арестованъ вмѣстѣ съ другими лицами. Когда К. везли въ поѣздѣ ж. дор., онъ выскочилъ изъ окна вагона между Москвою и Спб. и долгое время скрывался, проживая въ различныхъ городахъ Россіи. Получивъ въ Спб. паспортъ отъ Дегаева, К. 1884 выѣхалъ за границу, прибылъ въ Парижъ и находился въ сношеніяхъ съ виднѣйшими представителями революціонной эмиграціи. По возвращеніи изъ-за границы 1885 К. велъ переговоры о подготовлявшейся конфискаціи казенныхъ суммъ изъ почтоваго вагона. Въ концѣ 1886 онъ былъ арестованъ въ Москвѣ и сосланъ административнымъ порядкомъ въ Восточную Сибирь на 5 лѣтъ. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1908); Н. Волковъ, „Народовольческая пропаганда среди московскихъ рабочихъ 1881“ („Былое“, 1906, № 2).

***Крылоногія** (Pteropoda), см. *Гастроподы* (т. VI); *Брюхоногія*, табл., ф. 4 (т. III); *Морская фауна*, табл. I, фиг. 17 (т. XIII).

Крыстевъ, Христо, болгарскій критикъ, род. 1866, образованіе получилъ въ лейпцигскомъ унив., состоитъ проф. философіи въ софійскомъ унив. и лекторомъ на общеобразовательныхъ и педагогич. курсахъ. Его главные труды: „Критики и етюди“ (1895), „Литературни и философски студии“ (1897), „Млади и стари“ (1906) — критическіе очерки о Ив. Вазовѣ, Славейковѣ, Ст. Михайловскомъ, Ал. Константиновѣ, П. Тодоровѣ и др. Въ своихъ критическихъ изслѣдованіяхъ К. примыкаетъ къ нѣмецкой эстетической школѣ. По отношенію къ Вазову и другихъ болг. беллетристамъ критика К. носитъ характеръ враждебно-партійный. Изъ его крупныхъ статей по философіи и соціологіи извѣстны:

„Естетиката като наука“, Социалната наука и нашитѣ етически идеалы“, „Бѣлгарската университетска младежь и нейнитѣ социални задачи“ и др. Большая часть произведеній К. напечатана въ редактированныхъ имъ журн. „Критика“ (1891) и „Мисъль“ (съ 1892).

* **Крэкъ,** Григорій, проф. славяновѣдѣнія въ Грацѣ. Ум. 1905.

* **Крюгеръ,** Стефанъ Іоганнъ Пауль, бывшій президентъ Трансваальской республики, включенной въ настоящее время въ Британскую имперію. Ум. 1904.

Крюковъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Области Войска Донского, род. 1867. Получилъ высшее образованіе, занимался преподавательскою и литературною дѣятельностью. Въ Думѣ принадлежалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи, близко примыкая къ соціалистическому направленію. Привлеченъ къ судебной отвѣтственности, какъ одинъ изъ подписавшихъ Выборгское воззваніе, изданное послѣ разгона первой Г. Думы. Въ сентябрѣ, въ ст. Усть-Медвѣдицкой, вмѣстѣ съ двумя другими лицами былъ привлеченъ полиціей къ суду за произнесеніе рѣчи о Г. Думѣ, но мировымъ судьей былъ оправданъ. Напечаталъ рядъ разсказовъ изъ быта казаковъ въ „Русскомъ Богатствѣ“; редакціей журнала очерки и разсказы К. были изданы затѣмъ отдѣльной книгой подъ заглавіемъ: „Казацкіе мотивы“; кромѣ того, сотрудничалъ въ нѣкоторыхъ газетахъ лѣваго направленія.

Крюковъ посадъ, на Днѣпрѣ противъ г. Кременчуга, основанъ на мѣстѣ заключенія Куруковскаго договора казаковъ съ поляками 1625. Несомнѣнное упоминаніе о К., какъ населенномъ пунктѣ, встрѣчается подъ 1676. Въ XVIII в. гайдамаки часто переправлялись черезъ Днѣпръ у К. въ польскую Украйну и обратно. 1764 онъ былъ уѣзднымъ городомъ Новороссійской губ., а 1784 обращенъ въ мѣстечко. 1717 К., какъ посадъ, присоединенъ къ Кременчугу.

Крлига, Иванъ, выдающійся румынскій беллетристъ-народникъ, род. 1837 въ крестьянской семьѣ, ум. 1889, учился въ ясской духовной семинаріи, недолго былъ дьякономъ и учительствовалъ въ Яссахъ, затѣмъ снялъ съ себя духовный санъ. Разсказы К. представляютъ переработку народныхъ произведеній, которыя К. собиралъ во время странствованій по Молдавіи; написаны яркимъ и живымъ языкомъ, нѣкоторые—подъ вліяніемъ Гоголя. См.: „Convorbio Literare“ (XXIII), „Familia“ (XXXII).

Ксантонъ, CO $\left\langle \begin{matrix} C_6H_4 \\ C_6H_4 \end{matrix} \right\rangle$ O, окись дифениленкетона, образуется при дѣйствіи сѣрной кислоты на салолъ или фенилсалициловую кислоту, при дѣйствіи азотной кислоты на орто-диамидобензофенонъ и при перегонкѣ съ известью флуорана и гидрофлуорановой кислоты. К. плавится при 174°, кипитъ при 250°, кристаллизуется въ желтыхъ иглахъ, при сплавленіи съ ѣдкимъ каліемъ даетъ диоксибензофенонъ; отъ дѣйствія цинковой пыли, соляной и уксусной кислоты превращается въ двуокись этилентетрафенилена $O(C_6H_4)_2C:C(C_6H_4)_2O$.

Ксантохроны, такъ называется во многихъ новыхъ антропологическихъ и этнографическихъ сочиненіяхъ сѣверная европейская длинноголовая, высокорослая, свѣтловолосая раса, типическими представителями которой являются скандинавы (шведы, норвежцы, датчане), распространяющаяся также на Великобританскіе о-ва, сѣверную Германію и отчасти Прибалтійскія земли Россіи (кореллы и большая часть прибалтійскихъ финновъ). Эту расу многіе считаютъ наиболѣе коренной расой Европы, противопоставляя ей черноволосые смуглые южные типы.

Кэплопалъ, новое вещество замѣняющее дерево и линолеумъ для покрытія пола, состоитъ изъ мельчайшихъ стружекъ связанныхъ бѣлымъ веществомъ (секретъ фабрики) въ пористую деревоподобную довольно твердую массу. К. желтовато-свѣтло-сѣраго цвѣта, легко окрашивается примѣсью краски въ различные цвѣта. Главнымъ его преимуществомъ считаютъ отсутствіе щелей, кромѣ того онъ тепелъ, эластиченъ, не передаетъ звука, не горитъ, не чувствителенъ къ сырости и на него не дѣйствуютъ ни соляная, ни сѣрная кислоты. Масса К. прямо наносится на доски, утаптывается и сглаживается. Послѣ затвердѣнія, которое продолжается смотря по погодѣ, 2—6 дней, полъ шлифуется и покрывается масломъ. Такой полъ можно мыть водой и время отъ времени хорошо смазывать льнянымъ масломъ. Цѣна такого пола отъ 6,5 до 4,5 марокъ за квадр. метръ.

Куа (Couat), Августъ, французскій филологъ, род. въ 1846. Съ 1878 былъ профессоромъ классической филологіи въ ун-тѣ въ Бордо, а съ 1887 ректоромъ академіи въ Дуэ. Изъ ученыхъ трудовъ К. слѣдуетъ отмѣтить: „De Horatio veterum latinorum poetarum iudice“ (Пар., 1874), „Etude sur Catulle“ (Пар., 1874), „Notes sur la versification des hymnes de Callimaque“ (въ Ann. de la Fac. de Bordeaux, 1882), „La poésie Alexandrine sous les Ptolémées (Пар., 1882), „Aristophane et l'ancienne comedie attique“ (Пар. 1889, 3-е изд. 1902), „Aristophane et les parties d'Athènes“ (Пар., 1906).

* **Куангъ-су** (Тзан-Тьенъ Куангъ-Хсю), китайскій императоръ. Со времени несчастной войны съ Японіей покровительствовалъ реформистской партіи среди китайскихъ государственныхъ дѣятелей и писателей. Кромѣ постройки желѣзныхъ дорогъ и облегченія развитію торговли, расчищалъ почву для введенія началъ европейскихъ знаній и просвѣтительной печати. Его совѣтниками были преимущественно китайскіе литераторы, жившіе долгое время въ Японіи и Америкѣ; изъ нихъ особенно Кангъ-ю-Вей былъ личнымъ другомъ импе-

ратора. Эти реформаторскія попытки вызвали 9—22 сентября 1898 государственный переворотъ, закончившійся устраненіемъ К. отъ престола. Вспомнили, что К. принадлежитъ къ тому самому роду, къ которому принадлежалъ его предшественникъ и усыновившій его отецъ, что служило обстоятельствомъ, неблагопріятнымъ для успѣха жертвоприношенія предкамъ. Такъ какъ онъ самъ былъ бездѣтенъ, то императорская семья, по желанію вдовствующей императрицы, приступила къ новому усыновленію именемъ умершаго 1875 императора Тунгчи. Былъ избранъ Путсуанъ (Гукъ-Вей), малолѣтній сынъ принца Туана, стоявшаго на болѣе древней ступени родословнаго дерева императорской семьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ К. долженъ былъ передать бразды правленія снова въ руки вдовствующей императрицы, сестры его матери, умершей 1896. Съ нею онъ долженъ былъ бѣжать изъ Пекина, когда союзная армія вступила 1900 изъ Тянь-Цзиня. Но такъ какъ онъ не былъ причастенъ къ крайнымъ проявленіямъ вражды противъ иностранцевъ, то послѣ вступленія союзниковъ въ Пекинъ снова могъ играть роль представителя страны и на свои телеграммы къ японскому и нѣмецкому императорамъ о мирѣ получилъ доброжелательные отвѣты. См. *Китай* (т. X)

* **Куангъ-чжоу,** Кванъ-чоу-ванъ, область, уступленная Китаемъ Франціи 1898, была 1899 увеличена присоединеніемъ еще двухъ острововъ въ томъ же заливѣ. Территорія находится подъ общимъ управленіемъ французскаго генералъ-губернатора Индо-Китая, раздѣлена на три административныхъ округа, съ сохраненіемъ китайскаго коммунальнаго управленія. Площадь 492 кв. км.; населенія около 150,000; годичный ввозъ около 10 милл. франк., вывозъ 3,2 милл. франковъ. Территорія имѣетъ правильное пароходное сообщеніе съ французскими колоніями Индо-Китая.

* **Куанъ-чэнъ-цзы,** городъ въ Гиринской провинціи Манчжуріи, получилъ за послѣднее время послѣ Портсмутскаго договора относительно важное торговое и стратегическое значеніе, какъ конечный пунктъ Южно-Манчжурской жел. дор., находящейся всецѣло подъ японскимъ вліяніемъ и вѣтви Сѣверо-Манчжурской ж. д., идущей изъ Харбина и оставленной за русскимъ обществомъ Восточно-Китайской дороги, эксплоатирующей Сѣверную Манчжурію. Городъ, имѣвшій уже болѣе 70 т. жителей, быстро растетъ и наполняется торговыми и банковыми агентурами японцевъ, дѣлающими его главнымъ складомъ японскихъ товаровъ для всей Манчжуріи и прилегающихъ частей Монголіи.

* **Куба.** Съ февраля 1901 островъ имѣетъ независимый парламентъ, сенатъ, президента и вице-президента. Соединенные Штаты оставили за собой право вмѣшательства; далѣе, К. безъ согласія правительства Соед. Штатовъ не имѣетъ права заключать договоры въ иностранными государствами, а равно заключать займы Конституція составлена по образцу Соед. Штатовъ. Изъ 172,535 иностранныхъ уроженцевъ 1899 было 129,240 испанцевъ, 12,953 африканскихъ негровъ, 6,444 американцевъ, 1,968 испанцевъ изъ Америки, 1,279 французовъ, 14,857 китайцевъ и т. д. Наиболѣе населенная провинція Гаванна имѣетъ 59 чел. на кв. км., наименѣе населенная Катагуси внутри о-ва только 3,1 чел. на кв. км. Къ 1903 все населеніе о-ва оцѣнивалось въ 1.700,000 чел., но американцы полагаютъ, что о-въ можетъ безъ стѣсненія вмѣстить до 15 милліон душъ, такъ какъ плодородная внутренность остается почти не заселенною. Ежегодный приростъ новыхъ переселенцевъ достигъ въ 1905 г. 54,221 чел., главный контингентъ ихъ все-таки испанцы (87%). Племенной составъ населенія въ 1903 былъ: 58% туземцевъ бѣлой расы, 9% бѣлыхъ иностраннаго происхожденія и 32% цвѣтныхъ племенъ. Неграмотныхъ бѣлой расы 51%, цвѣтн. 74%. По занятіямъ населеніе распредѣлялось въ 1899 такъ: сельск. хозяйство, рудники и рыболовство 299,197, домашняя прислуга 141,936, промышленность 93,034, торговля и пути сообщенія 79,427 и т. д. Въ г. Гаваннѣ (1902) 262,395 жит., въ Сіэнфуэгосѣ 59,128, въ Сантъ-Яго 45,478, въ Матанзасѣ 45,282, въ Карденасѣ 26,448. Населеніе г. Гаванны къ 1904 возросло до 275 тыс. Школьное дѣло реорганизовано, на низшее образованіе 1904—05 истрачено 3 милл. долл. (1,930 нач. училищъ), въ 5 среднихъ школахъ („институтахъ“) 126 учен. 1905—06 бюджетъ К. равнялся 38 милл. руб., изъ нихъ 35 м. дали пошлины. 1899 лѣса занимали 506,000 гкт. 1904 было 1.703, 069 головъ рогатаго скота, 265,399 лошадей, 38,034 муловъ и 2,327 ословъ. Сахарныхъ мельницъ 207. Всего табака 1904 произведено 415,891 тюковъ (1903: 342,784 тюковъ), изъ нихъ округъ Вуельта Абахо далъ 244,969 тюковъ; вывезено 250,638 (1903: 303,106) тюковъ на 120 милл. долл., изъ нихъ 196,861 въ Соединенные Штаты; сигаръ вывезено 218 м. штукъ на 14,0 милл. долл. (1903: 209 милл.), изъ нихъ въ Англію 92 милл., затѣмъ въ Соед. Штаты, Германію и др.; сигаретокъ 19 милл. пачекъ на 1/2 милл. долл., всего табака и издѣлій изъ него на 27 милл. долл. (1903 на 25 милл.). Всего урожай 1904 можетъ цѣниться около 40 милл. долл. Ввозъ иностранныхъ товаровъ (въ америк. долларахъ, мѣстные на 8% дешевле) 1904 равнялся 82,8 милл., вывозъ 90 милл.

Ввозъ	Милл. долл.
Пищевыя вещества	24,8
Пряжа и ткани	13,0
Животныя и ихъ продукты	11,5
Машины и т. п.	5,5
Металлы и издѣлія	5,0
Химическіе товары	3,1
Камень и гончарныя изд.	2,6
Лѣсъ и т. п.	2,0
Писчая бумага и т. п.	1,3

Вывозъ	Милл. долл.
Сахаръ	55,3
Табакъ	25,0
Фрукты, зерно и т. п.	3,5
Лѣсные продукты	1,8
Минералы	1,4

	Ввозъ въ милл. долл.	Вывозъ въ милл. долл.
Соединенные Штаты	32,9	74,5
Великобританія	12,7	5,9
Испанія	9,4	0,7
Германія	5,0	4,0
Франція	4,2	1,0

1904 пришло 4,320 океанскихъ судовъ въ 8 милл. тоннъ. Къ 1903 было открыто 2,348 км. ж. дорогъ. Войско состоитъ изъ 3,720 чел. Соединенные Штаты оставили за собой право пользованія портами К., какъ станціями своего флота; въ настоящее время имѣютъ за ежегодное вознагражденіе въ 2,000 долл. 2 угольныхъ станціи: Гуантанамо и Баіа Гонда. Ср.: Fiske, „History of the Islands of the West Indian Archipelago“ (Нью-Іоркъ, 1899); Callahan, „Cuba and international relations“ (Лонд., 1902); Atkins, „The War in Cuba“ (Лонд., 1899); карта: Rand, Mc. Nally и Ко., „Indexed pocket map of Cuba“ (1 : 2.407,480, Нью-Іоркъ и Чикаго, 1901).

Кубанка, сортъ пшеницы, см. *Пшеница* (т. XVI).

* **Кубанская область.** Населеніе области по даннымъ 1903 слагается изъ 964,820 казаковъ и 1.200,673 душъ такъ называемыхъ иногородныхъ, къ которымъ казачество, владѣющее областью, относитъ, во-первыхъ, остатки горцевъ (до 10 т. чел.) и переселенцевъ главнымъ образомъ изъ среднихъ черноземныхъ и малороссійскихъ губерній, незачисленныхъ въ войско. Только съ 1868 поселенцы получили право свободно селиться въ этомъ краѣ и пріобрѣтать покупкою земли, впрочемъ, съ ограниченіями и высокимъ земельнымъ налогомъ въ пользу казачества. Значительныя земли казаковъ, впрочемъ, захвачены переселенцами путемъ долгосрочной аренды; въ рукахъ иногородныхъ находится также почти вся торговля и промышленность края. Городъ Екатеринодаръ по даннымъ 1904 имѣлъ 70,977 жит. (37,438 муж.) и 11,528 жилыхъ строеній. Племянной составъ жителей въ % составлялъ: русскихъ 92,5, армянъ 2,5, поляковъ 2,0, нѣмцевъ 1,0. Городъ имѣлъ 2 больницы, 57 врачей, 8 библіотекъ и читаленъ, 2 театра, 3 мужск. и 3 жен. среднеучебн. заведенія съ 79 преподавателями и 2,692 учащ.; 33 низшія школы съ 122 препод. и 4.766 учащ. Число фабрикъ и заводовъ 142 съ 2,000 раб. съ общимъ производствомъ на 8.626,800 руб.; ремесленныхъ заведеній 562 съ общимъ числомъ 2,305 ремеслен., 3 ярмарки съ общимъ оборотомъ на 600 тыс. р. Городской бюджетъ балансировалъ 771,7 тыс. р., прихода и 770,4 расхода.

Кубарый (Kubary), Янъ Станиславъ, путешественникъ и этнографъ, род. 1846 въ Варшавѣ, ум. 1896 на Понапе (Каролинскіе о-ва), изучалъ медицину въ Варшавѣ, но, принявъ участіе въ возстаніи 1863, долженъ былъ эмигрировать въ Гамбургъ, гдѣ получилъ отъ Годфруа предложеніе отправиться, въ качествѣ коллекціонера для его музея, въ Тихій океанъ. Въ 1868—74 онъ побывалъ на значительной части острововъ Микронезіи, затѣмъ поселился на Понапе, въ 1882 переѣхалъ въ Японію, въ 1883 посѣтилъ по порученію берлинскаго музея Народовѣдѣнія о-ва Пелау, въ 1885 получилъ правительственную должность въ Новой Британіи (Новая Померанія), но скоро вернулся на Понапе. Онъ издалъ: „Ethnographische Beiträge zur Kenntnis der Karolinischen Inselgruppe und Nachbarschaft“ (Heft. 1: „Die sozialen Einrichtungen der Palauer“ (Берл., 1885) и „Ethnographische Beiträge zur Kenntnis der Karolinen-Archipels“ (составл. по порученію берлинскаго музея Народовѣдѣнія въ сотрудничествѣ съ Schmelz'емъ, Лейд., 1889—95).

Кубебовое масло, добывается изъ плодовъ Piper Cubeba, растущаго въ Остъ-Индіи и на Явѣ. К. масло кипитъ при 250—280°, удѣльн. вѣсъ 0,91—0,93, вращаетъ влѣво α_D = —30° до —40°. Въ составъ масла входитъ кадиненъ, сесквитерпенъ, пиненъ. камфенъ и дипентенъ. К. масло употребляется въ медицинѣ, для ликеровъ, а также фальсификацій другихъ эфирныхъ маслъ.

Кувшинка, то же, что водяная лилія.

Кудворзъ, Ральфъ, англ. философъ, ум. 1688; отрывокъ изъ его сочиненія „Истинная интеллектуальная система вселенной“ (1679) посвященъ опроверженію атеизма. За каждой составной частью тѣлеснаго міра скрывается пластическая природа духовнаго порядка; за каждымъ цѣлымъ, будь это тѣло животнаго или человѣка, или планета, кроется собственный жизненный принципъ. Цѣли и причины принадлежатъ философіи. Всякое знаніе есть только просвѣтленіе отъ Бога. Кромѣ этого натурфилософскаго сочиненія, напоминающаго мистическое міросозерцаніе какого-нибудь Парацельза, К. написалъ еще морально-философское сочиненіе „О добрѣ и злѣ съ нравственной точки зрѣнія“, изданное только полстолѣтіе спустя послѣ его смерти (1731). Нравственность и право отъ вѣка находятъ свое утвержденіе въ божественномъ разумѣ; нравственныя истины, подобно геометрическимъ аксіомамъ, непосредственно достовѣрны и интуитивно познаваемы. Однако, философія нуждается еще въ дополненіи ея религіей, платонизмъ — христіанствомъ.

Кудиново, Покровское, с. Моск. губ., Богородскаго у., возлѣ станціи жел. дор. того же имени, пользуется въ Подмосковскомъ краѣ большою извѣстностью по добываніи прекрасной огнеупорной глины, идущей преимущественно на выдѣлку кирпича (гжельскій кирпичъ) и трубъ для всевозможныхъ огнеупорныхъ сооруженій.

печей и пр. на многочисленныхъ заводахъ и фабрикахъ этого края, часть глины поступаетъ и на приготовленіе посуды.

Кудревецкій, Василій Васильевъ., врачъ-терапевтъ, род. 1859, изучалъ медицину въ военно-мед. академіи и въ новороссійскомъ универ. Степень д-ра мед. получилъ 1890, а въ слѣдующемъ году посланъ академіей за границу. По возвращеніи получилъ званіе приватъ-доцента по внутреннимъ болѣзнямъ. 1895 назначенъ профессоромъ внутреннихъ болѣзней въ въ варшавскомъ университетѣ. Изъ работъ К. назовемъ: „Matériaux къ физіологіи поджелудочной железы“ (дисс., 1890), „Ueber Tuberculose des Pankreas“ (1892), „Zur Lehre von der durch Wirbelsäulentumoren bedingten Compressionserkrankung des Ruckenmarkes“ (1892), „Recherches expérimentales sur l'immunisation contre la diphtérie“ (1893) и пр.

Кудринъ, Н. Е., литературный псевдонимъ Н. С. Русанова.

Куенень, Абрагамъ, нидерландскій богословъ. Род. 1828, ум. 1891 въ Лейденѣ, гдѣ былъ профессоромъ богословія. Главнѣйшія сочиненія: „Historisch-kritische Untersuchung über die Entstehung und Sammlung der Bücher des Alten Testaments“ (Лейд. 2 изд., 1885—93), „Die Religion Israels bis zum Untergang des jüdischen Staates“ (1869—70, 2 т.), „Die Propheten und die Prophetie in Israel“ (Лейд. 1875, 2 т.), „Volksreligion und Weltreligion“ (тамъ же, 1882; по-нѣмец. Берл. 1883). Съ 1867 К. издавалъ „Theologisch Tijdschrift“. Послѣ его смерти появились: „Skizzen aus der Geschichte Israels“ (1892, 2 т.), „Gesammelte Abhandlungen zur biblischen Wissenschaft“ (Фрейбургъ, 1894).

Кукава, Антоній, польскій скульпторъ, ум. 1898; несмотря на раннюю смерть, К. успѣлъ обогатить польское искусство цѣнными произведеніями самобытнаго характера: „Сѣятель“, „Полонезъ“, „Оберекъ“ и др. Лучшая статуя его, „Мицкевичъ, вдохновляющій генія“, была разбита самимъ К. въ припадкѣ нервнаго разстройства. Творчество К. отличается силою искренняго размаха, смѣлостью линіи и пластики, почему художественная критика считаетъ К. геніальнѣйшимъ изъ плеяды послѣднихъ творцовъ польскаго искусства. См.: Ст. Виткевичъ „Sztuka; Krytyka u nas.“

* **Кузень,** Викт., франц. философъ. О немъ вышло новое сочиненіе: Barthélemy Saint-Hilaire: „Victor C., sa vie et sa correspondance“ (1895, 3 тома).

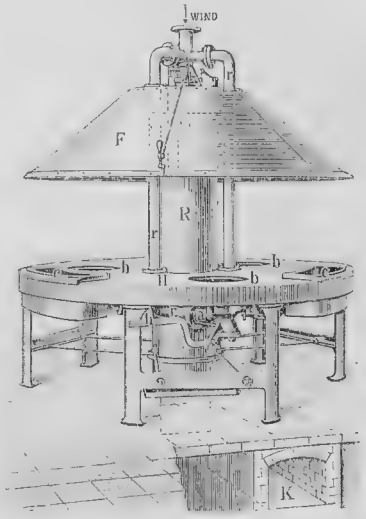
* **Кузнецовъ,** 1) Алексѣй Кирил. политическій дѣятель, нечаевецъ, род. 1857 въ купеческой семьѣ. Учился въ Петровско-Разумовской академіи. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ и наиболѣе дѣятельныхъ членовъ перваго революціоннаго кружка, учрежденнаго Нечаевымъ въ Москвѣ 1868 при посредствѣ П. Успенскаго и составившаго московское отдѣленіе тайной революціонной организаціи, проектированной Нечаевымъ подъ именемъ „Народной Расправы“ или „Общества топора“ и ставившей себѣ цѣлью низверженіе самодержавія въ Россіи путемъ подготовленія народнаго возстанія. Въ числѣ другихъ членовъ московскаго кружка былъ завербованъ также студентъ Петровской академіи И. Ивановъ. Послѣдній, не скрывая своихъ сомнѣній относительно существованія всемірнаго революціоннаго союза, отъ имени котораго будто бы дѣйствовалъ Нечаевъ, не желая безпрекословно подчиняться его распоряженіямъ, не разъ намекалъ, что выйдетъ изъ кружка и создастъ свою собственную организацію. Подобный образъ дѣйствій со стороны Иванова Нечаевъ призналъ недопустимымъ и опаснымъ для дѣла и потому его рѣшено было убить. Это рѣшеніе было приведено въ исполненіе при участіи главныхъ членовъ московскаго кружка, въ числѣ которыхъ былъ и К. На слѣдующій день послѣ убійства Иванова, 22 января 1869, К. вмѣстѣ съ Нечаевымъ выѣхалъ изъ Москвы въ Спб. для привлеченія новыхъ членовъ въ тайное общество. Исполняя порученія Нечаева, К., вообще, входилъ въ сношенія съ цѣлымъ рядомъ лицъ, и путемъ устной пропаганды и распространенія революціонныхъ прокламацій велъ очень дѣятельную агитацію въ интересахъ расширенія организаціи и собранія необходимыхъ для нея денежныхъ средствъ. Судился К. въ первой группѣ 11 нечаевцевъ (изъ 84-хъ ч.) 1 іюня 1871 въ засѣданіи спб. судебной палаты по „дѣлу о заговорѣ, составленномъ съ цѣлью ниспроверженія существующаго порядка управленія въ Россіи“, и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. По истеченіи каторжнаго срока жилъ на поселеніи, сначала въ Нерчинскѣ, затѣмъ въ Читѣ; занимаясь серьезнымъ изученіемъ Забайкалья, сдѣлался однимъ изъ лучшихъ и весьма авторитетныхъ его знатоковъ. Пріобрѣлъ широкую популярность въ краѣ, какъ одинъ изъ энергичнѣйшихъ работниковъ въ области культурно-просвѣтительной дѣятельности, какъ устроитель музеевъ, библіотекъ и т. п. учрежденій, и былъ избранъ почетнымъ гражданиномъ г. Нерчинска. Въ началѣ новѣйшаго русскаго освободительнаго движенія подвергся преслѣдованіямъ со стороны ген. Ренненкампфа. Преданный военному суду въ 1906, К. на старости лѣтъ былъ приговоренъ къ смертной казни, которая ему потомъ была замѣнена каторжными работами. Содержится въ настоящее время въ Акатуевской каторжной тюрьмѣ. См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“ (сборникъ Базилевскаго, т. I).

2) К., Иванъ Осиповичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Вятской губерніи, род. 1880 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ земскомъ училищѣ. Занимается земледѣліемъ. Дѣятельный членъ Крестьянскаго союза, онъ велъ энергичную агитацію среди кре-

стьянскаго населенія. Послѣ разгона Думы подвергался опасности быть убитымъ стражниками на крестьянскомъ митингѣ, гдѣ онъ собирался сдѣлать докладъ о дѣятельности Думы. Случайно былъ убитъ сосѣдъ К., ему же самому удалось скрыться отъ преслѣдованія.

3) К., Михаилъ Михайлов., врачъ хирургъ, родился 1863, окончилъ харьковскій университетъ и былъ оставленъ сначала сверхштатнымъ, а потомъ штатнымъ ординаторомъ хирургической клиники, у проф. Грубе. Степень д-ра медицины получилъ 1895, былъ избранъ приватъ-доцентомъ и командированъ за границу. 1902 назначенъ экстраординарн. проф. хирургіи въ варшавскомъ университетѣ, а 1905 тамъ же назначенъ ординарнымъ профессоромъ той же каѳедры. Изъ работъ его назовемъ слѣдующія: „Къ вопросу о лѣченіи брюшной водянки пришиваніемъ б. сальника къ передней брюшной стѣнкѣ“ („Врачъ“, 1900), „О спинемъ нагноеніи“ („Хирург. Вѣстн.“ 1888), „О лѣченіи ani praeternaturalis“ (тамъ же, 1893), „Объ артродезѣ“ (тамъ же, 1894), „Къ ученію объ асептическомъ способѣ оперированія и лѣченія ранъ“ (Харьк., 1904), „О лѣченіи аневризмъ вылущиваніемъ ихъ мѣшка“ („Врачъ“, 1898), „Особенная форма остраго воспаленія кожи (dermatitis bullosa acuta)“ („Журн. кожн. бол.“, 1900), „Къ вопросу о хирургическомъ лѣченіи заболѣванія желчныхъ путей“ („Русскій Врачъ“, 1905), „О лѣченіи слоновости конечностей клиновиднымъ изсѣченіемъ мягкихъ частей“ (Арх. Русск. Хир “, 1903) и пр.

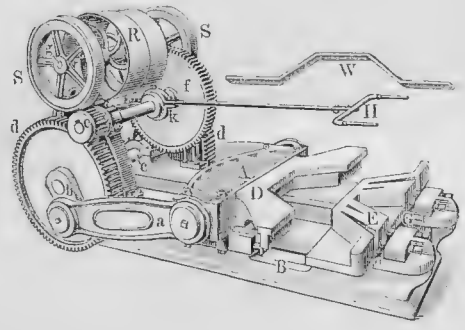
Кузницы. Кузнечное дѣло. Вслѣдствіе развитія массового производства, необходимости приготовленія крупныхъ поковокъ машинныхъ частей, а также и необходимости изученія свойствъ сварочнаго желѣза, какъ конструкція кузнечныхъ горновъ, такъ способы работы на нихъ претерпѣли за послѣднее время значительныя измѣненія. Вмѣсто обыкновенныхъ кирпичныхъ горновъ появляются все чаще и чаще отдѣльно-стоящія кузницы изъ желѣза, состоящія изъ нѣсколькихъ горновъ въ одной доскѣ, съ одной дымовой трубой и дутьемъ отъ вентилятора, Для возможности установки такой кузницы въ закрытомъ помѣщеніи и чтобы не стѣснять движенія висячихъ крановъ—отводъ дыма дѣлается не вверхъ по дымовымъ трубамъ, а внизъ въ одинъ общій для всѣхъ горновъ дымоходъ. Примѣръ такой кузницы представленъ на фиг. 1; изображенная на ней кузница имѣетъ три горна и носитъ по имени изобрѣтателя названіе кузницы Лозенгаузена (въ Дюссельдорфѣ). Въ кузнечной плитѣ *H* расположены горна *b*, образованныя вставными частями *a*. Рядомъ съ каждымъ горномъ помѣщаются водяные резервуары *c*. Всѣ три горна расположены подъ однимъ общимъ вытяжнымъ колпакомъ *F*, дымъ изъ-подъ котораго поступаетъ по трубѣ *R* въ вытяжной каналъ *K*, проходящій подъ поломъ кузницы. Дутье каждаго горна независимое и можетъ быть въ любой моментъ прекращено движеніемъ рычага *h*. Для спеціальныхъ цѣлей устраиваются горна особой конструкціи. Къ числу такихъ горновъ принадлежитъ изобрѣтенный Лозенгаузеномъ для нагрѣванія болтовъ и заклепокъ. Онъ состоитъ изъ желѣзнаго ящика въ формѣ снабженнаго крышкой куба, въ который и накладывается горючее (коксъ). Ящикъ стоитъ на постаментѣ, который одновременно служитъ и воздухопроводомъ, такъ что воздухъ поступаетъ снизу. Въ каждой изъ четырехъ сторонъ горна продѣлано по 16 круглыхъ отверстій, въ которыя и вста-



Фиг. 1. Отдѣльно-стоящая кузница съ нѣсколькими горнами.

вляютъ болты и заклепки. При такомъ устройствѣ горна нагрѣву подвергается только та часть заклепки или болта, которая предназначена къ раскленкѣ. Для большаго удобства весь горнъ имѣетъ вращательное движеніе вокругъ вертикальной оси. — Сварка желѣзныхъ и стальныхъ частей еще до сихъ поръ производится при помощи молотовъ, главнымъ образомъ паровыхъ, размѣры которыхъ достигли за послѣднее время громадной величины. Практическія наблюденія и опыты показали, тѣмъ не менѣе, что во многихъ случаяхъ примѣненіе машинъ, дѣйствующихъ давленіемъ, оказывается значительно болѣе выгоднымъ, чѣмъ примѣненіе паровыхъ молотовъ. Происходитъ это потому, что давленіе проникаетъ глубже въ металлъ и способствуетъ болѣе прочной сваркѣ, а также потому, что исключаются промежутки между ударами молота, а слѣдовательно, и сокращается число нагрѣвовъ обрабатываемой вещи. Дальнѣйшее преимущество давленія (ковочныхъ прессовъ) заключается въ болѣе совершенномъ

механическомъ эффектѣ, достигаемомъ отсутствіемъ потери въ силѣ, достигающей значительной величины при ударныхъ молотахъ. Наравнѣ съ огромными ковочными прессами, давленія которыхъ доходитъ до 20 милліоновъ килограммовъ, существуетъ масса небольшихъ прессовъ, приводимыхъ въ движеніе отъ любой трансмиссіи или электромотора и служащихъ для массового производства. Подобный горизонтальный ковочный прессъ фирмы „Циклопъ“ изображенъ на фиг. 2. На фундаментной доскѣ *B* расположены двѣ щеки *A* и *G*, служащія для помѣщенія штамповъ *D* и *E* между которыми и вкладывается предназначенный къ проковкѣ отрѣзокъ *W*. Щека *G* закрѣплена неподвижно и съ помощью установочныхъ винтовъ позволяетъ точно установить шаблонъ *E*. Щека *A* съ прикрѣпленнымъ къ ней штампомъ *D* имѣетъ движеніе вдоль фун-



Фиг. 2. Ковочный прессъ.

даментной доски. Движеніе щеки *A* передается отъ вала *c* помощью кривошипа въ *b* и двухъ шатуновъ *a*. Для равномѣрности хода на оси *g* укрѣплены два небольшихъ маховыхъ колесъ *S*. Для разобщенія зубчатыхъ колесъ служитъ рычагъ *H*, оканчивающійся муфтой. Подобный ковочный прессъ въ состояніи не только проковывать, сгибать и сваривать всевозможныя стальныя и желѣзныя части, но и дѣлать въ нихъ отверстія, если штампы снабжены соотвѣтственными углубленіями и дыропробивочными штампами.

Кузюмкинъ, Михаилъ, политическій дѣятель, рабочій, токарь по металлу, род. 1858. Членъ спб. народовольческаго рабочаго кружка. Арестованъ въ 1881 за участіе въ убійствѣ провокатора, рабочаго С. Прейма. Преданный въ 1882 спб. военному суду, К. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ на Кару. Послѣ примѣненія манифеста отправленъ въ 1884 на поселеніе въ Забайкальскую область.

Кукановъ, Максимъ Евѳимовичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Орловской губ., род. 1875 въ крестьянской семьѣ. По окончаніи духовнаго училища, выдержалъ экзаменъ на званіе народнаго учителя; одно время былъ рабочимъ на китайской жел дорогѣ. Принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ. По прибытіи въ родное село послѣ разгона Думы К. нѣсколько разъ подвергался опасности быть арестованнымъ, но ему удавалось скрываться отъ полиціи. Наконецъ, застигнутый ею однажды врасплохъ онъ былъ задержанъ и подъ усиленнымъ конвоемъ отправленъ въ орловскую тюрьму.

Куколеотборники, см. *Сортировки* (т. XVII).

Кукурузный мотылекъ (Botys sicceaiis), бабочка изъ сем. пиралидъ, буровато-желтаго цвѣта съ красноватымъ отливомъ и свѣтло-желтыми полосками; самка свѣтлѣе съ ржаво бурыми полосками и пятнами; при раскрытыхъ крыльяхъ ширина до 3 см. Бабочка очень распространена по всей Европейской Россіи и по южной Сибири; летаетъ въ іюнѣ, когда и откладываетъ свои яички на югѣ на стебляхъ и въ зачаточныхъ початкахъ кукурузы, въ болѣе сѣверныхъ областяхъ поражаетъ посѣвы проса, конопли, хмѣля. Вышедшія изъ яицъ личинки живутъ внутри стеблей, отчего растеніе увядаетъ, не принося плода; вредъ, приносимый этой бабочкой, мѣстами считается весьма значительнымъ. Къ концу лѣта личинки уходятъ въ нижнюю часть стебля пораженнаго ими растенія, гдѣ и зимуютъ, обращаясь въ куколку только въ апрѣлѣ и маѣ. Такой образъ жизни указываетъ на возможность истребленія этого вреднаго насѣкомаго сжиганіемъ осенью пожнивья и перепашкой тогда же пораженныхъ полей.

* **Кукушки,** К. обыкновенная (Cuculus canorus)—распространена въ Европѣ и Азіи къ с. до границы лѣса, къ югу у насъ до Крыма (рѣдко, въ садахъ) и Кавказа (очень часто, до 2,700 м. в. у. м.); зимуетъ въ Индіи, южной Персіи и центр. и Южной Африкѣ. К. малая (C. intermedius) встрѣчается отъ Оренбурга до Японіи и отъ южной Сибири до Гималаевъ и Южнаго Китая, зимуетъ въ Полинезіи, Австраліи и Бирмѣ, кричитъ иначе („ху-у“), меньше обыкновенной, клювъ шире, сверху больше дымчато-сѣраго, снизу желтоватаго цвѣта, бѣлыя пестринки на головѣ почти отсутствуютъ. Родъ хохлатыхъ К. (Coccystes) у насъ представленъ только пятнистой К. (C. glandaris), залетающей иногда въ Южную Россію изъ Средиземноморской области, гдѣ обычно гнѣздится (зимуетъ въ Южной Африкѣ); красивая птица съ сѣрымъ большимъ хохломъ, бурая съ крупными бѣлыми пестринами сверху, бѣловатая съ черными черточками снизу.

* **Кукша,** гнѣздится исключительно въ палеарктической области хвойныхъ лѣсовъ, держится въ густой чащи бора или тайги, но не слишкомъ осторожна, громко кричитъ „кукъ-кукъ“, а когда соберутся нѣсколько птицъ, то издаютъ очень сложные звуки, напоминающіе женскую бол-

товню. Яйца 1,2×0,85 дюймовъ, въ концѣ апрѣля, гнѣзда высоко на деревьяхъ, изъ прутиковъ, корешковъ, травы и перьевъ.

Кулешова, подъ этимъ именемъ въ настоящее время извѣстна русская политическая дѣятельница, урожд. Анна Розенштейнъ, эмигрировавшая изъ Россіи и поселившаяся въ Италіи. Род. 1854 въ еврейской семьѣ. Въ началѣ 70-хъ годовъ училась въ Цюрихѣ и принадлежала къ числу лицъ, группировавшихся около Жебунева. Выйдя замужъ за П. Макаревича, она вмѣстѣ съ мужемъ выступила въ Россіи поборницей анархистскаго направленія въ революціонномъ народничествѣ 70-хъ гг. 1877 эмигрировала за границу, поселилась сначала въ Парижѣ, а затѣмъ въ Швейцаріи подъ именемъ К. Высланная обоими правительствами этихъ странъ, К. переселилась 1878 въ Италію. Политическая агитація и соціалистическая пропаганда, которыми она не переставала заниматься за границей, навлекли на нее рядъ преслѣдованій со стороны иностранныхъ правительствъ. Такъ, въ Парижѣ К. была арестована 1877 за основаніе интернаціональной секціи; позднѣе была арестована во Флоренціи; 1895 была въ Италіи же приговорена къ тюремному заключенію. Своею энергичною дѣятельностью К., вышедшая замужъ за извѣстнаго итальянскаго соціалиста Коста, пріобрѣла широкую популярность не только въ итальянскомъ, но и въ международномъ соціалистическомъ движеніи. См.: П. Л. Лавровъ, „Народники пропагандисты“ (Спб, 1907).

Кулибинъ, Никол. Александров., горн. инж., род. 1831, ум. 1903, окон. курсъ горн. инст. 1851, служилъ первоначально на алтайскихъ заводахъ. Въ 1853 командированъ былъ въ Германію и Бельгію для приготовленія къ профессурѣ въ горн. институт. по металлургіи, горному и пробирному искусству; эти предметы К. и преподавалъ съ 1855 (съ 1866 какъ профессоръ) до 1882, когда былъ назначенъ директоромъ горнаго департамента, а затѣмъ предсѣдателемъ горнаго ученаго комитета и горнаго совѣта. По главной своей спеціальности К. пользовался значительной извѣстностью въ области производства доменной плавки. При возбужденіи въ 60-хъ годахъ интереса къ геологическому изслѣдованію Россіи, К. взялъ на себя и выполнилъ таковое изслѣдованіе всей Тамбовской губ. („Зап. Мин. Общ.“, 1866); ему принадлежатъ также изслѣдованія области изученія русскихъ минераловъ.

* **Кулики** (Limicolae), отрядъ птицъ, близкій къ отряду длинокрылыхъ (Longipennes, напр., чайки, крачки), съ которыми часто соединяются въ одинъ отрядъ Limicolifformes съ двумя подотрядами Gaviae (чайки) и Limicolae (кулики), отличаются длинной шеей, длинными ногами, болѣе или менѣе обнаженной голенью и зачаточнымъ заднимъ пальцемъ, прикрѣпляющимся выше переднихъ. Раздѣляются на два семейства: якановъ (Parridae), которые у насъ не встрѣчаются, и ржанокъ (см. т. XVI), представленныхъ у насъ 50 видами. Охотничій терминъ К. относится къ различнымъ длинноногимъ и болѣе или менѣе длинноносымъ болотнымъ и водянымъ птицамъ изъ семейства ржанокъ. Такъ, напр., къ зуйку, вальдшнепу („березовый куликъ“), веретеннику, морской сорокѣ и мн. др., особенно же къ кроншнепамъ.

Культиваторъ, см. *Скоропашки* (т. XVIII).

Культъ. Религіозный культъ, т. е. внѣшняя, обрядовая сторона религіи, распадается на молитвы, обѣты и жертвоприношенія, которые у народовъ стоящихъ на низкой ступени культуры, отличаются нерѣдко крайне матеріалистическимъ характеромъ: молитвы здѣсь обыкновенно — только просьбы о добычѣ на войнѣ и на охотѣ, а жертвоприношенія и обѣты — средства заклинанія и умилостивленія. Довольно рано возникаютъ, впрочемъ, и болѣе идеальныя представленія; съ ними мы встрѣчаемся, напр., въ одной молитвѣ дравидскаго племени хондовъ въ Передней Азіи, въ которой длинный рядъ испрашиваемыхъ милостей заканчивается словами: „Мы не знаемъ, что для насъ благо, и о чемъ должно просить намъ. Ты знаешь, что для насъ благо. Ниспошли же намъ это!“ Съ теченіемъ времени подобныя молитвы превращаются въ закоченѣвшія и неизмѣнныя формулы, изъ знанія которыхъ извлекаютъ не малую выгоду смѣтливые жрецы и врачеватели. Особенно часто случается это съ молитвами объ исцѣленіи отъ болѣзни и объ отвращеніи неурожая, засухи и личныхъ опасностей. Это предварительная ступень къ такой организаціи К., при которой священное слово окончательно становится магическимъ средствомъ въ рукахъ жрецовъ-мистиковъ и жрецовъ-спекулянтовъ, какъ это мы видимъ въ Египтѣ, Вавилонѣ, Римѣ и Палестинѣ, особенно же въ Индіи и Персіи. Такъ, напр., Вендидадъ проводитъ различіе между исцѣленіемъ медицинскимъ и хирургическимъ и исцѣленіемъ магическимъ посредствомъ всеочищающаго и всепобѣждающаго волшебнаго слова (honover), котораго одного достаточно, чтобы одолѣть бога зла Аримана. Наиболѣе яркое выраженіе идея о принужденіи посредствомъ молитвы нашла въ буддистскихъ водяныхъ и вѣтряныхъ „молитвенныхъ мельницахъ“, вращающихъ безчисленныя полоски бумаги съ знаменитой формулой: „Om mani padme hum“. Въ Европѣ та же идея лежитъ въ основѣ обычая „отмаливаться“ по четкамъ, пришедшаго, впрочемъ, по всей вѣроятности, также изъ Азіи.

Второй элементъ К., примыкающій непосредственно къ молитвѣ,—обѣты и зароки, даваемые въ надеждѣ сдѣлать боговъ болѣе внимательными къ людскимъ желаніямъ. Изобрѣтательные шаманы

сумѣли опутать упрямаго и непокорнаго дикаря цѣлой сѣтью подобныхъ ограниченій и отреченій, начиная съ запретовъ посѣщать ту или другую мѣстность, прикасаться къ священнымъ предметамъ и т. д. и кончая обязанностью подвергать себя тяжкимъ лишеніямъ и жестокимъ мукамъ. Сюда относятся и тѣ испытанія и истязанія, которымъ подвергаются у большинства первобытныхъ народовъ юноши передъ принятіемъ ихъ въ число мужчинъ опредѣленнаго тайнаго союза: обрѣзаніе, татуировка и бичеваніе (имѣвшее, напр., мѣсто въ древней Спартѣ, гдѣ юношей сѣкли до крови у алтаря Артемиды) должны переноситься при этомъ безъ малѣйшихъ признаковъ слабости.

Но наиболѣе сильное воздѣйствіе на божество первобытный человѣкъ разсчитывалъ оказать посредствомъ жертвоприношеній, и всего болѣе посредствомъ такихъ, при которыхъ божеству отдавалось особенно цѣнное благо, т. е. жертвоприношеній человѣческихъ. Въ послѣднемъ случаѣ человѣкъ приносилъ въ жертву или свою собственную жизнь, или жизнь другихъ людей. На ранней стадіи культуры мы имѣемъ здѣсь дѣло съ представленіемъ о самомъ обыкновенномъ договорѣ, о пріобрѣтеніи одного блага путемъ уступки другого, причемъ соглашеніе это заключалось, разумѣется, при посредствѣ жреца. Первоначально люди думали, что, принося жертву, они въ самомъ дѣлѣ доставляютъ пищу божеству, что къ нему возносится вмѣстѣ съ жертвеннымъ дымомъ духовная субстанція тѣхъ приношеній, которыя поглощаетъ на жертвенникѣ богъ-посредникъ Агни. Только значительно позднѣе получилъ господство взглядъ на жертвоприношеніе, какъ на актъ почитанія божества или на отреченіе приносящаго жертву отъ какого-нибудь цѣннаго въ его глазахъ предмета. Дальнѣйшая эволюція выражается въ томъ, что цѣнныя жертвы замѣняются постепенно менѣе значительными дарами, а иногда жертвоприношеніе становится уже чисто-символическимъ. Вмѣсто собственной жизни человѣкъ предлагаетъ уже божеству сперва жизнь своего первенца или взятаго въ плѣнъ врага, а затѣмъ немного собственной крови или крови животнаго. Въ культѣ предковъ оказывается достаточнымъ принести въ жертву пучекъ волосъ или нѣсколько головокъ чесноку (которыми Нума замѣнилъ человѣческія головы), чтобы умилостивить душу предка и превратить ее изъ враждебнаго демона въ духа-покровителя. Въ концѣ-концовъ, даже жертвенныя животныя замѣняются суррогатами изъ глины и металла или изъ бумаги (какъ у китайцевъ). Мѣсто человѣческихъ жертвоприношеній и связанныхъ съ ними каннибальскихъ пиршествъ занимаетъ (какъ у брахмановъ въ Индіи) принесеніе въ жертву изображеній животныхъ изъ муки и масла.

Обряды и церемоніи, т. е. тѣ внѣшнія формы, въ которыя облекаются молитвы, обѣты и жертвоприношенія, становятся мало-по-малу традиціонными и неизмѣнными, и весь К. пріобрѣтаетъ постепенно внѣшній и формальный характеръ. Тамъ, гдѣ религіозный К. особенно сильно проникнутъ формализмомъ, въ народѣ (какъ видимъ мы это въ Индіи) легко слагается убѣжденіе, что даже порочный человѣкъ, строго соблюдая всѣ предписанія К., можетъ принудить сверхъестественныя существа исполнить всѣ требованія жрецовъ. Чтобы вступить въ общеніе съ этими сверхъестественными существами, люди съ давнихъ поръ прибѣгаютъ къ различнымъ видамъ умерщвленія плоти, къ гипнотизму и разнообразнымъ средствамъ, возбуждающимъ нервы и приводящимъ въ состояніе экстаза. Этой цѣли служатъ и наркотическіе, и алькогольные напитки, и ядовитыя сѣмена, и порошки (табакъ, конопля, гашишъ), и доводящіе до изступленія продолжительные танцы и процессіи.

Попробуемъ теперь нѣсколько оріентироваться въ различныхъ направленіяхъ К. Подъ вліяніемъ господствующаго на низшихъ ступеняхъ культуры анимизма, предметомъ религіознаго почитанія здѣсь становится вся природа въ цѣломъ, особенно же отдѣльныя силы природы и стихіи (культъ камней, деревьевъ, огня и воды). Огонь и вода пріобрѣтаютъ, кромѣ того, большое значеніе въ различныхъ очистительныхъ и искупительныхъ церемоніяхъ (люстрація, крещеніе, освященіе водою и т. д.). На болѣе высокихъ ступеняхъ развитія, особенно у земледѣльческихъ народовъ, выдающееся мѣсто въ религіозной жизни занимаетъ солнечный культъ (см.). Необыкновенно распространеннымъ является также почитаніе различныхъ животныхъ, и гл. обр. змѣй, съ которымъ, хотя бы только въ формѣ характерныхъ переживаній, мы встрѣчаемся чуть ли не у всѣхъ народовъ міра. Особенно высокаго развитія культъ этотъ достигъ въ Индіи и въ Египтѣ, гдѣ существовало вѣрованіе, что въ различныхъ животныхъ воплощается иногда само божество. Объясняется повсемѣстная распространенность этого К. свойственнымъ первобытнымъ народамъ представленіемъ о близкомъ родствѣ между человѣкомъ и животнымъ. Это же представленіе лежитъ въ основѣ тотемизма, т. е. той религіозной системы, при которой человѣкъ видитъ въ какомъ-либо животномъ родоначальника своей семьи или своего племени и считаетъ возможнымъ вступить съ нимъ въ союзъ. Понятно, что охота на такихъ животныхъ или вовсе воспрещается, или должна, по крайней мѣрѣ, сопровождаться искупительными церемоніями. Всѣ три разсмотрѣнныя нами формы богопочитанія: молитвы, обѣты и жертвоприношенія, пріобрѣтаютъ различный характеръ въ зависимости отъ того, являются ли онѣ част-

нымъ дѣломъ отдѣльныхъ людей или же совершаются отъ лица цѣлой значительной общины. Изъ несложныхъ священнодѣйствій, посредствомъ которыхъ на раннихъ ступеняхъ культуры люди старались пріобрѣсти милость и благоволеніе различныхъ демоновъ, олицетворенныхъ силъ природы и, всего болѣе, душъ умершихъ, и которыя каждый человѣкъ совершалъ самъ за себя, выработался постепенно, въ связи съ возрастаніемъ авторитета жрецовъ, пышный К. религій болѣе развитыхъ, въ которомъ нашли мѣсто и музыка, и дивинація, и мистеріи, и общественныя богослуженія, и проповѣдь. См., кромѣ курсовъ народовѣдѣнія Ратцеля, Вайтца и Пешеля и сочиненій Бастіана, Липпертъ, „Исторія культуры“ (руск. перев., 6 изд., Спб., 1904); Тэйлоръ, „Первобытная культура“ (руск. пер., 2 изд., Спб., 1897); Brinton, „Religions of the primitive peoples“ (Нью-Іоркъ, 1897); La Grasserie, „Des religions conparées“ (Пар., 1899); Hubbert и Mauss, „Essais sûr la nature et la fonction du sacrifice“ (тамъ же, 1899); Th. Harnack, „Theorie und Geschichte des Kultus“ (въ I т. „Praktische Theologie“, Эрланг., 1878).

Куминовая кислота, $C_3H_7C_6H_4CO_2H$, паранзопропилбензойная кислота, получается при окисленіи куминола, кристаллизуется, плавится при 117°.

Куминовое масло, получается отъ сѣмянъ растенія Cuminum Cyminum—римскій тминъ, растущаго въ средней и южной Азіи; различаютъ два сорта масла: остъ-индское — удѣл. вѣсъ котораго 0,893—0,899 и левантійское, удѣл. вѣсъ 0,91—0,93; вращаютъ оба масла вправо + 4° до +8°. К. масло состоитъ изъ куминоваго алдегида, цимола и гидрокумилена.

Куминовый спиртъ, $C_3H_7C_6H_4CH_2OH$, паранзопропилбензиловый спиртъ, образуется при дѣйствіи спиртового раствора ѣдкаго калія или амальгамы натрія на куминолъ, кипитъ при 246,5°.

Куминолъ, $C_3H_7C_6H_4COH$, паранзопропилбензойный алдегидъ, находится въ куминовомъ маслѣ и также въ цикутовомъ, кипитъ при 235°; при перегонкѣ съ цинковой пылью переходитъ въ цимолъ.

* **Куммеръ,** Фердинандъ, прусскій генералъ, ум. 1900.

Кунакъ, то же, что итальянское просо, см. *Просо* (т. XV).

Куницкій, Станиславъ Чеславовичъ, выдающійся русско-польскій политическій дѣятель. Род. въ католической дворянской семьѣ 1861; ум. 1886. По окончаніи тифлисской гимназіи, поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, откуда былъ уволенъ съ IV курса за невзносъ платы. Политическая дѣятельность К. началась съ конца 1881. Въ это время онъ уже состоялъ въ кружкѣ „путейцевъ“; затѣмъ вошелъ въ составъ польско-литовской соціалистической партіи и состоялъ членомъ центральнаго ея кружка. До 1883, проживая большую часть времени въ Спб., онъ принималъ участіе въ дѣятельности „Народной Воли“ и состоялъ представителемъ Исполнительнаго Комитета при Центральномъ Комитетѣ „Пролетаріата“, въ который вступилъ послѣ знакомства съ знаменитымъ вождемъ новѣйшаго польскаго соціалистическаго движенія Варынскимъ (см. выше). Послѣ ареста Варынскаго К. замѣняетъ его и становится настоящею душою партіи, обнаруживая необыкновенную энергію во всѣхъ отрасляхъ партійной дѣятельности. Арестованный 1884 на квартирѣ Бардовскаго въ Варшавѣ, К. былъ преданъ вмѣстѣ съ 29 товарищами варшавскому военному суду, на которомъ онъ фигурировалъ, какъ одна изъ центральныхъ фигуръ всего процесса. Отвѣчая на вопросы суда, К. призналъ свою принадлежность къ партіи „Пролетаріатъ“. Начиная съ 1881 онъ велъ революціонную пропаганду среди польской молодежи въ Спб., въ началѣ 1883 сталъ агентомъ Центральнаго Комитета и, по его порученію, совершалъ дѣловыя поѣздки въ Ригу, Вильну и Спб. Принимая въ то же время дѣятельное участіе въ „Народной Волѣ“, онъ зналъ о подготовленіи убійства Судейкина и сопутствовалъ Дегаеву въ его бѣгствѣ за границу, хотя непосредственно къ убійству не былъ причастенъ. Въ январѣ 1884 К. отправился за границу и основалъ тамъ теоретическій органъ партіи „Walka Klass“ и сблизилъ его съ редакціей „Вѣстника Народной Воли“. Онъ же велъ переговоры съ Исполнительнымъ Комитетомъ партіи Народной Воли. Результатомъ этихъ переговоровъ былъ тайный договоръ, заключенный между „Народной Волей“ и „Пролетаріатомъ“. Начиная съ 1884 вплоть до ареста, К. постоянно жилъ въ Варшавѣ и не только руководилъ дѣлами партіи, но участвовалъ во всѣхъ текущихъ работахъ ея; посѣщалъ рабочія собранія, устраивалъ квартиры и адреса, организовывалъ типографію, помогалъ редакціи „Пролетаріата“ и какъ техникъ и какъ литературный работникъ, руководилъ организаціей террористическихъ актовъ. Такъ по распоряженію Центральнаго Комитета онъ переслалъ Мелле смертный приговоръ Скшыпчинскому, неисполненный вслѣдствіе предательства Мелле. Когда былъ установленъ фактъ предательства Гельшера, К. передалъ Пацановскому смертный приговоръ, вынесенный Гельшеру Центральнымъ Комитетомъ. К. же было поручено произвести взрывъ канцеляріи прокурора во время нахожденія въ ней товарища прокурора Янкулія и жандармскаго подполковника Секержинскаго, которые, какъ было извѣстно Центральному Комитету, особенно ретиво предавались истязанію допрашиваемыхъ главнымъ образомъ рабочихъ по дѣлу „Пролетаріата“, поддѣлывали протоколы и, вообще, позволяли себѣ всякія злоупотребленія. Но весь этотъ планъ былъ затѣмъ оставленъ. Вообще, въ эпоху

усиленной дѣятельности К. „Пролетаріатъ“ достигъ апогея своего развитія. Признавая почти всѣ факты, выставленные противъ него обвинителями, К. воспользовался своимъ послѣднимъ словомъ, чтобы протестовать противъ той оцѣнки, какую дали имъ и его собственной личности прокуроры и даже нѣкоторые защитники. „Меня обрисовали,—сказалъ онъ, между прочимъ,—какъ человѣка, жаждущаго человѣческой крови... Вся моя вина — это любовь къ народу, за освобожденіе котораго я готовъ до послѣдней капли отдать свою кровь. Подъ гнетомъ необходимости выступили мы на путь террора... Прекратите безчеловѣчныя преслѣдованія — и тогда борьба сама собою потеряетъ столь рѣзкій характеръ... Вы можете насъ судить, можете признать насъ виновными! Мы умремъ съ сознаніемъ исполненнаго долга!“ Послѣ смертнаго приговора, вынесеннаго ему судомъ, онъ въ прощальномъ письмѣ, написанномъ въ ожиданіи казни, призываетъ друзей и рабочихъ къ продолженію борьбы, къ мужеству и настойчивости. „Не забудемъ,—писалъ К.—что лишь собственными усиліями мы можемъ завоевать наши права... Пусть не слабѣетъ ваша энергія и не отступайте отъ нашего знамени. Держите его высоко — и побѣда будетъ ваша. Это, братья, мои послѣднія слова, мое завѣщаніе, которое я посылаю вамъ... Въ этихъ простыхъ словахъ я хочу внушить вамъ и передать всю мою любовь къ тому дѣлу, за которое я погибаю“... Смертный приговоръ, вынесенный К. 20 декабря 1885, былъ исполненъ надъ нимъ и его тремя товарищами 28 января 1886. Ихъ взяли, чтобы увести на эшафотъ, такъ внезапно, что они не могли попрощаться съ товарищами. К. въ это время читалъ лекцію по физикѣ. Когда палачъ набросилъ уже на его шею веревку, онъ крикнулъ: „Да здравствуетъ пролетаріатъ!“ Съ этими словами онъ умеръ. См.: Л. Василевскій, „Польская с.-р. партія „Пролетаріатъ“ („Былое“, 1906, № 4); его же, „Пролетаріатъ“ передъ судомъ“ и „Къ исторіи отношеній партіи „Народной Воли“ и партіи „Пролетаріатъ“ („Былое“, 1906, № 7); Мазовецкій, „Процессъ „Пролетаріата“ (Спб., 1906); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897); Маньковскій, „У подножія висѣлицы“ (Ростовъ/Д., 1906).

Куницъ (Kunitz), Августъ Эдуардъ, протест. богословъ (1812—1886), профессоръ въ Страссбургѣ. Вмѣстѣ съ Рейсомъ издалъ „Beiträge zu den theologischen Wissenschaften“ (Jena, 1847—1855) и полное собраніе сочиненій Кальвина; также приготовилъ новое изданіе приписываемой Теодору Беза „Histoire ecclésiastique des Églises réformées“ (Парижъ, 1883—89, 3 т.).

* **Куопіоская губ.** Въ 1904 общее число жителей было 319,406, изъ нихъ говорящихъ по-фински 318,286, по-шведски 894, др. національностей 226. Города: Куопіо 12.068 жит., Іоэнсу 3,166, Исальми 1,788.

Купорныя артели — въ С.-Петербургѣ (двѣ) и другихъ прибалтійскихъ портахъ, занимаются откупориваніемъ и закупориваніемъ товаровъ, имѣющихъ твердую тару (см. т. XVIII) съ обручами. Эти работы составляютъ какъ бы привилегію К. а., состоящихъ изъ ремесленниковъ, записанныхъ въ цехъ бондарей. По своему устройству онѣ напоминаютъ отчасти биржевыя артели, отчасти дрягильныя (нынѣ таможенныя). Одна изъ петербургскихъ артелей составилась при самомъ открытіи Петербургскаго порта. К. а. получаютъ плату по таксѣ, утвержденной биржевымъ комитетомъ. Заработки К. арт. въ Петербургѣ простираются до 70—80 т. руб. въ годъ каждой. Завѣдуютъ артельнымъ хозяйствомъ: староста, сборщикъ, кассиръ и писарь. Вступающій въ артель членъ вноситъ вкупъ (около 1,500 р.), съ несовершеннолѣтнихъ берется „набавка“, за невозможностью поручать имъ работы наравнѣ съ совершеннолѣтними; эти деньги („новизныя“) идутъ въ передѣлъ между старыми артельщиками. Разъ въ 4 года каждый артельщикъ долженъ явиться къ артели, которая беретъ съ него „попойку“ (10 р.); неявившіеся исключаются. Заработки („дуванъ“), за вычетомъ расходовъ, дѣляется пропорціонально времени нахожденія каждаго артельщика на артельной работѣ. Въ артель принимаются „новики“, впредь до уплаты вкупа, который составляется изъ ихъ заработка въ теченіе 8 ми лѣтъ; изъ дувана они получаютъ пай наравнѣ съ прочими. При выбытіи изъ артели, ею уплачивается выбывающему „выводъ“ (до 500 р.). Въ прибалтійскихъ К. ар. нѣсколько другія условія, въ зависимости отъ общаго ихъ положенія, главнымъ образомъ, отъ цехового устройства.

Купальница (Trollius *L.*), родъ растеній изъ сем. лютиковыхъ (Ranunculaceae) порядка многоплодниковыхъ (Polycarpicae); у насъ встрѣчается одинъ видъ К. европейская (авдотька по-малороссійски); (стебель достигаетъ до 60 мил. въ высоту, цвѣты большіе желтые съ оранжевыми лепестками.

Купризмъ, хроническое отравленіе мѣдью.

* **Купринъ**, Александръ Ивановичъ, писатель. Въ послѣдніе годы занялъ довольно видное мѣсто среди беллетристовъ новѣйшаго времени. Изъ позднѣйшихъ его произведеній особенно много толковъ вызвалъ какъ въ обществѣ, такъ и въ печати большой разсказъ его „Поединокъ“, напечатанный въ VI сборникѣ товарищества „Знаніе“ 1905, а затѣмъ вошедшій во 2-й т. двухтомнаго изданія его произведеній, изданныхъ тѣмъ же товариществомъ „Знаніе“ (А. Купринъ, „Разсказы“, 2 т., Спб., 1903).

Куприяновъ, 1) Михаилъ Василье-

евичъ, изъ дворянъ Вологодской губ. Учился въ гимназіи, по курса не окончилъ и переѣхалъ въ Спб. съ цѣлью подготовиться къ поступл. въ технолог. институтъ. Ему было не болѣе 17 лѣтъ по пріѣздѣ въ Петербургъ, и онъ рядомъ съ изученіемъ наукъ, нужныхъ для экзамена, въ особенности математики, къ которой у него было влеченіе и довольно большія способности, занимался пополненіемъ общаго своего образованія. У него былъ природный даръ отвлеченнаго мышленія и его сильно прельщали философскія сочиненія. Философія, однако же, была оставлена на второмъ планѣ, когда онъ попалъ въ соціалистическій кружокъ Чайковцевъ и подобно большинству живой молодежи, увлекся грандіозной идеей международнаго союза рабочихъ. Отвлеченный философъ уступилъ въ немъ мѣсто общественному дѣятелю, и онъ, дѣйствительно, былъ дѣятелемъ несмотря, на свои молодые годы. Отвлеченный складъ ума не мѣшалъ ему быть практичнымъ, серьезнымъ и осмотрительнымъ. Онъ съ большимъ умѣньемъ, чуть ли не въ первый разъ привезъ изъ-за границы громадное число экземпляровъ женевскаго изданія трудовъ Чернышевскаго. Онъ же потомъ устроилъ побѣгъ изъ ссылки П. Н. Ткачеву. Въ промежутки между своими поѣздками онъ дѣятельно трудился среди рабочихъ. Успѣхъ его среди нихъ обусловливался только добросовѣстностью и логикой. Ни дара популяризаціи, ни общительности и быстраго умѣнья сходиться съ людьми у него не было и все-таки его слушали, имъ интересовались, несмотря на то, что молодой возрастъ его легко могъ дать поводъ взрослымъ и даже пожилымъ людямъ относиться къ нему слегка. Ему только минуло 19 лѣтъ, когда онъ былъ арестованъ. Собственно съ полицейской точки зрѣнія за нимъ не было особыхъ прегрѣшеній, и онъ послѣ процесса 193 могъ скорѣе многихъ другихъ разсчитывать на освобожденіе; но полиція оказалась проницательнѣе многихъ — она поняла, „что мужъ стальной въ мальчишкѣ этомъ зрѣетъ“ и уже созрѣлъ. Во всемъ поведеніи своемъ и въ тюрьмѣ, и на волѣ К. обнаруживалъ громадный характеръ, выдержку и неуклонную логическую послѣдовательность. Несмотря на молодость лѣтъ, онъ вліялъ не только на рабочихъ, но и на другихъ людей старше себя. Уже по окончаніи процесса онъ угасъ въ тюрьмѣ. Какъ извѣстно, послѣ процесса 193 самъ судъ нашелъ себя вынужденнымъ ходатайствовать о смягченіи участи подсудимыхъ, въ эту категорію могъ бы попасть и Купріановъ; но ходатайство суда было оставлено безъ уваженія.

* 2) К., Ник. Григ., врачъ, ум. 1897.

* **Купферъ** (Kupfer), Карлъ-Вильгельмъ, анатомъ, ум. 1902.

Курай, см. выше *Дорема.*

Куратъ (лат. curatus, франц. curé, англ. curate), въ католической церкви—священники, на которыхъ возложено попеченіе о душахъ паствы опредѣленной епархіи; спеціально капелланы, которымъ дано право пещись о душахъ подъ наблюденіемъ епископа или священника.

Курбатовъ, Аполлонъ Аполлоновъ; род. 1851 г., ум. 1903 г., инженеръ-технологъ, учился въ коммерческой академіи, затѣмъ въ спб. технологическомъ институтѣ, гдѣ по окончаніи былъ лаборантомъ, затѣмъ адъюнктъ-профессоромъ, а съ 1863 профессоромъ химической технологіи; съ 1897 г. К. былъ членомъ техническаго комитета при министерствѣ финансовъ, и экспертомъ при департаментѣ таможенныхъ сборовъ. К. написалъ: „О ладонѣ“, „О полученіи этилового эѳира этилсульфоновой кислоты“ и мн. др. и былъ сотрудникомъ Ф. Бельштейна при его работахъ.

* **Курбэ,** Гюставъ Франц., художникъ. О немъ вышла работа Эстиньяра: „Gustave C., sa vie et ses oeuvres“ (Безансонъ, 1897).

Курвиметръ, инструментъ для измѣренія длины кривыхъ, извилистыхъ линій на планахъ и картахъ, состоитъ изъ системы зубчатыхъ колесъ, изъ которыхъ крайнее, расположенное на концѣ инструмента, непосредственно катится по измѣряемой кривой, а послѣднія связаны съ одной или двумя стрѣлками, отмѣчающими на циферблатѣ подобно стрѣлкамъ часовъ и. другихъ аппаратовъ съ часовымъ механизмомъ количество оборотовъ, дѣлаемыхъ катящимся колесомъ. Зная длину части кривой, соотвѣтственную одному обороту колеса, легко по масштабу карты вычислить истинную длину всей кривой. При сильной извилистости линій, напр., рѣкъ, употребленіе К. требуетъ нѣсколькихъ повторныхъ измѣреній въ противоположныхъ направленіяхъ и вывода средней величины изъ ряда измѣреній; чѣмъ болѣе масштабъ карты, тѣмъ точнѣе полученныя среднія величины.

Куренной, Александръ Аввакумовичъ, жанристъ и портретистъ, род. 1869. Многія его работы (пушкинская „Татьяна“ и жанровыя картины изъ Туркестанскаго края) появлялись на выставкахъ. Наиболѣе извѣстная изъ его картинъ „Школа“.

Курленко, Петръ Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Черниговской губ., род. 1861 въ крестьянской семьѣ. Окончилъ земское училище. Какъ земскій гласный, пріобрѣлъ большую популярность среди крестьянъ, всегда выступая въ защиту ихъ интересовъ. Принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы былъ лишенъ права участія въ засѣданіяхъ губернскаго земства.

* **Курильскіе о-ва.** О природѣ и жителяхъ этихъ, до сихъ поръ, мало извѣстныхъ о-вовъ, уступленныхъ Россіей

Японія еще 1875 въ обмѣнъ на южную (нынѣ тоже утраченную) часть Сахалина, недавно опубликованы англичаниномъ Сноу интересныя свѣдѣнія. О-ва эти представляютъ, какъ извѣстно, одну крупную цѣпь вулканической гряды, параллельно которой съ запада тянется другая цѣпь мелкихъ о-вовъ. Болѣе крупные о-ва имѣютъ и осадочныя морскія образованія новѣйшаго времени, указывающія на значительное ихъ поднятіе. Вулканы достигаютъ высоты 400—2,000 метровъ; дѣйствующихъ и до сихъ поръ Сноу насчитываетъ до 20. Самый высокій и значительный изъ нихъ— на о-вѣ Алаидъ, близъ южной оконечности Камчатки. На южныхъ о-вахъ растетъ сосна, береза, ольха, ивы, рябина, особый видъ бамбука и громадныхъ размѣровъ зонтичныя растенія; на о-вѣ Купаширн растетъ даже строевой сосновый боръ; но сѣвернѣе о-ва Урупа деревьевъ нѣтъ, склоны горъ въ нижней части покрыты низкорослыми травами, а выше только лишаями и мхами. Млекопитающія одинаковы съ живущими на Іезо и на Камчаткѣ: два вида медвѣдей, волкъ, лисицы, рѣчная выдра, соболь, заяцъ, бѣлка, крыса, мышь; болѣе важное значеніе имѣютъ морскія млекопитающія: морской (камчатскій) боберъ, котикъ, сивучъ, нерпа, четыре вида китовъ, дельфины. Птицъ до 170 видовъ, главнымъ образомъ, обитающихъ южные о-ва. Кромѣ обилія морскихъ рыбъ, въ рѣчкахъ прекрасныя лососи. Климатъ сырой, но дождя выпадаетъ относительно немного, зима суровая, весною къ о-вамъ нагоняется на долгое время много льда, лѣто туманное; лучшее время года осень. Очень часты опасные штормы, сопровождающіеся туманами, дѣлающими плаваніе крайне опаснымъ Изъ всѣхъ о-вовъ заселены теперь только Итурупъ, Купаширн и Шихотанъ. 1901 всѣхъ жителей было 2,886, изъ нихъ 3/4 японцевъ и 1/4 айновъ; но во время хода рыбы въ теченіе полугода большая часть о-вовъ посѣщается сотнями японскихъ рыбаковъ. Айны живутъ очень бѣдно и находятся въ полномъ порабощеніи у японцевъ; они быстро вымираютъ, чему способствуетъ страсть къ спиртнымъ напиткамъ и сильное распространеніе оспы и сифилиса; большинство айнскихъ дѣвушекъ живетъ съ японцами и, только уже потерявъ молодость, выходятъ замужъ за своихъ сородичей, отчего рождаемость у айновъ чрезвычайно мала; потомство, смѣшанное съ японцами, недолговѣчно. При уступкѣ о-вовъ Японіи остававшіеся на сѣверныхъ о-вахъ относительно зажиточные айны были насильственно переселены на южные о-ва.

Курительные и нюхательные приборы (см. табл. „Курительные приборы I и II“ съ объясн. текстомъ). Врядъ ли въ какой-либо другой области своего культурнаго развитія человѣкъ проявилъ столько изобрѣтательности, сколько въ области предметовъ, служащихъ для удовольствія. Такіе предметы встрѣчаются всюду, но бываютъ различны, смотря по расамъ и народамъ, по климату и части свѣта. Въ то время какъ семитическая раса предпочитаетъ алькоголю кофе, восточный азіатъ наслаждается опіумомъ, полинезіецъ кавой, малаецъ бетелемъ. Но только одно средство наслажденія нашло себѣ несравненно большее противъ другихъ распространеніе, это — табакъ, употребляемый теперь почти всѣмъ человѣчествомъ. По общераспространенному мнѣнію, до открытія Америки и до того, какъ европейцы познакомились съ табакомъ, никто не курилъ его. Однако, въ италійскихъ, галло-римскихъ и даже въ такъ называемыхъ доисторическихъ гробницахъ Европы весьма часто находили трубки, которыя мало отличались отъ нынѣ употребляемыхъ формъ, трубки изъ глины, желѣза и бронзы. Первый, открывшій слѣды куренія табаку въ Европѣ до временъ Колумба, былъ аббатъ Кошэ, нашедшій въ гробницахъ галло-римскаго кладбища въ Нёвилль-ле-Поллэ (верхняя Сена) много обломковъ глиняныхъ трубокъ. Въ Голландіи Ваттевиль и друг. также нашли въ доисторическихъ курганахъ множество глиняныхъ трубокъ. Бонштетенъ нашелъ такія же трубки въ римскихъ развалинахъ въ Швейцаріи; Гвигвересъ въ Бернской Юрѣ нашелъ желѣзные курительные приборы въ до-римскихъ кузницахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ирландіи и Шотландіи часто находятъ доисторическіе курительные приборы, въ особенности въ Ирландіи, близъ такъ называемыхъ датскихъ танцевъ, почему эти приборы и называются датскими трубками. Обыкновенно же ихъ тамъ считаютъ достояніемъ эльфовъ и называютъ ихъ „трубками эльфовъ“. Эллингвудъ нашелъ при своихъ раскопкахъ въ Адріановомъ валу множество доисторическихъ курительныхъ приборовъ. Наконецъ, 1845, по докладу графа л'Эсселопье, найдено было въ Римѣ около 50 штукъ бронзовыхъ трубокъ, снабженныхъ, какъ и наши фарфоровыя трубки, боковымъ отверстіемъ, въ которое вставлялась легкая трубочка; но такъ какъ на эту находку не было обращено должнаго вниманія, то трубки, за немногими исключеніями, пропали. Одна изъ нихъ попала съ коллекціей Кампана въ Лувръ. Относительно матеріала, который курили въ этихъ трубкахъ, мнѣнія совершенно расходятся. Въ нихъ могли курить самыя разнообразныя растенія. Даже у американскихъ индійцевъ, у которыхъ курительные приборы представляютъ собой предметы культа, необходимые при каждой религіозной церемоніи, Горнъ-фопъдеръ-Горкъ видѣлъ (у племени сіу) самые различные курительные матеріалы, какъ, напр., всевозможныя растущія тамъ наркотическія травы, въ особенности же кору красноватой ивы, которую сушатъ, толкутъ и носятъ въ кошелькѣ у пояса. Относи-

Курительные приборы I.

Курительные приборы II.

тельно травъ или коры, которыя курили въ древне-европейскихъ странахъ, мы находимъ весьма мало свѣдѣній въ древней литературѣ. Наиболѣе замѣчательное мы находимъ у Плинія (Historia naturalis, XXI, 69); онъ разсказываетъ, что варвары курили прутья, которые онъ называетъ cyprus, и никогда не выходили изъ дома, не втянувъ въ себя этого дыма, который дѣлалъ ихъ бодрыми и сильными. Геродотъ говоритъ, что скиѳы опьянялись дымомъ конопли, которую они сыпали на горячіе уголья. И теперь еще во многихъ восточныхъ странахъ курятъ препараты изъ конопли. Въ другомъ мѣстѣ (XXVI, 16) Плиній говоритъ, что различныя травы, какъ, напр., бѣлокопытникъ, курили какъ цѣлебное средство, т. е. они, по его описанію, втягивали въ себя дымъ черезъ трубку. То же самое передаютъ Діоскоридъ и другъ. Можетъ быть, это врачебное значеніе куренія (которое и до сихъ поръ еще проявляется въ куреніи сигаръ страмоніума отъ астмы) впервые навело на мысль испробовать вкусъ дыма различныхъ травъ. И теперь еще курятъ лепестки розъ и фіалокъ и даже листья картофеля, испанскій тростникъ, а въ Америкѣ ивовую кору, потому что они даютъ красивый голубой дымъ. Въ одномъ, написанномъ 1276, испанскомъ стихотвореніи на завоеваніе Валенсіи говорится, что въ то время курили лаванду, чтобы воодушевиться мужествомъ и разогнать сонъ. Петри говоритъ, что умершій въ 1267 король Доногъ О'Бріенъ представленъ на своемъ надгробномъ памятникѣ въ церкви Коркумэра съ короткой ирландской трубкой въ зубахъ. Поэтому распространенное мнѣніе относительно того, что будто до открытія Америки куреніе было совсѣмъ неизвѣстно въ Европѣ, повидимому, не имѣетъ серьезнаго основанія.

Рука объ руку съ введеніемъ табаку въ жизнь всѣхъ народовъ идетъ и примѣненіе орудій куренія, прежде всего трубки, которая пріобрѣла почти универсальное распространеніе. Трубка послѣдовала за табакомъ во всѣ страны міра и получила своеобразное развитіе даже тамъ, гдѣ съ табакомъ познакомились только черезъ европейцевъ.

Особеннымъ разнообразіемъ отличаются трубки въ Африкѣ. Здѣсь мы видимъ ихъ постепенное развитіе, и рядомъ съ художественными гуками и наргилэ, которые употребляетъ живущій на западномъ берегу и подчиняющійся всецѣло восточноазіатскому вліянію суагели (табл. II, фиг. 65), и съ роскошными трубками бали въ сѣв. Камерунѣ (табл. I, фиг. 13 и 14) и ваганда на сѣв.-вост. отъ Викторіи Ніанза (табл. I, фиг. 11) мы находимъ совершенно первобытныя формы.

Самый примитивный курительный приборъ, въ полномъ смыслѣ — натуральную трубку представляетъ собой замѣчательное приспособленіе, которое мы видимъ на табл. I, фиг. 30: кучка земли, въ которой прокапывается воронкообразная дыра, а со стороны до этой воронки проводится вкось отверстіе. Въ воронку накладываютъ табакъ. Этотъ родъ трубки употребляется въ восточ. Африкѣ на большомъ караванномъ пути, а также на югѣ у бечуановъ, каффровъ ксоза и др.

Также быстро изготовляется, но въ техническомъ отношеніи стоитъ выше этой земляной трубки, курительный приборъ, изображенный на табл. I, фиг. 1. Это простой кусокъ поросли банана, въ который сбоку вставленъ свернутый трубочкой листъ, куда всыпаютъ табакъ. Эта трубка употребляется въ караванахъ, а также у пигмеевъ большого центрально-африканскаго дѣвственнаго лѣса и имѣетъ дѣйствительно то преимущество, что своей натуральной влажностью пріятно охлаждаетъ дымъ.

Всѣ остальныя трубки Африки гораздо болѣе сложны по конструкціи и употребленію и показываютъ такое богатство фантазіи, какого африканцы не проявили ни въ какой другой области. Трубки ихъ раздѣляются на *сухія* и *водяныя*. Обѣ формы служатъ для куренія не одного только табака, но во многихъ странахъ этой части свѣта курятъ также коноплю; но какъ табакъ, такъ и коноплю курятъ изъ тѣхъ и изъ другихъ трубокъ, хотя оба рода трубокъ не вездѣ встрѣчаются одновременно.

Особеннымъ разнообразіемъ отличаются трубки южной Африки. Для изготовленія сухихъ трубокъ матеріаломъ служитъ серпентинъ или мыльный камень, легко поддающійся выдѣлкѣ разныхъ фигуръ. Гораздо оригинальнѣе распространенныя по всей южной Африкѣ водяныя трубки. Водохранилищемъ служитъ всегда рогъ коровы или антилопы, въ который сбоку, подъ прямымъ угломъ или вкось, вставлена паровая труба съ трубкой, доходящая до дна рога (табл. I, фиг. 10). Дымъ втягиваютъ въ себя изъ широкаго конца рога, что не особенно легко при большомъ отверстіи. У прочихъ африканцевъ резервуаромъ для воды служатъ тыквы особенной формы съ извѣстными приспособленіями (табл. I, фиг. 9 и 18), выдолбленный плодъ хлѣбнаго дерева бамбуковый (фиг. 4) и деревянный цилиндръ. Принципъ устройства вездѣ одинаковъ: головка сидитъ на тростникѣ, доходящемъ до дна резервуара съ водой, чтобы дымъ непремѣнно проходилъ черезъ цилиндръ; отверстіе для дыма продѣлано сбоку. Форма головки большей частью проста, но принимаетъ самыя фантастическія очертанія, какъ, напр., водяная трубка съ оз. Ніассы (табл. I, фиг. 4). Самые объемистые изъ этихъ курительныхъ приборовъ въ 70-хъ и 80-хъ годахъ XIX в. встрѣчались у африканскихъ племенъ балуба и башиланги; это были громадные шарообразные резер-

вуары изъ тыквы, на которыхъ непосредственно насажена была маленькая глиняная головка. Эти трубки служили для куренія конопли, которое тогдашнимъ вождемъ племени Мукенге и его сестрой Сангулой Метой возведено было на степень культа. Ни одно болѣе или менѣе значительное событіе въ жизни человѣка не начиналось и не заканчивалось иначе, какъ торжественнымъ куреніемъ конопли изъ большой трубки.

Сухія трубки средней Африки въ общемъ миніатюрнѣе водяныхъ, но не уступаютъ имъ въ фантастичности формъ. Матеріаломъ для головки служитъ обыкновенно глина, рѣже камень, дерево, желѣзо или другой металлъ. Деревянныя головки большей частью одѣты жестью. Только у немногихъ народовъ онѣ имѣются значительной длины, какъ, напр., у племени вагапда (табл. I, фиг. 11), ваньоро и вассога. Затѣмъ знамениты трубки монбутту, открытыя Швейнфуртомъ и Юнкеромъ. Одна изъ этихъ трубокъ, въ 2,5 метра длины, сохраняется въ Британскомъ музеѣ (фиг. 2). На западномъ берегу также попадаются длинныя трубки; Лейпцигскій музей имѣетъ трубку въ 1,5 метр. длины съ берега Лоанго. Но и трубки бали въ сѣверномъ Камерунѣ также бываютъ больше 1 метра длины.

Форма головки безконечно разнообразна, даже у одного и того же племени. Тѣмъ не менѣе, табачная трубка во всѣхъ странахъ свѣта сохраняетъ въ техникѣ и во внѣшнемъ видѣ извѣстный племенной характеръ, что придаетъ ей этнографическое значеніе. Въ особенности это можно сказать о трубкахъ бали, слѣпленныхъ изъ глины или вылитыхъ изъ бронзы, какъ на табл. I, фиг. 13 и 14. По большей части, онѣ изображаютъ стилизованную фигуру человѣка. Такая же общность характера, несмотря на различіе формъ, замѣчается въ изящныхъ глиняныхъ трубкахъ изъ Уганды (фиг. 11), съ Золотого Берега, изъ Ашанти (фиг. 5) и изъ Габуна (фиг. 7) и, наконецъ, трубки изъ странъ верхняго Нила. Одинъ изъ употребляемыхъ здѣсь типовъ изображенъ на фиг. 3. Этотъ типъ ограничивается племенами ніамъ-ніамъ, монбутту и ихъ ближайшими сосѣдями и отличается тѣмъ, что весь приборъ сдѣланъ изъ глины. Другой типъ трубки, у племенъ динка, шиллуки, нуэры и друг., имѣетъ деревянный цилиндръ, оканчивающійся большой тыквой, въ которой и продѣлано отверстіе для рта. Въ эту тыкву вкладываютъ клубокъ волоконъ, на которомъ осаждается никотинъ и который по окончаніи куренія еще жуютъ. Этотъ способъ куренія встрѣчается, кромѣ того, также у чукчей и народовъ по Амуру. Фиг. 6, 12 и 15—17 служатъ образцами другихъ африканскихъ типовъ. На этихъ трубкахъ мы можемъ убѣдиться въ склонности негра въ пластическихъ своихъ работахъ изображать человѣка; но въ общемъ онѣ не представляютъ ничего выдающагося, за исключеніемъ уже не встрѣчающейся трубки изъ Уніатвели (фиг. 15), которую Рейхардъ нашелъ еще, однако, 1880.

Въ противоположность любящимъ куреніе и богатымъ формами трубокъ жителямъ Африки, обитатели острововъ Тихаго океана имѣютъ очень мало типовъ курительнаго прибора. Это, безъ сомнѣнія, происходитъ вслѣдствіе преобладанія другихъ средствъ наслажденія; такъ, кава распространена во всей Полинезіи и частяхъ Микронезіи и Меланезіи, а бетель въ западныхъ странахъ Тихаго океана. Но зато типы эти здѣсь весьма своеобразны. Менѣе по своей внѣшности, чѣмъ по способу употребленія, замѣчательна трубка, распространенная по всему юго-восточному берегу Новой Гвинеи и на мысѣ Іоркъ въ сѣв. Австраліи—изображенный на табл. I, фиг. 20, баубау или кирэ; это бамбуковая трубка въ руку толщиной, всегда украшенная орнаментомъ, закрытая съ одной стороны и открытая съ другой. Въ продѣланную въ боку дырочку вставляется свернутый листокъ, наполненный табакомъ. Этотъ листокъ зажигаютъ, а дымъ втягиваютъ въ трубку изъ отверстія на концѣ ея. Когда трубка наполнилась дымомъ, листокъ удаляютъ и уже изъ этой маленькой дырочки дымъ не только вдыхаютъ въ себя, но и проглатываютъ. Баубау переходитъ изъ рукъ въ руки; употребленіе его производитъ всегда одуряющее дѣйствіе; несмотря на это, въ юго-восточной Новой Гвинеѣ его употребляютъ даже маленькія дѣти.

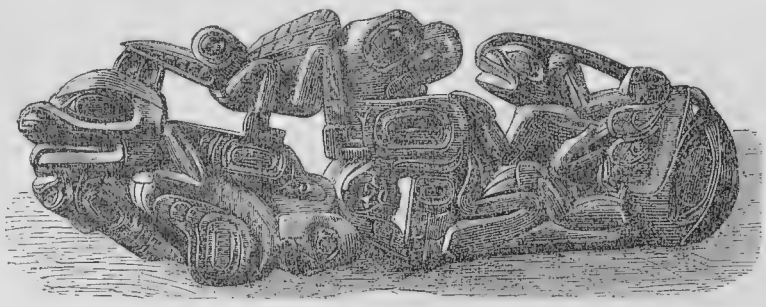
Относительно средствъ наслажденія австралійцевъ намъ извѣстно немногое. Мы не знаемъ даже, употребляли ли туземцы опьяняющіе напитки, а также, извѣстно ли имъ было употребленіе табаку до знакомства съ европейцами. Что они курили, жевали и нюхали другія наркотическія вещества, мы знаемъ уже со временъ Кука; они также придерживаются ихъ и теперь. О курительныхъ приборахъ намъ почти ничего неизвѣстно, и приборъ, изображенный на табл. I, фиг. 19, представляющій ногу эму съ вставленной въ нее сбоку головкой, представляетъ собой единичный экземпляръ, вѣроятно, заимствованный у другого народа.

Маори, до соприкосновенія съ европейцами не знавшіе употребленія табаку, весьма скоро привыкли къ нему. Образецъ ихъ трубокъ самыхъ фантастическихъ формъ можно видѣть на табл. II, фиг. 16, относящейся къ океано-австралійской культурѣ (т. XIV, стр. 357). Эти трубки изготовляются изъ весьма твердаго дерева, покрыты характернымъ австралійскимъ орнаментомъ и нѣкоторыя изъ нихъ приспособлены къ втыканію въ землю.

Хотя Америка и есть родина табака, однако, она не отличается особеннымъ разнообразіемъ формъ курительныхъ приборовъ. Въ Южной же Америкѣ встрѣчаются

почти исключительно нюхательные приборы (см. ниже). Въ Центральной Америкѣ Колумбъ нашелъ только сигару, тогда какъ въ Сѣверной курили по преимуществу трубку, которую мы находимъ также на изваяніяхъ и барельефахъ Новой Мехики и племени майя. Какъ давно существуетъ трубка въ Америкѣ, сказать трудно. Недавно Макъ Гайръ насчиталъ 15 родовъ трубокъ до-колумбійской эпохи, отъ самаго простого глинянаго цилиндра до самыхъ сложныхъ и фантастическихъ формъ. Одна изъ этихъ трубокъ изображена на табл. I, фиг. 27.

Нынѣшніе сѣверо-американскіе индѣйцы также предпочитаютъ фантастическія формы, какъ мы это видимъ по трубкѣ племени ганда (табл. I, фиг 28) и по извѣстной трубкѣ мира (табл. I, фиг. 26) и въ особенности по рис. въ текстѣ, изображающему изготовленную изъ шифера трубку королевы архипелага Шарлоты. Нѣсколько типовъ южно-американскихъ трубокъ изображены на табл. I, фиг. 20 и 23—25. Это исключительно сухія трубки, маленькія и очень прочной формы. Трубка карайя въ центральной Бразиліи (табл. I фиг. 24) есть не что иное, какъ гладко оструганная снаружи шелуха плода дерева Hymenaea Species.



Разрѣзъ шиферной трубки королевы острововъ Шарлотты.

Въ Сѣверной Америкѣ мы вступаемъ въ такую область, которая по отношенію къ курительнымъ приборамъ и многимъ этнографическимъ и антропологическимъ даннымъ неразрывно связана съ сѣверомъ Стараго Свѣта. Арктическая зона К. и н. п. простирается вокругъ полюса. Мы находимъ простыя формы, изображенныя на фиг. 21 и 22 (Аляска), всюду по ту сторону сѣвернаго полярнаго круга, а въ Азіи даже южнѣе его, одинаковыя хотя бы по основному принципу устройства, который у большинства китайскихъ, корейскихъ, японскихъ и средне азіатскихъ трубокъ для табаку и опіума весьма прость (см. табл. *Китайская культура II*, фиг. 3 и 4 и *Японская культура II*, фиг. 1 и 2 (т. XX), а также фиг. 20 табл. I и II). Устройство другихъ трубокъ для опіума (табл. II, фиг. 21) болѣе сложно.

Восточная зона курительныхъ приборовъ обнимаетъ всю южную часть Азіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частей Индокитая и Индонезіи, а также западную Азію, находящуюся подъ господствомъ ислама; европейская же, гораздо меньшая, зона занимаетъ культурныя страны Европы. Характернымъ отличіемъ восточной зоны служитъ преобладаніе водяной трубки во всѣхъ ея формахъ: наргилэ (табл. II, фиг. 15), кальянъ (табл. II, фиг. 9), гука (фиг. 18 и 19) и другія (табл. II, фиг. 17 и 23), названія которыхъ мы не знаемъ. Существуетъ, кромѣ того, конечно, и множество сухихъ трубокъ самыхъ разнообразныхъ фасоновъ. Изъ нихъ самая извѣстная чубукъ (табл. II, фиг. 2). Курительные приборы 3 и 4 съ Филиппинскихъ о-овъ и 16, 17 и 22 изъ Индо-китая, причемъ одинъ изъ нихъ водяной и два сухихъ и первый весь состоитъ изъ частей бамбука, напоминаютъ трубки первобытныхъ народовъ. Фиг. 22 представляетъ женскую трубку изъ Китая на вост. границѣ Бенгаліи противъ Ассама. Никотиновый сокъ, собирающійся въ бамбуковой чашечкѣ у конца трубки, тщательно собирается въ маленькія тыквенныя бутылочки, какъ драгоцѣнность. Время отъ времени житель при ѣдѣ беретъ въ ротъ глотокъ этого сока, держитъ его нѣкоторое время во рту, потомъ выплевываетъ. Предложить встрѣтившемуся пріятелю воспользоваться бутылочкой считается первымъ долгомъ учтивости.

Табачныя трубки европейской культурной зоны распадаются на двѣ рѣзко различныя категоріи: трубки изъ одного куска и трубки составныя. Первыя господствовали цѣлое столѣтіе, отъ введенія табака въ Европѣ въ концѣ XVI в. до 1689. Всѣ онѣ составляютъ только разновидность голландской глиняной трубки (табл. II, фиг. 1). Изобрѣтенная Францемъ Викаріусомъ 1689 трубка представляетъ собой большой шагъ впередъ въ смыслѣ гигіены и изящества. Въ Германіи, гдѣ трубка была тѣсно связана съ жизнью народа, всегда преобладала составная трубка (фиг. 5, 10, 11, 12 и 14), тогда какъ Англія, Франція и Голландія пользовались простой глиняной трубкой (фиг. 1) или иногда художественной трубкой изъ дерева или иного поддающагося рѣзьбѣ или лѣпкѣ матеріала (фиг. 8). Впрочемъ, и Европа имѣетъ не только свои областныя или мѣстныя разграниченія типовъ, но даже сословные или профессіональные типы; это показываетъ ульмская головка, амагерская, крестьянская, студенческая и пасторская труб-

ки (фиг. 10, 13 и 14). Большое значеніе для промышленности въ области курительныхъ приборовъ имѣютъ морская пѣнка и янтарь. Оба матеріала удивительно пригодны для художественной обдѣлки, и наше время въ особенности изобилуетъ издѣліями изъ этихъ матеріаловъ (мундштукъ и трубка), которыя могутъ считаться художественными произведеніями (фиг. 6 и 7). При фабрикаціи трубокъ въ Европѣ въ настоящее время преобладаетъ стремленіе усовершенствовать внутреннее строеніе трубки, чтобы уменьшить опасность отравленія никотиномъ; внѣшній же видъ трубки сохраняетъ въ общемъ традиціонныя формы.

Нюханье не пользуется такимъ всеобщимъ распространеніемъ, какъ куреніе, поэтому и употребляемые для нюханья предметы весьма немногочисленны. Наибольшее развитіе и въ этомъ отношеніи выказала Африка. Почти всѣ негры банту страстные нюхатели, а также и свѣтлокожіе южные африканцы, бушмены и готтентоты. Несложность нюхательнаго прибора даетъ большой просторъ фантазіи. Въ южной Африкѣ едва ли есть какой-либо плодъ со скорлупой, который не былъ бы использованъ для этой цѣли, какъ табакерка. Кромѣ того, мы находимъ табакерки изъ дерева, изъ рога носорога, изъ слоновой кости, изъ зубовъ бегемота, которые нерѣдко, какъ, напр., у племени вакамба, отличаются большимъ изяществомъ отдѣлки. Настоящіе маленькіе шедевры представляютъ собой табакерки въ видѣ сидящихъ обезьянъ и т. п. въ области Кассай. Самыя замѣчательныя по своему матеріалу табакерки изготовляютъ каффры. Они вылѣпляютъ изъ глины животное, обкладываютъ эту форму тѣстомъ изъ соединительной ткани только что убитаго животнаго и крови, даютъ всей формѣ хорошенько высохнуть, затѣмъ самую модель удаляютъ кусками черезъ оставленное въ массѣ отверстіе — и табакерка готова.

Способъ нюханія въ Африкѣ въ общемъ мало разнится отъ общепринятаго. И тамъ также нюхательный порошокъ втягиваютъ въ носъ съ ладони или съ верхней поверхности руки. Только каффры и ихъ сосѣди пользуются для этого особеннымъ орудіемъ. Богатые употребляютъ ложечки изъ кости или рога, которыя для удобства иногда приспособлены для обѣихъ ноздрей разомъ; бѣдные же сыпятъ порошокъ, смѣшанный для крѣпости съ золой и перечной травой, на кусочекъ густого мѣха, который они затѣмъ по цѣлымъ часамъ прижимаютъ къ носу, чтобы вдохнуть въ себя раздражающее слизистое оболочку вещество. Вакамбы употребляютъ маленькую кисточку, которой вводятъ порошокъ въ носъ. Племя варунди на восточномъ берегу о. Танганайки, употребляетъ для нюханія маленькую деревянную чашку, въ которой табакъ съ водой смѣшивается въ жидкое тѣсто, затѣмъ эта жижа наливается на ладонь и отсюда втягивается въ носъ. Чтобы усилить дѣйствіе жидкости, ее задерживаютъ въ носу при помощи деревяннаго зажима въ 10 сант. длины, надѣваемаго на нижнюю часть носа. Южная Америка отличается особой манерой куренія. Это замѣчается уже и на табакеркахъ. У племенъ Гваіаны табакерка состоитъ изъ большой улитки. Она заключаетъ въ себѣ благовонный порошокъ, высыпаемый изъ костяной трубочки, которой заканчивается острый конецъ раковины. Для введенія табаку въ носъ южно-американскій индѣецъ употребляетъ самые разнообразные инструменты. Это системы костяныхъ трубочекъ, соединенныхъ между собой подъ различными углами и распадающіяся на двѣ категоріи: такія, которыя предназначены для собственнаго употребленія, и другія, приспособленныя къ обоюдному вдуванію въ носъ двухъ лицъ. Всѣ употребляются такимъ образомъ, что нюхающій всовываетъ себѣ въ ротъ конецъ одной костяной трубочки, а конецъ другой въ носъ и вдыхаетъ въ себя порошемъ, которымъ предварительно наполнена была трубка и который такимъ образомъ проникаетъ въ самые отдаленные уголки слизистой оболочки.

Прочія двойныя трубки требуютъ совмѣстнаго дѣйствія двухъ лицъ для нюханія. Тупоугольныя трубки даютъ возможность нюхать только одному, которому другой вдуваетъ нюхательный порошокъ въ носъ. Эти трубки менѣе распространены, чѣмъ трубки первой категоріи. Но самое оригинальное приспособленіе мы находимъ у витото. Ихъ трубка состоитъ изъ двухъ сложенныхъ косымъ крестомъ, въ видѣ X, трубокъ, съ помощью которыхъ два пріятеля могутъ одновременно вдувать другъ другу порошокъ въ носъ.

См: Pritchett, „Sonokiana“ (Лонд., 1890); Bragge, „Bibliotheca nicotiana“ (1800); Mac Guire, „Pipes and smoking customs of the american aborigines“ (Вашинг., 1899); Tomasek, „Pfeifenindustrie“ (Веймаръ, 1878); Uhle, „A snuffing tube from Tiahuanaco“ (Фил., 1898).

* **Курляндская губ.** По окончательному подсчету переписи 1907, жителей было 674,034, въ томъ числѣ 155,761 въ городахъ. Племенной составъ ихъ: латышей 506 т., нѣмцевъ 51 т., русскихъ 38 т. (въ томъ числѣ 12 т. бѣлоруссовъ), евреевъ 38 т., поляковъ 20 т., литовцевъ 17 т. Религіозный составъ: лютеранъ 508 тыс., католиковъ 75 т., евреевъ 51 тыс., православныхъ 25 т., старообрядцевъ 9 т., баптистовъ 6 т. Городъ Митава, по даннымъ 1904, занималъ площадь въ 2,6 кв. в. и имѣлъ 1,600 жилыхъ строеній; жителей 35,011; имѣлъ 1 больницу, 33 врача; 21 библіот. и читальню; 4 среднеучеб. заведенія и 24 низшія школы; 42 фабрики и завода съ 3,000 раб., 182 ремесл. заведенія; 7 ярмарокъ. Городской доходъ 337,900 р., расходъ 330,200 р., городской долгъ 365,200 р. Гор. Либава по тѣмъ же даннымъ занималъ площадь

8,6 кв. в., имѣлъ 5,120 жилыхъ строеній. Общее число жителей 64,505, изъ которыхъ мужчинъ 34,442. Племенной составъ: нѣмцевъ 25,0%, полякозъ 16,0, евреевъ 15,0, латышей 36,0, русскихъ 6,0. Больницъ 5, врачей 39; библіотекъ и читаленъ 6, театровъ 2; среднеучеб. завед. 4 съ 94 преп. и 1,632 учащ.; низшихъ школъ 53 съ 193 препод. и 3,856 учащ. Фабрикъ и заводовъ 53, ремесл. завед. 200. ярмарка 1. Городской доходъ 672,800 руб., расходъ 672,200, долгъ 785,800 руб.

* **Курода Кіотака,** графъ, японскій госуд. дѣятель; ум. 1900.

Курода Такаіоши, япон. госуд. дѣятель; какъ президентъ госуд. совѣта, не принимаетъ прямого участія въ текущихъ дѣлахъ, но во всѣхъ важныхъ случаяхъ призывается на совѣтъ къ императору.

Куроки (тамемото), баронъ, род. 1844. Принималъ близкое участіе въ борьбѣ за возстановленіе императорской власти. Въ Китайскую войну командовалъ 6-ю пѣхотною дивизіею и отличился при взятіи 3 февр. 1895 Вей-Хай-Вея. Въ 1903 въ предвидѣніи войны съ Россіею назначенъ членомъ Императорскаго совѣта и начальникомъ 1-й арміи. Во главѣ ея (въ составѣ гвардейской, 2-й и 12-й дивизій, а въ концѣ войны еще нѣсколькихъ резервныхъ бригадъ) онъ высадился въ Кореѣ, 19 апрѣля 1904 перешелъ черезъ р. Ялу, разбивъ русскій отрядъ Засулича; 24 апрѣля занялъ Фынъ-Хуанъ-Ченъ. Затѣмъ постепенно занятіемъ Синьючена, Саймацзы, Фыншуйлингскаго и Мотіенлингскаго переваловъ и др. онъ въ цѣломъ рядѣ боевъ выполнилъ наиболѣе трудную для японцевъ задачу того момента — занятіе горной юго вост. Манчжуріи. При соединеніи японскихъ армій занялъ правый флангъ общей линіи ихъ. Подъ Ляояномъ добился наибольшихъ успѣховъ противъ русской арміи и, наконецъ, обходнымъ движеніемъ черезъ Тайцзыхе и занятіемъ и обороною горы Сыквантуна (19—20 авг.) вынудилъ русскихъ къ отступленію, хотя слабость его силъ не позволила ему воспользоваться плодами побѣды. Въ битвѣ при Шахэ К. своею упорною обороною (гора Лоутхалаза) задержалъ наступленіе русскаго лѣваго фланга и разстроилъ планъ Куропаткина, давъ японцамъ время собрать главныя свои силы противъ русскаго праваго крыла. Подъ Мукденомъ непрерывными, веденными съ большими потерями, атаками онъ отвлекъ значительныя русскія силы отъ того фланга, гдѣ рѣшался бой, и связалъ дѣйствія Линевича, несмотря на перевѣсъ силъ послѣдняго. Части 2-й дивизіи 23 февр. прорвали русскій центръ подъ Кіузанью и превратили отступленіе русскихъ мѣстами въ безпорядочное бѣгство.

* **Куропатки,** названіе относится къ 3 родамъ семейства Tetraonidae: 1) родъ Lagopus — бѣлыхъ куропатокъ — представленъ у насъ обыкновенной бѣлой куропаткой (L. albus) и тундряной куропаткой (L. mutus). Первая распространена отъ Курляндіи и Минской губ. до средняго теченія Камы и отъ крайняго сѣвера, исключая побережье Ледовитаго океана, до Московской губ. (Дмитровскій и Богородскій уу.), но на Уралѣ южнѣе 60° не встрѣчается; въ Сибири и Канадѣ бѣлая К. очень обыкновенна; брачный періодъ въ началѣ мая. Вторая, такой же величины и лѣтомъ такой же почти окраски, но зимою вся бѣлая, кромѣ чернаго хвоста, живетъ по всему побережью Ледовитаго океана, отъ Скандинавіи до Гренландіи, на Альпахъ, Пиренеяхъ и снѣговыхъ вершинахъ Азіи и Сѣверной Америки (здѣсь вмѣстѣ съ L. leucurus), брачный періодъ въ іюнѣ. 2) родъ Perdix—К. въ собственномъ смыслѣ; у насъ живетъ К. сѣрая и К. каменная (P. chukar); послѣдняя на Кавказѣ, въ Греціи и въ горахъ Азіи, очень красивая птица, нѣсколько больше сѣрой, сверху голубоватая, снизу рыжая, часть рулевыхъ и маховыя бурыя, черезъ глазъ и шею идетъ узкая черная полоска, на бокахъ такія же болѣе широкія полоски, клювъ, голое кольцо вокругъ глаза и ноги красныя; очень довѣрчивы и крикливы, держатся стаями въ 10—30 штукъ, питаются всякой всячиной, какъ куры; брачный періодъ въ мартѣ; гнѣзда, въ углубленіяхъ скалъ, выстланы травой и мохомъ; яйца 1,5 × 1,2 дюйма, желтоватыя съ черными пятнышками, 8—12 штукъ, самецъ помогаетъ самкѣ въ высиживаніи и выводкѣ птенцовъ. 3) родъ Caccabis — К. каменная или горная, у насъ представителей не имѣетъ.

* **Куропаткинъ.** 1 янв. 1898 назначенъ управляющимъ военнымъ министерствомъ, а затѣмъ и военнымъ министромъ. Въ 1901 получилъ чинъ ген.-отъ-инф., въ 1902 генералъ-адъют. 13 февр. 1904 назначенъ командующимъ сухопутными силами на Дальн. Вост. съ подчиненіемъ ген.-адм. Алексѣеву; въ сент. перемѣщенъ въ командующіе 1-ю Манчжурскою арміею (2-ю назначенъ командовать Гриппенбергъ) также съ подчиненіемъ Алексѣеву. 12 окт. назначенъ вмѣсто него главнокомандующимъ всѣми сухопутными и морскими силами на Д. В., 2 марта 1905 послѣ Мукдена смѣщенъ съ должности, но уже три дня спустя назначенъ командующимъ первою арміею.

Во время Японской войны К. выказалъ себя опытнымъ военнымъ администраторомъ и образованнымъ интеллигентнымъ генераломъ. Въ большую заслугу ему можетъ быть поставлена относительно сносная при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ организація санитарнаго дѣла, продовольствія войскъ, снабженія ихъ боевыми припасами и пр. Подъ Шахэ и подъ Мукденомъ онъ проявилъ личную храбрость и показалъ себя хорошимъ командующимъ въ роли ближайшаго распорядителя отдѣльными частями войскъ въ

бою. Слѣдуетъ отмѣтить также и вполнѣ умѣстную въ такую безнадежную войну его осмотрительность и осторожность, позволившія ему не погубить окончательно арміи, которою онъ командовалъ. Собственно же какъ полководецъ К. оказался неудовлетворительнымъ, хотя въ этомъ отношеніи и теперь еще нельзя всегда съ полною опредѣленностью сказать, насколько онъ грѣшилъ неумѣніемъ быстро разбираться въ положеніи вещей и принимать энергичныя рѣшенія, и насколько — отсутствіемъ нравственной смѣлости и честности, позволившихъ ему согласиться на главную роль въ безнадежномъ даже съ его точки зрѣнія дѣлѣ, въ которомъ онъ могъ только слѣпо выполнять даваемыя ему свыше приказанія, заботясь лишь объ избѣжаніи полнаго разгрома.

Въ оправданіе своихъ дѣйствій К. издалъ объемистый, въ 4 тома, трудъ о военныхъ дѣйствіяхъ въ Манчжуріи, въ которомъ вину за пораженія переноситъ на бездарность командного состава арміи, на рядъ недостатковъ въ организаціи ея и на его собственную зависимость отъ разныхъ приказовъ свыше. Трудъ этотъ, производящій убѣдительное впечатлѣніе, благодаря приводимымъ въ немъ даннымъ, даетъ такую яркую картину нашихъ военныхъ непорядковъ, что не былъ разрѣшенъ къ свободному обращенію и розданъ лишь былъ въ части войскъ. Отвѣтственности съ К. онъ, однако, никоимъ образомъ не снимаетъ. Не говоря уже о томъ, что послѣдній, какъ бывшій военный министръ, долженъ былъ отвѣчать за состояніе арміи, онъ обязанъ былъ во время войны отстаивать свою самостоятельность отъ стѣсняющихъ его распоряженій. Въ этомъ отношеніи особенно важенъ вопросъ о томъ, дѣйствительно ли онъ подчинился плану кампаніи, навязанному ему извнѣ, тогда какъ съ самаго начала войны онъ предлагалъ предоставить Портъ-Артуръ своей участи, отступить въ глубь Манчжуріи и уклоняться отъ рѣшительныхъ дѣйствій до сосредоточенія подавляющихъ силъ („терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе“). Что касается бездарности подчиненныхъ, то слѣдовало считаться съ нею, не возлагая на неспособныхъ лицъ непосильныя задачи. Вообще, К.-царедворецъ нанесъ сильнѣйшій ударъ себѣ самому, какъ полководцу. Характерна, какъ образецъ той нескрепней роли, которую ему приходилось играть, его и Линевича телеграмма, съ протестомъ противъ заключенія мира и обѣщаніемъ конечной побѣды, въ которую онъ, судя по его же труду о войнѣ, не могъ вѣрить. Подчиненіе внѣшнимъ вліяніямъ и распоряженіямъ, вредъ которыхъ былъ для К. очевиденъ, усугубили его природную нерѣшительность. Такъ, движеніе Штакельберга къ Портъ-Артуру, вызвавшее пораженіе подъ Ва-Фанъ-Гоу произведено было съ слишкомъ слабыми силами. Подъ Ляояномъ К. опоздалъ встрѣтить Куроки и затѣмъ не пошелъ на рискъ довести до конца бой, несмотря на имѣвшіеся шансы побѣды. Въ эпизодѣ съ Гриппенбергомъ онъ выказалъ недостаточно энергіи. Наконецъ, подъ Мукденомъ онъ слишкомъ поздно понялъ обходный маневръ Ноги, а потомъ, по собственному признанію, не рѣшился смѣстить бездарнаго Каульбарса и лично принять командованіе надъ правымъ флангомъ.

Курослѣпъ болотный, то же, что калужница болотная (Caltha palustris *L.*).

Курочка водяная, см. *Лысуха* (Б. Энц. т. XII, стр. 369) и *Камышникъ* (т. X, стр. 445).

Курочка степная, саджа (см. Б. Энц., т. XVI, стр. 735), копытка (Syrrhaptes paradoxus), 15 дюймовъ, крылья 10 дюймовъ длины, въ видѣ острыхъ, изогнутыхъ стрѣлокъ торчатъ по сторонамъ глубоко вырѣзаннаго хвоста. Въ теченіе XIX в. К. с. распространилась изъ Туркестана по Киргизскимъ степямъ, Эмбѣ, Уралу и даже въ низовьяхъ Волги. 1859, 1863 и 1888 безчисленными стадами налетали въ Западную Европу, начинали тамъ гнѣздится, но скоро были истреблены охотниками; причина этихъ нашествій осталась невыяснена. Гнѣздится въ неглубокихъ ямкахъ въ песчаной степи небольшими колоніями, 2 кладки въ лѣто по 3—4 яйца удлиненной формы, 1,7 × 1,2 дюйма, глинистыхъ съ бурыми и сѣроватыми пестринками; полетъ чрезвычайно быстръ; осенью собираются въ тысячныя стаи. См. также *Стрепетъ* (т. XVIII).

Курочки (Porzana), см. *К. болотная* (Б. Энц., т. XI, стр. 690); кромѣ нея къ этому роду относятся: К. малая (P. parva), рыжевато-бураго цвѣта съ рѣдкими бѣлыми пятнышками на спинѣ, снизу сѣрая; самыя длинныя перья хвоста черныя съ бѣлыми вершинами, клювъ и ноги зеленыя, самка снизу рыжевата; гнѣздится среди камышей и тростника, гнѣздо большое и рыхлое, яйца 2 раза въ годъ 7—8, размѣры 1,2 × 1,9 дюймовъ, бурыя съ темными пестринами; гнѣздится въ Европейской Россіи поясомъ, оставляющимъ непаселенными сѣверныя и центральныя губерніи; К. крошка (P. bailloni), живетъ осѣдло во всей Африкѣ и южной Азіи, перелетная птица въ Зап. Европѣ, въ Новороссійскомъ, Оренбургскомъ краѣ и въ Туркестанѣ; темно-рыжая съ черными и бѣлыми пестринами, снизу сѣрая, клювъ и ноги зеленые, длина 7 д.

К. также зовется цѣлый рядъ птицъ изъ другихъ родовъ, семействъ и даже отрядовъ, напр., К. степная, см. *Саджа* и *Стрепетъ* (т. XVIII), К. дикая, — видъ мелкихъ куликовъ на Каспіи, К. водяная, см. *Камышница* и *Лысуха* (т. XII) и *Пастушокъ* (т. XIV), К. горная, см. *Куропатка горная.*

* **Курская губ.** По окончательному подсчету переписи 1907, жит. было 2.371,012 (изъ нихъ мужч. 1.166,190), въ томъ числѣ въ городахъ 221,527. Племенной составъ: великороссовъ 1,833 т., малороссовъ 528 т.

Первые составляютъ сплошное населеніе уѣздовъ Курскаго, Дмитріевскаго, Льговскаго, Тимскаго, Фатежскаго и Щигровскаго и живутъ вперемѣшку съ малороссами въ уѣздахъ Грайворонскомъ, Новооскольскомъ и Путивльскомъ. Старообрядцевъ болѣе 21 тыс. Городъ Курскъ по даннымъ 1904 занималъ площадь 7,7 кв. в., имѣлъ 4,519 жилыхъ строеній, 56,588 жит. (29,846 мужч.); племенной составъ въ %— 95 русскихъ, 2,5 евреевъ, 1,0 нѣмцевъ, 1,0 поляковъ. 4 больницы, 37 врачей; 21 правосл. церкви и 2 монастыря, 1 католич. и 1 протест. церковь, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома, 2 библіотеки, 4 театра; 9 среднеучебн. завед. съ 185 преподават. и 3,811 учащ.; 52 низшихъ школы съ 74 преп. и 3,441 учащ. Фабрикъ и заводовъ 82 съ 1,392 раб. и производствомъ на 1½ милл. руб., ремесленныхъ заведеній 526 съ 659 ремеслен. Ярмарокъ 6. Городской доходъ балансируется съ расходомъ въ суммѣ 332,000 руб.; городской долгъ 565,300 руб.

К., одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, уже въ XI стол. является значительнымъ городомъ; позднѣе К. становится центромъ цѣлой области — Посонья и нѣкоторое время принадлежитъ къ Переяславскому княжеству, затѣмъ отходитъ къ Сѣверскому и дѣлается столицей особаго уѣзда. Въ 1237 К. былъ разоренъ татарами, но окончательное разореніе его произошло въ 1278. Въ первой половинѣ XV ст. К. принадлежалъ Свидригайлу. Въ 1597 К. былъ возобновленъ и съ тѣхъ поръ служилъ укрѣпленнымъ пунктомъ на южной границѣ Московскаго государства. По раздѣленіи Россіи на губерніи К. былъ приписанъ сначала къ Кіевской, потомъ къ Бѣлгородской губ.

Куртана, мечъ Эдуарда Исповѣдника, безъ верхняго конца; прежде К. носили передъ королевой Англіи во время коронованія, какъ символъ милосердія.

Куртисъ, Георгъ-Виліямъ, амер. писатель; о немъ появилась книга Кэри (Бостонъ, 1894) въ серіи „American men of Letters".

Куртцъ, Іоганнъ-Генрихъ, протес. богословъ (1809–90), профессоръ въ Дерптѣ. Изъ его сочиненій извѣстны: „Bibel und Astronomie" (Берлинъ, 5 изд., 1865), „Die Einheit des Genesis" (Митава, 1846), „Symbolik der Stiftshütte" (Лейпц., 1851), „Der alttestamentliche Opferkultus" (Митава, 1862), „Geschichte des alten Bundes" (Берл., 2 изд., 1858), „Lehrbuch der heiligen Geschichte" (Лейпц., 18 изд., 1895), „Christliche Religionslehre" (тамъ же, 14 изд., 1889) и др.

Куртъ, Годфруа, бельгійскій историкъ, род. 1842. Въ 1872 — профессоръ Лютихскаго университета; въ 1874 по нѣмецкому образцу ввелъ университетскія семинаріи и уже въ то время имѣлъ большія заслуги въ разработкѣ исторіи Бельгіи. Кромѣ многочисленныхъ статей въ бельгійскихъ и иностранныхъ журналахъ и сборникахъ, ему принадлежатъ слѣдующіе историческіе труды: „Caton l'Ancien" (biograph. Studie, Люттихъ, 1872), „Étude critique sur Saint-Lambert et son premier biographe" (Антверпенъ, 1876), „Sitting Bull" (Брюссель, 1879), „La loi de Beaumont en Belgique" (тамъ же, 1881), „Les origines de la civilisation moderne" (Лувенъ, 1886, 2 тома; 2 изд., Пар., 1888; иллюстр. народное изданіе въ 1 томѣ, Туръ, 1896), „Dissertations académiques" (Люттихъ, 1888), „Les corporations ouvrières au moyen-âge" (Брюсс., 1893), „Histoire poétique des Mérovingiens" (Пар., 1893), „Clovis" (Туръ, 1896), „Deutsch-Belgien. Das deutsche Belgien und der deutsche Verein" (Арльнъ-Обель, 1896), „La frontière linguistique en Belgique et dans le Nord de la France (Брюсс., 1896—1898, 2 т.). Съ 1900 г. издаетъ „Deutsch-Belgien. Organ des deutschen Vereins zur Hebung und Pflege der Muttersprache im deutschredenden Belgien". Заслуживаютъ вниманія и нѣкоторыя изъ его поэтическихъ произведеній, напр., изданный подъ псевдонимомъ Victor d'Hinselinne романъ „Jeanne, ou la Loi de malheur" (Пар., 1884). Далѣе К. перевелъ Рейнг. Баумштарка „Philipp II. von Spanien" (1877) и „Evangeline" (1883) на французск. языкѣ.

Куртѣевъ, Константинъ, политическій дѣятель, род. 1853; учился въ гимназіи; былъ преподавателемъ въ частной гимназіи. Арестованный въ 1881 въ Одессѣ по дѣлу одесскихъ рабочихъ кружковъ, былъ преданъ въ 1883 одесскому военному суду по „дѣлу 27" (Дзвонкевичъ, Мейеръ и др.), приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ и отправленъ на Кару. Послѣ примѣненія манифеста отправленъ на поселеніе въ Читу, оттуда переселился въ Благовѣщенскъ, гдѣ состоялъ сотрудникомъ и корректоромъ мѣстной газеты.

Курціусъ (Curtius), 1) Георгъ, нѣм. филологъ, младшій братъ историка Эрнста К.; род. 1820, ум. 1885, учился съ 1838 въ Боннѣ и Берлинѣ, былъ съ 1842 преподавателемъ въ Blochmannsches Institut въ Берлинѣ, получилъ степень доктора въ 1846 въ Берлинѣ и состоялъ съ 1849 экстраорд., а съ 1851 орд. проф. въ Прагѣ, съ 1854 въ Килѣ, съ 1862 въ Лейпцигѣ. Онъ впервые попытался положить въ основу изученія греческаго и латинскаго языка данныя, добытыя сравнительнымъ языковѣдѣніемъ. Главные труды его: „Griechische Schulgrammatik" (Прага, 1852, 23 изд. Meister'a, 1902, перев. на рус. яз., М., 1879) съ „Erläuterungen" къ ней (1863, 3 изд. 1875), „Grundzüge der griechischen Etymologie" (Лейпц., 1858—62; 5 изд., подготовленное въ сотрудничествѣ съ A. Windisch'емъ, 1879) и „Das Verbum der griechischen Sprache" (тамъ же, 1873—76, 2 т., 2 изд., 1877—80). Кромѣ того назовемъ: „Die Sprachvergleichung in ihrem Verhältnis zur klassischen Philologie" (Дрезд., 1845, 2 изд., Берл., 1848), „Die Bildung der Tempora und Modi im Griechischen und Lateinischen" (тамъ же, 1846), „Philologie und

Sprachwissenschaft“ (Лейпц., 1862), „Chronologie der indogermanischen Sprachforschung“ (тамъ же, 1867, 2 изд., 1873), „Zur Kritik der neuesten Sprachforschung“ (тамъ же, 1875). Онъ издалъ сборникъ работъ своихъ учениковъ и своихъ собственныхъ статей подъ заглавіемъ: „Studien zur Griechischen und lateinischen Grammatik“ (Лейпц., 1868—1877, 10 т., два послѣдніе вмѣстѣ съ K. Brugmann'омъ) и основалъ вмѣстѣ съ L. Lange, O. Ribbeck'омъ и H. Lipsius'омъ въ 1878 „Leipziger Studien zur klassischen Philologie“. Его „Kleine Schriften“ вышли въ свѣтъ подъ ред. Windisch'a (Лейпц., 1886—87, 2 т.). См.: Windisch, „G. Curtius, eine Charakteristik“ (Берл., 1887).

2) К., Эрнстъ, нѣм. археологъ и историкъ, род. 1814, ум. 1896, изучалъ филологію, сопровождалъ въ 1837 проф. Брандиса въ Аѳины, откуда совершилъ вмѣстѣ со своимъ учителемъ О. Мюллеромъ поѣздку по Греціи, прожилъ затѣмъ нѣкоторое время въ Италіи, получилъ въ 1841 докторскую степень въ Галле и началъ въ 1843, въ качествѣ приватъ-доцента, читать лекціи въ Берлинѣ. Въ 1844 онъ сталъ экстраорд. профес. и воспитателемъ кронпринца Фридриха, котораго сопровождалъ въ Боннъ. Вернувшись въ 1850 въ Берлинъ, онъ былъ приглашенъ въ 1856 въ Гёттингенъ, а оттуда въ 1868 снова въ Берлинъ, гдѣ былъ профессоромъ древней исторіи въ университетѣ и директоромъ археологическаго отдѣленія въ королевскомъ музеѣ. Будучи съ 1853 членомъ берлинской акад. наукъ, К. состоялъ съ 1871—93 непремѣннымъ секретаремъ историко-филологическаго ея отдѣленія. Результаты его научныхъ изслѣдованій въ Греціи и Малой Азіи, куда ѣздилъ онъ неоднократно (послѣдній разъ весною 1874 для подготовки раскопокъ въ Олимпіи, предпринять которыя намѣревалось германское правительство) изложены имъ въ докладахъ геттингенскому ученому о-ву и берлинской акад. наукъ, а частью и въ отдѣльно-изданныхъ сочиненіяхъ: „Naxos“ (Берл., 1846), „Olympia“ (тамъ же, 1852), „Die Jonier“ (тамъ же, 1855), „Ueber den religiösen Character der griechischen Münzen“, „Beiträge zur Geschichte und topographie Kleinasiens“ (тамъ же, 1872), „Ephesos“ (тамъ же, 1874) и др. Собраніе содержательныхъ актовыхъ рѣчей К., которыя произносилъ онъ, какъ professor eloquentiae въ Геттингенѣ, издано въ 1864 въ Берлинѣ, а изъ рѣчей, произнесенныхъ въ Берлинѣ, составился сборникъ: „Altertum und Gegenwart“ (т. I, Берл., 1875, 4 изд., 1892; т. II, тамъ же, 1882, 2 изд., 1886; т. III, подъ загл. „Unter drei Kaisern“, 1889, 2 изд., 1895). Кромѣ этихъ сочиненій, сборника „Klassische Studien“ (Боннъ, 1840), стихотворныхъ переводовъ изъ древне-греческихъ поэтовъ, изданныхъ вмѣстѣ съ Эм. Гейбелемъ, монографіи „Akropolis von Athen“ (Берл., 1844) и статей различнаго содержанія (какъ, напр., „Beiträge zur geographischen Onomatologie der griechischen Sprache“, 1861) въ археологическихъ и филологическихъ журналахъ (часть статей этихъ собрана въ книгѣ: „Gesammelte Abhandlungen“, Берл., 1893—94, 2 т.), К. принадлежатъ еще три большихъ труда, на которыхъ главн. образомъ и основывается его извѣстность: „Peloponnesos“ (Гота, 1851—52, 2 т., опытъ научной географіи полуострова); знаменитая „Griechische Geschichte“ (Берлинъ, 1857—61, 3 т.; 6 изд. 1887—89; русс. перев. А. Веселовскаго, М., 1880—83, 3 т.) и „Die Stadtgeschichte von Athen“ (Берл., 1891). Нужно прибавить еще, что К. издалъ „Sieben Karten zur Topographie von Athen nebst erläuterndem Text“ (Гота, 1868), а кромѣ того, вмѣстѣ съ Kaupert'омъ, „Atlas von Athen“ (Берлинъ, 1878) и „Karten von Attika“ (Берл., 1881—94), а вмѣстѣ съ Adler'омъ и Hirschfeld'омъ, „Die Ausgrabungen zu Olympia“ (тамъ же, 1877—81, 5 т.). К. былъ „однимъ изъ наиболѣе преданныхъ своей миссіи и творчески одаренныхъ духовныхъ наслѣдниковъ древнихъ эллиновъ“. См.: Michaelis въ Beilage къ „Allgemeine Zeitung“ отъ 7—10 авг. 1896; Broicher, „Erinnerungen an Ernst Curtius“ (Берл., 1897); Fr. Curtius, „Ernst Curtius, ein Lebensbild in Briefen“ (тамъ же, 1903), и L. Gurlitt, „Erinnerungen an Ernst Curtius“ (Лейпц., 1902).

* **Куры,** порода К., извѣстная подъ названіемъ русскихъ, въ сущности, можетъ быть описана лишь съ трудомъ, вслѣдствіе крайняго разнообразія формъ, развившихся безъ всякаго искусственнаго подбора; ихъ отличаетъ одно общее качество: крайняя выносливость къ климату, чему соотвѣтствуютъ и немногіе постоянные признаки породы: небольшой ростъ, приземисты, оперенье очень густо и мягко, гребень малъ, яйца невелики, носка яицъ прерывается (10—100); И. Абозинымъ выведена улучшенная порода русскихъ К.: средняго роста, носка 120—140 яицъ въ годъ. Изъ русскихъ же куръ малороссійскія ушанки, самыя выносливыя, несскія. Яйца отличаются равномѣрной округленностью съ обоихъ концовъ. Въ село Павлово изъ Турціи въ XVIII в. привезены К., отъ которыхъ произошла порода павловскихъ К., нынѣ почти совершенно выродившаяся; впрочемъ, по малой выносливости своей, эта порода была мало удобна для разведенія въ Россіи. Гораздо больше значенія для насъ имѣютъ кохинхинки; хотя онѣ и требовательнѣе русскихъ К. по отношенію къ уходу, а особенно теплому помѣщенію на зиму, но, въ концѣ концовъ, благодаря своей нескости и обилію мяса вознаграждаютъ трудъ. Французскія гавелоты (близки къ гуданамъ, считающимся лучшими въ Парижѣ) и голландскіе гольдлаки, обѣ довольно крупныя породы, упоминаемыя въ Б. Энц., отличаются яркимъ опереніемъ, очень нѣжны и для разведенія въ Россіи не годятся.

„Курьеръ“, соц.-дем. меньшевист-

ская газета, издававшаяся во время первой Думы, послѣ „Нев. Вѣст.“ Недолго просуществовала.

Кускута (Cuscuta), латинское названіе повилицы.

Кусовая лодка, употребляется для ловли рыбы и боя тюленя въ Каспійскомъ морѣ, полупалубное судно отъ 12—16 арш. длиной, отъ 4 до 5 арш. шириной, осадки порожнемъ до $3^1/_2$ фут., въ полномъ грузу до 6 арш., поднимаетъ отъ 600—1,500 пуд., 2 или 3 мачты, столько же парусовъ. Названіе получила вслѣдствіе того, что въ прежнее время съ такихъ судовъ ловили въ морѣ бѣлугу на крючковую снасть, наживленную кусками рыбы; теперь же наживляютъ цѣльной живой рыбой.

* **Куссеровъ,** Генрихъ, прусскій дипломатъ; ум. 1900.

Кустовая рожь, см. *Рожь*, (т. XVI).

*** Кутаисская губ.** по переписи 1907, имѣла 913,657 жит. (467,291 мужч.), въ томъ числѣ 61,917 въ городахъ. Племенной составъ: грузинъ 282 тыс., имеретинъ 271 т., мингрельцевъ 239 т., абхазцевъ 59 т., сванетовъ 16 т., русскихъ 13 т., грековъ 9 т., армянъ 9 т., евреевъ 5 т., турокъ 3 т., другихъ національностей 7 т. Гор. Кутаисъ по даннымъ 1904 располагался площадью въ 12,0 кв. в., имѣлъ 8,200 жилыхъ строеній; 40,271 жит. (25,230 мужч.). Племенной составъ представлялъ въ %: русскихъ 14,5, евреевъ 11,0, армянъ 3,0, остальные 68,0 составляли туземныя представители картвельскаго племени. Больницъ 4, врачей 26, правосл. церквей 18, армяно-григоріанск. 2, католич. 1, еврейск. 4. Библіотекъ и читаленъ 2, театръ 1. Среднеучеб. завед. 5 съ 126 препод. и 2,503 учащ.; низшихъ школъ 36 съ 106 препод. и 5,673 учащ. Фабрикъ и заводовъ 50 съ 224 рабочими и производствомъ на 310 т. руб.; ремесл. зав. 576 съ 1,174 рабоч., ярмарка 1. Городскіе доходы и расходы балансируются въ суммѣ 230 т. руб., городской долгъ 112 т. руб.

Кутитопская, Марія Игнатьевна, политическая дѣятельница, род. въ богатой дворянской семьѣ 1855. Окончивъ курсъ въ одесскомъ институтѣ, она примкнула въ 70-хъ годовъ къ революціонному движенію и занялась на югѣ соціально-революціонной пропагандой. Арестованная впервые въ 1878, К. была выпущена на поруки, по затѣмъ вскорѣ была снова арестована въ 1879 и, преданная въ томъ же году военному суду по процессу Чубарова, Лизогуба и др., приговорена къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправлена на Кару. Въ 1882, когда К. отправлялась на поселеніе, политическими карійцами были задуманы массовые побѣги изъ тюрьмы. Попытка эта кончилась полной неудачей; всѣ бѣжавшіе были переловлены, и въ тюрьмѣ былъ введенъ крайне суровый режимъ, сопровождавшійся репрессіями по отношенію къ политическимъ заключеннымъ. Когда слухъ о невыносимомъ положеніи карійскихъ товарищей дошелъ до К., она задумала отомстить главному виновнику новаго режима, забайкальскому губернатору Ильяшевичу. Запасшись револьверомъ, она выѣхала въ Читу, добилась свиданія съ губернаторомъ и въ то время, какъ онъ приблизился къ ней, со словами: „это за 11-е мая“ (день погрома политической тюрьмы на Карѣ), выстрѣлила въ него. Пуля не причинила вреда губернатору: убійство и не входило въ намѣренія К. Она рѣшилась на этотъ актъ съ тѣмъ, чтобы, жертвуя своей собственной жизнью, обратить вниманіе общества на жестокости, творившіяся на Карѣ по приказу администраціи. Арестованная послѣ покушенія, она была помѣщена въ тѣсную сырую камеру, въ которой цѣлыхъ три мѣсяца провела на голомъ полу и гдѣ ей отказали даже въ соломѣ. Кормили ее такъ, что если бы не простые уголовные арестанты, проникшіеся къ ней самой глубокой симпатіей и тайкомъ доставлявшіе ей пищу, то она едва ли дожила бы до суда. Военный судъ приговорилъ ее къ смертной казни. Въ тюрьму К. попала беременной, и въ теченіе цѣлаго мѣсяца ожиданія приведенія приговора въ исполненіе она обдумывала, имѣетъ ли она право жертвовать жизнью своего будущаго ребенка. Она знала, что стоитъ ей только сообщить властямъ о своемъ состояніи, она, какъ это обыкновенно бываетъ въ такихъ случаяхъ, будетъ помилована. Но она именно и не хотѣла помилованія; а съ другой стороны—полагала, что общество, узнавъ о казни беременной женщины, обратитъ еще бо́льшее вниманіе на событія, приведшія къ ея смерти; она поэтому рѣшила скрыть свою беременность. Однако, правительство въ январѣ 1883 замѣнило ей смертную казнь пожизненной каторгой и отправило ее въ Иркутскую тюрьму. Она прибыла туда въ такомъ болѣзненномъ состояніи, что ее пришлось вынести изъ саней на рукахъ. Въ тюрьмѣ она вскорѣ родила мертваго ребенка. Тюремный режимъ гибельно отозвался на ея здоровьѣ, и въ 1887 она умерла въ иркутскомъ за́мкѣ отъ чахотки. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906); В...въ, „Русскія женщины на эшафотѣ“ (М., 1906).

Кутлеръ, Николай Николаевичъ, государственный и общественный дѣятель. Род. 1859 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Былъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, далѣе податнымъ инспекторомъ въ Московской губ., ревизоромъ и управляющимъ казенной палатою въ Симбирскѣ, вице-директоромъ и директоромъ департамента окладныхъ сборовъ. Въ 1904 г. назначенъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ товарищемъ министра финансовъ, а 28 окт. 1905 г. главноуправляющимъ землеустрой-

ствомъ и земледѣліемъ (въ кабинетѣ Витте). Въ этой должности К. ничѣмъ себя не проявилъ и не отставалъ въ смыслѣ репрессій отъ своихъ коллегъ по кабинету (при немъ пострадали за „либерализмъ“ особенно учебныя заведенія). 4 февраля 1906 г. вышелъ въ отставку и послѣ нѣкоторыхъ колебаній вошелъ въ конституціонно-демократическую партію.

Кутомановъ, Михаилъ Даниловичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Костромской губ. Род. 1856 въ бѣдной крестьянской семьѣ. Учился въ первоначальной школѣ и много работалъ надъ своимъ образованіемъ путемъ чтенія книгъ. Былъ секретаремъ земской управы, работалъ по статистикѣ; подвергался полицейскимъ преслѣдованіямъ за „неблагонадежность“ и нѣсколько разъ сидѣлъ въ тюрьмѣ. Послѣдніе годы передъ избраніемъ въ Думу завѣдывалъ отдѣломъ народнаго образованія въ саратовской городской управѣ. Занимался также литературною дѣятельностью, сотрудничая, между прочимъ, въ „Русскомъ Богатствѣ“ и въ „Новомъ Словѣ“. Не примыкая ни къ какой партіи, К. является сторонникомъ широкой политической свободы, передачи земли трудящимся на основахъ общиннаго владѣнія ею и постепеннаго перехода къ соціалистическому строю. Послѣ роспуска Думы К. дважды сидѣлъ подъ арестомъ. Состоитъ подъ судомъ за подписаніе Выборгскаго воззванія.

Ку-цза, то же, что итальянское просо; см. *Просо* (т. XV).

Куцко, см. *Кукуруза* (т. XI).

Кучера, Карлъ, чешскій поэтъ-лирикъ и переводчикъ, род. 1854, членъ Чешской академіи. „Стихотворенія“ (1883) и „Скатившіяся звѣзды“ (1890) К. написаны въ классическомъ духѣ.

* **Кучинъ,** Константинъ Захаровичъ, врачъ, ум. 1895.

Кучкеръ, Іоганнъ-Баптистъ, кардиналъ и князь — епископъ вѣнскій (1810—81). Между прочимъ, написалъ: „Die gemischten Ehen“ (Вѣна, 1838), „Die Lehre vom Schadenersatz oder von der Restitution“ (Ольмюцъ, 1851), „Das Eherecht der katholischen Kirche“ (Вѣна, 1856—57, 5 т.).

Кушеронъ-Ааморъ, Вильгельмъ, норвежскій писатель и путешественникъ, род. въ 1868. Начавъ свою карьеру морскимъ офицеромъ, К. послѣ отдался литературѣ: „Fra den kinesiske Mur til Japans hellige Bjerg“ (1893, по-нѣм.: „Durch das Land der Japaner“; Берл., 1897; „Durch das Land der Chinesen“ тамъ же, 1898), „Kineserne og den kristne Mission“ (1894), „Gjennem de Gules Land og Krigen i Ostasien“ (1896), „Kriget mellan Japan och Kiná“ (1897), „Li-Hung-Chang's Faedreland och Ostasiens Historie“ (1898; по-нѣм.: „Die Geschichte Ostasiens nach dem Frieden von Schimonoseki“; Лейпц., 1900), „Tordenskjold“ (1897); 1898 К. принялся за изданіе роскошно иллюстрированнаго описанія Норвегіи: „Det norske Folk paa Land och Sjö“. Первые томы посвящены древней Н.

Кушъ (егип. Та-негези—„негритянская земля“), въ древности—названіе, прилагавшееся къ Нубіи и землямъ—къ югу отъ нея лежащимъ. Въ сѣверной части приблизительно до 21° широты страна принадлежала Египту, по крайней мѣрѣ, во время 12-й династіи (2460—2260 до Р. Х.), была затѣмъ Египтомъ утрачена и завоевана вновь при 18-й династіи (1650 до Р. Х.) Тутмесомъ III, расширившимъ предѣлы Египта до Судана. Кушъ составлялъ тогда провинцію, управлявшуюся особымъ правителемъ, имѣвшимъ мѣстопребываніе въ г. Напата. Въ XI вѣкѣ до Р. Х. жрецы правители Аммона, вытѣсненные изъ верхняго Египта, образовали тутъ самостоятельное, независимое отъ Египта, эѳіопское государство. Послѣднее стало такъ могущественно, что покорило Египетъ 730 г., но должно было его вновь уступить 670 ассирійскому царю Асаралдону. При персидскомъ господствѣ въ Египтѣ государство К. упало по своему значенію, правительство перешло изъ Напаты въ Мероэ, употребленіе египетскаго языка и письменъ смѣнилось мѣстнымъ еще недостаточно изученнымъ языкомъ, оставившимъ послѣ себя особые гіероглифы. Господство къ К. жрецовъ Аммона пало окончательно въ III вѣкѣ до Р. Х. Напата была разрушена римлянами 22 до Р. Х. Какъ особое государство съ свѣтскимъ мѣстнымъ управленіемъ К., существовалъ еще до VI вѣка по Р. Х., когда онъ вошелъ въ составъ новаго христіанскаго царства, образовавшагося изъ нынѣшнихъ земель Нубіи и Абиссиніи.

Кынчевъ, 1) Ангелъ, болг. революціонеръ, род. 1844; учился въ Таборѣ; обошелъ Болгарію и основалъ мѣстные революціонные комитеты, велъ пропаганду среди населенія противъ турецкаго ига, участвовалъ во многихъ сраженіяхъ. Въ 1872 турецкія власти схватили К. въ Рущукѣ, но, не желая достаться въ ихъ руки, К. покончилъ жизнь самоубійствомъ.

2) К., Василій, болг. этнографъ и политикъ, род. ок. 1870; учился въ Германіи по физико-матем. фак.; былъ преподавателемъ и дир. солунской гимназіи, инспекторомъ болг. училищъ въ Македоніи. Въ 1902 К. назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія и въ этомъ же году убитъ въ своемъ кабинетѣ уволеннымъ со службы учителемъ. Знатокъ Македоніи, К. написалъ: „Пътни съобщенія въ Македония“ (1898), „Македония. Етнография и статистика“ (1900) и др.

Кырлыкъ, см. выше *Дикуша*.

Кьерманъ, Анна, урожд. Валенбергъ, шведская писательница, род. 1858. Она вышла замужъ 1888 и овдовѣла въ 1896. К. преимущественно — авторъ комедій: „Löndörrën“, „Farbror Pål“, „På vakt“, „Två valspråk“, „Cendrillon“, „Stackars Flicka“. Ея романы: „Små själar, en hvardagshistoria“ (1886), „Underliga vägar“

(1887), „En stor man“ (1894), „Bindande Band“ (1898), и многочислен. очерковъ: „Teckningar i sanden“ (1882), „Hos Grannas“ (1887), „I hvardagslag“ (1889), „Stora barn och små“ (1891), „Tolf skisser“ (1893), „Så hände det sig“ (1897).

Кьяеръ, Нильсъ, норвежскій историкъ литерат. и критикъ, род. 1870. Имъ напечатано до сихъ поръ: „Fremmede Forfattare“ (1895), очерки, и „Böger og Billeder“ (1898). Очерки К. посвящены преимущественно такимъ большимъ поэтамъ, какъ Данте, Виллонъ, Эдгаръ По, Ибсенъ и пр.

Кюне (Kühne), Вильгельмъ, физіологъ, род. 1837, ум. 1900, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Парижѣ, Вѣнѣ и проч., былъ ассистентомъ въ патологическомъ институтѣ въ Берлинѣ, 1868—профессоромъ въ Амстердамѣ. 1871—профессоромъ и директоромъ физіологическаго института въ Гейдельбергѣ. Онъ произвелъ много изслѣдованій по общей физіологіи мышцъ и нервовъ, относительно питанія и обмѣна веществъ, о бѣлковомъ пищеваренін и пр. К. написалъ: „Myologische Untersuchungen“ (Лейпц., 1860), „Über die peripherischen Endorgane der motorischen Nerven“ (тамъ же, 1862), „Untersuchungen über das Protoplasma und die Kontraktilität (тамъ же, 1864), „Lehrbuch der physiologischen Chemie (тамъ же, 1866—1868); вмѣстѣ съ Фикомъ и Герингомъ онъ обработалъ для „Handbuch der Physiologie“ Германа физіологію зрительныхъ ощущеній (1879) и вмѣстѣ съ Фойтомъ издавалъ съ 1883 „Zeitschrift für Biologie“.

Кюри, Пьеръ, род. 1859, ум. 1906, физикъ, работалъ вмѣстѣ съ братомъ, Жакомъ К. и открылъ пьэзо-электричество въ кристаллахъ; изслѣдовалъ магнитныя свойства кислорода и радіоактивныя тѣла съ К.-Склодовской. Онъ написалъ: „Sur la Symmetrie dans les phénomènes physiques“ и др.; былъ до самой смерти профессоромъ Сорбонны.

Кюри-Склодовская, физикъ, род. 1867, въ Варшавѣ, кончила тамъ женскую гимназію, затѣмъ работала въ Краковѣ въ университетскихъ лабораторіяхъ, послѣ чего перешла въ физическую лабораторію въ Парижѣ въ Ecole municipale de physique et de chimie technique. Первая ея работа относится къ магнитнымъ свойствамъ различныхъ сортовъ стали, а затѣмъ она изслѣдовала съ П. Кюри радіоактивность урановыхъ и торіевыхъ соединеній и открыла радій.—За работу „Recherches sur les substances radioactives“ К. получила ученую степень docteur des Sciences Парижскаго университета. Въ 1904 г. Лондонское королевское общество присудило К. и ея мужу, П. Кюри, медаль, а Стокгольмская академія наукъ имъ же присудила премію Нобеля въ 200,000 кронъ. Послѣ смерти П. Кюри, К. Склодовская заняла его мѣсто въ Сорбоннѣ.

Кюринскій языкъ, съ его подраздѣленіемъ на нѣсколько мѣстныхъ говоровъ, принадлежитъ къ той разнообразной группѣ языковъ, на которыхъ говорятъ обитатели Дагестана, извѣстные подъ общимъ собирательнымъ именемъ лезгиновъ. Кюринскій языкъ распространенъ по обоимъ берегамъ р. Самура въ южномъ Дагестанѣ, а также въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губ., и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Нухинскаго уѣзда, Елизаветпольской губ. Съ кюринскимъ языкомъ родны парѣчія агуловъ, рутульцевъ и цахурцевъ, живущихъ въ верхней части бассейна Самура. См.: Uslar, „Kürinische Studien“ (Спб., 1873); „Сборники свѣдѣній и матеріаловъ по описанію Кавказа“, вып. VIII и XIV.

Л.

Лабульбенъ (Laboulbène), Александръ, французскій врачъ и энтомологъ, род. 1825, ум. 1898, изучалъ медицину въ Парижѣ, 1879 назначенъ профессоромъ исторіи медицины. Работы Л. относятся къ вопросамъ патологической анатоміи, анатоміи, біологіи и пр. Изъ медицинскихъ работъ упомянемъ о „Nouveaux éléments d'anatomie pathologique“ (1878).

Ла Валетъ Сенъ-Жоржъ (La Vallete St George), Адольфъ, нѣмецкій анатомъ и зоологъ, род. 1831, изучалъ мед. въ Берлинѣ, Вюрцбургѣ, Мюнхенѣ; степень д-ра мед. получилъ 1857; 1858 былъ приватъ-доцентомъ въ Боннѣ, 1862 назначенъ экстраординарнымъ, а въ 1875—ординарнымъ профессоромъ анатоміи, тамъ же. Гистологическія работы его относятся къ гистологіи и развитію половыхъ органовъ, напр.: „Ueber die Genese der Samenkörper“ (1865—78). „Die Spermatogenese bei den Säugethieren und Menschen“ (1898) и пр. Съ 1875 состоитъ редакторомъ журнала „Archiv für microscopische Anatomie“, сначала вмѣстѣ съ Вальдейеромъ, а съ 1889 еще и съ О. Гертвигомъ.

Лавандовое масло — эѳирное масло, получаемое при перегонкѣ цвѣтовъ растенія сем. губоцвѣтныхъ Lavandula vera. Масло пріобрѣтаетъ чистый и пріятный запахъ при стояніи сначала въ продолженіе 3—4 мѣсяцевъ въ темномъ мѣстѣ, но въ открытыхъ сосудахъ, а затѣмъ въ закупоренномъ видѣ чрезъ 4—5 лѣтъ. Различаютъ: французское Л. масло, удѣл. вѣса 0,885—0,895, $\alpha D = -3^0 - -8^0$, кипитъ при 180^0—250^0, состоитъ изъ уксусно-линалоловаго эѳира, линалола, пропіоловаго,

маслянаго и валеріановаго эѳировъ линалола, гераніола, цинеола и пинена. Англійское Л. масло, удѣльнаго вѣса 0,885—0,900 $\alpha D = -1^0 - -10^0$, содержитъ значительно меньшее количество уксусно-линалоловаго эѳира, но больше цинеола, и, кромѣ тѣхъ же составныхъ частей, какъ и во французскомъ, въ немъ найдены лимоненъ и секвитерпенъ. Л. масло поддѣлывается скипидаромъ и различными эѳирами янтарной и щавелевой кислотъ. Спиртовой растворъ Л. масла съ примѣсью розоваго масла носилъ названіе „лодеваланъ“. Л. масло употребляется въ парфюмеріи.

Лавдовскій, Михаилъ Дормедонтовичъ, врачъ-гистологъ и эмбріологъ, род. 1846, ум. 1902, окончилъ мед.-хирург. акад. 1870 и оставленъ былъ при ней для усовершенствованія. Степень д-ра медицины получилъ 1874 и вскорѣ былъ посланъ за границу съ научной цѣлью. По возвращеніи оттуда назначенъ приватъ-доцентомъ гистологіи и эмбріологіи. Послѣднія 6—7 лѣтъ существованія женскихъ врачебныхъ курсовъ, т. е. до 1887, состоялъ тамъ профессоромъ гистологіи. 1895 Л. былъ назначенъ профессоромъ военно-медиц. академіи и занималъ эту каѳедру до самой смерти. Изъ многочисленныхъ работъ его назовемъ: „О развитіи сосудовъ и нервовъ въ хвостѣ головастика лягушки“ („Журн. норм. и патол. гистологіи“, 1870), „Гистологія концевого аппарата улиткового нерва, съ предварительнымъ сообщеніемъ о структурѣ мякотныхъ нервовъ вообще“ (дисс., Спб., 1874), „Изъ замѣтокъ по микроскопической техникѣ“ („Мед. Вѣстн.“, 1874 и 1877, „Врачъ“, 1885), „Zum Nachweis der Axencylinderstructurbestandtheilenvon markhaltigen Nervenfasern (Centralblatt für die medicin. Wissenschaft, 1879), „По поводу новѣйшихъ изслѣдованій о строеніи слюнныхъ железъ и о морфологическихъ явленіяхъ въ нихъ при отдѣленіи“ („Военн. Мед. Ж.“, 1880), „Blut und Jodsäure und der Sogenant. Chemotropismus“ (Zeitschrift für wissenschaftl. Mikroskopie), „Zur Methodik der Methylenblau-färbung und über einige neue Erscheinungen des Chemotropismus“ (тамъ же) и пр. Подробное указаніе работъ Л.—см. М. Д. Лавдовскій, „Историческій очеркъ каѳедры гистологіи и эмбріологіи въ Имп. Военно-Медицинской Академіи“ (Спб., 1898).

Лаврентьевъ, Иванъ Егоровъ., депутатъ первой Государственной Думы отъ Казанской губ., род. 1879 въ крестьянской семьѣ; учился въ народномъ и городскомъ училищахъ. Занимался земледѣліемъ и въ теченіе 10 лѣтъ состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. Примыкалъ всецѣло къ программѣ „Крестьянскаго Союза“. За дѣятельность среди крестьянства находился подъ надзоромъ полиціи. Въ Думѣ принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы по возвращеніи на родину (Тетюшскій уѣздъ) сдѣлался какъ бы умственнымъ центромъ всего округа, чѣмъ снова пробудилъ бдительность полиціи, слѣдившей за нимъ неотступно. Но отъ покушеній полиціи арестовать его онъ оберегался крестьянами.

„Лавристы“ и **„Бакунисты“** („Пропагандисты“ и „Бунтари“) — названія представителей двухъ главныхъ теченій въ русскомъ революціонномъ народничествѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка. Оба эти теченія, сложившіяся подъ вліяніемъ особенныхъ условій пореформенной эпохи въ Россіи и идей и событій, господствовавшихъ на Западѣ, получили свое теоретическое обоснованіе за границей и прежде всего въ Цюрихѣ. Въ этомъ городѣ въ началѣ 70-хъ годовъ скопилось съ разныхъ концовъ Россіи большое количество русской молодежи, особенно молодыхъ дѣвушекъ, искавшихъ научныхъ знаній. Но по прибытіи въ свободную республику у нихъ, на ряду съ научными, возникали и другіе интересы — интересы къ проявленіямъ свободной политической жизни, къ рабочему движенію, къ засѣданіямъ Интернаціонала, къ совершавшейся внутри его борьбѣ двухъ направленій и т. д. Въ Цюрихѣ же въ это время поселились для воспитанія этой революціонно-настроенной молодежи П. Л. Лавровъ и М. А. Бакунинъ, которые читали систематическіе курсы по теоріи соціализма и исторіи соціальнаго движенія Эти два наиболѣе авторитетныхъ вождя русской соціально-революціонной мысли и стали родоначальниками тѣхъ двухъ теченій революціоннаго народничества, которыя были названы ихъ именами. „Лавризмъ“ былъ разработанъ въ цѣломъ рядѣ статей журнала „Впередъ“, издававшагося Лавровымъ и служившаго руководящимъ органомъ „пропагандистовъ“; „бакунизмъ“ — въ статьяхъ и брошюрахъ Бакунина и, главнымъ образомъ, въ сборникѣ его „Государственность и анархія“ (1873), изъ котораго „бунтари“ черпали важнѣйшіе аргументы въ защиту своихъ идей. Сущность каждаго изъ этихъ направленій сводилась къ слѣдующему. Исходя изъ началъ западно-европейскаго научнаго соціализма и изъ анализа современной русской дѣйствительности, Л. выступали съ своимъ руководящимъ органомъ „Впередъ“ подъ знаменемъ „соціальнаго переворота для Россіи, для цѣлаго міра“. „Соціальный вопросъ,—заявляли они въ своей программѣ,—есть для насъ вопросъ первостепенный... Вопросъ политическій подчиненъ для насъ вопросу экономическому“. Содѣйствіе борьбѣ за осуществленіе справедливаго общественнаго строя на началахъ соціализма—было ихъ главною цѣлью. Эта борьба между буржуазіей, неспособною къ солидарности, и сплоченнымъ пролетаріатомъ должна и фатально, и по праву кончиться въ пользу послѣдняго установленіемъ новаго общественнаго строя на развалинахъ стараго капиталистическаго государства.

Этотъ новый общественный строй, который откроетъ самый широкій просторъ солидарности и кооперацiи свободныхъ и равноправныхъ лицъ, можетъ быть завоеванъ лишь путемъ соціальнаго переворота, совершеннаго организованнымъ большинствомъ эксплоатируемыхъ рабочихъ массъ противъ меньшинства ихъ праздныхъ эксплоататоровъ, враждебныхъ рабочему движенію. Но въ то же время движеніе въ сторону этого новаго общественнаго строя постоянно подготовляется теоретически — уясненіемъ идеи рабочаго соціализма и практически — организацiею революціонныхъ силъ общества. Въ приложеніи этихъ принциповъ соціалистическаго движенія къ русской почвѣ Л. сообщили имъ ярко-народническій оттѣнокъ въ виду того крупнаго значенія, которое представители обоихъ теченій революціоннаго народничества придавали крестьянству и общинѣ. „Для русскаго,—писали Л. въ программѣ своего органа,—спеціальная почва, на которой можетъ развиться будущность большинства русскаго населенія въ томъ смыслѣ, который указанъ задачами нашего времени, есть крестьянство съ общиннымъ землевладѣніемъ. Развить нашу общину въ смыслѣ общинной обработки земли и общиннаго пользованія ея продуктами, сдѣлать изъ мірской сходки основной политическій элементъ русскаго общественнаго строя, поглотить въ общинной собственности частную, дать крестьянству то образованіе и то пониманіе общественныхъ потребностей, безъ которыхъ оно никогда не сумѣетъ воспользоваться своими правами, какъ бы они широки ни были, и никакъ не выйдетъ изъ-подъ эксплоатаціи меньшинства — вотъ спеціально русскія цѣли, которымъ долженъ содѣйствовать всякій русскій, желающій прогресса своему отечеству“. Такимъ образомъ, въ отличіе отъ соціально-политическаго движенія въ западно-европейскихъ странахъ, гдѣ главнымъ его элементомъ служитъ фабричный пролетаріатъ, въ славянскихъ земляхъ, и особенно въ Россіи, гдѣ подавляющее большинство населенія составляетъ обездоленное крестьянство, послѣднее и составляетъ основную силу соціально-революціоннаго движенія. Поэтому русская соціальная революція должна выйти не изъ городовъ, а изъ селъ; ибо только народная революція можетъ служить надежнымъ залогомъ успѣха предстоящаго въ Россіи переворота, т. е. революція, совершенная не только для народа, но и посредствомъ народа. Однако, народъ — этотъ коренной факторъ будущей революціи, — въ которомъ только и таится тотъ запасъ энергіи и силы, который необходимъ для побѣдоносной борьбы съ гнетущими его экономическими и политическими эксплоататорами его, подавленный невѣжествомъ и нищетою, оставшійся внѣ движенія европейской соціалистической мысли, не сознаетъ своей силы, не сознаетъ еще возможности своего соціально-политическаго освобожденія. Необходимо внести свѣтъ въ это дремлющее сознаніе народа. Въ этомъ и заключается насущная задача русской интеллигенціи. На ней „лежитъ обязанность разбудить его (народъ), поднять его, соединить его силы, повести его въ битву“. Какимъ же образомъ должна русская интеллигенція приступить къ исполненію лежащей на ней исторической миссіи. Вправѣ, въ состояніи ли она призвать народъ къ немедленной непосредственной борьбѣ, или же ей предстоитъ подойти къ этому моменту черезъ болѣе или менѣе продолжительный подготовительный фазисъ развитія? Л. и Б. давали на этотъ вопросъ совершенно противоположные отвѣты и въ этомъ именно пунктѣ таился источникъ ихъ коренного разногласія, порою переходившаго въ непримиримую вражду. Правда, и Л., подобно Б., не прочь были иногда признавать за отдѣльными народными революціонными попытками, даже неудачными, полезное воспитательное значеніе ихъ для общества; но, въ противоположность Б., Л. отвергали его не только какъ исключительное, но и, вообще, какъ болѣе или менѣе серьезное орудіе соціальнаго переворота въ Россіи. Основная задача русской интеллигенціи, какъ она была неоднократно и настойчиво формулируема въ цѣломъ рядѣ статей органа Л., заключалась въ подготовленіи и только подготовленіи революціи. Какъ и всюду, соціальный переворотъ, говорили они, подготовляется въ Россіи „самыми успѣхами капиталистическаго строя, и ближайшая цѣль соціалистической интеллигенціи сводится къ тому, чтобы подготовлять успѣхъ народной революціи, когда она станетъ необходима, когда она будетъ вызвана теченіемъ историческихъ событій и дѣйствіями правительства“... „Лишь тогда, когда теченіе историческихъ событій укажетъ само минуту переворота и готовность къ нему народа русскаго, можно считать себя вправѣ призвать народъ къ осуществленію этого переворота“. До этого же момента революціонная молодежь должна лишь связывать готовые элементы народной политической силы въ солидарное цѣлое для соціальной революціи, помощью пропаганды требованій рабочаго соціализма и помощью соціально-революціонной организаціи. Убѣжденные соціалисты-революціонеры изъ интеллигенціи составятъ первый кадръ этой организаціи. Разселившись среди народа, установивъ съ нимъ прочныя связи, они сгруппируютъ вокругъ себя лучшіе народные элементы въ обширную соціально-революціонную федерацію. Когда послѣдняя достигнетъ достаточной степени силы, основавшаяся среди народа революціонная интеллигенція, знакомая и близкая ему, въ рѣшительную историческую минуту поведетъ массы на бой, который будетъ имѣть опредѣленную

цѣль, и революція совершится дѣйствительно на началахъ рабочаго соціализма. Литература Б., въ которой были развиты и формулированы ихъ соціально-политическіе взгляды, тѣсно связана съ тою внутреннею борьбою, которая совершалась въ рядахъ Интернаціонала и которая привела къ выдѣленію изъ общаго соціалистическаго движенія анархистовъ. Какъ анархисты, Б. брали основною точкою исхода теоріи и практики русскихъ революціонеровъ борьбу съ государственностью. Государство, какъ заявлялъ ихъ вождь, Бакунинъ, въ своей книгѣ „Государственность и анархія“, всегда представлявшее собою организованное насиліе меньшинства надъ большинствомъ, является самымъ безпощаднымъ врагомъ пролетаріата и его соціалистическихъ стремленій. Такъ называемая политическая свобода, т. е. свобода въ государствѣ, есть ложь, ибо политическая свобода безъ экономическаго равенства — пустой звукъ. Поэтому въ противоположность соціалистамъ Б. вслѣдъ за своимъ вождемъ отрицали государство и какъ переходную ступень развитія рабочаго движенія. Отсюда — единственная форма революціонной борьбы — немедленное возстаніе рабочихъ массъ, руководимыхъ ихъ соціальными инстинктами и страстями, ихъ насущными потребностями и идеалами. Цѣль этого возстанія — разрушеніе государственнаго строя и затѣмъ „организація снизу вверхъ вольнаго братскаго союза вольныхъ производительныхъ ассоціацій, общинъ и областныхъ федерацій, обнимающихъ безразлично людей всѣхъ языковъ и народностей“. Обращаясь къ Россіи, вождь Б. приходитъ къ заключенію, что „вся внутренняя русская исторія есть бунтъ нескончаемый чернорабочаго люда противъ государства и всѣхъ сословій“... „Нѣтъ никакой возможности сомнѣваться въ глубокой непримиримой ненависти народа ко всему оффиціальному міру... значитъ—къ самому государству“. Но „невѣжество, главнымъ образомъ, мѣшаетъ народу сознать свою повсемѣстную солидарность, свою громадную численную силу, мѣшаетъ ему сговориться и создать организацію бунта“. Для обезпеченія успѣха такому всенародному возстанію необходимо „связать лучшихъ крестьянъ всѣхъ деревень, волостей и по возможности областей... между собою и тамъ, гдѣ это возможно, провести такую же живую связь между фабричными работниками и крестьянствомъ“. Черезъ этихъ лучшихъ людей крестьянства будетъ создана та несокрушимая организованная народная сила, которая своимъ общимъ и одновременнымъ натискомъ одна въ состояніи произвести въ Россіи соціальную революцію во имя живущихъ въ сознаніи народа идеаловъ. Каковы же эти идеалы? Прежде всего русскій народъ, какъ и всякій народъ, взятый въ своей совокупности, и всякій чернорабочій человѣкъ изъ народа—соціалистъ по убѣжденію. Основная черта идеаловъ русскаго народа, „это — всенародное убѣжденіе, что земля, вся земля принадлежитъ народу, орошающему ее своимъ потомъ и оплодотворяющему ее собственноручнымъ трудомъ. Вторая, столь же крупная черта — что право на пользованіе ею принадлежитъ не лицу, а цѣлой общинѣ, міру... Третья черта одинаковой важности съ двумя предыдущими, это — quasi-абсолютная автономія, общинное самоуправленіе, и вслѣдствіе того рѣшительно враждебное отношеніе общины къ государству“. Но на ряду съ этими положительными достоинствами въ укладѣ народной жизни существуетъ и немало крупныхъ недостатковъ. Таковы — патріархальность, общинный и мірской деспотизмъ, замкнутость крестьянскихъ міровъ и ихъ полная разобщенность между собою. Борьба съ этими явленіями и есть дѣло революціонной пропаганды, которую должна вести русская интеллигенція. Она должна идти въ народъ, съ судьбою котораго связаны ея жизнь и ея будущность, и дѣйствовать на почвѣ его идеаловъ и насущныхъ потребностей единственно раціональнымъ путемъ — „путемъ боевымъ, бунтовскимъ“. Крестьянство русское „находится въ такомъ отчаянномъ положеніи, что ничего не стоитъ поднять любую деревню“. Но этого мало. „Надо поднять всѣ деревни. Что это возможно, доказываютъ намъ громадныя движенія народныя, подъ предводительствомъ Стеньки Разина и Пугачева“. Для того, чтобы революціонная интеллигенція могла успѣшно выполнить свою историческую роль, она должна слиться съ народомъ. „Русскій народъ только тогда признаетъ нашу образованную молодежь *своею* молодежью, когда онъ встрѣтится съ нею въ своей жизни, въ своей бѣдѣ, въ своемъ дѣлѣ, въ своемъ отчаянномъ бунтѣ. Надо, чтобы она присутствовала отнынѣ, не какъ свидѣтельница, но какъ дѣятельная и передовая, себя на гибель обрекшая соучастница, повсюду и всегда, во всѣхъ народныхъ волненіяхъ и бунтахъ, какъ крупныхъ, такъ и самыхъ мелкихъ“. Всякую иную, *подготовительную* работу въ народѣ Б. считали напрасной тратой революціонныхъ силъ и рѣшительно выступали въ защиту активнаго и непосредственнаго революціоннаго дѣла. Въ этомъ пунктѣ и таился коренной источникъ разногласій между Б. — „бунтарями“ и Л. — „пропагандистами“, которые, какъ это ясно видно при сравненіи принципіальныхъ и тактическихъ положеній обоихъ направленій революціоннаго народничества, имѣли очень много точекъ соприкосновенія. Неудивительно, поэтому, что, несмотря на ожесточенные споры между Л. и Б., они на мѣстахъ своей работы въ Россіи дѣйствовали дружно, какъ при пропагандѣ и агитаціи въ народѣ, такъ особенно при выступленіяхъ противъ правительства.

Бунтари и пропагандисты сходились мирно въ практической дѣятельности и работали на одной почвѣ, часто входя совмѣстно въ составъ однихъ и тѣхъ же кружковъ. Позднѣе, „бунтари“, къ которымъ въ началѣ 1873—74 въ Россіи принадлежало большинство революціонной молодежи, „пошли въ народъ; они на практикѣ, своею дѣятельностью, по словамъ одного виднаго Б., нисколько не отличались отъ пропагандистовъ и подобно имъ занимались распространеніемъ революціонныхъ брошюръ въ народѣ, быть можетъ, лишь съ тою разницею, что дѣлали это съ бо́льшимъ жаромъ и меньшею осмотрительностью, чѣмъ пропагандисты (см.: „Процессъ 193-хъ“). — См.: П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты 1873—78 годовъ“ (Спб., 1907); О. В. Аптекманъ, „Изъ исторіи революціоннаго народничества“, „Земля и Воля 70-хъ годовъ“ (Ростовъ/Д., 1907); Старикъ, „Движеніе семидесятыхъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, №№ 10, 11 и 12); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко, Спб.); А. Тунъ, „Исторія революціонныхъ движеній въ Россіи“ (статьи Г. Плеханова, приложенныя къ переводу В. Засуличъ, и др., Спб.); Ю. Стекловъ, „Историческое подготовленіе русской соціалъ-демократіи“ (Спб., 1906).

Лавровишневое масло, добывается изъ листьевъ лавровишни Prunus Laurocerasus. Л. масло получается при броженіи глюкозида лавроцеразина $C_{40}H_{67}NO_{30}$. Въ листьяхъ лавровишни находится вмѣстѣ съ лавроцеразиномъ также ферментъ эмульсинъ и отъ дѣйствія этого фермента образуется бензойный альдегидъ и синильная кислота, составныя части Л. масла, кромѣ того, въ Л. маслѣ находятся фенилоксиацетонитрилъ и бензиловый спиртъ. Л. масло примѣняется въ медицинѣ.

* **Лавровъ,** Петръ Лавровичъ, извѣстный ученый и политическій дѣятель. Политическимъ преслѣдованіямъ со стороны русской администраціи Л. подвергся послѣ выстрѣла Каракозова. 25 апрѣля 1866 у Л., состоявшаго въ то время профессоромъ въ Михайловской артиллерійской академіи въ Спб., былъ произведенъ обыскъ, при которомъ была найдена нелегальная литература и письма, доказывавшія его сношенія съ такими писателями и выдающимися политическими дѣятелями, какъ проф. Павловъ, Чернышевскій, Утинъ, Альбертини. Въ числѣ обнаруженныхъ во время обыска рукописей оказалось также нѣсколько стихотвореній собственнаго сочиненія, въ которыхъ выразилось рѣзко отрицательное отношеніе къ правленію Николая I и Александра II и призывъ къ русскому народу стряхнуть съ себя цѣпи рабства. Послѣ 9-тимѣсячнаго предварительнаго заключенія военно-судебная комиссія приговорила Л. къ трехмѣсячному аресту. Но генералъ-аудиторіатъ, въ виду обнаруженія „вреднаго образа мыслей“ Л., пришелъ къ заключенію, что онъ „не только въ занимаемой имъ должности преподавателя Михайловской артиллерійской академіи, но и, вообще, на государственной службѣ терпимъ быть не можетъ“, и долженъ былъ уволенъ и сосланъ на житье въ одну изъ внутреннихъ губерній съ подчиненіемъ строгому полицейскому надзору и съ воспрещеніемъ въѣзда въ столицы. Это заключеніе генералъ-аудиторіата было конфирмировано Александромъ II, и 15 февраля Л. былъ отправленъ въ г. Тотьму, Вологодской губ., а въ слѣдующемъ году въ г. Кадниковъ, гдѣ онъ жилъ въ качествѣ единственнаго политическаго ссыльнаго подъ надзоромъ двухъ спеціально назначенныхъ для него жандармовъ. Не предвидя конца своей ссылкѣ и желая въ то же время принять участіе въ политической борьбѣ, Л. рѣшилъ бѣжать за границу, что и удалось ему вполнѣ выполнить при содѣйствіи извѣстнаго политическаго дѣятеля Г. А. Лопатина, спеціально явившагося въ Кадниковъ, чтобы увезти оттуда знаменитаго узника 15 февраля 1870, ровно черезъ три года послѣ ссылки. Л. выѣхалъ вмѣстѣ съ Лопатинымъ изъ Кадникова и черезъ двѣ недѣли былъ уже въ Парижѣ. Здѣсь Л., съ одной стороны, вошелъ въ ученые круги, былъ избранъ въ члены антропологическаго общества и года два спустя послѣ этого былъ приглашенъ Брока въ составъ редакціи „Revue d'Anthropologie“. Съ другой стороны, близко сошелся съ знаменитымъ соціалистомъ, переплетчикомъ Варленомъ, и черезъ него вступилъ въ Интернаціоналъ. Подъ вліяніемъ изученія трудовъ Маркса и непосредственнаго знакомства съ рабочимъ движеніемъ, Л., изъ политическаго радикала, сочувственно относившагося къ идеямъ соціализма, сдѣлался сторонникомъ революціоннаго соціализма. Попавъ въ Парижъ въ разгаръ франко-прусской войны, Л. во время осады оставался въ столицѣ Франціи, дѣля съ ея населеніемъ всѣ бѣдствія войны. Во время возстанія Коммуны (18 марта 1871) Л. остался среди коммунаровъ и чрезъ Варлена предложилъ революціонному правительству свои услуги по организаціи школъ. Когда дѣла Коммуны измѣнились къ худшему, Л. рѣшилъ заручиться для нея помощью внѣ Франціи. Съ этой цѣлью, благополучно пробравшись сквозь ряды версальской арміи, онъ отправился сначала въ Бельгію, а затѣмъ въ Лондонъ просить помощи коммунарамъ у Генеральнаго Совѣта Интернаціонала. Но въ это время и дѣла Интернаціонала были настолько плохи, что онъ ничего не могъ предпринять въ пользу парижскихъ коммунаровъ. Въ началѣ 1872 делегаты изъ Россіи предложили Л. организовать изданіе русскаго заграничнаго органа. Принявъ это предложеніе, Л. въ концѣ 1872

отправился въ Цюрихъ, чтобы лично ознакомиться съ тѣми группами русской молодежи, которыя могли бы дать необходимый для журнала редакціонный и техническій матеріалъ. Ему удалось около предпринимаемаго журнала „Впередъ!“ сгруппировать надежныя силы въ Россіи и за границей, хотя и не особенно значительныя. Самъ Л. въ этомъ журналѣ, выходившемъ съ 1873 по 1877 и ставшемъ органомъ „лавристовъ“, не только помѣстилъ много статей, но и былъ его единоличнымъ и полнымъ редакторомъ. Въ 1874 изданіе было перенесено въ Лондонъ. Но въ концѣ 1876 Л. отказался отъ редакторства, потому что, находя соотвѣтственнымъ положенію дѣлъ въ Россіи придать журналу болѣе боевой характеръ, онъ встрѣтилъ рѣшительное сопротивленіе этому со стороны „лавристовъ“. Такимъ образомъ, Л. почти разрывалъ свои отношенія съ тою политическою группою, которая объединилась вокругъ него и носила его имя. Между 1876 и 1882 наступилъ перерывъ въ прямой революціонной дѣятельности Л. Но и въ этотъ періодъ помимо своей обычной литературной дѣятельности, онъ постоянно читалъ лекціи для русскихъ въ Парижѣ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ; велъ энергичную агитацію въ пользу Гартмана, котораго выдачи русское правительство требовало у Франціи; принималъ дѣятельное участіе въ организаціи заграничнаго отдѣла общества „Краснаго креста“ „Народной Воли“ и за это былъ высланъ изъ Франціи въ 1882. Прибывъ въ Лондонъ, Л. получилъ предложеніе отъ Исполнительнаго Комитета „Народной Воли“ вступить въ редакцію заграничнаго журнала партіи, который и началъ выходить въ 1883 въ Парижѣ, но возвращеніи туда Л., подъ редакторствомъ его и Л. Тихомірова. Съ 1892 Л. принималъ ближайшее участіе въ изданіи „Матеріаловъ для исторіи русскаго соціально-революціоннаго движенія“, выходившихъ до 1896. Въ послѣдніе годы сочиненія Л., хотя далеко не всѣ, начинаютъ уже становиться доступными русскому читателю. Вышли: „Важнѣйшіе моменты въ исторіи мысли“ подъ всевдонимомъ Доленги; „Историческія письма“ (3-е изд.), „Формула прогресса Н. К. Михайловскаго. Научныя основы цивилизаціи“, „Современныя ученія о нравственности“; „Цивилизація и дикія племена“, „Народники-пропагандисты 1873—1878 годовъ“. См.: Н. С. Русановъ, „П. Л. Л.“ („Былое“, 1907, № 2); „Къ процессу П. Л. Л.“ („Былое“, 1906, № 8).

Лавровскій, Константинъ Викторовичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Казанской губ. Род. 1844 въ семьѣ священника. Образованіе получилъ на историко-филологическомъ и юридическомъ факультетахъ казанскаго университета. Занимался сельскимъ хозяйствомъ и адвокатурой, главнымъ образомъ по крестьянскимъ дѣламъ. Сотрудничалъ въ провинціальныхъ газетахъ и въ „Недѣлѣ“ (въ 80-хъ годахъ). Въ 1860 годахъ 4 года находился въ предварительномъ заключеніи по политическому дѣлу; въ 1872 былъ административно сосланъ въ Новгородскую губ. Въ Думѣ принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ.

Лагалище, логалище, старинное названіе рамки.

Лагбергъ, Іоганнъ Олофъ, врачъ, род. 1789, ум. 1856. Основатель гидротерапіи въ Швеціи.

Лагергеймъ, Альфредъ, шведскій государственный дѣятель. Род. 1843 въ Копенгагенѣ, гдѣ отецъ его былъ шведско-норвежскимъ посланникомъ. Получилъ юридическое образованіе. 1862 былъ атташе при парижскомъ посольствѣ; спустя нѣсколько лѣтъ вторымъ секретаремъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, а 1870 совѣтникомъ посольства въ Спб. 1871 назначенъ начальникомъ политическаго отдѣленія въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ; 1886 — шведско-норвежскимъ посланникомъ при берлинскомъ дворѣ. Послѣ отставки гр. Дугласа, вызванной уступчивостью шведскаго правительства въ спорѣ съ Норвегіей изъ-за вопроса о флагахъ, Л. былъ назначенъ 1899 министромъ иностранныхъ дѣлъ. Благодаря его умѣренному образу дѣйствій въ вопросѣ объ уніи и его либеральнымъ взглядамъ, онъ очень удачно справлялся съ функціями, связанными съ занятымъ имъ постомъ.

Лагиды, см. *Птолемеи* (т. XV).

Лаговскій, Михаилъ Федоровичъ, политическій дѣятель. Род. 1856, ум. 1903. Образованіе получилъ въ оренбургской военной гимназіи и въ 3-емъ военномъ Александровскомъ училищѣ, по окончаніи котораго къ 1875 былъ выпущенъ прапорщикомъ и назначенъ во 2-й Восточносибирскій батальонъ, стоявшій въ Забайкальѣ. Крайне тяжелая въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи жизнь въ Троицкосавскѣ заставила Л. въ 1877 выйти въ отставку. Проживъ 1½ года въ имѣніи своей матери, Л. снова поступаетъ на военную службу, но въ слѣдующемъ году онъ арестовывается за храненіе нелегальной литературы, и съ этого времени весь остатокъ своей жизни проводитъ въ тюрьмѣ и ссылкѣ. Приговоренный въ 1882 административнымъ порядкомъ къ ссылкѣ, онъ былъ отправленъ въ Западную Сибирь, но съ дороги его вернули и снова цѣлую зиму продержали въ тюрьмѣ. Въ 1883 его снова отправили въ Сибирь, откуда онъ вскорѣ бѣжалъ и, перейдя на нелегальное положеніе, вступилъ въ партію „Народной Воли“. Во время усиленныхъ арестовъ въ 1884 послѣ убійства Судейкина въ числѣ первыхъ былъ взятъ (на улицѣ) и Л., у котораго при задержаніи былъ найденъ рецептъ новаго взрывчатаго вещества необычайной силы. Хотя за Л. никакихъ серьезныхъ провинностей не числилось, но одного этого рецепта оказалось достаточно,

чтобы по административному приказу заключить Л. въ Шлиссельбургскую крѣпость на 5 лѣтъ. Въ 1890, когда кончился срокъ заключенія, и Л. ждалъ минуты предстоявшаго освобожденія, ему было объявлено о продленіи его заключенія еще на 5 лѣтъ. Наконецъ, по прошествіи новыхъ томительныхъ 5 лѣтъ, его въ 1895 выпустили изъ крѣпости и выслали на три года подъ надзоръ полиціи въ г. Караколъ (Пржевальскъ). Долго не могъ онъ возстановить своихъ связей съ родными. Наконецъ, ему удалось отыскать мать, брата, снова были завязаны сношенія съ міромъ живыхъ близкихъ людей. Въ 1898 Л. получилъ возможность возвратиться въ Россію. Въ Сердобскѣ (Саратовской губ.) ему удалось поступить на мѣсто завѣдующаго желѣзнодорожнымъ хлѣбнымъ элеваторомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Л. началъ сотрудничать въ „Саратовскомъ Дневн.“. 29 мая 1903 Л. утонулъ, купаясь въ р. Хопрѣ. См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907).

Ладо и **Ваделай,** область внутренней Африки, прилегающая къ лѣвому берегу р. Нила, на сѣверъ отъ озера Альберта, составляла за послѣднее время предметъ спора между государствомъ Конго и Англіей. Область была египетскою, но занята гос. Конго, во времена Махди, именемъ короля Леопольда II; но Англіи, ревниво преслѣдующей свои притязанія на всю цѣлокупность бассейна Нила, удалось и тутъ договоромъ 1906 добиться признанія только пожизненныхъ правъ короля Леопольда на Л.; при переходѣ съ его смертію государства Конго въ непосредственное владѣніе Бельгіи, Л. должно быть возвращено въ составъ англо-египетскаго Судана.

* **Ладожское озеро.** За послѣдніе годы производились довольно значительныя изслѣдованія этого озера, главнымъ образомъ Шокальскимъ, Шпиндлеромъ и комиссіей водоснабженія С.-Петербурга. Изслѣдованія эти еще не закончены, но нѣкоторые интересные результаты могутъ быть сообщены. Наибольшая найденная глубина составляла 125 саж. (6-футовыхъ) къ востоку отъ Валаама; въ сѣверной половинѣ повсюду преобладаютъ глубины болѣе 60 саж. На этихъ глубинахъ господствуютъ очень низкія температуры, доходящія даже лѣтомъ до $+4^0$. Мѣстами наблюдались на глубинахъ 120 саж. и еще болѣе низкія температуры $+3{,}4^0$, при этомъ обнаружилась особенность, свойственная полярнымъ озерамъ, у которыхъ температура воды на глубинахъ нѣсколько повышается. Тѣ же наблюденія дали возможность точнаго опредѣленія площади озера 15,820 кв. вер., безъ острововъ 15,490 кв. вер. Объемъ воды озера 726,6 куб. вер., средняя глубина 26,77 саж. Изъ другихъ наблюденій особый интересъ представляетъ констатированіе образованія доннаго льда въ мелководной части озера (см. выше — *Замерзаніе рѣкъ и озеръ*).

* **Лазаревичъ,** Иванъ Павловичъ, врачъ-акушеръ, ум. 1902.

Лазаревичъ, Николай, сербскій писатель († 1803). Перевелъ: „Живот-Робинсона Крисое“ (1799) и Виландову, „Повѣсть древнихъ абдеритовъ“ (1883). По спеціальности былъ педагогъ.

Лазаревъ, Егоръ Егоровичъ, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ, былъ увлеченъ народническимъ движеніемъ 70-хъ годовъ и 1874 вошелъ въ составъ пропагандистскаго кружка, образовавшагося въ Самарѣ. Въ томъ же году Л. былъ арестованъ и послѣ почти четырехлѣтняго тюремнаго заключенія въ Домѣ предварительнаго заключенія и въ Петропавловской крѣпости былъ преданъ суду особаго присутствія сената по „процессу 193-хъ“ и оправданъ. Однако, оправдательный приговоръ не избавилъ его отъ дальнѣйшихъ преслѣдованій. Сначала его отдали въ солдаты, отправивъ для этого въ одинъ изъ полковъ, находившихся въ то время въ составѣ дѣйствующей арміи въ Закавказьѣ. Затѣмъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ пребыванія въ Саратовѣ, гдѣ онъ поселился по окончаніи военной службы, Л. по приказу министра внутреннихъ дѣлъ высланъ въ 1884 на 3 года въ Восточную Сибирь. На свой вопросъ о причинахъ высылки Л. получилъ слѣдующій отвѣтъ изъ департамента полиціи: „Вы будете отданы подъ надзоръ полиціи въ Вост. Сибири, такъ какъ вы не прекратили своей прежней преступной дѣятельности“. Въ 1890 Л. бѣжалъ изъ Сибири за границу. Жилъ онъ въ С. Америкѣ, въ Англіи, во Франціи и большую часть времени въ Швейцаріи, принимая участіе въ общественно-политической дѣятельности русскихъ эмигрантовъ. Ему принадлежатъ брошюры: „Земля и Воля“, „Гавайскій сенаторъ“ („Былое“, 1907, № 6) и др. См.: Кенанъ, „Сибирь и ссылка“, т. I (Спб., 1906).

* **Лазящія птицы** (Scansores), въ сущности, соединялись въ одинъ отрядъ только на основаніи строенія ногъ. Въ настоящее время отрядъ Л. п. совсѣмъ не признается, раньше къ нему причислялись дятловыя (Picidae), къ которымъ нынѣ присоединены и прежнія группы кукушкообразныхъ (Coccygomorphae), легкоклювыхъ (Laevirostres) стрижей (Cypselidae) и козодоевъ (Caprimulgidae) и попугаи (Psittaci). Названіе Л. п. оставлено теперь для одного подотряда дятловыхъ, у котораго первый, второй и четвертый палецъ приводятся въ движеніе мышцей большого пальца и только третій—передней пальцевой мышцей, грудина вверху не продырявлена и основная кость лишена крыловидныхъ отростковъ. Къ этому подотряду относятся шесть семействъ, изъ которыхъ у насъ водятся только дятлы (Picidae), изъ остальныхъ болѣе извѣстны перцеѣды (Rhamphastidae) и развѣдчики (Indicatoridae).

Лакава (Lacava), Піетро, итальянск. госуд. дѣятель. 1898 вступилъ въ должность министра общ. работъ въ кабинетѣ Пеллу и удержалъ свой портфель и при преобразованіи министерства въ маѣ 1899.

Лакказа, ферментъ, принадлежащій къ оксидозамъ, была выдѣлена изъ сока лаковаго дерева. Л. растворима въ водѣ и при нагрѣваніи до 100° теряетъ свою окислительную способность. Въ золѣ Л. найденъ марганецъ. Л. окрашиваетъ гваяколую настойку въ синій цвѣтъ.

Лакрица, то же, что солодковый или лакричный корень, см. *Лакричникъ* (т. XI).

Лактимидъ, $C_6H_{10}O_2N_2$, получается при нагрѣваніи алпиниповаго эѳира до 180°, представляетъ собой продуктъ конденсаціи двухъ частицъ аланина съ выдѣленіемъ 2 частицъ воды Л. кристаллизуется въ видѣ иголочекъ и листочковъ, плавится при 275°, возгоняется безъ разложенія, легко растворимъ въ водѣ и спиртѣ. При возстановленіи натріемъ въ спиртовомъ растворѣ Л. переходитъ въ *Вδ* — диметилпиперазинъ $C_6H_{14}N_2$.

Лактоза, ферментъ, дѣйствующій на молочный сахаръ — лактозу — и разлагающій его на декстрозу и галактозу. Л. находится какъ въ животномъ, такъ и въ растительномъ царствѣ.

Лакъ-фіоль, названіе вида желтофіоли — Cheiranthus cheiri; см. *Желтофіоль* (т. IX).

Ламаркизмъ, одна изъ наиболѣе раннихъ, вполнѣ научныхъ, изъ десендентныхъ теорій, впервые и наиболѣе цѣльно выражена въ „Философіи зоологіи“ („Philosophie zoologique“, Paris, 1809) Жана Ламарка Главныя положенія Л. въ его первоначальномъ видѣ слѣдующія: видъ, родъ, семейство, короче—всѣ подраздѣленія ботанической и зоологической систематики не представляютъ незыблемыхъ, отъ вѣка существующихъ классовъ, въ рамкахъ которыхъ заключенъ весь органическій міръ (взглядъ Кювье и его школы), а развились и развиваются и нынѣ одинъ изъ другого, постоянно измѣняясь, варьируя. Эти варіаціи происходятъ подъ вліяніемъ четырехъ причинъ: 1) непосредственное вліяніе среды, т. е. климата, пищи и т. п.; 2) приспособленіе къ окружающимъ условіямъ: напр., хамелеонъ, зеленый на фонѣ листвы, бурый на древесномъ стволѣ, скрывается такимъ образомъ отъ враговъ и добычи; дерево на открытыхъ мѣстахъ развиваетъ короткій стволъ, въ чащѣ лѣса высокій, чтобы листва его получала достаточно свѣта; 3) развитіе органовъ вслѣдствіе употребленія, напр. бѣгающія птицы имѣютъ длинныя, сильныя ноги, у плавающихъ онѣ снабжены перепонками, у ласточекъ и стрижей, проводящихъ почти всю жизнь въ воздухѣ, очень малы и слабы. Всѣ три причины дѣйствуютъ вначалѣ только на индивидъ, для вида же, рода и т. д. значеніе пріобрѣтаютъ только благодаря 4) наслѣдственности; послѣднюю Ламаркъ понималъ въ самомъ широкомъ смыслѣ: наслѣдуются не только признаки, унаслѣдованные отъ предковъ, но могутъ перейти къ потомству и всѣ безъ исключенія благопріобрѣтенные: длинная шея жирафа произошла благодаря унаслѣдованію отъ предковъ, принужденныхъ постоянно вытягивать ее, чтобы достичь до вѣтвей высокихъ мимозъ (примѣръ Ламарка).

Л. не нашелъ себѣ сочувствія въ средѣ ученыхъ того времени: крупныя силы, какъ Кювье, ограничились презрительнымъ молчаніемъ, болѣе мелкія, не умѣя противопоставить идеѣ эволюціи органическаго міра ничего, кромѣ узкаго догматизма, обрушились съ безконечными насмѣшками на крайности, вродѣ выше приведеннаго примѣра съ жирафомъ, которыя допустилъ Ламаркъ въ своихъ выводахъ. Л былъ совершенно забытъ въ нѣсколько лѣтъ, какъ забываются самыя фантастичныя теоріи, и въ теченіе ровно 50 лѣтъ, до появленія „Происхожденія видовъ“ Дарвина, идея постепеннаго развитія и измѣняемости видовъ имѣла лишь немногихъ одинокихъ защитниковъ, къ тому же даже не слыхавшихъ о Ламаркѣ; таковъ Оkенъ и другіе натуралисты, плодившіе смѣлыя, а отчасти и дикія гипотезы на эволюціонныя темы, и эмбріологи-новаторы школы Бэра. Даже самъ Дарвинъ и его ближайшіе послѣдователи (Уоллэсъ, Гексли) не придавали вначалѣ вовсе, а впослѣдствіи весьма мало значенія второй группѣ тезисовъ Л., трактующихъ собственно о путяхъ происхожденія видовъ: о приспособленіи, наслѣдованіи пріобрѣтенныхъ качествъ и проч. [1]. Вскорѣ появились книги Вейсмана (см. *Наслѣдственность*, т. XIII), къ которому почти всецѣло примкнулъ и Уоллэсъ, и цѣлый рядъ молодыхъ ученыхъ. Вейсманъ, отвергая наслѣдственную передачу благопріобрѣтенныхъ качествъ, лишалъ этимъ Л. всякаго значенія, если не считать общую имъ идею эволюціи.

Однако, одновременно съ вейсманизмомъ, появилось и противоположное теченіе: уже Спенсеръ въ своихъ „Основахъ біологіи“ обращалъ вниманіе на важность употребленія и неупотребленія органовъ, какъ для индивидуума, такъ и для потомства; 1880 и въ слѣдующихъ годахъ Вильгельмъ Ру выяснилъ громадное значеніе приспособленія и „борьбы орга-

---

[1] „Несущественное содѣйствіе оказали унаслѣдованныя послѣдствія упражненія и неупражненія органовъ. Также несущественно было по отношенію къ органамъ, носящимъ характеръ приспособленій, все равно, прошлыхъ или настоящихъ, и непосредственное дѣйствіе внѣшнихъ условій и тѣхъ измѣненій, которыя, на основаніи нашего незнанія, намъ кажутся самостоятельными“. (Дарвинъ, „Происхожденіе видовъ“.)

новъ", въ которой болѣе употребляемые питаются за счетъ менѣе употребляемыхъ и даже подавляютъ ихъ развитіе (отсутствіе глазъ у нѣкоторыхъ пещерныхъ и глубоководныхъ животныхъ, редуцированныя крылья при сильныхъ, высокихъ ногахъ у страусовъ, моа и др.). Далѣе американецъ Конъ со своей школой, К. Семперъ и особенно ботаники Варминтъ и Веттштейнъ рѣшительно стали на сторону Л. Вскорѣ были доказаны многіе факты, говорящіе въ пользу наслѣдственной передачи измѣненій, явившихся вслѣдствіе вліянія пищи, болѣзней, переутомленія, климата. Послѣднюю категорію измѣненій даже Вейсманъ подъ конецъ призналъ за могущую передаваться по наслѣдству (черезъ вліяніе на зародышевую плазму). Создалась цѣлая біологическая школа, т. наз. новый или нео-ламаркизмъ. Многіе адепты этой школы дошли въ своихъ воззрѣніяхъ до крайностей, приписавъ къ нѣкоторымъ неудачнымъ предположеніямъ Ламарка еще болѣе нелѣпыя; многократно, напр., пытались доказать, что потомство у мышей, которымъ до зачатія отрубались хвосты, является короткохвостымъ, а то и вовсе безхвостымъ. Такіе крайніе взгляды, явившіеся какъ протестъ противъ такихъ же взглядовъ Вейсмана, скоро получили надлежащую оцѣнку, и имъ поставленъ предѣлъ въ нынѣ общепринятомъ положеніи, что потомству передаются только такія измѣненія въ тѣлѣ родителей, которыя вліяютъ на общее состояніе, напр., порокъ сердца, болѣзни легкихъ, по не ампутація конечности и т. п. Въ настоящее время страстный споръ между ламаркистами и вейсманистами, а отчасти и чистыми дарвинистами можетъ считаться разрѣшеннымъ въ пользу Л.; наслѣдственная передача индивидуальныхъ благопріобрѣтенныхъ измѣненій, въ указанныхъ только-что рамкахъ, доказана, роль ихъ въ происхожденіи видовъ, во всякомъ случаѣ, весьма значительна, хотя относительное значеніе, по сравненію съ естественнымъ подборомъ, и не выяснено окончательно: ламаркисты считаютъ свои факторы болѣе существенными, но признаютъ и естественный подборъ, чистые дарвинисты и особенно вейсманисты приписываютъ послѣднему доминирующее значеніе.

Однако, есть и у Л. одна весьма уязвимая сторона, которой, впрочемъ, не чуждъ и чистый дарвинизмъ въ своемъ первоначальномъ видѣ. Еще Карлъ Гауптманъ („Die Metaphysik in der modernen Physiologie", 1893) останавливался надъ вопросомъ о томъ, что же собственно является причиной индивидуальныхъ варіацій, и считалъ разрѣшеніе его главнѣйшей задачей будущаго. 1904 появилась работа К. Детто („Die Theorie der direkten Anpassung und ihre Bedeutung für Anpassungs. und Deszendenzproblem. Versuch einer methodologischen Kritik des Erklärungsprinzips und der botanischen Thatsachen des Lamarkismus", Iena), совершенно отрицающая распространенный взглядъ на прямое приспособленіе организмовъ, какъ на факторъ индивидуальныхъ измѣненій. Въ самомъ дѣлѣ, признавая произвольность приспособленія, мы тѣмъ самымъ вводимъ какъ бы психологическій, даже дуалистическій, т. е. совершенно чуждый наукѣ элементъ. Если стать на точку зрѣнія Н. К. Михайловскаго, говорившаго, что „бабочка Callima paralecta хочетъ быть похожей на листъ, бѣлая сова и бѣлый медвѣдь хотятъ быть бѣлыми", тогда мы, будучи послѣдовательными, должны допустить также, что грибокъ Penicillium glaucum хочетъ вырабатывать больше діастаза (ферментъ, претворяющій крахмалъ въ сахаръ) на крахмалистой и меньше на сахарной средѣ. Детто становится на совершенно новую точку зрѣнія: онъ говоритъ, что способности приспособляться вообще — просто не существуетъ; онъ называетъ эту общую способность ойкогенезомъ (ökogenesis) и ей противоставляетъ цѣлый рядъ другихъ способностей—ойкологизмовъ (ökologismen), способностей приспособляться къ извѣстнымъ, строго опредѣленнымъ условіямъ у извѣстнаго, строго опредѣленнаго семейства, вида, даже индивидума, способностей врожденныхъ. Такимъ образомъ, шелкопрядъ измѣняетъ количество линяній въ зависимости отъ количества и состава корма, Penicillium увеличиваетъ или уменьшаетъ выработку діастаза въ зависимости отъ количества сахара въ обитаемой средѣ, не вслѣдствіе общей способности примѣняться къ окружающимъ условіямъ, а въ силу особой, заложенной въ каждаго изъ нихъ способности отвѣчать на данное измѣненіе: въ пищѣ у шелкопряда — измѣненіемъ количества линекъ, у Penicillium—измѣненіемъ количества діастаза. Несмотря на все остроуміе теоріи Детто, заставляющей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ задуматься, имѣемъ ли мы передъ собой случай ойкогенеза, или унаслѣдованнаго, какъ случайный варіантъ организаціи, ойкологизма, несмотря на всю цѣльность этой теоріи, многіе факты біологіи подводятся подъ нее лишь съ большимъ трудомъ или вовсе не подводятся, напр., выработка грибами совершенно новыхъ ферментовъ на необычной средѣ и мн. др. Попрежнему вопросъ о причинахъ варіацій, вообще, а приспособляемости, или хотя бы только ойкологизмовъ, въ частности, остается открытымъ и, вѣроятно, долго еще будетъ служить причиной теоретическихъ нападокъ на всякую десцендентную теорію.

См. также *Дарвинизмъ* (Больш. Энц., т. VIII, стр. 127).

* **Ламаркъ,** Жанъ Баптистъ; личная жизнь Л. была до крайности несчастлива: онъ пережилъ 4 женъ, при банкротствѣ одного предпріятія потерялъ свое по-

большое наслѣдство, и всѣ сбереженія и остатокъ жизни долженъ былъ довольствоваться скуднымъ профессорскимъ содержаніемъ того времени; въ довершеніе бѣдъ, за 10 лѣтъ до смерти Л. совершенно ослѣпъ и послѣднюю часть своей „Естественной исторіи безпозвоночныхъ“ долженъ былъ диктовать на память своимъ двумъ дочерямъ, кстати сказать, послѣ его смерти оставшимся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Ламбенъ (Lambin), Денисъ, франц. филологъ, род. 1516, ум. 1572, проф. греческой словесности въ Парижѣ, скончавшійся вслѣдствіе потрясеній, вызванныхъ событіями Варѳоломеевской ночи. Спокойный характеръ Л. далъ поводъ къ образованію новаго глагола: lambiner — медлить. Изъ трудовъ Л. слѣдуетъ отмѣтить изданія римскихъ классиковъ: Горація (Ліонъ, 1564 и Венеція, 1566), Лукреція (1564), Цицерона (1566) и Плавта (1577), а также: „Oratio de recta pronunciatione linguae graecae“ (Парижъ, 1568), „Commentarii in Cornelium Nepotem“ (Парижъ, 1569) и „Vita Ciceronis“ (1578).

Ламбль (Lambl), Вильгельмъ Дюсау, чешскій врачъ и естествоиспытатель, род. 1824, ум. 1895, изучалъ медицину въ Прагѣ, гдѣ былъ врачемъ при дѣтской больницѣ. 1860 перешелъ въ харьковскій унив.; путешествовалъ по Кавказу для изученія минеральныхъ водъ.

Ламонъ (Lamont), Даніель Скоттъ, сѣв.-амер. политикъ и журналистъ, род. 1852, во время президентства Кливеленда сдѣлался 1893 военнымъ министромъ.

Ланганъ, Мартынъ Рудольфовичъ, русскій политическій дѣятель; сынъ прусскаго подданнаго; род. 1853, ум. 1884. По окончаніи херсонской гимназіи, поступилъ въ спб. технологическій институтъ; но усиленныя занятія, матеріальная необезпеченность, дурныя климатическія условія скоро разстатали его здоровье и заставили его возвратиться на родину, въ Херсонъ. Въ теченіе года, который онъ провелъ здѣсь, Л. успѣлъ организовать кружокъ изъ товарищей-гимназистовъ, устроилъ прекрасную библіотеку и руководилъ общими чтеніями. Самъ онъ много читалъ, познакомился съ Лассалемъ, Марксомъ, Шефле и, вообще, съ доступною въ то время соціалистическою литературою. Природная чуткость и впечатлительность, которую онъ проявлялъ уже съ ранняго дѣтства, подмѣчая въ семьѣ отца, управляющаго имѣніемъ, малѣйшую несправедливость къ крестьянамъ и рабочимъ и всегда рѣзко реагируя на нее; любовь къ простому народу и къ человѣчеству вообще, которую онъ, по собственнымъ словамъ, всосалъ съ молокомъ матери,—заранѣе располагали его къ воспріятію доктрины соціализма. Такимъ образомъ, когда онъ отправился въ Одессу, гдѣ ему было предложено занять мѣсто учителя словесности въ лютеранскомъ четырехклассномъ реальномъ училищѣ, онъ явился туда соціалистомъ, отдавшимся народническому движенію 70-хъ годовъ. Въ Одессѣ Л. сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ кружка Волховскаго; здѣсь онъ велъ пропаганду и распространялъ нелегальную литературу среди артелей рабочихъ. Затѣмъ когда послѣ пріѣзда Чайковскаго въ Одессу члены одесскаго кружка предприняли попытку пропаганды среди крестьянъ, то въ числѣ отправившихся въ деревню былъ и Л. Запасшись нелегальными брошюрами на русскомъ и малороссійскомъ языкѣ, онъ „пошелъ въ народъ“. Днемъ занимался онъ въ школѣ, а по вечерамъ собиралъ пріятелей-крестьянъ и велъ съ ними непринужденную бесѣду о злобахъ дня деревенской жизни. Кромѣ этихъ открытыхъ и оффиціальныхъ занятій, Л. велъ пропаганду въ болѣе интимномъ кружкѣ крестьянъ, съ помощью котораго распространялась въ селѣ и окрестностяхъ соціалистическая литература. По просьбѣ членовъ этого крестьянскаго кружка, находившихъ, что при первомъ знакомствѣ малороссовъ съ соціалистами необходимо имъ показать, что соціализмъ не противорѣчитъ многимъ выдающимся мѣстамъ Евангелія, Л. написалъ небольшую брошюру, въ которой, доказывая негодность существующаго соціальнаго строя и излагая требованія соціализма, подтверждалъ эти доказательства евангельскими текстами. Эта брошюра имѣла успѣхъ. Л. пришлось уѣхать съ мѣста, гдѣ онъ началъ дѣйствовать. Въ своемъ стремленіи къ полному сліянію съ народомъ Л. рѣшилъ заняться физическимъ трудомъ; устроилъ въ Екатеринославской губ. бондарную мастерскую и, изучивъ ремесло, съ котомкою нелегальныхъ книгъ за плечами отправился въ пѣшее странствованіе для пропаганды по селамъ Екатеринославской и Херсонской гг. Вскорѣ онъ былъ арестованъ и послѣ 3½ лѣтъ предварительнаго тюремнаго заключенія преданъ въ 1877 суду особаго присутствія сената, которымъ былъ оправданъ. Послѣ разгрома народническаго движенія, Л., убѣдившись въ невозможности вести мирную пропаганду, призналъ необходимымъ сосредоточить силы революціонной партіи на организованной борьбѣ съ абсолютизмомъ. Вооруженное сопротивленіе въ Кіевѣ въ 1879 заставило его поспѣшно отправиться на мѣсто этого происшествія, но вскорѣ по прибытіи туда онъ былъ арестованъ и съ партіей политическихъ ссыльныхъ административно отправленъ въ Мценскъ, откуда послѣ семимѣсячнаго заключенія безъ всякихъ объясненій высланъ въ Пруссію. Родившійся, выросшій и воспитавшійся въ Россіи, Л. чувствовалъ себя совершенно чуждымъ въ Кенигсбергѣ у своего дяди, нѣмца, у котораго онъ поселился. Поэтому, какъ только силы его

немного возстановились, онъ немедленно покидаетъ Пруссію и нелегальнымъ возвращается въ Спб. въ серединѣ 1880. Примкнувъ къ партіи „Народной Воли“, Л. съ головою погружается въ партійную работу и присоединяется къ кружку Кобозева-Богдановича, подготовлявшему подкопъ на Малой Садовой. Послѣ 1-го марта 1881 онъ вмѣстѣ съ Якимовой уѣхалъ въ Кіевъ и здѣсь 21 апрѣля того же года арестованъ вмѣстѣ съ другими на конспиративномъ собраніи у Фанни Морейнисъ. Въ 1882 Л. былъ преданъ суду по процессу 20-ти народовольцевъ, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и заключенъ былъ въ казематы Алексѣевскаго равелина, гдѣ онъ и скончался отъ чахотки. — См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 1); „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 6); С. Русова, „Мартынъ Л.“ („Былое“, 1906, № 5); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907).

Лангеръ (Langer), Карлъ, анатомъ; род. 1819, ум. 1887; изучалъ медицину въ Вѣнѣ и Прагѣ, былъ профессоромъ зоологіи въ Прагѣ, а затѣмъ тамъ же профессоромъ анатоміи. Съ 1870—1887 состоялъ профессоромъ анатоміи въ Вѣнѣ. Изъ работъ Л. назовемъ: „Lehrbuch der systematischen und topographischen Anatomie“, „Sechs Beiträge zur Lehre von den Gelenken“.

Лангстротъ, Л. Л., американскій пчеловодъ, написалъ руководство по пчеловодству, переведенное на французскій языкъ, а съ послѣдняго на русскій, подъ заглавіемъ „Пчела и улей“, подъ ред. Кондратьева (1892).

Лангъ, 1) Іоганнъ, одинъ изъ образованнѣйшихъ врачей XVI ст.; род. 1485, ум. 1565; изучалъ медицину въ Лейпцигѣ, Болоньѣ, Падуѣ; степень д-ра медицины получилъ 1522. Состоялъ лейбъ-медикомъ при пфальцскомъ дворѣ болѣе сорока лѣтъ. Л. возстановилъ въ Германіи трепанацію, совершенно забытую въ то время.

2) Л., Христіанъ, врачъ; род. 1619, ум. 1662. Занималъ въ Лейпцигѣ одну за другой каѳедры: анатоміи, хирургіи и патологіи. Онъ написалъ: „Pathologie anemata“, по которой всѣ болѣзни объясняются присутствіемъ въ тѣлѣ больного маленькихъ живыхъ организмовъ.

Ландау (Landau), Леопольдъ, врачъ-гинекологъ; род. 1848; съ 1876 состоитъ доцентомъ по гинекологіи въ берлинскомъ универс., ведетъ свою собственную клинику женскихъ болѣзней. Съ 1893 назначенъ профессоромъ. Работы Л.: „Die Wanderniere der Frauen“ (1881), „Die vaginale Radicaloperation. Technik und Geschichte“ (вмѣстѣ съ своимъ братомъ Теод. Л., 1896), „Anatomische und klinische Beiträge zur Lehre von den Myomen am weiblichen Sexualapparat“ (1899), „Zur Diagnose und Therapie des Gebarmutterkrebses“ (въ „Volkmann's Samml. Klinische Vorträge“), „Zur Technik der abdominalen Totalextirpation des Uterus“ (1897), „Zur Symptomatologie und Therapie des Uterusmyoms“ (1899) и пр.

Ландольтъ (Landolt), Эдмундъ, извѣстный офтальмологъ, былъ ассистентомъ въ цюрихскомъ университетѣ. 1874 основалъ клинику глазныхъ бол. въ Парижѣ, во главѣ которой и состоитъ. Работы его касаются вопроса о косоглазіи, о пластическихъ операціяхъ на вѣкахъ, объ искусственныхъ глазахъ, о различныхъ инструментахъ, какъ-то: объ офтальмоскопѣ, офтальмометрѣ, офтальмотропѣ и др. Л. написалъ статью „Untersuchungmethoden“ для „Handbuch der Augenheilkunst“ Грефе и Земиша. Изъ другихъ его работъ назовемъ: „Manuel d'ophtalmoskopie“, „Traité complet d'ophtalmologie“, „Therapeutique ophtalmologique“ и др.

Ландсбергъ (Landsberg), Эрнстъ, нѣм. юристъ, род. 1860, учился въ Боннѣ и Лейпцигѣ, защитилъ въ первомъ изъ названныхъ городовъ докторскую диссертацію въ 1879 и диссертацію pro venia legendi въ 1883 и былъ назначенъ тамъ же въ 1887 экстраорд., а въ 1899 ордин. профессоромъ римскаго и уголовнаго права. Главные литературные труды его посвящены исторіи правовѣдѣнія. Къ этой области относятся уже его студенческое сочиненіе, представленное имъ на конкурсъ въ Боннѣ, и послѣдовавшая за нимъ докторская диссертація (Боннъ, 1879): „Ueber die Entstehung der Regel „quidquid non agnoscit glossa nec agnoscit forum“ (т. е. не снабженныя примѣчаніями глоссаторовъ мѣста законодательныхъ сборниковъ Юстиніана не имѣютъ силы для суда), въ которой онъ установилъ впервые истинное значеніе и позднее возникновеніе этого правила; далѣе его соч.: „Die Glosse des Accursius und ihre Lehre vom Eigenthum“ (Лейпц., 1883), въ которомъ онъ на примѣрѣ одной частной теоріи выясняетъ научные пріемы, духъ и ученіе школы глоссаторовъ. Въ связи съ этими работами стоитъ и его изданіе „Quaestiones“ глоссатора Азо (Фрейб., 1888). Къ области римскаго гражданскаго права и, вмѣстѣ съ тѣмъ, современнаго уголовнаго относятся сочиненія: „Injuria und Beleidigung“ (Боннъ, 1886) и „Das Furtum des bösgläubigen Besitzers“ (тамъ же, 1888); къ области уголовнаго права: „Die sogenannten Kommissivdelikte durch Unterlassung“ (Фрейб., 1890). Но наиболѣе значительнымъ научнымъ трудомъ Л. является продолженіе начатой его учителемъ Родер. ф. Штинтцингомъ по порученію истор. ком. баварской акад. наукъ „Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft“ (Мюнх., 1880 слл.), третья часть которой появилась въ двухъ полут. въ 1898. Кромѣ того, онъ написалъ: „Zur Biographie von Christian Thomasius“ (Боннъ), и рядъ статей въ журн. Послѣднія работы его, и прежде всего „Das Recht des bürgerlichen

Gesetzbuches“ (Берл., 1904), относятся уже къ области догмы.

Ландскнехтскія кружки, пестро расписанныя фаянсовыя кружки съ металлической крышкой и изображающія фигуру ландскнехта. Такія кружки фабриковались

Ландскнехтская кружка (Нюрнбергскій фаянсъ).

большею частью въ Нюрнбергѣ въ XVI и XVII вв.

* **Ландуа** (Landois), Леонарди, физіологъ, ум. 1902 г.

* **Ланессанъ** (Lanessan), Жанъ Мари Антуанъ, франц. ученый и политикъ, занялъ въ іюнѣ 1899 должность морскаго министра въ кабинетѣ Вальдека Руссо. Въ министерство Клемансо не вошелъ.

Ланкастеръ, псевдонимъ англійскаго лирическаго поэта Георга Эрика Макая.

Лануго (Lanugo), волоски, покрывающіе человѣческій зародышъ или новорожденнаго; постоянный, но переходящій рудиментъ когда-то сильной волосатости всего тѣла. Л. образуется изъ тонкихъ, сначала совершенно свѣтлыхъ или безцвѣтныхъ, позднѣе темныхъ волосковъ, длиною до 13 mm. Первые ихъ слѣды подъ верхней поверхностью кожи замѣчаются на 12—13 недѣлѣ эмбріональной жизни. Въ большинствѣ случаевъ на 19 недѣлѣ они показываются на поверхности кожи, на бровяхъ, на лбу, позже — на другихъ частяхъ тѣла. Въ концѣ шестого и въ началѣ седьмого мѣсяца беременности Л. достигаетъ полнаго развитія. Въ это время все тѣло зародыша, за исключеніемъ ладоней, подошвъ, красныхъ частей губъ и части половыхъ органовъ, покрыто густой мягкой, пушистой шубой. Часть Л. спадаетъ еще въ утробѣ матери, часто проглатывается зародышемъ вмѣстѣ съ околоплодными водами и можетъ быть найдена въ меконіи (первичный калъ). Сейчасъ же послѣ рожденія оставшееся Л. выпадаетъ и изъ части оставшихся въ кожѣ волосяныхъ луковицъ выростаютъ болѣе крѣпкіе, но на большей части тѣла болѣе скудные первые волосы. Часть случаевъ гипертрихоза у взрослыхъ (волосатости) можетъ быть отнесена на счетъ непормальнаго сохраненія и дальнѣйшаго развитія эмбріональнаго Л.

Ланцизи, Джіованни, врачъ, род. 1654, ум. 1720. Былъ профессоромъ анатоміи, и въ числѣ его слушателей находился Мальпиги. Л. первый провелъ дифференціальный діагнозъ между истинной и ложной аневризмой, причемъ у него есть уже намекъ на перкутированіе груди. Благодаря ему было введено въ Римѣ клиническое преподаваніе и изданы анатомическія таблицы Евстахія.

Лаодикъ, двѣнадцатый мѣсяцъ календаря Asianer, съ 25 августа до 23 сентября.

Лапчатый горошекъ, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

* **Лапчинскій,** Михаилъ Демьяновичъ, профессоръ патологіи, умеръ 1889.

Ларвы (larvae), у древнихъ римлянъ этимъ именемъ обозначались души умершихъ, преимущественно родственниковъ, бродившія ночною порой по городу и пугавшія людей. Народная религія, къ области которой всецѣло принадлежали Л., не выработала устойчиваго представленія о нихъ, хотя, повидимому, чаще всего онѣ являлись въ образѣ скелетовъ или безобразныхъ существъ страшной худобы. Позднѣе Л. были поставлены въ связь съ лемурами и составили особый классъ злыхъ душъ, въ противоположность ларамъ—добрымъ и манамъ—безразличнымъ душамъ. Представленія римлянъ объ отношеніяхъ Л. къ Орку и загробному міру должны быть отнесены къ области суевѣрія, возникли подъ вліяніемъ Греціи и стояли далеко отъ римской религіи, въ которой представленія о смерти и подземномъ царствѣ были связаны съ божествами—манами.

Ларингоспазмъ, спазмъ голосовой щели.

Ласковскій, Казимиръ, современный польскій беллетристъ-народникъ и публицистъ (псевд. El. Aswor) См. *Польская литература.*

Лассаръ (Lassar), Оскаръ, врачъ-дерматологъ, род. 1849, изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ, Геттингенѣ, Страссбургѣ, Берлинѣ, былъ ассистентомъ при физіологическомъ институтѣ въ Геттингенѣ, 1875—въ патологическомъ институтѣ въ Бреславлѣ, затѣмъ переѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ открылъ клинику накожныхъ болѣзней. 1880 Л. назначенъ приватъ-доцентомъ, а 1893 — профессоромъ. Онъ работалъ надъ вопросами о щелочности крови, о лихорадкѣ у холоднокровныхъ, о зависимости между раздраженіемъ кожи и почекъ, о воспаленіи волосяныхъ луковицъ, сальныхъ железъ и окружающихъ тканей, о выпаденіи волосъ и его лѣченіи, о лѣче-

ніи конкроидовъ мышьякомъ, о туберкулозѣ кожи, о лѣченіи кожныхъ болѣзней и пр., пр. Онъ открылъ инфекціонный характеръ многихъ страданій волосъ и изобрѣлъ антипаразитарный способъ борьбы съ начинающейся плѣшивостью. Въ противоположность прежнему, болѣе выжидательному и чисто симптоматическому способу лѣченія, Л. ввелъ способъ, практически выработанный, принятый затѣмъ большинствомъ врачей. Рентгеновское лѣченіе, а также лѣченіе радіемъ онъ считаетъ лучшимъ противъ раковыхъ образованій. Въ 1880 онъ сталъ заниматься устройствомъ дезинфекціонныхъ камеръ и раньше всего общественныхъ бань. По его иниціативѣ устроены въ Берлинѣ образцовыя народныя бани. Л. принималъ большое участіе въ созывѣ интернаціональнаго лепрознаго конгресса въ Берлинѣ. Въ нѣкоторыхъ небольшихъ сочиненіяхъ, какъ, напр., „Kulturaufgabe der Volksbäder“, „Volksgesundheit und menschliche Gesellschaft in ihrer Wechselbeziehungen“, „Das medicinische Studium der Frauen“, „Ueber häusliche Gesundheitspflege“, „Das Ästhetische in der Medicin“. Л. разсматриваетъ спорные вопросы времени, имѣющіе отношеніе къ медицинѣ. Съ 1893 онъ издаетъ въ Берлинѣ „Dermatologische Zeitschrift“. Л. написалъ также: „Geschichten und Gedichten für kleine Kinder“ (Берл., 1895) и „Novellen“ подъ псевдонимомъ Edm. Olass.

Лассеръ фонъ Цольгеймъ (Lasser von Zollheim), Іосифъ, австр. министръ, род. 1815, ум. 1879; былъ намѣстникомъ Тироля и министромъ вн. дѣлъ въ кабинетѣ Ауерсперга. Избирательная реформа 1893 была его дѣломъ.

Ластовень, то же, что ласточникъ (см. т. XII).

Ластовица, ластовка, въ старинныхъ мужскихъ сорочкахъ родъ пашивокъ подъ мышками и внизу на боковыхъ разрѣзахъ.

Ластовникъ, тоже, что ласточникъ (см. т. XII).

* **Ласточки** (Hirundinidae), водящіяся въ нашемъ климатѣ, раздѣляются на три рода, имѣющихъ въ Европейской Россіи по одному представителю: изъ рода городскихъ Л. (Chelidon) — Л. городская или воронокъ (Ch. urbica), изъ рода береговыхъ Л. (Cotile) — Л. береговая или земляная или стрижекъ (C. riparia), изъ рода деревенскихъ Л. (Hirundo) — деревенская Л. или касатка (H. rustica). Кромѣ того, на Кавказѣ и въ Закавказьѣ гнѣздится горная л. (Cotile rupestris), принадлежащая собственно Средиземно-морской области и южной Азіи, съ сѣрой спинкой и желтой съ темными пятнышками нижней стороной, ежегодно лѣпитъ свои гнѣзда изъ глины по скаламъ, живетъ колоніями. Разъ найдена въ Лифляндіи Hirundo rufula, тоже Средиземно-морской видъ, съ рыжимъ поясомъ на надхвостьѣ, рыжимъ ошейникомъ и брюшкомъ и синеватыми крыльями.

Ласть, мѣра сыпучихъ тѣлъ, имѣющая различную величину (въ Германіи—12 четв., въ Англіи—6 четв., 7 четвериковъ и 3 гарнца и т. д.). Л. мѣра вѣса, равная въ Англіи—29,1, въ Гамбургѣ—33, въ Даніи—16,7, въ Любекѣ—33,3, въ Нидерландахъ—30, въ Сѣвер. Америкѣ—28,1 гектол. (1 гект. около 4 русскихъ четвертей); употребляется еще (старый Л.) въ Германіи для каменнаго угля и равняется 60 центнерамъ, въ Австріи — для металловъ и хлопка (отъ 20 до 40 центнер.). Л. мѣра при нагрузкѣ грузовъ: а) вѣсовая — около 2,000 килогр., но достигаетъ (въ Гамбургѣ, Бременѣ и Любекѣ) до 3,000 килогр. Вѣсовой Л. былъ извѣстенъ въ Ригѣ съ XIII вѣка, когда онъ равнялся около 165 пудовъ; позднѣе вѣсъ его измѣнялся въ 120, 72 и 90 пудовъ; в) объемная — для лѣса; въ Ригѣ—для пиленаго и рубленаго, а также клепки — 80 куб. фут., для голландскихъ брусьевъ — 80 погонныхъ футовъ старо-амстердамской мѣры, для мачтъ и жердей (шпицъ) — 60 куб. фут. и для круглыхъ шлиперовъ — 70 куб. ф. При погрузкѣ норвежскихъ брусьевъ (капбалокъ), $2^1/_3$ Л. принимаются равными гронингентскому тульту (см. т. XVIII). Въ Данцигѣ и Штеттинѣ Л. пиленаго и рубленаго лѣса считается въ 2,742 куб. м, круглаго — въ 2,228, въ Штеттинѣ за послѣднюю мѣру принимается Л. пиленаго и рубленаго дуба, а ель и пихта — въ 2,468 куб. м. Л. — мѣра вмѣстимости кораблей, принимая при зафрахтованіи и опредѣленіи расходовъ нагрузки, различная для различныхъ товаровъ, погружаемыхъ то brutto, то netto. Напр., она равняется 68 пуд. brutto пеньковой пряжи, 60 пуд. brutto льна, клею, 135 пуд. ржи, 120 пуд. netto желѣза, 100 пуд. netto пшеничной муки, 90 пуд. brutto коровьяго масла, и проч.

Латентный (Latens), скрытый. Болѣзнь называется скрытой, если симптомы ея неясны, по тѣмъ или другимъ причинамъ. Кромѣ того, пока болѣзнь находится въ періодѣ инкубаціи, она также будетъ скрытою.

* **Латеритъ.** Эта поверхностная порода и, вмѣстѣ съ тѣмъ, очень распространенная почва обрабатываемыхъ земель многихъ тропическихъ и субтропическихъ странъ, богатыхъ влагою, можетъ быть названа въ параллель черноземy и желтозему (лёссовымъ почвамъ) краснозёмомъ, такъ какъ наиболѣе характерная и бросающаяся въ глаза ея особенность — красноватые цвѣта, зависящіе отъ обилія желѣзныхъ окисловъ. Она является продуктомъ разложенія всевозможныхъ коренныхъ породъ при обиліи влаги, тепла и энергичномъ дѣйствіи микроорганизмовъ. Накопленіе желѣзныхъ окисловъ вызывается, какъ полагаютъ, тутъ тѣмъ обстоятельствомъ, что органическія кислоты почвы, всегда образующіяся подъ вліяніемъ разложенія растительныхъ и животныхъ веществъ, раскисляющія и растворяющія

въ умѣренныхъ широтахъ при тѣхъ же условіяхъ желѣзные окислы, здѣсь подъ вліяніемъ жары и обилія влаги частью разлагаются, частью уносятся въ подпочву, не успѣвая оказать это вліяніе на желѣзные окислы, которые, постепенно накопляясь, достигаютъ въ почвѣ количествъ отъ 20 до 40—50%. Гумусовыхъ веществъ по тѣмъ же причинамъ въ Л. мало, 1—2%; немного въ немъ и легко растворимыхъ питательныхъ для растенія солей. Тѣмъ не менѣе, урожаи на Л. почвахъ бываютъ колоссальные, что зависитъ не столько отъ запасовъ въ нихъ питательныхъ веществъ, сколько отъ быстроты разложенія здѣсь подъ вліяніемъ тепла, влаги и микроорганизмовъ коренныхъ породъ, приносящаго все новыя и новыя порціи этихъ свѣже образованныхъ продуктовъ разложенія. Съ другой стороны, обиліе свѣта, тепла и влаги сами вліяютъ на усиленное развитіе органической жизни растенія. Но стоитъ только нарушиться равновѣсію комбинаціи тепла и влаги, напр., при недостаткѣ выпаденія послѣдней, и латеритныя почвы даютъ полный неурожай. По самому характеру образованія своего, какъ продуктъ непосредственнаго разложенія коренныхъ породъ, Л. почвы свойственны преимущественно гористымъ мѣстностямъ, а не обширнымъ наноснымъ равнинамъ. Почвы эти развиты во всей тропической и субтропической зонѣ, являясь на ней отдѣльными пятнами. Въ предѣлы Россіи онѣ заходятъ только въ юго-западное гористое Закавказье; сюда относятся прославленныя своимъ плодородіемъ почвы Батума, Чаквы и т. п. Замѣтимъ, что характерная желѣзистая красноватая окраска свойственна и наиболѣе южнымъ черноземамъ и близкимъ къ нимъ плодороднымъ шоколаднымъ и рыжимъ почвамъ юго-востока Россіи.

* **Латкинъ,** 1) Василій Николаевичъ, составилъ „Учебникъ исторіи русскаго права періода имперіи“ (Спб., 1899). Въ 1894—98 гг. редактировалъ по порученію совѣта юридическаго общества „Журналъ Юридическаго Общества“, въ которомъ помѣстилъ рядъ статей и библіографическихъ замѣтокъ. Въ 1901 г. напечаталъ семь статей по университетскому вопросу въ газетѣ „Россія“, въ 1905 г. состоялъ постояннымъ сотрудникомъ газеты „Слово“.

2) Л., Николай Васил., изслѣдователь Сибири, род. 1833, ум. 1904; получилъ образованіе въ спб. Петропавлов. нѣмецкомъ училищѣ. Занимался въ Сибири золотопромышленностью, помѣщалъ многочисленныя статьи о Сибири, преимущественно по Енисейскому краю, знатокомъ котораго считался; писалъ какъ въ русскихъ спеціальныхъ географическихъ и обще-литературныхъ журналахъ, такъ и на нѣмецкомъ языкѣ въ извѣстномъ журналѣ „Petermann's Geogr. Mitteilungen“. Главныя его сочиненія: „Описаніе золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа“, „Красноярскій округъ Енисейской губ.“ и „Очеркъ Енисейской губ.“ Въ послѣдніе годы жилъ въ Спб., гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ Русскомъ Геогр. Общ., въ городской думѣ и въ губернскомъ земствѣ.

* **Латтманъ,** Юлій, нѣм. филологъ-классикъ, ум. 1898.

Латуръ (Latour), Винценцъ Карлъ Максъ, графъ Байлье де ля, бывшій австр. министръ, род. 1848, внукъ убитаго во время октябрьской революціи 1848 въ Вѣнѣ военнаго министра Л., 1878 принималъ участіе въ оккупаціи Босніи; былъ 1897—98 министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Гаутча.

* **Латышевъ,** Василій Васильевичъ, филологъ, директоръ Историко-филол. инст. (съ 1903), членъ сов. М. Н. Пр., тов. предсѣд. Имп. Арх. ком., предсѣд. о-ва клас. фил. и педаг. Изъ послѣднихъ трудовъ его нужно назвать: „Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѳіи и Кавказѣ“ (изданіе, начатое Л. въ 1893), т. I, вып. 3 (Спб., 1900), т. II, вып. 1 (Спб., 1904), т. II, вып. 2 (Спб., 1906); рядъ статей въ „Изв. Имп. Арх. ком.“: „Эпиграфическія новости изъ южной Россіи“ за 1904, 05, 06 и 07 гг.; „Inscriptions métriques de Panticapée“ (Génève, 1905), „Житія св. епископовъ Херсонскихъ“, (въ „Зап. Имп. Акад. Наукъ“, 1905), „Сборникъ Палестинской и Сирійской агіологіи“, вып. 1 (въ „Правосл. Палест. Сбор.“, 1907, вып. 57). Кромѣ этихъ работъ, Л принималъ участіе въ обработкѣ изд. „Словаря областного олонецкаго нарѣчія“ Куликовскаго, редактировалъ сочиненія Герца и, начиная съ 1900, всѣ изданія Имп. Арх. ком. Въ 1903 исполнилось 25 л. ученой дѣятельности Л., итоги которой подведены почитателями его въ отдѣльно изданной брошюрѣ: „В. В. Латышевъ“ (Спб., 1903).

Лауданидинъ, $HO.C_{17}H_{15}N(OCH_3)_3$, составная часть опіума; съ соляной кислотой даетъ кристаллическое соединеніе, при помощи котораго его можно выдѣлить изъ опіума, растворимъ въ спиртѣ и можетъ быть полученъ въ кристаллахъ, плавится при 177°, хлороформенный растворъ вращаетъ влѣво.

Лауданинъ, $C_{17}H_{15}N(OCH_3)_3$, находится въ опіумѣ, растворимъ въ спиртѣ, кристаллизуется въ видѣ призмъ, плавится при 166°, безъ вкуса, ядовитъ, щелочной реакціи, съ кислотами даетъ соли.

Лауданозинъ, $C_{17}H_{15}N(OCH_3)_4$, находится въ опіумѣ, растворимъ въ спиртѣ и бензолѣ, кристаллизуется въ видѣ иглъ, плавится при 89°, вращаетъ вправо.

Лаухертъ (Lauchert), Рихардъ, нѣм. живописецъ, род. 1839, ум. 1868; писалъ преимущественно портреты лицъ аристократическаго круга, отличающіеся пріятнымъ колоритомъ, но также нѣкоторой слащавостью.

Лахтисъ. Мѣст. жит. 12,133, почти исключительно финны; заводы: лѣсопильный, винокуренный, изразцовый, кирпичный и пр.

Лацкъ, Станиславъ, современный польскій литературный критикъ-символистъ. См. *Польская литература.*

Лебедева, Татьяна Ивановна, политическая дѣятельница; род 1850 въ семьѣ уѣзднаго судьи, ум. 1887. Воспитывалась въ московскомъ Николаевскомъ институтѣ. Обладая живою и дѣятельною натурою, чутко относясь къ окружающему, Л. не могла удовлетвориться тѣми понятіями, которыя она вынесла изъ института, и занялась расширеніемъ своего умственнаго развитія путемъ самостоятельнаго чтенія, удѣляя при этомъ особенное вниманіе общественнымъ наукамъ. Въ поискахъ дѣла, къ которому могла бы приложить свои силы, ей послѣ всякихъ препятствій со стороны различныхъ оффиціальныхъ вѣдомствъ удалось, наконецъ, получить мѣсто учительницы въ школѣ одного благотворительнаго заведенія. Но всевозможныя придирки, подозрительное отношеніе къ каждому ея шагу заставили ее вскорѣ покинуть это мѣсто и искать новыхъ способовъ для удовлетворенія своей жажды дѣятельности. Въ это время она познакомилась въ Москвѣ съ нѣсколькими виднѣйшими дѣятелями народническаго движенія, Кравчинскимъ, Клеменцомъ, Перовскою. Сближеніе съ ними кореннымъ образомъ измѣнило ея жизнь. Л. считала себя еще недостаточно подготовленною, поэтому она не хотѣла уѣзжать изъ Москвы, такъ какъ считала необходимымъ пополнить пробѣлы своего образованія. Не желая, однако, оставаться совершенно безучастной къ дѣлу, привлекавшему всѣ ея симпатіи, Л. предоставила свою квартиру для студенческой библіотеки, ставшей центромъ собранія молодежи, и свой адресъ для конспиративныхъ сношеній. Этимъ и ограничилось ея участіе въ революціонно-народническомъ движеніи 70-хъ годовъ, такъ какъ она была вскорѣ арестована и заключена въ тюрьму. По прошествіи 8 мѣсяцевъ ее отдали на поруки брату, въ имѣніи котораго она прожила около двухъ лѣтъ, не занимаясь никакою нелегальною дѣятельностью. Въ началѣ русско-турецкой войны она стала готовиться къ испытанію на званіе сестры милосердія и, получивъ соотвѣтствующее свидѣтельство, начала искать себѣ мѣсто въ какомъ-нибудь санитарномъ отрядѣ, но какъ разъ наканунѣ отъѣзда въ армію была арестована и привлечена по „процессу 193-хъ". Приговоренная къ ссылкѣ на поселеніе, она была, однако, освобождена, такъ какъ судъ ей вмѣнилъ въ наказаніе время предварительнаго заключенія въ тюрьмѣ. Аресты, послѣдовавшіе за выстрѣломъ В. Засуличъ, ея не коснулись, но она не миновала ареста послѣ убійства Мезенцева. Хотя она и была освобождена черезъ два дня, но не чувствуя себя въ безопасности, находясь подъ постоянной угрозой административной высылки, Л. рѣшила совершенно покончить съ своею легальною жизнью и подъ чужимъ именемъ уѣхала въ Москву, а затѣмъ въ Саратовъ, гдѣ приняла участіе въ работѣ мѣстныхъ пропагандистовъ. Вызванная въ 1819 Перовскою въ Харьковъ, Л. узнала здѣсь о раздѣленіи общества „Земли и Воли" на „Народную Волю" и „Черный Передѣлъ" и рѣшила примкнуть къ первой партіи. Вскорѣ Л. заняла выдающееся положеніе въ рядахъ „Народной Воли", сдѣлалась агентомъ Исполнительнаго Комитета и принимала участіе во всѣхъ важнѣйшихъ актахъ партійной жизни. Ея рѣчь на судѣ, по словамъ ея сопроцессника Фроленко, своею искренностью, правдивостью и простотою, произвела неотразимое впечатлѣніе не только на товарищей, но и на судей. Всѣ смолкли, вслушиваясь въ слова молодой дѣвушки, не спѣша и не смущаясь передававшей необыкновенную повѣсть о жизни и дѣлахъ своихъ. Какъ агентъ Исполнительнаго Комитета, Л. во время подготовленія цареубійства осенью 1879 близъ Одессы на линіи одесской жел. дор. взяла изъ Харькова динамитъ и батарею, поѣхала съ ними на мѣсто предполагавшагося покушенія и подъ видомъ сторожихи, жены Фроленко, вмѣстѣ съ нимъ поселилась въ будкѣ. При распредѣленіи обязанностей на долю Л. приходилось, между прочимъ, замкнуть токъ батареи при проходѣ царскаго поѣзда. Затѣмъ Л. въ Спб. на квартирѣ Исаева занималась приготовленіемъ динамита и нитроглицерина, хотя эта работа вызывала страшныя головныя боли и, вообще, вредно дѣйствовала на ея здоровье. Она приняла участіе въ попыткѣ конфискаціи денежныхъ суммъ изъ Кишиневскаго казначейства, оставленной потомъ по распоряженію Исполнительнаго Комитета, принявъ на себя роль хозяйки квартиры, изъ которой велся подкопъ подъ зданіе казначейства. По возвращеніи въ январѣ 1881 въ Спб. Л. находилась въ постоянныхъ и близкихъ сношеніяхъ со всѣми дѣятелями 1-го марта, что же касается самаго дѣла 1-го марта то, по ея собственному показанію, она знала о немъ и принимала участіе въ наполненіи динамитомъ цилиндра, который имѣлъ быть заложенъ въ минѣ на М. Садовой. — Арестованная 3 сент. 1881 въ Спб. на вокзалѣ Николаевской жел. дор. въ то время, когда она собиралась уѣзжать въ Москву, Л. въ 1882 была предана суду особаго присутствія сената по „процессу 20-ти народовольцевъ" и приговорена къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами безъ срока. Вмѣстѣ съ осужденною по тому же процессу Якимовою она была одною изъ первыхъ женщинъ, которая была помѣщена въ Петропавловскую крѣпость на каторжное по-

ложеніе. Крѣпостной режимъ довелъ въ нѣсколько мѣсяцевъ Л. до цынги, отъ которой ноги покрылись ранами, десны распухли, зубы расшатались. Еле живую ее перевели въ домъ предварительнаго заключенія, чтобы дать ей нѣсколько справиться передъ отправкой на Кару, куда она и явилась зимою 1884. Вскорѣ, однако, къ ней возвратилась цынга, къ которой еще присоединились сильные припадки сердечной болѣзни, обострившейся вслѣдствіе, вообще, крайне неблагопріятныхъ условій каторжнаго существованія, среди которыхъ она прожила еще около трехъ лѣтъ. Могила Л. находится на Усть-Карѣ въ Забайкальской области. — См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, сборникъ Базилевскаго, т. 3. (Спб., 1906), „Процесъ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 1), „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ“ и Фроленко, „Дополнительныя свѣдѣнія о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 6); С. Борейша, „Т. И. Л.“ („Первый женскій Календарь на 1907“ И Н. Аріянъ).

Лебедевъ, Василій Федоровичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Владимірской губ. Род. 1861 въ крестьянской семьѣ. Съ 8 лѣтъ работалъ на фабрикахъ. Мальчикомъ посѣщалъ вечерніе курсы; дальнѣйшее образованіе получилъ усиленнымъ самостоятельнымъ чтеніемъ. Въ 1905 руководилъ рабочей стачкой. Въ Думу избранъ по указанію рабочихъ при поддержкѣ конституціонно-демократической партіи. Соціалистъ по убѣжденіямъ, Л. примкнулъ къ парламентской трудовой группѣ.

* **Лебедь,** всѣ Л. до первой линьки буровато-сѣрые, различаются только по окраскѣ клюва, который у шипуна сѣрый, у другихъ красный. Л. кликунъ (Cygnus musicus) у насъ гнѣздится въ Лапландіи, Печорскомъ краѣ, по Камѣ, въ Арало-Каспійской низменности, въ Барабѣ, Закавказьѣ, изрѣдка въ области истоковъ Волги. Зимуетъ иногда въ Прибалтійскомъ краѣ и Харьковской губ., обыкновенно на Черномъ и Каспійскомъ мм. и въ Закавказьѣ. Прилетъ въ апрѣлѣ, отлетъ въ октябрѣ, летятъ стайками въ 10—50 шт., выстроившись угломъ. Въ средней Россіи только на пролетѣ. Л. шипунъ (C. olor) у насъ гнѣздится въ области Чернаго и Каспійскаго мм., по Нижней Волгѣ и въ Оренбургскомъ краѣ, зимуетъ въ Закавказьѣ; въ средней Россіи появляется только случайно. Л. малый (C. bewicky) на футъ меньше предыдущихъ, окраской похожъ на кликуна, гнѣздится въ дельтахъ сибирскихъ рѣкъ и на островахъ Ледовитаго океана, зимуетъ у Британскихъ о-вовъ, въ Японіи, Китаѣ, Туркестанѣ и на Каспійскомъ м., на пролетѣ въ средней Россіи и Сибири.

* **Лебонъ** (Lebon), Андрэ, франц. политикъ, посѣтилъ въ концѣ 1897 съ торгово-политическими цѣлями франц. колоніи Западной Африки (см. „Mission au Sénégal et au Soudan, Voyage de M. André Lebon“). Въ кабинетѣ Мелина Л. 1896—1898 управлялъ министерствомъ колоній. Затѣмъ остался не у дѣлъ.

Лебрэ (Lebret), Жоржъ, французскій политикъ, род. 1853, былъ съ 1885 профессоромъ гражданскаго права въ канскомъ университетѣ; съ 1882 — мэромъ г. Канъ (Саен), 1893 и 1898 былъ избранъ въ депутаты отъ партіи умѣренныхъ республиканцевъ и въ 1898 былъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ Дюпюи. Онъ написалъ: „Etude sur la propriété foncière en Angleterre“ (1882).

Левейе (Léveillé), Жюль, франц. юристъ, род. 1834 въ Реннѣ, гдѣ изучалъ впослѣдствіи юридическія науки, а съ 1859 былъ доцентомъ юрид. факультета и преподавалъ въ теченіе пяти лѣтъ гражданское право и въ теченіе одного года — торговое. Въ 1865 онъ былъ приглашенъ на юрид. факульт. въ Парижъ, гдѣ читалъ лекціи сперва по морскому праву, затѣмъ по торговому праву и промышленному законодательству и, наконецъ, по уголовному праву. Въ 1873 онъ замѣнилъ Ортолана въ должности орд.-проф. уголовнаго права. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ былъ президентомъ Conseil général de la Seine, съ 1871—1877 членомъ парижскаго муниципальнаго совѣта, а съ 1891—98 — палаты депутатовъ. Его болѣе ранніе литературные труды относятся къ области частнаго права (гражданскаго права, торговаго права и торговой политики): „De l'abolition de la contrainte par corps“ (1866), „La navigation de la Seine et le touage“ (1867), „Le régime de la Bourse“ (1868), „Notre marine marchande et son avenir“ (1868), „Notre code de commerce et les affaires“ (1869), „De l'enregistrement des marchés de fournitures“ (1870). Впослѣдствіи же онъ обратился къ вопросамъ уголовнаго права и колоніальной политики: „De la réforme du code d'instruction criminelle“ (1882), „La Guyane et la question pénitentiaire coloniale“ (1886), „Les compagnies souveraines de colonisation“ (1892). Имъ составленъ также отчетъ о занятіяхъ второй секціи с.-петербургскаго тюремнаго конгресса 1890 (Пар., 1891).

Левенсонъ, Викторія, политическая дѣятельница, жена потомственнаго гражданина. Род. 1854. Арестованная въ 1880, она въ томъ же году была предана военному суду въ Кіевѣ (процессъ М. С. Попова, Иг. Иванова и др.) по обвиненію въ принадлежности къ тайному сообществу, имѣющему цѣлью насильственное ниспроверженіе общественнаго порядка въ Россіи, и приговорена къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. Отправлена въ 1881 на Кару, откуда въ 1884 ушла на поселеніе; вернулась въ Европейскую Россію.

Левенталь, Левъ, политическій дѣятель. Род. 1856 въ еврейской семьѣ. Былъ студентомъ спб. университета. Арестован-

ный 1878, былъ преданъ военному суду по процессу Веймара и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. Привезенъ на Кару 1881, изъятъ изъ манифеста. 1884 отправился на поселеніе въ Якутскую область. 1898 получилъ право возвратиться въ Россію.

Левинскій, Исаакъ, политическій дѣятель. Род. 1859 въ еврейской семьѣ. Живя въ Кіевѣ, онъ былъ руководителемъ одной изъ мѣстныхъ народовольческихъ группъ. За годъ до ареста былъ взятъ въ солдаты и, какъ человѣкъ политически неблагонадежный, подвергался преслѣдованіямъ со стороны военнаго начальства. Скрывшись, Л. перешелъ на нелегальное положеніе, но въ апрѣлѣ 1882 былъ арестованъ въ Кіевѣ. Въ тюрьмѣ здоровье его сильно разстроилось, и онъ началъ обнаруживать признаки психическаго разстройства. Тѣмъ не менѣе, психически больной, онъ вмѣстѣ съ товарищами 1883 былъ преданъ кіевскому военному суду по обвиненію въ приготовленіи къ террористическимъ актамъ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ вмѣсто смертной казни, которой для него требовалъ прокуроръ. Однако, въ каторгу Л. не попалъ. Послѣ суда Л. отправили прямо въ казанскую психіатрическую больницу, гдѣ онъ вскорѣ и умеръ. См.: А. Бахъ, „Воспоминанія народовольца“ („Былое“, 1907, № 1).

Левинъ, Александръ Михайловичъ, врачъ, род. 1861, учился въ унив. св. Владиміра, затѣмъ перешелъ въ военно-медицинскую академію, которую окончилъ 1884 и былъ оставленъ на 3 года при клиникѣ проф. Манасеина. Степень д-ра медиц. получилъ 1888 и назначенъ приватъ-доцентомъ по клиникѣ внутреннихъ болѣзней. Затѣмъ, пробывши за границей 2 года, работалъ по возвращеніи въ Обуховской больницѣ, сначала въ качествѣ ординатора, потомъ, какъ завѣдующій терапевтическимъ отдѣленіемъ. 1899 приглашенъ въ качествѣ профессора по внутреннимъ болѣзнямъ въ Женскій Медиц. институтъ, гдѣ и въ настоящее время читаетъ лекціи. Съ 1892 состоитъ членомъ-сотрудникомъ института экспериментальной медицины и былъ командированъ въ Индію 1897 для изученія чумы. Съ этой же цѣлью командировался также и въ Анзобъ и Бухару 1899 и другія мѣста. Изъ трудовъ Л. назовемъ: „Къ патологіи симпатическихъ первыхъ узловъ при легочной чахоткѣ“ („Врачъ“, 1886), „Объ образованіи споръ палочками сибирской язвы“ (тамъ же, 1897), „Къ патологіи блуждающаго нерва“ (дисс. Спб., 1888), „Къ патологіи острыхъ бактерійныхъ воспаленій“ („Врачъ“, 1890), „Къ патологіи прогрессивной мышечной атрофіи“ („Врачъ“, 1890), „Къ фармакологіи камфоры“ (тамъ же, 1890), „Къ діагностикѣ и патологической анатоміи трихиноза“ („Врачъ“, 1891), „О стрептококковыхъ пневмоніяхъ“ (тамъ же, 1898), „Къ патологіи печеночныхъ клѣтокъ“ („Арх. Біол. Наукъ“), „Изслѣдованія по этіологіи цынги“ (тамъ же), „О сибирской язвѣ у человѣка“ („Врачъ“, 1893), „Изъ наблюденій надъ чумными больными“ („Врачъ“, 1897), „Чума въ Анзобѣ“ (тамъ же, 1899), „Чума въ Колобовкѣ“ (тамъ же), „О кишечныхъ самоотравленіяхъ“ („Русскій Арх. Патол. и Клинич. Медиц.“, 1900) и пр.

* **Левкѣева,** Елизавета Ивановна, актриса; ум. 1904.

Левскій, Василій Ивановъ, болгарскій революціонеръ, род. 1837, 14 лѣтъ поступилъ въ монастырь. Познакомившись съ Раковскимъ, Л. снялъ монашескую рясу (1865), сдѣлался учителемъ, затѣмъ съ другими болгарскими изгнанниками уѣхалъ въ Сербію, откуда весною 1866 съ четой воеводы Панайота проникъ на родину, принявъ участіе во всѣхъ стычкахъ своей четы съ турками въ Балканахъ. Осенью 1866 Л. перебрался въ Добруджу, гдѣ основалъ тайный революціонный комитетъ; въ 1867 г. принималъ участіе въ организаціи болгарскаго легіона въ Бѣлградѣ въ виду ожидавшейся войны, но, когда возстаніе было прекращено, ушелъ въ Румынію, гдѣ съ 1869 г. былъ самымъ выдающимся дѣятелемъ революц. конгресса, который назначилъ его главой странствующихъ „апостоловъ“ революціи. Съ тѣхъ поръ Л. обходилъ Болгарію, возбуждалъ населеніе къ открытой борьбѣ, распространялъ воззванія въ самыхъ глухихъ деревняхъ, устраивалъ революціонные комитеты въ городахъ, установилъ тайную почту и убѣжища для самихъ апостоловъ и ихъ помощниковъ. Турецкое правительство оцѣнило его голову въ 5,000 руб., а за поимку его живымъ обѣщало вдвое. Когда 1872 начались повальные аресты, захваченныхъ революціонеровъ истязали, пытали, вѣшали или сажали на колъ, то пользовавшійся довѣріемъ Л. революціонеръ-священникъ Кресто, испугавшись грозившей ему висѣлицы, выдалъ Л., за что былъ выпущенъ изъ тюрьмы. На судѣ Л. отказался отвѣчать на вопросы и былъ приговоренъ къ смертной казни, но онъ самъ разбилъ себѣ голову о каменную стѣну тюрьмы; палачи повѣсили его полумертвый трупъ 1873 г. О подвигахъ Л. складывались народныя сказки и пѣсни; въ глазахъ народа Л. сдѣлался миѳической личностью. Ему соорудили памятники въ Софіи и Карловѣ. См.: Ивановъ, „Борцы и мученики за свободу Болгаріи“ (Москва); Русова, С, „Какъ болгаре добыли себѣ свободу“ (Ростовъ на Дону, 1905); З. Стояновъ, „В. Л.“ (Пловдивъ, 1884); Ст. Заимовъ, „В. Л.-діаконъ“ (Софія, 1895); М. Геновъ и Г. Петровъ, „Юбилеенъ сборникъ В. Левски“ (1903).

Левченко, Никита Васильевичъ, политическій дѣятель; по профессіи — наборщикъ. Еще юношей сблизившись, въ Кіевѣ съ революціонерами, Л. принималъ

участіе въ смѣлыхъ и рискованныхъ предпріятіяхъ. Такъ, между прочимъ, при устройствѣ побѣга изъ кіевской тюрьмы Стефановича, Дейча и Богдановскаго, онъ игралъ роль лакея и кучера. Арестованный 1879, Л. 1880 былъ преданъ военному суду въ Кіевѣ (процессъ М. Р. Попова, Игн. Иванова и др.) по обвиненію въ принадлежности къ тайному сообществу, имѣющему цѣлью насильственное ниспроверженіе общественнаго порядка въ Россіи и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Послѣ прибытія на Кару сдѣлалъ попытку къ побѣгу, за которую ему прибавлено было еще 10 л. каторги, и былъ переведенъ въ Акатуевскую тюрьму. 1895 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область; позднѣе — возвратился въ Россію.

Левъ Малый (Leo minor), созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 9—11 ч. и склоненіемъ + 23° до + 42°, располагается между созвѣздіями Большой Медвѣдицы и Большого Льва, содержитъ 40 звѣздъ малой величины.

Легеръ, Карлъ, чешскій поэтъ и беллетристъ, членъ Чешской академіи, род. 1859. Лирическія стихотворенія Л. изданы въ двухъ томахъ: „Стихи“ (1881) и „Забытые сны“ (1882). Три поэмы Л. признаются критикой мало удачными, и слѣдующія затѣмъ произведенія Л., напр., „Разсказы въ степяхъ“ (1888), „Въ тиши“ (1890), „Мелкіе очерки и разсказы“ (1895) и др., показали дарованіе Л. во всей его силѣ.

Легисакціонный процессъ, древнѣйшій гражданскій процессъ въ древнемъ Римѣ, возникшій въ эпоху первыхъ попытокъ государственной власти взять на себя роль посредника въ цивильно-правовыхъ спорахъ между гражданами и отличавшійся крайне-формалистическимъ характеромъ. Производство, согласно началу, характерному для римскаго гражданскаго процесса во всѣ періоды его развитія, распадалось на двѣ стадіи: производство in iure — передъ магистратомъ (первоначально консуломъ, впослѣдствіи же преторомъ, а по нѣкоторымъ дѣламъ — эдиломъ) и производство in iudicio — передъ судебной коллегіей или присяжнымъ судьей. Въ первой стадіи — in iure, гдѣ роль магистрата была чисто-пассивной и сводилась къ назначенію въ необходимыхъ случаяхъ лица или комиссіи для разбора дѣла in iudicio, производство совершалось посредствомъ одной изъ такъ наз. legis actiones. Legis actiones, это — выполнявшіеся спорящими сторонами судопроизводственные обряды съ точно опредѣленными закономъ формулами и тѣлодвиженіями. Такихъ legis actiones было пять: 1) legis actio sacramento, наиболѣе употребительная изъ всѣхъ legis actiones, состоявшая въ томъ, что спорящія стороны заключали между собою пари на опредѣленную закономъ сумму (sacramentum), поступавшую послѣ проигрыша дѣла одною изъ сторонъ въ пользу государства; 2) legis actio per iudicis arbitrive postulationem, примѣнявшаяся въ тѣхъ случаяхъ, когда судьѣ in iudicio предстояло постановить какое-либо сложное рѣшеніе (дѣла о раздѣлѣ имущества, объ опредѣленіи границъ) и состоявшая, повидимому, въ томъ, что стороны обращались въ установленной формѣ къ магистрату съ ходатайствомъ о назначеніи судьи; 3) legis actio per manus iniectionem, имѣвшая мѣсто гл. обр. въ томъ случаѣ, когда истецъ добивался исполненія отвѣтчикомъ состоявшагося ранѣе судебнаго рѣшенія и состоявшая въ томъ, что истецъ „налагалъ руки“ на отвѣтчика и приводилъ его къ магистрату, а затѣмъ, если тотъ все-таки не платилъ долга и не представлялъ поручителя, держалъ его подъ арестомъ въ теченіе 60 дней, послѣ чего въ древнѣйшія времена могъ продать его въ рабство (trans Tiberim) и даже убить; 4) legis actio per pignoris capionem, взятіе истцомъ залога изъ имущества отвѣтчика въ обезпеченіе уплаты имъ долга,—мѣра, примѣнять которую могли только солдаты, добивавшіеся уплаты имъ жалованья и иныхъ полученій изъ казны, откупщики податей по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ, а по законамъ XII таблицъ, сверхъ того, лица, неполучившія платы за животное, проданное для жертвоприношенія, или за животное, отданное въ наймы, съ цѣлью устроить на вырученныя деньги жертвоприношеніе, и, наконецъ, 5) legis actio per condictionem, появившаяся позже всѣхъ другихъ, допускавшаяся въ случаѣ предъявленія иска о присужденіи опредѣленной денежной суммы (certa pecunia) или опредѣленной вещи (certa res) и состоявшая, повидимому, въ томъ, что истецъ обращался къ отвѣтчику съ приглашеніемъ (condictio) явиться въ опредѣленное время къ магистрату для изложенія дѣла. — Если отвѣтчикъ въ Л. п. не возражалъ передъ магистратомъ противъ требованій истца или признавалъ требованія эти правильными, то дѣло заканчивалось въ первой стадіи, въ случаѣ же представленія имъ возраженій магистратъ передавалъ дѣло на рѣшеніе одной изъ судебныхъ коллегій для разсмотрѣнія гражданскихъ споровъ (центумвиральный судъ, разбиравшій дѣла о наслѣдствахъ, и decemviri stlitibus iudicandis, вѣдавшіе дѣла о свободѣ), присяжнаго судьи или рекуператоровъ. Производство in iudicio состояло въ разборѣ дѣла по существу и меньше проникнуто было формализмомъ. Около половины II в. до Р. Х. Л. п. вытѣсненъ былъ процессомъ формулярнымъ (см. т. XIX).

Легкій, Евграфъ, политическій дѣятель. Род. 1861 въ купеческой семьѣ, ум. 1882. Фигурировалъ въ качествѣ одного изъ главныхъ обвиняемыхъ по дѣлу о харьковскомъ революціонномъ кружкѣ Сы-

цянко и др. Дѣло это разбиралось харьковскимъ военнымъ судомъ 1880. Л. былъ проговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 2 г. и 8 м. Но въ виду несовершеннолѣтія ген.-губ. кн. Дондуковъ-Корсаковъ замѣнилъ это наказаніе ссылкою въ Восточную Сибирь, въ Иркутскую губ. Вскорѣ (1882) послѣ своей высылки Л. бѣжалъ, но былъ снова схваченъ и заключенъ въ Иркутскую тюрьму. Здѣсь во время столкновенія съ тюремнымъ надзирателемъ Л., не помня себя, въ состояніи запальчивости убилъ его желѣзной полосой. Преданный военному суду, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ.

Легочная артерія и ея гомологи, несущіе испорченную кровь къ органамъ дыханія. У высшихъ позвоночныхъ эта артерія несетъ венозную кровь къ легкимъ, отсюда и ея названіе. У зародыша до перваго дыханія кровь переходитъ изъ легочной артеріи, не доходя до легкихъ, прямо въ аорту, помощью особыхъ каналовъ, такъ называемыхъ ботталловыхъ протоковъ; при первомъ же вдыханіи устремляется въ легкія, а ботталловы протоки спадаются и атрофируются. У рыбъ Л. арт. соотвѣтствуютъ сосуды, отходящіе отъ задней жаберной вены и несущіе артеріальную кровь къ плавательному пузырю; только у двояко-дышащихъ рыбъ эти сосуды несутъ кровь венозную, причемъ плавательный пузырь получаетъ значеніе легкаго. У амфибій легочная артерія даетъ вѣтви къ кожнымъ покровамъ, въ значительной мѣрѣ способствующимъ дыхательному обмѣну.

* **Ледники.** Наиболѣе принятая въ настоящее время теорія поступательнаго движенія ледниковыхъ массъ даже по самымъ пологимъ склонамъ основывается на измѣненіи пластичности льда при температурахъ, близкихъ къ 0^0, т. е. той температурѣ, которая поддерживается во всей массѣ льда при его таяніи, какая бы высокая температура ни была въ окружающемъ воздухѣ и въ самой породѣ ледниковаго ложа, если только давленіе на ледъ остается постояннымъ. При увеличеніи давленія температура замерзанія понижается, частицы льда таютъ, а при уменьшеніи давленія вновь смерзаются. То, что даетъ опытъ съ двумя пластинками, растаивающими на поверхности подъ давленіемъ гидравлическаго пресса и вновь смерзающимися въ одинъ кусокъ при уменьшеніи давленія, должно происходить въ толщахъ ледниковыхъ массъ, давящихъ другъ на друга по направленію склона, обусловливая его пластичность и передвиженіе, слагающееся изъ ряда частичныхъ и послѣдовательныхъ переходовъ изъ жидкаго въ твердое состояніе. Рядомъ съ этою теоріей, или, вѣрнѣе, въ дополненіе къ ней, Мюгге обратилъ вниманіе на структуру ледниковаго льда. Фирновый ледъ, дающій матеріалъ ледника, имѣетъ, какъ извѣстно, зернистое кристаллическое строеніе. По мѣрѣ обращенія этого фирна въ ледникъ, подъ вліяніемъ давленія зерна эти начинаютъ ориентироваться такъ, что плоскости основанія (базисъ) ледяныхъ кристалловъ (принадлежащихъ къ гексагональной системѣ) становятся въ каждомъ зернѣ мало-по-малу параллельны ложу ледника (подобно тому, какъ во льду, покрывающемъ наши рѣки и озера, этотъ базисъ параллеленъ поверхности). При такой ориентировкѣ кристаллической структуры ледниковой массы плоскости основанія (базиса) легко становятся плоскостями скольженія одного слоя льда надъ другимъ, внизъ по склону. Вся ледниковая масса, несмотря на ея видимое неизмѣнное твердое строеніе, въ общемъ, на самомъ дѣлѣ, подъ вліяніемъ всѣхъ, этихъ процессовъ находится въ крайне неустойчивомъ состояніи своихъ частичекъ. Слагающія ее зерна претерпѣваютъ постоянное частичное плавленіе, перекристаллизацію и частичное перемѣщеніе скольженіемъ въ одномъ общемъ направленіи склона.

Л., если они не доходятъ до моря (какъ въ Гренландіи), оканчиваются тамъ, гдѣ таяніе уравновѣшивается поступательнымъ движеніемъ, почему они и спускаются несравненно ниже нижней границы снѣга въ горахъ. Эти нижнія границы находятся у каждаго ледника, прежде всего, въ прямой зависимости отъ бо́льшей или меньшей массы фирновыхъ полей въ вершинахъ ледника, являющихся для него площадью питанія, и отъ количества выпадающихъ осадковъ: чѣмъ болѣе выпадаетъ въ данныхъ горахъ снѣга, тѣмъ ниже въ долины спускаются ледники, какая бы высокая температура ни господствовала въ этихъ долинахъ. Если же снѣга въ горахъ выпадаетъ мало, такъ что большая часть его успѣваетъ за лѣто растаять и частью испариться зимою—ледниковъ не образуется вовсе, что мы и видимъ во многихъ горахъ сибирскихъ. Съ другой стороны, нижній конецъ Л. (не считая періодическихъ колебаній) очень незначительно стаиваетъ за лѣто, оставаясь, въ общемъ, круглый годъ въ одномъ и томъ же положеніи; это зависитъ отъ того, что болѣе быстрое таяніе лѣтомъ уравновѣшивается болѣе быстрымъ за это время поступательнымъ движеніемъ Л., такъ какъ ледъ при высокихъ температурахъ пластичнѣе, т. е. всѣ тѣ частичныя измѣненія и перемѣщенія въ немъ, которыя были указаны выше, совершаются быстрѣе и въ бо́льшемъ размѣрѣ. Лѣтомъ происходитъ таяніе снѣга и льда на всей поверхности фирновыхъ полей и ледника, причемъ часть образовавшейся воды вновь смерзается, увеличивая массы ледника и давленіе сверху его массъ.

Въ какой крупной зависимости развитіе ледниковъ находится не столько отъ низкихъ температуръ, сколько отъ количества выпадающихъ осадковъ, показываютъ на сѣверномъ полушаріи величайшіе контра-

сты Гренландіи, почти сплошь покрытой громадною толщею материковаго льда, спускающагося въ море мощными ледниковыми языками, дающими источникъ ледяныхъ горъ сѣвернаго Атлантическаго океана,—и почти столь же гористой и высокой Якутской области, въ которой Л. вовсе нѣтъ, какъ нѣтъ и материковаго льда, несмотря на то, что Якутская область является центромъ полярной стужи и зимнихъ холодовъ. Еще болѣе поучительна въ этомъ отношеніи западная Патагонія, гдѣ мощные Л. спускаются до самаго моря подъ широтами 45—46°, т. е. подъ широтами южной Европы. Въ Новой Зеландіи подъ широтою 43°, т. е. подъ широтою Ниццы и Флоренціи, при средней годичной температурѣ въ 7° до + 10°, огромные ледники не доходятъ до моря только на 200 м. высоты, при средней температурѣ зимы, которая выше, чѣмъ въ Италіи и Черноморской губ. Закавказья. Фирновыя поля этихъ странъ занимаютъ обширные размѣры. Вообще, вычисленія показываютъ, что, вслѣдствіе массы выпадающихъ осадковъ и стеченія другихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, площади полярныхъ и умѣренныхъ широтъ южнаго полушарія, покрытыя ледниками и материковымъ льдомъ, въ пять разъ превышаютъ въ настоящій періодъ земного шара такія же пространства сѣвернаго полушарія, тогда какъ наибольшая зимняя стужа сосредоточивается на послѣднемъ. Отсюда геологи приходятъ все болѣе и болѣе къ заключенію, что такъ называемый ледниковый періодъ, когда бо́льшая часть Европы и Европейской Россіи была покрыта ледникомъ и материковымъ льдомъ, не былъ ледянымъ періодомъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. періодомъ наибольшей стужи, чѣмъ и объясняются въ достаточной мѣрѣ контрасты и противорѣчія, доставляемыя изслѣдованіемъ такъ называемыхъ межледниковыхъ образованій съ остатками ихъ обильной древесной растительности и животной жизни (см. статьи: *Ледяной періодъ* (т. XII), *Четвертичная система* (т. XX) и *Климатъ* (т. XI).

Нижній конецъ ледниковъ претерпѣваетъ, какъ извѣстно, періодическія отступанія и наступанія, находящіяся въ связи съ общими періодическими климатическими измѣненіями (см. выше статью *Климатъ*). Интересно, что наблюденія послѣднихъ лѣтъ констатируютъ и въ этомъ отношеніи, что Европа, а, повидимому, и Средняя Азія вступили теперь въ періодъ усиленнаго выпаденія осадковъ. Многіе швейцарскіе ледники, до сихъ поръ рѣзко отступавшіе, либо остановили дальнѣйшее сокращеніе своего объема, либо стали замѣтно наступать; подобныя же наблюденія обнаруживаются на Кавказѣ; только нѣкоторые Л., напр., Ронскій и нижній Гриндельвальдскій все еще отступаютъ, что объясняется мѣстными условіями ихъ структуры и топографіи.

Продолжающіяся все болѣе и болѣе интенсивныя изслѣдованія тропическихъ странъ Америки и Африки обнаруживаютъ не только значительное развитіе въ этихъ странахъ на ихъ высокихъ горныхъ массивахъ настоящихъ и значительныхъ ледниковъ, но позволяютъ констатировать такія же періодическія колебанія, какъ на хорошо изученныхъ ледникахъ Европы. Кромѣ того, есть полное основаніе утверждать существованіе и въ тропически экваторіальной полосѣ своего рода ледниковаго періода особенно мощнаго оледенѣнія, намного превышающаго размѣры современнаго. Такимъ образомъ, на величайшемъ экваторіальномъ массивѣ Африки Килиманджаро, гдѣ современные ледники спускаются до высоты 4,800 м., констатированы слѣды древняго оледенѣнія до высоты 3,800 м., съ конечною мореной, лежащей на 1,000 м. ниже современнаго конца ледниковъ, причемъ, даже фирновыя поля спускались тогда на 500 м. глубже нынѣшнихъ. На Кѣніи эти разности достигали соотвѣтственно 900 и 450 м. На Рувензори древній ледникъ спускался до 3,110 м., тогда какъ теперь онъ доходитъ только до 4,025 м. высоты. Переходя къ Америкѣ, мы находимъ въ Колумбіи, гдѣ теперь ледники спускаются только до высоты 4,600 м., что они нѣкогда доходили до 3,600 м., а граница фирна имѣла 4,550 м., на 500 м. ниже современной. Почти такія же цифры приводятся для ледниковъ Эквадора, Перу и Боливіи; почти вездѣ мы имѣемъ для нижнихъ концовъ ледниковъ колебанія около 1,000 м. и для фирновыхъ предѣловъ въ 500—600 м. Изученіе древнихъ моренъ, какъ въ Африкѣ, такъ и въ Южной Америкѣ, убѣждаетъ, какъ на Альпахъ Европы, въ сильномъ развитіи періодичности колебаній и въ существованіи нѣсколькихъ рядовъ конечныхъ моренъ на разныхъ абсолютныхъ высотахъ, но болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ другъ другу въ различныхъ горныхъ массивахъ. Какъ и въ Европѣ, особенно выдаются двѣ фазы этого древняго оледенѣнія: одна наибольшая, а другая болѣе поздняя, не достигавшая размѣровъ предыдущей, но все-таки значительно превышавшая современное развитіе тропическаго оледенѣнія. Сопоставленіе разсматриваемыхъ моренныхъ отложеній съ вулканическою дѣятельностью и осадками вулканическихъ изверженій на Андахъ и Африканскихъ вулканическихъ массивахъ приводитъ къ заключенію, что обѣ фазы ледниковаго періода въ тропикахъ, какъ и въ умѣренномъ поясѣ сѣвернаго полушарія должны быть отнесены къ послѣтретичному періоду и именно къ первой его половинѣ. Изслѣдованія животныхъ и растительныхъ остатковъ, хотя еще немногочисленныхъ, но находимыхъ въ большей или меньшей связи съ осадками ледниковыми, указываютъ и здѣсь на значительныя измѣненія флоры и фауны въ связи съ климати-

ческими перемѣнами, вызвавшими столь значительныя колебанія въ границахъ снѣжной линіи (фирновыхъ полей) и опусканія ледниковыхъ языковъ по долинамъ горныхъ склоновъ. Хотя существующихъ наблюденій еще недостаточно, чтобы съ точностью признать одновременность ледниковаго періода тропической зоны съ таковымъ же періодомъ умѣреннаго пояса Европы и Сѣверной Америки, равно какъ отдѣльныхъ фазъ этого явленія въ томъ и другомъ поясѣ, но полное согласіе и параллелизмъ наблюдавшихся фактовъ склоняютъ скорѣе къ признанію такой одновременности.

Ледницкій, Александръ Робертовичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Минской губ. Род. 1866. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ и Демидовскомъ лицеѣ. Занимается адвокатурой. Членъ московскаго совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, гласный смоленскаго уѣзднаго земскаго собранія, членъ различныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій въ Москвѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ союзѣ и съѣздахъ адвокатовъ и на предвыборныхъ собраніяхъ конституціонно-демократической партіи, на которыхъ, между прочимъ, подчеркивалъ значеніе польскаго вопроса. Подвергался политическимъ преслѣдованіямъ и привлекался къ суду по 129 ст. у. у. Въ Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи и къ группѣ польскихъ автономистовъ.

* **Ледъ.** Морская вода, содержащая въ себѣ въ растворѣ большее или меньшее количество солей, замерзаетъ и обратно растаиваетъ при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ вода прѣсная, а именно около — 1°; хотя это различіе и мало, но оно имѣетъ большое вліяніе на образованіе льда открытыхъ морей и океановъ. Ледяныя поля морского льда, сохраняющія въ своей массѣ значительное количество солей, таятъ быстрѣе плавающихъ ледяныхъ горъ, какъ состоящихъ изъ совершенно прѣснаго ледниковаго наземнаго льда; отсюда ледяныя горы спускаются въ океанъ въ несравненно болѣе низкія широты, чѣмъ ледяныя поля морского льда. Ледяныя поля въ относительно рѣдкихъ случаяхъ смерзаются на всей поверхности моря въ сплошную массу; главная часть ихъ подъ вліяніемъ вѣтровъ, морскихъ теченій, столкновеній между собою и пр. подвергается постоянному перемѣщенію. Иногда такія перемѣщенія совершаются на огромныхъ площадяхъ, совершенно правильно въ извѣстномъ направленіи, но нерѣдко эти направленія мѣняются и весьма часто, особенно вдоль южной границы оледенѣнія, самые размѣры и очертанія льдинъ подвержены постояннымъ измѣненіямъ, причемъ ледяныя поля раскалываются по всей своей массѣ и вновь смерзаются. Во всякомъ случаѣ, подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ причинъ полярныя льдины постепенно переносятся въ болѣе низкія широты, гдѣ и растаиваютъ. Полагаютъ, что, вообще, даже въ наиболѣе близкихъ къ полюсамъ широтахъ многолѣтнихъ накопленій ледяныхъ полей не существуетъ. Чѣмъ глубже, обширнѣе и открытѣе морской бассейнъ, тѣмъ въ большей подвижности находится покрывающій его ледъ. Только совершенно замкнутыя моря въ высокихъ широтахъ замерзаютъ вполнѣ. Центральныя части ихъ остаются обыкновенно даже въ суровыя зимы не покрытыми сплошнымъ неподвижнымъ льдомъ. Но у береговъ даже такихъ далеко къ югу лежащихъ русскихъ морей, какъ Азовское, Черное и Каспійское, въ ихъ сѣверныхъ половинахъ образуется болѣе или менѣе широкая кайма берегового льда; свободны отъ него только южный берегъ Крыма, западный берегъ Кавказа и южная половина Каспія. Въ озерахъ, чѣмъ болѣе соленость, тѣмъ труднѣе они замерзаютъ. Съ другой стороны, такія полярныя моря, какъ Норвежское и море у береговъ Мурмана, замерзаютъ только въ защищенныхъ заливахъ и бухтахъ, что обусловливается не только открытымъ положеніемъ этихъ морей но и вліяніемъ теплаго теченія Гольфштрёма.

Крупное вліяніе, оказываемое ледяными массами на климатъ страны, обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что пока весь ледъ не растаетъ, вся солнечная теплота, падающая на его поверхность, идетъ не на согрѣваніе земли, а на такъ называемую скрытую теплоту таянія; ледъ и непосредственно соприкасающіеся съ нимъ слои воздуха сохраняютъ температуру 0°, причемъ часть теплоты, хотя относительно и небольшая, тратится при этомъ на испареніе воды, согласно тому же закону поглощенія теплоты при испареніи. Обратно осенью при замерзаніи воды происходитъ выдѣленіе теплоты, и эта теплота въ значительной мѣрѣ замедляетъ охлажденіе воздуха. По тѣмъ же причинамъ горные ледники, сползающіе по долинамъ значительно ниже границы выпаденія снѣга, растаивая своими нижними концами въ сильной степени понижаютъ температуру этихъ долинъ, а страны, какъ Гренландія, Исландія и др., покрытыя сплошными ледниками, имѣютъ очень низкую среднюю температуру и по своимъ береговымъ полосамъ, уже лишеннымъ оледенѣнія. Отсюда и значительное пониженіе температуры лѣтнихъ мѣсяцевъ въ частяхъ суши, прилегающихъ къ океанамъ, по которымъ плаваетъ много ледяныхъ горъ, и это вліяніе послѣднихъ помощью вѣтровъ иногда распространяется очень далеко внутрь континентовъ. Это пониженіе среднихъ температуръ особенно сильно отражается на островахъ и южныхъ оконечностяхъ материковъ южнаго полушарія, гдѣ, вообще, количество ледяныхъ горъ гораздо значительнѣе.

Лежачее наслѣдство (hereditas iacens), такъ называлось въ римскомъ

правѣ имущество, составляющее наслѣдственную массу, съ момента открытія наслѣдства до принятія его наслѣдникомъ. По вопросу о юридическомъ положеніи лежачаго наслѣдства существуютъ различныя мнѣнія, порожденныя стремленіемъ примирить противорѣчивыя постановленія источниковъ римскаго права. Вещи, входящія въ составъ Л. н., не считаются безхозяйными (res nullius), на нихъ могутъ лежать обязательства передъ третьими лицами, между тѣмъ, онѣ не имѣютъ видимаго хозяина. Въ поискахъ за хозяиномъ этихъ вещей господствующія доктрины прибѣгаютъ къ помощи юридическихъ фикцій. Нѣкоторые юристы олицетворяютъ самое имущество, одаряя Л. н. самостоятельною правоспособностью или считая Л. н. представителемъ наслѣдодателя, который якобы послѣ смерти продолжаетъ жить въ наслѣдствѣ (Баронъ). По мнѣнію другихъ, будущій наслѣдникъ до принятія наслѣдства уже становится его хозяиномъ. Проф. Петражицкій справедливо протестуетъ противъ системы юридическихъ фикцій, вытекающихъ изъ стремленія найти матеріальнаго субъекта правъ и обязанностей, и разъясняетъ, что хозяиномъ Л. н. нужно считать отвлеченнаго наслѣдника, который является продуктомъ нашего воображенія и отличается отъ конкретной личности, вступающей въ права наслѣдства въ болѣе поздній моментъ. Въ русскомъ гражданскомъ правѣ не употребляется терминъ Л. н., но соотвѣтствующее юридическое состояніе наслѣдственной массы существуетъ. Оно регулируется правилами объ открытіи наслѣдства (Св. зак., т. X, ч. I, ст. 1222—1253) и объ охраненіи наслѣдства (уст. гражд. суд., ст. 1971—2010). Ср. статьи: *Наслѣдственное право* (т. XIII) и *Открытіе наслѣдства* (т. XIV).

Леженъ (Le Jeune), Жюль, бельг. юристъ, род. 1828 въ Люксембургѣ, учился въ Брюсселѣ, съ 1875 docteur agregé юрид. факультета тамъ же, былъ адвокатомъ при бельгійскомъ кассаціонномъ судѣ, а въ 1888 сталъ во главѣ министерства юстиціи, явившись преемникомъ де Вольдера, и управлялъ имъ до 1893. Съ этого времени — сенаторъ и почетный проф. брюссельскаго Université libre. Л. — авторъ превосходнаго новѣйшаго соціально-уголовнаго законодательства въ Бельгіи и, между прочимъ, законовъ объ условномъ осужденіи и условномъ освобожденіи 31 марта 1888, законовъ о бродяжничествѣ и нищенствѣ 27 нояб. 1891 и т. д. Л. — постоянный сотрудникъ юридическихъ журналовъ: „La Belge judiciaire“ и „Journal de procedure“.

Лезгистанъ, мало употребительное у восточныхъ писателей названіе Дагестана и, вообще, части Кавказа, населенной лезгинами.

Лезэ - Марнезіа (Lezay - Marnesia), Адріанъ, графъ, франц. госуд. дѣятель, род. 1770, ум. 1814. Его нападки на республику и затѣмъ на директорію послужили много разъ поводомъ къ его изгнанію. Лишь въ правленіе перваго консула Л. примирился съ новыми порядками. Сначала Л. былъ посланъ въ Валлисъ, (въ Швейц.), чтобы подготовить эту страну къ присоединенію къ Франціи, а 1806 былъ назначенъ префектомъ деп. Рейнъ-Мозель, съ 1810—деп. Нижняго Рейна. При Людовикѣ XVIII Л. удержалъ за собой свою должность. Въ Страсбургѣ ему поставленъ памятникъ. Между его многочисленными политическими сочиненіями слѣдуетъ назвать: „Qu'est-ce que la constitution de 1793?“ (Пар., 1795), „De la faiblesse d'un gouvernement etc.“ (1796), „De la constitution de 1795“ (1795), „Lettres à un suisse“ (1797).

* **Лейкинъ,** Николай Александ., писатель-юмористъ; ум. 1906.

Лейкоксенъ, составная часть многихъ кристаллическихъ горныхъ породъ, представляющая подъ микроскопомъ въ тонкихъ шлифахъ видъ плотнаго вещества сѣраго цвѣта; по химическому составу представляетъ непостоянаго содержанія продуктъ измѣненія различныхъ титанистыхъ минераловъ, проникающихъ такія породы.

Лейнбергъ, Карлъ Габріэль, финлянд. историкъ и педагогъ, род. 1830; съ 1895 инспекторъ народныхъ училищъ въ гельсингфорскомъ учебномъ округѣ. Изъ его историческихъ трудовъ, посвященныхъ преимущественно исторіи церкви и школы, извѣстны: „Handlingar rörande finska skolvasendets historia“ (1884—89, 3 т. изъ 16, 17 и 18 стол.), „Märkliga skeden i vår folkundervisnings äldre historia“ (1885), „Bidrag till kännedomen om vårt land“ (1885—94, 6 т.), „Finlands territoriala församlingars ålder, utbildning och utgrening“ (1886), „De finska klostrens historia“ (1890), „Om finske och svenske studerande i jesuitkollegier“ (1890), „Bidrag till kännedomen om finske studerande vid Upsala universitet“ (1891), „Hertig Iohans of Finland diarium ofver utgångna bref 1556—1563“ (1891), „Finska presterskapets besvär och Kongl. Majestäts därpå gifna resolutioner“ (1892, обнимаетъ періодъ отъ 1630 до 1720), „Handlingar rörande finska kyrkan och presterskapet“ (пока 3 т., 1892—98), „Skolstaten i nuvarande Åbo stift och dettas forra andel af Kuopio stift“ (1893), „Det odelade finska biskopsstiftets herdaminne“ (1894), „Finske studerande vid utrikes universiteter före 1640“ (1896), Om finske mäns studieresor i äldre tid“ (1898). Также и въ педагогической сферѣ Л. развилъ очень значительную дѣятельность и оказалъ неоцѣнимыя услуги дѣлу народнаго образованія. Сюда относятся два его сочиненія „Om folkhögskolorna i Danmark“ (1868) и „Folkskoleförhållanden i Sverige och Norge“ (1874). Въ 1897 Л. получилъ почетное званіе доктора гельсингфорскаго философскаго факультета.

Лейхтенштернъ (Leichtenstern), От-

тонъ-Михаилъ, Людвигъ, извѣстный клиницистъ, род. 1845, ум. 1900, изучалъ медицину въ Мюнхенѣ. 1871, послѣ смерти Нимейера, завѣдывалъ временно тюбингенской университетской клиникой, затѣмъ былъ ассистентомъ Либермейстера. 1875 назначенъ профессоромъ тюбингенскаго университета. Съ 1879 и до конца жизни былъ главнымъ врачемъ терапевтическаго отдѣленія городского госпиталя въ Кельнѣ. Изъ трудовъ Л. назовемъ: „Allgemeine Balneotherapie“ (въ „Handbuch der allg. Therapie“„ Цимсена“, 1880), „Die plötzlichen Todesfälle bei pleuritischen Exudaten“ (1880), „Ueber Poms-Erkrankungen und die seitliche Deviation der Augen bei Hirnkrankheiten“ (1881), „Die Symptomalogie der Brücken-Erkrankungen“ (вмѣстѣ съ Гунніусомъ; 1881), „Die Diagnose der Thrombose der Hirnsinus“ („Deut. med. Woch.“ 1880), „Ueber progressive perniciöse Anaemie bei Tabes-Kranken“ (тамъ же, 1884), „Ueber conträre oder paradoxe Chinin-Wirkung“ (1884), „Ueber intravenöse Kochsalz-Infusion bei Verblutungen“ (1891), „Die epidemische Genickstarre in Rheinland und Westfalen“ (Боннъ, 1893), „Die Influenza und Dengue“ (въ „Handb. der spez. Pathol. und Therapie“, 1896), „Die Behandlung der Krankheiten der Leber und Gallengänge, der Pancreaskrankheiten etc.“ (въ „Handb. d. Therapie innerer Krankheiten“ Петцольда и Штинцига, Іенна, 1898), „Ueber infectiöse Lungenentzundungén“ (Боннъ, 1899 и проч.

Леклеркъ, Даніилъ, швейцарскій врачъ, род. 1662, ум. 1728, извѣстенъ главнымъ образомъ, какъ авторъ „Histoire de la médecine“ (Женева, 1699), изданной также въ Гаагѣ, Лондонѣ и пр. Трудъ этотъ тщательно составленъ по первоисточникамъ и доведенъ до второго вѣка христіанской эры.

Леклеръ-Туэнъ, Оскаръ, род. 1798, ум. 1845. Извѣстный своими научными трудами французскій агрономъ.

Леклюзъ, извѣстный дантистъ XVIII вѣка, былъ сначала артистомъ комической оперы въ Парижѣ, но послѣ неудачнаго дебюта занялся изученіемъ зубныхъ болѣзней и позже получилъ отъ города Нанси званіе пенсіонера. Л. значительно усовершенствовалъ оперативную технику зубныхъ болѣзней.

* **Лексикографы.** Въ древней Греціи такъ назывались изслѣдователи языка (преимущественно литературнаго) и его формъ (этимологіи и синонимики). Исторія работъ греч. Л. (лексикографія) можетъ быть раздѣлена на нѣсколько періодовъ. Греческая лексикографія возникла на почвѣ школьнаго толкованія устарѣвшихъ и непонятныхъ словъ и выраженій Гомера. На сколько-нибудь научную почву подобное простѣйшее толкованіе перешло въ эпоху наивысшаго развитія греческой образованности, въ V в. до Р. Х., когда былъ затронутъ вопросъ о происхожденіи языка, и Демокритъ и софисты Продикъ и Горгій пытались объяснить значеніе словъ и правильное ихъ употребленіе. Но серьезная, до извѣстной степени систематическая, работа Л. началась не въ этомъ подготовительномъ періодѣ, а лишь въ александрійскую эпоху, послѣ того какъ ученіе о языкѣ было обосновано Аристотелемъ и перипатетиками и разработано стоиками. Въ этомъ періодѣ особенно выдающуюся роль игралъ Аристофанъ Византійскій, считающійся основателемъ научной лексикографіи. Слѣдуетъ также отмѣтить Антидора изъ Кумъ (примѣнившаго къ себѣ впервые названіе „грамматикъ“), поэта Филета съ Коса, Каллимаха и др. Главное вниманіе Л. этой эпохи было обращено, прежде всего, на толкованіе и изслѣдованіе языка и выраженій Гомера (Зенодотъ, Аристархъ), затѣмъ трагиковъ и комиковъ. Изъ прозаиковъ наибольшимъ вниманіемъ пользовался Гиппократъ (Ксенократъ, Гераклидъ изъ Тарента и др. изслѣдователи). Въ періодѣ послѣ-александрійскомъ творческая работа Л. почти прекратилась, и они ограничивались переработкой трудовъ ученыхъ предыдущей эпохи. Слѣдуетъ отмѣтить выдающійся трудъ александрійскаго грамматика Памфила (I в. по Р. Х.). Л. Византійскаго періода, подобно предшественникамъ своимъ, ограничивались обработкой уцѣлѣвшихъ древнихъ сочиненій и стремились свести лексикографическіе труды въ одномъ произведеніи. Особенностью этого періода является богатство новыхъ словарей, въ которыхъ главную роль играло объясненіе этимологіи словъ. Изъ многочисленныхъ цѣнныхъ и крупныхъ трудовъ этой эпохи слѣдуетъ отмѣтить: пользовавшійся большимъ успѣхомъ въ ср. в. лексиконъ Кирилла, архіепископа Александрійскаго (V в.), извѣстные лексиконы Гезихія (VI в.), патріарха Фотія (IX в.), Свиды (X в.), составителя „Etymologicum Magnum“ (XII в.). Изъ трудовъ Л. позднѣйшаго періода, слѣдуетъ отмѣтить Lexicon Vindobonensis (XIV в.) Андрея Лонадіота, словари Москопула (XIV в.), итальянскаго гуманиста Фаворина (XVI в.) и др. См.: Reizenstein, „Geschichte der griech. Etymologika“ (Лейпц., 1897); Cohn, „Griechische Lexicographie“ (въ „Handbuch der Klas. Altertumsw“. Iw. Müller'a, II, 1; Прибавленіе къ „Griech. Gram.“ Brugmann'a).

Лекторъ (лат., греч. Anagnost — „чтецъ“), клирикъ древней церкви съ конца перваго вѣка, которому поручено было чтеніе опредѣленныхъ стиховъ (возгласовъ) при богослуженіи. Послѣ того, какъ эта обязанность перешла къ дьяконамъ и пресвитерамъ, должность существовала только номинально (ср.: A. Harnack, „Die Quellen der sogen. apostolischen Kirchenordnung“, Лейпц., 1886). Названіе Л. сохранилось въ протестантскихъ странахъ для обозначенія должности народныхъ учителей, которые причислялись къ низшему

духовенству. Въ Швеціи учителя гимназій и теперь еще называются иногда Л. Въ нѣмецкихъ и русскихъ университетахъ это названіе употребляется только для преподавателей новыхъ языковъ.

Лелейнъ (Lelein), Христіанъ-Адольфъ-Германъ, гинекологъ и акушеръ, род. 1847. Съ 1875—1888 былъ доцентомъ гинекологіи и акушерства въ берлинскомъ университетѣ; 1888 назначенъ профессоромъ гиссенскаго университета и директоромъ университетской клиники женскихъ болѣзней. Изъ трудовъ Л. назовемъ: „Ueber das Verhalten des Herzens bei Schwangeren und Wöchnerinnen“ (1876), „Zur Lehre vom Durchweg zum engen Becken“, „Beiträge zur Lehre vom puerperalen Eklampsie“, „Ueber spontane Rückbildung von Fibromyomen“, „Gynäkologische Tagesfragen“ (1890), „Ueber Asepsis und Antisepsis in der Gynaekologie“ и проч. Кромѣ того, Л. помѣстилъ много работъ въ спеціальныхъ журналахъ.

Лелія (Laelia), родъ изъ сем. орхидныхъ, см. *Орхидеи* (т. XIV).

Лемańскій, Янъ, современный польскій сатирикъ и баснописецъ, авторъ извѣстныхъ „Басенъ“ („Bajki“, 1902). См. *Польская литература.*

* **Леманъ,** Егоръ Яковлевичъ, художникъ-портретистъ; ум. 1902.

Лембертовскій шовъ, одинъ изъ способовъ наложенія кишечныхъ швовъ, состоящій въ томъ, что край кишечной раны заворачивается внутрь и зашивается только серозный покровъ кишки. Такимъ образомъ, въ просвѣтѣ ея шва нѣтъ.

Лемехъ, часть плуга, см. *Плугъ* (т. XV).

Лемзальская возвышенность, часть такъ наз. Ливонской Швейцаріи, Вольмарскаго у., между оз. Буртнекъ и и гор. Вольмаръ; водораздѣлъ р.р. Аа и Салисъ. Высшая точка Блаубергъ—424 фута; прежде священная гора у язычниковъ латышей.

Лемке, Михаилъ Константиновъ., писатель. Род. 1872. Образованіе получилъ въ военномъ Константиновскомъ училищѣ, откуда выпущенъ офицеромъ. Оставивъ военную службу, занялся литературною дѣятельностью, сотрудничая во многихъ прогрессивныхъ провинціальныхъ и столичныхъ газетахъ и журналахъ. Въ „Рус. Богатствѣ“ и „Мірѣ Божіемъ“ помѣстилъ рядъ интересныхъ очерковъ по исторіи русской цензуры и журналистики, изданныхъ затѣмъ отдѣльно: „Очерки по исторіи русской цензуры и журналистики XIX столѣтія“ (Спб., 1904) и „Эпоха цензурныхъ реформъ 1859—1865“ (Спб., 1904). Редактировалъ одно время критико-библіографическій журналъ „Книга“ и состоитъ дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала „Былое“, въ которомъ помѣстилъ обширные и необнародованные до него матеріалы по исторіи русскаго освободительнаго движенія. Значительная часть ихъ (о М. Л. Михайловѣ, Д. И. Писаревѣ, Н. Г. Чернышевскомъ) изданы также отдѣльно. Кромѣ того, 1903 издалъ „Думы журналиста“ и вышедшія 1905 подъ его редакціей и снабженныя его примѣчаніями „Записки Никитенки“ (изд. 2-е).

Лемминги. Новыя изслѣдованія надъ этимъ интереснымъ полярнымъ звѣркомъ, получившимъ особенно извѣстность своими странствованіями, обнаружили нѣкоторыя детали, служащія, между прочимъ, и къ разъясненію этихъ странствованій. Въ настоящее время область распространенія Л. ограничивается сѣверной частью Скандинавіи и Сѣв. Америки, но въ первую половину четвертичнаго періода, характеризовавшимся, какъ извѣстно, обширными оледенѣніями Европы и Сѣв. Америки, Л. распространены были по всей Средней Европѣ до Польши, Венгріи, Швейцаріи и даже Португаліи. Наблюденія Collet показываютъ, что Л., какъ и нѣкоторые другіе мелкіе грызуны, періодически (въ годы особенно благопріятные по изобилію пищи) даютъ особенно обильное потомство; это-то народившееся въ чрезмѣрномъ количествѣ потомство, для котораго не хватаетъ мѣстной пищи, неудержимо повинуясь врожденному инстинкту, стремится къ югу, въ области, нѣкогда занятыя ихъ предками, изъ которыхъ они были вытѣснены измѣнившимися условіями, совершенно подобно тому, какъ такой же врожденный инстинктъ побуждаетъ птицъ къ ежегодному перелету, съ тою только разницею, что инстинктъ этотъ для странствующихъ Л. является губительнымъ. Они погибаютъ не только потому, что не находятъ болѣе на югѣ соотвѣтственной пищи, но подвергаются при этомъ передвиженіи массовому истребленію хищными птицами и звѣрями, неизмѣнно слѣдующими за стадами Л.; несоотвѣтственное питаніе обусловливаетъ появленіе среди Л. особой чумной болѣзни; наконецъ, массы этихъ звѣрковъ, въ неудержимомъ стремленіи къ югу, тонутъ, переплывая теперь рѣки, фіорды и морскіе заливы, еще несуществовавшіе въ ледниковомъ періодѣ, или покрытые въ то время сплошнымъ льдомъ. Однимъ словомъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ давнимъ унаслѣдованнымъ инстинктомъ, объясняющимся нѣкогда бывшимъ распространеніемъ этого вида животныхъ, ибо нельзя допустить, чтобы гибельный инстинктъ переплыванія рѣкъ и морей развился при настоящихъ условіяхъ физической географіи Европы.

Лемонграссовое масло, добывается перегонкой лимонной травы Andropogon citratus, растущей въ Индіи и на Малабарскихъ островахъ. Л. масло желтовато-краснаго или буро-краснаго цвѣта, съ запахомъ и вкусомъ лимона, удѣл. вѣса 0,899—0,903, вращаетъ плоскость поляризаціи $\alpha D = +1^0\ 25'$ до $-3^0\ 5'$. Въ составъ его входятъ цитраль до 85%, метилгептенолъ, гераніолъ, линалолъ, ихъ эѳиры, дипентенъ и лимоненъ. Л. употребляется

вмѣсто лимоннаго въ парфюмеріи и ликерномъ дѣлѣ.

Ленгартцъ (Lenhartz), Германъ, врачъ, род. 1854, изучалъ медицину въ Марбургѣ, Гёттингенѣ, Лейпцигѣ, съ 1879 по 1883 былъ ассистентомъ при клиникѣ въ Лейпцигѣ. Съ 1893 экстраординарный профессоръ и руководитель поликлиники; 1895—директоръ городской больницы въ Гамбургѣ. Л. написалъ: „Mikroskopie und Chemie am Krankenbett“ (Берл., 1004), „Die Erkrankungen der Luftröhre. der Bronchien und der Lungen“ (въ „Handbuch der praktischen Medicin“ Ebstein'a и Schwalbe, Штутг., 1899), „Erysipelas“ (въ „Spezieller Pathologie und Therapie, Nothnagel'я“, Вѣна, 1899), „Die septischen Erkrankungen“ (тамъ же, 1903), „Die akute und chronische Gelenkrheumatismus“ и „Muskelerkrankungen“ (въ „Handbuch der Therapie inneren Krankheiten“ Pensoldt-Stintzing'a, Іенна, 1898).

Ленинъ, Н., псевдонимъ писателя и политическаго дѣятеля, лидера соціалъ-демократовъ большевиковъ Ульянова.

Ленко, Ольга Александровна, писательница, извѣстна подъ литературнымъ псевдонимомъ О. Охтенской. Ум. 1905. Печатала стихи оригинальные и переводные въ „Дѣлѣ“ (Благосвѣтлова), „Будильникѣ“, „Малярѣ“, „Развлеченіи“, „Живописномъ Обозрѣніи“ и др. журналахъ. Кромѣ того, написала нѣсколько либретто для оперъ.

Леннандеръ (Lennander), Карлъ Густавъ, выдающійся шведскій хирургъ и акушеръ, род. 1857, изучалъ медицину въ Упсалѣ и Стокгольмѣ, затѣмъ въ Германіи, Австріи, Англіи. Былъ профессоромъ акушерства въ упсальскомъ университетѣ. Л. извѣстенъ, какъ опытный и смѣлый хирургъ; одинъ изъ первыхъ произвелъ операцію полнаго удаленія матки при міомахъ, ввелъ лапаротомію при заворотѣ кишекъ и при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ брюшины и пр. Л. написалъ: „Ueber abdominale Myomoperationen mit besonderer Berucksichtigung der Totalextirpation des Uterus bei Myomen“ (1893), „Ueber Appendicitis mit 68 operirten Fällen“ (Вѣна, 1895), „Ueber die Behandlung des perforierenden Magen- und Duodenal-Geschwüres“ и пр.

Леннепъ (van Lennep), Давидъ, извѣстный голландскій филологъ, род. 1774, ум. 1853; одинъ изъ лучшихъ латинистовъ своего времени, былъ проф. классической филологіи въ Амстердамѣ, затѣмъ въ Лейденѣ. Изъ трудовъ Л. слѣдуетъ отмѣтить его комментированныя изданія Овидія („Heroides“, Амстердамъ, 1809; 2-ое изд. 1812), 5-ый т. Antologia graeca (Утрехтъ, 1822) и Гезіода въ 3 т. (Амстердамъ, 1843—53). Кромѣ того, Л. писалъ голландскіе и латинскіе стихи, пользовавшіеся большимъ успѣхомъ.

Ленскій, Дм., псевдонимъ Д. Д. Минаева („Петербургская Газета“, 1877).

Лентовскій-Ксіонжекъ, Юліанъ, польскій беллетристъ и драматургъ-самоучка. Род. 1857. Ум. 1897. См. *Польская литература.*

Лео (Leo), Фридрихъ, нѣм. филологъ, род. 1851, проф. гёттингенскаго ун-та по каѳедрѣ римской словесности. Л. одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Плавта, изученіемъ котораго онъ занятъ болѣе 20 лѣтъ. Помимо Плавта, Л. работаетъ по исторіи латинскаго языка и римской метрикѣ, въ обѣихъ областяхъ затрагивая, по преимуществу, наиболѣе ранніе періоды. Въ послѣднее время въ области римской метрики Л. далъ новую теорію происхожденія древне-латинскаго національнаго размѣра (т. н. Сатурніева стиха). См.: „Der saturnische Vers“ (въ „Abh. der Göt. Ges. der Wiss.“, Берл., 1905). Изъ работъ, посвященныхъ Плавту, слѣдуетъ отмѣтить: изданіе Плавта (I т., Берлинъ, 1895, II т. тамъ же, 1896), „Plautinische Forschungen“ (Берл., 1895), „Ein Kapitel Plautinischer Metrik“ (въ Rh. M., 1885), „Die Plautinische Cantica und die hellenistische Lyrik“ (въ „Abh. der Göt. Ges. der Wiss.“, Берл., 1897), „De Plauti Vidularia Comment“. (Геттингенъ, 1894) и „Ueber den Pseudolus des Plautus (въ „Nachr. der Göt. Ges. der Wiss.“, 1903).

Леокомъ, собств. лейогоммъ, промышленное названіе поступающаго въ торговлю неочищеннаго декстрина.

Леонтихидъ, спартанскій царь изъ рода Эврипонтидовъ, вступилъ на престолъ 495 до Р. Х. послѣ отрѣшенія Демарата и царствовалъ совмѣстно съ Клеоменомъ, а послѣ смерти послѣдняго съ Леонидомъ I. Въ персидской войнѣ Л. отличался мудростью и храбростью и 479 командовалъ греческимъ флотомъ въ Эгейскомъ морѣ. Затѣмъ онъ былъ посланъ въ Ѳессалію противъ Алеадовъ, сторонниковъ персовъ, но, задобренный подарками, ушелъ изъ Ѳессаліи. Обвиненный въ сочувствіи Алеадамъ, бѣжалъ въ Тегею, гдѣ умеръ 466.

Леонтьева, Татьяна, политическая дѣятельница. Род. въ аристократической семьѣ. Впервые была арестована въ Спб. въ началѣ 1905, но послѣ 17 октября выпущена на свободу. Массовыя кровавыя репрессіи 1905 произвели потрясающее впечатлѣніе на молодую дѣвушку. Л. рѣшила убить министра внутреннихъ дѣлъ (тогда уже бывшаго) П. Н. Дурново, гдѣ бы она его ни настигла. Не желая подчиняться партійной дисциплинѣ и стѣснять свободу своихъ дѣйствій, Л. вышла изъ рядовъ партіи соціалистовъ-революц., къ которой принадлежала, и рѣшила дѣйствовать за собственный счетъ и рискъ. Въ поискахъ за Дурново Л. остановилась въ одномъ аристократическомъ отелѣ въ Интерлакенѣ (Швейцарія). Въ одинъ изъ августовскихъ дней 1905 въ этомъ отелѣ произошло чрезвычайное событіе. Молодая, изящно одѣтая дѣвушка, приблизившись къ одному изъ обитателей отеля, сдѣлала

въ него нѣсколько выстрѣловъ и убила. Немедленно арестованная дѣвушка оказалась Л., ошибочно принявшей за Дурново какого-то пожилого французскаго рантье. Дѣло Л. вызвало сильную сенсацію за границей. Швейцарскимъ судомъ Л. была осуждена 1907 къ тюремному заключенію на 4 года; вскорѣ затѣмъ переведена въ психіатрическую больницу.

Лепинъ (Lépine), Рафаэль, клиницистъ и физіологъ, род. 1840, изучалъ медицину въ Парижѣ и окончилъ 1870; занимался потомъ у Шарко, Вирхова, Людвига. 1877 назначенъ профессоромъ медицинскаго факультета въЛіонѣ. Въ этомъ же году Л. основалъ журналъ „Revue mensuelle“, преобразованный впослѣдствіи въ „Revue de chirurgie“ и „Revue medecine“, имъ же редактируемый. Кромѣ диссертаціи „De l'hémiplégie pneumonique“, Л. написалъ: „Des localisations dans les maladies cérébrales“ (1875), „Localisation corticale de mouvements du pouce“ („Rev. de méd.“, 1883), „Trismus, par lésion corticale“ (тамъ же, 1882), „Composition de l'urine décretée pendant la durée d'une contre pression exercée sur les voies urinaires“ 1887), „Modifications de la composition de l'urine sous l'influence de troubles dans le fonctionnement du rein“ (1898), „Sur la perméabilité rénale“ 1898), „Autointoxications d'origine rénale“ (1889), „Traitment de la maladie de Bright chronique“ (Берл., 1890), „La diabète et son traitement“ (Пар., 1889) и мн. др.

Лермонтовъ, Ѳеофанъ Никандровичъ, политическій дѣятель, одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей революціонно-народническаго движенія 70-хъ годовъ прошлаго вѣка. Род. 1848 въ крестьянской семьѣ, ум. въ концѣ 1878. Бывшій народный учитель, Л., по словамъ его товарища по процессу, С. С. Синегуба, „былъ далеко незаурядный человѣкъ. Обладая большимъ умомъ и феноменальной памятью, что давало ему возможность запоминать цѣлые отрывки изъ сочиненій Милля, Ласаля, Миртова, Добролюбова, Чернышевскаго, Дарвина, Спенсера и массы другихъ прочитанныхъ имъ серьезныхъ сочиненій, не говоря о беллетристикѣ, Л., обладая даромъ слова... несомнѣнно былъ одинъ изъ воротилъ въ кружкахъ молодежи 1870—73 годахъ“. Въ началѣ 70-хъ годовъ онъ вращался среди „чайковцевъ“, но затѣмъ, разойдясь съ ними по какимъ-то недоразумѣніямъ, рѣшилъ основать свой собственный кружокъ. Съѣздивъ предварительно за границу, Л. познакомился тамъ съ Бакунинымъ и возвратился въ Спб. горячимъ сторонникомъ его идей. Какъ руководитель основаннаго имъ кружка, Л. на ряду съ Коваликомъ былъ въ Спб. однимъ изъ виднѣйшихъ представителей „бунтарскаго“ направленія. Позднѣе Л. принялъ участіе въ сближеніи съ другими народническими революціонными кружками и такимъ образомъ вошелъ въ сношеніе съ одесскимъ кружкомъ Волховскаго и кіевскимъ кружкомъ Дебагорія-Мокріевича. Въ бытность за границей Л. занимался также организаціей контрабаднаго пути для перевозки бакунинскихъ изданій въ Россію. Арестованный въ январѣ 1874 въ Спб., онъ былъ преданъ 1877 суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ. Подобно большинству своихъ товарищей по дѣлу, Л. отказался отъ участія въ судѣ, заявивъ, что самъ онъ „не желалъ идти въ судъ, чтобы не служить здѣсь живой декораціей этого зрѣлища, устроеннаго для препровожденія времени высокихъ сановниковъ“. За „принадлежность къ противозаконному сообществу“ Л. былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Но онъ уже умиралъ въ Петропавловской крѣпости, гдѣ захворалъ воспаленіемъ верхнихъ оболочекъ спинного мозга. Несмотря на безнадежное положеніе умиравшаго, его изъ крѣпости перевели въ Литовскій замокъ, а оттуда отправили въ ссылку. Л. не доѣхалъ туда; онъ умеръ на пути, въ вагонѣ. Трупъ его привезли обратно въ Спб., и неизвѣстно гдѣ похоронили. — См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу“, и С. С. Синегубъ, „Воспоминанія чайковца“ („Былое“, 1906, № 10), Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

* **Леру,** Пьеръ, франц. философъ и соціалистъ. Его жизнь описалъ C. Raillard: „Pierre L. et ses oeuvres“ (Пар., 1899).

Лесгафта курсы, курсы при спб. біологической лабораторіи основаны П. Ф. Лесгафтомъ 1893 на пожертвованныя средства. Всякій желающій можетъ заниматься на курсахъ безплатно всѣми отраслями естественныхъ наукъ. При лабораторіи имѣются большіе музеи зоологическій и сравнительно-анатомическій, также гербаріи флоры сѣв. Россіи, Кавказа, Сибири; коллекціи минералогическія, геологическія, палеонтологическія, химическая лабораторія, кабинеты физіологическіе, эмбріологическіе, гистологическіе и анатомическіе. Здѣсь же помѣщаются основанные Лесгафтомъ 1896 курсы воспитательницъ и руководительницъ физическаго образованія. Въ настоящее время они составляютъ одно изъ отдѣленій высшей вольной школы (вольный университетъ), куда входятъ еще отдѣленіе соціальныхъ наукъ и отдѣленіе біологическихъ наукъ. Для поступленія на эти отдѣленія требуется подготовка. Но, кромѣ нихъ, есть еще и популярные курсы. Курсы 4-хгодичные. Совѣтомъ лабораторіи издаются подъ редакціей П. Ф. Лесгафта „Извѣстія Спб. Біол. Лабор.“ 1896. При „Извѣстіяхъ“ издаются переводы или оригинальныя сочиненія, какъ прибавленіе.

* **Лесгафтъ,** Петръ Францевичъ, анатомъ и педагогъ, напечаталъ послѣ

1890: „Основы теоретической анатоміи“ (1905), „Анатомія человѣка“ (1892—1896). Кромѣ того, Л. печаталъ свои работы въ „Изв. Спб. Біол. Лабор.“, „Мемуары Спб. Акад. Наукъ“ (1901) и др. Кромѣ того, по вопросамъ воспитанія и физическаго образованія онъ напечаталъ: „Семейное воспитаніе ребенка“ (1896; франц. переводъ, Парижъ, 1899), „Первые годы жизни ребенка“ („Изв. Спб. Біолог. Лабор.“), „Періодъ возмужалости“ („Изв. Спб. Біолог. Лабор.“), „Матеріалъ для изученія школьнаго возраста“, „Руководство къ физическому образованію дѣтей школьнаго возраста“ (Спб., 1901—1904).

* **Лесевичъ,** Влад. Викторов., писатель, ум. въ 1905.

* **Лессаръ,** Пав. Мих., ум. русскимъ посломъ въ Пекинѣ 1905.

Летальный, смертельный; exitus letalis, смертельный исходъ болѣзни.

Летательные аппараты растеній, см. *Сѣмя* (т. XVIII) и *Разсѣваніе естественное* (т. XVI).

Летучая мазь, linimentum volatile, linimentum ammoniatum, состоитъ изъ 3 ч. оливковаго, 1 ч. амміака; получается бѣлая, похожая на густыя сливки смѣсь.

Летучая рыба (Piscis volans), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 6—9 ч. и склоненіемъ—64° до—75°, содержитъ мелкихъ 46 звѣздъ, изъ которыхъ только одна 4-й величины.

„Летучіе Листки“, заграничное изданіе, сначала под. ред. Ф. Волховскаго, „Фондъ Вольной Русской Прессы“ въ Лондонѣ съ 1893.

„Летучій Листокъ“ № 1, апрѣль 1878, изданіе группы конституціоналистовъ въ Спб. Выставлено требованіе передачи общественныхъ дѣлъ въ общественныя руки, конституціи, Земскаго Собора.

* **Летучія мыши.** Въ широкомъ смыслѣ Л. мышами называютъ всѣхъ рукокрылыхъ, которыя характеризуются сильнымъ удлиненіемъ переднихъ конечностей, причемъ между пальцами этихъ конечностей, туловищемъ и задними конечностями протянута летательная перепонка въ видѣ складки кожи. Зубы всѣхъ трехъ родовъ; на груди два соска; зародышъ съ отпадающей оболочкой и дисковиднымъ послѣдомъ. Летательная перепонка, уши и кожистые придатки носа голые; остальное тѣло покрыто шерстью. На головѣ сильно развиты кожныя сальныя пахучія железы, выдѣленіемъ которыхъ Л. мыши смазываютъ летательную перепонку. Первый палецъ короткій съ когтемъ, остальные пальцы сильно удлинены на переднихъ конечностяхъ. Грудная кость съ гребнемъ, какъ у птицъ, служащимъ для прикрѣпленія летательныхъ мускуловъ; ключица развита сильнѣе, чѣмъ у какихъ-либо другихъ млекопитающихъ. Заднія конечности нормальнаго строенія съ 5-ю короткими пальцами, когтями и короткой ступней, оканчивающеюся обращеннымъ назадъ шпорцемъ. Хвостъ различной длины, иногда совершенно не развитъ. Изъ чувствъ сильно развито осязаніе на крайне чувствительной летательной перепонкѣ, слухъ и обоняніе; но глаза очень малы и зрѣніе, по большей части, очень слабо. Опыты съ Л. м., у которыхъ были залѣплены глаза, показали, что животныя эти, руководствуясь осязаніемъ, летаютъ въ комнатѣ, никогда не задѣвая за протянутыя въ разныхъ направленіяхъ нити; насѣкомыхъ ловятъ, повидимому, по слуху. Въ связи съ сильно развитымъ чувствомъ обоняніе находятся тѣ сложные придатки, которые характеризуютъ носовую часть многихъ Л. мышей. Изъ половой жизни Л. мыши заслуживаетъ особаго упоминанія характерная зимняя задержка въ развитіи зародыша. Сѣмя самца въ оплодотворенной обыкновенно осенью маткѣ самки хранится до весны, когда только вступаетъ яйцо въ полость матки и по смѣшеніи съ сѣменемъ начинается развитіе зародыша; въ рѣдкихъ случаяхъ яйцо оплодотворяется осенью, но и въ такомъ случаѣ развитіе его задерживается до весны; самка рождаетъ одного, рѣже двухъ дѣтенышей. Почти всѣ Л. мыши животныя ночныя или сумеречныя, очень немногія начинаютъ летать и ловить насѣкомыхъ вечеромъ еще при солнечномъ свѣтѣ. Зимою большинство подвергается спячкѣ при сильномъ пониженіи температуры тѣла (до 12—18°). Изъ русскихъ видовъ особенно хорошимъ летуномъ, напоминая собою ласточку, является кофанъ или вечерница (Vesperugo noctula), тогда какъ болѣе обыкновенный нетопырь (Vespertilio murinus) летаетъ низко и медленно, не дѣлая быстрыхъ поворотовъ. Относительно многихъ Л. мышей, въ томъ числѣ и нѣкоторыхъ русскихъ видовъ, извѣстно, что онѣ, какъ птицы, совершаютъ ежегодные перелеты на зиму къ югу и обратно. Днемъ держатся обыкновенно въ темныхъ мѣстахъ: дуплахъ, сараяхъ, колокольняхъ и пр., причемъ спятъ внизъ головой, прикрѣпляясь когтями заднихъ конечностей. Кромѣ насѣкомыхъ, нѣкоторые болѣе крупные виды жаркихъ странъ питаются лягушками, даже мышами. Южноамериканскіе виды сем. Desmodina сосутъ кровь крупныхъ млекопитающихъ и даже людей. Изъ европейскихъ формъ доказано, что высасываетъ кровь болѣе мелкихъ животныхъ подковонос, но точные случаи нападенія его на человѣка также недоказаны, какъ и нападенія наиболѣе прославленнаго въ этомъ отношеніи вампира. Недавно Ольдгамъ произвелъ рядъ интересныхъ наблюденій надъ пойманной европейской Л. мышью Myotis mystacinus Эти наблюденія обнаружили значительное развитіе умственныхъ качествъ и способность приученія. Л. мышь уже черезъ нѣсколько дней легко узнавала своего хозяина, брала кормъ (мучныхъ червей) изъ рукъ, перестала кусаться и

охотно садилась на ладонь руки, пила воду и молоко изъ тарелки; совершенно перестала бояться зажженной лампы, садилась около нея на столъ. Очень оригиналенъ у этой Л. мыши способъ принятія сколько-нибудь значительной добычи; при этомъ животное сгибаетъ голову подъ брюхо, туда же подгибается и хвостъ, обтянутый заднею частью летательной перепонки; послѣдняя образуетъ тогда родъ чашки, въ которой и помѣщается съѣдаемая по частямъ добыча; тѣ же движенія и для той же цѣли Л. мышь можетъ дѣлать и во время полета. Поѣвъ, эта Л. мышь чистится и умывается, какъ кошка, одною изъ заднихъ лапъ, вися на другой ногѣ, причемъ вытираетъ летательную перепонку и все что можетъ своимъ языкомъ. Спала она — либо прикрѣпившись обычнымъ путемъ когтями заднихъ ногъ, внизъ головою, или же лежа на брюхѣ. Замѣчательно, что и во время ежедневнаго сна тѣло ея значительно холодѣло, и животное оживало легче и скорѣе вечеромъ, согрѣтое въ сжатой рукѣ.

* **Летучія собаки,** крыланы. Развитію плодоводства во многихъ тропическихъ и субтропическихъ областяхъ эти животныя оказываютъ значительное препятствіе. Особенно большія опустошенія Л. собаки дѣлаютъ въ садахъ Австраліи, Малайскаго Архипелага, южной Японіи, Мадагаскара, о-вовъ Филиппинскихъ, Коморскихъ и Самоа; такъ что плантаціи нѣжныхъ фруктовъ принуждены закрывать отъ нихъ сплошною проволочною сѣтью. Въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ за голову каждой убитой Л. собаки выдаютъ премію. Охотятся за ними днемъ въ лѣсной чащѣ, гдѣ онѣ спятъ на вѣтвяхъ иногда стадами болѣе тысячи штукъ. На Филиппинахъ пользуются для ихъ истребленія подвѣшиваніемъ сосудовъ съ сладкимъ пальмовымъ виномъ, которое Л. с. очень любятъ, причемъ пьянѣютъ до потери возможности летать.

Лефебюръ, баронъ де-Сентъ-Иль-дефонъ, Гильомъ Рене, француз. врачъ, историкъ, литераторъ и политическій дѣятель, профессоръ акушерства и сифилидологіи, род. 1744, ум. 1809, былъ лейбъ-медикомъ Людовика XVIII. 1790 долженъ былъ оставить родину и практиковалъ въ Голландіи, Германіи, Италіи. 1801 вернулся во Францію, но вскорѣ снова долженъ былъ бѣжать 1809, во время франко-австрійской войны, былъ военнымъ врачемъ во французской арміи. Умеръ, заразившись тифомъ.

Лефевръ, Амедей, выдающійся французскій морской врачъ, профессоръ и гигіенистъ, род. 1798, ум. 1862. 1835 принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ холерною эпидеміей въ Тулонѣ. Л. былъ плодовитымъ писателемъ. Изъ трудовъ его назовемъ: „Histoire du service de santé de la marine et des écoles de médecine navale en France depuis le règne de Louis XIV jusq'a nos jours“ (1866—1867).

Лешернъ-фонъ-Гарцфельдъ, Софья Ал—на, одна изъ старѣйшихъ дѣятельницъ русскаго революціоннаго движенія. Дочь помѣщика, генералъ-майора, Л. родилась 1839 въ богатой аристократической семьѣ, имѣвшей придворныя связи; ум. 1898. Росла и воспитывалась въ своемъ родномъ имѣніи въ Боровичскомъ у., Новгородской губ. Въ 1871 въ имѣніи своей матери, с. Меглецахъ, она завѣдывала дѣлами крестьянскаго ссудосберегательнаго товарищества, а 1872 открыла школу, въ которой учителемъ былъ Гамовъ, впослѣдствіи осужденный по дѣлу Долгушина. Какъ сберегательное товарищество, такъ и школа Л. были закрыты, а ей самой было воспрещено заниматься учительской дѣятельностью. Несмотря, однако, на это запрещеніе, Л. продолжала тайно учить крестьянскихъ дѣтей, собирая ихъ къ себѣ по вечерамъ. Послѣ того, какъ исправникъ накрылъ ее однажды вечеромъ за этими занятіями, Л. рѣшила уѣхать изъ имѣнія своихъ родныхъ, такъ какъ придирчивый и бдительный надзоръ со стороны сельской администраціи осуждалъ ее на полное бездѣйствіе. Переѣхавъ въ Спб., она близко сошлась съ Перовской, Корниловой, съ которыми посѣщала женскіе курсы и, захваченная народническимъ движеніемъ 1873—74, вступила въ „бунтарскій“ кружокъ Ѳ. Лермонтова, а затѣмъ въ роли пропагандистки отправилась въ крестьянскомъ платьѣ странствовать по Саратовской губ., откуда намѣревалась перебраться въ Самарскую губ. 1874 Л. была арестована съ паспортомъ на имя Лешевой и революціонными брошюрами, которыми она была снабжена, и послѣ четырехлѣтняго одиночнаго заключенія въ Саратовской тюрьмѣ и въ Петропавловской крѣпости была въ 1877 предана суду особаго присутствія по процессу 193-хъ. Подобно большинству своихъ товарищей, она отказалась отъ участія въ судѣ, заявивъ, что не желаетъ отвѣчать на вопросы „суда, основаннаго на произволѣ и насиліи“ и была приговорена къ ссылкѣ на житье въ одну изъ сѣверныхъ губерній съ лишеніемъ особыхъ правъ и преимуществъ. Однако, вслѣдствіе ходатайства ея матери, Л. по высочайшему повелѣнію была освобождена изъ тюрьмы и оставлена въ Спб. Л., по словамъ одного оффиціальнаго отчета, „очень мало оцѣнила это великодушное и совершенно исключительное постановленіе“. Тотчасъ же послѣ освобожденія она возобновила свои революціонныя связи, переселилась на югъ и вошла въ близкія дѣловыя сношенія съ кружкомъ В. Осинскаго въ Кіевѣ. Здѣсь она вскорѣ вновь была арестована, причемъ при арестѣ сдѣлала попытку къ вооруженному сопротивленію. Приговоромъ кіевскаго военнаго суда Л. и В. Осинскій были присуждены къ разстрѣлянію, замѣненному Чертковымъ при конфирмаціи повѣшеніемъ. Л. мужественно выслушала приговоръ и готови-

лась вмѣстѣ съ товарищемъ умереть на эшафотѣ. Когда же она узнала, что смертная казнь ей замѣнена безсрочной каторгой и что она не могла уже раздѣлить участи своихъ товарищей, она впала въ истерику и цѣлый день рыдала. Вскорѣ Л. была отправлена на Кару, куда она явилась одной изъ первыхъ ея обитательницъ. Благодаря петербургской роднѣ ея, имѣвшей большія связи и дѣлавшей иногда попытки къ облегченію ея участи, ей было обѣщано однимъ правительственнымъ агентомъ помилованіе, если она сама этого пожелаетъ. Въ отвѣтъ на это Л. заявила, что ея убѣжденія нисколько не измѣнились. Никакія испытанія не могли поколебать этихъ убѣжденій. Цитированный выше оффиціальный отчетъ говоритъ по этому поводу, что Л. „представляла собой типичную соціалистку изъ самыхъ смѣлыхъ... Ее не смягчили ни годы, ни семейныя связи, ни почтенная среда, къ которой она принадлежала по своему происхожденію“. Послѣ 13 лѣтъ, проведенныхъ въ разныхъ тюрьмахъ, Л. 1890 вышла въ „вольную команду“, а 1896 была выпущена на поселеніе. Тюрьма сильно расшатала ея здоровье и, проживъ на поселеніи около двухъ лѣтъ, она простудилась, заболѣла воспаленіемъ легкихъ и умерла въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской области. — См.: С. Иванова, „С. А. Л.-ф. Г.“ („Первый женскій календарь на 1907“), „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. Оффиціальный отчетъ“ (Спб., 1907); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Б. Базилевскій, „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

Лешетицкій, Ѳедоръ Іосифовъ., выдающійся піанистъ, педагогъ и композиторъ. Род. 1831. Научное образованіе получилъ въ вѣнской гимназіи и университетѣ. Игрѣ на фортепіано учился сперва у своего отца, а затѣмъ подъ руководствомъ извѣстнаго педагога К. Черни. 1852 переселился въ Петербургъ съ репутаціей отличнаго піаниста-виртуоза и педагога. Съ основанія Русскаго Музыкальнаго Общества принималъ дѣятельное участіе въ его организаціи и процвѣтаніи и былъ въ числѣ первыхъ профессоровъ музыкальныхъ классовъ Общества, а затѣмъ петербургской консерваторіи. Выступая съ блестящимъ успѣхомъ въ большихъ столичныхъ концертахъ, онъ въ то же время завоевалъ себѣ почетное мѣсто на педагогическомъ поприщѣ, гдѣ далъ много замѣчательныхъ піанистовъ и піанистокъ. Изъ нихъ пріобрѣли громадную извѣстность г. Фанъ-Аркъ и г. Есипова; кромѣ нихъ и другіе ученики Л., — г-жи Бепуа, Древингъ, Карабанова, Истомина и гг. Климовъ, Пухальскій, Ходаровскій, Боровка и др. Л. принадлежитъ къ числу тѣхъ индивидуальныхъ и высокоталантливыхъ педагоговъ, которые создаютъ школу. 1881 онъ покинулъ Петербургскую консерваторію и переселился въ Вѣну, гдѣ продолжаетъ свою педагогическую дѣятельность.

Лёшке (Löschcke), Георгъ, нѣм. филологъ, род. 1852, профессоръ классической археологіи въ Боннѣ, бывшій проф. юрьевскаго ун-та (1879—1887). Работы Л. посвящены главн. образ. различн. вопросамъ классическ. археологіи и искусства, особенно вазовой живописи. Изданные имъ совмѣстно съ Фуртвенглеромъ труды по вазовой живоп. положили основаніе спеціальн. вопросу о микенской вазовой росписи. Изъ сочиненій Л. слѣдуетъ отмѣтить: „De titulis aliquot atticis questiones historicae“ (Лейпцигъ, 1876), „Mykenische Thongefässe“ (Берл., 1879), „Mykenische Vasen. Vorhellenische Thongefässe aus dem Gebiete des Mittelmeeres“ (Берл., 1886) — послѣднія двѣ работы написаны совмѣстно съ Фуртвенглеромъ. Кромѣ этихъ отдѣльно вышедшихъ трудовъ, Л. помѣстилъ цѣлый рядъ статей въ Дерптскихъ ун-хъ программахъ, въ „Archäol. Zeitung, Mittheil. d. arch. Inst., Annali dell Inst. di corr. archeol.“ и др.

Лещинныя (Corylaceae), сем. растеній порядка дубоцвѣтныхъ (Querciflorae). Цвѣты однополые, растеніе однодомное; мужскіе цвѣты собраны сережками, голые и состоятъ только изъ нѣсколькихъ тычинокъ; женскій цвѣтокъ съ нижней двугнѣздой завязью и съ мало развитымъ околоцвѣтникомъ; женскій цвѣтокъ, а впослѣдствіи и плодъ, окруженъ листовидною плюскою.

Около 25 видовъ въ сѣв. Европѣ и Сѣв. Америкѣ. Сюда принадлежатъ роды: Corylus, лещина, лѣсной орѣхъ (см. *Орѣхъ лѣсной*, т. XIV), Carpinus, грабъ (см. т. VII); хмѣлеграбъ (см. т. XIX) Ostrya. Послѣдній родъ нѣкоторые относятъ къ сем. березовыхъ (Betulaceae).

Лещиновыя, см. *Лещинныя.*

Лещинскій, Эдуардъ, современный польскій поэтъ-символистъ. См. *Польская литература.*

* **Лещъ,** въ южной Россіи крупные экземпляры чебакъ или чабакъ, въ Псковской г. щеберка и т. д.; небольшіе всюду подлещики; спинной плавникъ очень высокъ и узокъ, верхняя лопасть хвоста короче нижней; молодые сѣроваты съ серебристымъ, старые бурые съ золотистымъ отливомъ, темнѣе въ прудахъ, свѣтлѣе въ рѣкахъ. Л. живетъ до 9 лѣтъ и только къ 3 годамъ достигаетъ 2 фунтовъ. У насъ самые крупные Л. въ устьяхъ Днѣпра, Дона и нѣкоторыхъ озерахъ, а въ низовьяхъ Волги рѣдко больше 5 фунтовъ. Въ Европейской Россіи Л. распространенъ всюду, кромѣ Лапландіи, но на сѣверѣ рѣдокъ, въ Сибири отсутствуетъ, въ Аральскомъ м. довольно частъ, на Кавказѣ рѣдокъ; предпочитаетъ теплую воду и тинистое дно. Нерестъ въ южной Россіи съ середины апрѣля въ сѣверной Россіи въ маѣ. Ходятъ всегда стаями, въ Каспійскомъ м. иногда до 100,000 штукъ попадаютъ въ одинъ неводъ.

„Либавская Недѣля“, еженед. литерат. и торговая газета, изд. съ 1904 подъ ред. Н. Ароштама и Р. Неринга.

Либераторе (Liberatore), Николо ди, итал. живописецъ, род. 1430, ум. 1502, развился подъ вліяніемъ Гоццоли. Изъ его картинъ, написанныхъ a tempera и представляющихъ, по мечтательному выраженію лицъ, характерныя черты умбрійской школы до Перуджино, замѣчательны: Мадонна съ ангелами и святыми (Миланъ, Брера), Благовѣщеніе (Пинакотека въ Перуджіи), алтарная картина Распятія (Ватиканъ).

* **Либерія,** въ республикѣ насчитывается 1½—2 милл. жителей. Эмиграція усиливается съ каждымъ годомъ и 1903 достигла 4,777 чел. Торговля ведется почти исключительно съ Англіей: 1904 ввозъ (бумажныя ткани и пр.) 330,000, вывозъ (мочало піассавы, пальмовое масло и орѣхи и пр.) 300,000 долл. Приходъ госуд. (1903) 333,104, расходъ 333,481 долл. при долгѣ почти въ 500,000 долл. Ср.: Delafosse, „Un état nègre, la république de Liberia“ (Пар., 1900); Johnston, „Liberia, the negro republic in West Africa“ (Лонд., 1905).

Либермана реакція, заключается въ дѣйствіи азотистой кислоты въ присутствіи воду отнимающихъ веществъ на фенолы не имѣющихъ пара замѣщенныхъ и многоатомные фенолы мета-ряда, при этомъ образуются красящія вещества. По Либерману въ крѣпкій растворъ въ водѣ или сѣрной кислотѣ вещества прибавляютъ при охлажденіи крѣпкую сѣрную кислоту, содержащую 5—6% KNO_2, при повышеніи температуры образуется красящее вещество. Эту реакцію можно вести съ этилнитриломъ, реактивъ состоитъ изъ смѣси KNO_3 и спирта съ избыткомъ сѣрной кислоты, этотъ реактивъ приливаютъ по каплямъ къ пробѣ, смѣшанной съ равнымъ объемомъ крѣпкой сѣрной кислоты. Реакцію Л. даютъ съ краснымъ или зеленымъ окрашиваніемъ тіофенъ и его производныя жирныя и ароматическія нитрозосоединенія, нитрозамины, ароматическія изонитрозосоединенія и третичные гидрозины.

Либерманъ, Карлъ, химикъ, род. 1842, учился въ Берлинѣ и Гейдельбергѣ. Съ 1873 Л. завѣдывалъ лабораторіей органической химіи въ берлинской промышленной академіи; съ 1879 приглашенъ также въ берлинскій университетъ. Л. вмѣстѣ съ Гребе объяснилъ строеніе ализарина и позднѣе открылъ способъ приготовленія его изъ антрацена. Л. сдѣлалъ много работъ объ алколоидахъ и органическихъ краскахъ, далъ реакцію на фенолы. Свои работы онъ печаталъ въ „Liebigs Annalen“ и въ „Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft“.

* **Либкнехтъ,** Вильгельмъ, одинъ изъ вождей германской соціалъ-демократіи. Ум. 1900. Нѣкоторыя изъ его произведеній появились въ самое послѣднее время на русскомъ языкѣ: „Рѣчь по случаю годовщины основанія народнаго союза въ Кримитшау“ (М., 1905), „Науки и Мухи“ (Ростовъ-Д, 1905), „Робертъ Оуэнъ, его жизнь и общественно-политическая дѣятельность“ (Спб., 1905) и нѣкоторыя другія. См. о Л.: Kurt Eisner, „W. L., sein Leben und Werken“ (1900).

Либреріа, библіотека на площади св. Марка въ Венеціи, построенная въ стилѣ венец. ренессанса архитекторомъ Сансовино 1536—48, предназначена была для помѣщенія книжныхъ коллекцій, оставленныхъ городу Петраркой и кардиналамиБессаріономъ и Гримани (табл. *Архитектура, X*, фиг. 5, т. II). Внутри Л. украшена картинами Тиціана, Веронеза, Тинторетто и др. Въ Сіенѣ также есть Л., принадлежащая собору и украшенная фресками Пинтурикхіо.

Либриформъ. Такъ назыв. одинъ изъ 2-хъ элементовъ лубовидной системы древесины; состоитъ онъ изъ очень длинныхъ клѣтокъ; клѣтки эти самыя толстостѣнныя изъ всѣхъ элементовъ древесины; Л. служитъ механическимъ элементомъ древесины, придавая ей крѣпость.

Либровичъ, Сигизмундъ Феликсовичъ, писатель. Род. 1855. Написалъ цѣлый рядъ статей по исторіи, литературѣ, библіографіи подъ псевдонимомъ Викторъ Русаковъ. Сотрудничалъ (1896—97) въ „Новостяхъ“ и „Лучѣ“ (изд. Чуйко) и въ нѣкоторыхъ польскихъ и нѣмецкихъ газетахъ. Отдѣльно издалъ: „Пушкинъ въ портретахъ“ (Спб., 1890), „Царь въ плѣну“ (Спб., 1902), „Неполомицкій царевичъ“ (Спб., 1903), „Петръ В. и женщины“ (Спб., 1904) и др. Издалъ также нѣсколько книгъ на польскомъ и нѣмецкомъ яз.

* **Ливанъ.** Насел. исчисляется приблизительно въ 500,000 чел., изъ нихъ ⅘ христіане. Несмотря на запрещеніе администраціи масса жителей ежегодно эмигрируетъ, главнымъ образомъ въ Соединенные Штаты, но 80% эмигрантовъ возвращаются назадъ, обогащенные и деньгами, и новыми идея, которыя быстро распространяются. Желѣзныя дороги: Бейрутъ—Дамаскъ и прибрежныя отъ Саида до Триполи (еще не достроена). Съ 1861 Л. представляетъ автономную провинцію Турціи, управляемую генералъ-губернаторомъ, назначаемымъ Портою изъ христіанъ на пять лѣтъ. Онъ облеченъ властью почти независимаго князя, поддерживаетъ порядокъ и безопасность страны, взимаетъ подати, назначаетъ всю администрацію и судей, созываетъ центральный совѣтъ и завѣдуетъ всей исполнительной властью. За время автономіи страна далеко опередила всѣ остальныя провинціи Турціи; населеніе болѣе чѣмъ удвоилось; кромѣ жел. дорогъ, сооружено много дорогъ шоссейныхъ по разнымъ направленіямъ; промышленность дѣлаетъ большіе успѣхи; особенно развивается виноградарство и шелководство; вывозъ шелка сырца въ одну Францію достигъ 225 тыс. пудовъ.

Ливенъ-Аа, Ливенаа, р., протекающая по Ново-Александровскому, Вилькомирскому и Попевѣжскому уѣздамъ, Ковенской губ., впадаетъ въ р. Муссу (Мушу), дл. теч. болѣе 100 в.; небольшой сплавъ лѣса.

Ливердскіе или Подвѣтренные о-ва (Leeward Islands), округъ брит. Вестиндіи, обнимаетъ о-ва Антигуа съ Барбудой и Редондой, Ст. Киттсъ съ Невисомъ и Ангиллой, Доминику, Монтсерратъ, о-ва Вёрджинъ, сѣверные изъ Виндвердскихъ и с.-в. уголъ Порторико; округъ раздѣляется на 5 президентствъ; губернаторъ и исполнительный совѣтъ назначаются короной, законодательный совѣтъ состоитъ изъ 8 назначенныхъ и 8 выборныхъ членовъ.

	Площ.	Жит. 1901.
Антигуа	280	35,073
Барбуда и Редонда	161	
О-ва Вёрджинъ	150	4,908
Доминика	754	28,894
Ст. Киттсъ	168	29,782
Невисъ	129	12,774
Ангилла	91	3,890
Монтсерратъ	83	12 215
Всего	1,816	127,536

1891 г. насчитывалось 5,070 бѣлыхъ, 23,320 темнокожихъ, 99,333 негровъ. Преобладаютъ протестантскія секты. Образованіе слабо развито; 1904 было 121 школа съ 12,591 учен. и 6,245 ф. ст. казенной субсидіи; среднихъ школъ 5 съ 133 учен., сельскохозяйственное и промышленное училища. Главные продукты сахаръ, патока, ромъ, хлопокъ и лимонный сокъ (Доминика и Монтсерратъ). Ввозъ около 400, вывозъ около 350 тысячъ ф. ст. Гл. г. Ст.-Джонъ на Антигуа съ 9,262 жит.

Лигійцы, свевскій народъ на востокѣ Германіи, заключавшій много племенъ и населявшій равнины верхняго Одера и Вислы. Они состояли въ союзѣ въ Маробордомъ, подчинили въ 84 г. по Р. Х. квадовъ, но затѣмъ исторія потеряла ихъ слѣдъ.

Лидеръ, Вацлавъ, современный польскій поэтъ-модернистъ и филологъ-оріенталистъ. См. *Польская литература.*

Лидовъ, Александръ Павлов., химикъ, род. 1853, учился въ московской 2-й гимназіи, затѣмъ сначала въ московскомъ университетѣ, а затѣмъ перешелъ въ технологическій институтъ въ Спб. По окончаніи института былъ преподавателемъ физики и химіи у Мальцева въ низшемъ техническомъ училищѣ, затѣмъ химикомъ при мануфактурѣ А. И. Баранова въ Владимірской губ. Послѣ этого былъ адъюнктъ-профессоромъ въ харьковскомъ технологическомъ институтѣ, гдѣ съ 1902 занимаетъ каѳедру химической технологіи въ качествѣ ординарнаго профессора. Л. разработалъ способъ электролитическаго бѣленія тканей, изучилъ элаидиновую реакцію, сдѣлалъ много изслѣдованій газовъ и издалъ слѣд. техническія руководства: „Химическая технологія волокнистыхъ веществъ“ (1900), „Руководство къ химическому изслѣдованію жировъ и восковъ“, „Смолы и жирныя масла“, „Введеніе въ химическую технологію“ и мн. др.

Лизатинъ или лизатининъ, по мнѣнію Hedin'a, не является химическимъ индивидуумомъ, есть смѣсь лизина и аргенина. Л. даетъ формулы $C_6H_{13}N_3O_2$ или $C_6H_{11}N_3O + H_2O$.

Лизинъ, *aε* діаминокапроновая кислота формулы $CH_2NH_2(CH_2)_3CHNH_2COOH$, открытъ Дрекселемъ, какъ продуктъ расщепленія казеина, позднѣе Коссель и др. нашли Л. также при расщепленіи другихъ протеиновыхъ веществъ. Л. легко растворимъ въ водѣ, не кристаллизуется, съ соляной кислотой даетъ хлоргидратъ, съ хлористой платиной — хлороплатинатъ; съ пикриновой кислотой Л. образуетъ трудно растворимое, хорошо кристаллизующееся соединеніе, въ видѣ котораго его и выдѣляютъ изъ растворовъ. При дѣйствіи бензоилхлорида и ѣдкой щелочи Л. переходитъ въ кислоту $C_6H_{12}(C_7H_5O_2)N_2O_2$, гомологъ орнитуровой кислоты.

Лизисъ (Lysis), см. *Кризисъ* (т. XI).

Лизій (греч., разрѣшитель печалей), прозваніе Діониса.

Лизогубъ, Дмитрій Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. въ извѣстной и богатой малороссійской помѣщичьей семьѣ Черниговской губ. 1850; ум. 1879. Отецъ Л. слылъ за либерала—онъ окончилъ курсъ въ Женевскомъ университетѣ и былъ членомъ губернскаго комитета по освобожденію крестьянъ. Дѣтство свое Л. провелъ въ деревнѣ, воспитываясь подъ руководствомъ гувернера-француза, и во Франціи, куда онъ вмѣстѣ съ семьею уѣхалъ вслѣдствіе болѣзни отца. 11 лѣтъ онъ помѣщенъ былъ въ коллежъ въ Монпелье и тамъ окончилъ курсъ. Послѣ смерти отца, Л. возвратился въ Россію, сдалъ выпускной экзаменъ при екатеринославской гимназіи и 1870 поступилъ на физико-математическій факультетъ спб. университета. Какъ человѣкъ очень богатый, владѣвшій нѣсколькими имѣніями въ Черниговской и Подольской гг. и имѣвшій, кромѣ того, большія связи въ обществѣ, Л. могъ составить себѣ блестящую карьеру. Но чувства и мысли его были направлены совершенно въ иную сторону. Еще въ дѣтствѣ, читая Евангеліе, онъ увлекался идеями равенства и братства и мечталъ о подвигѣ миссіонерской жизни. Въ дѣтскихъ грезахъ своихъ онъ представлялъ себя въ роли проповѣдника всечеловѣческой любви среди дикарей, ради которой готовъ былъ претерпѣть всевозможныя муки и даже самую смерть. Но впослѣдствіи эти мечты дѣтства разсѣялись и ко времени поступленія въ университетъ, сохранивъ всѣ свои барскія привычки, Л. былъ охваченъ однимъ только стремленіемъ—стремленіемъ къ научному знанію. Ненадолго, однако, приковала его къ себѣ отвлеченная наука. Жизнь съ ея духов-

ными запросами, волновавшими лучшую часть русской молодежи 70 хъ годовъ, не могла не привлечь къ себѣ такого отъ природы чуткаго ко всему окружающему человѣка, какимъ былъ Л. Мысль о страданіяхъ трудящейся многомильонной массы все сильнѣе овладѣвала имъ; вопросы общественнаго и соціальнаго характера начинали возбуждать въ немъ все большій интересъ. Л. переходитъ на юридическій факультетъ, разсчитывая тамъ изъ устъ авторитетныхъ ученыхъ услышать отвѣты на мучившіе его вопросы. Но на первыхъ же шагахъ его постигло тутъ полное разочарованіе. Тогда Л. сталъ самостоятельно искать нужныхъ ему отвѣтовъ и усиленно занялся чтеніемъ. Онъ принялся за изученіе литературы французскихъ соціалистовъ. Знакомство съ книгой Флеровскаго о положеніи рабочаго класса въ Россіи произвело на него настолько сильное впечатлѣніе, что онъ рѣшилъ самостоятельно провѣрить развернувшуюся передъ нимъ печальную картину. Съ этой цѣлью онъ предпринималъ поѣздки по деревнямъ, преимущественно Поволжья и Малороссіи. Непосредственныя наблюденія надъ народною жизнью, знакомство съ соціалистическою литературою, живое общеніе съ студенческою революціонно-настроенною молодежью сдѣлали изъ Л. соціалиста. Чуждый всякихъ компромиссовъ, Л.-соціалистъ рѣшилъ дѣйствовать согласно своимъ убѣжденіямъ и проводить ихъ въ жизнь. Придя чисто логическимъ, разсудочнымъ путемъ къ выводу, что только въ соціализмѣ человѣчество найдетъ правильное и справедливое рѣшеніе экономической и политической проблемы, Л. осуществилъ то, что смутно представлялось ему, ребенку, въ его дѣтскихъ грезахъ: онъ сталъ апостоломъ новаго ученія, мирнымъ проповѣдникомъ соціализма среди обездоленнаго трудящагося народа. Прежде всего, Л. кореннымъ образомъ перемѣнилъ свой образъ жизни. Рѣшивъ посвятить всѣ свои силы и всѣ свои громадныя матеріальныя средства на дѣло освобожденія народа, онъ отказался отъ прежнихъ барскихъ привычекъ и ограничилъ всѣ свои потребности до крайняго минимума: нанялъ себѣ комнату за 5 р. въ мѣс. на Петербургской сторонѣ; обѣдъ его состоялъ изъ 4-хъ яицъ и чая; бросилъ уроки на фортепіано, какъ лишній расходъ; никогда не позволялъ себѣ проѣхаться на конкѣ, не говоря объ извозчикѣ. Словомъ, отдавая всѣ свои средства на революціонное дѣло, самого себя до того урѣзывалъ въ удовлетвореніи даже необходимыхъ потребностей, что друзьямъ его часто приходилось заботиться о томъ, чтобы онъ не заболѣлъ отъ чрезмѣрныхъ лишеній. Въ одномъ изъ спб. пропагандистскихъ кружковъ, образовавшемся въ 1873, Л. игралъ руководящую роль. Въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды члены кружка рѣшили раздѣлиться на группы и разъѣхаться по деревнямъ. 1874 Л. бросилъ университетъ и отдался дѣлу мирной соціалистической пропаганды. Совершивъ поѣздку за границу для установленія связей съ русскими соціалистическими кружками, Л. по возвращеніи въ Россію поселился въ своей деревнѣ Листвинѣ, откуда совершалъ свои пропагандистскія поѣздки. Вскорѣ, однако, Л. вынужденъ былъ оставить свою мирную дѣятельность. По всей Россіи начались массовые аресты, разгромившіе ряды народниковъ. Л. подвергся обыску и оставленъ подъ полицейскимъ надзоромъ. Какъ членъ общества „Земля и Воля“, Л. одинъ изъ первыхъ явно склонился на сторону того террористическаго теченія, которое раньше всего намѣтилось 1877 въ кіевской группѣ В. Осинскаго. Мирная пропаганда уступила мѣсто цѣлому ряду новыхъ боевыхъ задачъ: подготовлялись попытки къ освобожденію революціонеровъ изъ тюремъ, покушенія на различныхъ представителей правительственной власти, на шпіоновъ и т. п. При дѣятельномъ участіи Л. началась организація центральнаго и мѣстныхъ кружковъ съ террористическими цѣлями. Для образованія необходимаго денежнаго фонда онъ рѣшилъ реализировать свой капиталъ, заключавшійся въ имѣніяхъ и путемъ различныхъ комбинацій, придуманныхъ для устраненія подозрительности со стороны правительства и жадныхъ родственниковъ, ему удалось получить и внести въ центральный кружокъ около 50,000 руб. Находясь подъ надзоромъ въ своей деревнѣ, Л. тайно совершалъ дѣловыя поѣздки въ Спб. и другіе города. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ онъ былъ арестованъ въ Харьковѣ, но полицейскій за 5 руб. возвратилъ ему свободу. Въ концѣ лѣта 1878 послѣ процесса И. Ковальскаго Л. пріѣхалъ въ Одессу, гдѣ и былъ арестованъ вмѣстѣ съ Попко и Колтаповскимъ.

Послѣ года тюремнаго заключенія онъ 25 іюля 1879 былъ преданъ одесскому военно-окружному суду по процессу 28 лицъ, обвинявшихся по различнымъ политическимъ дѣламъ, съ которыми дѣло Л. было связано чисто механически. Л. отказался отъ всякой защиты, заявивъ, что въ обвинительномъ актѣ нѣтъ никакихъ обвиняющихъ фактовъ. Дѣйствительно, при полномъ отсутствіи уликъ обвиненіе оказалось совершенно безпочвеннымъ, и когда, несмотря на это, военный судъ приговорилъ его къ смертной казни черезъ повѣшеніе, то приговоръ поразилъ не только самого подсудимаго, но даже одесскую прокуратуру. Тогдашній генералъ-губернаторъ Одессы Тотлебенъ утвердилъ его, и совершеніе казни было назначено на 10-е августа. На сдѣланное ему предложеніе спасти жизнь просьбой о помилованіи Л. отвѣтилъ отказомъ. Въ назначенный день утромъ повезли Л. вмѣстѣ съ двумя товарищами, Чубаровымъ и

Давиденкомъ, изъ тюрьмы на мѣсто казни. Очевидцы передавали, что во всю дорогу до эшафота онъ сохранялъ невозмутимое спокойствіе и разговаривалъ съ своими друзьями. См.: Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906), „Святой революціонеръ“ (Спб., 1906), „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907), „Процессъ шестнадцати террористовъ“ (Спб., 1906), „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“, 1906, № 1), „Литература Народной Воли“, вып. I (Спб. 1907), „Сводъ показаній, данныхъ нѣкоторыми изъ арестованныхъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ“ („Былое“, 1907, № 7).

Ликантропія, въ высшей степени рѣдкая болѣзнь, заключающаяся въ томъ, что больной воображаетъ себя животнымъ, бѣжитъ отъ людей, ѣстъ траву, ходитъ на четверенькахъ, реветъ и мычитъ. Болѣзнью этой страдалъ Навуходоносоръ, какъ извѣстно изъ книги пророка Даніила. Нѣсколько лѣтъ назадъ случай Л. пришлось наблюдать въ Одессѣ; больной былъ 14-тилѣтній мальчикъ.

Лимстовое масло—добывается изъ плодовъ растеній Citra medica и Citra limetta. Масло изъ плодовъ Citra medica получается или прессованіемъ, или какъ побочный продуктъ при вываривапіи сока этихъ плодовъ. Это масло по мѣсту добычи носитъ названіе вестъ-индскаго; уд. в. 0,882, вращаетъ вправо $+32^0$ — $+38^0$. Главной составной частью является цитроль, запахомъ напоминаетъ лимонное масло. Полученное перегонкой масло имѣетъ уд. в. 0,865—0,868, $\alpha D = +38^052'$ и запахъ скипидара. Масло плодовъ Citra limetta, такъ наз. итальянское, состоитъ изъ лимонена, уксуснаго эѳира линанола, линанола и другихъ веществъ, уд. в. его 0,872, $\alpha D = 58^019'$, похоже на бергамотное масло по запаху и составу. Л. м. употребляется въ парфюмеріи и для приготовленія ликеровъ.

Лимфаденитъ (Lymphadenitis), то же, что воспаленіе лимфатическихъ железъ, см. *Лимфатическихъ железъ воспаленіе* (т. XII).

Лимфангитъ, лимфангоитъ (Lymphangitis), см. *Лимфатическихъ сосудовъ заболѣваніе* (т. XII).

Линалоевое масло (ликаровое масло)—находится въ продажѣ въ видѣ двухъ сортовъ: мехиканское и гвіанское (кайенское или французское). Мехиканское масло добывается перегонкой древесины дерева Bursera, носящаго названіе мексиканскаго лимоннаго дерева. Это масло безцвѣтно, уд. в. его 0,875—0,895, $\alpha D = -5^0$ до -12^0. Гвіанское масло получается изъ древесины дерева Ocotea caudata, сем. Cauraceae, называемаго розовымъ лимоннымъ кайенскимъ деревомъ. Уд. в. его 0,870—0,880, $\alpha D = -15^0$ до -20^0. Оба масла содержатъ линалолъ, гераніолъ, метилгептенолъ и сесквитерпенъ. Л. м. употребляется въ парфюмеріи и въ кондитерскомъ дѣлѣ вмѣсто розоваго.

Линаръ (Lynar), Рохусъ, графъ, род. 1525, ум. 1596, происходилъ изъ флорентинскаго рода Гверини, получившаго свое имя отъ замка Линари, близъ Флоренціи. Л. былъ службѣ у дофина Франціи, впосл. Генриха II, принималъ участіе въ осадѣ Метца и Диденгофена, гдѣ потерялъ глазъ, а также въ битвѣ при Сенъ-Кантенѣ. Перейдя въ протестантство, Л. оставилъ французскую службу при началѣ гугенотскихъ войнъ и служилъ съ тѣхъ поръ въ Германіи, гдѣ улучшихъ укрѣпленія и ввелъ многія отрасли промышленности въ Берлинѣ.

Линбергъ, Анд. Леонард., одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ русскихъ преподавателей географіи, род. 1837, ум. 1904. Окончилъ курсъ естеств. факул. москов. универ. 1809, состоялъ преподавателемъ многихъ мужскихъ и женскихъ среднеучебн. заведеній Москвы; извѣстностью пользуются его учебники, представлявшіе наиболѣе возможные для того времени осмысленные среднеучебные курсы, но главнымъ образомъ его географ. атласы и стѣнныя учебныя карты, прекрасно печатавшіяся фирмою Брокгауза въ Лейпцигѣ. Л. состоялъ 10 лѣтъ товарищемъ предсѣдателя Географич. Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія въ Москвѣ.

Линденъ (Linden), Іоаннъ Юлій, садоводъ, род. 1817, путешествовалъ по Бразиліи, Гватемалѣ, Мехикѣ, Большихъ Антильскихъ о—вахъ, Венесуэлѣ, Каракасѣ, Кордильерамъ и т. д., откуда вывезъ богатыя ботаническія и зоологическія коллекціи. Въ 1845 устроилъ въ Люксембургѣ садовое заведеніе съ цѣлью распространенія тропическихъ растеній. Число собранныхъ видовъ орхидей было такъ велико, что Линдлей описалъ ихъ въ особомъ сочиненіи: „Orchidaceae Lindenianae“. Въ 1855 это заведеніе было переведено въ Брюссель, гдѣ Л. былъ десять лѣтъ директоромъ зоологическаго сада. Въ 1869 Л. устроилъ такое же учрежденіе въ Гентѣ и агентуру въ Парижѣ съ цѣлью концентрировать все предпріятіе во Франціи. Въ 1882 этотъ садъ вмѣстѣ съ журналомъ „L'Illustration horticole“ перешелъ въ руки Compagnie continentale d'horticulture.

* **Линджа, Линга,** портовый городъ на Персидскомъ заливѣ, принадлежащій къ провинціи Фарсистанъ, съ плохой гаванью, большимъ торговымъ базаромъ; прѣсная вода собирается во время январскихъ дождей въ 36 крытыхъ водоемовъ, которыми городъ и снабжается круглый годъ. Жит. 15,000, половина арабовъ, $^1/_4$ занзибарцевъ, $^1/_4$ персовъ; городъ имѣетъ персидскій и англо-индійскій почтамтъ. Ввозъ достигаетъ 640 т. фунт. стерл., вывозъ 570 ф. ст. Въ числѣ главныхъ предметовъ ввоза фигурируетъ жемчугъ на сумму 250 т. ф. ст., рисъ 112 т. ф. ст. Между предметами вывоза также первое мѣсто занимаетъ жемчугъ 240 т. ф. ст. и рисъ 71 т. ф. ст.

Линдпэнтнеръ (Lindpaintner),

Петръ Іосифъ фонъ, нѣм. композиторъ. Изъ его 26 оперъ, которыя теперь забыты, особеннымъ успѣхомъ пользовалась оп. „Die Genueserin"; изъ прочихъ сочиненій Л. музыка къ „Фаусту" Гёте исполняется и по сіе время. Его пѣсня „Fahnenwacht" имѣла необычайный успѣхъ.

Линдсэй (Lindsay), Уоллэсъ Мартинъ, англ. филологъ-классикъ, род. 1858, учился въ Эдинбургѣ, Гласго и Оксфордѣ, былъ съ 1882—1899 fellow и tutor въ колледжѣ Іисуса въ Оксфордѣ, а въ 1899 занялъ каѳедру латинскаго языка въ университетѣ въ Ст. Эндрьюсѣ (въ Шотландіи). Написалъ: „The Latin language" (Оксф., 1894; нѣм. перев. Nohl'я, Лейпц., 1897), „Short historical Latin grammar" (1895), „Introduction to Latin textual emendation" (Лонд., 1897; франц. перев. Waltzing'a, Парижъ, 1898), „Handbook of Latin inscriptions" (1898). Кромѣ того, онъ издалъ: „The Codex Turnebi of Plautus" (Оксф., 1898) и „Captivi" Плавта (Лонд., 1900).

Линейка (Norma), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 15—17 ч. и склоненіемъ —42° до —60°, содержитъ 64 звѣзды незначительной величины; созвѣздіе лежитъ въ области млечнаго пути.

Линнея сѣверная, см. выше *Жимолостныя.*

Липоза, относится къ ферментамъ и обладаетъ способностью расщеплять жиры и масла на жирныя кислоты и глицеринъ; Л. растворима въ водѣ, она находится какъ у животныхъ (въ поджелудочномъ сокѣ), такъ и въ растеніяхъ.

Линъ (Linos) — въ греческой миѳологіи красивый, рано погибшій, юноша. Въ немъ, какъ въ беотійскомъ Нарциссѣ, лакедемонскомъ Гіацинтѣ и виѳинскомъ Гиласѣ, олицетворялась природа, погибающая въ цвѣтущую пору. Повидимому, представленія о Л. восточнаго происхожденія. Первоначально слово Л. обозначало припѣвъ (ailinon, ailinos; въ этомъ возгласѣ правильно усматриваютъ семитическое ai lenu — горе намъ!), затѣмъ названіе нѣкоторыхъ грустныхъ пѣсенъ (Гомеръ уже знаетъ пѣсню Л.), исполнявшихся въ культахъ печальнаго характера (восточнаго происхожденія), имѣвшихъ цѣлью отогнать засуху. По естественной ассоціаціи, названіе пѣсни было поставлено, съ одной стороны, въ связь съ оплакиваемымъ рано погибшимъ юношей, съ другой — въ Л. стали видѣть автора пѣсни. Миѳы, осѣвшіе вокругъ имени Л., могутъ быть легко раздѣлены на два класса: аргосскіе, сохранившіе слѣды древняго печальнаго культа, считали Л. сыномъ Аполлона и аргивской царевны Псамаѳы, и беотійскіе — представлявшіе Л. какъ изобрѣтателя пѣсни, музыки и поэзіи. Въ этихъ миѳахъ Л. являлся сыномъ музы Ураніи и Аполлона, который убиваетъ его за дерзкое желаніе сравняться съ нимъ въ музыкальномъ искусствѣ.

* **Линяніе.** Впервые процессъ Л. замѣчается въ классѣ членистоногихъ. Происходитъ онъ такимъ образомъ: когда животное — все равно гусеница или крабъ — выросло до такихъ размѣровъ, что неподатливый хитиновый покровъ его начинаетъ сдавливать тѣло, слой клѣтокъ, связывающій ороговѣвшіе верхніе слои кожицы съ сочнымъ среднимъ слоемъ, соотвѣтствующимъ мальпигіеву слою нашей кожи (см. выше *Кожа*), отмираетъ, или просто межклѣточныя пространства его сливаются, а между обоими слоями накопляется серозная жидкость; въ то же время сочный слой образуетъ на своей поверхности новый слой верхней кожицы, но очень нѣжный, вовсе не ороговѣвшій или содержащій хитинъ въ незначительномъ количествѣ; послѣ окончательнаго образованія кожицы верхній, старый слой, въ которомъ до того животное какъ бы свободно плавало, лопается въ ротовой части и животное вылѣзаетъ изъ него, какъ изъ мѣшка. Несмотря на помощь, которую оказываетъ при этомъ актѣ серозная жидкость, Л. для всѣхъ животныхъ этого класса чрезвычайно трудно, совершается въ нѣсколько часовъ, и многіе шелковичные черви, напр., при этомъ гибнутъ. Л. у гусеницъ совершается опредѣленное количество разъ для каждаго вида, сопровождается часто измѣненіемъ окраски, а иногда и всего внѣшняго вида; Л. же представляетъ и образованіе хризалиды и вылупленіе изъ нея бабочки. У другихъ членистоногихъ Л. совершается то опредѣленное, то совершенно неопредѣленное количество разъ въ жизни, въ зависимости отъ существованія или отсутствія предѣла роста. Процессъ, въ сущности, совершенно тотъ же и у земноводныхъ и пресмыкающихся; лягушка часто съѣдаетъ свою старую кожу тотчасъ послѣ Л., но не рѣдкость найти среди кустовъ, хвороста или камней, о которое трется змѣя или ящерица во время Л., ихъ сухую старую кожицу. Въ этомъ же смыслѣ Л. наблюдается и у всѣхъ высшихъ позвоночныхъ, только происходитъ оно не періодически, а постоянно, никакой серозной жидкости между мальпигіевымъ слоемъ и эпидермисомъ не накопляется, и верхніе слои послѣдняго слетаютъ микроскопическими чешуйками, кромѣ нѣкоторыхъ патологическихъ случаевъ (ихтіозъ, шелушеніе послѣ скарлатины у человѣка). Но обычно у птицъ и рыбъ мы подъ Л. понимаемъ только періодическую (птицы) или непрерывную (человѣкъ) смѣну кожныхъ придатковъ, волосъ и перьевъ. У птицъ Л. происходитъ или одинъ разъ въ годъ, осенью, или два раза: передъ брачнымъ періодомъ, когда появляется болѣе яркое и легкое опереніе, и осенью, съ преобладаніемъ темныхъ (а на сѣверѣ бѣлыхъ) цвѣтовъ и пуха въ новомъ опереніи; домашнія птицы (куры) линяютъ иногда въ теченіе всего лѣта. При Л. старыя перья постепенно выпадаютъ, смѣняясь пенечками, наполненными кровью, изъ которыхъ затѣмъ вырастаютъ по-

выя перья. Млекопитающія линяютъ у насъ въ холодной и умѣренной зонахъ два раза въ годъ, весной и осенью, причемъ зимній (осенній) мѣхъ отличается большимъ количествомъ подшерстка или пуха, болѣе длинными волосами и часто иной окраской (бѣлый у зайца и горностая, темнѣе лѣтняго у чернобурой лисицы). Процессъ начинается съ головы, сущность его, по господствующему мнѣнію Гётте и Уина, заключается въ выпаденіи центральнаго волоса вслѣдствіе прекращенія питанія и послѣдовательномъ нарастаніи новаго волоса изъ боковыхъ клѣтокъ волосяной луковицы. Грива и хвостъ у лошадей, щетина у свиней, за исключеніемъ жеребятъ, не линяютъ. Во время Л. всѣ, вообще, животныя, какъ высшія, такъ и низшія, худѣютъ, становятся болѣе воспріимчивы къ различнымъ заболѣваніямъ и нуждаются въ лучшемъ уходѣ. Посѣдѣніе также совершается при посредствѣ Л.

Липецкій Съѣздъ, см. ниже *„Народная Воля“*.

Липинъ, Вячесл. Ник., горный инж., род. 1858, оконч. курсъ горн. инст. 1881, изучалъ кромѣ того металлургическое дѣло за границею. Служилъ затѣмъ на Нижнетагильскихъ, Лысьвенскихъ и Путиловскихъ заводахъ. Строитель Видлицкаго чугуноплавильнаго завода Олонец. губ. 1895 по защитѣ диссертаціи назначенъ сперва адъюнктъ-пр., затѣмъ профессоромъ горнаго института по металлургіи. Съ 1901 членъ горнаго ученаго комитета. Кромѣ спеціальныхъ работъ и статей по металлургіи издалъ первый томъ обширной монографіи: „Металлургія чугуна, желѣза и стали“.

Липотимія (Lipothymia), непродолжительный, быстро проходящій обморокъ, съ потерею сознанія, но при продолжающихся дыханіи и кровообращеніи, чѣмъ Л. и отличается отъ другой формы обморока (Syncope).

Липохромы, жировые пигменты, желтые, оранжевые и красные пигменты, обыкновенно развивающіеся въ связи съ жирами у многихъ растеній и животныхъ безпозвоночныхъ; они характеризуются, между прочимъ, переходомъ ихъ въ голубой цвѣтъ отъ дѣйствія сѣрной кислоты. Наилучше изученный Л. моркови носитъ названіе каротина, представляетъ углеводородъ состава $C_{26}H_{39}$.

Липпе (Lippe), Арминъ, графъ, сельскій хозяинъ, род. 1825. Написалъ: „Landwirtschaftliche Buchhaltung“ (Лейпц., 1858), „Der landwirtschaftl. Ertragsanschlag“ (1862), „Lehrbuch der allgemeinen Landwirtschaft nach Fr. Gottl. Schulzes System“ (съ Эмминганомъ, 1863), „Der Landwirt in Bezug auf Familie, Gemeinde, Kirche und Staat“ (1863), „Raubbau oder nicht?“ (1865), „Die rationelle Ernährung des Volkes“ (1866), „Die Grundsätze der Züchtung“ (Эренфридерсдорфъ, 1868), „Landwirtschaftliches Lesebuch für den kleinern Landwirt“ (Дрезд., 1871—75, 2 ч.), „Für die Praxis, landwirtschaftliche Vorträge und Abhandlungen“ (Лейпц., 1879), „Der Kompost und seine Verwendung“ (1878; потомъ въ Прагѣ 1892), „Die drei werbenden Faktoren der Landwirtschaft: Natur, Arbeit und Kapital“ (Дрезд., 1892). Кромѣ того, онъ издавалъ съ 1866 сельскохозяйственный календарь для мелкихъ хозяевъ, съ 1872 „Mecklenburgischen Annalen“ и съ 1866 „Landwirtschaftliche Vereinsblatt“.

Липпе-Детмольдъ (Исторія). Споръ изъ-за престолонаслѣдія вел. княжества между гр. Эрнестомъ Л.-Бистерфельдъ, назначеннаго въ силу приговора третейскаго суда 22 іюня 1897 регентомъ, и княжескимъ домомъ Шаумбургъ-Л. принялъ 1898 болѣе острый характеръ и отдѣльными формами своего проявленія обратилъ на себя вниманіе общественнаго мнѣнія Германіи. Приговоръ третейскаго суда 1897 объявилъ гр. Эрнста ближайшимъ агнатомъ, имѣющимъ преимущественное право на престолонаслѣдіе, вслѣдствіе чего онъ и принялъ регентство въ свои руки, но тотъ же приговоръ ничѣмъ не опредѣлилъ правъ на престолонаслѣдіе сыновей графа-регента. Этотъ пробѣлъ долженъ былъ быть заполненъ вновь назначеннымъ государственнымъ министромъ княжества Д. Мизичекомъ-фонъ Вишхау, внесшимъ въ ландтагъ 28 октября 1897 законопроектъ, въ силу котораго сыновья графа-регента получали право на престолонаслѣдіе. Князь Шаумбургъ-Л. протестовалъ противъ этого законопроекта, оспаривая у супруги графа-регента, урожденной графини ф. Вортенслебенъ, равенство происхожденія съ послѣднимъ. Ландтагъ постановилъ отклонить этотъ протестъ и предложить кн. Шаумбургу обратиться съ жалобою въ обыкновенный судъ до 1 февраля 1898. Если къ этому сроку жалоба не будетъ принесена, то ландтагъ оставитъ протестъ безъ всякихъ послѣдствій. Тогда кн. Шаумбургъ-Л. обратился съ жалобою въ союзный совѣтъ; послѣдній рѣшилъ 20 января 1898 не давать никакого дальнѣйшаго хода законопроекту 28 октября 1897. Правительство княжества Л. подчинилось этому рѣшенію, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, внесло на разсмотрѣніе ландтага новеллу къ закону о регентствѣ 23 апрѣля 1895, въ силу которой старшій сынъ гр. Эрнеста объявлялся наслѣдникомъ его въ регентствѣ. Послѣ того, какъ регентъ уступилъ въ пользу государственной кассы 8,000 марокъ ежегодно изъ доходовъ отъ доменовъ, новелла 28 марта была принята ландтагомъ, противъ чего кн. Шаумбургъ-Л. снова протестовалъ передъ союзнымъ совѣтомъ и требовалъ охраны и защиты отъ произвольнаго нарушенія ландтагомъ Л. принадлежащихъ будто бы ему правъ. Но въ то время какъ еще 1895 правительство и ландтагъ Л. своимъ обращеніемъ къ вмѣшательству имперіи и союзнаго совѣта въ споръ о престолонаслѣдіи явно признавали необходимость ихъ санкціи,

теперь они въ рѣшеніи этого спора желали руководиться только постановленіями собственнаго законодательства и суда княжества. Особый случай послужилъ поводомъ къ конфликту между графомъ-регентомъ и императоромъ Вильгельмомъ, который 1897 ясно заявилъ о своихъ симпатіяхъ къ прежнему регенту, своему шурину, принцу Адольфу Шаумбургъ-Л. Графъ-регентъ при вступленіи своемъ въ регенство 1897 далъ понять командиру 7 армейскаго корпуса, къ которому принадлежалъ расположенный въ Детмольдѣ батальонъ 55-го полка, генералу ф.-Гёце, что войска должны оказывать членамъ его дома воинскія почести, офицеры гарнизона должны обращаться къ нимъ со словомъ „сіятельство“, вмѣстѣ съ тѣмъ, регентъ издалъ и соотвѣтствующій приказъ по гарнизону Детмольда. Но этимъ онъ превысилъ свои полномочія; ибо въ силу военной конвенціи 25 іюня 1874 между Пруссіей и Л. князю или регенту присвоены извѣстныя права на воинскія почести со стороны прусскихъ войскъ, стоящихъ въ Л., но не дано никакого права издавать приказы; поэтому когда командованіе 7-мъ армейскимъ корпусомъ перешло къ вновь назначенному командиру, генералу Микушъ-Бухбергу, то послѣдній освѣдомился у императора, долженъ ли неправомѣрный приказъ сохранять свою силу и на будущее время. Получивъ отрицательный отвѣтъ, генералъ сообщилъ регенту, что впредь его приказъ не будетъ больше имѣть значенія, такъ какъ члены его дома, кромѣ его и его супруги, никакихъ правъ на воинскія почести не имѣются. По этому поводу графъ-регентъ обратился 15 іюня 1898 съ письмомъ къ императору, жалуясь на произвольное аннулированіе его распоряженій, какъ на недопустимое посягательство со стороны корпуснаго командира на его права верховнаго вождя арміи и страны и какъ на незаконное оскорбленіе, способное повредить его авторитету; при этомъ, не желая въ интересахъ дисциплины немедленно же издать контръ-приказъ, на что онъ, какъ глава арміи и страны имѣетъ полное право по отношенію къ части войскъ, обязанной ему присягой, онъ просилъ императора заставить генерала отмѣнить его распоряженіе и воздержаться на будущее время отъ какого бы то ни было посягательства на его, регента, права. На это письмо регентъ получилъ 17 іюня весьма немилостивый отвѣтъ по телеграфу: „Регенту — лишь то, что полагается регенту, не болѣе. Затѣмъ я разъ навсегда запрещаю вамъ писать мнѣ въ такомъ тонѣ, въ какомъ вы признали для себя возможнымъ обратиться ко мнѣ“. По поводу формы и содержанія этого отвѣта графъ-регентъ обратился съ торжественнымъ протестомъ ко всѣмъ государямъ Германской имперіи. Это посланіе и письмо регента отъ 15 іюня (императорская телеграмма была уже въ іюнѣ напечатана въ вюрцбургской ультрамонтанской демократической газетѣ) были опубликованы въ ноябрѣ 1898 въ одной вѣнской газетѣ, причемъ правительство княжества Л. категорически отрицало свою инициативу въ опубликованіи обоихъ документовъ. Эти документы, особенно телеграмма императора, возбудили во всей Германіи сильное вниманіе и горькую обиду въ княжествѣ, и ужъ гораздо позднѣе въ полуоффиціальномъ газетномъ сообщеніи дано было объясненіе телеграммы въ томъ смыслѣ, что императоръ отвергалъ право регента на изданіе приказовъ по арміи. Послѣ этого въ Л., какъ въ ультрамонтанскихъ, такъ и въ прогрессивныхъ сферахъ, самымъ рѣшительнымъ уже образомъ настаивали на томъ, чтобы вопросъ о престолонаслѣдіи былъ разрѣшенъ только путемъ мѣстнаго законодательства, и, опираясь на мнѣнія выдающихся юристовъ, оспаривали у имперіи и у союзнаго совѣта право вмѣшиваться въ споръ изъ-за престолонаслѣдія, такъ какъ § 76 имперской конституціи предоставляетъ союзному совѣту разрѣшеніе споровъ между различными государствами союза только въ тѣхъ случаяхъ, когда они не носятъ частнаго характера и потому не могутъ быть разрѣшены компетентными судебными органами; претензіи же графа Шаумбургъ-Л. имѣютъ частный характеръ. Шаумбургъ-Л., также опираясь на мнѣнія юристовъ, утверждалъ противное. Вслѣдствіе этого союзный совѣтъ громаднымъ большинствомъ (противъ 10 голосовъ, въ числѣ которыхъ была Баварія) 5 января 1899 принялъ слѣдующее рѣшеніе: 1) Въ виду того, что правительство княжества Шаумбургъ-Л. оспаривало у правительства княжества Л. право самостоятельнаго разрѣшенія вопроса о престолонаслѣдіи въ Л. съ помощью только однихъ мѣстныхъ законодательныхъ факторовъ; въ виду того, что правительство княжества Л. оставило безъ вниманія протестъ со стороны правительства княжества Шаумбургъ-Л.; въ виду того, что правительство княжества Шаумбургъ-Л. обратилось за разрѣшеніемъ спора къ союзному совѣту, санкція послѣдняго согласно § 76, отдѣла 1 имперской конституціи, вполнѣ закономѣрна; 2) что своевременно не было представлено никакого достаточнаго повода для окончательнаго фактическаго разрѣшенія спора, такъ какъ въ наличности не имѣется случая престолонаслѣдія или регентства въ Л., который шелъ бы въ разрѣзъ съ правами Шаумбургъ-Л.; 3) что этимъ завершеніемъ позднѣйшаго рѣшенія не устанавливается критерія для будущей оцѣнки дѣйствительной силы законодательныхъ актовъ княжества Л. по отношенію къ правамъ Шаумбургъ-Л. въ дѣлѣ престолонаслѣдія и регентства; 4) что союзному совѣту нѣтъ основанія входить въ дальнѣйшую оцѣнку предложеній, разъясненій и письменныхъ

документовъ, касающихся этого дѣла". Графъ-регентъ удовольствовался тѣмъ, что во время празднованія дня рожденія императора 27 января 1899 выразилъ твердое убѣжденіе въ законности права наслѣдованія своихъ сыновей, признаннаго ученѣйшими авторитетами. — Литература: „Schwanold, Das Fürstentum L., das Land und seine Bewohner" (Детм., 1899).

Липпи, Іоаннъ Якобъ, рисовальщикъ и граверъ, род. 1790. Изъ его гравюръ замѣчательны портреты короля Людвига Баварскаго, поэта Гебеля и св. Іоанна по Джуліо Романо. Съ отчаянія, что доска, надъ которой онъ работалъ много лѣтъ, не удалась, Л. лишилъ себя жизни 1833.

Липпсъ, Теодоръ, философъ, преимущественно же психологъ; род. 1851; изучалъ математику, естественныя науки и философію. Не отрицая возможности метафизики, какъ міровоззрѣнія, Л. задачу научной философіи видѣлъ въ созданіи науки о духѣ, основанной на опытѣ. Эта наука свой фундаментъ имѣетъ въ психологіи. Психологія, въ свою очередь, основывается на непосредственномъ опытѣ, т. е. на разсмотрѣніи и анализѣ явленій сознанія. Мнѣніе, что психологія можетъ развиваться на почвѣ физіологіи, Л. считалъ ошибочнымъ. Изъ сочиненій Л. заслуживаютъ вниманія: „Grundthatsachen des Seelenlebens" (Бонпъ, 1883), „Psychologische Studien" (Гейдельб., 1885), „Der Streit über die Tragödie" (Гамб. и Лейпц., 1891), „Aesthetische Faktoren der Raumanschauung" (1891), „Grundzüge der Logik" (1893).

Липпшпринге, городъ и курортъ въ прусскомъ округѣ Миндена у Тевтобургскаго Лѣса; при истокѣ р. Липпе, имѣетъ теперь только 2½ тыс. постоянныхъ жителей. Значительною извѣстностью пользуется минеральный источникъ „Арминіусъ", открытый въ 1832 г. Эти щелочноземельныя, соляныя воды употребляются какъ на мѣстѣ (до 3 тыс. лѣчащихся ежегодно), такъ и въ бутылкахъ противъ различныхъ катарральныхъ болѣзней. Л. одинъ изъ древнихъ городовъ края, упоминаемый много разъ уже въ исторіи Карла Великаго.

Липсъ (Lips), Іоаннъ Генрихъ, нѣм. живописецъ, рисовальщикъ и граверъ, род. 1758, ум. 1817. Изъ его многочисленныхъ гравюръ замѣчательны: „Мученіе св. Севастьяна" по Ванъ-Дейку и „Вакханалія" Пуссена.

Липсъ Тулліанъ, назыв. также Шёнкнехтъ или Вехтмейстеръ, знаменитый разбойникъ, род. 1675. Нѣсколько разъ былъ заключенъ въ тюрьму, откуда бѣжалъ и, наконецъ, былъ обезглавленъ въ Дрезденѣ 1715.

Липшевичъ, Дмитрій Тихановъ., генер.-лейтен.; род. 1778, ум. 1825, участвовалъ въ персидскомъ походѣ гр. Зубова, а затѣмъ служилъ въ Закавказьѣ подъ начальствомъ ген. Циціанова и отличился при Ахалкалакахъ; участвовалъ въ отечественной войнѣ и походахъ 1813—15; по возвращеніи изъ Франціи назначенъ начальникомъ 22 дивизіи, а 1824 командующимъ войсками кавказской линіи; 1825 разбилъ горцевъ при Герзель-аулѣ и на другой день былъ изъ мести убитъ чеченцемъ.

* **Лисенко,** Кононъ Ив., химикъ, ум. 1903. Некрологъ и списокъ сочиненій въ „Горн. Журн." 1903.

Лисикрата памятникъ, см. *Хорегическіе памятники* (т. XIX).

Лисица (Vulpecula), созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіямъ 19—21 ч. и склоненіемъ +19 до +29°, заключаетъ 62 звѣзды небольшой величины, лежащихъ въ раздвоенной области млечнаго пути.

Лисій хвостъ, см. *Лисохвостъ* (т. XII).

Лисовская, Антонина Игнатьевна, политическая дѣятельница. Род. 1859, ум. 1885. Принадлежала къ дворянской польской семьѣ. Отецъ Л. за участіе въ польскомъ мятежѣ 1863 былъ сосланъ въ Сибирь, а затѣмъ водворенъ въ Великомъ Устюгѣ, Вологодской губ.; братъ Генрихъ и сестра Вицентина привлекались къ дознанію о польскихъ соціально-революціонныхъ гимназахъ и въ началѣ 1882 по высочайшему повелѣнію высланы — первый въ Восточную Сибирь на 5 лѣтъ, а вторая въ Западную на три года. Л. воспитывалась въ устюжской женской прогимназіи; въ 1878—9 слушала лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ. Вначалѣ сочувствующая, занимающаяся собираніемъ средствъ для политическихъ заключенныхъ, Л., наконецъ, вошла въ болѣе тѣсныя сношенія съ революціонными элементами и, перейдя на нелегальное положеніе, вступила въ ряды партіи „Народной Воли". Арестованная въ іюнѣ 1882, она признала свою принадлежность къ партіи „Народной Воли" и свое участіе въ покушеніи на конфискацію денежныхъ суммъ изъ казначейства въ Кишиневѣ (1880). Участіе ея въ этомъ революціонномъ предпріятіи выразилось въ томъ, что, живя подъ видомъ прислуги въ квартирѣ Мирошенко, непосредственно участвовала въ земляныхъ работахъ при проведеніи подкопа подъ зданіе казначейства. Преданная суду особаго присутствія сената по процессу 17-ти 1883, Л. не желала защищаться отъ предъявленнаго къ ней обвиненія, но, признавая свою полную солидарность съ „Народной Волей" и протестуя противъ характеристики, данной прокуроромъ ея партіи, какъ организаціи исключительно террористической, указала, что, хотя „Народная Воля" и ставитъ своей задачей разрушеніе существующаго строя и созданіе новыхъ общественныхъ формъ, однако, не стремится къ осуществленію этого насильственнымъ путемъ, и первая готова отказаться отъ насилія, какъ только представится къ этому возможность. Судъ приговорилъ Л. къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. При объявленіи окончательнаго приговора, ко-

торымъ 15-лѣтній срокъ былъ сокращенъ до 4-хъ лѣтъ, Л. громко протестовала противъ такого сокращенія, заявила, что не желаетъ никакой милости и требовала, чтобы ея заявленіе было передано тѣмъ, кто вздумалъ такимъ образомъ распорядиться ея судьбой. На Карѣ, куда Л. прибыла 1884, у нея обнаружился общій туберкулезъ. Выпущенная 1885 въ вольную команду, она уже не вставала съ постели и вскорѣ умерла одновременно съ лѣчившимъ ее въ началѣ болѣзни товарищемъ д-ромъ Веймаромъ. — Литературу о жизни и дѣятельности Л. см. выше въ ст.: *Корба, А. П.*

Лиственитъ, особая значительно распространенная на Уралѣ (Березовскъ и др.) горная порода, представляетъ тальковый сланецъ, проникнутый магнезіальнымъ шпатомъ.

Лиственныя деревья зимой (См. Табл. „Л. д. з.“ I и II). Когда листья съ деревьевъ опали, что, однако, у нѣкоторыхъ деревьевъ, какъ дубы и буки, происходитъ очень медленно, то мало-по-малу передъ нашими глазами вырисовывается остовъ дерева, и мы видимъ его строеніе, законъ произрастанія его ствола и вѣтвей. Поэтому-то пейзажисту, желающему вѣрно изображать деревья, и слѣдовало бы начинать писать свои этюды зимой. Правда, и тогда не всякое дерево представляетъ всѣ свои типичныя особенности, такъ какъ форма его есть не только продуктъ законовъ произрастанія, но и внѣшнихъ условій его жизни. Та же порода деревьевъ имѣетъ различный видъ, смотря по тому, стоитъ ли дерево свободно или въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ другими деревьями, или же на опушкѣ лѣса; растетъ ли оно на горѣ, или въ глубинѣ долины. Порода дерева мѣняетъ свой внѣшній видъ также подъ вліяніемъ человѣка, въ особенности у ивъ и вязовъ принимаетъ неестественный характеръ. Тѣмъ не менѣе, дерево сохраняетъ общій характеръ постройки, который ясно виденъ, правда, только тогда, когда дерево покрывается листвой. Что касается внутренней закономѣрности роста, то дерево не можетъ развиваться такъ же правильно, какъ однолѣтнее или двухлѣтнее растеніе. Расположеніе листьевъ и вѣтвей не имѣетъ особеннаго вліянія на образованіе кроны, такъ какъ стремленіе листьевъ къ свѣту измѣняетъ ихъ первоначальное положеніе. Отъ хвойныхъ деревъ, которыя въ большинствѣ случаевъ сохраняютъ пирамидальное строеніе, лиственныя деревья отличаются своимъ болѣе рѣзкимъ раздѣленіемъ на стволъ и крону.

Стволъ образуется вслѣдствіе того, что нижнія, затѣненныя кроной вѣтви отмираютъ до извѣстной высоты, съ которой начинается образованіе кроны. Такъ какъ въ кронѣ всѣ периферическія развѣтвленія попадаютъ въ одинаково благопріятныя условія, когда дерево стоитъ свободно, то на немъ иногда развивается нѣсколько вѣтвей такой же силы, какъ и тѣ, которыя составляютъ продолженіе ствола, и тогда крона не всегда можетъ сохранять надлежащую правильность. Наиболѣе правильно между нашими деревьями стволъ подымается до самой верхушки у ольхи, чѣмъ и обусловливается пирамидальное строеніе этого дерева съ равномѣрно растущими во всѣ стороны вѣтвями. Наиболѣе близко подходитъ къ ней въ этомъ отношеніи букъ; совершенную же противоположность ей составляетъ грабъ или бѣлый букъ, низкій стволъ котораго подобно поставленному стоймя вѣнику, раздѣляется на множество вѣтокъ почти одинаковой толщины, между которыми съ трудомъ даже можно различить средній стволъ. Между обоими этими крайними типами образованія кроны стоятъ всѣ остальные. Дерево, у котораго ясно можно прослѣдить стволъ до вершины (какъ, напр., у ольхи), сохраняетъ свою основную форму высокаго, кверху постепенно суживающагося, корпуса; деревья же, у которыхъ продолженіе ствола составляютъ болѣе или менѣе толстыя боковыя вѣтви, стволъ кончается при началѣ образованія кроны и имѣетъ въ этомъ случаѣ, болѣе или менѣе, форму колонны, которая рѣдко даетъ вполнѣ круглый разрѣзъ и въ сторону болѣе толстыхъ вѣтвей или корней образуетъ выступы.

Самые красивые и высокіе колонные стволы образуетъ у насъ букъ (Табл. I), стволъ котораго „очищается“ болѣе совершеннымъ образомъ, т. е. лучше другихъ изглаживаетъ слѣды прежнихъ нижнихъ вѣтвей, такъ что онъ пріобрѣтаетъ гладкую кору, на которой лишь мѣстами можетъ прикрѣпляться мохъ или лишай. Даже шрамы, имѣвшіеся у такого ствола въ 10—12 метр. вышины, совершенно исчезаютъ и поэтому, при вертикальномъ подъемѣ многихъ буковыхъ стволовъ получается впечатлѣніе готическаго зала съ колоннами. Крона буковъ и ясеней замѣчательно закруглена и напоминаетъ очертаніями своими скученныя облака. Остроконечная верхушка отличается тѣмъ, что главныя вѣтви отклоняются отъ главнаго ствола и образуютъ съ нимъ уголъ. Подъ самымъ острымъ угломъ поднимаются онѣ у граба, а также у вяза (Табл. II) и этимъ лучше всего можно уже издали отличить послѣдній отъ дуба (Табл. I), который уже на незначительной высотѣ отдѣляетъ почти горизонтальныя, иногда прихотливо извивающіяся вѣтви, своей длиной способствующія тому, что дубъ осѣняетъ своею тѣнью болѣе обширное пространство, нежели всѣ другія деревья нашихъ лѣсовъ. Благодаря своей толщинѣ, обусловливающейся ихъ горизонтальнымъ положеніемъ, эти вѣтви способствуютъ главнымъ образомъ тому впечатлѣнію мощи, которое производитъ на насъ дубъ.

У другихъ деревьевъ направленіе вѣтвей сильнѣе измѣняется съ годами; такъ, напримѣръ, у ясеня, который въ молодыхъ

Лиственныя деревья зимою I.

Дубъ. Береза. Букъ.

Лиственныя деревья зимою II.

Вязъ. Ольха. Липа.

годахъ всегда имѣетъ поднимающіяся кверху вѣтви; къ старости же вѣтви начинаютъ принимать болѣе горизонтальное положеніе и, наконецъ, свѣшиваются внизъ. Точно также и липа (Табл. II) тѣмъ и отличается отъ дуба и вяза, что вѣтви ея сгибаются дугообразно или какъ бы на подобіе фонтана, что придаетъ кронѣ, даже зимой, большую мягкость очертаній, которая лѣтомъ дѣлаетъ ее замѣчательно привлекательной. Когда у дерева уже въ почтенномъ возрастѣ еще вырастаютъ такъ называемые капитальные сучья и не только большія вѣтви, но мелкія вѣточки больше прибавляются въ длину, нежели въ толщину, то эти вѣтви должны склоняться къ землѣ, какъ, напр., у старѣющей березы (Табл. I), которая, наконецъ, превращается въ плакучую. Это угасающее стремленіе кверху приближаетъ старую березу къ такъ наз. траурнымъ формамъ деревьевъ и производитъ элегическое настроеніе, тогда какъ въ юности береза имѣетъ веселый и бодрый видъ.

Первоначальное положеніе листьевъ и вѣтвей не имѣетъ особеннаго вліянія на позднѣйшую форму кроны. Посажены ли листья на вѣткахъ одинъ противъ другого, какъ у ясеня и нѣкоторыхъ видовъ клёна, или растутъ спиралью вокругъ оси, или же образуютъ пучокъ на концѣ побѣга — это большой разницы не составляетъ и только тѣ деревья, у которыхъ вымираетъ серединный цвѣтущій побѣгъ, тогда какъ растущіе другъ противъ друга листья питаютъ почки побѣговъ, какъ у ясеня и клена, — получаютъ нѣсколько уклоняющееся отъ общаго типа развѣтвленіе. При спиральномъ расположеніи, листья и боковыя вѣтки, вслѣдствіе падающаго сверху свѣта въ лѣтніе дни получаютъ большею частью вѣерообразное двустороннее развѣтвленіе, такъ что горизонтальные сучья обращаютъ верхнюю сторону своихъ листьевъ кверху, а всѣ склоненныя книзу вѣтви—въ сторону, вслѣдствіе чего и получается слоеобразное развѣтвленіе, которое въ особенности замѣчается у бука съ его блестящими на верхней сторонѣ листьями. Всѣ не принимающія этого направленія почки спиралей или вовсе не развиваются, или ихъ побѣги вытягиваются къ обращенной къ свѣту площади. Только при висячихъ или круто подымающихся кверху вѣтвяхъ, какъ у березы, ивы, тополя и т. п., спиральное расположеніе листьевъ встрѣчается довольно часто.

Гораздо большее вліяніе на болѣе тонкое образованіе кроны имѣетъ расположеніе развѣтвленій, смотря по тому, имѣютъ ли они склонность образовать длинные побѣги съ далеко разставленными листьями или же короткія вѣтки со сдвинутыми въ пучокъ листьями. Въ молодости деревья, чаще отпускаютъ длинные, чѣмъ короткіе побѣги, потому что они стремятся поскорѣе достигнуть свѣта, но на многихъ старыхъ деревьяхъ почти вовсе не встрѣчается длинныхъ побѣговъ; такимъ образомъ крона въ общемъ объемѣ своемъ весьма мало увеличивается немногими короткими побѣгами. Лишь немногія деревья, какъ вязъ и букъ, въ довольно почтенномъ возрастѣ сохраняютъ способность отпускать длинные побѣги, вслѣдствіе чего верхушки этихъ деревьевъ и возвышаются большею частью надъ общимъ очертаніемъ верхушекъ лѣса.

Окраска ствола и вѣтвей также придаетъ каждому дереву своеобразный видъ зимой. Букъ съ его голубовато-сѣрымъ гладкимъ стволомъ красиво выдѣляется рядомъ съ бѣлымъ стволомъ березы; морщинистая кора дуба одѣвается изумрудно-зелеными мхами и желтыми листьями, ольха съ ея чернымъ стволомъ имѣетъ зимой очень мрачный видъ. Къ веснѣ молодые побѣги начинаютъ получать болѣе или менѣе яркую окраску: темно-красную у бирючины (Cornus sanguinea), ярко-желтую у многихъ породъ ивъ, нѣжно-фіолетовую у березъ, коричневато-красную у буковъ и липъ. Распускающіяся почки выступаютъ болѣе замѣтно, дѣлаютъ сѣтку вѣтвей гуще и предвѣщаютъ намъ, что скоро остовъ дерева надѣнетъ свой зеленый нарядъ.

Лиственичное масло, получается изъ хвои лиственницы водной перегонкой, уд. в. его 0,878, $\alpha D = +0^0\,22'$. Коэффиціентъ обмыливанія 23—24. Въ составъ масла входятъ до $6^1/_2\%$ уксуснаго эѳира борнеола и до 6% борнеола, затѣмъ пиненъ и эѳиры терпинеола.

„Листокъ виноградарства, винодѣлія и плодоводства“, изд. 2 разавъ мѣс. съ 1907 въ Кишиневѣ подъ ред. А. Кипена и Н. К. Могилянскаго.

„Листокъ Земли и Воли“, революціонная хроника, издававшаяся 1879 подъ единоличною редакціею Н. А. Морозова при соціально-революціонной газетѣ „Земля и Воля“; вышло 6 №№.

„Листокъ книжнаго дѣла и объявленій“, ежедн. изд. Е М. Чарнолусской съ 1898.

„Листокъ книжныхъ объявленій“, ежедн. изданіе книжнаго магазина Н. П. Карбасникова, выходитъ съ 1901.

„Листокъ Народной Воли“, см. ниже *„Народная Воля“* (журналъ).

„Листокъ русскаго винодѣлія“, еженедѣльный общедоступный практическій журналъ виноградарства и винодѣлія; выход. въ 1889 въ Спб. подъ ред. А. Альмендингена.

* **Листъ** (Liszt), Францъ, фонъ, нѣм. криминалистъ, съ 1899 проф. берлинскаго унив. Къ списку сочиненій его нужно прибавить: „Die deliktsobligationen im System des bürgerlichen Gesetzbuchs“ (Берл., 1898), „Das Völkerrecht, systematisch dargestellt“ (тамъ же, 1898, 3 изд. 1904; русскій перев. подъ ред. проф. Грабаря, Юрьевъ, 1902) и „Strafrechtliche Aufsätze und Vorträge“ (Берл., 1905, 2 т.). Въ предпринятомъ международнымъ союзомъ

криминалистовъ изданіи „Die Strafgesetzgebung der Gegenwart in rechtsvergleichender Darstellung“ онъ принялъ участіе, какъ редакторъ I-го тома („Das Strafrecht der Staaten Europas“, Берл., 1904). Подъ его редакціей вышли также 4—7 изд. книги Dochow'a „Strafrechtsfällen“ (Іена, 1891—1902; 4-ое изд. подъ ред. Л. и Bennecke). Стремясь поднять въ своихъ слушателяхъ интересъ къ спеціальнымъ научнымъ изслѣдованіямъ въ области уголовнаго права и уголовно-правовой политики, онъ основалъ въ 1883 въ Марбургѣ, а затѣмъ въ Галле и Берлинѣ, криминалистическій семинарій, записки котораго выходятъ отъ времени до времени отдѣльными выпусками (т. I, Фрейб., 1888; т. II—V, Берл., 1889—95; нов. серія, т. I—IV, Берл., 1901—1905).

Лисянскій, Саулъ Абрамовичъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ, ум. 1885. Учился въ спб. университетѣ. Какъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей послѣдняго періода Народной Воли, Л. пользовался большимъ вліяніемъ среди революціонной молодежи юга Россіи. Арестъ Л. произошелъ во время провала въ Харьковѣ, послѣдовавшаго послѣ ареста извѣстнаго революціонера П. Г. Антонова, съ которымъ онъ жилъ на одной квартирѣ. При появленіи полиціи Л., находившійся еще въ постели, быстро вынулъ изъ-подъ подушки револьверъ и пытался бѣжать; при этомъ, отстрѣливаясь отъ пытавшихся его задержать околоточнаго надзирателя и жандарма, одного изъ нихъ убилъ, другого ранилъ. При обыскѣ въ квартирѣ Л. были найдены 4 разрывныхъ снаряда, 5 револьверовъ, 2 кинжала, 6 масокъ, типографія и другія вещи. Связаннаго веревками, Л. увезли въ арестантскія роты и затѣмъ, переодѣвъ въ арестантскій халатъ, заковали въ кандалы, бросили въ худшую камеру, не разрѣшая ему ни прогулокъ, ни чтенія. Пять дней спустя послѣ ареста (7 іюля) ему вручили обвинительный актъ, а 10-го онъ былъ уже преданъ харьковскому военному суду, продолжавшемуся одинъ день и закончившемуся смертнымъ приговоромъ. — См.: „Литература Народной Воли“, вып. II (Спб., 1907), „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); В. С. Панкратовъ, „Изъ дѣятельности среди рабочихъ 1880—84“ („Былое“, 1906, № 3).

Литвиновъ, Максимъ Ивановъ., депутатъ первой Государственной Думы отъ Саратовской губ., род. 1872 въ бѣдной крестьянской семьѣ. Окончилъ курсъ двухкласснаго министерскаго училища, учился въ учительской семинаріи. Занимался сельскимъ хозяйствомъ, извозомъ, служилъ поденнымъ рабочимъ, конторщикомъ. 1896 поступилъ на службу въ управленіе Ряз.-Уральской ж. д. Состоялъ сотрудникомъ въ „Саратовскомъ Дневникѣ“. Избранный 1905 делегатомъ въ комиссію Тимирязева по вопросу о праздничномъ отдыхѣ и нормировкѣ рабочаго времени приказчиковъ, Л. въ числѣ 26 членовъ ея покинулъ комиссію, находя безплоднымъ участіе въ этой бюрократической затѣѣ до созыва народнаго представительства. Въ Думѣ сначала принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи, затѣмъ присоединился къ парламентской трудовой группѣ.

Литвиновъ-Фалинскій, Владиміръ Петров., административный дѣятель и писатель по рабочему вопросу. Род. 1868, окончилъ спб. технологическій институтъ. 1895 назначенъ фабричнымъ инспекторомъ, съ 1905 состоитъ управляющимъ отдѣломъ промышленности. Принималъ видное участіе въ различныхъ правительственныхъ комиссіяхъ по рабочему вопросу. Составилъ: „Отвѣтственность предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ по дѣйствующимъ въ Россіи законамъ“ (Спб., 1898; 3-е изд. 1903), „О сберегательныхъ кассахъ обезпеченія, учрежденныхъ при частныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ и горныхъ промыслахъ“ (1900), „Фабричное законодательство и фабричная инспекція въ Россіи“ (1900; 2-е изд. 1904), „Организація и практика страхованія рабочихъ въ Германіи и условія возможнаго обезпеченія рабочихъ въ Россіи“ (1903), „Новый законъ о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ“ (1903; 2-е изд. 1904) и др. Эти труды отличаются компилятивнымъ характеромъ и довольно благосклоннымъ отношеніемъ къ мѣропріятіямъ русской бюрократіи по охранѣ труда.

Литература. Этимъ словомъ обозначается понятіе крайне растяжимое, а потому неопредѣленное, допускающее различныя толкованія. Одни включаютъ въ него всѣ произведенія человѣческаго слова, какъ письменныя, такъ и устныя (былины, пѣсни, сказки и пр.). Другіе, согласно происхожденію слова отъ litterae (буквы, письма), подразумѣваютъ одни лишь письменные и печатные памятники, отождествляя слово „литература“ со словомъ „письменность“. Третьи еще болѣе суживаютъ понятіе Л. Мало ли, говорятъ они, осталось отъ прежнихъ временъ памятниковъ письменности, игравшихъ въ свое время чисто служебную роль, каковы богослужебныя книги, грамоты, договоры, лѣтописи, синодики. Нѣтъ основанія причислять ихъ къ Л. Подъ Л., по ихъ мнѣнію, слѣдуетъ подразумѣвать такія лишь произведенія, которыя, являясь въ интеллигентной средѣ, отмѣченныя выдающимися творческими талантами, служатъ выраженіемъ всѣхъ умственныхъ интересовъ культурнаго общества той или другой эпохи. Главнымъ литературнымъ фондомъ по этому опредѣленію являются художественныя произведенія, къ которымъ снисходительно пристегиваются рѣчи, историческія монографіи, описанія путешествій и тому подобныя прозаическія сочиненія, въ которыхъ присутствуетъ художественный эле-

мент. Опредѣленіе это господствовало въ нашей журналистикѣ въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, вслѣдствіе чего слово Л. отождествляли со словомъ „изящная словесность“.

Но всѣ эти опредѣленія, крайне поверхностныя, далеко еще не даютъ понятія о томъ, чѣмъ должна быть Л. въ истинномъ и существенномъ смыслѣ этого слова. По нимъ Л. является какъ бы простымъ собраніемъ литературныхъ произведеній, причемъ не принимается въ разсчетъ, какую роль играли они въ свое время и какое значеніе имѣютъ въ судьбахъ своего народа, а также и всего человѣчества. Такое опредѣленіе и дало поводъ подъ Л. подразумѣвать собраніе, какъ художественныхъ произведеній, такъ и другихъ, однородныхъ между собою: такъ говорятъ — Л. историческая, математическая, географическая, этнографическая и пр., подразумѣвая ничего болѣе, какъ именно собраніе сочиненій по данному предмету.

Между тѣмъ, далеко не всякое собраніе литературныхъ памятниковъ достойно быть названо Л. того или другого народа въ существенномъ смыслѣ этого слова. Истинная, идеальная Л. должна заключать въ себѣ три элемента. Во-1-хъ, она должна быть національна въ томъ смыслѣ, чтобы выражать духъ народа, которому принадлежитъ, всѣ его индивидуальныя особенности; во 2-хъ, должна подлежать органическому, преемственному развитію, и, въ 3-хъ, служить не одною эстетическою забавою праздныхъ людей, но играть роль воспитательницы общества, могучей двигательницы умственнаго, нравственнаго и политическаго прогресса какъ своего народа, такъ и всего человѣчества.

Впервые такое понятіе о Л. явилось въ Россіи въ эпоху Бѣлинскаго, и въ первой же статьѣ, которою выступилъ онъ на литературное поприще, „Литературныя мечтанія“, мы находимъ опредѣленіе Л. въ истинномъ смыслѣ этого слова. Такъ, въ самомъ началѣ своей статьи Бѣлинскій ставитъ на видъ три опредѣленія Л.: одни говорятъ, что подъ Л. какого-либо народа должно разумѣть весь кругъ его дѣятельности, проявившейся въ письменности; другіе подъ словомъ Л. понимаютъ собраніе извѣстнаго числа изящныхъ произведеній, то-есть, какъ говорятъ французы, chef d'oeuvres de literature. „Но, — говоритъ онъ далѣе,—есть еще третье мнѣніе (и этомнѣніе самого Бѣлинскаго), не похожее ни на одно изъ обоихъ предыдущихъ мнѣній, вслѣдствіе котораго литературою называется собраніе такого рода художественно-словесныхъ произведеній, которыя суть плодъ свободнаго вдохновенія и дружныхъ (хотя и не условленныхъ) усилій людей, созданныхъ для искусства, дышущихъ для одного его и уничтожающихся внѣ его, вполнѣ выражающихъ и воспроизводящихъ въ своихъ изящныхъ созданіяхъ духъ того народа, среди котораго они рождены и воспитаны, жизнію котораго они живутъ и духомъ котораго дышатъ, выражающихъ въ своихъ творческихъ произведеніяхъ его внутреннюю жизнь до сокровеннѣйшихъ глубинъ и біеній. Въ исторіи такой литературы нѣтъ и не можетъ быть скачковъ; напротивъ, въ ней все послѣдовательно, все естественно, нѣтъ никакихъ насильственныхъ или принужденныхъ переломовъ, происшедшихъ отъ какого-нибудь чуждаго вліянія. Такая литература не можетъ въ одно и то же время быть и французскою, и нѣмецкою, и англійскою, и итальянскою“... На основаніи этого опредѣленія Бѣлинскій и рѣшилъ въ концѣ статьи, что у насъ нѣтъ еще настоящей литературы. „Въ самомъ дѣлѣ,— говоритъ онъ, — Державинъ, Пушкинъ, Крыловъ, Грибоѣдовъ—вотъ всѣ ея представители; другихъ пока нѣтъ и не ищите ихъ. Но могутъ ли составить цѣлую литературу четыре человѣка, являвшіеся не въ одно время? И притомъ развѣ они были не случайными явленіями?... И далѣе онъ говоритъ: когда же наступитъ у насъ истинная эпоха искусства? Она наступитъ, будьте въ томъ увѣрены! Но для этого надо сперва, чтобы у насъ образовалось общество, въ которомъ бы выразилась физіономія могучаго русскаго народа, надобно, чтобы у насъ было просвѣщеніе, созданное нашими трудами, возращенное на родной почвѣ. У насъ нѣтъ литературы: я повторяю это съ восторгомъ, съ наслажденіемъ, ибо въ сей истинѣ вижу залогъ нашихъ будущихъ успѣховъ“...

Въ этихъ вѣщихъ строкахъ первой статьи Бѣлинскаго выразилось, если можно такъ выразиться, самосознаніе только что зародившейся въ то время истинной русской Л., какъ самобытной выразительницы духовной жизни образованныхъ классовъ Россіи. Эпоха Пушкина, Гоголя, Бѣлинскаго и затѣмъ беллетристовъ 40-хъ годовъ была эпохою созданія такой именно Л. При тяжкой реакціи, оковавшей Россію при Николаѣ, дошедшей до полнаго отсутствія въ странѣ политической жизни и опѣпенѣнія всякаго общественнаго движенія, Л., имѣя въ своихъ рядахъ геніальнѣйшихъ представителей, стояла на первомъ планѣ въ жизни народа, приковывала къ себѣ всѣ мыслящіе умы и была единственною двигательницею прогресса въ Россіи. Эта роль только что возникшей Л. и дала поводъ, какъ только сломлена была крымскою войною николаевская реакція, выступавшему на литературное поприще Чернышевскому въ своей статьѣ о Лессингѣ сопоставить эпоху Лессинга въ Германіи съ эпохою Бѣлинскаго у насъ, именно въ смыслѣ той преобладающей роли въ жизни народа, какая выпала на долю Л. обѣихъ странъ въ означенныя эпохи.

„Надобно признаться,—говоритъ Чернышевскій,—доля Л. въ историческомъ процессѣ, никогда не бывая совершенно маловажна, обыкновенно бывала и вовсе не такъ значительна, чтобы заслуживать особеннаго вниманія. Дѣйствительно, Л. почти всегда имѣла для развитія человѣческой жизни только второстепенное значеніе. Такъ, напримѣръ, въ древнемъ мірѣ мы не замѣчаемъ ни одной эпохи, въ которой историческое движеніе совершалось бы подъ преобладающимъ вліяніемъ Л. Несмотря на все пристрастіе грековъ къ поэзіи, ходъ ихъ жизни обусловливался не литературными вліяніями, а религіозными, племенными и военными стремленіями, впослѣдствіи, кромѣ того, политическими и экономическими вопросами. Л. была, подобно искусству, лучшимъ украшеніемъ, но только украшеніемъ, а не основною пружиною, не главною двигательницею ихъ жизни. Римская жизнь развивалась военною и политическою борьбою и опредѣленіемъ юридическихъ отношеній; Л. была для римлянъ только благороднымъ отдыхомъ отъ политической дѣятельности. Въ блестящій вѣкъ Италіи, когда она имѣла Данте, Аріосто и Тассо, также не Л. была основнымъ началомъ жизни, а борьба политическихъ партій и экономическихъ отношеній: эти интересы, а не вліяніе Данте, рѣшили судьбу его родины и при немъ, и послѣ него. Въ Англіи, гордящейся величайшимъ поэтомъ христіанскаго міра, и такимъ числомъ первостепенныхъ писателей, какого не найдется, быть можетъ, въ литературахъ всей Европы, вмѣстѣ взятыхъ,—въ Англіи отъ Л. никогда не зависѣла судьба націи, опредѣлявшаяся религіозными, политическими и экономическими отношеніями, парламентскими преніями и газетною полемикою; собственно, такъ называемая Л. всегда имѣла только второстепенное вліяніе на историческое развитіе этой страны. Таково же было положеніе Л. почти всегда, почти у всѣхъ историческихъ народовъ. Исключеній изъ этого обыкновеннаго порядка, случаевъ, когда Л. являлась дѣйствительно главною двигательницею историческаго развитія, очень немного. Нѣмецкая Л. послѣдней половины прошедшаго и первыхъ годовъ нынѣшняго вѣка есть одно изъ самыхъ важныхъ между этими рѣдкими явленіями. Отъ начала дѣятельности Лессинга до смерти Шиллера (до завоеванія западной Германіи Наполеономъ, законодательства Штейна въ Пруссіи и до распространенія философіи—явленій, которыя овладѣваютъ послѣдующимъ развитіемъ нѣмецкаго народа), въ теченіе пятидесяти лѣтъ, развитіе одной изъ величайшихъ между европейскими націями, будущность странъ отъ Балтійскаго до Средиземнаго моря, отъ Рейна до Одера опредѣлялась литературнымъ движеніемъ. Участіе всѣхъ остальныхъ общественныхъ силъ и событій въ національномъ развитіи должно назвать незначительнымъ сравнительно съ вліяніемъ Л. Ничто не помогало въ то время ея благотворному дѣйствію на судьбу нѣмецкой націи; напротивъ, почти всѣ другія отношенія и условія, отъ которыхъ зависитъ жизнь, не благопріятствовали развитію народа. Л. одна вела его впередъ, борясь съ безчисленными препятствіями“.

Все это прекрасно, но Чернышевскій во всей всемірной исторіи указываетъ лишь на два случая той преобладающей роли въ жизни народа, какую играла Л. въ эпоху Лессинга въ Германіи и — Бѣлинскаго у насъ. И къ тому же въ обоихъ случаяхъ преобладающая роль Л. обусловливалась полнымъ отсутствіемъ всѣхъ другихъ интересовъ общественной жизни, общимъ застоемъ. Между тѣмъ, само собою разумѣется, что истинная Л. должна стремиться быть главною руководительницею общественной жизни и въ моменты наибольшаго подъема народнаго духа, когда въ обществѣ появляется рядъ новыхъ идей, стремящихся радикально измѣнить всѣ условія жизни народа. Но для выполненія этого высокаго своего призванія Л. должна быть отнюдь не узко-сословною, или кружковою, удовлетворяющею интересамъ меньшинства, а всенародною, имѣющею въ виду существенные интересы большинства народа и, вмѣстѣ съ тѣмъ, доступной этому большинству. И если, по словамъ Чернышевскаго, Л. во всѣ времена и у всѣхъ народовъ стояла на второмъ планѣ въ жизни и служила лишь ея украшеніемъ, то это, главнымъ образомъ, зависѣло не отъ чего иного, какъ именно отъ отсутствія въ Л. общенародности и общедоступности. Эти два требованія отъ Л. особенно горячо и энергично выставлялъ Добролюбовъ; можно даже сказать, что въ этомъ заключалась вся суть его критической пропаганды. „Напрасно,—говорилъ онъ,—у насъ громкое названіе народныхъ писателей: народу, къ сожалѣнію, вовсе дѣла нѣтъ до художественности Пушкина, до плѣнительной сладости стиховъ Жуковскаго, до высокихъ паренія Державина и т. д. Скажемъ больше: даже юморъ Гоголя и лукавая простота Крылова вовсе не дошли до народа... Къ сожалѣнію, Л., т. е. ея представители, и многіе дѣятели находятся въ гордомъ самообольщеніи, изъ котораго трудно извлечь ихъ. Изобразивши художественнымъ образомъ красу природы, неба, цвѣтъ розо-желтый облаковъ, или трогательно разсказавши исторію будочника, вынувшаго пятакъ изъ кармана пьянаго мужика, литераторъ воображаетъ, что онъ невѣсть ужъ какой подвигъ совершилъ, и что отъ его созданія произойдутъ для народа послѣдствія неисчислимыя. Напрасно: созданіе это, во-первыхъ, и не дойдетъ до народа, а, во-вторыхъ, если и дойдетъ, то ни мало не займетъ его и не принесетъ ему пользы. Массѣ народа

чужды наши интересы, непонятны наши страданія, забавны наши восторги. Мы дѣйствуемъ и пишемъ, за немногими исключеніями, въ интересахъ кружка, болѣе или менѣе незначительнаго; оттого обыкновенно взглядъ нашъ узокъ, стремленія мелки, всѣ понятія и сочувствія носятъ характеръ парціальности. Если и трактуются предметы, прямо касающіеся народа и для него интересные, то трактуются опять не съ общесправедливой, не съ человѣческой, не съ народной точки зрѣнія, а непремѣнно въ видахъ частныхъ интересовъ той или другой партіи, того или другого класса... Не многіе поэты возвышались надъ интересами кружковъ и рѣшились отказаться отъ воспѣванія отвлеченныхъ добродѣтелей—храбрости, рѣшительности, вѣрности, терпѣнія и т. п. Возвыситься надъ мелкими интересами кружковъ, стать выше угожденія своекорыстнымъ требованіямъ меньшинства, къ сожалѣнію, не умѣла еще до сихъ поръ ни одна европейская литература...“

И надо отдать справедливость: пропаганда Добролюбова не осталась гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Какъ ни были тяжки цензурныя условія, стѣснявшія свободу слова въ теченіе послѣднихъ сорока лѣтъ, Л. не переставала быть вѣрна завѣтамъ великихъ критиковъ 60-хъ годовъ. Если и подвизались въ этотъ періодъ у насъ писатели узкопартійные и односторонніе, то не они стояли на первомъ планѣ въ нашей жизни, не они занимали первыя мѣста въ Л.; напротивъ, пресмыкавшіеся во прахѣ угодливости реакціи, они встрѣчали общее презрѣніе. На первомъ же планѣ стояли писатели, которые, на сколько это было возможно при цензурномъ гнетѣ, ратовали за благосостояніе трудящихся массъ противъ дикаго и грубаго произвола и наглой эксплуатаціи паразитнаго меньшинства. Въ то же время приверженцы этой истинно-народной Л. употребляли всѣ усилія, не щадя своего живота, чтобы сдѣлать эту Л. общедоступною и общепонятною народу.

Литературные альманахи играютъ въ XIX в. видную роль въ украинской литературѣ въ предѣлахъ Россіи, такъ какъ журналы на украинскомъ языкѣ здѣсь не были разрѣшаемы. Первые альманахи: „Украинскій альманахъ“ (И. И. Срезневскаго и И. В. Росковшенкова, Харьк. 1831; см. „Кіев. Стар.“ 1893, № 1), двѣ книжки „Украинскаго Сборника“ и „Утренняя Звѣзда“ (И. Петрова, Харьк., 1833, а печ. въ Москвѣ 1834), изданы были по-русски съ небольшимъ количествомъ украинскихъ произведеній. Затѣмъ, въ 1841 г., появились уже вполнѣ украинскіе альманахи: „Ластівка“ (Е. Гребінки, Спб.) и „Сніп“ (А. Корсуна, Харьк.). Въ 1843—1844 И. Вецкій издавалъ въ Харьковѣ „Молодикъ“ (снова на двухъ языкахъ). Потомъ слѣдовали: „Южный русскій зборникъ“ А. Метлинскаго (Харьк., 1848), „Малорусскій литературный зборникъ“ Д. Мордовцева (Саратовъ, 1859), „Хата“ П. Кулиша (Спб., 1860), „Чайка“ Ф. Пискунова (Кіевъ, 1876), „Луна“ (Кіевъ, 1881), „Рада“ М. Старицкаго (два тома, Кіевъ, 1883—1884), „Степ“ (Херсонъ—Спб., 1886), „Складка“ Вл. Александрова (два выпуска въ Харьк., 1877 и 1892) и К. Бѣлиловскаго (два выпуска, Харьк., 1896 и Спб., 1897), „Хвиля за хвилею“ Б. Гринченка (Черниговъ, 1900), „Вік“ (Кіевъ, 1900). По причинамъ цензурнымъ всѣ эти сборники почти всецѣло посвящены изящной словесности. Въ первое время развитія украинской литературы альманахи играли очень важную роль и въ малорусской Галиціи. Первымъ былъ изданъ, подъ редакціей Маркіана Шашкевича, Ивана Вагилевича и Якова Головацкаго, сборникъ „Русалка Днѣстровая“ (Будапештъ, 1837), конфискованный правительствомъ, но оказавшій огромное вліяніе на развитіе украинской литературы въ Галиціи. Затѣмъ многіе календари были въ сущности литературно-научными сборниками (см. *Календари украинскіе*). Кромѣ нихъ наиболѣе значительные сборники были: „Вѣнокъ русинамъ на обжинки“ Б. Ѳ. Головацкаго (двѣ части, Вѣна, 1846--1847); „Весна“ (Львъ., 1852), „Лірвакъ з над Сяна“ (Перемышль, 1852), „Галичанинъ“ Я. Головацкаго и Б. Дѣдицкаго (4 выпуска, Львъ., 1862—1863), „Дністрянка“ (Львъ., 1876), „Руська хата“ Д. Млаки (Черновцы, 1877), „Дзвін“ М. Павлика (Львъ., 1878), „Молот“ М. Павлика (Львъ., 1778), „Альманахъ Буковинскій“ (Черновцы, 1885), „Ватра“ В. Лукича (Стрый, 1887) и его же: „Квітка“ (Львъ., 1890), „Рідний зільник“ (Львъ., 1891), „Левада“ (Львъ., 1892), „Рідна стріха“ (Львъ., 1894).

„Литературный Вѣстникъ“, органъ русскаго библіографическаго общества, выходитъ съ 1901 въ Спб. 8 разъ въ годъ подъ ред. М. Н. Мозаева и А. І. Лященко.

Литіонитъ, мин., то же, что лепидолитъ, см. *Слюды* (т. VII).

Литотриторъ (Lithotriptor), камнедробитель, инструментъ, употребляющійся при камнесѣченіи.

Литофильныя растенія, вообще растенія, живущія на камняхъ и плотно прикрѣпляющіяся къ нимъ своими корешками, корневыми волосками и даже особыми пластинчатыми придатками вродѣ присосковъ. Главнымъ элементомъ Л. растеній являются водоросли. Смотря по средѣ, различаютъ морскую, прѣсноводную и насушную Л. флору. Въ послѣдней водоросли отступаютъ на второй планъ, замѣняясь грибами, мхами, папоротниками, различными мелкими кустарниками и травами, но главнымъ образомъ оригинальнымъ міромъ лишайниковъ, представляющихъ симбіозъ водорослей и грибовъ, симбіозъ, развившійся очевидно на принципѣ тѣхъ преимуществъ, которыя такая совмѣстная жизнь оказывала тѣмъ

и другимъ на кампяхъ, гдѣ грибницы грибовъ являлись средоточіемъ минимальныхъ запасовъ влаги, необходимой для жизни микроскопическихъ водорослей, получая въ то же время отъ нихъ необходимый для себя питательный матеріалъ.

Литтенъ (Litten), Морицъ, врачъ, род. 1845, былъ старшимъ врачемъ въ клиникѣ Фрериха въ Берлинѣ, съ 1876 читалъ лекціи въ берлинскомъ университетѣ, а въ 1884 получилъ званіе профессора. Онъ описалъ новое заболѣваніе аорты, названное имъ „Pseudoaorteninsufficienz“; затѣмъ раньше этого описалъ впервые контузійную пневмонію, а 1897 endocarditis traumatica. Л. написалъ: „Untersuchungen über den haemorrhagischen Infarct und über die Einwirkung arterieller Anämie auf das lebende Gewebe“, „Beiträge zu dem klinischen Handbuch der Harn- und Sexualorgane“ (въ учебникѣ Zülzer-Oberländer, 1894), „Die Behandlung der Bluterkrankungen“ (въ учебникѣ терапіи Penzoldt'a и Stinzing'a), „Die Krankheiten der Milz und die haemorrhagischen Diathesen“ (въ „Spez. Pathol. und Therapie“ Нотнагеля, 1898) и др.

Литургія (*λειτουργία*) — терминъ, которымъ въ Аѳинахъ обозначалась особаго рода натуральная повинность, состоявшая въ томъ, что богатые аѳиняне на свой счетъ удовлетворяли нѣкоторыя государственныя нужды и принимали участіе въ устройствѣ извѣстныхъ религіозныхъ празднествъ. Л. составляли, такимъ образомъ, какъ бы часть государственныхъ доходовъ. Л. дѣлились на обыкновенныя и чрезвычайныя. Къ исполненію Л. перваго рода могъ быть привлеченъ каждый гражданинъ, имѣвшій болѣе 3 талантовъ (ок. 4,500 р.). Чрезвычайныя Л. выполняли наиболѣе богатые изъ гражданъ по выбору стратеговъ. Освобождались отъ Л. только архонты, несовершеннолѣтніе и женщины, наслѣдницы имущества, до выхода ихъ замужъ. Приводимъ перечень Л.: Л. обыкновенныя: 1) архитеорія — снабженіе всѣмъ необходимымъ священныхъ посольствъ, отправлявшихся на 4 главные національные праздника (Делосъ и др.). При этомъ государство со своей стороны давало извѣстное пособіе; 2) хорегія — самая значительная изъ обыкновенныхъ Л., состояла въ поставкѣ хоровъ для драматическихъ представленій и устройствѣ музыкальныхъ и хоровыхъ состязаній; 3) гимнасіархія — Л., обязывавшая гимнасіарховъ содержать приготовлявшихся къ гимнастическимъ состязаніямъ во время празднествъ. Отъ этой Л. слѣдуетъ отличать позднѣйшую гимнасіархію, состоявшую въ надзорѣ за гимнастическими заведеніями; 4) гестіазисъ — угощеніе членовъ филы лицомъ, выбраннымъ изъ ихъ среды. Чрезвычайныя Л.: 1) Тріерархія — самая дорогая и обременительная Л. (отъ 40 минъ до 1 таланта), введенная, повидимому въ V в. (Ѳемистокломъ), при усиленіи морского могущества Аѳинъ и состоявшая въ обязанности снарядить построенный государствомъ военный корабль, содержать его въ продолженіе всей кампаніи въ боевой готовности и командовать кораблемъ; 2) проейсфора — внесеніе имущественнаго налога и другихъ. См.: Boeck, „Die Staatshaltung der Athener“ (Берл., 1851).

Лифляндская губ. По окончательному подсчету переписи 1897, жителей 1.299,365 (669,373 жен.), изъ нихъ въ городахъ 380,781 (въ томъ числѣ Рига 283 т., Юрьевъ или Дерптъ 42 т., Перновъ 13 т., Валкъ 10 т.). Племенной составъ населенія губ.: латыши 563,829, эсты 518,594, нѣмцы 98,573, русскіе 69,614, евреи 23,728, поляки 15,132 и др.; четыре послѣднихъ живутъ почти исключительно въ городахъ.

* **Лихачева,** Елена Осиповна, писательница; ум. 1904.

Лихнисъ (Lychnis), латинское названіе рода растеній дрема (горицвѣтъ) изъ сем. гвоздичныхъ. Травянистыя растенія съ 5-тизубчатой чашечкой, зубчики которой значительно короче отгиба вѣнчика; тычинокъ 10, столбиковъ 5, 4 или 3; у насъ встрѣчаются L. flos cuculi, кукушкинъ цвѣтъ, съ розовыми лепестками; L. pratensis, дрема луговъ, съ бѣлыми цвѣтами; L. sylvestris, дрема лѣсная; L. Viscaria, смолка; L. Githago или Agrostemma Githago, куколь (см. т. XI)).

Лихновскій (Lichnowski), Феликсъ, князь, род. 1814, былъ членомъ союзнаго ландтага и 1840 членомъ франкфуртскаго парламента; ревностный защитникъ монархизма и фанатическій католикъ; былъ убитъ во время франкфуртской революціи

* **Лихтенштейнъ.** Жит. 1901: 9,477, изъ нихъ 4,890 женщинъ. Государственные доходы 1903 равнялись 835,629 кронъ, расходы 820,810 кронъ. Долга попрежнему нѣтъ.

Лихутина (въ замужествѣ Люстихъ), Наталья Андреевна, балерина, ученица Дидло. 1817 г. дебютировала въ Спб. съ блестящимъ успѣхомъ въ бал. „Ацмегъ и Галатея“. Отличалась воздушностью, граціозностью, высоко развитою техникою и прекрасною мимикою. Наибольшимъ успѣхомъ пользовалась въ слѣд. балетахъ: „Венгерская хижина“ (роль Муски), „Калифъ Багдадскій“, „Молодая островитянка“, „Приключеніе на охотѣ“, „Молодая охтянка“ „Карлъ Лизбетъ или бѣглецъ противъ воли“, „Кора и Алонзо или дѣти солнца“ и др.

Лишинъ, Григорій Андреевичъ, даровитый музыкальный диллетантъ. Род. 1854, ум. 1888. Научное образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, гдѣ окончилъ курсъ 1875. Первоначально бралъ уроки на фортепіано у своей матери, а позже у А. Гензельта, впослѣдствіи выступалъ болѣе въ качествѣ аккомпаніатора. чѣмъ піаниста-виртуоза. Нѣкоторое время состоялъ вторымъ дирижеромъ въ харьковской частной оперѣ, а затѣмъ и антрепренеромъ провинціальной труппы. Въ

качествѣ музыкальнаго рецензента онъ сотрудничалъ въ разное время въ „Петербургской Газетѣ“, „Нивѣ“, „Гражданинѣ“, „Звѣздѣ“ и „Живописномъ Обозрѣніи“. Изъ крупныхъ по объему произведеній имъ написаны три оперы: „Донъ Цезарь де Базанъ“ (поставлена въ кіевской частной оперѣ въ 1888), „Графъ Нулинъ“, „Цыгане“ (неокончена). Кромѣ того сочинилъ много романсовъ для пѣнія, салоннаго характера, изъ коихъ популярностью пользовался „Нельзя повѣрить“, большимъ достоинствомъ отличались „Колодники“ и баллада „Она хохотала“.

Ліаръ, Луи, франц. педагогъ, род. 1846 въ Кальвадосѣ. Въ своей административной дѣятельности Л. стремился преобразовать французскія высшія школы въ самостоятельные и автономные университеты въ нѣмецкомъ смыслѣ слова. Изъ его трудовъ наиболѣе извѣстно сочиненіе „Англійскіе реформаторы логики въ XIX в.“ (русск. переводъ Н. Давыдова. Спб., 1897).

Ліеръ, Янъ, чешскій беллетристъ, фельетонистъ и драматургъ. Род. 1852. Драматургъ Народнаго театра въ Прагѣ и членъ Чешской академіи. Л. принадлежитъ серія разсказовъ изъ міра желѣзнодорожныхъ чиновниковъ и рабочихъ, и въ нихъ онъ является реалистомъ и демократомъ.

Лобанчукъ (настоящ. фамил. Гудзь), политическій дѣятель. По ремеслу слесарь, одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ интеллигентныхъ рабочихъ-пропагандистовъ, принадлежавшій къ кіевскому революціонному кружку конца 70-хъ годовъ прошлаго вѣка. Участвовалъ въ демонстраціи по поводу суда надъ Ив. Ковальскимъ въ Одессѣ, въ освобожденіи заключенныхъ изъ кіевской тюрьмы. Въ квартирѣ Л. часто происходили революціонныя собранія, на которыхъ бывали и рабочіе. Арестованный 1879, онъ, въ числѣ 50 крестьянъ, былъ преданъ кіевскому уголовному суду по Чигиринскому дѣлу и приговоренъ къ отдачѣ въ арестантскія исправительныя роты. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907), „Сводъ указаній, данныхъ нѣкоторыми изъ арестованныхъ“ („Былое“, 1907, № 6).

Ловеръ, Ричардъ, извѣстный анатомъ, род. 1631, ум. 1691. Въ 1669 онъ издалъ свой трудъ „Tractatus de corde, item de motu et calore sanguinis et chyli eum transitu“, замѣчательнѣйшее изслѣдованіе того времени по анатоміи и физіологіи сердца. Въ этомъ сочиненіи получили научное обоснованіе многія изъ идей, высказанныхъ Гарвеемъ à priori. Л. одинъ изъ первыхъ произвелъ на животныхъ опытъ переливанія крови. Его именемъ, Tuberculum Loweri (Ловеровъ бугорокъ), названъ описанный имъ валикъ, находящійся въ правомъ предсердіи между обоими отверстіями полыхъ венъ. Валикъ этотъ имѣетъ назначеніемъ препятствовать столкновенію обоихъ токовъ крови въ вертикальномъ направленіи и такимъ образомъ направляетъ токъ venea cavae superioris въ ostium atrioventriculare dextrum.

Ловчія кольца, пріемъ, употребляемый въ лѣсоводствѣ и садоводствѣ для борьбы съ гусеницами различныхъ бабочекъ, особенно шелкопрядовъ, поѣдающихъ мѣстами листву деревьевъ, мѣстами до полнаго огольнія цѣлыхъ рощъ. Такъ какъ большая часть этихъ бабочекъ кладетъ свои яички у корней деревьевъ, весною же съ развитіемъ почекъ на деревьяхъ вышедшія изъ яичекъ личинки цѣлыми роями устремляются вверхъ по стволу, то на высотѣ примѣрно двухъ аршинъ стволъ обмазывается кольцеобразно достаточно широкой полосой особымъ густымъ, но не застывающимъ клеемъ; гусеницы прилипаютъ къ клею и не поднимаются выше, такимъ образомъ спасаютъ древесную листву отъ истребленія.

Логовенко, Иванъ, политическій дѣятель. Род. 1842, ум. 1879. Бывшій матросъ-дезертиръ, распропагандированный въ Николаевѣ мѣстными революціонерами. Повѣшенъ въ Николаевѣ вмѣстѣ съ Самуиломъ Виттенбергомъ. См. выше—*Виттенбергъ*.

* **Лодзь,** гор., имѣлъ по окончательному подсчету переписи 1897 г. жителей 314,020 (160,920 жен.), изъ нихъ пришлаго населенія около 100 тыс., иностранцевъ 7,210 ч. По даннымъ 1904, городъ занималъ площадь 19,5 кв. в. и имѣлъ 10,610 жилыхъ строеній: жителей было 328,586 (168,880 жен.), въ томъ числѣ въ %: поляковъ 45,0, нѣмцевъ 28,5, евреевъ 24,2, русскихъ 2,0. Больницъ 11, врачей 151; церквей православныхъ 3, катол. 4, протест. 2, синагогъ 2; библіотекъ 13; театровъ 4. Среднеучебн. заведеній 5 съ 141 препод. 2,382 учащ.; низшихъ школъ 138 съ 469 препод. и 13,957 учащихся. Фабрикъ и заводовъ 482 съ 65,255 рабочими и общимъ производствомъ на 124½ милл. руб.; ремесленныхъ заведеній 2,015 съ 5,250 ремесленниками; 6 ярмарокъ. Городск. доходъ 1.019,900 руб., расходъ 1.256,400 руб.

Ложечниковое масло, добывается при перегонкѣ высушенной, срѣзанной до цвѣтенія ложечной травы Cochlearia officinalis сем. Cruciferae. Удѣльный вѣсъ масла=0,94 $\alpha D = +55^{0}27'$; въ составъ его входитъ изосульфоціанатъ или горчичное масло вторичнаго бутиловаго спирта $CH_3(C_2H_5)CH.N:C:S$, употребляется въ медицинѣ. Искусственное Л. масло состоитъ изъ изосульфоціаната изобутиловаго спирта.

Ложно-электрическія рыбы — рыбы, у которыхъ существуютъ органы, сходные по устройству съ электрическими органами, таковы: обыкновенный скатъ (Raja, см. табл. *Рыбы* I, рис. 2, т. XVI), роды Mormyrus и Gymnarchus въ Нилѣ. Въ настоящее время доказано, что въ органахъ этихъ рыбъ развивается слабое электричество. См.: Babuchin, „Uebersicht der neueren Untersuchungen über die electrischen

und pseudoelectrischen Organe" (Берлинъ, 1877); Sachs, „Untersuchungen am Zitteraal" (Лейпц., 1881); Fritsch, „Die electrischen Fische im Lichte der Deszendenzlehre" (Берл., 1883); его же, „Die electrischen Fische" (Лейпц., 1888—90); Schönlein, „Beobachtungen und Untersuchungen über den Schlag von Torpedo" (Мюнх., 1894).

Лозинскій, Мелетій Платоновичъ, политическій дѣятель. Род. 1856 въ семьѣ сельскаго священника, ум. 1880. Воспитывался сначала въ тульчинскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ каменецъ-подольской духовной семинаріи, откуда былъ исключенъ за строптивое поведеніе. Во время войны Сербіи съ Турціей служилъ волонтеромъ и былъ раненъ въ стычкѣ съ турками. 1877 былъ взятъ въ солдаты и 1879 произведенъ въ унтеръ-офицеры. Соціалистъ и революціонеръ по убѣжденіямъ, Л. не останавливался передъ самыми рискованными способами распространенія революціонныхъ прокламацій въ войскахъ и въ народѣ. Одну изъ такихъ прокламацій, содержавшую рѣзкую критику существующаго порядка и заканчивавшуюся призывомъ къ возстанію противъ собственниковъ, Л. вручилъ однажды полицейскому уряднику съ просьбой передать ее въ деревнѣ тому, кто умѣетъ читать и писать. Урядникъ поспѣшилъ передать прокламацію исправнику, и затѣмъ вскорѣ удалось раскрыть личность таинственнаго унтеръ-офицера. При обыскѣ у Л. были найдены еще двѣ прокламаціи къ войскамъ и крестьянамъ, призывавшія подняться на „ворянъ и отобрать у нихъ землю для передачи трудящемуся народу. При переводѣ Л. изъ военной канцеляріи въ тюрьму, онъ бросился на одного изъ конвойныхъ, вырвалъ у него ружье и бѣжалъ; однако, былъ снова пойманъ полиціей. Преданный кіевскому военному суду, Л. былъ приговоренъ къ смертной казни. Приговоръ суда былъ утвержденъ ген.-ад. Ванновскимъ; 6 марта Л. былъ казненъ въ Кіевѣ. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907).

Лозиновъ, Павелъ Тимофеевъ., политическій дѣятель. Род. 1857 въ семьѣ причетника, ум. въ 90-хъ годахъ. Воспитывался въ семинаріи, принадлежалъ къ кіевскому террористическому кружку. Арестованный въ Кіевѣ 1879, онъ былъ преданъ 1880 кіевскому военному суду по процессу М. Р. Попова, Иг. Иванова и др. На судѣ заявилъ о своей принадлежности къ террористической фракціи, добавивъ, что путь насилія считаетъ единственно возможнымъ въ борьбѣ съ правительствомъ. Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ, отправленъ на Кару, откуда 1891 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область. Тамъ онъ вскорѣ и умеръ.

Лойникъ, см. *Черноголовникъ* (т. XX).

Локоть, Тимофей Васильевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Черниговской губ. Род. въ крестьянской казачьей семьѣ 1869. Образованіе получилъ въ кіевскомъ университетѣ, въ московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ и слушалъ лекціи въ заграничныхъ университетахъ. Послѣ магистерскаго экзамена былъ назначенъ профессоромъ ново-александрійскаго института по каѳедрѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Въ началѣ своей политической карьеры состоялъ членомъ „союза освобожденія". Во время выборной кампаніи держался направленія лѣвѣе „кадетъ". Въ Думѣ примкнулъ къ трудовой группѣ и при обсужденіи аграрнаго вопроса высказался за передачу земли въ руки трудящагося народа безъ выкупа. Послѣ роспуска первой Думы былъ лишенъ званія гласнаго черниговскаго земства. Написалъ книги: „Первая Дума" (Спб., 1906), „Политическія партіи и группы въ Госуд. Думѣ" (М., 1907). Сотрудничаетъ въ газетѣ „Товарищъ". Привлеченъ къ судебной отвѣтственности за подписаніе Выборгскаго воззванія.

* **Локруа** (Lockroy), Эдуардъ Симонъ, франц. политикъ, снова вступилъ 1898 въ кабинетъ Бриссона въ качествѣ морского министра, сохранилъ эту должность также и въ кабинетѣ Дюпюи съ цѣлью провести проектированныя имъ реформы во флотѣ. Л. вышелъ въ отставку при паденіи министерства Дюпюи. Онъ написалъ: „La marine de guerre. Six mois rue Royale" (1897).

Ломбарды. Къ 12 дѣйствовавшимъ уже акціонернымъ ломбардамъ прибавляется новый въ г. Баку и къ 73 городск. ломб. — 11 вновь возникшихъ въ разныхъ городахъ, губернскихъ и уѣздныхъ. Операціи всѣхъ дѣйствовавшихъ ломбардовъ къ 1 января 1905 года представляются въ слѣдующемъ видѣ въ 1,000-хъ рубл.:

	Собствен. капиталы	Займы ломб.	Выданныя ссуды
1. Казенные ломб. въ Спб. и Москвѣ (2).	5,228	8,188	13,196
2. Акціонерные (12). .	10,625	13,090	19,764
3. Город. общественные (78)	6,732	2,298	8,028
Итого . . .	22,585	23,576	40,988

Итакъ, по всѣмъ Л. состояло выданныхъ ими ссудъ свыше 40 мил. руб., причемъ средствами, почти въ равной части, служили какъ собственные, такъ и запятые капиталы. Казенные ломбарды занимаютъ для своихъ операцій средства въ госуд. банкѣ, акціонерные, кромѣ основныхъ капиталовъ, берутъ средства, частью путемъ выпуска облигацій, но больше въ разныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ. Городск.—ломб. въ мѣстныхъ общественныхъ банкахъ, частью у городовъ и у частныхъ лицъ, но въ общемъ обороты ихъ незначительны и оборотныхъ средствъ къ нимъ не притекаетъ. Такъ какъ вещный кредитъ обслуживаетъ недостаточное населе-

ніе въ городахъ, то желательно дальнѣйшее развитіе городскихъ ломбардовъ въ связи съ сберегательными кассами при нихъ.

Ломеніусъ, Жодокусъ, врачъ, род. 1500, ум. 1564, лейбъ-медикъ Филиппа II въ Брюсселѣ. Много содѣйствовалъ правильному распознаванію внутреннихъ страданій. Полное собраніе сочиненій Л. подъ заглавіемъ „Opera omnia“ вышло въ Амстердамѣ 1745 и въ Ліонѣ 1761.

* **Ломжинская губ.,** по окончательному подсчету переписи 1897 жителей было 579,572 (300,487 муж.), изъ нихъ въ городахъ 74,824. Племенной составъ: поляки 448,065, евреи 91,236, русскіе 32,044, нѣмцы 4,651. Городъ Ломжа, по даннымъ 1904, имѣлъ площадь 7,8 кв. в., 1,222 жил. строеній; жителей было 17,409 (8,997 жен.); племенной составъ въ %: евреевъ 52,5, поляковъ 43,2, русскихъ 2,9, нѣмцевъ 1,4. Больницъ 4, врачей 12. Церквей православныхъ 4, католич. 4, протест. 1, іудейскихъ 3; библіотекъ 4, театр. 1. Средн. учебныхъ заведеній 2 съ 35 препод., и 789 учащ.; низшихъ школъ 4, съ 10 препод. и 468 учащихъ. Фабрикъ и заводовъ 29 съ 104 раб.; ремесл. заведеній 69 съ 790 ремесленниками; 6 ярмарокъ въ году. Городск. доходъ 38,800 руб., расходъ 37,400 руб.

Лонгъ (*Λόγγος*) — авторъ извѣстнаго и особенно популярнаго въ эпоху Возрожденія романа изъ пастушеской жизни о „Дафнисѣ и Хлоѣ“, оказавшаго сильное вліяніе на Ѳеокрита XVIII ст. — Гесснера. Личность Л. почти совершенно неизвѣстна. Нѣкоторый свѣтъ на его біографію проливаетъ лишь содержаніе его романа. Повидимому, онъ жилъ во II в. по Р. Х. и былъ родомъ съ острова Лесбоса, гдѣ происходитъ дѣйствіе „Дафниса и Хлои“. Являясь послѣднимъ отпрыскомъ буколической поэзіи древней Греціи, романъ Л. отличается отъ идиллій только тѣмъ, что написанъ прозой и допускаетъ вставочные эпизоды въ связный разсказъ о судьбѣ двухъ подкинутыхъ дѣтей, принятыхъ на воспитаніе пастухами; они оказываются дѣтьми богатыхъ родителей изъ Митилены, которые ихъ находятъ и думаютъ взять къ себѣ; но простота деревенской жизни настолько привлекаетъ Дафниса и Хлою, что они возвращаются на лоно природы, празднуютъ свою свадьбу и, вдали отъ города, ведутъ безмятежную жизнь, окруженные нимфами, эротами и панами. Изд. ром. Hercher'a (въ „Bibl. Teubner“ — 1858), пересказъ Безобразова („Историч. Статьи“, М., 1893), переводъ Мережковскаго (Спб., 1895 и 1904).

* **Лондонъ.** Площадь, занимаемая столицей Великобританіи, равна 30,176 гкар.; Л. захвачено болѣе 100 нѣкогда самостоятельныхъ селеній, городовъ и предмѣстій; 8,000 улицъ города имѣютъ въ общемъ прот. 3,391 км. Населеніе (1905) 4.684,794 чел., а въ Greater London'ѣ („большомъ Л.“, см. XII т.) 7.010,172 чел. Такимъ образомъ, населеніе Greater London'a составляетъ около 20% всего населенія Англіи и Уэльса при радіусѣ его, считая отъ собора Св. Павла, въ 24 км.; эта цифра еще возрастетъ, если присчитать всѣ предмѣстья, лежащія внѣ городской черты (напр., Уэстъ Гэмъ, Крейдонъ и др.), но живущія исключительно Л. и населенныя главнымъ образомъ лицами, ежедневно отправляющимися въ Л. на занятія. Послѣднее возможно благодаря чрезвычайно развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ и многочисленнымъ трамваямъ и омнибусамъ. Эти предмѣстья быстро заселяются, благодаря дороговизнѣ земли въ городѣ, вытѣсненію жилыхъ квартиръ конторами и магазинами, преимущественно изъ Сити, гдѣ изъ-за этого населеніе хронически уменьшается (1801: 128,129, 1901: 26,923), наконецъ, благодаря весьма гигіеничному пристрастію англичанъ къ домамъ-особнякамъ для одного семейства; преобладаніемъ такихъ строеній объясняется громадное протяженіе, на которое раскинулся Л., и относительно малая скученность населенія. Ежегодный приростъ населенія равняется 1,7%: 1905 зарегистрировано 17 браковъ, 27,9 рожденій и 16,9 смертей на тысячу жит., причемъ дѣтская смертность равнялась всего 18,600; такимъ образомъ Л. является однимъ изъ наиболѣе гигіеничныхъ большихъ городовъ міра. Однако, процентъ рожденій непрерывно падаетъ. Около 65% населенія составляютъ уроженцы Л., среди остальныхъ преобладаютъ выходцы изъ Кента, Эсекса, Гэмпшира и Девоншира, среди иностранцевъ же евреи и итальянцы; евреи, большею частію бѣглецы изъ Россіи и Польши, живутъ въ бѣднѣйшихъ кварталахъ (Спительфильдсѣ, Уайтчэплѣ), полупищіе, занимаются портняжничествомъ, мелкой торговлей и т. п., до мелочей сохранили свои обычаи, языкъ и даже костюмъ. Итальянцы также всецѣло перенесли сюда свои обычаи, манеры и родныя „макарони“, но отлично устраиваются: пріѣзжаютъ нищими, начинаютъ съ продажи мелочей въ разносъ или карьеры уличныхъ музыкантовъ, а уѣзжаютъ часто капиталистами; населяютъ они цѣлый кварталъ въ районѣ Clerkenwell-Road (на с.-з. отъ Сити). Близъ доковъ всегда кипитъ самое разноплеменное населеніе, пріѣзжающее со всѣхъ концовъ земного шара съ океанскими судами; муниципалитетъ выстроилъ для нихъ особую гостиницу, гдѣ эти люди, часто дикари, могутъ устроиться болѣе или менѣе по своему вкусу.

Пріѣзжаго поражаетъ почти полное отсутствіе прямыхъ улицъ и какой-либо планомѣрности въ ихъ расположеніи, даже въ новыхъ частяхъ города. При господствѣ совершенно однообразной архитектуры небольшихъ домовъ, это приводитъ къ тому, что даже мѣстный уроженецъ, „cockney“, безъ помощи полисмэна, нигдѣ, впрочемъ,

не отсутствующаго и удивительно любезнаго, не въ состояніи найти дорогу въ чужомъ кварталѣ. Въ центральныхъ частяхъ города царитъ грандіозное движеніе, вынудившее даже къ сооруженію цѣлой системы радіально расположенныхъ туннелей подъ Сити, чтобы дать возможность безопасно двигаться пѣшеходамъ. Въ Л. 17 большихъ вокзаловъ для иногородныхъ линій (всѣ близъ центра), но даже крупнѣйшій изъ нихъ, Гретъ Истернской жел. дороги, тѣсенъ, грязенъ и не имѣетъ никакихъ архитектурныхъ претензій; отчасти это происходитъ оттого, что желѣзныя дороги въ Англіи всѣ частныя. Далѣе въ Л. свыше 360 станцій городскихъ желѣзныхъ дорогъ; изъ послѣднихъ Central London Railway, отъ Сити до Гэммерсмита, на глубинѣ 60—80 м. подъ землею, важнѣйшая, поѣзда по ней идутъ каждыя 2—3 минуты. Многочисленные омнибусы и трамваи на окраинахъ и къ югу отъ Темзы уже пріобрѣтены городомъ, въ остальныхъ частяхъ находятся въ рукахъ частныхъ обществъ, берущихъ непомѣрно высокую плату. Все это огромное движеніе замираетъ въ традиціонныя англійскія воскресенья, когда закрыто все: почта (письма не доставляются), газеты, увеселительныя заведенія, большинство ресторановъ, 30 лѣтъ назадъ запрещалась даже игра на роялѣ въ частныхъ квартирахъ. Въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ часто также замираетъ все движеніе изъ-за знаменитыхъ тумановъ, заставляющихъ идти буквально ощупью; желтый или бурый цвѣтъ ихъ зависитъ отъ угольной пыли и копоти, до того загрязняющихъ атмосферу, что въ погожій лѣтній день съ Примрозъ Гилля не видно собора Св. Павла. Тѣмъ кипуче и праздничное движеніе по субботамъ, когда въ конторахъ и фабрикахъ занятія кончаются въ 2 часа и въ театрахъ бываетъ по два представленія. Увеличивается движеніе также въ лондонскій дѣловой и парламентскій сезонъ, который, въ противоположность континентальнымъ обычаямъ, падаетъ на май, іюнь, іюль и половину августа. Первый каменный мостъ черезъ Темзу построенъ Генрихомъ II (оконч. 1209), сломанъ за ветхостью 1832 и теперь на его мѣстѣ выстроенъ Лондонскій мостъ. Первый туннель подъ Темзой сооруженъ 1824—43 съ громадными расходами и трудностями, долго считался однимъ изъ чудесъ свѣта, но почти не возвратилъ затратъ, несмотря на высокую плату—1 шиллингъ съ человѣка—за пользованіе имъ; 1865 онъ проданъ за относительно ничтожную сумму желѣзнодорожной компаніи (Гретъ Истернъ), ею исправленъ и использованъ. 1870 сооруженъ другой, узкій и мрачный пѣшеходный туннель, но уже мало употреблялся и теперь превращенъ въ исполинскую газовую трубу. 1895—05 прорытъ Блэкуольскій туннель, тотчасъ ниже доковъ, гдѣ сооруженіе моста изъ-за громаднаго движенія судовъ было бы неудобно, представляетъ громадную чугунную трубу, внутри выложенъ изразцами, предназначается какъ для пѣшеходовъ, такъ и для экипажей всякаго рода. Остальные 2 туннеля обслуживаютъ только желѣзнодорожное сообщеніе. Зданія, помимо своего законченаго вида, страдаютъ и недостаткомъ художественности. Знаменитый соборъ Св. Павла очень неуклюжъ и благодаря отсутствію украшеній внутри кажется пустымъ. При описаніи Вестминстерскаго аббатства въ XII т. упущено упоминаніе о башнѣ Св. Стефана съ часами, имѣющими 4 циферблата по 7 метровъ каждый и механизмъ, для завода котораго потребно 5 часовъ работы. Изъ парковъ большіе, какъ Гайдъ-Паркъ, Регента и др. представляютъ королевскую собственность и не подчинены совѣту графства, на остальные послѣднее затрачиваетъ свыше 1 милл. ф. ст. ежегодно; ихъ 103 съ площ. въ 4,917 акровъ. 1864—70 на набережной Темзы, между мостами Вестминстерскимъ и Блэкфрайеровъ, ежедневно затопляемой приливомъ, сооружена громадная плотина, превращенная затѣмъ въ садъ съ затратою 2 милл. ф. ст.; разсчетъ на привлеченіе массы гуляющихъ, однако, не оправдался изъ-за сырости и холода отъ рѣки, тѣмъ не менѣе, этотъ Victoria Embankment служитъ ближайшимъ путемъ отъ Сити на западъ. Интересно субтропическое отдѣленіе Бэттерси-Парка, гдѣ пальмы и магноліи растутъ на открытомъ воздухѣ.

Рядомъ съ блестящими кварталами, особенно въ восточной части Л., встрѣчаются ужасныя трущобы съ узкими, извилистыми улицами, грязными громадными домами, часто грозящими обрушиться, и сплошной нищетой. Худшимъ кварталомъ считается Спительфильдсъ, рядомъ съ вокзаломъ Гретъ Истернъ, близъ Сити, гдѣ на 74 акрахъ скучено 25,000 насел., помимо неповинныхъ и забитыхъ евреевъ, сплошь состоящее изъ худшихъ элементовъ всѣхъ странъ Европы. Здѣсь совершается большинство убійствъ, здѣсь же подвизался и знаменитый Джэкъ-Потрошитель. Вообще, преступность въ Л. довольно высока: 1902 зарегистрировано 20,114 преступленій, изъ нихъ 12,644 воровства и 73 убійства, причемъ задержано только 33 убійцы: кромѣ того, за пьянство 1905 задержано 60,899 чел. Въ домахъ призрѣнія 1903—04 содержалось 63,461 чел., помимо нихъ общественной помощью пользовалось 42,344. Въ Л. имѣется замѣчательная колонія для эпилептиковъ съ 16,493 больными (кромѣ того, почти 9,000 пользуются на дому). School Board 1900 имѣлъ 3.353,456 ф. ст. дохода, въ его школахъ было 536,019 учен. Имѣется 70 народныхъ библіотекъ, и предположено къ открытію еще 15.

Л. второй послѣ Ливерпуля торговый портъ. 1901 къ порту было приписано 1,299 парусныхъ и 1,728 паровыхъ судовъ въ 1.716,616 топнъ. Пришло 27,098 судовъ въ 17 милл. тон., изъ нихъ 75% англій-

скихъ. 1900 ввозъ равнялся 175,9 милл. ф. ст. (1/3 всего ввоза Великобританіи), вывозъ 91,5 милл. Въ докахъ царствуетъ образцовый порядокъ и кипучая дѣятельность; иногда въ теченіе одной ночи разгружается цѣлый океанскій пароходъ (напр., съ фруктами). О размѣрѣ торговыхъ оборотовъ Л. даетъ понятіе дѣятельность Clearing House'a въ Сити; это учрежденіе для ежедневнаго обмѣна чэковъ между фирмами; годовой ихъ обмѣнъ равняется 2,000 милл. ф. ст. Л. портъ даетъ 10 милл. ф. ст. таможенныхъ пошлинъ, а это почти равняется суммѣ пошлинъ, получаемыхъ во всѣхъ остальныхъ портахъ Соед. Королевства.

Приходъ Совѣта графства Л. 1905 равнялся 10.485,362 ф. ст., долгъ 66 милл. ф. ст., увеличился благодаря выкупу городомъ части трамваевъ; предположены къ выкупу и водопроводы, представляющіе пока частныя предпріятія. Пожарная команда подчинена Совѣту, состоитъ изъ 960 чел.

Иностранцевъ поражаетъ малочисленность войскъ въ Л., тѣмъ болѣе, что офицеры внѣ службы никогда не носятъ формы, а солдаты гуляютъ по улицамъ безъ оружія (согласно древнему парламентскому акту) и съ тросточками въ рукахъ.

Лонгэ, Франсуа Ашиль, выдающійся физіологъ, род. 1811, ум. 1871, изучалъ медицину въ Парижѣ. Съ 1835 читалъ лекціи по физіологіи на мед. факультетѣ въ Парижѣ. Занимался вопросами изъ области физіологіи нервной системы, и 1842 появился его трудъ „Traité d'anatomie et de physiologie du système nerveux de l'homme et des animaux vertébrés“. Въ томъ же году Л. получилъ Монтіоновскую премію. Онъ былъ избранъ членомъ медицинской академіи. Л. написалъ еще: „Recherches sur les propriétés et les fonctions de faisceaux de la moëlle epinière et des racines des nerfs rhachidiens“ (1841), „Recherches sur les fonctions des muscles et des nerfs du larynx“ (1841), „Recherches sur les fonctions de l'épiglotte et sur les agents de l'occlusion de la glotte“, „Traité de physiologie“ (1852—1873) и пр.

* **Лопари.** Данныя переписи 1897 показали, что въ русскихъ предѣлахъ Лапландіи осталось только 1812 душъ (922 м.) этого вымирающаго племени; огромное большинство ихъ православные, но кромѣ нихъ зарегистрировано еще въ русской Лапландіи 80 душъ норвежскихъ лопарей протестантовъ, называемыхъ фильманами и говорящихъ на другомъ нарѣчіи лопарскаго языка. Общество архангельскихъ врачей опубликовало недавно интересныя статистическія данныя за 32-хлѣтній періодъ (1864—1895 г.) наблюденій, произведенныхъ въ центрѣ Л. населенія Ловозерскаго прихода. Въ этомъ приходѣ за означенный періодъ всего было среди Л. 346 рожденій на 410 смертей, что составляетъ на тысячу 29,3 рожденій, 34,8 смертей, тогда какъ среди русскаго населенія Лапландіи на 1,000 душъ 40,7 рожденій и 30,0 смертей. Вырожденіе Л. сказывается также ненормальнымъ превышеніемъ рожденій дѣвочекъ: 108,4 на 100 мальчиковъ.

Лопатинъ, Германъ Александровичъ, знаменитый русскій политическій дѣятель, род. 13 янв. 1845 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ гимназіи въ Ставрополѣ (кавказскомъ), гдѣ отецъ его, дѣйств. статск. сов., занималъ постъ управляющаго казенной палатой. Окончивъ курсъ гимназіи съ золотою медалью въ 1862, 17-лѣтній Л. поступилъ въ спб. университетъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета. Одаренный блестящими способностями, Л. быстро пріобрѣтаетъ себѣ симпатіи и популярность не только среди товарищей-студентовъ, но и среди профессоровъ, видѣвшихъ въ необыкновенно талантливомъ и даровитомъ молодомъ человѣкѣ созрѣвавшую крупную ученую силу. Признаки этой силы обнаружились въ первомъ же опытѣ его научной работы, посвященной вопросу „О самопроизвольномъ зарожденіи“, и представленной имъ въ видѣ кандидатской диссертаціи по окончаніи университетскаго курса. Оригинальность мысли молодого ученаго и самостоятельность въ разработкѣ вопроса обратили на себя всеобщее вниманіе профессоровъ, и ему предложено было остаться при университетѣ для подготовленія къ профессорской каѳедрѣ. Но для спокойной работы кабинетнаго ученаго Л. обладалъ слишкомъ живою и дѣятельною натурою, не умѣщавшеюся въ заранѣе опредѣленныя рамки. Громадный запасъ энергіи и силъ, таившійся въ немъ, толкалъ его на широкій и вольный просторъ жизни, манившей его всѣмъ своимъ пестрымъ разнообразіемъ, всею совокупностью своихъ проявленій, и онъ отказался отъ ученой карьеры, гдѣ не безъ основанія ему предсказывали блестящую будущность, для карьеры политическаго борца, исполненной опасностей и всевозможныхъ треволненій. На протяженіи почти двадцатилѣтней политической дѣятельности Л. яркіе моменты проявленія его мощнаго боевого темперамента и организаторскаго таланта въ цѣломъ рядѣ смѣлыхъ революціонныхъ предпріятій смѣнялись моментами вынужденнаго бездѣйствія, налагаемаго безпрерывными преслѣдованіями, отъ которыхъ онъ неоднократно счастливо отдѣлывался, пока его не настигъ рѣшительный ударъ, закончившійся долгими годами мученичества въ казематахъ Шлиссельбургской крѣпости. 1866—послѣдній годъ университетскаго образованія былъ для Л. и первымъ годомъ его политическаго крещенія. Во время массовыхъ обысковъ, арестовъ и ссылокъ, послѣдовавшихъ за выстрѣломъ Каракозова, былъ арестованъ и Л. Арестъ этотъ не имѣлъ для него, однако, никакихъ серьезныхъ послѣдствій. Выпущенный послѣ двухмѣсячнаго пребыванія въ Петропавловской крѣпости, Л.,

охваченный жаждой борьбы, въ 1867 уѣзжаетъ въ Италію, чтобы стать въ ряды гарибальдійцевъ, но, не успѣвъ привести въ исполненіе своего намѣренія вслѣдствіе плѣненія знаменитаго вождя итальянскихъ героевъ, возвращается изъ-за границы на родину. Вскорѣ по возвращеніи въ Россію Л. снова былъ арестованъ по дѣлу о такъ называемомъ „Рублевомъ Обществѣ“, организованномъ имъ вмѣстѣ съ Ф. Волховскимъ для распространенія просвѣщенія въ деревнѣ, и послѣ восьмимѣсячнаго тюремнаго заключенія былъ административнымъ порядкомъ высланъ въ Ставрополь къ отцу съ правомъ поступить на службу. На службѣ въ качествѣ чиновника особыхъ порученій при мѣстномъ губернаторѣ Л. такъ очаровалъ своего начальника, что тотъ сталъ давать ему очень серьезныя и вмѣстѣ съ тѣмъ деликатныя порученія, какъ, напр., воздѣйствіе на бунтующихъ крестьянъ и т. п. Разумѣется, безпокойная и вѣчно ищущая живого дѣла натура Л. не могла надолго примириться съ положеніемъ чиновника. Онъ выжидалъ лишь перваго удобнаго случая, чтобы бѣжать изъ-подъ надзора. Между прочимъ, о планѣ замышляемаго имъ бѣгства въ вольную Америку онъ сообщилъ въ письмѣ къ одному изъ своихъ пріятелей, который былъ затѣмъ арестованъ по нечаевскому дѣлу. На основаніи этого письма, найденнаго при обыскѣ, Л. былъ въ 1869 арестованъ и заключенъ въ мѣстную гауптвахту. Но этотъ инцидентъ послужилъ лишь временнымъ препятствіемъ для осуществленія плана заграничной поѣздки. Л. совершаетъ счастливый побѣгъ съ гауптвахты и не только самъ уѣзжаетъ за границу, но по пути „сворачиваетъ“ въ Кадниковъ (Вологодской г.), захватываетъ съ собою находившагося тамъ въ ссылкѣ П. Л. Лаврова и вмѣстѣ съ нимъ благополучно пріѣзжаетъ въ началѣ 1870 въ Парижъ. На этотъ разъ онъ нѣсколько дольше остался за границей, вступилъ въ одну изъ секцій Интернаціонала, познакомился съ Бакунинымъ, Марксомъ и Энгельсомъ. Изъ своихъ наблюденій надъ русской эмиграціей Л., между прочимъ, пришелъ къ заключенію, что ей недостаетъ авторитетнаго вождя и что такимъ вождемъ могъ бы быть только Н. Г. Чернышевскій. Въ виду этого у него созрѣлъ планъ освободить изъ ссылки знаменитаго русскаго ученаго и политическаго дѣятеля, и онъ самъ же немедленно взялся за его выполненіе. Но прежде, чѣмъ онъ доѣхалъ до Иркутска, тамъ была уже получена шпіонская телеграмма, предупредившая о намѣреніяхъ Л., который тотчасъ по пріѣздѣ въ Иркутскъ и былъ арестованъ. Верхоленскимъ судомъ Л. въ 1872 былъ приговоренъ къ водворенію въ Иркутскъ подъ надзоръ полиціи и къ 100-рублевому штрафу. Два раза онъ пытался бѣжать изъ ссылки, но два раза его ловили и водворяли на мѣсто. Наконецъ, третья предпринятая имъ смѣлая и рѣшительная попытка привела его къ желанному успѣху, и осенью 1873 послѣ трехлѣтняго скитанія по сибирскимъ тюрьмамъ и этапамъ онъ благополучно переѣзжаетъ чрезъ границу. Въ теченіе шести лѣтъ, проведенныхъ имъ почти безпрерывно за границей со времени побѣга изъ Сибири, Л., не примыкая ни къ одной изъ заграничныхъ организацій русскихъ революціонеровъ, тѣмъ не менѣе, и совѣтомъ и дѣломъ помогалъ революціонному движенію и сохранялъ дружественныя отношенія съ выдающимися представителями соперничавшихъ фракцій. Въ такихъ дружественныхъ отношеніяхъ находился Л. съ П. Л. Лавровымъ, и хотя онъ и отклонилъ предложеніе войти въ составъ редакціи журнала, издававшагося послѣднимъ, однако, это не помѣшало ему оказывать изданію „Впередъ“ самое разнообразное содѣйствіе. Такъ, ему было обязана редакція доставленіемъ рукописи Чернышевскаго „Прологъ къ прологу“, которую онъ привезъ изъ Сибири; кромѣ этого, онъ самъ помѣстилъ на страницахъ журнала глубоко интересную статью о сектѣ „Не-нашихъ“ и письмо къ Александру II; онъ же явился посредникомъ между Лавровымъ и Тургеневымъ по части денежной помощи, которую послѣдній оказывалъ изданію „Впередъ“. Въ 1870 въ одну изъ своихъ поѣздокъ, которыя Л. отъ времени до времени предпринималъ въ Россію, онъ былъ арестованъ въ Спб., по указанію шпіона Вороновича, которому онъ имѣлъ неосторожность оказать довѣріе и сообщить свой петербургскій адресъ, и посаженъ въ Петропавловскую крѣпость. На этотъ разъ Л. отдѣлался благополучно. Его ссылаютъ въ Ташкентъ, потомъ переводятъ въ Вологду, откуда въ 1883 онъ бѣжалъ и снова скрылся за границей. Это было время завершенія послѣмартовскаго періода „Народной Воли“, связаннаго съ дегаевскою исторіею, въ развязкѣ которой Л. пришлось играть довольно видную роль, а именно — сопровождать въ Россію Дегаева, взявшаго на себя обязательство убить Судейкина, и не выпускать его изъ-подъ своего наблюденія до исполненія этого обязательства. Вообще, въ этотъ послѣдній годъ своего пребыванія за границей Л. началъ принимать болѣе прямое участіе въ революціонныхъ дѣлахъ, хотя, будучи, какъ онъ любилъ себя называть, „партизаномъ“, а не человѣкомъ партіи, все еще воздерживался отъ формальнаго присоединенія къ организаціи „Народной Воли“. Въ концѣ концовъ, какъ ни трудно было примириться ему съ обязательными рамками, налагаемыми неизбѣжными требованіями строгой конспиративности и артійной дисциплины, Л. призналъ ихъ необходимость. Въ январѣ 1884 Л. снова возвратился за границу и принялъ участіе въ съѣздѣ эмигрантовъ-народовольцевъ и делегатовъ отъ мѣстныхъ народовольческихъ группъ, состоявшемся въ Парижѣ. На немъ

рѣшено было избрать „Распорядительную комиссію“ изъ трехъ лицъ и „центральную группу“ изъ наиболѣе дѣятельныхъ революціонеровъ. Въ числѣ трехъ избранныхъ членовъ названной комиссіи былъ Л., на котораго главнымъ образомъ и была возложена забота объ объединеніи всѣхъ наличныхъ въ Россіи революціонныхъ силъ. Препятствіемъ, съ которымъ Л. столкнулся на первыхъ шагахъ по пути къ осуществленію принятой имъ на себя миссіи, по возвращеніи въ Спб. въ мартѣ 1884, было возникновеніе отдѣла оппозиціонной группы „Молодой Народной Воли“ съ П. Ф. Якубовичемъ во главѣ. Однако, Л. послѣ нѣкоторыхъ усилій и съ помощью товарищей единомышленниковъ удалось устранить эту оппозицію и привлечь „молодыхъ народовольцевъ“ на свою сторону. Въ то же время на небольшомъ съѣздѣ представителей нѣкоторыхъ мѣстныхъ группъ ближайшими задачами партіи были намѣчены: устройство типографіи для напечатанія № 10 „Народной Воли“ и возобновленіе террористической борьбы, причемъ на первую очередь было поставлено устраненіе всесильнаго въ то время министра внутреннихъ дѣлъ Д. А. Толстого. Изъ Спб. Л. поѣхалъ въ Москву, Кіевъ, Одессу, всюду подготовляя и учреждая кружки и организаціи главнымъ образомъ изъ студенческой молодежи и завязывая сношенія съ организаціями, существовавшими въ другихъ городахъ. Кромѣ этого существовали двѣ собственныя типографіи (въ Ростовѣ и въ Дерптѣ), имѣлись въ запасѣ разрывные снаряды, не ощущалось острой нужды въ деньгахъ. Въ своихъ сношеніяхъ съ массою лицъ ему пришлось столкнуться съ нѣкіимъ Белино-Бржозовскимъ. Онъ заинтересовался имъ, какъ силою, способною быть полезною для его дѣла. Между тѣмъ, за этимъ господиномъ скрывался ловкій шпіонъ-провокаторъ. Л. былъ арестованъ въ Спб. 7 окт. 1884 на Невскомъ просп. среди бѣла дня При задержаніи у него нашли 11 листковъ тонкой бумаги съ адресами и разными конспиративными записями, которые онъ въ разсчетѣ на свою силу и ловкость надѣялся проглотить въ критическую минуту. „Но паденіе, — разсказываетъ историкъ русскаго революціоннаго движенія Л. Э. Шишко, при передачѣ этого трагическаго эпизода,—было слишкомъ неожиданно. Онъ два раза вырывался изъ рукъ полицейскихъ, но каждый разъ оставался побѣжденнымъ. Въ третій разъ уже въ жандармскомъ правленіи онъ снова вырвался, вытащилъ и сунулъ ихъ въ ротъ; но его схватили за горло и такъ сдавили, что онъ потерялъ сознаніе“... Найденные у Л. записи и адреса дали правительству очень важныя указанія относительно развѣтвленій организаціи. Начался повсемѣстный разгромъ, и правительство захватило въ свои руки до 500 революціонеровъ. Такъ закончилась съ арестомъ Л. и крушеніемъ его организаціи и эта попытка возобновить революціонную борьбу по программѣ Народной Воли. — Л. обладалъ не однѣми блестящими способностями организатора и политическаго дѣятеля, но былъ одаренъ и замѣчательнымъ литературнымъ талантомъ и обнаружилъ громадную эрудицію, удивлявшую родоначальниковъ научнаго соціализма — Маркса и Энгельса. Его участіе въ журналѣ „Впередъ“ отмѣчено выше. Онъ принималъ близкое участіе въ созданіи новаго заграничнаго органа партіи „Вѣстника Народной Воли“. Русская читающая публика обязана Л. установленіемъ точныхъ русскихъ терминовъ, которые онъ ввелъ въ своемъ переводѣ 1-го тома „Капитала“ Карла Маркса, законченномъ позднѣе Н. Ф. Даніельсономъ. Ему же принадлежитъ замѣчательный переводъ капитальныхъ трудовъ Г. Спенсера: „Психологіи“, „Соціологіи“ и „Этики“ (т. I), Тена, „Происхожденіе современной Франціи“, Карпентера, Грантъ-Аллена и др. Послѣ почти трехлѣтняго предварительнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости Л. вмѣстѣ съ товарищами („Процессъ 21“) былъ преданъ спб. военному суду; въ процессѣ, длившемся съ 28 мая по 4 іюня 1887, онъ занималъ, конечно, мѣсто центральной фигуры, сильно импонировавшей даже военнымъ судьямъ, готовившимъ для него смертный приговоръ. Всѣ усилія Л. направлялъ къ тому, чтобы облегчить участь своихъ товарищей, собственная же участь для него была ясна, и онъ смѣло шелъ ей навстрѣчу. Свою рѣчь на судѣ онъ закончилъ слѣдующими словами: „пощады я просить не желаю и увѣренъ, что сумѣю умереть такъ же мужественно, какъ и жилъ“ Смертная казнь, къ которой Л. былъ приговоренъ судомъ, была замѣнена ему пожизненной каторгой и вѣчнымъ заключеніемъ въ казематы Шлиссельбургской крѣпости. Долгихъ 18 лѣтъ провелъ онъ въ заключеніи, и только послѣ манифеста 1905 онъ снова вышелъ на свободу, сохранивъ свои умственныя и физическія силы. — См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (статья Н. Кудрина, „Г. А. Л.“) (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко. Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); А. Н. Бахъ, „Воспоминанія народовольца“ („Былое“, 1907, №№ 1, 2, 3); Г. А. Лопатинъ, „По поводу Воспоминаній Народовольца“ („Былое“, 1907, № 4); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); Н. С. Русановъ, „П. Л. Лавровъ“ („Былое“, 1907, № 2).

Лоренцъ, Генрикъ Антонъ, нидерландскій физикъ, род. 1853, учился въ университетѣ въ Лейденѣ, гдѣ и получилъ въ 1878 г. каѳедру математической физики. Л. работалъ надъ кинетической теоріей газовъ и электромагнитной теоріей свѣта, онъ обосновалъ ученіе объ электронахъ и

за свои работы получилъ въ 1902 г. премію Нобеля. Л. издалъ слѣдующія свои работы „Versuch einer Theorie der elektrischen und optischen Erscheinungen in bewegten Körpern“ (Лейденъ, 1895), „La théorie électromagnétique de Makwell et son application aux corps mouvants“ (1892), „Sichtbare und unsichtbare Bewegungen“ (1902).

* **Лососи,** самый важный представитель рода, Л. обыкновенная (Salmo salar), въ Бѣломъ морѣ семга, во время нереста лохъ (самцы отличаются красными пятнами на бокахъ), изрѣдка остается въ озерахъ (Ладожскомъ и Онежскомъ) даже во время икрометанія, распространенъ въ моряхъ Нѣмецкомъ (до Гасконскаго зал.), Балтійскомъ, Бѣломъ и Ледовитомъ до р. Черной и ихъ бассейнахъ. Въ Черномъ морѣ и Сибири Л. вовсе нѣтъ. Въ Бѣломъ морѣ появляется у рѣкъ въ іюнѣ, ходъ продолжается до появленія льда, возобновляется лѣтомъ слѣдующаго года и только въ сентябрѣ Л. перестится. Самокъ въ противоположность большинству рыбъ вдесятеро больше самцовъ. Л уже съ перваго года жизни способна къ размноженію. Ловятъ ее неводами, ставными сѣтями и заборами; послѣднія 2 спасти совершенно перегораживаютъ рѣку и потому чрезвычайно истребительны. Въ Финляндіи нѣсколько рыбоводныхъ заведеній занимаются исключительно оплодотвореніемъ икры Л.; несмотря на это количество вылавливаемой рыбы быстро падаетъ. Однако, въ Бѣломъ морѣ добывается еще до 20,000 пудовъ ежегодно. Палья (S. salvelinus) или неріусъ водится только въ озерахъ Ладожскомъ, Онежскомъ, нѣкоторыхъ озерахъ Олонецкаго края и Финляндіи, Тироля, Швейцаріи, Швеціи и Шотландіи, отличается болѣе цилиндрическимъ тѣломъ и мелкой чешуей, очень измѣнчива въ окраскѣ, нерестъ осенью или весной, почему различаютъ 2 породы этой рыбы. Любитъ холодную стоячую воду, ловится неводами съ насадкой изъ мелкой рыбы и рачковъ, привозится мороженой и въ прокъ не готовится.

Лотошино, с. Старицк. у., Тверск. губ., на границѣ Московской губ. Мѣстный торговый центръ, ярмарки, базары, почта, телеграфъ, земская школа, больница. Заводы винокуренный, кирпичный и сыроваренный; послѣдній доставляетъ сыръ, пользующійся въ Подмосковскомъ край большою извѣстностью подъ именемъ „Мещерскаго“. Жит. 556.

* **Лотце,** Рудольфъ-Германъ, филос.; его біографію написалъ Р. Фалькенбергъ въ „Klassiker der Philosophie“ Фромана (Штуттг., 1900).

Лофорины (Lophorina), такъ называются роскошно окрашенныя тропическія птицы, относящіяся къ райскимъ птицамъ, но отличающіяся отъ настоящей райской птицы отсутствіемъ пучковъ длинныхъ паховыхъ перьевъ, столь характерныхъ для послѣдней, замѣненныхъ у Л. вѣерообразными широкими опахалами; клювъ ихъ также несравненно тоньше, чѣмъ у райской птицы. Сюда относятся уже описанныя и изображенныя въ XVI т. Бол. Энц. шестиперая и королевская райскія птицы (Lophorina sellata и L. regia) и нѣсколько другихъ видовъ птицъ Новой Гвинеи и Малайскаго архипелага.

* **Лохвицкая,** Мирра Александровна, русская поэтесса; ум. 1905. Незадолго до смерти вышли IV и V сборники ея произведеній.

Лохъ, тоже, что цареградская верба.

* **Лошадь.** Кромѣ описанныхъ въ Б. Энц. (т. XII) восточнаго и порійскаго типовъ различаютъ еще монгольскій, близкій къ восточному, но отличающійся горбатымъ посомъ и большею выносливостью. Этотъ типъ особенно распространенъ у насъ въ Россіи, главнымъ образомъ, на юго-востокѣ, къ нему принадлежатъ: киргизская и калмыцкая породы, обѣ верховыя, небольшого роста, разводятся табунами въ степяхъ; рабочая, очень выносливая башкирская Л.; донская, амурская, забайкальская и минусинская расы отличаются нѣсколько большимъ ростомъ, годны для всякаго употребленія, но часто страдаютъ различными пороками, разводятся табунами.

Отъ восточнаго типа произошли наши скаковыя туркменскія Л., изъ которыхъ самая выносливая текинская, а самая благородная карабахи, полученныя путемъ скрещиванія съ настоящею арабскою; туркменская раса разводится инородцами табунами въ Арало-Каспійскихъ степяхъ, карабахи же по берегамъ р. Куры. Смѣшанный типъ представленъ у насъ орловскимъ рысакомъ и нынѣ почти вымершимъ битюгомъ. Невыяснено происхожденіе нашихъ мелкихъ сѣверныхъ, чрезвычайно выносливыхъ лошадей: эстонскаго клеппера, представляющаго одну изъ лучшихъ рабочихъ лошадей, жмудки, финки, отличающейся помимо рабочей силы и быстротою бѣга, вятки, обвинки, казанки и мезенки; послѣднія четыре породы произошли отъ клеппера.

Несмотря на покровительственную систему, принятую администраціей, ни на старанія земствъ, конскіе заводы въ Россіи за рѣдкими исключеніями представляютъ только предметъ спорта. До сихъ поръ, во всѣхъ нашихъ азіатскихъ владѣніяхъ Л. разводятъ въ табунахъ, гдѣ случка совершенно ускользаетъ отъ воли хозяина, и никакое улучшеніе породы немыслимо. На юго-востокѣ Европейской Россіи едва начинаютъ переходить къ дѣленію табуновъ на косяки въ 15—20 головъ, каждый съ особымъ, выбраннымъ владѣльцемъ, жеребцомъ.

Жабокъ или обручъ, при которомъ

въ Б. Энц. стоитъ неоправданная ссылка на статью Л., представляетъ костную опухоль вѣнечнаго сустава, развивающуюся вслѣдствіе воспаленія надкостницы; срав. рис. *Пороки и недостатки лошади*, т. XII, стр. 328.

Лубкинъ, Абрамъ (по прозвищу „Птица“, „Птичка“), политическій дѣятель, рабочій, род. въ еврейской семьѣ 1857, ум. 1880. Состоялъ наборщикомъ при типографіи „Народной Воли“ въ Саперномъ переулкѣ. Его революціонное прошлое осталось неизвѣстнымъ и правительству, и его товарищамъ по дѣлу. „Застѣнчивый и скромный, онъ, по словамъ Софьи Ивановой, исполнявшей роль хозяйки народовольческой типографіи, рѣдко вступалъ въ разговоры и всего меньше любилъ говорить о себѣ“. Въ качествѣ нелегальнаго, ему приходилось, въ интересахъ конспиративности, проводить время въ типографіи совершенно безвыходно, и задумчивый и молчаливый онъ, отрѣшившись отъ всякихъ сношеній съ внѣшнимъ міромъ, простаивалъ за однообразной работой у типографскаго станка, на которой онъ оставался до роковой ночи съ 17 на 18 января 1880, когда типографія подверглась разгрому. Въ суматохѣ, вызванной среди обитателей квартиры типографіи при появленіи полиціи, среди грома выстрѣловъ, которыми они встрѣтили неожиданныхъ посѣтителей, Л. въ какомъ-то изступленіи началъ метаться по комнатамъ, стрѣляя безъ перерыва въ окна, хотя въ дверь уже начала ломиться полиція. Подъ трескъ ломаемой двери Л. началъ прощаться съ товарищами, торопливо обнимая и цѣлуя каждаго изъ нихъ, затѣмъ незамѣтно удалился въ другую комнату и застрѣлился. Направившаяся въ эту компату полиція наткнулась на трупъ Л., плававшій въ крови; приглашенному врачу пришлось только констатировать смерть. См.: С. А. Иванова-Борейша, „Первая типографія „Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 9); О. С. Любатовичъ, „Далекое и Недавнее“ („Былое“, 1906, № 6); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906).

Лугининъ, Владиміръ Ѳедоровичъ, термохимикъ, род. въ 1834, учился въ артиллерійскомъ училищѣ, участвовалъ въ восточной войнѣ 1854, при осадѣ Силистріи и въ оборонѣ Севастополя, послѣ войны кончилъ артиллерійскую академію, потомъ, выйдя въ отставку, поѣхалъ въ Гейдельбергъ къ Бунзену и Кирхгофу, затѣмъ въ Цюрихъ къ Вислиценусу и къ Вюрцу въ Парижъ. Въ это время онъ сдѣлалъ работы: „Изслѣдованіе строенія миндальной кислоты“, „Синтезъ бромкуминовой кислоты“. У Реніо въ лабораторіи сдѣлалъ работу „О коэффиціентѣ абсорбцій газовъ подъ давленіемъ“. Въ 1869 г. началъ работать съ Бертело по термохиміи. Въ 1877 г. Л. переѣхалъ въ Спб., гдѣ работалъ въ лабораторіи медико-хирургической академіи у Усова и сдѣлалъ работу: „О вліяніи замѣщенія атомовъ водорода въ молекулахъ электроположительными и электроотрицательными элементами на тепло, выдѣляемое при соединеніяхъ“. Затѣмъ Л. устроилъ собственную лабораторію, гдѣ произвелъ изслѣдованія надъ опредѣленіемъ теплотъ горѣнія органическихъ соединеній. Въ 1890 г. Л. былъ избранъ московскимъ университетомъ въ почетные доктора химіи, получилъ въ московскомъ университетѣ лабораторіи для термохиміи и началъ занятія со студентами въ качествѣ приватъ-доцента. Въ Москвѣ Л. занялся изслѣдованіемъ надъ опредѣленіемъ скрытыхъ теплотъ испаренія жидкостей и для этой работы изобрѣлъ много новыхъ приборовъ. Въ 1891 г. Л. былъ избранъ въ почетные члены женевскаго „Société des sciences physiques et naturelles“, а въ 1904 въ почетные члены московскаго университета.

Главныя работы Л. слѣдующія: „Etude des chaleurs latentes de vaporisation des liquides“, „Chaleurs latentes de vaporisation de quelques substances de la chimie organique à point d'ébouillition élevé“, „Etude des chaleurs latentes de vaporisation de quelques nitriles“, „Описаніе главнѣйшихъ методовъ опредѣленія теплоты горѣнія органическихъ соединеній“, „Руководство къ калориметріи“.

Луговины, матты, такъ называются въ горныхъ странахъ, на высокихъ плоскогоріяхъ, склонахъ плато, а также въ полярныхъ странахъ — полосы сплошного ковра исключительно луговой растительности выше границы деревьевъ. Л. состоятъ изъ злаковъ, альпійскихъ многолѣтнихъ низкорослыхъ травъ съ ярко окрашенными цвѣтами, мховъ и мелкихъ низкорослыхъ кустарниковъ. Л. являются главными средоточіями альпійскихъ и, вообще, горныхъ пастбищъ.

* **Лугъ.** Однимъ изъ способовъ улучшенія, поднятія производительности Л. является затопленіе Л.: лугъ затопляется водою, и остается нѣкоторое время покрытымъ ею, при этомъ механически взвѣшенныя въ водѣ илистыя частицы осаждаются на поверхности луга, измѣняя такимъ образомъ физическія свойства луговой почвы и удобряя ее. Различаютъ естественное заиленіе, происходящее вслѣдствіе затопленія заливныхъ луговъ, расположенныхъ по берегамъ рѣкъ, въ половодье, и искусственное; въ послѣднемъ случаѣ, благодаря устройству особыхъ плотинъ, можно заливать лугъ и спускать воду въ соотвѣтствующее время.

Лудвигъ, 1) Вильгельмъ Фридрихъ, извѣстн. нѣм. врачъ, род. 1790, ум. 1865. Попалъ въ плѣнъ къ русскимъ 1812 и былъ освобожденъ спустя 3 года. Вскорѣ послѣ этого былъ назначенъ профессоромъ хирургіи и акушерства въ Тюбингенѣ, въ слѣдующемъ году — лейбъ-медикомъ прусскаго двора. Л. считался въ странѣ высшимъ авторитетомъ въ вопросахъ прак-

тической медицины. Извѣстенъ тѣмъ, что установилъ особую форму воспаленія шейной клѣтчатки, названной его именемъ — Phlegmona Ludovici.

2) Л., Даніилъ, врачъ, род. 1625, ум. 1680, степень д-ра мед. пол. 1647. Съ 1666 былъ президентомъ Collegium medicum. Л. извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ реформаторъ въ области фармакогнозіи и фармаціи, которыя онъ очистилъ отъ множества ненужныхъ средствъ. Полное собраніе сочиненій Лудвига вышло 1712.

Лудій (Ludius Sextus), римскій живописецъ времени Августа, одинъ изъ первыхъ писавшихъ фрески. Плиній, называя произведенія Л. „прелестнѣйшей стѣнною живописью“ (amoenissima parietum pictura), указываетъ на то, что Л. первый сталъ расписывать стѣны домовъ изящными рисунками, изображавшими виллы, лѣса, сцены рыбной ловли и охоты.

Лужицкая-Сербова, Венцеслава, чешская писательница, род. 1835, одна изъ главныхъ сотрудницъ журн. „Libula“ и редакторъ журнала „Lada“. Написала рядъ мелкихъ разсказовъ и романовъ, пользующихся популярностью главнымъ образомъ среди чешской буржуазіи.

Луи (Louis), 1) Антуанъ, врачъ, род. 1723, ум. 1792, профессоръ физіологіи и извѣстный хирургъ въ Парижѣ. Съ 1764 постоянный секретарь Académie royale de chirurgique; оставилъ много литературныхъ трудовъ, между которыми особенно цѣнны біографіи современныхъ ему французскихъ врачей. Передъ самою смертью Л. изобрѣлъ вмѣстѣ съ Гильотиномъ названную именемъ послѣдняго машину для казни присужденныхъ къ смерти.

2) Л. (L.), Пьеръ Шарль Александръ, выдающійся патолого-анатомъ, род. 1787, ум. 1872, защитникъ патолого-анатомическаго направленія въ медицинѣ и основатель медицинской статистики. Его именемъ, angulus Ludovici, названъ уголъ въ грудной области.

Лукачъ (Lukacs), Владиславъ, венг. политикъ, род. 1850, былъ съ 1895, послѣ ухода Векерле, министромъ финансовъ. При паденіи Банфи 1899 Л. игралъ выдающуюся роль во время примирительныхъ переговоровъ.

Лукашевичъ, 1) Александръ Осиповъ., политическій дѣятель, род. 1855 въ семьѣ австрійско-подданнаго евангелическаго исповѣданія. Учился въ херсонской гимназіи и затѣмъ слушалъ лекціи въ технологическомъ институтѣ. Впервые интересъ къ политическимъ вопросамъ у Л. пробудился подъ вліяніемъ знакомства съ процессомъ нечаевцевъ и съ событіями Парижской Коммуны 1871. Эти интересы еще болѣе окрѣпли въ немъ послѣ сближенія его съ извѣстнымъ дѣятелемъ русскаго освободительнаго движенія А. А. Франжоли, находившимся въ то время подъ надзоромъ полиціи въ Херсонѣ и группировавшимъ вокругъ себя часть мѣстныхъ учащихся. Товарищескій кружокъ, въ который входилъ и Л., подъ руководствомъ Франжоли, отъ теоретическихъ споровъ и чтенія рефератовъ вскорѣ обратился также къ обсужденію программы революціонной дѣятельности. Л. былъ однимъ изъ первыхъ членовъ кружка, рѣшившихъ перейти отъ слова къ дѣлу. Отказавшись отъ полученія аттестата зрѣлости, онъ вышелъ изъ 7-го класса гимназіи и рѣшилъ „идти въ народъ“. Пріѣхавъ 1873 въ Спб., онъ вошелъ въ близкія сношенія съ чайковцами, которые вскорѣ приняли юнаго революціонера въ члены своего кружка и благословили его на пропагандистскій подвигъ. 1874, изучивъ кузнечное и слесарное ремесла, Л., переодѣвшись въ крестьянское платье, исполненный юношескаго энтузіазма, выѣхалъ вмѣстѣ съ Антоновымъ изъ Спб. въ Клинъ и оттуда пѣшкомъ отправился странствовать по Владимірской губ. Но первый опытъ его „хожденія въ народъ“ оказался крайне неудачнымъ. Найти работу не удалось и послѣ безрезультатнаго странствованія пришлось возвратиться въ Москву. Переждавъ тамъ Пасху, Л. на этотъ разъ отправился уже одиночкой. По дорогѣ онъ приставалъ къ артелямъ рабочихъ и, добравшись до с. Павлова (Нижегородской губ.), поступилъ сначала въ слесарную, а потомъ въ плотничью артель. Вмѣстѣ съ остальными товарищами по артели Л. работалъ, жарясь подъ солнцемъ, ѣлъ впроголодь съ ними изъ общей миски; однако, и здѣсь среда оказалась слишкомъ невосприимчивой къ идейной пропо вѣди юноши-пропагандиста. Послѣ этого Л. рѣшилъ попытать счастья въ Нижнемъ, куда онъ и прибылъ, вооруженный топоромъ, пилой и другимъ необходимымъ рабочимъ инструментомъ. Ему удалось наняться поденщикомъ къ одному подрядчику, но и здѣсь его попытка заняться революціонной пропагандой попрежнему не имѣла успѣха. Тѣмъ временемъ среди пропагандистовъ начались аресты, и Л., желая освѣдомиться объ общемъ положеніи дѣлъ, уѣхалъ въ Москву. Положеніе дѣлъ онъ засталъ здѣсь весьма печальное. Не лучше обстояли дѣла и въ Спб., куда онъ переѣхалъ изъ Москвы. Послѣ этого, добывъ себѣ адресъ одного сельскаго кузнеца въ Тверской губ., Л. уѣхалъ къ нему въ разсчетѣ черезъ него отыскать себѣ работу. Но по пріѣздѣ въ село, гдѣ жилъ этотъ кузнецъ, Л. узналъ, что тотъ только что передъ тѣмъ былъ увезенъ въ острогъ. Избѣжавъ такимъ образомъ ареста, Л. поспѣшилъ возвратиться въ Москву, гдѣ ему удалось поступить на работу въ кузницу. Тутъ, по крайней мѣрѣ вначалѣ, онъ нашелъ болѣе или менѣе благопріятную почву для своей пропаганды, къ которой онъ такъ страстно стремился приступить. Правда, и на этотъ разъ онъ не достигъ никакихъ прочныхъ результатовъ, однако, начало было сдѣла-

но, и онъ испытывалъ глубокое удовлетвореніе, наблюдая тотъ громадный эффектъ, какой вызывало въ его слушателяхъ-рабочихъ изложеніе „сказки о 4-хъ братьяхъ“ или „Хитрой механики“. Въ это время (1875) въ Москву съѣхались видные пропагандисты, будущіе участники „процесса 50-ти“. Л. быстро сошелся съ ними и вступилъ въ ихъ кружокъ, основанный съ цѣлью вести пропаганду среди рабочихъ московскихъ фабрикъ, но въ томъ же году былъ арестованъ одновременно со всѣми выдающимися членами московской организаціи. Преданный 1877 суду особаго присутствія сената по „процессу 50-ти“, Л. былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Но до исполненія этого приговора Л. былъ вторично преданъ суду по „процессу 193-хъ“, вторично осужденъ, причемъ оставленъ былъ въ силѣ приговоръ перваго суда, какъ болѣе тяжкій. Уже будучи на поселеніи, Л. былъ въ третій разъ преданъ суду 1880 по обвиненію въ укрывательствѣ политическихъ ссыльно-каторжныхъ: Волошенко, Попко и Березнюка, бѣжавшихъ изъ Иркутской тюрьмы. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 7 лѣтъ, Л. былъ отправленъ на Кару. Оттуда 1885 вновь отправленъ на поселеніе въ Минусинскъ, а впослѣдствіи возвратился въ Россію. Въ настоящее время Л. живетъ за границей и занимается литературнымъ трудомъ. Интересныя воспоминанія о своемъ революціонномъ прошломъ онъ напечаталъ въ мартовской книгѣ „Былого“ за 1907 (А. О. Л., „Въ народъ!“). См.: Сборники Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. II (Штуттг., 1904), т. III (Спб., 1906).

2) Л., Іосифъ Дементьевичъ, политическій дѣятель. Родился въ польской помѣщичьей семьѣ въ 1863. Жизнь въ деревнѣ, въ близкомъ общеніи съ природою съ раннихъ лѣтъ пробудила въ немъ любознательность и живой интересъ къ окружающимъ его явленіямъ. Любовь къ растеніямъ и животнымъ и наблюдательность, развитыя въ немъ еще съ дѣтства, не только не ослабѣвали въ немъ съ поступленіемъ въ гимназію, но, наоборотъ, получили болѣе осмысленный характеръ и теоретическое обоснованіе. Съ 3-го класса гимназіи Л. особенно сильно увлекся химіей, ставшей одной изъ самыхъ любимыхъ его наукъ; онъ мало-помалу обзавелся собственной лабораторіей, которая служила превосходною школою для юнаго натуралиста, проявившаго необыкновенную энергію и способность въ области интересовавшихъ его научныхъ экспериментовъ. Однако, интересы Л. не ограничивались только естественными науками. На ряду съ Фогтомъ, Бюхнеромъ, Дарвиномъ онъ знакомился и съ выдающимися трудами по философіи, соціологіи и политической экономіи, и такимъ образомъ, когда, по окончаніи гимназіи (1883), онъ поступилъ на естественный факультетъ спб. университета, то оказался блестяще подготовленнымъ для успѣшнаго прохожденія своего университетскаго курса и сразу обратилъ на себя вниманіе профессоровъ, разгадавшихъ въ талантливомъ и даровитомъ студентѣ задатки серьезнаго ученаго. Но по натурѣ своей отзывчивый и чуткій, Л. не могъ стать исключительно кабинетнымъ ученымъ. Какъ ни дорога была для него наука, но и жизнь съ ея текущими интересами далеко не была чужда ему. Еще въ гимназіи онъ познакомился съ революціонною литературою, и ея идеи нашли въ немъ воспріимчивую почву, подготовленную въ немъ воспитаніемъ въ семьѣ, пережившей ужасы, которыми сопровождалась освободительная борьба польскаго народа въ 1863 съ русскимъ правительствомъ, и весь послѣдующій гнетъ политики обрусенія въ Польшѣ. Поэтому въ университетъ Л. вступилъ не только съ жаждою знанія, но и съ запасомъ сочувствія борьбѣ съ царившимъ въ странѣ режимомъ, тяжкія послѣдствія котораго ему пришлось наблюдать въ жизни родного народа и испытать на опытѣ личной жизни. Въ университетѣ онъ вскорѣ попалъ въ кружокъ самообразованія, потомъ въ землячество. Позднѣе онъ началъ ближе сходиться съ чисто революціонными элементами студенчества. Въ 1885 Л. познакомился и сошелся съ студентомъ Шевыревымъ и вмѣстѣ съ нимъ и Ульяновымъ принялся за организацію и объединеніе подходящихъ элементовъ студенчества на почвѣ революціоннаго дѣла. Въ этотъ періодъ почти полной ликвидаціи прежней могущественной организаціи „Народной Воли“ названныя лица вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими взяли на себя не легкую задачу возродить методъ народовольческой борьбы и съ этою цѣлью предполагали образовать цѣлый рядъ боевыхъ группъ для систематическаго совершенія террористическихъ актовъ. Прежде всего новая террористическая организація рѣшила повторить актъ 1-го марта 1881, т. е. произвести покушеніе на жизнь Александра III. Но всѣ участники этого замысла были переарестованы почти въ самый моментъ его осуществленія. По указанію сигнальщика Канчера былъ арестованъ въ качествѣ участника въ подготовленіи покушенія и Л. Въ числѣ 15 человѣкъ 19 апрѣля 1887 Л. былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Въ теченіе 18½ лѣтъ, проведенныхъ въ шлиссельбургскомъ казематѣ, Л. усиленно занимался своими любимыми науками, и въ результатѣ долголѣтняго, и усидчиваго труда получился написанный имъ въ крѣпости обширный курсъ науч-

ной философіи въ 7 томахъ, по слѣдующему плану (по духу наиболѣе близкому къ системамъ Спенсера и Огюста Конта): т. I. „Общія начала философіи“. Т. II. „Общій обзоръ точныхъ наукъ“ (математика, геометрія, механика, физика, химія, астрономія). Т. III. „Неорганическая жизнь земли“ (совокупность процессовъ, имѣющихъ мѣсто въ неодушевленной природѣ). Т. IV. „Органическая жизнь земли“ (біологія). Т. V. „Отправленіе первной системы“ (психологія). Т. VI. „Ученіе объ органической дѣятельности“. Т. VII. „Ученіе объ обществѣ“ (соціологія). „Въ теченіе многихъ лѣтъ въ Шлиссельбургѣ,—пишетъ его біографъ В. Н. Фигнеръ, — онъ былъ неистощимъ и неутомимъ въ помощи товарищамъ на поприщѣ пріобрѣтенія всевозможныхъ знаній. Когда, — то въ одномъ, то въ другомъ дворикѣ Шлиссельбургской крѣпости,—онъ читалъ среди маленькой аудиторіи лекціи по ботаникѣ и зоологіи, кристаллографіи и кристаллоптикѣ, или съ кѣмъ-нибудь занимался аналитической химіей, гистологіей, психологіей, философіей, — нельзя было не думать съ горечью о томъ, что его мѣсто — на профессорской каѳедрѣ, гдѣ его ясное и сжатое краснорѣчіе, простота и наглядность изложенія, искусство экспериментатора — всѣ дары чуднаго лектора — сдѣлали бы его кумиромъ студенчества. Обреченный на тѣсное заключеніе, онъ использовалъ въ немъ съ изумительнымъ трудолюбіемъ все, что попадалось въ руки узниковъ изъ научнаго матеріала, и то, что пріобрѣталъ, щедрой рукой и съ самой милой товарищеской любезностью отдавалъ и предлагалъ другимъ, не жалѣя ни труда, ни времени. Освобожденный послѣ октябрьскаго манифеста 1905, Л. вышелъ изъ Шлиссельбургской крѣпости въ полномъ расцвѣтѣ своихъ умственныхъ, моральныхъ и физическихъ силъ и продолжаетъ свою научную работу. Достоинства его ученаго труда признаны авторитетными учеными. Къ несчастью, какъ бывшій шлиссельбуржецъ, Л. пока еще вынужденъ жить въ крайне неблагопріятной для научной работы обстановкѣ, и хотя литературный фондъ и Шлиссельбургскій комитетъ обезпечили Л. стипендію на случай поѣздки его за границу, но тщетно спб. Академія Наукъ на основаніи отзыва Овсянникова и Корпинскаго о V т. его сочиненій хлопотала въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы ему разрѣшили жить хотя бы въ Спб. См.: В. Н. Фигнеръ, „I. Д. Л.“ („Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“. Спб., 1907); Новорусскій, „Какъ и за что я попалъ въ Шлиссельбургъ“ („Былое“, 1906, № 4); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Лукашевичъ (по мужу Осипова), Клеопатра Аркадьевна, политическая дѣятельница. Род. 1857. ум. 1887. Увлеченная революціонно-народническимъ движеніемъ, Л., несмотря на свой юный возрастъ, сама рѣшила двинуться для пропаганды въ народъ. Остановившись по пути изъ Спб. на нѣкоторое время въ Самарѣ у своихъ родителей, которые тщетно старались удержать ее отъ опаснаго пути, Л. вошла въ самарскій кружокъ и, чтобы въ дальнѣйшемъ обезпечить себѣ свободу дѣйствій, вступила въ фиктивный бракъ (позднѣе обратившійся въ настоящій) съ членомъ кружка В. А. Осиповымъ. Послѣ вѣнчанія, происходившаго въ сельской церкви тайно отъ родителей, 17-лѣтняя Л. отправилась 1874 въ Вятскую губ. и, проживая въ селѣ Ивановкѣ, принимала участіе въ крестьянскихъ работахъ и въ то же время вела пропаганду. Въ томъ же году (30 августа) она была арестована, причемъ во время обыска у нея былъ найденъ рядъ революціонныхъ изданій. Одиночное заключеніе сначала въ самарской, а потомъ въ московской тюрьмѣ оказало гибельное дѣйствіе на здоровье Л., и она сошла съ ума. Болѣзнь избавила ее отъ суда. Освобожденная изъ тюрьмы послѣ долгихъ хлопотъ отца, она была отдана подъ надзоръ полиціи. Глубокая апатія, воцарившаяся въ общественной атмосферѣ 80-хъ годовъ, съ одной стороны, а съ другой — болѣзнь породили въ Л. пессимистическое настроеніе и горькое чувство безполезности своего существованія. Къ этому присоединилась еще боязнь за своихъ двухъ горячо любимыхъ дѣтей, которыя, какъ она была увѣрена, носили уже въ себѣ зачатокъ психической болѣзни, полученной отъ нея, и въ будущемъ обречены на мученія сумасшествія. Подъ вліяніемъ этихъ мрачныхъ мыслей Л. рѣшила покончить съ собою и съ дѣтьми и привела въ исполненіе это рѣшеніе 20 апрѣля 1887, отравивъ себя и дѣтей угаромъ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); Старикъ, „Одна изъ жертвъ движенія 70-хъ годовъ“ („Былое“, 1907, № 1).

Лукиллій (*Λουκίλλιος*), поэтъ греческой антологіи, жившій въ I в. по Р. Х. Л., извѣстенъ своими остроумными эпиграммами, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ подмѣтилъ уже Эразмъ Роттердамскій, повидимому, послужили образцомъ для эпиграммъ Марціала. Свѣдѣнія о Л. настолько скудны, что до сихъ поръ не удается установить ни точнаго времени его жизни, ни самой личности Л. Одни изслѣдователи отождествляютъ Л. съ Луциліемъ Младшимъ, другомъ философа Сенеки, другіе съ грамматикомъ Л. На русскомъ яз. выясненію спорныхъ пунктовъ жизни Л посвящены работы Маленна: „Марціалъ и Л.“ (въ „Ж. М. Н. Пр.“, 1895) и „Марціалъ“ (Спб., 1900), въ которыхъ онъ доказываетъ, что Л., поэта антологіи, нельзя смѣшивать съ Л., другомъ Сенеки, и, считая перваго современникомъ Марціала, высказываетъ оригинальную мысль о возможности подражанія Л. Марціалу.

Луковое масло, получается при пе-

регонкѣ съ водой лука; это масло темно-бураго цвѣта, густое, удѣл. вѣсъ 1,036 $\alpha D = -5^0$; главная составная часть масла дисульфидъ $C_6H_{12}S_2$.

* **Лукомскій,** Владиміръ Викентьевичъ, врачъ, ум. 1902.

* **Лукьяновъ,** Сергѣй Михаиловичъ, бактеріологъ. Въ 1900 принималъ участіе въ трудахъ комиссіи по преобразованію средней школы. Съ 1902 по 1905 состоялъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, и за это время зарекомендовалъ себя сторонникомъ реакціи.

Лумахель, особая разность мрамора, дающая на отшлифованной поверхности прекрасную игру цвѣтовъ, зависящую отъ внѣдренія во всей его массѣ обломковъ перламутровыхъ раковинъ. Л. представляетъ цѣнный подѣлочный матеріалъ для кабинетныхъ вещей, памятниковъ и различныхъ предметовъ роскоши. Извѣстныя каменоломни находятся у Блейберга въ Каринтіи.

* **Луна.** Господствовавшій взглядъ, что Л. представляетъ въ настоящее время планетное тѣло съ вполнѣ завершившимся цикломъ развитія и совершенно лишенное не только жизненныхъ явленій, но и, вообще, какихъ-либо измѣненій на ея поверхности, сильно поколебленъ рядомъ наблюденій съ примѣненіемъ новыхъ методовъ изслѣдованія и болѣе совершенныхъ инструментовъ. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи наблюденія астронома Пикеринга, производившіяся въ двухъ обсерваторіяхъ на Ямайкѣ и въ Перу; оба пункта, какъ лежащіе въ тропическихъ широтахъ, а послѣдній притомъ на высотѣ 2,500 м. надъ уровнемъ моря, позволяли наблюдать луну черезъ усовершенствованные инструменты при такой прозрачности земной атмосферы, которая невозможна въ широтахъ большинства обсерваторій. Суммируя наблюденія прежнихъ астрономовъ, точныя карты разныхъ годовъ, начиная съ XVII вѣка, съ рядомъ новыхъ современныхъ наблюденій, Пикерингъ пришелъ къ заключенію, что нѣкоторые кратеры луны, а именно горы Линнея и Платона, обнаруживаютъ и до сихъ поръ энергичную вулканическую дѣятельность, производящую коренныя измѣненія въ очертаніяхъ этихъ горъ вплоть до уничтоженія старыхъ кратеровъ, появленія и исчезновенія новыхъ коническихъ вершинъ и кратеровъ.

Рѣшавшійся отрицательно вопросъ о присутствіи на лунѣ воды сводится Пикерингомъ къ тому, что она въ силу малой плотности лунной атмосферы (по Пикерингу около 0,0001 плотности атмосферы земной) не можетъ находиться на лунѣ въ жидкомъ видѣ, а только въ видѣ пара, переходящаго при значительномъ холодѣ непосредственно въ твердое состояніе инея или снѣга. Такія снѣжныя кольца окаймляютъ многіе кратеры и вершины горъ въ видѣ особенно блестящихъ бѣлыхъ полосъ и пятенъ. Кромѣ этихъ пятенъ, особенно замѣчательны менѣе яркія, но также блестящія пятна, съ правильнымъ появленіемъ и исчезновеніемъ ихъ въ періодъ луннаго дня, продолжающагося, какъ извѣстно, немного менѣе нашихъ земныхъ 15 сутокъ. Эти пятна во время луннаго утра совершенно незамѣтны, потомъ обнаруживаются все ярче и ярче по мѣрѣ поднятія на лунѣ солнца и къ лунному вечеру ослабѣваютъ постепенно и пропадаютъ незадолго передъ заходомъ тамъ солнца; такія періодическія пятна покрываютъ верхніе склоны многихъ лунныхъ горъ, края и внутренность нѣкоторыхъ кратеровъ; мѣстами эти пятна тянутся на сотни миль въ видѣ длинныхъ свѣтлыхъ полосъ. Эти пятна и полосы производятъ впечатлѣніе скопленій въ разсѣлинахъ и углубленіяхъ какого-то бѣлаго вещества (снѣга). То обстоятельство, что оно дѣлается замѣтнымъ только при достаточной высотѣ положенія луннаго солнца, Пикерингъ объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что чрезвычайная тонкость лунной атмосферы позволяетъ видѣть предметы только тогда, когда таковые непосредственно освѣщаются падающими въ углубленія и впадины лучами солнца, причемъ начинаетъ блестѣть лежащее на днѣ ихъ бѣлое вещество Особенно большія скопленія этого блестящаго вещества (снѣга) находятся около обоихъ полюсовъ и въ высокой, сильно гористой, изборожденной ущельями области въ южномъ лунномъ полушаріи окружающей обширный кратеръ Тахо, откуда свѣтлая полоса тянется въ сѣверо западномъ направленіи до луннаго экватора.

Пикерингу удалось открыть на поверхности луны такія мѣста, которыя по его мнѣнію указываютъ на возможность развитія такихъ явленій, которыя можно сопоставлять съ развитіемъ органической жизни, хотя бы на самыхъ низшихъ и, вѣроятно, совершенно своеобразныхъ ступеняхъ ея развитія; нахожденіе хотя бы очень разрѣженной атмосферы и воды въ видѣ пара и снѣга не исключаетъ возможности развитія такой жизни. Пикерингъ наблюдалъ, между прочимъ, на поверхности Л. особыя темныя пятна, мѣняющія, не только свой цвѣтъ отъ чернаго до свѣтло-сѣраго въ періодъ луннаго дня, но и значительно измѣняющія свои размѣры. Эти-то пятна Пикерингъ и ставитъ въ связь съ проявленіемъ органической жизни на Л.; во всякомъ случаѣ, эти пятна не могутъ быть отнесены по ихъ положенію къ тѣневымъ явленіямъ, такъ какъ тогда они не достигали бы наибольшей интенсивности во время полнолунія. Если тутъ мы имѣемъ дѣло, дѣйствительно, съ проявленіемъ органической жизни, то жизни совершенно своеобразной, такъ какъ лунный день, тянущійся 15 земныхъ сутокъ отъ восхода до захода на лунѣ солнца, долженъ соотвѣтствовать для лунной органической жизни лѣтнему циклу раз-

витія на землѣ растительной жизни, умирающей на зиму. Съ другой стороны, новѣйшія изслѣдованія астронома Вери указываютъ на крайне своеобразныя распредѣленія и измѣненія температуры на поверхности Л. Температура эта подвергается очень рѣзкимъ измѣненіямъ въ теченіе луннаго дня. Въ лунный полдень въ тѣхъ мѣстахъ, надъ которыми солнце стоитъ высоко, поверхность должна нагрѣваться почти до состоянія кипящей воды, и лунная атмосфера слоевъ, ближайшихъ къ этой поверхности, должна находиться въ состояніи много худшемъ, чѣмъ самыя знойныя пустыни на землѣ. Такому чрезвычайному нагрѣванію къ полудню соотвѣтствуетъ столь же чрезвычайное охлажденіе за время продолжительнаго, также пятнадцатидневнаго, ночного періода охлажденія, доходящаго въ области луннаго экватора до 200^0. Въ значительно лучшихъ условіяхъ, по крайней мѣрѣ, относительно денного нагрѣванія, находятся только приполярные пояса луны.

* **Луни,** полевой Л. (Circus cyaneus) гнѣздится у насъ до 68^0 с. ш., иногда зимуетъ въ южной Россіи, прилетъ въ мартѣ, отлетъ на сѣверѣ въ августѣ, на югѣ въ октябрѣ; камышевый Л. (C. aeruginosus) распространенъ повсемѣстно, кромѣ Лапландіи и Финляндіи, массами зимуетъ около южной части Каспійскаго моря, прилетъ въ центральной Россіи въ апрѣлѣ, отлетъ въ сентябрѣ; степной Л. (C. macrurus), похожій на полевого по окраскѣ, отличается бѣлымъ хвостомъ съ пепельными полосками на кроющихъ его и бѣловатыми ободками на большихъ перьяхъ верхней стороны, распространенъ во всей степной полосѣ Россіи отъ Новороссійска до Тарбагатая, въ южной Европѣ и Малой Азіи; прилетъ и отлетъ почти одновременно съ полевымъ, зимуетъ въ Южной Африкѣ и Южной Азіи; луговой Л. (C. cinerascens), весь пепельно-сѣрый, съ бурыми рулевыми и маховыми, обыкновенъ въ южной Россіи до Московской губ., но въ Пермской доходитъ до 58^0 с. ш., далѣе въ Западной Европѣ и Сибири до Алтая, зимуетъ во всей Африкѣ и южной Азіи, прилетъ въ мартѣ и апрѣлѣ, отлетъ въ сентябрѣ, гнѣздится по мокрымъ лугамъ.

Лунинъ, Викторъ Игнатьевичъ, политическій дѣятель, депутатъ первой Государственной Думы отъ Кубанской области. Род. 1843 въ дворянской семьѣ. По окончаніи курса саратовской гимназіи поступилъ въ спб. университетъ на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета, но съ 3-го курса за участіе въ студенческихъ волненіяхъ былъ исключенъ. Затѣмъ поступилъ въ Петровско-Разумовскую академію, но курса не окончилъ за недостаткомъ средствъ. Во время арестовъ 1869 по дѣлу Нечаева Л. былъ также арестованъ и послѣ 19-мѣсячнаго содержанія въ тюрьмѣ былъ преданъ 1871 суду спб. судебной палаты по процессу „нечаевцевъ“. Признавъ фактъ своихъ сношеній съ Нечаевымъ, Л. заявилъ, что не согласился съ методомъ дѣйствій послѣдняго и что лично онъ стремился къ измѣненію порядка вещей въ Россіи мирнымъ путемъ развитія земледѣльческихъ ассоціацій и, вообще, знаній въ народѣ. Съ этою цѣлью онъ велъ переписку съ нѣкоторыми видными нечаевцами. Судомъ Л. былъ оправданъ, но впослѣдствіи долгіе годы находился подъ надзоромъ полиціи. Въ октябрѣ 1905 подвергся погрому со стороны черносотенцевъ, причемъ все имущество его было сожжено. Въ Думѣ принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности за подписаніе Выборгскаго возванія См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“ (т. I, Штуттгартъ, 1903).

Лупилиновая кислота, $C_{25}H_{36}O_4$, находится въ лупулинѣ и получается извлеченіемъ его петролейнымъ эѳиромъ. Л. кислота изъ метиловаго спирта можетъ быть получена въ видѣ призмъ, плавится при 92^0 и легко осмоляется, въ водѣ не растворима, растворяется въ спиртѣ, эѳирѣ, бензолѣ и т. п. При окисленіи Л. кислоты образуется валеріановая кислота, при сплавленіи съ ѣдкимъ каліемъ получается углеводородъ C_5H_8.

Лупинъ, см. *Люпинъ* (т. XII).

Лури, Александръ, политическій дѣятель. Род. 1857 въ еврейской семьѣ; учился въ николаевскомъ реальномъ училищѣ. Арестованъ 1878 и одесскимъ военнымъ судомъ по процессу Чубарова (1879) приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. На Кару прибылъ 1880; 1883 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область.

Луце (Lucae), Августъ, врачъ-отіатръ, род. 1835, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Боннѣ, Прагѣ, Вѣнѣ, Парижѣ и Лондонѣ. Первыя работы по ушнымъ болѣзнямъ онъ написалъ въ Парижѣ, работалъ затѣмъ въ Лондонѣ у Тойнби, затѣмъ въ Берлинѣ, въ патолого-анатомическомъ институтѣ подъ руководствомъ Вирхова. 1865 назначенъ доцентомъ берлинскаго университета, 1871—экстраординарнымъ профессоромъ. Много лѣтъ Л. руководилъ частной поликлиникой ушныхъ болѣзней; 1881 была открыта первая въ Германіи постоянная городская клиника ушныхъ бол. въ Берлинѣ, гдѣ Л. назначенъ директоромъ. 1889 онъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Л. работалъ надъ вопросомъ о строеніи и дѣятельности уха, опубликовалъ патолого-анатомическія и клиническія изслѣдованія о страданіяхъ уха. Особенно цѣнно изобрѣтенное имъ механическое лѣченіе склероза средняго уха при помощи упругаго зонда при хронической и прогрессивной глухотѣ. Л. написалъ: „Die Schalleitung durch Kopfknochen und ihre Bedeutung für die Diagnostik der Ohrenkrankheiten“ (Вюрцб., 1870),

„Zur Entstehung und Behandlung der subjectiven Gehörsempfindungen“ (Берл., 1884) и пр.

Луцилій (Lucilius), 1) Гай Л. — римскій поэтъ (180—102 до Р. Х.), создатель сатиры, какъ особаго литературнаго рода, родился въ Свессѣ Аврункѣ, г. Кампаніи, и происходилъ изъ знатнаго латинскаго рода. Большую часть своей жизни Л. провелъ въ Римѣ (въ 134—33 участвовалъ подъ начальствомъ Сципіона Младшаго въ нумантійской войнѣ), вращаясь въ литературномъ кружкѣ Сципіона Африканскаго Младшаго, гдѣ онъ встрѣчался съ выдающимися людьми своего времени (Теренцій, другъ Сципіона — Лелій, философы Клитомахъ и Панэцій). Умеръ Л. въ Неаполѣ. Свои политическія и общественныя воззрѣнія (Л. сторонникъ знати и противникъ реформъ Гракховъ) онъ проводилъ въ сатирахъ (30 кн.), принадлежавшихъ, по свидѣтельству древнихъ, несмотря на ненящество стихотворной формы, къ самымъ замѣчательнымъ произведеніямъ римской литературы того времени. Обличая политическихъ и общественныхъ дѣятелей, Л. въ то же время удѣлялъ мѣсто вопросамъ исторіи, литературы и событіямъ собственной жизни. Изданіе отрывковъ: Müller'a (Лейпц., 1872); Lachmann'a (Берл., 1876) и лучшее Marx'a (т. I: текстъ, Лейпц., 1904; т. II: комментарій, тамъ же, 1905). См.: Gerlach, „Die römische Satire“ (Базель, 1844) и Müller, „Leben und Werke des Lucilius“ (Лейпц., 1876).

2) Л. Младшій, философъ - стоикъ и поэтъ, другъ Сенеки, который посвятилъ Л. нѣсколько своихъ произведеній; считается авторомъ дидактической поэмы „Этна“ (Aetna) въ 645 гекзаметрахъ, повѣствующей объ Этнѣ и ея изверженіяхъ и написанной до извержения Везувія въ 79 по Р. Х. Подробностей о жизни Л. мы не знаемъ; быть можетъ, онъ происходилъ изъ Неаполя. Изданія „Этны“ Jacobs'a (Лейпц., 1826) и Haupt'a (при 2-мъ изд. Виргилія, Лейпц., 1873).

Лушанъ (Luschan), Феликсъ, фонъ, нѣм. антропологъ и этнографъ, род. 1854 въ Вѣнѣ, изучалъ тамъ же медицину, рано обнаружилъ интересъ къ антропологіи и исторіи первобытной культуры и уже въ 1872 опубликовалъ цѣлый рядъ работъ въ „Mitteilungen der Wiener anthropologischen Gesellschaft“. Въ 1878 онъ былъ командированъ въ Парижъ съ порученіемъ организовать австро-венгерскій антропологическій и этнографическій отдѣлъ на всемірной выставкѣ, производилъ затѣмъ, будучи военнымъ врачемъ въ Босніи, научныя изслѣдованія по антропологіи и исторіи первобытной культуры, результаты которыхъ изложилъ въ отчетахъ вѣнской академіи (сочиненіе „Bosnische Gräber)“, предпринялъ въ 1880 поѣздку въ Далматію, Черногорію и Албанію, а въ теченіе слѣдующаго десятилѣтія посѣтилъ нѣсколько разъ Малую Азію, Египетъ и (въ 1883) сѣверную Сирію. Во время путешествія по Сиріи онъ вмѣстѣ съ О. Пухштейномъ обратилъ вниманіе на развалины у Сенджирли, а впослѣдствіи (1888, 1990—91, 1894) производилъ здѣсь раскопки по порученію берлинскаго Orientkomitee (частью въ сотрудничествѣ съ Koldewey'емъ). Съ 1882 Л. былъ доцентомъ въ вѣнскомъ университетѣ по каѳедрѣ антропологіи, въ 1885 онъ былъ назначенъ ассистентомъ директора въ музеѣ Народовѣдѣнія въ Берлинѣ, а въ 1900 экстраординарнымъ профессоромъ антропологіи и этнографіи. Ему принадлежатъ: „Beiträge zur Völkerkunde der deutschen Schutzgebiete“ (снабженное нѣкоторыми дополненіями извлеченіе изъ оффиціальнаго отчета о первой нѣм. колоніальной выставкѣ), рядъ отдѣльныхъ сообщеній въ запискахъ берлинскаго антропологическаго общества и др. журналахъ и „Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis“ (составл. въ сотрудничествѣ съ E. Petersen'омъ, Вѣна, 1889).

Лысенко, Иванъ Ильичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Екатеринославской губ. Род. 1871 въ крестьянской семьѣ. Учился въ гимназіи, которую долженъ былъ покинуть за неимѣніемъ средствъ. По отбытіи воинской повинности, велъ жизнь земледѣльца со всѣми обычными ея невзгодами. Во время избирательной кампаніи агитировалъ среди крестьянъ въ пользу программы конституціонно - демократической партіи. Послѣ роспуска Думы былъ арестованъ по обвиненію въ подстрекательствѣ противъ правительства и въ нападкахъ на губернатора, но въ январѣ 1907 освобожденъ. За подписаніе Выборгскаго воззванія привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

Лысенковъ, Николай Константиновичъ, врачъ-хирургъ, род. 1865, окончилъ медиц. факультетъ московскаго унив. 1893 и былъ назначенъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ оперативной хирургіи. Степень д-ра мед. получилъ 1896. Въ слѣдующемъ году назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ операт. хирургіи въ московскомъ универс., 1902—профессоромъ той же каѳедры въ одесскій университетъ. Л. написалъ: „Spina bifida sacrolumbalis“ („Хир. Лѣт.“, 1895), „Топографическая анатомія и оперативная хирургія черепной полости“ (М., 1848), „Болѣзни шеи“ (вмѣстѣ съ проф. Дьяконовымъ для руководства „Русская хирургія“, Спб., 1902) и др.

Льва союзъ — общество, основанное 1379 въ Висбаденѣ рыцарями, называвшими себя рыцарями Льва и поставившими себѣ цѣлью устранять и улаживать споры между собой и другими. Эмблемой общества былъ золотой левъ.

Льето (Lieutaud), Жозефъ, выдающійся анатомъ, род. 1703, ум. 1780, лейбъ-медикъ Людовика XV и XVI. Имъ была описана часть мочевого пузыря, названная его именемъ, trigonum Lieutodii.

Лѣвши. Предпочтительное употребле-

ніе лѣвой руки передъ правой встрѣчается среди образованныхъ людей приблизительно отъ 2 до 4%. Между лѣвшами встрѣчаются такія знаменитости, какъ Леонардо да Винчи, Адольфъ Менцель. По Ламброзо, среди преступниковъ чаще встрѣчаются Л. (мужчинъ до 14%, женщинъ—22,7%), чѣмъ среди честныхъ людей. Точно также Л. болѣе распространены среди дикарей, чѣмъ среди культурныхъ народовъ. Чтобы понять, почему встрѣчаются Л., нужно знать сначала причины предпочтительнаго употребленія правой руки. Для объясненія этого явленія высказывались различные взгляды. Предполагаютъ, что это происходитъ вслѣдствіе болѣе сильнаго питанія лѣвой половины мозга въ связи съ перекрещивающейся иннерваціей. Болѣе сильное снабженіе лѣвой половины мозга кровью находится въ зависимости отъ прямой походки человѣка. У четвероногихъ ассиметрія внутреннихъ органовъ выражается менѣе значительно, чѣмъ у человѣка, у котораго прямое держаніе туловища обусловливаетъ иное положеніе сердца и дуги аорты. Сердце и выходящія изъ него большія артеріи лежатъ на лѣвой сторонѣ. Лѣвая сонная артерія развѣтвляется лишь въ направленіи кровянаго тока, правая же, наоборотъ—въ углу; поэтому первая принимаетъ большее количество крови. Bolke могъ доказать на трупѣ, что лѣвая сонная артерія можетъ вмѣстить втрое больше жидкости, чѣмъ правая. Такимъ образомъ, лѣвая половина мозга обезпечена большимъ количествомъ крови, чѣмъ правая, т. е. лѣвая получаетъ больше питанія, чѣмъ правая. Такъ какъ та завѣдуетъ функціями противоположной половины тѣла, то эта, т. е. правая, будетъ развиваться сильнѣе лѣвой. И на самомъ дѣлѣ, много разъ доказано, что правая половина тѣла превосходитъ лѣвую не только въ объемѣ и общемъ вѣсѣ, въ длинѣ костей скелета, въ объемѣ и вѣсѣ мышцъ (Mategka, Bischoff, Guldberg, Rollet и др.), но также въ отношеніи вѣса парныхъ внутреннихъ органовъ и въ особенности относительно нервовъ органовъ чувствъ (мышечное чувство, чувство осязанія, слухъ, острота зрѣнія). Превосходство это можно выразить отношеніемъ 10 : 9 (van Viervliet). Что въ лѣвой половинѣ головы имѣется болѣе сильное кровяное давленіе, подтверждается цѣлымъ рядомъ фактовъ, какъ, напр., болѣе легкимъ покраснѣніемъ лѣвой половины лица, болѣе сильнымъ ростомъ бороды, болѣе сильной секреторной дѣятельностью околоушной железы, болѣе сильной пульсаціей артеріи барабанной перепонки съ лѣвой стороны и пр. (Luddeckans). У лѣвшей констатируется противоположное отношеніе, т. е. 9 : 10, благопріятное для лѣвой половины тѣла. Очевидно, предпочтительное примѣненіе лѣвой руки находится въ зависимости отъ болѣе обильнаго снабженія кровью правой половины мозга. Теоретически въ основаніи этихъ явленій должно было бы лежать ненормальное содержаніе крови въ сонныхъ артеріяхъ; къ сожалѣнію, доказательныхъ наблюденій по этому поводу не имѣется. Повидимому, усиленный притокъ крови къ одной изъ половинъ мозга не есть единственная причина предпочтительнаго употребленія правой или лѣвой руки. Безъ сомнѣнія, воспитаніе имѣетъ большое значеніе въ употребленіи правой руки. Въ первое время жизни ребенка не замѣчается предпочтенія одной руки передъ другой, когда онъ беретъ предметъ; ребенокъ—ambodexter. На это указываютъ и анатомическія отношенія. По наблюденіямъ Bolk'a, найденное имъ различіе въ свойствахъ обѣихъ сонныхъ артерій, въ смыслѣ благопріятномъ для лѣвой, начинаетъ постепенно развиваться только послѣ рожденія. Очень вѣроятно, что развитіе центра рѣчи, имѣющее мѣсто въ лѣвой части мозга, способствуетъ большому притоку крови, вслѣдствіе чего и вся лѣвая сторона получаетъ больше питательнаго матеріала. Раннее пріученіе дѣтей пользоваться правой рукой и устанавливаетъ эту привычку навсегда. Въ Филадельфіи съ 1884 введено Taad'омъ рисованіе, лѣпка и выпиливаніе обѣими руками. Опытъ далъ хорошіе результаты. См.: Liersch, „Die linke Hand“ (Берл., 1893); Alsberg, „Rechtshändigkeit und Linkshändigkeit“ (Гамб., 1894); Brinton, „Left-handemess in North-American aboriginal art“ (1896); Rothschild, „Zur Frage der Ursachen der Linkshändigkeit“ (1897); Taad, „Liberty. New methods of education“ (Нью-Іоркъ, 1898; есть нѣм. перев., Лейпц., 1900); Luddeckens, „Rechts und Linkshändigkeit“ (Лейпц., 1900); Bolk, „De Oorzaken en Beterkenes der Rechtshändigkeit“ (Гаарлемъ, 1901); van Viervliet, „L'homme droit et l'homme gauche“ (Женева, 1901); Kollet, „L'homme droit et l'homme gauche“ (1902); Weber, „Ursachen und Folgen der Rechtshändigkeit“ (Галле, 1905); Jackson, „Ambidexterity“ (Лонд., 1905).

* **Лѣкарство.** При назначеніи лѣкарствъ вмѣстѣ съ ожидаемыми лѣчебными свойствами ихъ или вмѣсто нихъ наблюдаются еще и другія побочныя явленія. Причины наступленія этихъ явленій различны. Часто они зависятъ отъ идіосинкразіи субъекта, напр., употребленіе земляники, малины, раковъ вызываетъ у нѣкоторыхъ лицъ всегда рвоту, колики, насморкъ, сыпи. Въ другихъ случаяхъ склонность къ побочнымъ явленіямъ временно ограничена: такъ, наприм., ртуть, которая хорошо переносилась иной разъ, вслѣдствіе уменьшенія выдѣленія ея изъ организма, можетъ обусловить тяжелое отравленіе. Также и способъ употребленія Л. имѣетъ большое значеніе: такъ, напримѣръ, тотъ же столбнячный ядъ, который можетъ быть принятъ граммами черезъ пищеварительный каналъ, дѣйствуетъ смертельно, будучи введеннымъ черезъ колотую рану, въ количествѣ сотой части миллиграмма.

Часто привычка къ тому или другому Л. предохраняетъ отъ посторонннихъ дѣйствій, иногда же послѣднія проявляются именно вслѣдствіе привычки къ нимъ (напр., морфій, никотинъ). Высокая температура усиливаетъ дѣйствіе нѣкоторыхъ средствъ; такъ, лягушки отъ индійскаго стрѣльнаго яда кураре быстрѣе подвергаются параличу въ теплой водѣ, чѣмъ въ холодной. Почти всѣ Л. и преимущественно сильнодѣйствующія изъ нихъ обладаютъ побочными явленіями. Приведемъ самые важные примѣры этого. Іодъ всегда влечетъ за ссбою нежелательные насморкъ, катарръ желудка и сыпи; ртуть обусловливаетъ воспаленіе слизистой оболочки рта и катарръ кишекъ, лѣченіе которыхъ часто состоитъ въ прекращеніи пріемовъ ртути. Салициловые препараты и хининъ вызываютъ побочныя явленія со стороны первной системы, выражающіяся головными болями, головокруженіемъ, шумомъ въ ушахъ. Многія кожныя средства вызываютъ воспаленіе почекъ или вредятъ кишкамъ (мышьякъ). Точное знаніе побочныхъ явленій наобходимо для врача. См.: Lewin, „Die Nebenwirkungen der A.“ (1899); далѣе, Lebbin, „Verkehr mit Heilmitteln und Giften im Deutschen Reich“ (тамъ же, 1900).

* **Лѣнивцы** (Bradypodidae). Находки аргентинскимъ профессоромъ Амегино совершенно свѣжихъ остатковъ представителей гигантскихъ мегатеридныхъ Л., жившихъ въ южной Америкѣ въ третичномъ и первой половинѣ четвертичнаго періода, указывали на очень недавнее еще исчезновеніе этихъ животныхъ и даже давали надежду, подтверждавшуюся разсказами туземныхъ индѣйцевъ, найти этихъ интересныхъ млекопитающихъ въ живомъ состояніи; это обстоятельство породило рядъ изслѣдованій въ области ненаселенныхъ дикихъ районовъ Аргентины и Патагоніи. Особенно интересны были детальныя работы Хауталя въ области той патагонской пещеры, изъ которой были добыты первые вышеуказанные остатки. Хауталь не только нашелъ здѣсь костяки и разрозненные остатки нѣсколькихъ видовъ этихъ животныхъ, но доказалъ совмѣстное существованіе и обработку ихъ костей пещернымъ человѣкомъ. Сопоставляя же данныя строенія пещеры съ находимыми въ ней остатками, онъ призналъ, что мегатериды должны были находиться въ прирученномъ состояніи у этого человѣка; часть пещеры служила хлѣвомъ для этихъ животныхъ, для которыхъ человѣкъ собиралъ запасы сѣна. Шкуры и панцырные щиты мегатеридныхъ обрабатывались пещернымъ человѣкомъ на одежду и орудія защиты, кости шли на костяныя орудія. Впрочемъ, при несомнѣнной одновременности остатковъ мегатеридъ, человѣческой культуры и даже найденнаго скелета пещерныхъ обитателей, гипотеза прирученнаго состоянія мегатеридъ оспаривается другими изслѣдователями этого вопроса, такъ какъ въ пещерѣ найдены были также кости лошадей и гуанако, для которыхъ могъ быть предназначенъ вышеупомянутый хлѣвъ съ его запасами сѣна и навозомъ, а мегатериды могли служить предметами охоты пещернаго обитателя. Во всякомъ случаѣ, извѣстный палеонтологъ Годри призналъ переданные ему для изслѣдованія остатки мегатеридъ изъ описываемой пещеры настолько свѣжими, что возрастъ ихъ едва ли, по его мнѣнію, могъ быть древнѣе 300—400 лѣтъ. Высказанное же Амегино со словъ индѣйцевъ предположеніе, что эти животныя еще до сихъ поръ существуютъ въ пустыняхъ Патагоніи, все еще остается фактически недоказаннымъ.

Лѣсистость и лѣсная статистика. Лѣсистостью называется отношеніе площади, занятой лѣсомъ, къ общей площади данной страны. Лѣсистость всей суши земного шара, несчитая площади полярныхъ областей, по Гикману опредѣляется около 24%, въ томъ числѣ въ Америкѣ и Австраліи 30%, въ Европѣ 29%, въ Африкѣ 25% и въ Азіи 17%. Въ Европѣ общая площадь лѣсовъ считается занимающею 285 милл. гект.; наибольшая лѣсистость приходится по государствамъ на Сербію 48%, наименьшая на Великобританію 4% и Португалію 3%; во Франціи 17%, въ Германіи 25%, Австро-Венгріи 29½%, въ Швеціи и Норвегіи 34%. Лѣсистость Европейской Россіи съ Финляндіей и Кавказомъ опредѣляется въ 37%; лѣсистость Азіатской Россіи въ сколько-нибудь точныхъ цифрахъ еще не выражена. По отдѣльнымъ губерніямъ лѣсистость распредѣляется слѣдующимъ образомъ, по даннымъ, приводимымъ Генко:

Губерніи и области.	Площадь лѣсовъ. Десятины.	%
Архангельская	32.646,000	50
Астраханская	67,800	0,3
Бессарабская	264,000	6,8
Варшавская	240,000	19
Виленская	933,000	25
Витебская	1.284,000	32
Владимірская	1.453,000	34
Вологодская	31.900,000	87
Волынская	598,000	30
Воронежская	511,000	8,8
Вятская	8.099,000	60
Гродненская	834,000	25
Донская	347,000	2,5
Екатеринославская .	115,000	1,9
Казанская	1.965,000	35
Калишская	174,000	17
Калужская	881,000	32
Кіевская	915,000	20
Ковенская	756,000	21
Костромская	4.378,000	59
Курляндская	796,000	34
Курская	406,000	9,9
Кѣлецкая	210,000	24
Лифляндская	965,000	24
Ломжинская	230,000	22
Люблинская	386,000	26
Минская	2.888,000	36
Могилевская	1.534,000	36
Московская	1.165,000	40

Губернія и области.	Площадь лѣсовъ. Десятины.	%
Нижегородская . . .	1.658,000	37
Новгородская	4.544,000	44
Олонецкая	7.927,000	71
Оренбургская	2.610,000	16
Орловская	820,000	20
Пензенская	761,000	22
Пермская	21.439,000	74
Петроковская	212,000	22
Плоцкая	158,000	17
Подольская	545,000	15
Полтавская	248,000	5,7
Псковская	1.144,000	31
Радомская	315,000	29
Рязанская	748,000	20
Самарская	1.127,000	8,2
С.-Петербургская . .	1.695,000	43
Саратовская	986,000	13
Симбирская	1.443,000	33
Смоленская	1.765,000	36
Сувалкская	270,000	25
Сѣдлецкая	259,000	21
Таврическая	322,000	6
Тамбовская	1.060,000	16
Тверская	1.733,000	30
Тульская	282,000	10
Уфимская	4.981,000	46
Харьковская	508,000	11
Херсонская	122,000	2
Черниговская	791,000	17
Эстляндская	373,000	22
Ярославская	1.045,000	35
Финляндія всего .	18.705,000	65
Або-Вьернеборгская .	1.485,000	73
Вазасская	2.194,000	65
Выборгская	2.115,000	79
Куопіоская	2.356,000	79
Нюландская	684,000	70
Ст. Михельская . . .	1.213,000	96
Тавастгустская . . .	1.049,000	67
Улеаборгская	7.609,000	55
Кавказъ вообще.	6.914,000	17
Бакинская	430,000	13
Дагестанская	278,000	11
Елизаветпольская .	855,000	22
Закатальскій округъ	140,000	40
Карская	137,000	8,
Кубанская	1.708,000	21
Кутаисская	1.508,000	49
Ставропольская . . .	20,000	0,37
Терская	384,000	7,4
Тифлисская	1.104,000	31
Черноморская	240,000	58
Эриванская	20,000	3,4

Къ 1904 г. подъ казеннымъ управленіемъ всего значилось лѣсовъ 379,958 тыс. десятинъ, въ томъ числѣ въ Европ. Россіи 134,132 тыс. дес., на Кавказѣ 4,764 тыс. дес. и въ Азіатской Россіи 241,062 тыс. дес. Изъ всего этого количества такъ называемыхъ устроенныхъ и изслѣдованныхъ лѣсовъ было 32,620 тыс. дес. Общее число лѣстничествъ 1,217; въ Европ. Россіи 980, на Кавказѣ 87, въ Азіатской Россіи 150. Лѣсной служебный персоналъ составлялъ 3,604 чел. и лѣсной казенной стражи 32,594 чел. Кромѣ того казенныхъ горнозаводскихъ лѣсовъ (на Уралѣ) 2,035 тыс. десятинъ при 68 лѣсничихъ и 704 ч. лѣсной стражи. Горновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ за тоже время числилось 62,252 тыс. десят. и удѣльныхъ лѣсовъ 5,242 тыс. дес. Подъ охраной лѣсо-охранительнаго закона состояло всего 50.590,206 десят., въ томъ числѣ защитныхъ лѣсовъ 580,851 десят., водоохранныхъ лѣсовъ 595,351 дес.

Доходъ и расходъ по казеннымъ лѣсамъ составлялъ въ тысячахъ рублей:

Годъ.	Доходъ.	Расходъ.
1895	28,670	7,580
1896	33,619	7,897
1897	37,704	8,193
1898	41,474	8,544
1899	48,108	9,084
1900	55,739	10,834
1901	56,682	10,737
1902	58,219	11,677
1903	62,051	12,812
1904	60,053	12,185

Лѣсовозобновленіе. При веденіи правильнаго лѣсного хозяйства рубка лѣса является тѣсно связанной съ его возобновленіемъ; послѣднее достигается двумя путями: 1) искусственнымъ, когда человѣкъ принимаетъ непосредственное участіе въ образованіи лѣса путемъ посадки или посѣва (лѣсоразведеніе) и 2) естественнымъ, когда новое поколѣніе лѣса появляется самосѣвомъ или порослью; роль человѣка въ данномъ случаѣ является косвенной и состоитъ въ стремленіи создать наиболѣе благопріятныя условія для лѣсовозобновленія. Какъ искусственное, такъ и естественное возобновленіе можетъ быть предварительнымъ и послѣдующимъ; въ первомъ случаѣ молодое поколѣніе создается подъ пологомъ лѣса до его срубки, а во второмъ—послѣ сплошной вырубки. Искусственное возобновленіе предварительно примѣняется рѣдко и состоитъ обыкновенно въ посѣвѣ сѣмянъ подъ пологомъ лѣса за годъ до его срубки. Что касается искусственнаго возобновленія послѣдующаго, то оно достигается двумя путями: 1) посадкой древесныхъ породъ и 2) посѣвомъ ихъ сѣмянъ. Наибольшая пригодность указанныхъ способовъ опредѣляется наличностью мѣстныхъ лѣсокультурныхъ условій. Въ пользу посадокъ говорятъ слѣдующія обстоятельства: 1) болѣе быстрый ростъ саженцевъ, нежели всходовъ изъ посѣва, 2) болѣе равномѣрное распредѣленіе древесныхъ породъ на культивируемой площади, 3) большая устойчивость въ борьбѣ съ сухостью почвы, съ неблагопріятнымъ травянымъ покровомъ, 4) меньшая зависимость отъ сѣменныхъ годовъ и 5) удобство образовать смѣшанныя насажденія. За посѣвъ приводятъ слѣдующіе доводы: 1) этотъ способъ стоитъ ближе къ природѣ, 2) лѣсъ при посѣвѣ менѣе подвергается различнымъ заболѣваніямъ, черезъ поврежденія тканей, 3) корневая система развивается нормально. Передъ посѣвомъ и посадкой производятъ обработку почвы въ цѣляхъ улучшенія ея физическаго строенія, уничтоженія кислаго гумуса, вреднаго травянаго покрова, въ цѣляхъ накопленія влаги въ районахъ, страдающихъ отъ засухъ. Обыкновенно

производится только частичная обработка почвы, въ видѣ полосъ, площадокъ и т. д.; сплошная же обработка имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, если площадь подъ культуры поступаетъ послѣ сельско-хозяйственнаго пользованія; рѣже посадку и посѣвъ производятъ при необработанной почвѣ. Садятъ древесныя породы въ ямки, приготовленныя мотыгами или лопатами, въ щели, дѣлаемыя сажательными кольями, приспособленными для этихъ цѣлей лопатами. Обыкновенно высаживаемыя растенія имѣютъ обнаженную корневую систему, рѣже производится посадка съ глыбками земли, въ послѣднемъ случаѣ успѣхъ является болѣе сбезпеченнымъ, но стоимость культуръ сильно возрастаетъ. Матеріалъ для посадокъ воспитывается на тщательно обработанныхъ мѣстахъ, называемыхъ питомниками (постоянными или временными). Постоянные питомники предназначаются на много лѣтъ и закладываются обыкновенно около жилья, чѣмъ значительно облегчается постоянное за ними наблюденіе и уходъ; временные же питомники закладываются около или на самой площади, предназначенной для облѣсенія. Какъ тѣ, такъ и другіе питомники имѣютъ свои достоинства и недостатки; въ пользу первыхъ говоритъ удобство надзора и ухода, большая дешевизна воспитыванія растеній, а въ пользу временныхъ приводятъ дешевизну доставки культурнаго матеріала на облѣсяемую площадь, сходство почвенныхъ условій питомника съ засаживаемыми мѣстами, отсутствіе необходимости удобренія, меньшая вѣроятность появленія заразительныхъ болѣзней. Для полученія болѣе крупнаго, посадочнаго матеріала—саженцевъ одно-двухлѣтніе сѣянцы высаживаются года на два на три, иногда и болѣе въ школу, въ которой они развиваются, не стѣсняя другъ друга. Лучшимъ періодомъ для посадокъ считаютъ весну. Число саженцевъ, высаживаемыхъ на единицу культивируемой площади, находится въ зависимости: 1) отъ періода, въ теченіе котораго желаютъ достигнуть сомкнутости посадокъ, 2) отъ густоты, наиболѣе благопріятной для роста даннаго насажденія; обыкновенно саженцы размѣщаются рядами, въ квадратѣ 1—1½ m. Достаточное количество хорошей всхожести сѣмянъ, наличность благопріятныхъ мѣстныхъ условій, при разведеніи главнымъ образомъ дуба, ели, сосны, заставляютъ часто предпочитать посѣвъ. Послѣдній производится или сплошь, или же на приготовленныхъ полосахъ, бороздахъ и маленькихъ площадкахъ. Обработка почвы ведется или ручная (мотыгой, лопатой) или же конная (сохой, плугомъ). Посѣвъ крупныхъ сѣмянъ (напр., желудей) производится иногда въ небольшія ямочки, дѣлаемыя особыми колышками, мотыжками. При высѣвѣ сѣмянъ пользуются различными системами сѣялокъ, но послѣднія являются мало приспособленными для мелкихъ сѣмянъ и поэтому въ этихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ ручному способу посѣва. Количество сѣмянъ, высѣваемыхъ на опредѣленную площадь, для разныхъ древесныхъ породъ различно; въ среднемъ, по даннымъ проф. Турскаго, можно принять слѣдующія цифры, выражающія собой количество сѣмянъ, необходимое для засѣва 1 десятины: для дуба 60 четвериковъ, бука—375 фунтовъ, сосны (безъ крылышекъ)—16 фунт., ели (безъ крылышекъ)—22 фунт., пихты, граба—125 фунт., березы—70 фунт., клена остролистнаго—110 фунт., ильмовыхъ—60 ф., ясеня—90 ф., ольхи—45 ф., лиственницы—23 фунт. Лучшимъ періодомъ высѣва сѣмянъ считаются первые весенніе мѣсяцы, исключеніе изъ этихъ правилъ составляютъ сѣмена, скоро теряющія свою всхожесть, напр., ильмовыя; въ этомъ случаѣ посѣвъ производятъ въ лѣтніе мѣсяцы, вскорѣ послѣ созрѣванія сѣмянъ. Естественное возобновленіе послѣдующее можетъ быть или сѣменнымъ, если новое поколѣніе лѣса возникаетъ изъ сѣмянъ, прилегающихъ къ вырубкѣ стѣнъ лѣса, или же порослевымъ, если молодой лѣсъ происходитъ отъ поросли оставшихся пней или отъ корневыхъ отпрысковъ; такимъ возобновленіемъ пользуются при сплошныхъ рубкахъ, получившихъ широкое распространеніе въ нашихъ лѣсахъ. При вырубкѣ лѣса сплошными лѣсосѣками, т. е. площадями, на которыхъ вырубаются всѣ наличныя деревья, возобновленіе ожидается отъ прилегающихъ насажденій. Успѣхъ возобновленія такихъ рубокъ зависитъ, во-первыхъ, отъ ширины лѣсосѣки: чѣмъ послѣдняя уже, тѣмъ большимъ количествомъ сѣмянъ она располагаетъ, тѣмъ дольше будетъ находиться подъ защитой; обыкновенно считаютъ, что ширина лѣсосѣки не должна превышать двойной высоты прилегающаго лѣса; во-вторыхъ, отъ направленія лѣсосѣкъ; такъ какъ нѣкоторыя древесныя породы легко вываливаются вѣтромъ, то рубку необходимо вести въ направленіи противоположномъ господствующимъ вѣтрамъ; кромѣ того, изслѣдованія показали, что южная стѣна лѣса представляетъ наиболѣе благопріятныя условія для возобновленія на затѣненной ею части лѣсосѣки, съ этой точки зрѣнія желательно расположеніе лѣсосѣкъ длинной стороной съ востока на западъ, и, въ третьихъ, срока примыканія, т. е. промежутки времени, черезъ которые новая лѣсосѣка примыкаетъ къ старой; основнымъ правиломъ является положеніе — не примыкать новой лѣсосѣки, пока на старой не образовался молодпякъ. Стремленіе сузить ширину лѣсосѣки и удлинить срокъ примыканія, приводитъ къ особенному виду сплошныхъ рубокъ, такъ называемыхъ черезполосныхъ или кулисныхъ, при которыхъ лѣсосѣки вырубаются не подрядъ другъ за другомъ, а черезполосно; оставляемыя при этомъ полосы называются кулисами. Если вырубка кулисъ происходитъ въ одинъ ревизіонный

періодъ съ закладкой лежащихъ между ними лѣсосѣкъ, то тогда рубки называются черезполосными, если же срокъ вырубки кулисъ превышаетъ ревизіонный періодъ—кулисными. Возобновленіе на самыхъ кулисахъ достигается или закультивированіемъ, или оставленіемъ сѣменниковъ, закладкой постепенной рубки. Во многихъ случаяхъ на сплошныхъ лѣсосѣкахъ въ цѣляхъ болѣе быстраго и равномѣрнаго ихъ обсѣмененія оставляютъ такъ называемые сѣменники, которые только въ нѣкоторыхъ типахъ сосновыхъ насажденій дають удовлетворительные результаты. Сплошныя рубки часто являются причиной смѣны породъ: еловыя, дубовыя и сосновыя насажденія благодаря имъ смѣняются малоцѣнными березовыми, осиновыми, липовыми. Наиболѣе примѣнимой сплошно-лѣсосѣчная система рубокъ является въ низкоствольномъ хозяйствѣ, гдѣ возобновленіе лѣса предполагается порослью. Время, протекающее между срубкой лѣса и его возобновленіемъ, носитъ названіе періода возобновленія. Иногда для сплошныхъ рубокъ является характернымъ и предварительное возобновленіе — это исключеніе составляетъ способъ Корнаковскаго, примѣненный въ Теллермановской рощѣ, въ основу котораго положено использованіе обильно появляющагося послѣ сѣменныхъ годовъ молодого подроста. Обыкновенно же при предварительномъ возобновленіи лѣсъ вырубается постепенно въ нѣсколько пріемовъ, и рубки классифицируются слѣдующимъ образомъ: сѣменолѣсосѣчныя, выборочно-лѣсосѣчныя (иначе групповыборочныя или котловинныя) и выборочныя; для первыхъ двухъ рубокъ характерна ихъ пріуроченность къ опредѣленной площади — лѣсосѣкѣ, выборочная же рубка ведется на всей площади дачи. При сѣмено-лѣсосѣчной рубкѣ деревья вырубаются равномѣрно по всей лѣсосѣкѣ, и періодъ возобновленія не превышаетъ 20 лѣтъ. Въ этой рубкѣ различаютъ слѣдующія три стадіи: подготовительную, съ помощью которой подготовляютъ насажденіе къ плодоношенію, а почву къ воспріятію сѣмянъ, въ этотъ періодъ удаляютъ больныя деревья, очень старыя, неспособныя къ плодоношенію, угнетенныя и деревья второстепенныхъ породъ, нежелательныхъ въ будущемъ насажденіи; обсѣменительную, имѣющую цѣлью обсѣмененіе почвы; эту рубку обыкновенно закладываютъ въ сѣменной годъ, одновременно съ ней часто производятъ взрыхленіе почвы, и защитную, въ періодъ которой молодняки постепенно выставляются на свободу, а старое насажденіе окончательно вырубается. Иногда при сѣмено лѣсосѣчной рубкѣ насажденіе вырубается въ два пріема, такая рубка носитъ названіе упрощенной сѣмено-лѣсосѣчной. Для выборочно-лѣсосѣчной рубки характернымъ является: 1) болѣе длинный періодъ возобновленія (до 40 лѣтъ), благодаря чему молодникъ получается разновозрастнымъ, и 2) неравномѣрная рубка, съ помощью которой стремятся возможно лучше использовать наличный подростъ; эти группы подроста являются какъ бы центрами, отъ которыхъ начинается рубка. Если группъ подроста недостаточно, то путемъ вырубки небольшихъ площадокъ стремятся вызвать его появленіе. Выборочныя рубки, какъ выше было указано, совершенно не связаны съ опредѣленной площадью, наиболѣе близко стоятъ къ природѣ лѣса, но трудность ихъ проведенія въ жизнь позволяетъ вести ихъ только въ очень интенсивныхъ хозяйствахъ.

Лѣсоустройство. Организація хозяйства въ какой-либо дачѣ, съ цѣлью полученія постояннаго чистаго дохода въ возможно большемъ размѣрѣ, не мыслима безъ предварительнаго составленія такъ назыв. плана хозяйства, являющагося задачей лѣсоустройства. При составленіи плана хозяйства приходится производить рядъ предварительныхъ изслѣдованій для полученія данныхъ, которыя должны лечь въ основу плана. Къ числу такихъ предварительныхъ работъ принадлежитъ изученіе экономическихъ условій хозяйства: сюда относится обслѣдованіе лѣсныхъ рынковъ, мѣстныхъ и отдаленныхъ, опредѣленіе расходовъ на заготовку лѣса и его доставку на рынки; полученный при этомъ матеріалъ даетъ возможность опредѣлить стоимость лѣса на корню — таксовую цѣну. Второй стадіей предварительныхъ работъ является обслѣдованіе самого объекта хозяйства—лѣса. Началомъ такого обслѣдованія является съемка устраиваемой дачи на планъ; сначала снимаются границы дачи и затѣмъ приступаютъ къ съемкѣ внутри ея, при этомъ выдѣляются нелѣсныя площади: пашни, луга, усадьбы, неудобныя земли (болота, пески), затѣмъ, обыкновенно рекогносцировочно выдѣляются участки, покрытые лѣсомъ, разпящіеся между собой по составу, возрасту, полнотѣ и росту лѣса. Изслѣдованіе внутренняго состава дачи трудно выполнимо безъ подраздѣленія ея на отграниченныя части, искусственныя единицы, называемыя кварталами; послѣдніе имѣютъ приблизительно одинаковую площадь и ясно выраженную границу. Границы кварталовъ могутъ быть естественными, напр., дороги, рѣки, ручьи, при этомъ кварталы имѣютъ обыкновенно неправильную форму, или же границу дѣлаютъ искусственную, прорубая въ намѣченномъ направленіи полосы опредѣленной ширины, называемыя квартальными просѣками. Дѣлая выполнимымъ подробное обслѣдованіе устраиваемаго лѣса, дѣленіе на кварталы кромѣ того имѣетъ большое значеніе въ упорядоченіи рубокъ, транспортѣ лѣса, борьбѣ съ пожарами и охранѣ лѣса отъ похищеній. При проведеніи просѣкъ необходимо считаться съ направленіемъ господствующихъ вѣтровъ: просѣки, идущія по вѣтру, называются

долевыми, прорубаются шире (до 10 саж. ширины); перпендикулярныя къ нимъ поперечныя просѣки дѣлаются обыкновенно шириною въ 2 саж. Въ гористыхъ мѣстностяхъ, при проведеніи просѣкъ, кромѣ вѣтра, приходится еще считаться съ рельефомъ мѣстности. Величина кварталовъ колеблется въ очень широкихъ размѣрахъ и находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ интенсивности хозяйства: при полномъ сбытѣ лѣса кварталы занимаютъ площадь отъ 25 д. до 100, при обратныхъ же условіяхъ величина квартала можетъ быть болѣе $1^1/_2$ тыс. десятинъ. Кварталы нарѣзаются обыкновенно въ формѣ квадратовъ или прямоугольниковъ. Такъ какъ почти каждый кварталъ обыкновенно оказывается далеко не однороднымъ по характеру произрастающихъ въ немъ насажденій, то является необходимымъ подраздѣлить кварталъ на участки—выполнить такъ назыв. выдѣлъ насажденій; основаніемъ при выдѣлѣ насажденій обыкновенно служатъ: 1) составъ насажденія, 2) возрастъ, 3) полнота и 4) условія роста. Дробность выдѣла находится въ связи съ величиной кварталовъ: чѣмъ послѣдніе больше, тѣмъ дробность будетъ меньше; въ среднемъ можно считать, что предѣльная величина участка въ 10 д. соотвѣтствуетъ кварталу въ 200 д. Выдѣлъ участковъ рѣдко производится инструментально; обыкновенно его дѣлаютъ рекогносцировочно; въ послѣднемъ случаѣ черезъ кварталъ проводятъ параллельные визиры, измѣряя которые отмѣчаютъ точки на границахъ различныхъ насажденій; соединеніе соотвѣтственныхъ точекъ дастъ границы участковъ. Нанесеніе на планъ дѣленія кварталовъ и всѣхъ выдѣловъ участковъ, сдѣланное въ соотвѣтствующихъ краскахъ, дастъ такъ назыв. планъ лѣсонасажденій. Краткое изложеніе всѣхъ свѣдѣній о каждомъ выдѣленномъ участкѣ образуетъ такъ назыв. таксаціонное описаніе или инвентарную опись. Группировка всѣхъ насажденій по господствующимъ породамъ, возрастамъ, построенная на данныхъ инвентарной описи, даетъ такъ назыв. таблицу классовъ возраста. Этимъ закапчиваются предварительныя работы, и далѣе лѣсоустроитель переходитъ къ установленію основъ будущаго хозяйства: 1) выбору древесныхъ породъ, 2) выбору рода, вида и системы хозяйства и 3) выбору оборота рубки. Та древесная порода, которая является наиболѣе цѣнной при данныхъ условіяхъ, называется главной, на ней и сосредоточивается особенное вниманіе лѣсоустроителя, который не только стремится удержать ее на занимаемой ею территоріи, но и способствуетъ ея распространенію въ другія мѣста съ соотвѣтствующими лѣсорастительными условіями. Выборъ рода хозяйства, высокоствольнаго (сѣменного) или низкоствольнаго (порослевого), зависитъ отчасти отъ древесной породы, такъ какъ, напр., хвойный лѣсъ не допускаетъ низкоствольнаго хозяйства: отъ сбыта—если рынокъ требуетъ крупные сортименты, то назначается высокоствольное хозяйство; отъ условій мѣстопроизростаній—на почвахъ, гдѣ возобновленіе крайне затруднительно, приходится въ лиственныхъ лѣсахъ останавливаться на низкоствольномъ хозяйствѣ. Что касается выбора вида хозяйства, то оно зависитъ главнымъ образомъ отъ сбыта; если имѣется полный сбытъ, то можно вести лѣсосѣчное хозяйство, если же рынокъ требуетъ только крупные матеріалы, тогда приходится останавливаться на выборочномъ хозяйствѣ, вѣрнѣе—хозяйствѣ на пріискъ. Выборъ системы рубокъ обусловливается главнымъ образомъ успѣхомъ возобновленія. Подъ оборотомъ рубки понимаютъ періодъ времени, въ теченіе котораго всѣ насажденія дачи будутъ вырублены и вновь возобновлены, причемъ на мѣстѣ начала рубки будутъ уже спѣлыя насажденія; оборотъ рубки основывается главнымъ образомъ на спѣлости насажденій, образующихъ данную дачу, т. е. на такомъ состояніи насажденій, въ которомъ они доставляютъ желаемый матеріалъ. Различаютъ спѣлость естественную, физическую, экономическую или количественную, техническую или потребительскую, меркантильную или хозяйственную и финансовую. По естественной спѣлости оборотъ рубки назначается въ рѣдкихъ случаяхъ (въ защитныхъ лѣсахъ, осиновыхъ лѣсахъ, страдающихъ сердцевинной гнилью и т. п.). Если главная забота лѣсохозяина направлена на возможно полное естественное возобновленіе, то тогда при выборѣ оборота приходится считаться съ физической спѣлостью, т. е. съ возрастомъ насажденій, когда естественное возобновленіе, будь оно порослевое или сѣменное, обѣщаетъ произойти наиболѣе надежно. Въ томъ случаѣ, когда желаютъ получить изъ дачи наибольшее количество древесины, оборотъ основывается на возрастѣ количественной или экономической спѣлости, т. е. возрастѣ, въ которомъ средній приростъ достигаетъ наибольшей величины. Возрастомъ технической или потребительской спѣлости будетъ такой возрастъ насажденій, въ которомъ послѣднія являются наиболѣе пригодными для одного какого-либо употребленія, напр., спѣлость дубовыхъ насажденій на корье, сосновыхъ насажденій для виноградныхъ тычинъ и т. п. Въ цѣляхъ полученія большаго дохода лѣсному хозяину приходится принимать въ соображеніе и количество производимыхъ товаровъ, и ихъ качество, т. е. ему приходится считаться съ возрастомъ, меркантильной или хозяйственной спѣлостью, возрастомъ, въ которомъ хозяйство получаетъ наибольшій валовой доходъ; этой спѣлостью наиболѣе часто руководствуются при выборѣ оборота. Такъ какъ при коммерческихъ разсчетахъ приходится считаться не съ валовымъ дохо-

домъ, а чистымъ, то при назначеніи оборота принимаютъ и возрастъ финансовой или торговой спѣлости, т. е. тотъ возрастъ, въ которомъ процентъ на затраченный капиталъ достигаетъ надлежащей величины. Послѣ установленія главныхъ основъ хозяйства переходятъ къ опредѣленію размѣра ежегоднаго пользованія—къ опредѣленію добычи или отпуска, имѣя въ виду главнымъ образомъ его постоянство и равномѣрность. Мѣриломъ отпуска можетъ быть или площадь каждый годъ вырубаемаго лѣса, или же масса ежегодно отпускаемой древесины, при этомъ имѣется въ виду опредѣленіе величины только главной рубки, размѣры же промежуточныхъ отпусковъ устанавливаются на основаніи предшествующихъ опытовъ. При назначеніи отпуска изъ дачи по площади вычисляется такъ назыв. нормальная лѣсосѣка, равная частному отъ дѣленія всей лѣсной площади дачи на оборотъ рубки, предполагая, что рубки ведутся сплошныя и возобновленіе наступаетъ тотчасъ же послѣ срубки. Если распредѣленіе классовъ возраста близко къ нормальному, то величина нормальной лѣсосѣки и опредѣлитъ ежегодный отпускъ, при иныхъ же условіяхъ размѣръ ежегоднаго отпуска опредѣляется лѣсосокой по состоянію насажденія, равной частному отъ дѣленія площади, занятой насажденіями двухъ или трехъ старшихъ классовъ возраста (классы возраста 20 лѣтъ) на 40 или 60. Если раздѣлить всю площадь дачи на столько лѣсосѣкъ, сколько лѣтъ въ оборотѣ рубки, то это будетъ наиболѣе простой способъ опредѣленія размѣра отпуска по площади, но при этомъ не обезпечивается равномѣрность отпуска, особенно въ высокоствольникахъ; чтобы ослабить этотъ недостатокъ прибѣгаютъ къ группировкѣ насажденій по періодамъ, подъ которыми понимаютъ равныя части оборота (обыкновенно 20-лѣтнія); всѣ насажденія дачи въ зависимости отъ возраста и состоянія относятся къ опредѣленному періоду; правильнымъ расположеніемъ періодныхъ площадей въ пространствѣ стремятся къ нормальному чередованію насажденій; еще болѣе совершенной группировкой насажденій является дѣленіе на сѣчи—группы насажденій, въ которыхъ возрасты распредѣлены такъ, что является возможной самостоятельная рубка спѣлыхъ насажденій въ опредѣленномъ направленіи. При выборочномъ, подневольномъ хозяйствѣ, гдѣ сбытъ имѣютъ деревья только опредѣленныхъ размѣровъ, вмѣсто оборота рубки устанавливается оборотъ хозяйства—періодъ времени, въ теченіе котораго можно вырубить всѣ имѣющія сбытъ деревья и снова получить такія же для пользованія въ будущемъ; размѣръ отпуска опредѣляется площадью рубки или же числомъ вырубаемыхъ деревьевъ. Сводка всѣхъ предначертаній въ организаціи хозяйства и ихъ мотивировка служитъ матеріаломъ для лѣсоустроительнаго отчета, который естественно распадается на двѣ части: общій планъ хозяйства, въ которомъ излагаются болѣе постоянныя, разсчитанныя на долгіе годы предначертанія, и частный планъ хозяйства, къ которому относится рядъ мѣропріятій ближайшаго періода времени. По истеченіи срока, обнимаемаго частнымъ планомъ хозяйства, приходится опять составлять такой планъ, дѣлая нѣкоторыя измѣненія, поправки, сообразуясь съ новыми требованіями хозяйства, такое пересоставленіе плана называютъ ревизіей лѣсоустройства, а срокъ, черезъ который она повторяется — ревизіоннымъ періодомъ; обычно послѣдній равняется десятилѣтію.

Лѣтки, Литки, мѣст. Остерскаго у., Черниг. губ., на р. Деснѣ, въ 25 в. отъ у. гор. Кит. $3^1/_2$ тыс.; 5 ярмарокъ, базары, училище.

Лѣченіе голодомъ, способъ лѣченія, стремящійся достигнуть цѣли при помощи строгаго ограниченія и выбора пищи.

Лѣченіе усиленнымъ питаніемъ, способъ, введенный Лейденомъ, при лѣченіи болѣзней или, лучше, болѣзненныхъ состояній соотвѣтствующимъ питаніемъ, съ примѣненіемъ или исключеніемъ фармацевтическихъ средствъ. Въ послѣднемъ случаѣ примѣняются физическіе способы лѣченія, какъ водолѣченіе, движенія и пр. Еще со временъ Цельзія (во 2-мъ вѣкѣ) большимъ успѣхомъ пользовалось діэтетическое лѣченіе, въ особенности въ борьбѣ съ конституціональными болѣзнями. На первомъ планѣ врачебныхъ соображеній стояли: способъ и время пріема питательныхъ средствъ, большее или меньшее содержаніе въ нихъ воды, кислотъ, щелочей (сухая діэта, лѣченіе фруктами, молочное лѣченіе). Но за послѣдніе годы, когда химія питательныхъ веществъ, поставившая себѣ цѣлью найти или возстановить богатыя бѣлками, легко усванваемыя и по возможности концетрированныя питательныя вещества, сдѣлала большіе успѣхи, явилась возможность назначенія подходящей діэты при тяжелыхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ. Такимъ образомъ сдѣланныя новыя наблюденія, также и надъ выздоравливающими послѣ этихъ болѣзней, дали цѣлый рядъ новыхъ точекъ зрѣнія. Особенно важное значеніе имѣетъ Л. у. и при туберкулезѣ легкихъ, который больше другихъ болѣзней, требуетъ устойчивости организма (см.: Leyden, „Handbuch der Ernährungstherapie und Diätetik“. Лейпц., 1898, при сотрудничествѣ Бидерта, Боаса, Деттвейлера и пр.). Но также и цѣлый рядъ другихъ тяжелыхъ заболѣваній несмотря на ихъ неизлѣчимость, могутъ быть сдѣланы стаціонарными, если паціенты будутъ находиться въ состояніи бѣлковаго равновѣсія.

Лѣщинныя, см. выше *Лещинныя*.

Лэдгиллитъ, минер. сложнаго состава, $Pb_4C_2H_2SO_{10}$; кристал. въ пластинчатыхъ формахъ моноклинич. системы съ совершенной спайностью; безцвѣтенъ и прозраченъ, но отъ примѣсей бываетъ сѣроватыхъ, желтоватыхъ и зеленоватыхъ цвѣтовъ. Тв. 2,5—3; уд. в. 6,2—6,5. Встрѣчается во многихъ мѣсторожденіяхъ свинцовыхъ рудъ, въ томъ числѣ и въ Нерчинскомъ округѣ Забайкалья.

* **Любань,** станція Никол. ж. д., обращена въ 1904 г. въ безуѣздный городъ; жит. 2,285.

Любарскій-Георгіевскій 2 класса женскій монастырь Волынской губ., на р. Случѣ. Первоначально былъ мужской и основанъ 1614 князьями Любомірскими; вскорѣ послѣ основанія сюда перешли на жительство иноки упраздненнаго Успенскаго-Полонскаго монастыря. 1740 изъ православнаго перешелъ въ вѣдѣніе уніатовъ. 1839 возсоединенъ въ православіе; 1872 обращенъ въ женскій.

Любатовичъ (по мужу Джабадари), Ольга Спиридоновна, политическая дѣятельница. Род. 1854 въ дворянской семьѣ. Одна изъ выдающихся представительницъ цюрихскаго кружка русской учащейся молодежи, явившейся въ Россію въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка передовымъ кадромъ русскаго соціально-революціоннаго движенія. Вернувшись въ Россію изъ-за границы, Л. приняла дѣятельное участіе въ организаціи центральнаго московскаго кружка, имѣвшаго цѣлью пропаганду соціально-революціонныхъ идей среди рабочаго населенія фабрикъ Москвы, а затѣмъ и другихъ русскихъ городовъ. Играя видную роль въ самой организаціи революціонныхъ кружковъ, Л. въ то же время непосредственно занималась пропагандой среди рабочихъ, ради чего поступила на одну изъ подмосковныхъ фабрикъ въ качествѣ простой работницы. Въ 1875 она была арестована и послѣ двухлѣтняго тюремнаго заключенія была предана суду особаго присутствія сената по „процессу 50-ти“ 1877. Судомъ первоначально была приговорена къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ, которыя были потомъ замѣнены ссылкою на поселеніе въ Тобольскую губ. Въ 1878 за неповиновеніе мѣстной администраціи Л. снова была осуждена тобольскимъ судомъ, но до приведенія новаго приговора въ исполненіе въ томъ же году бѣжала въ Спб. По возвращеніи въ Европ. Россію, она снова приняла дѣятельное участіе въ революціонныхъ дѣлахъ, однако, вслѣдствіе усиленныхъ розысковъ полиціи вынуждена была скрыться за границу. Тамъ она оставалась недолго. Подъемъ и обостреніе революціонной борьбы въ Россіи въ концѣ 70-хъ годовъ заставилъ ее снова возвратиться на родину, куда она прибыла, какъ разъ накануѣ Липецкаго и Воронежскаго съѣздовъ, на которые она, однако, попасть неуспѣла. Но послѣ образованія партіи Народной Воли вступила въ ея ряды и сдѣлалась однимъ изъ дѣятельныхъ ея членовъ. Счастливо избѣжавъ ареста 1879 при посѣщеніи квартиры арестованнаго Квятковскаго, Л. вмѣстѣ съ Н. А. Морозовымъ временно скрылась въ помѣщеніи спб. народовольческой типографіи, а затѣмъ поселилась въ другой части города подъ новымъ именемъ. По совѣту друзей Л. въ виду сильныхъ правительственныхъ репрессій снова на время переселилась за границу, гдѣ она оставалась до мая 1881, когда она снова возвратилась въ Россію, между прочимъ, съ цѣлью освободить арестованнаго Морозова. Послѣ цѣлаго ряда сложныхъ, но безуспѣшныхъ попытокъ въ этомъ направленіи Л. изъ Спб. переѣхала въ Москву, гдѣ вскорѣ была арестована и перевезена въ Спб. На допросѣ она, заявивъ о своей принадлежности къ террористической фракціи революціонной партіи и о своемъ нравственномъ участіи въ цареубійствѣ 1-го марта, просила соединить ее съ товарищами, которымъ предстояло выступить въ „процессѣ 20-ти“ (22-хъ). Но вопреки ея настойчивымъ требованіямъ ее, какъ разъ уже осужденную по процессу 50-ти и лишенную всѣхъ правъ состоянія, безъ суда отправили въ ссылку въ Восточную Сибирь. Въ настоящее время живетъ въ Россіи и занимается литературнымъ трудомъ. Ея интересныя воспоминанія о революціонномъ прошломъ: „Далекое и Недавнее“, напечатаны въ журналѣ „Былое“ (1906, №№ 5 и 6). Ея сестра, Вѣра Спиридоновна, также осужденная на поселеніе въ Сибирь по процессу 50-ти, была дѣятельнымъ членомъ администраціи московскаго революціоннаго кружка и, желая спасти своего товарища кн. Циціанова, оказавшаго вооруженное сопротивленіе при арестѣ, бросилась на жандарма, стараясь отбить отъ него товарища. Будучи на годъ съ небольшимъ моложе своей сестры, она вмѣстѣ съ ней жила и дѣйствовала сначала въ Цюрихѣ, а потомъ и въ Россіи. Послѣ осужденія она безвыѣздно провела въ Сибири 17 лѣтъ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II (Штуттг., 1904).

* **Любекъ,** государство, имѣетъ (1900) 96,775 жит. (48,991 жен.), а городъ 82,098; естественный приростъ насел. за 1904 годъ 1,449. Начальное обученіе обязательно между 6—14 годами; 1905 было 28 начальныхъ школъ съ 10,700 учен. Полиція состоитъ изъ 112 чел. 1903—04 общественнымъ призрѣніемъ пользовалось 1,657 чел. Бюджетъ на 1904—05 равняется 10.313,112 марокъ, государственный долгъ 36.560,563 марокъ.

Любичи, Любучи, с. Зарайскаго у., Рязанск. губ., при р. Окѣ въ устьяхъ р. Цны. Подъ именемъ Любутска упоминается еще въ XV вѣкѣ; жит. 1,181; пристань на Окѣ, отправляющая много окскаго сѣна въ Москву; сельскій банкъ, трехклассное ремесленное училище.

Любкеръ (Lübker), Фридрихъ, нѣмецкій филологъ и педагогъ, род. 1811, ум. 1867. Изъ трудовъ его наибольшей извѣстностью пользуется: „Reallexicon d. klassischen Alterthums“ (7-е изд., Лейпц., 1901), вышедшій на русскомъ яз. подъ редакціей проф. Модестова (Спб., 1888) и въ изд. Общ. клас. фил. и пед. (Спб., 1883). Кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить два сборника статей Л.: „Schriften zur Philologie und Pädagogik“ (Галле, 1852—58).

* **Люблинская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 г. жителей было 1.160,662 (589,961 муж.), въ томъ числѣ въ городахъ 160,824 (Люблинъ 50 т., Холмъ 18 т., Замостье 15 т., Грубешовъ 11 т.). Племенной составъ: поляки 729,529, русскіе 244,913, изъ нихъ малороссовъ 196 т., главнымъ образомъ въ Холмской Руси, т. е. въ уѣздахъ Холмскомъ, Грубешовскомъ и Бѣлгорайскомъ; евреи 155,398, нѣмцы 25,972. По даннымъ 1904 г. Люблинъ расположенъ на площади 3 кв. в., имѣлъ 1,529 жилыхъ строеній. Жителей 59,561 (31,772 жен.); племенной составъ въ %: 49% евреевъ, 44% поляковъ, 6% русскихъ, 1% нѣмцевъ. Больницъ 6, врачей 34; церквей православныхъ 6, католическ. 15, іудейскихъ 42, протест. 1; театровъ 3. Среднихъ учебн. завед. 4 съ 76 преподават. и 1,229 учащ., низшихъ школъ 9 съ 24 преподават. и 1,145 учащ. Фабрикъ и заводовъ 88 съ 1,580 раб. съ общимъ производствомъ на $1^1/_2$ мил руб.; ремеслен. завед. 551 съ 2,632 ремеслен.; ярмарокъ 6. Городской доходъ 253,900 руб.; расходъ 253,900 руб.

* **Люблинъ.** Поселеніе существовало здѣсь, вѣроятно, въ доисторическія времена. Съ конца X в. имѣются данныя о существованіи Л. 1139 Болеславъ Кривоустый отдалъ Л. сыну Генриху, который завѣщалъ его брату Казиміру. 1205 Романъ Галицкій безуспѣшно осаждалъ Л. Во время нашествія татаръ 1241 Л. былъ разоренъ, а 1244 имъ завладѣлъ Даніилъ Галицкій и возвелъ здѣсь укрѣпленія. Хотя 1280 Лешко Черный занялъ Л., но не смогъ въ немъ удержаться и только 1302 онъ окончательно отошелъ къ Польшѣ. Владиславъ Локетекъ далъ Л. магдебургское право и поднялъ благосостояніе города, которое увеличилось еще при Казимірѣ В. 1386 въ Л. состоялся первый съѣздъ литовскихъ пановъ съ польскими. Ягайло далъ городу рядъ торговыхъ привилегій, а учрежденіе Л. воеводства 1474 дало Л. значеніе административнаго центра. Въ Л. въ XVI столѣтіи не разъ бывали сеймы, въ томъ числѣ и знаменитый сеймъ 1569 (см. т. XII). Религіозныя смуты въ царствованіе Сигизмунда III подорвали благосостояніе Л., вслѣдствіе выселенія многихъ жителей, а войны XVII и начала XVIII столѣтій довели городъ до полнаго упадка. Только съ конца XVIII столѣтія, а особенно послѣ 1815 — Л. сталъ нѣсколько оправляться.

Любовскій, Эдуардъ, польскій драматургъ и беллетристъ. См. *„Польская литература“*.

Любославскій, Геннад. Андр., метеор., род. 1860, оконч. физико-матем. факул. спб. универ. 1882. Съ 1884 ассистент. при каѳедрѣ физики въ военно-медиц. акад., съ 1887 на той же должности въ лѣсномъ институтѣ. Съ 1903 профессоръ того же института по физикѣ и метеорологіи. Помѣщалъ цѣлый рядъ спеціальныхъ работъ по метеорологіи, главнымъ образомъ въ „Метеорол. Вѣстникѣ“, гдѣ ведетъ ежемѣсячные обзоры погоды.

Любушская католическая епископія, основанная въ XI вѣкѣ въ Любушѣ (Lebus); 1234 ей было поручено завѣдываніе дѣлами католической пропаганды на Руси. Дѣятельность Л. епископіи въ этомъ отношеніи ничѣмъ не проявлялась, а когда въ XIV вѣкѣ представилась необходимость учрежденія особыхъ католическихъ епископствъ на Руси, Л. епископы стали отстаивать передъ папой свои права. 1375 процессъ этотъ окончился устраненіемъ Л. епископовъ отъ всякаго вліянія на католическую паству на Руси. Съ расширеніемъ лютеранства Л. епископія исчезла 1556. См.: „Wollbrück, „Geschichte des ehemaligen Bisthums Lebus u. s. w.“.

Людвигъ, 1) Желѣзный, ландграфъ тюрингскій, род. 1129, ум. 1172, принималъ участіе въ походахъ имп. Фридриха I противъ Польши и противъ Милана; по приказу императора воевалъ 1163, съ архіепископомъ Конрадомъ Майнцкимъ и 1168, съ Генрихомъ Львомъ.

2) Л. III, Кроткій, ландграфъ тюрингскій, сынъ предыдущаго, принималъ участіе въ третьемъ Крестовомъ походѣ, ум. 1190.

3) Л. IV, Святой, ландграфъ тюрингскій, род. 1200, ум. 1227; ради укрѣпленія внутренняго мира (Landfriede) разрушилъ замки нѣкоторыхъ рыцарей-разбойниковъ.

4) Л. Старшій, герцогъ баварскій, маркграфъ бранденбургскій, сынъ императора Людвига, род. 1314, получилъ Бранденбургъ, но уступилъ его своимъ братьямъ Л. Римскому и Оттону; посредствомъ брака съ Маргаритой Маульташъ пріобрѣлъ Тироль и Каринтію.

5) Л. II, Строгій, герцогъ Баварскій, род. 1228, ум. 1294, по раздѣлу съ братомъ получилъ верхнюю Баварію и Пфальцъ на Рейнѣ, изъ ревности казнилъ свою супругу Марію Брабантскую. Л. способствовалъ избранію Рудольфа Габсбургскаго въ императоры и женился на его дочери Матильдѣ.

Людинка, сел. Брянскаго у., Орловской губ., на р. Надвѣ, главный пунктъ сѣверовосточной лѣсистой области этого уѣзда, къ которому отъ ст. Жуковки проведена 40-верстная вѣтвь Орловско-Рижской ж. д., снабжающая лѣсными матеріалами Брянскій заводской районъ. Въ Людинкѣ одинъ изъ обширнѣйшихъ лѣсопильныхъ заводовъ, принадлежащихъ Брян-

скому заводу и отправляющій до 10 мил. пудовъ лѣсного груза Жит. 652 ч.

Люисъ (Luys), Жюль-Бернаръ, врачъ-невропатологъ, род. 1828, ум. 1877. Его именемъ названы въ мозгу извѣстныя двѣ области corpus Luysi. Л. написалъ: „Recherches sur le système nerveux cerebro-spinal, sa structure, ses fonctions et ses maladies“ (1858), „Iconographie photographique des centres nerveux“ (1872), „Des actions reflexes du cerveau etc“ (1875), „Le cerveau et ses fonctions“ (1875), „Leçon sur la structure et les maladies du système nerveux“ (1875) и др

Люксембургскій дворецъ, построенъ 1612 для Маріи Медичи, вдовы Генриха IV, Жакомъ де-Броссъ въ Парижѣ; получилъ названіе отъ прежняго владѣльца этого участка, герцога Люксембургъ-Пинэ. До революціи въ Л. д. жили члены королевской фамиліи, но затѣмъ изъ него сдѣлали государственную тюрьму; съ 1795 онъ былъ дворцомъ директорій и консульства; 1804 былъ перестроенъ для сената, а 1831—44 для палаты пэровъ. Въ настоящее время онъ содержитъ конторы сенской префектуры, а также музей картинъ и скульптурныхъ произведеній. См.: L. Favre, „Le Luxemburg, récits et confidences sur un vieux palais“ (1883).

* **Люксембургъ.** По смерти великаго герцога Адольфа 19 ноября 1905 на престолъ вступилъ его сынъ, Вильгельмъ, род. 22 апрѣля 1852. 1900 жит. было 236,543 (122,002 муж. и только 114,541 жен.), въ городѣ Л. 20,928 жит. Доходы на 1906 исчислены въ 13.120,770 франковъ, расходы въ 11.565,682 фр., государственный долгъ 12 мил. фр.

Люллень (Lullin de Chateau vieux), 1) Michel, XVIII вѣкъ, извѣстный швейцарскій сельскій хозяинъ, практикъ; написалъ: „Experiences et reflexions sur la cultura des terres dans les années 1754 à 1788“.

2) Л., Jean-Marie, внукъ предшествующаго, конецъ XVIII и первая четверть XIX в., также агрономъ, оставилъ сочиненія: „Observations sur les bêtes à laine“ (1804), „Les prairies artificielles d'été et d'hiver“ (1819), „Abrégé d'agriculture et d'économie domestique“ (1828).

Люри, Николай Адольфовичъ, осужденный по процессу „Пролетаріата“ (1884). Род. въ купеческой семьѣ 1857. Образованіе получилъ въ военной инженерной академіи, состоялъ въ чинѣ инженеръ-капитана. Не будучи ни соціалистомъ, ни революціонеромъ по убѣжденіямъ, Л. вступилъ, однако, въ нѣкоторыя дѣловыя сношенія съ членомъ польской партіи „Пролетаріатъ“, съ которымъ онъ познакомился во время службы своей въ Царствѣ Польскомъ. Сношенія съ Бардовскимъ привели 1884 къ аресту Л., который затѣмъ и былъ преданъ 1885 вмѣстѣ съ другими „пролетаріатцами“ варшавскому военному суду по обвиненію въ сознательномъ содѣйствіи партіи „Пролетаріата“. Какъ военно-служащій, Л. былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами на 20 лѣтъ. Въ 1886 прибылъ на Кару, откуда 1891 былъ отправленъ на поселеніе въ Читу. Тамъ онъ служилъ на жел. дорогѣ, а позднѣе возвратился въ Россію. См. Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб. 1906).

Люстигъ, Фердинандъ Осиповичъ, отставной прапорщикъ кронштадтской артиллеріи, осужденный по „процессу 20-ти“. Род. въ семьѣ нѣмецкаго колониста Таврической губ. 1854. По окончаніи курса въ симферопольской гимназіи, поступилъ въ технологическій институтъ, но курса не окончилъ. Затѣмъ поступилъ въ военную службу и, отбывъ повинность, вышелъ въ отставку. Образованный и интеллигентный человѣкъ, Л. много читалъ, преимущественно по соціальному вопросу. Въ началѣ 1879 онъ познакомился съ Ал. Михайловымъ, а впослѣдствіи вступилъ въ болѣе близкія отношенія съ Желябовымъ. Сближеніе съ видными представителями партіи Народной Воли пробудило въ немъ симпатіи къ ихъ идеямъ и, не вступая въ самую партію, Л. согласился оказывать косвенное содѣйствіе ея соціально-революціонной дѣятельности. Содѣйствіе это выразилось въ предоставленіи имъ своей квартиры для собраній террористовъ, въ числѣ которыхъ были почти всѣ выдающіеся народовольцы того времени, въ предоставленіи своего адреса для денежныхъ посылокъ въ революціонную кассу и т. п. Такъ именно характеризовалъ свое отношеніе къ Народной Волѣ и самъ Л., когда онъ, арестованный 1881, заявилъ, что, признавая себя принадлежащимъ къ числу лицъ, желающихъ соціально-революціоннаго переворота, онъ въ своей дѣятельности ограничивался, однако, лишь тѣми услугами, которыя онъ оказывалъ соціально-революціонной партіи. Преданный суду особаго присутствія сената по „процессу 20-ти“, Л. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ на Кару. Въ 1885 выпущенъ на поселеніе въ Иркутскую губ., а впослѣдствіи возвратился въ Россію. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ и „Отчетъ о процессѣ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906 №№ 1 и 6).

Лютцовъ (Lützow), 1) историкъ искусства, род. 1832, ум. 1897, изучалъ археологію и филологію въ Мюнхенѣ, былъ профессоромъ и библіотекаремъ вѣнской академіи художествъ и издалъ: „Münchener Antiken“ (Мюнхенъ, 1861—69, 7 вып.), „Zur Geschichte der Ornamente an bemalten griechischen Thongefässen“ (1858), „Das choragische Denkmal des Lysikrates in Athen (Лейпцигъ, 1868), „Die Meisterwerke der Kirchenbaukunst“, результатъ его научнаго путешествія по Франціи и Англіи (1871), „Geschichte der k. k. Akademie der bildenden Künste“ (Вѣна, 1877), „Die Kunstschätze Ita-

liens“ (Штуттгардтъ, 1883), „Die kaiserliche Gemäldegalerie im Belvedere“, гравюры на деревѣ Дюрера, „Denkmäler der Kunst“ (Штутт., 1892), „Die vervielfältigende Kunst der Gegenwart“ (Вѣна, 1886), „Geschichte des deutschen Kupferstichs und Holzschnitts“ (въ „Geschichte der deutschen Kunst“, Берлинъ, 1891).

2) Л. (L.), Людвигъ Адольфъ Вильгельмъ, баронъ, предводитель названнаго его именемъ добровольнаго отряда, род. 1782, ум. 1834; образовалъ 1813 добровольное войско въ 2,500 человѣкъ пѣхоты и 480 человѣкъ кавалеріи. При Китценѣ на этотъ отрядъ напали французы и почти совершенно истребили его; послѣ перемирія Л. со своими добровольцами, однако, со славой сражался на нижней Эльбѣ при Герде и на многихъ форпостахъ. См.: Eiselen, „Geschichte des Lützowschen Freikorps“ (1841).

Люцерна китайская, му-сюй (Medicago sativa chinensis), по всей вѣроятности, тождественна туркестанской люцернѣ (см. *Люцерна*, т. XII).

Люценко, Александръ Ефимовичъ, археологъ; род. 1807, ум. 1884; сынъ писателя Л. былъ инженеромъ путей сообщенія. Съ 1853 до 1878 Л. состоялъ директоромъ керченскаго музея древностей и производилъ многочисленныя раскопки, преимущественно въ окрестностяхъ Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ его изслѣдованіе „Луговой могилы“ или Александропольскаго кургана (Екатериносл. губ.), приведшее къ открытію интересныхъ скиѳскихъ древностей, находящихся въ настоящее время, какъ и прочія находки Л., въ Эрмитажѣ. Изъ сочиненій Л. отмѣтимъ: „О древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля“ (въ „Трудахъ Яросл. статистич. комитет.“, вып. V, 1869) и „Древніе европейскіе надгробные памятники, открытые въ насыпяхъ фанагорійскаго городища“ (Спб., 1880).

Лягушечникъ (Hydrocharis *L.*), см. *Водокрасъ* (т. V)

Ляда, то же, что лядины, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Ляда, Станиславъ, политическій дѣятель. Род. 1854 въ еврейской семьѣ. Учился въ варшавскомъ ветеринарномъ институтѣ и принималъ участіе въ варшавскихъ соціалистическихъ кружкахъ. Арестованный 1878, онъ былъ заключенъ въ варшавскую цитадель. Здѣсь онъ участвовалъ въ волненіяхъ, вызванныхъ среди заключенныхъ смертью ихъ товарища Бейта, убитаго часовымъ. Преданный военному суду 1879, онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, замѣненнымъ при конфирмаціи приговора ссылкою на поселеніе въ отдаленнѣйш. мѣста Сибири.

Ляпинскій край, такъ называется часть восточнаго склона Сѣвернаго Урала подъ $63^1/_2$—65^0 с. ш., между гребнемъ этого хребта и рѣкой Сыгвой или Ляпиной, текущей съ сѣвера на югъ и впадающей въ р. Сосьву (притокъ Оби, имѣющій свое устье у г. Березова). Это дикій лѣсистый край, обитаемый небольшимъ числомъ вогуловъ и зырянъ, съ двумя селеніями Саранъ-Паули (зырянская деревня) и вогульскимъ селомъ Щекурья съ близлежащею Сибиряковскою пристанью, въ которую одинъ разъ въ годъ заходитъ съ Оби изъ Березова пароходъ. Мѣстность обратила на себя за послѣднее время вниманіе по своей золотоносности, но особыхъ выдающихся успѣховъ это дѣло здѣсь не имѣло.

M.

Маассенъ (Maassen), Фридрихъ-Бернгардъ-Христіанъ, нѣм. канонистъ, род. 1823, ум. 1900, изучалъ юридическія и философскія науки, основалъ въ 1849 вмѣстѣ съ Францемъ Ф. Флоранкуромъ газету консервативнаго направленія „Norddeutscher Korrespondent“; былъ въ 1851 избранъ мекленбургскимъ дворянствомъ въ Syndikatsadjunkt'ы, но долженъ былъ оставить эту должность послѣ перехода въ католичество; состоялъ послѣдовательно проф. въ Пештѣ, Инсбрукѣ, Грацѣ и Вѣнѣ и членомъ вѣнской академіи наукъ. Главный трудъ его — „Geschichte der Quellen und der Litteratur des kanonischen Rechts im Abendland bis zum Ausgang des Mittelalters“ (Грацъ, 1870, т. I). Кромѣ того нужно назвать его соч.: „Der Primat des Bischofs von Rom“ (Боннъ, 1853), „Zur Lehre von den Bedingungen“ (тамъ же, 1854), „Neun Kapitel über freie Kirche und Gewissensfreiheit“ (Грацъ, 1876; русскій перев., Ярославль, 1884), „Pseudoisidor-Studien“ (Вѣна, 1885, 2 вып.) и „Concilia aevi merovingici“ (въ „Monumenta Germaniae historica“, Ганнов., 1893).

Маасъ (Maass), Эрнстъ, нѣм.-филологъ и археологъ, род. 1856, учился въ Тюбингенѣ и Грейфсвальдѣ, продолжалъ въ 1880—81 научныя занятія въ Римѣ, пользуясь государственной стипендіей, а затѣмъ посѣтилъ въ 1881—82 Парижъ и Лондонъ, въ 1889 Грецію, а въ 1900 Римъ и Флоренцію. Защитивъ 1883 диссертацію pro venia legendi въ Берлинѣ, онъ получилъ 1886 приглашеніе занять должность орд. проф. въ Грейфсвальдѣ, а въ 1895 въ Марбургѣ. Главные труды его: „De biographis Graecis quaestiones selectae“ (Берл., 1880), „Analecta Eratosthenica“ (тамъ же,

1883), „Aratea“ (тамъ же, 1892), „Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung“ (Мюнх., 1895), „Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen“ (Берл., 1902), „Griechen und Semiten auf dem Isthmus von Korinth“ (тамъ же, 1902) и изданіе: „Scholia in Iliadem Townleyana“ (Лонд., 1886—89, 2 т.), „Phaenomena“ Арата (Берл., 1893), „Commentariorum in Aratum reliquiae“ (тамъ же, 1898) и „Hygini ad M. Fabium liber“ (тамъ же, 1900).

Мавретанія, Мавританія (Mauretania, Mauritania), въ древности область на крайнемъ сѣверо-западѣ Африки, соотвѣтствовавшая приблизительно нынѣшнему Марокко и получившая названіе отъ населявшаго ее народа мавровъ или маврузіевъ. Римлянамъ послѣдніе стали ближе извѣстны съ тѣхъ поръ, какъ царь ихъ Бокхъ выдалъ имъ въ 106 до Р. Х. зятя своего Югурту, за что получилъ западную Нумидію до Назавата (Ведъ Сахиль) на вост., т.-е. большую часть нынѣшней Алжиріи. Послѣ смерти послѣдняго царя изъ династіи Бокха, Августъ отдалъ въ 25 до Р. Х. М. Юбѣ II, а когда Калигула приказалъ убить сына его Птолемея, Клавдій обратилъ ее въ 42 до Р. Х. въ римскую провинцію, восточная граница которой отодвинута была до Ампсаги (Ведъ эль Кебиръ), и образовалъ изъ нея двѣ области, раздѣлявшіяся р. Мулухатомъ: Mauretania Tingitana на з., — сѣверная часть нынѣшняго Марокко, съ главнымъ городомъ Тингисомъ (нынѣ Танжеръ)—и M. Caesariensis на в.,—большая часть нынѣшней Алжиріи, съ главнымъ городомъ Іоль Цезарея (нынѣ Шершель). Послѣдняя, въ свою очередь, была раздѣлена Діоклетіаномъ на M. Caesariensis, — болѣе значительную западную часть — и M. Sitifensis, — восточную часть съ гаванью Сальдами (нынѣ Бужи) и главнымъ городомъ Ситифисомъ (нынѣ Сетифъ), а M. Tingitana присоединена была къ Испаніи. Въ 429 М., какъ и вся сѣверная Африка, подпала подъ власть вандаловъ, но въ 434 была завоевана византійцами, а въ концѣ VII в. арабами. Жители M. (Mauri) распадались на большое число племенъ и вели б. ч., даже во времена Страбона, кочевническій образъ жизни. Они часто служили, въ качествѣ наемной конницы, въ войскахъ карѳагенянъ, своихъ собственныхъ царей и римлянъ. Иногда они, впрочемъ, отваживались вступать въ борьбу и съ карѳагенянами, и съ римлянами. Они любили наряжаться и особенно заботились о своей шевелюрѣ и бородѣ. Города основаны были на морскомъ побережьѣ, древнѣйшіе—карѳагенянами, позднѣйшіе—римлянами. Христіанство распространилось въ М. въ III или IV вв.

* **Магавли,** Иванъ Христофоровъ, окулистъ, ум. 1899.

Магаффи (Mahaffy), извѣстный англійскій филологъ, род. 1839; проф. исторіи въ Дублинѣ, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ греческихъ папирусовъ. Въ своихъ многочисленныхъ трудахъ М. даетъ изображеніе преимущественно культурной и, въ частности, литературной жизни древнихъ грековъ. Изъ его сочиненій наиболѣе общимъ содержаніемъ отличаются его книги о соціальной жизни въ Греціи („Social life in Greece“, 1874; рус. пер., Спб., 1879), о греч. литературѣ классич. періода („A History of classical greek Literatur“, 1880; 2 изд. 1883; рус. пер., Москва, 1882—83), о греческой жизни и мысли въ александрійскій періодъ („The story of Alexander's Empire“, 1886; „Greek life from Alex. to Rom. Conquest“ и „Problems in greek history“, 1892). Въ послѣднее время, въ виду массы вновь открытаго матеріала по внутренней исторіи Египта временъ Птолемеевъ и римскаго владычества, М. преимущественно занимается этимъ періодомъ исторіи Египта. См.: „The Empire of the Ptolemies“ (Лондонъ, 1895) и „A history of Egypt under Roman rule (Оксфордъ, 1899), „The revenue laws of Ptolemy Philad.“ (Оксфордъ, 1896, вмѣстѣ съ Гренфелемъ). Кромѣ перечисленныхъ работъ, слѣдуетъ отмѣтить: „Twelve Lektures on primitive civilisation“ (1868), „A survey of Greek civilisation“ (1897), „Prolegomena to ancient history“ (1879), „Greek antiquities“ (1876). По папирологіи—изданіе папирусовъ Флиндерса Петри, „On the Flinders Petrie Papyri“ (Дублинъ, I ч., 1891; II ч., 1893, и приложенія, 1894).

Магдала, турецк. Медждель, сел. на зап. берегу Геннисаретскаго оз. ниже Тиверіады; было въ древности укрѣпленнымъ городомъ; изъ этого города была родомъ Марія Магдалина.

Магналій, представляетъ собой сплавъ алюминія и магнія, количество которыхъ колеблется отъ Al_2Mg до $AlMg_3$. Сплавъ этотъ былъ приготовленъ Махомъ. Оба металла сплавляются внѣ доступа воздуха и охлаждаются въ безвоздушномъ пространствѣ или при давленіи въ 100—200 атмосферъ. Сплавы эти обладаютъ очень незначительнымъ удѣльнымъ вѣсомъ, очень тверды, серебряно-бѣлаго цвѣта и очень хорошо полируются. Сплавъ равныхъ частей алюминія и магнія особенно пригоденъ для приготовленія зеркалъ. Сплавъ изъ 100 частей алюминія и 10—30 частей магнія по твердости подходитъ къ латуни, легко обрабатывается напильникомъ и отливается подобно алюминію. Сплавъ съ 2—5% магнія хорошо вытягивается въ проволоку, съ 5—8% хорошо куется, съ 12—15% хорошо отливается.

Магнусъ (Magnus), офтальмологъ, род. 1842, изучалъ медицину въ Бреславлѣ; 1872 назначенъ тамъ же приватъ-доцентомъ, а 1883 профессоромъ глазныхъ болѣзней. Онъ написалъ: „Die Albuminurie in ihren ophtalmoscopischen Erscheinungen„ (Лейпц., 1873), „Sehnervenblutungen“ (Лейпцигъ, 1874), „Die Bedeutung des farbigen Lichtes etc.“ (1875), „Geschichte des grauen Staars“ (1876), „Die geschichtliche Entwickelung des Farbensinnes“ (1877), „Die Farbenblindheit“ (1878), „Leitfaden für Begut-

achtung und Berechnung von Unfalls beschädigungen des Auges“ (1894, 1897), „Die Einäugigkeit in ihren Beziehungen zur Erwerbsfähigkeit“ (1895), „Die Untersuchung der optischen Dienstfähigkeit des Eisenbahn-Personals“ (1898), „Augenärtliche Unterrichts-Tafeln für den akademischen und Selbstunterricht“ (1892—1899).

* **Магометане.** Число послѣдователей ислама во всѣхъ частяхъ свѣта, по подробнымъ исчисленіямъ Іенсена, доходитъ до 260 милліоновъ изъ 1,572,5 милліоновъ всего населенія земного шара. Въ 1890 сдѣланъ былъ подсчетъ М., живущихъ на всемъ пространствѣ земли, давшій въ итогѣ цифру 259.278,008, на Африку 76.818,253, на Европу 11.515,402, на Америку 49,563, на Австралію и Океанію 19,446. При этомъ различаютъ М. суннитовъ и шіитовъ. Первыхъ 241.083,673, вторыхъ 10.079,519, такъ что процентъ шіитовъ къ общему числу магометанъ не многимъ выше 4% Магометанское населеніе всей Россійской имперіи по переписи 1897 составляетъ 13.907,072 (мужчинъ на 959,614 чел. болѣе, чѣмъ женщинъ), въ томъ числѣ на Европейскую Россію приходится (съ Привислинскимъ краемъ) 3.572,617 и на Кавказъ 3.206,224 ч., въ томъ и другомъ случаяхъ съ значительнымъ преобладаніемъ числа мужчинъ надъ женщинами. Въ Евр. Россіи главное магометанское населеніе приходится на восточныя губ.: Уфимскую (1,096 т.), Казанскую (633 т.), Оренбургскую (365 т.), Астраханскую (307 т.), Самарскую (289 т.), Таврическую (191 т.), Пермскую (151 т.), Симбирскую (134 т.), Вятскую (134); въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи магометанъ незначительный процентъ. Единственный живущій въ Европѣ глава ислама — султанъ; въ европейской Турціи вмѣстѣ съ островами 2.050,000 М.-суннитовъ, въ Черногоріи 8,500. въ Босніи и Герцеговинѣ 563,313, въ Сербіи 17,938, въ Болгаріи 681,836, въ Греціи 36,397. Такимъ образомъ общее число магометанскаго населенія на Балканскомъ полуостровѣ — 3,5 милліона; въ Румыніи 52,418. Число М., живущихъ въ другихъ европейскихъ странахъ, незначительно: въ Венгріи — 200, въ Австріи 57, на Мальтѣ 175,000, въ Италіи 6,300, въ Гибралтарѣ 100, въ Испаніи 750, въ Португаліи 150, во Франціи 2,600, въ Великобританіи 2.700. — Главнымъ мѣстомъ ислама является Азія. Въ турецкой Азіи съ Аравіей живетъ 11.771,334 М. преимущественно суннитовъ. Изъ этого числа на Малую Азію и прилежащіе къ ней острова приходится 5.389,575, на княжество Самосъ только 20, на турецкую Арменію и Курдистанъ 1.751,000, на Месопотамію 1.854,000, на Сирію и Палестину — 1.540,000, на Кипръ, находящійся подъ англійскимъ управленіемъ—52,239, на Аравію 6.290,860, причемъ на турецкую Аравію — 1.184,500, на независимую Аравію 3.500,000, на британскую Аравію 38,360. Такимъ образомъ, магометанское населеніе Турецкой Азіи доходитъ до 11,771,334; во всей же Турецкой имперіи со включеніемъ Босніи и Герцеговины 26.837,817 М. Въ независимой Аравіи все населеніе состоитъ изъ М. Въ британской Аравіи на Аденъ и Перимъ приходится 38,360, на султанатъ Оманъ 1.500,000, на островъ Барейнъ 68,000. Жители другой религіи находятся только въ Аденѣ. Въ Персіи 9.261,307 М., среди которыхъ преобладаютъ, хотя и съ незначительнымъ перевѣсомъ, шіиты. Въ русской Азіи за исключеніемъ Кавказа, Хивы и Бухары 7.123,228 (мужчинъ на 540,590 болѣе женщинъ). Въ томъ числѣ на всю Сибирь приходится только 126,574, остальное на средне-азіатскія владѣнія. Шіитовъ русская перепись не отдѣляетъ, къ сожалѣнію, отъ суннитовъ. Въ остальныхъ государствахъ Восточ. Азіи въ Афганистанѣ 5.815,800, въ Белуджистанѣ 480,000. Въ британской Индіи въ 1891 было 61.358,785, на Цейлонѣ 221,551, во Французской Индіи 24,855. въ Португальской Индіи 20,917, въ Непалѣ 1,000. Китай со смежными землями насчитываетъ 33.000,000 М. - суннитовъ. Изъ нихъ собственно въ Китаѣ 31.800,000, большинство которыхъ въ Кансу, Юннанѣ, Шанзи и въ сосѣднихъ земляхъ (Восточномъ Туркестанѣ, Джунгаріи, Монголіи) 1.200,000. Въ Сіамѣ насчитывается 1 милліонъ М., въ Тонкинѣ 675,000, въ Анамѣ 375,000, въ Кохинхинѣ 360,806, въ Комбоджѣ 40,000. Въ общемъ во всей Французской Нижней Индіи 1.451,806, а если прибавить сюда поселенія и государства, находящіяся подъ англійскимъ протекторатомъ, то для всей Нижней Индіи мы получимъ число М. въ 3.641.147. На Индійскомъ архипелагѣ насчитывается 31.042,144 М.; изъ нихъ только на одной Явѣ 24.270,690, на Целебесѣ 1.410,660, Борнео 420,050, Суматрѣ 3.263.000, Бали и Ламбокъ 647,783, Банка 54,900, Сумбава 90.000 и т. д. Въ Австраліи и Океаніи живутъ лишь незначительное число М.; большинство ихъ (14,980) въ Квинслендѣ, куда они привозятся въ качествѣ рабочихъ на сахарныхъ плантаціяхъ; въ Викторіи 2,380, въ Новой Зеландіи 300, въ Нидерландской Новой Гвинеѣ 200; общее число М. на всей австралійской территоріи 19,446. — Въ Африкѣ, особенно на сѣверѣ много М. Здѣсь мы находимъ 76.818,253 чел., причисляющихъ себя къ послѣдователямъ ислама (при общемъ числѣ населенія африканскаго материка въ 200.000,000). Въ Египтѣ живетъ 6.963,545 М., въ Триполи 1.295,000, въ Тунисѣ 1.430.000, въ Алжирѣ 4.329,028, въ Марокко 9.984,440. Господство ислама здѣсь настолько могущественно, что онъ исключаетъ всякое другое религіозное исповѣданіе. То же самое надо сказать и о Сахарѣ, заселенной 3.475,000 послѣдователей ислама, тогда какъ въ Суданѣ существуютъ еще многочисленныя языческія племена, хотя населеніе Вадаи (2.600,000), Багхирми (750,000), Канемъ (100,000) цѣли-

комъ, а населеніе прежней имперіи Махди почти цѣликомъ—магометанское. Въ Абиссиніи лишь 10-я часть населенія (40,000) М.; въ земляхъ итальянскихъ. какъ и въ Сомалилендѣ, и въ области занзибарскаго султана почти все населеніе магометанское; въ британской восточной Африкѣ болѣе 60%, по въ нѣмецк. вост. Африкѣ только 10%. Въ западной Африкѣ въ французскихъ областяхъ населеніе или цѣликомъ, или въ подавляющемъ числѣ магометанское, тогда какъ въ Сіерра-Леоне, въ Либеріи и на Слоновомъ берегу только 30%, а на Золотомъ берегу едва 3,5%, въ Того снова 43% М. Въ государствѣ Конго немногимъ болѣе 5% послѣдователей ислама; во всей южной Африкѣ очень мало М. — Въ Америкѣ число М. весьма незначительно; въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки живетъ немногимъ больше 8,000; во всей С. и Средней Америкѣ со включеніемъ Вестъ-Индіи 20,591; въ британской Гвіанѣ 21,372 (индійскіе кули), въ Перу 5,000. Сведя всѣ цифровыя данныя въ общую таблицу, мы получимъ слѣдующее численное распредѣленіе магометанскаго населенія по различнымъ частямъ свѣта:

Части свѣта.	Число жителей.	Магометанъ.	%
Европа	372.460,000	11.515,400	3,07
Азія	907.422,000	171,278,000	18,15
Австралія.	5.937,000	19,450	0,31
Африка	200.000,000	76.818,250	37,48
Америка	130.000,000	49,560	0,04
Итого . .	1.615,944,000	259.680,660	15,54

* **Мадагаскаръ.** По измѣреніямъ Маринелли 1898 площадь М. равняется 592,024 кв. клм. Населеніе, отчасти по переписи (1901), отчасти по вычисленіямъ, 3.500,000 чел. съ видимымъ преобладаніемъ женщинъ. Гавасовъ насчитывается около 1 милл., они населяютъ главнымъ образомъ центральныя провинціи; съ ю. къ нимъ примыкаютъ бетсилео, около 300,000 д., народъ невыясненнаго происхожденія, но, во всякомъ случаѣ, давно покоренный гавасами и много отъ нихъ позаимствовавшій; центральную часть восточнаго побережья населяютъ бетсимисарака; продуктъ смѣшенія послѣднихъ съ гавасами представляютъ мораманга, между центральнымъ плоскогорьемъ и восточнымъ побережьемъ; тамъ же живутъ сиханака и алаотразе, имѣющіе примѣсь сакалавской крови; недавно найденное племя тсимихети повидимому родственно бетсимисаракамъ; на юго-восточномъ побережьѣ встрѣчаются слѣды древней арабской колонизаціи, напр, племя антаиморо говоритъ на М. нарѣчіи, но употребляетъ арабскія письмена, далѣе внутри страны живущіе, мало изслѣдованные бара, тапала и антавондро, повидимому, также смѣшаны съ арабами; на с.-з. населеніе смѣшано, говоритъ то по-М., то по-суахельски, и тамошнія сакалавскія племена также имѣютъ примѣсь арабской крови; чистые сакалавы населяютъ весь западъ до Тулеара на ю., между ними макуа сохранили особое нарѣчіе и живутъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ; на ю. живутъ антандрои, махафали и другія племена, о которыхъ мы ровно ничего не знаемъ. Кромѣ того, до 15,000 европейцевъ (изъ нихъ только 760 не военныхъ) и въ городахъ много индусовъ, китайцевъ и арабовъ, большею частію купцовъ и мелкихъ торговцевъ; число негровъ, ввезенныхъ на М. въ качествѣ рабовъ, неизвѣстно; рабство фиктивно отмѣнено еще 1877, теперь французское правительство прилагаетъ много усилій къ совершенному и фактическому его уничтоженію (прокламація 1896). Тяжесть податей значительно увеличилась подъ французскимъ владычествомъ; такъ, подушная подать съ 5 франковъ возросла до 10—20 фр. въ разныхъ провинціяхъ, въ Антапанариво даже до 30 франковъ. Въ главномъ городѣ Антапанариво 25,000 жит., въ главномъ портѣ Таматавѣ 11,000 жит.

Большинство туземцевъ въ болѣе доступныхъ провинціяхъ обращены въ христіанство, изъ нихъ 450,000 протестанты и 50,000 католики. 1903 было 749 начальныхъ школъ съ 66,000 учен., изъ нихъ правительственныхъ 280 съ 20,000 учен.; преподаютъ въ этихъ школахъ туземцы, получившіе образованіе во Франціи; кромѣ того имѣется 1,800 миссіонерскихъ школъ съ 170,000 учен.; дѣти вездѣ обучаются французскому языку. Затѣмъ открыто нѣсколько сельскохо-зяйственныхъ и ремесленныхъ училищъ и среднихъ школъ, школа практическаго земледѣлія, профессіональная и высшее медицинское училище. Французы измѣнили мѣстные порядки землепользованія, введя институтъ частной земельной собственности, и предоставили право колонистамъ безвозмездно получать участки въ 100 гкт. и при условіи ихъ обработки; къ 1904 такихъ колонистовъ было 550. Рогатаго скота на М. около 2.800,000 головъ. Кромѣ указанныхъ въ Больш. Энц. растеній воздѣлываются еще какао, ваниль и пататы. Тамъ же среди предметовъ туземной промышленности пропущена тарка, родъ водки изъ сахарнаго тростника, въ большомъ количествѣ потребляемой туземцами. Въ менѣе плодородныхъ гористыхъ частяхъ страны понемногу прививается европейская промышленность. Параллельно западному берегу отъ Махамбо простирается къ ю. широкая область золотоноснаго кварца, границы которой еще неизвѣстны. 1903 добыто 1910 кг золота. Торговля съ введеніемъ дифференціальнаго тарифа и покровительственной пошлины (1898) на 89% ввоза и 60% вывоза находится въ рукахъ французовъ, тогда какъ раньше почти всѣ предметы текстильной промышленности ввозились англичанами.

	Милл. фр.
Ввозъ 1904	26,4
изъ нихъ:	
Ткани и пряжа	7,7
Напитки	3,6
Зерно и мука	3,2
Металлическія издѣлія	2,9
Уголь, камень и пр.	2,1
Колоніальные товары	1,2

	Милл. фр.
Вывозъ 1904	19,4
изъ нихъ:	
Золото	7,7
Резина	3,8
Шкуры	2,2
Рафія	2,1
Рогатый скотъ	1,1

1903 посѣтило порты М. 12,932 судна въ 2.441,864 тоннъ, изъ нихъ французскія въ 2.077,248 тон. Главные порты: Таматава, Маюнга, Діего Суаресъ, Мананьяри и Ватомандри. Съ величайшими трудностями установлено сносное сообщеніе между Таматавой и Антананаривой; часть пути дѣлается по желѣзной дорогѣ (12 клм.), часть на пароходѣ, часть (150 клм.) на лошадяхъ; желѣзная дорога, долженствующая соединить оба пункта въ нѣсколько иномъ направленіи, готова на протяженіи всего 120 клм.; кромѣ того Таматава соединена съ Брикавилемъ каналомъ.

Управленіе. Королева 1897 низложена и удалена сначала на о-въ Реюньонъ, а затѣмъ 1899 въ Алжиръ. Такимъ образомъ французы сдѣлались полными властелинами острова. М. раздѣляется на 19 провинцій съ гражданскимъ управленіемъ, 7 военныхъ территорій и 3 округа со смѣшаннымъ управленіемъ. Кромѣ того генералъ-губернатору подчинены о-ва Діего Суаресъ, Носси-Бэ и Ст. Мари. На 1905 балансъ разсчитанъ въ 24,1 милл. фр., не считая затратъ французскаго правительства (1906: 21,0 милл. фр.). Милиція состоитъ изъ 3,847 европейцевъ и 8,833 туземцевъ. Ср.: „Guide de l'immigrant à Madagascar“, описаніе географическихъ и экономическихъ условій и управленія острова, изд. генералъ-губернаторскаго управленія (Пар., 1899, 3 тома); Mager, „La vie à M.“ (Пар., 1898); Gravier, „M.“ (Пар., 1904); Grenep, „Tabou et totémisme à M.“ (Пар., 1904); Matthews, „Thirty years in M.“ (Лонд., 1904); You, M., „Histoire, organisation, colonisation“ (Пар., 1905).

Маделунгъ (Madelung), Отто Вильгельмъ, хирургъ, род. 1846, изучалъ медицину въ Боннѣ, Тюбингенѣ, Берлинѣ; былъ ассистентомъ проф. Буша въ боннскомъ унив. и проф. Риндфлейша въ патолого-анатомич. институтѣ тамъ же. 1881 М. былъ назначенъ профессоромъ и директоромъ университетской клиники въ Ростокѣ; 1894 послѣ смерти проф. Люкке занялъ ту же каѳедру въ страсбургскомъ университетѣ. М. написалъ: „Chirurgische Behandlung der Leberkrankheiten (Kysten, Abscesse, Geschwülste) und chirurgische Behandlung der Erkrankungen der Bauchspeicheldrüsse“ (въ „Handbuch“ Penzoldt'a и Stinzing'a), „Ueber die operative Behandlung der Nierentuberculose“ (1891), „Ueber das Fetthals“ (Diffuses Lipom des Halses), „Zur Frage des operativen Eingrifens bei innern Darmeinklemmungen, Peritonitis und Darmperforation“ и мн. др.

Маделомъ, хлопчато-бумажная ткань, подобна полотну, идетъ на приготовленіе бѣлья.

* **Мадія** (Madia sativa), травянистое растеніе, высотою до 80 стм., изъ сем. сложноцвѣтныхъ, съ ланцетовидными листьями и сѣро-желтыми цвѣточными головками; покрыто все волосками, выдѣляющими вязкую жидкость. Растеніе это родомъ изъ Чили и Калифорніи и культивируется въ Европѣ въ качествѣ масличнаго растенія; масло, добываемое изъ его сѣмянъ (25—35%), желтаго цвѣта, густое и при хорошей обработкѣ имѣетъ пріятный вкусъ. М. мало требовательна и къ почвѣ и къ климату, но вслѣдствіе неравномѣрнаго созрѣванія и легкаго обсыпанія сѣмянъ — культура ея мало распространена.

Мадонны изображенія. По поводу этихъ изображеній слѣдуетъ отмѣтить сочиненіе Адольфа Вентури (Adolf Venturi): „Die Madonna. Das Bild der Maria in seiner kunstgeschichtlichen Entwickelung bis zum Ausgang der Renaissance in Italien“ (нѣм. перев. съ итальян., Лейпц., 1900).

Мадосъ (Madoz), Паскале, испан. госуд. дѣятель, род. 1806, ум. 1870; при защитѣ замка Монсона 1823 попалъ въ плѣнъ къ французамъ и во время пребыванія во Франціи занимался литературнымъ трудомъ. 1854 М. былъ назначенъ губернаторомъ Барселоны и, какъ глава партіи прогрессистовъ былъ избранъ въ президенты кортесовъ; 1855 сдѣлался министромъ финансовъ, провелъ въ палатѣ кортесовъ знаменитый законъ дезамортизаціи (продажи государственныхъ и церковныхъ имуществъ) и принималъ участіе въ революціонномъ движеніи 1856. Онъ написалъ „Diccionario geográfico, estatístico y histórico de España (Мадр., 1848—50) и „Coleccion de causas celebras“ (1840).

* **Мадьяры.** Изслѣдованія лингвистическія, антропологическія и историческія убѣждаютъ въ вѣроятно очень сложномъ и смѣшанномъ происхожденіи мадьярскаго народа Можно считать въ настоящее время вполнѣ достовѣрнымъ, что основнымъ элементомъ этой націи была народность восточно-финскаго происхожденія, жившая по среднему Уралу, къ югу отъ нынѣшнихъ вогуловъ и остяковъ, ближайшихъ родичей М., въ упоминаемой неоднократно въ нашихъ лѣтописяхъ Югоріи или Угріи. Въ этой области предки М. подверглись завоеванію и разгрому народами тюрко-татарской отрасли, съ которыми мало-по-малу слились, съ введеніемъ въ основной языкъ финскаго корня много тюркскихъ элемен

товъ. Тѣснимые этими тюркскими племенами, М. постепенно передвигались къ югу и западу, пока не сосредоточились въ области ихъ современнаго мѣстопребыванія. На этомъ пути въ составъ ихъ послѣдовательно входили и сливались съ ними тѣ кочевыя, по большей части также тюркскія, племена, которыя кочевали въ то время въ южной Россіи и извѣстны были подъ именемъ кумановъ, половцевъ, печенѣговъ, языговъ и другихъ. Куманы составили настолько видный элементъ въ мадьярской націи, что венгерская низменность и теперь носитъ названіе Куманіи (мадьяр. Kun); половцы обусловили происхожденіе особаго провинціальнаго нарѣчія венгерскаго языка, распространеннаго въ комитатахъ геветскомъ, неоградскомъ, боршодскомъ и гемерскомъ, обитатели которыхъ до сихъ поръ называются палоцы, въ противоположность кунамъ или куманамъ, говорящимъ на болѣе чистомъ М. языкѣ и обитающимъ собственно область венгерской низменности по Дунаю и Тиссѣ. Въ восточной Трансильваніи М. носятъ названіе секлеровъ. Славянскій элементъ также несомнѣнно вошелъ въ составъ М. націи, какъ побѣжденный, при окончательномъ водвореніи ея въ настоящей Венгріи; даже типическія для венгерской равнины степи носятъ чисто славянское названіе пустъ или пуштъ (пустошь, пустыня). Эти пушты, только отчасти распаханныя, и до сихъ поръ являются областью, въ которой М. сохранили наиболѣе свой древній характеръ полукочевого пастушьяго народа, у котораго на первомъ планѣ скотоводство. Нельзя также оставить безъ вниманія и значительной примѣси въ венгерцахъ цыганской крови; цыгане съ давнихъ временъ въ большемъ числѣ, чѣмъ гдѣ либо въ Европѣ, избрали венгерскую низменность областью своихъ перекочевокъ, имѣли, между прочимъ, крупное вліяніе на развитіе музыкальности, пѣсенъ и плясокъ венгерской націи. Вся эта сложная исторія происхожденія М. націи, связанной теперь главнымъ образомъ общностью языка, столь несхожаго по своему строенію съ остальными европейскими языками, влечетъ за собой крайнее непостоянство антропологическихъ признаковъ.

Мазини, Анджело, знаменит. итальянскій теноръ, род. 1846, пѣлъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Стараго и Новаго Свѣта, съ 1877 въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ въ труппѣ итальянской оперы Большого Театра, потомъ нѣсколько разъ опять появлялся въ Петербургѣ на сценахъ частныхъ оперныхъ театровъ.

Мазлакъ, см. *Гашишъ* (т. VI).

Мазуринъ, Владиміръ, революціонеръ, студентъ московскаго университета. Арестованный въ первый разъ, онъ былъ приговоренъ къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія, которое отбывалъ въ орловской тюрьмѣ. Затѣмъ снова былъ задержанъ въ Москвѣ на улицѣ полиціей, подозрѣвавшей его въ убійствѣ начальника московскаго сыскного отдѣленія, въ участіи въ ограбленіи московскаго банка и въ др. дѣлахъ. При арестѣ оказалъ вооруженное сопротивленіе. Самъ раненый городовымъ, М. былъ посаженъ въ Таганскую тюрьму. Преданный 1906 московскому военно-полевому суду, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ въ одномъ изъ дворовъ Таганской тюрьмы.

Майданскій, Левъ Осиповичъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ, ум. 1879. Служилъ военнымъ фельдшеромъ въ Бѣлорусскомъ гусарскомъ полку, расположенномъ въ Елисаветградѣ, и состоялъ членомъ мѣстнаго революціоннаго кружка. Въ квартирѣ М. Левъ Дейчъ встрѣтилъ Николая Гориновича, который въ благодарность жандармамъ за освобожденіе отъ наказанія, купленное имъ цѣною компрометирующихъ разоблаченій по „дѣлу 193-хъ“, явился въ Елисаветградъ съ тѣмъ, чтобы, какъ предполагали Дебагорій Мокріевичъ и его товарищи, выслѣживать своихъ бывшихъ товарищей. Появленіе Гориновича сочтено было опаснымъ для революціонной организаціи и его рѣшено было убить. Когда слѣдствіемъ было установлено, что покушавшіеся на жизнь Гориновича встрѣчались съ нимъ у М., послѣдній былъ немедленно арестованъ и хотя къ покушенію совершенно не былъ причастенъ, но вмѣстѣ съ другими лицами былъ 1879 преданъ одесскому военному суду и приговоренъ къ смертной казни, приведенной въ исполненіе 7 декабря. См.: Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“, т. I (Спб., 1906); Влад. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движ. въ Россіи“ (Спб., 1907).

Майеръ, см. ниже — *Мейеръ*.

Майзуру, Майдзура, вновь оборудованный военный портъ Японіи, на берегу зал. Вакаса Японскаго моря, въ чрезвычайно выгодномъ положеніи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ главная территорія Японіи ос. Нипонъ (Хондо) наиболѣе съуживается; проектированъ каналъ, соединяющій этотъ портъ поперекъ острова черезъ оз. Бива съ заливомъ Овари, открывающимся въ Великій океанъ.

Майконгъ, американскій шакалъ (Canis cancrivorus), напоминаетъ нашего шакала, хвостъ почти достигаетъ земли, морда тупая, уши широкія закругленныя. Мѣхъ рыжевато-сѣраго цвѣта съ болѣе темной спиной и бѣлой грудью; живетъ въ Южной Америкѣ, гдѣ легко приручается туземцами и спаривается съ собакой.

Майновъ, Иванъ, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ. Учился въ саратовской гимназіи и былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ саратовскихъ кружковъ 70-хъ и начала 80-хъ годовъ прошлаго вѣка. Еще будучи въ среднихъ классахъ гимназіи, М. входилъ въ составъ гимназическаго кружка,

члены котораго содѣйствовали революціонной пропагандѣ, организованной въ Саратовѣ Ф. Е. Гераклитовымъ, и для болѣе тѣснаго сближенія съ рабочими сталъ обучаться столярному ремеслу. Уцѣлѣвъ послѣ разгрома кружка 1877, М. вмѣстѣ съ Поливановымъ и Лавровымъ приступилъ вскорѣ къ возобновленію организаціи. Съ этою цѣлью была нанята квартира, служившая мѣстомъ сходокъ и собраній для обсужденія различныхъ политическихъ вопросовъ, для склада и раздачи революціонной литературы. Однако, и эту организацію, начинавшую уже привлекать къ себѣ вниманіе полиціи, вскорѣ пришлось ликвидировать. 1880 во время обсужденія на собраніяхъ саратовскихъ кружковъ получавшихся отовсюду соціально-революціонныхъ программъ М. рѣшительно высказался за программу Исполнительнаго Комитета „Народной Воли“, вошелъ въ составъ центральнаго кружка, организованнаго для сношеній, какъ съ Исполнительнымъ Комитетомъ, такъ и съ „Чернымъ Передѣломъ“, принявъ на себя при этомъ спеціальное порученіе поддерживать и развивать отношенія съ рабочими. Въ 1880—81, когда въ различныхъ кружкахъ зародилась мысль о созданіи спеціальной организаціи для освобожденія политическихъ изъ тюрьмъ и изъ ссылки, хотя бы съ оружіемъ въ рукахъ, М. выразилъ желаніе отдается этой дѣятельности. Съ этой цѣлью онъ, по порученію центральнаго кружка, поѣхалъ въ Москву и, узнавъ тамъ отъ члена Исп. Комитета Телланова о зарождающейся организаціи „Краснаго Креста“, долженъ былъ, по соглашенію съ Халтуринымъ, выѣхать изъ Москвы въ августѣ 1881 въ Вологодскую губ. для организаціи побѣговъ. Но наканунѣ предполагаемой поѣздки М. былъ арестованъ въ Москвѣ и, преданный московскому военному суду (вмѣстѣ съ Кирхнеромъ и Виноградовымъ), былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе. 1888 сдѣлалъ неудачную попытку къ побѣгу изъ Якутской области. Въ настоящее время живетъ въ Россіи. См.: Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ („Былое“ Бурцева, вып. II, Рост. на Д., 1906); „Литература Народной Воли“, вып. II (Спб., 1907).

* **Макаровъ,** 1) вице-адмир. и океанографъ, погибъ 31 марта 1904 при взрывѣ броненосца „Петропавловскъ“ у Портъ-Артура. Первую научную извѣстность получилъ, опубликованной въ „Зап. Спб. Академіи Наукъ“ крупной работой: „Объ обмѣнѣ воды Чернаго и Средиземнаго морей“, основаніемъ которой послужили двухлѣтнія изслѣдованія (1881—82), удѣльнаго вѣса, солености, температуры и движенія воды въ Босфорѣ и пограничныхъ частяхъ Мраморнаго и Чернаго морей. Наиболѣе крупною работою были таковыя же изслѣдованія водъ Тихаго океана у береговъ Сибири, давшія полную и совершенно еще не затронутую кѣмъ-либо ранѣе картину физической географіи этой части океана. Изслѣдованія опубликованы въ двухъ обширныхъ томахъ въ 1893 подъ названіемъ „Витязь“ и Тихій океанъ“. Затѣмъ слѣдовали новыя работы М. въ Средиземномъ морѣ и восточно-азіатскихъ водахъ 1894—96. Крупную извѣстность М. получилъ своей пропагандой изслѣдованія полярныхъ морей и возможности достиженія полюса помощію сильнаго ледокола. Для осуществленія этой идеи было построено особое судно „Ермакъ“; попытки работъ на немъ въ полярномъ океанѣ, однако, не увѣнчались успѣхомъ, но судно это оказало и продолжаетъ оказывать крупныя услуги своею работою зимою и весною въ Финскомъ заливѣ, какъ сильный ледоколъ, проводящій во время ледостава и ледохода торговыя суда въ русскіе порты. М. былъ особенно выдающимся ученымъ русскимъ мореплавателемъ, мысли котораго высоко цѣнились, между прочимъ, въ ученыхъ обществахъ Англіи, гдѣ онъ неоднократно выступалъ со своими сообщеніями на различныя океанографическія темы. Назначеніе его командиромъ русскаго флота на Дальнемъ Востокѣ въ японскую войну, на что возлагались большія надежды, и погибель его почти въ самомъ началѣ кампаніи—были одной изъ наиболѣе крупныхъ утратъ для науки и страны въ злополучную японскую войну.

* 2) М., Иванъ Кузьмичъ, живописецъ-портретистъ; ум. 1897.

* **Македонія.** Границы современной М. таковы: на ю.-в. Салоникскій зал. и Архипелагъ, причемъ п.-о-въ Халкидики собственно произвольно присоединяется къ М.; на ю. горы Олимпъ и др., представляющія естественную границу съ Грецією (Ѳессаліей); къ западу эти горы незамѣтно переходятъ въ главный Албанскій хр., представляющій западную границу; на с.-з. г. Шаръ-Планина (Люботрнъ, 2,510 м.); на с. Сербская и Болгарская границы, на в. Родопскія горы (Деспото-Дагъ). Вся страна пересѣчена горами, высшія точки Перимъ-Дагъ на в. 2,681 м., Коймактчатанъ близъ Монастыря 2,517 м., Смолика на ю.-з. 2,574 м. Главныя рѣки: Вардаръ и Быстрица—впадаютъ въ Салоникскій зал., и Струма въ Эгейское м.

Многолѣтняя вражда между народностями, населяющими М.: болгарами, греками, сербами и куцовлахами, искусственно раздуваемая турками ради отвлеченія ея отъ себя, совершенно разоряетъ страну. Несмотря на старанія нѣкоторыхъ вождей (Б. Сарафовъ и др.), революціонныя банды продолжаютъ сражаться между собой столько же, сколько противъ турецкаго владычества. Мало помогаетъ и организованная подъ давленіемъ великихъ державъ жандармерія, состоящая изъ христіанъ и мусульманъ пропорціонально племенному составу мѣстнаго населенія, подъ начальствомъ европейскихъ офицеровъ (съ 1904).

Ожесточенная борьба идетъ на почвѣ школьнаго дѣла, и въ этой борьбѣ нѣкогда единственныя въ М. греческія школы постепенно уступаютъ въ ростѣ болгарскимъ. 1899 въ трехъ вилайетахъ, входящихъ частію въ составъ соврем. М., насчитывалось:

ВИЛАЙЕТЫ.	Болгарскихъ		Греческихъ		Румынскихъ		Сербскихъ	
	школъ	учениковъ	школъ	учениковъ	школъ	учениковъ	школъ	учениковъ
Адріанопольскій	137	5,334	289	22,315	—	—	—	—
Салоникскій	292	10,009	435	24,824	18	944	10	378
Монастырскій	239	8,808	202	12.461	34	1,705	5	383

Маклаковъ, 1) Василій Алек., извѣстный адвокатъ и политическій дѣятель. Род. 1870. Въ 1894 окончилъ московскій университетъ по историко-филологическому факультету и былъ оставленъ при университетѣ для подготовки къ профессорскому званію по каѳедрѣ всеобщей исторіи. Но участіе въ студенческомъ движеніи создало М. репутацію „неблагонадежнаго", благодаря которой ему пришлось отказаться отъ ученой карьеры. Въ 1896, выдержавъ экстерномъ экзаменъ по юридическому факультету, поступилъ въ адвокатуру. М. выступалъ въ качествѣ защитника во многихъ громкихъ политическихъ процессахъ и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду московскихъ адвокатовъ. Принималъ видное участіе въ работахъ земгородскаго комитета о нуждахъ сел.-хоз. промышленности. Состоялъ членомъ кружка политическихъ защитниковъ, союза адвокатовъ, „Союза освобожденія". Принадлежитъ къ числу лидеровъ к.-д. партіи съ самаго ея возникновенія. Въ 1907 былъ выбранъ депутатомъ отъ г. Москвы во вторую Государственную Думу, гдѣ произнесъ нѣсколько блестящихъ рѣчей, замѣчательныхъ по тонкости юридическаго анализа и красотѣ внѣшней формы (напр., о необходимости отмѣны военно-полевыхъ судовъ). Къ концу сессіи очень поправѣлъ.

2) М., Николай Васильевичъ, врачъ, писатель, археологъ, род. 1811, ум. 1882. Учился на медицинскомъ факультетѣ московскаго универ. Началъ писать въ „Лит. Прибавл." къ „Русск. Инвалиду", помѣщая очерки, стихи, статьи; перевелъ нѣсколько драмъ Шекспира, написалъ драму „Богданъ Хмѣльницкій", занимался изслѣдованіемъ народной музыки. Его произведенія разнаго рода помѣщались въ журналахъ 40—50 годовъ. Изъ трудовъ по медицинѣ извѣстны работы о холерѣ, „Опытъ приложенія гомеопатіи къ лѣченію", „Объ употребленіи въ оперативной медицинѣ паровъ сѣрнаго эѳира", о народныхъ средствахъ и проч.

Макроглосса, большехоботникъ (Macroglossa bombyliformis), бабочка изъ см. сфинксовъ, до 40—50 мм. ширины съ волосистымъ тѣломъ оливково-зеленаго цвѣта и буровато-краснымъ поясомъ на брюшкѣ. Крылья покрыты очень тонкою призирующею пыльцей, которая стирается и отпадаетъ при первомъ же полетѣ, отчего крылья становятся совершенно прозрачны, окаймляясь только буровато-красными краями, отчего бабочка получаетъ большое сходство съ шмелемъ. Летаетъ въ маѣ и іюнѣ. Зеленая или бѣловатая личинка съ желтыми точками по бокамъ тѣла живетъ въ іюлѣ и августѣ на жимолости и подмаренникахъ. Другой близкій видъ (M. fuciformis) живетъ на скабіозахъ.

Макрохейлусъ (Macrocheilus), крупные брюхоногіе моллюски, относящ. къ сем Pyramidellidae, особенно характеристичные для девонской системы и окончательно вымершіе въ тріасѣ. Раковина яйцевидная съ крупнымъ послѣднимъ оборотомъ спирали и широкимъ овальнымъ отверстіемъ, съ гладкою или слабо струйчатою поверхностью. См. *Девонская система, таб. II, фиг. 10* (т. VIII).

Максималисты, отколовшаяся отъ соціалистовъ-революціонеровъ фракція, самостоятельно выступившая въ 1905. Требуя немедленнаго осуществленія всей полноты соціалистической программы, т. е. максимума соціалистическихъ требованій, она и назвалась максималистами. Извѣстность она пріобрѣла введеніемъ въ свою тактику цѣлой системы экспропріацій. Соц.-революц. исключили М. изъ своей среды и заявили порицаніе системѣ экспропріацій.

Максимовъ, 1) Александръ Александровичъ, врачъ, гистологъ и эмбріологъ, род. 1874, окончилъ военно-медиц. академію 1896; 1898 получилъ степень д-ра медиц. Въ теченіе двухъ лѣтъ находился въ командировкѣ за границей; 1902 избранъ приватъ-доцентомъ академіи, а 1903 былъ назначенъ профессоромъ нормальной гистологіи и эмбріологіи тамъ же. М. написалъ: „Гистогенезъ экспериментально вызваннаго амилоиднаго перерожденія печени у животныхъ" („Русск. Арх. Патол.", 1896), „Zur Kentniss des feinern Baues der Kaninchenplacenta" (1898), „Zur Lehre von der Parenchymzellenembolie der Lungenarterie" („Wirchows Archiv"), „Къ вопросу о патологической регенераціи сѣмянной железы" (диссерт., Спб., 1898), „Beiträge zur Histologie und Physiologie der Speicheldrüssen" (1901), „Experimentelle Untersuchungen über die entzündliche Neubildung von Bindegewebe" (1902), „Ueber entzündliche Bindegewebsneubildung etc." (1903), „Beiträge zur Histologie der eiterigen Entzündung" (1905), „Ueber die Zellformen des lockern Bindegewebes" (1906).

2) М., Василій Васильев., врачъ, род. 1849, окончилъ медико-хирургическую академію, участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ. 1885 былъ командированъ на годъ за границу для изученія бактеріологіи и занимался у Коха въ Берлинѣ и у Пастера въ Парижѣ. Кромѣ того, занимался еще у Бильрота, Кёнига, Бергмана, Фолькмана и др. Вскорѣ по возвращеніи изъ-за границы былъ командированъ военно-медицинскимъ комитетомъ въ округа Казанскій, Кавказскій, Харьковскій и Одесскій, для ознакомленія военныхъ врачей со способами бактеріологическихъ изслѣдованій при холерѣ. 1893 М. былъ приглашенъ на каѳедру хирургіи въ варшавскій универ. 1901 онъ былъ назначенъ главнымъ врачемъ варшавской больницы Младенца Іисуса съ сохраненіемъ каѳедры; 1905 вышелъ въ отставку и въ настоящее время завѣдуетъ новой дѣтской городской больницей въ Спб. Онъ написалъ: „Опыты примѣненія струнныхъ нитей для пузырнаго шва при эпицистотоміи“ (диссерт., 1876), „Резекція фунгознаго колѣна“ („Мед. Вѣсти.“, 1884), „Thermo-elektrische Messung von Entzündung herden“ (Вѣна, 1886), „О новѣйшихъ оперативныхъ способахъ радикальнаго излѣченія грыжъ“ („Воен.-Мед. Журн.“, 1890), „О самородн. разрывѣ прямой кишки“ (1902), „О гастро-энтеростоміи“ (1902) и проч.

2) М., Евгеній Дмитріевичъ, писатель и общественный дѣятель. Род. 1858. Нѣкоторое время былъ сельскимъ учителемъ и написалъ нѣсколько статей по вопросамъ народнаго образованія въ „Земской Школѣ“, „Народной Школѣ“ и друг. Избранный земскимъ гласнымъ, принялъ участіе въ земско-статистическомъ изслѣдованіи Курской губ. и написалъ цѣлый рядъ статей по земскимъ вопросамъ въ „Наблюдателѣ“, „Русской Мысли“ и др. Свои земско-статистическія изслѣдованія М. продолжалъ на Кавказѣ, куда былъ назначенъ податнымъ инспекторомъ, и результатомъ ихъ были монографіи о народностяхъ Сѣвернаго Кавказа („Терское казачье войско“, „Туземцы Сѣв. Кавказа“, вып. I и II, 1891—1893). 1894 работалъ въ качествѣ члена-дѣлопроизводителя въ комиссіи К. К. Грота по пересмотру законовъ объ общественномъ призрѣніи и посвятилъ этому вопросу нѣсколько статей въ „Рус. Богатствѣ“, „Новомъ Словѣ“ и др. Позднѣе занималъ мѣсто начальника благотворительнаго отдѣленія въ мин. вн. дѣлъ. 1900, въ качествѣ управляющаго дѣлами комитета попечительства о домахъ трудолюбія, М. расширилъ и систематизировалъ дѣятельность послѣдняго въ области организаціи общественныхъ работъ для голодающихъ, учрежденія учебныхъ мастерскихъ и т. п. 1905 М. вышелъ въ отставку. Кромѣ названныхъ сочиненій, написалъ: „Происхожденіе нищенства и мѣры борьбы съ нимъ“ (Спб., 1901), „Городскія общественныя управленія въ дѣлѣ помощи бѣднымъ“ (Спб., 1905), „Трудовая помощь, ея основанія, задачи и важнѣйшія формы“ (Спб., 1898) и др.

Макушинская сопка и губа, на западномъ берегу большого острова Уналашка Алеутской группы; губа имѣетъ до 20 в. ширины и 25 в. длины. М. сопка представляетъ дѣйствующій вулканъ, возвышающійся на 5,490 футовъ и оканчивающійся дымящимся кратеромъ, окаймленнымъ покрытымъ снѣгомъ гребнемъ. По краямъ кратера добывается большое количество сѣры, осаждаемой сѣрнистыми парами, выходящими изъ кратера.

* **Макъ-Гаханъ,** Варвара Николаевна, писательница; ум. 1904.

Макъ-Клинтокъ (Mac Clintock), Френсисъ Леопольдъ, британскій адмиралъ, род. 1819; участвовалъ въ экспедиціяхъ 1848—49 и 1850—51 для отысканія Франклина, 1852 руководилъ арктической экспедиціей Э. Бельгера и дошелъ до сѣв. оконечности острововъ принца Патрика (мысъ М. К.). 1858 начальствовалъ послѣдней экспедиціей для отысканія Франклина и нашелъ документы, сообщавшіе о его судьбѣ. Напечаталъ: „The voyage of the Fox in the Arctic Seas“ (Лонд., 1859).

Макъ-Кормакъ (Mac-Cormac), Вильямъ, англійскій хирургъ, род. 1836, изучалъ медицину въ Дублинѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, былъ старшимъ хирургомъ походнаго англо-германскаго госпиталя при Седанѣ 1870—71; къ этому времени относится его трудъ „Notes and recollections of an ambulance surgeon“ (1871; перев. на всѣ иностр. яз.). Въ настоящее время заслуженный профессоръ и хирургъ-консультантъ при госпиталѣ св. Ѳомы въ Лондонѣ. Кромѣ упомянутаго труда, онъ написалъ: „On the antiseptic treatment of wounds“, „Antiseptic surgery, its principles and practice“ (1880, переведено на франц. и русскій яз.), „Abdominal surgery“, „On hernia“, „On injuries of joints“, „Observations on amputation of the thigh, more especially as compared with excision of the knee“, „Sub-astragaloid dislocation of the foot“, „Some cases of bleeders“, „Excision of scapula“ и пр.

Малавскій, Владиміръ Евгеньевичъ, осужденный по „чигиринскому дѣлу“. Род. 1850 въ дворянской семьѣ; ум. 1884. По окончаніи гимназіи поступилъ въ кіевскій университетъ, который долженъ былъ оставить по слабости здоровья. Судьба этого человѣка глубоко трагична. Все преступленіе его, по словамъ его гимназическаго товарища, Дебагорія-Мокріевича, сводилось лишь къ тому, что онъ вмѣстѣ съ послѣднимъ временно жилъ въ одной квартирѣ, въ которой происходили когда-то совѣщанія между организаторами „чигиринскаго дѣла“ и крестьянами, указавшими послѣ ареста адресъ этой квартиры. Когда въ 1877 по этому дѣлу начались аресты, то взятъ былъ и М. Слѣдствіе, однако, показало, что онъ не принималъ никакого участія въ дѣлѣ,

да и не могъ принимать, такъ какъ по собственному его правдивому заявленію, сдѣланному въ его письмѣ, напечатанномъ въ № 7 „Народной Воли“ уже послѣ осужденія, онъ съ чигиринскимъ дѣломъ познакомился только въ тюремномъ замкѣ. Увѣренный въ своемъ оправданіи, М. отказался бѣжать изъ кіевской тюрьмы, гдѣ онъ содержался въ одной камерѣ съ Бохановскимъ, который вмѣстѣ съ двумя товарищами въ то время совершилъ удачный побѣгъ. Преданный суду кіевской судебной палаты, М. былъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири съ лишеніемъ всѣхъ правъ. Приговоръ этотъ былъ посланъ въ сенатъ для утвержденія, и 19 сентября 1881 онъ былъ объявленъ ему въ окончательной формѣ. Сенатъ замѣнилъ ссылку на поселеніе каторжными работами на 20 лѣтъ, такъ какъ нашелъ участіе М. въ чигиринскомъ дѣлѣ „обдуманнымъ“! По пути на Кару, во время остановки въ красноярской тюрьмѣ, М. пытался бѣжать, но былъ пойманъ. За эту попытку къ побѣгу ему было прибавлено еще 15 лѣтъ каторжныхъ работъ. Въ 1882 во время „голоднаго бунта“ политическихъ М. былъ въ числѣ другихъ карійцевъ, отправленъ въ Шлиссельбургъ, гдѣ и умеръ отъ чахотки. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); П. Поливановъ, „Алексѣевскій равелинъ“ (1906); Вл. М., „Письмо осужденнаго“ („Литература партіи Народной Воли“, вып. II. Спб., 1907).

* **Малайскій Британскій протекторатъ,** Малайскіе штаты, 1901 площ. равнялась 68,320 кв. клм., жит. въ Перакѣ 329,665 (только 90,109 жен.), въ Селангорѣ 168,789 (31,966 жен.), въ Негри Сембиланѣ 96,028 (31,463 жен.), въ Пахангѣ 84,113 (35,970 жен.), всего 678,595, изъ нихъ 312,486 малайцевъ, 299,739 китайцевъ, 58,211 индусовъ, 1,422 европейцевъ и американцевъ и 1,522 метисовъ, затѣмъ евреи, армяне. Самый большой городъ Лумпоръ (въ Селангорѣ) съ 32,381 жит. Войскъ 2,276 чел. съ 42 офицерами изъ европейцевъ. Туземныхъ и англійскихъ школъ (1904) 248 съ 12,225 учен. Въ лѣсахъ добываются цѣнные сорта дерева, резина, разнообразнѣйшіе фрукты. Разрабатываются золото (1904 вывозъ 22,000 унцій) и олово (вывозъ 51,000 тоннъ). Ввозъ (1904) 47 милл. долл. (опіумъ, спиртные напитки, табакъ), вывозъ 78 милл. долл. Государственный доходъ 22,3, расходъ 19,3 милл. долл., госуд. долгъ 500,000 фр. ст.

Малайта, Маланта, второй по величинѣ о-въ среди принадлежащихъ Англіи группы Соломоновыхъ о-вовъ, отдѣляющійся проливомъ Индиспенсэбль отъ принадлежащаго Германіи о-ва Изабеллы; имѣетъ размѣры до 6,100 кв. клм.; окруженъ коралловыми рифами; въ центральной части гористъ (г. Коловратъ 1,304 м. высоты), покрытъ густою лѣсной растительностью. Имѣетъ англійскую миссіонерскую протестантскую станцію.

Малаконъ, минералъ, близкій къ циркону по составу ($3\ ZrSiO_4 + H_2O$), отличающійся отъ него присутствіемъ кристаллизаціонной воды, отчего полагаютъ, что М. представляетъ только вывѣтрившійся цирконъ. Кристаллы квадратной системы одинаковы съ циркономъ; тв. 6; уд. в. 3,9—4,1; цвѣтъ голубоватый, но на поверхности почти всегда покрытъ бурой вывѣтрившейся коркой. Находится во многихъ мѣстахъ вмѣстѣ съ цирконами, въ томъ числѣ въ Норвегіи, на Уралѣ (въ Ильменскихъ горахъ), въ Финляндіи и пр.

Малахъ, см. *Гашишъ* (т. VI).

* **Малая Азія и другія азіатскія владѣнія Турціи.** Площадь и населеніе по приблизительному подсчету распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Вилайеты.	Площ. въ кв. клм.	Жителей. Всего	На 1 кв. клм.
Малая Азія:			
Немидъ (муташериф.) . .	8,107	222,700	25
Брусса	65,786	1.626,800	24
Бигха (муташериф.) . . .	6,604	129,500	20
Архипелагъ	6,839	322,300	48
Смирна	55,892	1.396,500	25
Кастамуни	50,686	961,200	19
Ангора	70,888	932,800	13
Конія	102,072	1.069,000	11
Адана	39,886	422,400	11
Сивасъ	62,082	1.057,500	17
Трапезунтъ	32,375	918,500	29
Итого . . .	501,267	9.089,200	18
Арменія и Курдистанъ:			
Эрзерумъ	49,676	645,700	13
Мамуретъ эль Азизъ . .	32,893	575,200	18
Діарбекръ	37,503	471,500	12
Битлисъ	27,091	398,700	14
Ванъ	39,290	379,800	10
Итого . . .	186,453	2.470,900	13
Месопотамія:			
Мосулъ	90,987	351,200	4
Багдадъ	141,219	614,000	4
Бассора	138,762	433,000	3
Итого . . .	370,998	1.398,200	3
Сирія:			
Алеппо	86,584	995,800	12
Зоръ (муташериф.)	77,985	100,000	1,5
Сурія	95,882	719,500	7
Бейрутъ	16,005	533,500	33
Іерусалимъ (муташериф.)	17,093	341,600	20
Ливанъ	3,082	200,000	65
Итого . . .	296,631	2.890,400	10
Аравія:			
Геджасъ	249,925	300,000	1,5
Іеменъ	191,132	750,000	3
Итого . . .	441,057	1.050,000	2
Вся Азіатская Турція.	1.796,406	16.898,700	9,5

Въ наиболѣе крупныхъ городахъ жителей приблизительно:

	Жит.		Жит.
Смирна	201,000	Брусса	76,303
Багдадъ	145,000	Кайсарія	72,000

	Жит.		Жит.
Дамаскъ	230,000	Кербела	65,000
Алеппо	127,150	Мосулъ	61,000
Бейрутъ	118,800	Мекка	60,000

Приводимъ нѣкоторыя цифры, касающіяся распредѣленія населенія по вѣроисповѣданіямъ:

	Мусульманъ.	Армянъ.	Др. христіанъ.	Евреевъ и пр.
Малая Азія.	7.179,900	576,200	972,300	184,600
Арменія . . .	1.795,800	480,700	165,200	30,700
Алеппо	792,500	49,000	134,300	20,000
Бейрутъ . . .	230,200	6,100	160,400	136,900
Ливанъ . . .	30,400	319,300		49,800

Промышленность попрежнему ничтожна. Европейцы понемногу начинаютъ разрабатывать минеральныя богатства страны. Ежегодно добывается: хрома 15,000 метр. тоннъ (въ Кутайѣ), серебро-свинцовой руды 20,000 тоннъ (Исмидъ, Брусса, Тавръ, Сивасъ), марганецъ (Конія и Андинъ), сурьма (Брусса), мѣдь (Армянскій Тавръ, Трапезунтъ, Діарбекръ), бура 18,000 тоннъ (Пандерма), морская пѣнка (Эскишеръ), мышьякъ (Смирна, Андинъ, Конія, Адана и Архипелагъ), асфальтъ (Сирія), каменный уголь и лигнитъ 400,000 тоннъ (Эрегли и др.), нефть (цѣлый рядъ мѣстонахожденій въ М. А. и Месопотаміи), литографскій камень (Брусса) и мн. др. Желѣзныя дороги строятся почти исключительно иностранными (въ М. А. главнымъ образомъ нѣмецкими, въ Сиріи и Аравіи англійскими) капиталистами, къ 1907 г. имѣли въ общемъ протяженіе 3,518 клм. Благодаря постройкѣ Багдадской ж. дороги (см. выше) и предполагаемому продолженію ея до Персидскаго зал. предстоитъ цѣлый переворотъ въ торговлѣ съ Индіей, такъ какъ товары скорѣе будутъ доставляться по линіи Багдадъ—Константинополь—Бѣлградъ—Вѣна, чѣмъ теперь моремъ черезъ Суецкій каналъ. Русскія концессіи въ сѣверной М. А. до сихъ поръ не использованы.

Малая Гидра (Hydrus), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 0—4 ч. и склоненіемъ —58° до —81°, заключаетъ 64 звѣзды, между которыми три звѣзды 3-й величины.

Малезербъ, род. 1721, ум. 1794, французскій сельскій хозяинъ, извѣстный своими практическими и научными работами; изъ сочиненій важнѣйшія: „Mémoires sur les moyens d'accelerer l'économie rurale en France“ (1790) и „Idées d'un agriculteur sur le défrichement des terres incultes“ (1791).

Малезія, Малайазія (Malaiasia), то же, что Малайскій арх-гъ. (см.)

Маленинъ, Александръ Іустиновичъ, филологъ, род. 1869, э.-орд. проф. историко-филол. инст. и прив.-доц. спб. ун-та. По окончаніи курса въ спб. ист.-фил. инст. и по сдачѣ магистерскаго экзамена, М. былъ командированъ за границу, гдѣ занимался у Бюхелера въ Боннѣ и Роде и Шелля въ Гейдельбергѣ, но большую часть командировки провелъ въ Италіи, работая надъ рукописями римскихъ писателей. Въ основу работъ М. положена интерпретація латинскихъ поэтовъ, какъ античныхъ, такъ и ранняго средневѣковья, основанная на тщательномъ изученіи ихъ рукописей. Главныя работы М. въ этомъ направленіи: „Марціалъ“ (Спб., 1900) и „Рукописное преданіе загадокъ Альдгельма“ (Спб. 1905), а также нѣсколько мелкихъ статей въ „Фил. Обозр.“ и „Ж. Мин. Н. Пр.“. Кромѣ того М. интересуется исторіей классицизма въ Россіи. См.: „Исторія общества клас.-фил. и педагогики“ („Филол. Обозр.“ т. XVII), „Кошанскій“ („Памяти Майкова“, Спб., 1902), „Латинскій церковный языкъ“ („Богословскій Вѣсти.“, 1907). Въ связи съ этимъ М. занимается извѣстіями иностранцевъ, писавшихъ о Россіи на лат. яз.: переводы дневника Корба (Спб., 1907) и „Записокъ о Московіи“ барона Герберштейна (Спб., 1907). Списокъ работъ М. до 1902 данъ въ „Памятной книжкѣ ист.-фил. инст.“ (Спб., 1902) и словарѣ de Gubernatis'a.

Малечъ, мѣстечко Гродненск. губ., Пружанскаго уѣзда; въ 20 вер. отъ уѣздн. гор.; жителей около 4 тысячъ; правосл. церковь, винокур. заводъ.

Маликовъ, Александръ Капитоновичъ, дѣйствительный студентъ, основатель интеллигентской секты „богочеловѣковъ“. Род. 1839. Въ 1866 привлекался по каракозовскому дѣлу, однако, по обвиненію въ принадлежности къ тайному обществу былъ оправданъ и изобличенъ былъ лишь въ знаніи объ замыслѣ освободить Чернышевскаго. Освобожденный отъ наказанія, М. былъ переданъ въ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, который выслалъ его въ г. Орелъ подъ надзоръ полиціи. Народникъ по убѣжденіямъ, какъ и большинство передовой молодежи его времени, М. извѣрившійся, повидимому, въ цѣлесообразности оппозиціоннаго пути и осѣненный какимъ-то новымъ откровеніемъ, въ 1873 началъ проповѣдывать новую религію, предвосхищавшую многія идеи, положенныя въ основаніе ученія Л. Н. Толстого — религію „богочеловѣчества“. Сущность его метафизической проповѣди сводилась къ слѣдующему: въ душѣ каждаго человѣка живетъ какъ бы „богъ“ — любовь къ ближнему, готовность жертвовать собою. Это божеское начало присуще каждому человѣку, кто бы онъ ни былъ. Всѣ люди — братья, а слѣдовательно и враговъ не существуетъ. Поэтому обновленіе человѣческой жизни въ духѣ равенства и братства возможно только путемъ любви и свободнаго убѣжденія. Путь насилія и революціи устарѣлъ и непригоденъ, ибо ведетъ лишь къ увѣковѣченію правовой войны между людьми. Какъ ни странно было появленіе богочеловѣчества въ 70-хъ годахъ, тѣмъ не уменѣе, М., благодаря своей широкой популярности и ораторскому дарованію, успѣлъ привлечь симпатіи лицъ, не только по тороннихъ революціонному движенію, но и примыкавшихъ

къ нему. Въ началѣ 1874 около краснорѣчиваго апостола новаго ученія собралось нѣсколько десятковъ горячихъ послѣдователей, среди которыхъ находились лица, впослѣдствіи фигурировавшія въ „процессѣ 193-хъ“, какъ, наприм., Антовъ, Тепловъ, а затѣмъ къ нему присоединился и извѣстный русскій политическій дѣятель Н. В. Чайковскій. Самъ М. также былъ привлеченъ къ дознанію по дѣлу 193-хъ и, вѣрный своему ученію, онъ на допросахъ, въ присутствіи толпы жандармовъ и прокуроровъ, вдохновился и въ блестящей рѣчи развилъ свое ученіе, стараясь пробудить въ нихъ „искру божію“ и раздуть ее въ пламя любви къ человѣчеству. Само собою разумѣется, жандармы взглянули на М., какъ на наивнаго мечтателя, и выпустили его на свободу продолжать проповѣдь неопасной для нихъ „богочеловѣческой“ религіи. Вскорѣ послѣ своего освобожденія М. вмѣстѣ съ Чайковскимъ отправился въ Америку и основалъ тамъ общину, которая, однако, не имѣла успѣха. Основатели ея скоро оказались въ страшной нуждѣ и черезъ три года возвратились въ Европу. Новая религія, обязанная своимъ успѣхомъ почти исключительно таланту М., исчезла, не оставивъ по себѣ никакого прочнаго слѣда. — См.: Старикъ, „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу“ („Былое“, 1906, № 11); А. О. Лукашевичъ, „Въ народъ!“ („Былое“, 1907, № 3); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко Спб., 1906).

Малингъ (Malling), Матильда, рожд. Кроне, швед. писательница, род. 1864, пишетъ преимущественно историческіе романы изъ эпохи Наполеона I. Болѣе серьезныя историческія сочиненія М. отличаются обработкой интереснаго матеріала мемуаровъ, слогъ ея изященъ и отвѣчаетъ описываемой эпохѣ, но характеристики лицъ не отличаются психологической глубиной. Главныя сочиненія ея: „En roman om förste Konsuln“ (1894), „Fru Guvernören of Paris“ (1895), „Eremitage idyllen“ (1896), „Skyttes på Munkeboda“ (1897), „Dona Isabel“ (1898); драма „Fru Leonora“ (1897) не особенно удачна. Изъ ея произведеній многія переведены на нѣмецкій языкъ, нѣкоторыя на англійскій и голландскій.

Малинка, Викторъ Алексѣевичъ, политическій дѣятель. Род. 1853 въ очень богатой помѣщичьей малороссійской семьѣ; ум. 1879. По окончаніи полтавской гимназіи поступилъ на юридическій факультетъ новороссійскаго университета, откуда затѣмъ перешелъ въ кіевскій университетъ. Въ Кіевѣ онъ входилъ въ составъ кружка бунтарей, группировавшихся около Дебагорія-Мокріевича, и по свидѣтельству послѣдняго „М. былъ человѣкъ дѣла по преимуществу, обладалъ сильнымъ характеромъ и былъ способенъ на самыя крупныя революціонныя дѣла“. Не зная, что жандармы его уже разыскивали по дѣлу о покушеніи на жизнь Гориновича (см. выше *Майданскій*), и считая себя человѣкомъ вполнѣ легальнымъ, М. въ авг. 1877 уѣхалъ въ Полтаву для отбыванія воинской повинности. Здѣсь онъ былъ немедленно арестованъ. Изъ одесской тюрьмы, куда онъ былъ переведенъ, М. сдѣлалъ попытку къ побѣгу, но неудачно. Послѣ двухлѣтняго заключенія въ тюрьмѣ онъ былъ преданъ въ 1879 одесскому военному суду по дѣлу о покушеніи на убійство Гориновича, приговоренъ къ смертной казни и повѣшенъ. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

* **Малиновки,** недостаточно установившійся въ орнитологіи терминъ для означенія нѣсколькихъ мелкихъ хорошо поющихъ птичекъ изъ сем. славковыхъ и соловьиныхъ. М. зовутъ представителей рода Erithacus (см. выше *Зорянки,* а также табл. *Комнатныя птицы I, фиг. 2;* т. XI) и даже русскаго соловья (E. philomela, табл. *Воробьиныя птицы I, 3;* т. V). М. называютъ и болотную камышевку (Acrocephalus palustris), см. *Камышевку* (т. X). Но главнымъ образомъ это названіе приписываютъ славкамъ рода Hipolais, повсемѣстно у насъ въ Европейской Россіи, равно какъ по всей Европѣ распространеннымъ, представителемъ котораго является лѣсная М. или садовая пѣночка (H. icterina). Эта маленькая птичка въ весеннемъ нарядѣ оливково-зеленая сверху и желтоватая снизу съ темно-бурыми и черно-бурыми крыльями и хвостомъ; лѣтомъ верхняя сторона сѣрѣе, а грудная грязнѣе; клювъ рогового цвѣта, ноги свинцово-сѣрыя. Лѣсная М. обычный обитатель лиственныхъ, преимущественно березовыхъ лѣсовъ, старыхъ садовъ и парковъ; хвойный лѣсъ она избѣгаетъ, на горы не поднимается. Зимуетъ въ Африкѣ; прилетаетъ въ центральныя части Россіи въ началѣ мая или даже концѣ апрѣля, въ зависимости отъ погоды, когда деревья одѣнутся уже значительной листвой, и птичка можетъ въ ней укрыться. Самка тотчасъ же принимается за устройство на деревѣ чрезвычайно искуснаго гнѣзда (см. табл. *Гнѣзда птицъ II, фиг. 4;* т. VII), а самецъ начинаетъ свою громкую съ разнообразными переливами пѣснь, которую поетъ цѣлый день не умолкая. Гнѣздо сплетено изъ травы и стебельковъ, имѣетъ полушаровидную форму и устлано внутри и снаружи паутиной, конскимъ волосомъ и тонкой бѣлой шкуркой, которую птичка снимаетъ клювомъ съ березовой коры. Птенцы вылетаютъ во второй половинѣ іюня, вмѣстѣ съ тѣмъ самцы перестаютъ пѣть. Въ серединѣ августа лѣсная М. въ средней Россіи уже исчезаетъ и только на югѣ держится весь августъ. Питается

исключительно насѣкомыми и только къ осени лакомится кое-какими ягодами.

Малиновская, Александра Николаевна, политическая дѣятельница, членъ общества „Земля и Воля“, въ которое она вступила незадолго до своего ареста. Род. 1851. Талантливая художница М. еще до вступленія въ организацію была, по словамъ Кравчинскаго-Степняка, однимъ изъ самыхъ преданныхъ работниковъ революціонной партіи и оказывала ей разнообразныя и очень важныя услуги. Она занималась, между прочимъ, приготовленіемъ необходимыхъ для конспиративныхъ цѣлей паспортныхъ печатей; квартира ея всегда служила мѣстомъ для собраній выдающихся революціонеровъ. Поэтому, полиція, давно слѣдившая за петербургскою квартирою М., медлила ея арестомъ, желая улучить удобный моментъ, чтобы „накрыть сборище“. Революціонеры, съ своей стороны, замѣтивши „слѣжку“, объявили квартиру подъ карантиномъ, и жандармы, опасаясь упустить тѣхъ, которые уже находились подъ руками, рѣшили дѣйствовать. Ворвавшись въ квартиру М., полицейскіе, кромѣ хозяйки, нашли тамъ и Колѣнкину, которая успѣла выхватить револьверъ изъ-подъ подушки и выстрѣломъ легко ранила въ руку полицейскаго офицера. При обыскѣ у М. подъ подушкою также былъ найденъ револьверъ. Обѣ дѣвушки отправлены въ III отдѣленіе. Затѣмъ съ момента ареста (въ ночь съ 11 на 12 окт. 1878) до суда по процессу Веймара (май, 1880) М. стала жертвою суроваго режима, который довелъ ее сначала до попытки къ самоубійству и, наконецъ, до полнаго психическаго разстройства. Приговоренная въ 1880 спб. военнымъ судомъ къ ссылкѣ въ Тобольскую губ., М. была переведена въ домъ предварительнаго заключенія и здѣсь подверглась насильственному освидѣтельствованію въ присутствіи жандармовъ и членовъ врачебной управы. Молодая женщина не вынесла этого, покушалась на самоубійство и сошла съ ума. Какъ безнадежная психически больная, М. была отправлена въ казанскую психіатрическую лѣчебницу, гдѣ она вскорѣ скончалась.— См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); „Журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905); „Литература Народной Воли“ (Спб., 1907); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 5).

Малиновскій, Левъ Александровичъ, хирургъ, род. 1854, окончилъ медико-хирург. академію въ Спб., 1877. Съ 1881 былъ ассистентомъ у профес. Рейера, позднѣе былъ директоромъ могилевской фельдшерской школы и 1889 назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ хирургіи въ унив. св. Владиміра и былъ командированъ за границу. По возвращеніи М. былъ назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ оперативной и топографической анатоміи въ казанскій университетъ; 1893 переведенъ въ университетъ св. Владиміра директоромъ хирургической клиники. Онъ написалъ: „Къ вопросу о дѣйствіи мочегонныхъ средствъ“ (Спб., 1881), „Лѣченіе страданій суставовъ неподвижными повязками“ (1885), „О нарывахъ головного мозга“ (Спб., 1891), „Современная хирургія“ (1892), „Къ вопросу о связи между заболѣваніемъ средняго уха и параличемъ n. facialis“ (1892), „Къ вопросу о хирургическомъ лѣченіи центральной нервной системы“ (Казань, 1893), „Къ ученію о новообразованіяхъ на почвѣ каротидной железы“ (Кіевъ, 1893), „О связи между страданіями яичника и червеобразнаго отростка у женщинъ“ (Кіевъ, 1900) и пр.

Малиновыя или **Малиновскія озера.** Названіе многихъ самосадочныхъ озеръ на востокѣ Россіи, соль которыхъ имѣетъ очень характерный запахъ малины и болѣе или менѣе розовый цвѣтъ и считается особенно годной для засолки рыбы Этотъ запахъ, однако, не имѣетъ связи непосредственно съ химическимъ составомъ самой соли, вѣроятно, органическаго происхожденія и приписывается развитію мелкихъ организмовъ. Между озерами этого имени наиболѣе извѣстны по добычѣ соли: 1) Томской губ., Барнаульскаго округа, среди группы такъ наз. Боровыхъ озеръ, имѣетъ въ окружности болѣе 20 вер. Съ 1892 г. добыча соли здѣсь прекратилась. 2) Астрах. губ. и уѣзда, на правомъ берегу устьевъ Волги въ 6 вер. отъ Басинской пристани Озеро это извѣстно рѣзкимъ измѣненіемъ состава осаждающейся соли, тогда какъ еще 50 лѣтъ тому назадъ оно давало соль съ содержаніемъ до 94% хлористаго натрія, теперь количество его упало до 70%. Такое измѣненіе состава самосадка было нѣкогда еще значительнѣе, такъ какъ въ центральныхъ частяхъ озера подъ поваренною солью залегаютъ пласты до 6 вершковъ толщиною, а всего до 3 милл. пуд. горькой соли астраханита (см. т. II), состоящаго изъ 28,31% сѣрнокислаго магнія, 32,04% сѣрнокислаго натрія и 17,49% хлористаго натрія. Эта цѣнная соль не разрабатывается. Кромѣ астраханита, въ трещинахъ соли наблюдаются значительныя скопленія кристалловъ эпсомита.

Малларъ (Mallard), Францъ-Эрнестъ, извѣстн. франц. горный инженеръ и минералогъ, проф. горной школы въ Сентъ-Этьенѣ. Извѣстенъ своими работами въ области металлургіи и горнаго дѣла, открылъ богатыя мѣсторожденія оловянной руды въ Ламаншѣ и Лимузенѣ; много писалъ о рудниковыхъ и др. взрывчатыхъ газахъ и условіяхъ обезопашенія работы въ рудникахъ. Особую научную цѣнность имѣли его чисто теоретическія изслѣдованія въ области минералогіи по полиморфизму, изоморфизму, поляризаціи и молекулярному строенію кристалловъ. Издалъ пользующееся большой извѣстностью руководство; „Traité de cristallographie géometrique et phisique“, 1879—84.

Малоземельская тундра, то же, что Тиманская тундра (см. *Тиманъ*, т. XVIII).

Малоземова, Софія Александровна, проф. спб. консерваторіи, род. 1845 въ Спб., воспитаніе получила въ Смольномъ институтѣ, оттуда 1863 поступила въ открывшуюся годомъ раньше спб. консерваторію, которую и окончила 1866 по классамъ проф. Лешетицкаго и А. Г. Рубинштейна. Въ число преподающихъ въ спб. консерваторіи М. вступила 1887. Пользуется весьма громкой извѣстностью, благодаря своей педагогической дѣятельности, которой исключительно себя посвятила.

Малокровіе злокачественное, см. выше *Злокачественное малокровіе*.

Малома, Молома, р., начинается въ Никольскомъ уѣздѣ, Вологодской губ., протекаетъ по Котельническому и Орловскому у., Вятской губ., и послѣ 308 вер. теченія впадаетъ въ р. Вятку. Значительный сплавъ лѣса на протяженіи 273 вер. отъ Верхне-Моломскаго монастыря. Прежде служила водянымъ путемъ черезъ Кай-волокъ съ Вяткина р. Югъ; нынѣ путь этотъ оставленъ.

* **Малороссы.** По окончательному подсчету переписи 1897 г., признававшихъ, малорусскій или украинскій языкъ роднымъ числилось въ губерніяхъ и областяхъ:

		% всего населенія.
Полтавской	2.583,133	93,0
Черниговской	1.626,072	85,7
Подольской	2.442,819	80,5
Харьковской	2.009,441	80,6
Кіевской	2.819,145	79,5
Волынской	2.095,579	70,1
Екатеринославской	1.456,369	68,9
Херсонской	1.462,039	53,5
Кубанской	908,818	47,4
Таврической	611,121	42,2
Ставропольской	319,817	36,6
Воронежской	915,883	36,2
Донской	719,655	28,1
Гродненской	362,526	22,6
Курской	527,778	22,3
Бессарабской	379,698	19,6
Люблинской	196,476	16,9
Сѣдлецкой	107,785	13,9
Астраханской	133,115	13,2
Саратовской	149,291	6,2
Терской	42,036	4,5
Самарской	119,301	4,3
Оренбургской	41,541	2,5

Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ количество малороссіянъ незначительно. Всего же на основаніи переписи значится: въ Европейской Россіи 20.414,866, въ Привислинскомъ краѣ 335,237, на Кавказѣ 1.305,463, въ Сибири 223,274, въ Средней Азіи 101,711, а всего 22.379,551 душъ.

* **Малорусская литература.** За время съ конца 1901 въ украинской литературѣ продолжалась литературно-научная работа упомянутыхъ уже учрежденій и отдѣльныхъ писателей. Болѣе замѣчательныя явленія за это время: О. Кобылянская дала прекрасную повѣсть „Земля“ (1902), М. Чернявскій сборникъ стихотвореній „Зорі“ (1903) и нѣсколько разсказовъ прозой, Л. Украинка также стихотворный сборникъ „Відчуки“, Б. Гринченко двѣ повѣсти: „Серед темної ночи“ (К., 1901) и „Під тихими вербами“ (К., 1902). Начаты изданіемъ собранія сочиненій многихъ авторовъ, причемъ между уже раньше опубликованными произведеніями здѣсь попадаются и появляющіяся впервые: „Писання О. Федьковича“ (съ 1902 во Львовѣ, 3 тома); „Оповідання“ Г. Барвинокъ (К., 1902) подъ редакціей и со вступительной статьей Б. Гринченко; 3-й и 4-й томы драмъ И. Тобилевича (1903) и 2 и 3-й М. Кропивницкаго (1903); три тома „Повістей і оповидань“ И. Левицкаго; параллельно два собранія (одно во Львовѣ, а другое въ Кіевѣ съ 1903) Ив. Франка; „Перша книжка творів“ П. Мирнаго (К., 1903); „Оповідання“ М. Коцюбинскаго; „Писання“ (первый томъ, стихи, 1903) Б. Гринченка и его же „Драми і комедії“ (Черниг., 1902). Обозначились новыя имена: В. К. Винниченко, напечатавшій съ 1902 (въ „Кіевск. Старинѣ“ и др.) рядъ разсказовъ, отличающихся большой силой изобразительности; О. Мартовичъ, авторъ двухъ сборниковъ разсказовъ: „Не-читальник“ и „Хитрий Панько“ (Львовъ, 1900 и 1903), беллетристъ М. Ф. Левицкій и авторъ стихотворнаго сборника „Розсипані перли“ (Львовъ, 1901) В. Пачовскій. Изъ переводной литературы: дальнѣйшіе томики переводовъ Шекспира покойнаго П. Кулиша, его же (вмѣстѣ съ И. Левицкимъ) переводъ всей библіи (Вѣна, 1904), В. Самійленка—Мольероваго „Тартюфа“ и С. Руданскаго — полный переводъ Гомеровой „Иліады“, а также множество переводовъ иныхъ авторовъ. — Символистически-декадентское направленіе встрѣтило суровую, но талантливую критику со стороны С. А. Ефремова, помѣстившаго въ „Кіевской Старинѣ“ и „Літературно-Науков. Вістнику“ рядъ статей критическаго, полемическаго и историко-литературнаго характера (онъ также авторъ разсказовъ, печатавшихся въ „Л.-Н. Вістнику“ и въ др.). — Въ Галиціи, Буковинѣ и Америкѣ періодическая украинская пресса получила дальнѣйшее развитіе; слѣдуетъ отмѣтить также издающійся подъ редакціей галичанина Р. Сембратовича въ Вѣнѣ журналъ „Ruthenische Revue“, который, по-нѣмецки, знакомитъ европейскую публику съ украинскимъ литературнымъ и общественнымъ движеніемъ. Въ россійской Украйнѣ, за невозможностью имѣть періодическій органъ, приходится обходиться попрежнему альманахами; таковы: „Літературний збірник на спомин О. Конїського“ (Кіевъ, 1903), „Дубове листя“ подъ ред. Гринченка, М. Коцюбинскаго и М. Чернявскаго (Кіевъ, 1903); „З надъ хмар і долин“ подъ ред. М. Воронаго (Одесса, 1903) и особенно „На вічну

пам'ять Іванові Котляревському" (Кіевъ, 1904). Совершенно особое мѣсто занимаетъ трехтомный сборникъ „Вік" (Кіевъ, 1902), давшій обзоръ украинской поэзіи (кромѣ драмы) и беллетристики отъ Котляревскаго до послѣдняго времени, съ біографическо-библіографическими замѣчаніями о каждомъ авторѣ; онъ имѣлъ большой успѣхъ. — Народныя изданія увеличились цѣлымъ рядомъ книжекъ, изданныхъ, главнымъ образомъ, во Львовѣ („Просвіта"), Петербургѣ („Благотворит. о-во для изд. дешевыхъ и общеполезн. книгъ") и Кіевѣ; кромѣ произведеній изящной словесности, принадлежащихъ извѣстнымъ авторамъ, изданы научно-популярныя книжки: М. Комарова, М. Загирней, Б. Гринченка, О. Степовика и др.; но особенный успѣхъ имѣли „Розмови про сельске хозяйство" Е. Х. Чикаленка. — Въ сферѣ издательской, не говоря о научныхъ обществахъ, продолжавшихъ свою дѣятельность, слѣдуетъ отмѣтить интенсивную работу львовской „Видавничої Спілки" и кіевскаго книгоиздательства „Вік".

Малый конь, Жеребенокъ (Equuleus), созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 21 ч. и склоненіемъ $+1^0$ до $+10^0$, заключаетъ 16 звѣздъ, изъ нихъ одна 4-й величины.

Мальденское гуано, удобреніе, принадлежащее къ группѣ такъ называемыхъ гуано-фосфатовъ, т. е. содержитъ много фосфорной кислоты (болѣе 35%) и мало азота (до 0,5%). Вывозится съ острововъ того же названія.

Мальмбергъ, Владиміръ Константиновичъ, историкъ античнаго искусства, род. 1860, окончилъ курсъ казанскаго унив., а въ настоящее время состоитъ проф. юрьевскаго унив. по каѳедрѣ исторіи и теоріи искусствъ. М. принадлежитъ цѣлый рядъ изслѣдованій по различнымъ отраслямъ античнаго искусства по статуйной и декоративной скульптурѣ, золотыхъ дѣлъ мастерству, вазовой живописи и терракотовымъ издѣліямъ. Декоративной пластикѣ посвящены обѣ диссертаціи М. Въ одной изъ нихъ: „Метопы древне-греч. храмовъ" (Юрьевъ, 1892) М. главной своей задачей поставилъ разсмотрѣніе всѣхъ дошедшихъ до насъ метопъ съ рельефами въ ихъ художественно историч. развитіи. Дополненіемъ къ этому изслѣдованію служатъ: „По поводу метопъ, найденныхъ въ Селинунтѣ" („Ж. М. Нар. Пр.", 1893) и „Метопы Парѳенона" (въ „Ephemeris Archaiolog." на греч. яз., 1894). Второе соч. „Древне-греческія фронтонныя композиціи" (Спб., 1904) представляетъ критическое изслѣдованіе и объясненіе дошедшихъ до насъ фронтонныхъ композицій. Кромѣ того М. интересуютъ методологическіе вопросы въ области изученія вазовыхъ рисунковъ. См.: „О нѣкоторыхъ пріемахъ гончаровъ-живописцевъ" („Зап. Арх. о-ва", 1889) и „Этюды о древне-греч. вазовой живописи" („Ж. М. Н. Пр.", 1906—07). Въ настоящее время М. работаетъ надъ обширнымъ изслѣдованіемъ о нѣкоторыхъ предметахъ изъ золота и серебра, найденныхъ въ южной Россіи. Отмѣтимъ еще „Древности южной Россіи" (1891) и рядъ статей въ „Jahrb. d. d. Arch. Inst.", „Ж. М. Н. Пр.", „Зап. Казанскаго Унив." и „Зап. Русск. Арх. о-ва".

Мальцинскій, Аркадій Павловичъ (1840—1899), чиновникъ III отдѣленія, издатель реакціонной газеты „Народъ" и авторъ историко-статистическаго изслѣдованія о революціонномъ движеніи въ Россіи въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка. Это изслѣдованіе попало въ редакцію соціально революціоннаго журнала „Народная Воля" и съ нѣкоторыми сокращеніями было напечатано на страницахъ этого органа. Перепечатано въ сборникѣ Базилевскаго „Литература Народной Воли", 2 вып (Спб., 1907)

Малявинъ, Филиппъ Андреев., художникъ-жанристъ и импрессіонистъ, род. 1869. Отличительная черта его произведеній—необыкновенная яркость колорита и красокъ и сочетаніе ихъ разнообразныхъ оттѣнковъ и тоновъ стало его излюбленнымъ дѣломъ. Всеобщее вниманіе и толки возбудилъ громадный холстъ „Бабы" („Смѣхъ"), отразившій на себѣ признаки новаго стиля, навѣяннаго японскимъ искусствомъ. Эта картина имѣла успѣхъ въ Европѣ и на международной выставкѣ въ Венеціи была куплена для музея государствомъ. Съ произведеніями на ту же тему (смѣющіяся бабы въ яркихъ платьяхъ на пестромъ фонѣ самыхъ удивительныхъ сочетаній и переливовъ красокъ) М. еще два раза выступалъ на выставкахъ (выставки „Міра Искусства", московскихъ художниковъ). Кромѣ того, М. пишетъ и портреты, въ исполненіи которыхъ замѣтны тѣ же характерныя для его художественной индивидуальности особенности.

Малярійный комаръ (Anopheles). См. статьи: *Болотная лихорадка* (Больш. Энц., т. III), *Грегарины* (Бол. Энц., т. VI), *Гемоспоридіи*, выше. Организмъ — обусловливающій злокачественную малярію человѣка (Haematoeba malariae), проходитъ полный циклъ своего развитія черезъ комаровъ рода Anopheles, чѣмъ и объясняется связь болѣзни съ областью распространенія этихъ насѣкомыхъ, какъ это изложено въ статьѣ о гемоспоридіяхъ. Представители рода Anopheles, котораго извѣстно нѣсколько видовъ, распространенныхъ въ разныхъ частяхъ свѣта, настолько похожи на обыкновеннаго комара (Culex), что распознаются только спеціалистами и при ближайшемъ сравненіи обоихъ родовъ, главнымъ образомъ самокъ, по длиннымъ щупальцамъ, равнымъ хоботку, тогда какъ у Culex они равны $^1/_4$ длины хоботка, у самцовъ Anopheles щупальцы булавовидно утолщенныя; у Culex безъ утолщеній. Жилки на крыльяхъ у обоихъ родовъ вѣтвятся иначе, ноги у перваго длиннѣе

чѣмъ Culex. Брюшко волосистое, но не чешуйчатое. Характерно также положеніе комара въ покойномъ сидячемъ положеніи—обыкновенно перпендикулярно, а не параллельно къ поверности предмета. Въ лихорадочныхъ мѣстностяхъ представители Anopheles встрѣчаются почти такъ же часто, какъ и обыкновенный комаръ. Объ образѣ жизни имѣются слѣдующія данныя. Оплодотворенныя самки зимуютъ въ оцѣпенѣломъ состояніи подъ корою деревьевъ, во мху, въ сараяхъ, подвалахъ, конюшняхъ и др. нежилыхъ помѣщеніяхъ; самцы не перезимовываютъ. Оживаютъ самки въ апрѣлѣ и маѣ, смотря по мѣстности и кладутъ яички въ воду (отъ 70 до 350 штукъ); число поколѣній въ лѣто различно, смотря по мѣстности, отъ 2 до 4. Первое поколѣніе, происшедшее изъ перезимовавшихъ самокъ еще немногочисленно, и малярійныхъ комаровъ въ первой половинѣ лѣта сравнительно немного, число ихъ возрастаетъ съ середины лѣта. Летаютъ они съ сумерокъ до восхода солнца; днемъ избѣгаютъ солнца и, вообще, освѣщенныхъ мѣстъ, а также вѣтра; охотно прячутся въ комнатахъ, избирая темныя мѣста; нападаютъ на человѣка и животныхъ также больше въ закрытыхъ помѣщеніяхъ и защищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ, чѣмъ отличаются отъ обыкновеннаго комара. Кромѣ крови млекопитающихъ, питаются также соками растеній. Кровь переваривается уже черезъ 2—3 сутокъ, когда комары эти вновь требуютъ питанія. Изъ положенныхъ въ воду яичекъ черезъ 2—3 дня выходятъ личинки похожія на личинокъ обыкновеннаго комара. Личинки зеленаго или темно-сѣраго цвѣта отличаются отсутствіемъ длинной дыхательной трубки, свойственной личинкамъ обыкновеннаго комара; дыхательныя отверстія прямо помѣщаются на бугоркахъ восьмого членика брюшка. Питаются личинки микроскопическими водорослями, частичками болотныхъ растеній, микроскопическими инфузоріями, коловратками, мелкими ракообразными и пр. Куколка, какъ у обыкновеннаго комара, отличается короткими дыхательными трубочками и широкими плавниками на концѣ брюшка. Личинка живетъ около 20 дней, куколка до выхода взрослаго насѣкомаго 2—5 дней. Мѣстообитаніе личинокъ, какъ и личинокъ обыкновеннаго комара, всевозможныя стоячія и медленно текучія воды, болота, пруды, лужи, рѣчки, заводья рѣкъ, даже кадки съ водою. Естественными врагами личинокъ являются различныя рыбы, водяные жуки, водяные клопы, личинки стрекозъ. Взрослыхъ комаровъ истребляютъ стрекозы. Истребляются искусственно личинки малярійнаго комара нефтью и керосиномъ, влитыми на поверхность воды даже въ незначительномъ количествѣ; радикальнымъ средствомъ, далеко не всегда возможнымъ, является осушка и дренажъ мѣстности; въ малярійныхъ мѣстностяхъ необходимо открытыя окна затягивать кисеею и, вообще, спать подъ пологомъ, такъ какъ укушеніе малярійными комарами, а слѣдовательно, и зараженіе маляріей происходитъ почти исключительно почью во время сна; первою заботою въ малярійныхъ мѣстностяхъ является, слѣдовательно, содержаніе въ чистотѣ спаленъ и затрудненіе всѣми мѣрами проникновенія туда комаровъ. Нужно помнить также, что человѣкъ и комаръ заражаютъ себя взаимно, а потому необходимо, во избѣжаніе распространенія болѣзни на здоровыхъ людей, удалять заболѣвшихъ маляріей изъ малярійныхъ мѣстностей обитанія малярійнаго комара.

Малярія. Подъ тропической М. разумѣютъ группу заболѣваній, которыя, несмотря на значительное различіе въ отдѣльныхъ картинахъ болѣзни, касающихся ихъ этіологіи и теченія, находятся между собою въ очевидной связи, такъ какъ вызываются опредѣленными паразитами крови, отличаются большею склонностью протекать въ формѣ періодическихъ припадковъ и въ хининѣ находятъ самое дѣйствительное противодѣйствующее средство. Тропическая М.—это та болѣзнь, отъ которой европейцы подъ тропиками страдаютъ больше всего; отъ ея распространенія зависитъ опредѣленіе здороваго или нездороваго климата каждой мѣстности. Такъ, въ восточной Африкѣ она является господствующей болѣзнью; тамъ нѣтъ ни тифа, ни дифтерита, ни другихъ заболѣваній, играющихъ у насъ такую большую роль. Туберкулозъ встрѣчается относительно рѣдко и въ большинствѣ случаевъ онъ заносится изъ другихъ мѣстъ. По Р. Коху, своей плохой славой въ отношеніи климата восточная Африка обязана исключительно М., и можно съ увѣренностью прибавить, что если бы не это, то эта мѣстность была бы одною изъ самыхъ здоровыхъ колоній. Географическое распространеніе тропической М. громадно, и никакая другая острая инфекціонная болѣзнь не можетъ сравниться съ ней въ этомъ отношеніи. Подъ тропиками нѣтъ ни одной обширной континентальной мѣстности, которая была бы свободна отъ этой болѣзни. М., какъ мѣстная, домашняя, такъ и тропическая, выражается совершенно опредѣленной картиной болѣзни; она протекаетъ всегда отдѣльными припадками, строго разграниченными между собою опредѣленными интервалами. Самый главный симптомъ заключается въ одномъ, большею частью, короткомъ лихорадочномъ приступѣ, наступающемъ ежедневно или каждые 2, 3, 4 дня. Сообразно съ этимъ говорятъ о febris quotidiana, tertiana, quartana. Лихорадочный приступъ начинается съ озноба, затѣмъ слѣдуетъ жаръ и, наконецъ, потъ; этимъ заканчивается приступъ. Лучше всего можно прослѣдить такой припадокъ, если отмѣчать температуру тѣла больного, изображая ее графически — кривой. Тече-

ніе такъ наз. tertiana, формы, встрѣчающейся въ нашемъ климатѣ чаще всего видно изъ кривой, показанной на рис. 1.

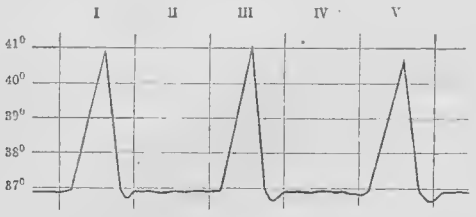


Рис. 1. Теченіе tertianы.

Если отмѣтить нижнюю горизонтальную линію 37° — нормальная температура нашего тѣла, то до припадка колебанія кривой незначительны, причемъ кривая то нѣсколько поднимается, то понижается. При наступленіи припадка температура поднимается сразу съ 37 до 40°, 41° и даже выше и такъ же сразу падаетъ. По окончаніи припадка, длящагося 4, 6 или самое большее 8 ч., температура дѣлается снова нормальной. При tertiana t° остается нормальной въ продолженіе дня, и такимъ образ. между двумя припадками имѣется безлихорадочный день. При наступленіи третьяго дня t° снова поднимается и такъ же сразу падаетъ и т. д. Такъ можетъ повторяться цѣлыя недѣли. При лихорадкѣ quotidiana каждый день бываетъ отдѣльный приступъ; такимъ образомъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ двойной tertiana. При febris quartana имѣется два свободныхъ отъ лихорадки дня, между двумя припадками.

Теченіе тропической М. точно установлено въ послѣднее время Р. Кохомъ. По свѣдѣніямъ, получаемымъ раньше отъ тропическихъ врачей, невозможно было установить ясную картину болѣзни. Кохъ наблюдалъ въ восточной Африкѣ, главнымъ образомъ, двѣ формы лихорадки: вышеописанную tertian'у или двойную tertian'у, quotidian'у. Эти формы встрѣчаются въ 10% изслѣдованныхъ формъ М.; онѣ ничѣмъ не отличаются отъ нашей домашней М. Въ остальныхъ 90% встрѣчается другой типъ лихорадки, не бывшій еще до сихъ поръ извѣстнымъ. Онъ протекаетъ слѣдующимъ образомъ:

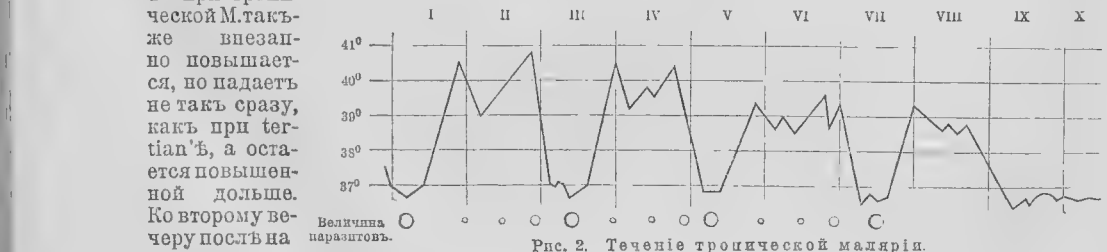


Рис. 2. Теченіе тропической маляріи.

T° при тропической М. также внезапно повышается, но падаетъ не такъ сразу, какъ при tertian'ѣ, а остается повышенной дольше. Ко второму вечеру послѣ начала пароксизма t° колеблется между 39 и 40° и только послѣ этого наступаетъ сильное паденіе t°, чѣмъ заканчивается лихорадочный приступъ. При домашней М., какъ сказано выше, t° достигаетъ той же высоты, какъ и при тропической, но продолжительность отдѣльныхъ припадковъ гораздо короче: здѣсь 4—8 часовъ, тамъ почти 36 часовъ. Тропическая М. имѣетъ также типъ tertian'ы, но, вслѣдствіе большой продолжительности отдѣльныхъ припадковъ, у больного бываютъ короткія паузы, такъ что два припадка раздѣляются лишь немногими свободными часами.

Описанное острое теченіе М. часто переходитъ въ хроническое. Въ такихъ случаяхъ кривая температуры теряетъ свою характерную правильность, лихорадка бываетъ часто продолжительной, но держится на низкихъ ступеняхъ. Селезенка сильно увеличивается, дѣлается твердой, печень также. Наступаетъ сильное малокровіе въ зависимости отъ разрушенія красныхъ кровяныхъ шариковъ; кожные покровы дѣлаются блѣдно-желтыми, наблюдается легкая желтуха. Въ тяжелыхъ случаяхъ кончается истощеніемъ и смертью. Но и въ легкихъ случаяхъ очень рано наблюдаются случаи малярійной кахексіи, которая выражается плохимъ питаніемъ, тяжелымъ малокровіемъ, кровотеченіемъ, водянкой, образованіемъ абсцессовъ и ведетъ, въ концѣ концовъ, къ смерти.

Возбудитель М. былъ открытъ въ крови малярійныхъ больныхъ 1886 Лавераномъ и относится къ протозоамъ. Паразитъ крови находится внутри красныхъ кровянистыхъ шариковъ. Дальнѣйшія изслѣдованія надъ ходомъ развитія паразита были сдѣланы Golgi, а также Marchiafava и Celli. Этіологическое значеніе малярійныхъ паразитовъ для М. теперь признано всѣми и вытекаетъ изъ того, что присутствіе этихъ организмовъ было констатировано въ крови больныхъ при всѣхъ произведенныхъ опытахъ и при различныхъ формахъ болѣзни, между тѣмъ какъ при другихъ заболѣваніяхъ ихъ еще никогда не находили. Кромѣ того, періодъ ихъ размноженія совпадаетъ съ наступленіемъ лихорадочнаго приступа. За это еще говоритъ произведенная прививка, съ успѣхомъ повторенная; путемъ впрыскиванія крови малярійныхъ больныхъ подъ кожу или въ вену здоровымъ удалось вызвать въ большинствѣ случаевъ тотъ же типъ лихорадки съ соотвѣтствующими парази-

тами. Паразитъ этотъ чрезвычайно многообразенъ. Развитіе паразита нашей домашней М., tertian'ы происходитъ слѣдующимъ путемъ: въ отдѣльныхъ красныхъ кровяныхъ шарикахъ появляются въ извѣстное время маленькія тѣла, въ которыхъ, по ихъ живымъ движеніямъ, можно узнать паразитовъ. Въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ они обнаруживаются въ видѣ колецъ, имѣющихъ въ одномъ мѣстѣ утолщеніе (рис. 3 a). Паразитъ растетъ довольно быстро; вскорѣ онъ теряетъ видъ кольца, дѣлается нѣсколько компактнѣе и вслѣдствіе своихъ амебоидныхъ движеній принимаетъ совершенно неправильныя формы (b). Затѣмъ онъ разлагаетъ гемоглобинъ кровяныхъ шариковъ, беретъ оттуда пигментъ (меланинъ), который обнаруживается въ паразитѣ въ формѣ тонкихъ темныхъ точекъ и черточекъ. Паразитъ все продолжаетъ расти и почти достигаетъ, наконецъ, величины краснаго кровяного шарика (c). Здѣсь, однако, становится замѣтнымъ существенное измѣненіе. Пигментъ, раздѣлявшійся до сихъ поръ равномѣрно въ массѣ паразита, собирается въ небольшой темнокоричневый комокъ, вокругъ котораго группируются, обыкновенно, 15 — 20 клубочковъ (d), которые произошли изъ распада собственнаго вещества паразита (спорулація). Споры дѣлаются свободными, внѣдряются вскорѣ въ другія кровяныя тѣльца и снова продѣлываютъ тотъ же кругъ развитія. Этимъ путемъ инфекція получаетъ дальнѣйшее развитіе. Весь періодъ развитія длится у паразитовъ tertian'ы 2, quartan'ы—3 дня. Отношеніе, въ которомъ находится развитіе паразитовъ къ отдѣльнымъ припадкамъ tertian'ы, слѣдующее: если изслѣдовать кровь въ періодъ высшаго развитія лихорадочнаго приступа, тогда мы найдемъ лишь молодыхъ, кольцеобразныхъ паразитовъ (a); нѣсколько времени спустя послѣ лихорадочнаго приступа наблюдаются нѣсколько большіе паразиты, которые уже потеряли кольцеобразную форму. Въ продолженіе свободнаго отъ лихорадки времени они все увеличиваются и въ короткое время, предшествующее припадку, достигаютъ полной величины (c) и какъ разъ къ началу новаго приступа переходятъ къ образованію споръ (d). Когда при изслѣдованіи крови больного находятъ въ ней споры, тогда можно сказать, что припадокъ уже имѣетъ мѣсто или сейчасъ начнется. Если находятъ, напримѣръ, кольцевидную форму, тогда это указываетъ, что припадокъ находится на высшей ступени развитія и пр. Если находятъ одновременно паразитовъ въ двухъ различныхъ стадіяхъ развитія, напр., молодые (a) и старые (c), тогда можно заключить, что это двѣ генераціи и что имѣется не простая терціана, но двойная. Такимъ образомъ, путемъ простого изслѣдованія крови можно всегда легко и съ увѣренностью опредѣлить данное состояніе малярійнаго больного.

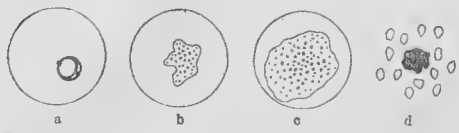


Рис. 3. Ходъ развитія паразита tertianы.

Паразитъ тропической М., который впервые былъ подробно изученъ Р. Кохомъ, отличается нѣсколько онъ нашей домашней М. (Рис. 4). Въ самой ранней стадіи наблюдаются очень маленькія, едва достигающія шестой части величины поперечника краснаго кровяного шарика, кольца, окружность которыхъ представляется очень тонкой, равномѣрной; на окружности видно одно, иногда два утолщенія (a). Позже колечки нѣсколько увеличиваются, но все еще представляются какъ бы очерченными перомъ рѣзкими равномѣрными линіями (b). Въ позднѣйшей стадіи сразу наблюдается обильное количество большихъ колецъ, одна сторона которыхъ серповидно утолщена (c). Наконецъ, начинается образованіе споръ (d), какъ у паразитовъ tertian'ы. Число споръ, получающихся отъ одного паразита, равняется 8—12. При тропической М. развитіе паразитовъ соотвѣтствуетъ ходу припадка. При изслѣдованіи крови послѣ того, какъ температура уже поднялась, находятъ маленькія колечки (a), но въ очень ограниченномъ количествѣ. Они наблюдаются все время пока температура высока, и только къ концу приступа кольца начинаютъ расти (b) и увеличиваться въ количествѣ. Когда температура упала и припадокъ вполнѣ окончился, тогда наступаетъ развитіе серповидныхъ утолщенныхъ колецъ (c). Такимъ образомъ, изслѣдованіе крови и здѣсь указываетъ, въ какомъ періодѣ припадка находится больной. Если наблюдаются большія кольца (c), тогда припадокъ миновалъ; если наблюдаются маленькія колечки, тогда, значитъ, пароксизмъ находится на высотѣ своего развитія. Вмѣстѣ съ образованіемъ споръ, являющимся послѣдней ступенью въ ходѣ развитія малярійнаго паразита, замѣчается образованіе еще одной формы паразитовъ, названныхъ лаверанія, именемъ того, кто ихъ открылъ. Значеніе этихъ тѣлъ еще мало извѣстно, но большинство склоняется къ тому, чтобы считать ихъ формой паразитовъ, могущей держаться въ крови долгое время, не вызывая въ организмѣ болѣзненныхъ явленій; при благопріятныхъ

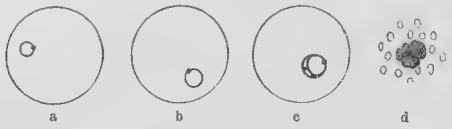


Рис. 4. Ходъ развитія паразита тропической маляріи.

условіяхъ, однако, эти тѣла могутъ служить источникомъ образованія новой генераціи паразитовъ и даютъ, такимъ образомъ, новый рецидивъ. Р. Кохъ находитъ, что эти полумѣсяцы жизнеспособны и способны къ размноженію, а это является знакомъ того, что организмъ больного, содержащій эти полумѣсяцы, сталъ непригоднымъ для паразитовъ источникомъ питанія и что онъ, т. е. организмъ, сдѣлался, слѣдовательно, иммуннымъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Какъ только обнаруживаются эти образованія, исчезаютъ, по наблюденіямъ Коха, кольцеобразные паразиты, а вмѣстѣ съ ними и лихорадка. Рецидивъ наблюдается рѣдко.

Подобная же злокачественная форма, какъ тропическая М. наблюдается въ мѣстностяхъ, расположенныхъ у Средиземнаго моря, въ Италіи, а именно въ Кампаніи и Сициліи, затѣмъ въ Греціи, Алжирѣ и пр. Эта тяжелая форма М. замѣчается здѣсь, однако, въ продолженіе довольно короткаго времени года, обыкновенно въ самомъ концѣ лѣта и осенью, отчего и называется estivo-autumnal'ной М. По послѣднему опредѣленію Р. Коха, эти злокачественныя лихорадки ничѣмъ не отличаются отъ тропической М. Онѣ имѣютъ то же значеніе и тѣхъ же паразитовъ. Вышеописанная правильная зависимость между развитіемъ малярійныхъ паразитовъ и кривой температуры, въ высшей степени важна для лѣченія тропической М. Специфическимъ средствомъ является хининъ, который, какъ уже давно извѣстно, долженъ назначаться въ строго опредѣленное время, если хотятъ вылѣчить М. Хининъ (солянокислый) должно принимать за 4—6 часовъ до приступа М., въ количествѣ 0,5 грм. ежедневно и въ продолженіе нѣсколькихъ дней по прекращеніи припадковъ болѣзни. Необходимость давать хининъ за нѣсколько часовъ до приступа была установлена чисто эмпирическимъ путемъ. Знакомство съ ходомъ развитія паразитовъ указываетъ только на причины, почему хининъ должно давать въ это время. Онъ не убиваетъ паразитовъ, какъ думали многіе, но препятствуетъ ихъ развитію. Поэтому нужно стараться найти такой моментъ въ ихъ развитіи, когда они наиболѣе чувствительны, а это есть время образованія споръ. Когда намъ удается воспрепятствовать этому, тогда прекращается размноженіе паразитовъ, и больной освобождается отъ нихъ. Если хининъ противопоказанъ, тогда примѣняютъ антипиринъ, метиленблау, мышьякъ, съ меньшимъ успѣхомъ. У нашей домашней tertian'ы очень легко опредѣлить это время; вмѣстѣ съ началомъ припадка совпадаетъ и время образованій споръ (споруляція), и для того, чтобы хининъ оказалъ свое дѣйствіе, его нужно принять за нѣсколько часовъ до приступа. Относительно тропической М. до опытовъ Коха не было извѣстно, когда припадокъ начинается и когда онъ кончается. Ничего другого не оставалось, какъ давать хининъ наугадъ и въ большихъ дозахъ. Теперь, съ помощью микроскопическаго изслѣдованія крови, врачу удается точно опредѣлить время, когда слѣдуетъ примѣнять лѣченіе хининомъ, а именно—тогда, когда въ крови появляются большія кольца, слѣдовательно, незадолго до споруляціи. Обыкновенно бываетъ достаточно одной единственной дозы хинина, и тропическая М. устраняется такъ же вѣрно, какъ и наша домашняя.—Тропическая М. имѣетъ еще непріятное свойство почти правильно повторяться. Спустя 10—14 дней, часто 3—4 недѣли и еще позже наблюдаются возвраты. Вообще, пока въ организмѣ имѣются паразиты, до тѣхъ поръ онъ не застрахованъ отъ возвратовъ. Въ такихъ случаяхъ ничего не остается дѣлать, какъ давать хининъ, по Коху, каждые 5 дней по 1 grm. Пріемы эти должны продолжаться 1—$1^1/_2$ мѣсяца. Такое же лѣченіе примѣняется съ профилактической цѣлью. Относительно продолжительности инкубаціоннаго періода тропической М. существуютъ различные взгляды; однако, установлено, что періодъ этотъ равняется 10—12 днямъ.

Предупрежденіе тропической М. гораздо важнѣе лѣченія ея. Для этого необходимо знакомство съ происхожденіемъ болѣзни и со способомъ переноса ея. Мы должны знать, какъ живетъ зародышъ М. во внѣшнемъ мірѣ и какъ онъ вновь попадаетъ въ организмъ человѣка, для того чтобы быть въ состояніи предупредить зараженіе. Послѣднее можетъ произойти черезъ воду и воздухъ. Прямого зараженія человѣка человѣкомъ не наблюдается. Противъ переноса заразы водою говоритъ очень многое. Такъ, брали воду изъ малярійныхъ мѣстъ и пили ее, причемъ пившіе не заболѣвали М. Это послужило прямымъ указаніемъ, что вода не служитъ переносчикомъ заразы. Точно также отсутствіе М. въ центрѣ Рима, получающаго свою воду изъ окружающихъ его малярійныхъ мѣстъ, говоритъ противъ зараженія путемъ питьевой воды. Перенось болѣзни при помощи воздуха также мало вѣроятенъ. Такой нѣжный и неустойчивый организмъ, какъ малярійный паразитъ, едва ли можетъ переходить въ воздухъ, а оттуда въ высушенномъ видѣ, т. е. въ видѣ пыли, переноситься отъ больного на здороваго человѣка. Остается необъяснимымъ тотъ путь, какимъ паразитъ попадаетъ въ воздухъ изъ крови больного. Такимъ образомъ, мы должны искать другого объясненія, по которому оказалось бы возможнымъ, чтобы кровь въ неизмѣненномъ видѣ съ паразитами, не подвергшимися опасному для нихъ высыханію, попала изъ человѣческаго организма въ воздухъ, а оттуда опять въ кровь. Такой переносъ возможенъ съ помощью сосущихъ кровь насѣкомыхъ, москитовъ; въ новѣйшее вре-

мя масса фактовъ доказываетъ несомнѣнную связь между москитами и М. Прежде всего, въ то время, когда М. наблюдается особенно часто, господствуетъ тепло и сырость, что какъ разъ очень благопріятствуетъ развитію москитовъ. Въ дождливые годы М. встрѣчается чаще и въ такое время образуются скопленія воды, гдѣ размножаются москиты. Во многихъ странахъ М. распространяются въ извѣстные мѣсяца года, и это именно—время появленія москитовъ. Въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ М., нѣтъ также и москитовъ. Далѣе извѣстно, что москиты вполнѣ ночныя насѣкомыя, а зарожденіе М. происходитъ ночью, и что днемъ опасность зараженія весьма незначительна. Извѣстно также, что обработка почвъ, осушка болотъ способствуютъ исчезновенію М. Чтобы доказать справедливость малярійной теоріи, сдѣланы въ новѣйшее время опыты итальянскими изслѣдователями Грасси и Виньями, опыты, давшіе положительные результаты. Этимъ изслѣдователямъ удавалось у многихъ лицъ вызвать типичный припадокъ М. при помощи укуса извѣстнаго вида москитовъ. Въ крови этихъ больныхъ можно было констатировать присутствіе характерныхъ паразитовъ. Прислуга, собиравшая этихъ москитовъ, также заразилась М. Изъ различныхъ видовъ москитовъ имѣется только одинъ, а именно anopheles claviger, является переносчикомъ малярійной заразы. Оказалось, что малярійный паразитъ продѣлываетъ весь свой путь внѣполового развитія въ организмѣ человѣка, развитіе же половое происходитъ въ тѣлѣ москита. Такимъ образомъ, укаленіе москита, зараженнаго М., вызываетъ М. у человѣка; москиты же въ свою очередь заражаются, жаля людей, пораженныхъ М. Происходитъ взаимное инфецированіе.

Новѣйшія изслѣдованія показали, что знакомство со способомъ распространенія М. даетъ возможность предупредить болѣзнь и даже совершенно искоренить ее. Если бы въ извѣстномъ мѣстѣ удалось вылѣчить всѣхъ больныхъ, такъ чтобы москиты не могли больше заразиться, или уничтожить всѣхъ anopheles, то этимъ была бы прекращена М. На первый путь указалъ Р. Кохъ. Все населеніе должно быть изслѣдовано, заболѣвшіе индивидуумы должны подвергнуться заботливому лѣченію, хронически-больные быть изолированы, лучше всего въ свободныя отъ москитовъ высоколежащія мѣстности. Когда новая генерація москитовъ не найдетъ въ ближайшемъ году людей, больныхъ М., тогда не будетъ источника для ихъ зараженія и болѣзнь прекратится. Кохъ указывалъ на то, что дѣти особенно подвергнуты заболѣванію М., что изслѣдованіе ихъ очень удобно для того, чтобы установить существованіе эндеміи въ извѣстномъ мѣстѣ и чтобы предупредить развитіе хроническихъ случаевъ. Такимъ путемъ удалось уничтожить давно существовавшую М. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а именно на островахъ. Другой путь, предложенный итальянскимъ врачемъ,—убить М. при помощи истребленія anopheles—привелъ уже къ достойнымъ вниманія результатамъ. Большое значеніе имѣетъ при этомъ культивировка и дренированіе почвы, чѣмъ устраняются стоячія воды, источники происхожденія anopheles. Такимъ путемъ уничтожена, напр., эндемическая М. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи (Тюрингія). Другія мѣры противъ москитовъ заключаются въ уничтоженіи личинокъ въ водѣ и москитовъ въ воздухѣ. Наиболѣе практическими средствами оказались нѣкоторые порошки отъ насѣкомыхъ, а именно ларвицидъ, а также нефть. Ларвицидъ дѣйствуетъ въ очень маленькихъ дозахъ, отъ 0,00031 на тысячу; онъ обладаетъ большими диффузіонными свойствами, долго сохраняетъ свое дѣйствіе въ водѣ и ядовитъ какъ для растеній, такъ и для млекопитающихъ. Нефть, преграждающая прямой притокъ атмосфернаго воздуха къ личинкамъ и куколкамъ, должна покрывать своимъ слоемъ всю поверхность, а для этого необходимо по меньшей мѣрѣ отъ 0,20 до 0,10 куб. см. на 100. Нефть легко испаряется и быстро теряетъ свое дѣйствіе. Самое удобное время для истребленія личинокъ это зима и начало весны, когда онѣ находятся въ водѣ въ незначительныхъ количествахъ и не размножаются. Само собою разумѣется, что москитовъ слѣдуетъ въ это же время уничтожать въ жилищахъ и повсюду, гдѣ они скопляются. Для этого болѣе всего пригодны курительные порошки, состоящіе изъ порошка отъ насѣкомыхъ, валеріанова корня и лавриципда. Одной столовой ложки достаточно, чтобы обезвредить отъ москитовъ помѣщеніе въ 30—40 куб. метровъ. Отъ большихъ дозъ они умираютъ. До сихъ поръ неизвѣстно ни одного растенія, вреднаго для москитовъ и М. Единственно только цвѣтущая artemisia absinthium убиваетъ москитовъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Лично себя можно защитить тѣмъ, чтобы не спать подъ открытымъ небомъ, не выходить вечеромъ, ночью и рано утромъ изъ дома, не зажигать свѣта при открытыхъ окнахъ и употребленіемъ хорошо защищающихъ сѣтокъ отъ москитовъ. Выполняя все это, изслѣдователи М. могли оставаться здоровыми въ самыхъ малярійныхъ мѣстностяхъ. См.: Celli, „Die M. nach der neuesten Forschungen“ (Римъ, 1903); R. Koch, „Ergebnisse der vom Deutschen Reich ausgesandten Malaria-Expedition“ (1900) и пр.; Scheube, „Die Krankheiten der warmen Länder“ (Iena, 1907); Lindsay, „Essay on M. and its consequences“ (Лонд., 1895); Kerschbaumer, „M. ihr Wesen, ihre Entstehung und ihre Verhütung“ (Вѣна, 1901); Martini „Symptome, Wesen und Behandlung der M. (Берл., 1904); Ross, „Untersuchungen über M.“ (Iena, 1905) и пр.

* **Мамонтъ.** Законченныя теперь изслѣдованія необычайно сохранившагося экземпляра съ бассейна р. Колымы, который хранится теперь въ музеѣ спб. Академіи наукъ (см. Бол. Энц., т. XII, 581), значительно пополнили наши свѣдѣнія объ образѣ жизни этого вымершаго животнаго и тѣхъ условій климата и растительности, среди которыхъ оно существовало. Изслѣдованіе остатковъ пищи, полученныхъ изъ желудка и рта М., показало, что онъ питался исключительно травой, а не вѣтвями хвойныхъ деревьевъ, какъ прежде предполагалось. Среди остатковъ этой пищи опредѣлены виды осоки, тиміана (Thimus serpyllium), альпійскаго мака и лютика, т. е. такихъ растеній, которыя и теперь живутъ въ области Колымы. Изъ этого можно заключить, что климатическія условія въ эпоху жизни этого животнаго существенно не отличались отъ современныхъ. М. вымерли не отъ наступившаго болѣе холоднаго періода и большой стужи, противъ которой животное въ противность остальнымъ слонамъ было хорошо защищено густой и длинной шерстью и жирной кожей. Изслѣдователи приходятъ къ заключенію, высказывавшемуся, впрочемъ, много разъ и ранѣе, что М. истребленъ при значительномъ содѣйствіи человѣка, для котораго онъ былъ драгоцѣннымъ предметомъ охоты. Многочисленныя находки доисторическаго человѣка во многихъ мѣстахъ Европы, въ томъ числѣ и въ Россіи, обнаруживаютъ одновременное существованіе М. и человѣка каменнаго періода, среди кухонныхъ остатковъ котораго много разъ находили разбитыя кости мамонта и даже грубо начерченныя изображенія охоты этого первобытнаго человѣка на М. Результатомъ этого преслѣдованія было постепенное вытѣсненіе М. сперва изъ Западной Европы, затѣмъ Европейской и, наконецъ, Азіатской Россіи, по мѣрѣ постепеннаго развитія и размноженія человѣческаго рода. Теперь является несомнѣннымъ, что М. всего долѣе просуществовалъ въ Сибири. Найденный экземпляръ М. несомнѣнно погибъ, завязнувъ въ болотной трясинѣ, и былъ затѣмъ погребенъ подъ массою снѣга, никогда съ тѣхъ отдаленныхъ поръ вполнѣ не растаявшаго.

Ископаемая мамонтова кость (бивни) была извѣстна еще со времени Александра Великаго; о ней упоминаетъ Теофрастъ. Въ древнія времена мамонтова кость шла изъ Сибири въ Китай и Монголію, гдѣ и обрабатывалась на разныя цѣнныя подѣлки. Въ недавно разобранной древней китайской энциклопедіи описывается даже М. подъ именемъ особаго дракона или звѣря, замороженное мясо котораго привозилось въ Китай изъ Сибири и употреблялось какъ лѣкарственное средство; звѣрь этотъ вѣсилъ, по словамъ энциклопедіи, до 10 тыс. фунтовъ и доставлялъ, кромѣ мяса, цѣнную подѣлочную драконову кость; жилъ онъ, по этимъ древнимъ китайскимъ сказаніямъ, въ землѣ, и когда выходилъ наружу, то умиралъ. Въ Европу свѣдѣнія объ ископаемой слоновой (мамонтовой) кости вмѣстѣ съ образцами сдѣланныхъ изъ нея вещей принесли арабы въ IX вѣкѣ. Ими указывались древніе болгары на Волгѣ, какъ главный рынокъ этой кости. Ящички изъ такой кости, между прочимъ, хранятся въ нѣкоторыхъ католическихъ храмахъ и музеяхъ, какъ оправы и хранилища для частичекъ святыхъ мощей и другихъ средневѣковыхъ драгоцѣнныхъ древностей. Итальянскій путешественникъ Джіовани Карпини упоминаетъ тронъ хана золотой татарской орды, обдѣланный въ 1246 русскимъ кузнецомъ мамонтовой костью. Въ прежнія времена, какъ цѣнный продуктъ, ископаемая мамонтова кость добывалась, очевидно, чаще, чѣмъ теперь, въ берегахъ сибирскихъ рѣкъ, при ихъ разливѣ и спадѣ водъ; теперь же она получается почти только съ крайняго сѣвера сибирской тундры и Ново-Сибирскихъ острововъ. По разсчету Миддендорфа въ одномъ 1840 добыто М. кости до 100 тыс. фунтовъ; въ 1875 Норденшильдъ видѣлъ грузъ М. кости болѣе 100 пудовъ; Бунге въ 1882—83 собралъ съ Ново-Сибирскихъ о-вовъ до 2,500 болѣе или менѣе сохранившихъ мамонтовыхъ зубовъ. Все это даетъ нѣкоторыя указанія на то, въ какомъ количествѣ М. жили нѣкогда въ Сибири среди тундровой и луговой растительности этой полярной страны.

* **Манассеина,** Марія Михайловна, врачъ, ум. 1903.

Мангровы, береговые болотистые, заливаемые морскимъ прибоемъ и приливомъ лѣса тропическихъ странъ Стараго и Новаго Свѣта, главною составною частью которыхъ являются манглы (Rhizophora Mangle), а также представители древесныхъ родовъ Bruguiora, Kondelia Phylodendron и др. Эти деревья характеризуются обиліемъ выпускаемыхъ ими изъ ствола и вѣтвей въ видѣ толстыхъ канатовъ воздушныхъ корней, которыми они укореняются въ болотистую почву. Это обиліе корней и густота лѣсной чащи вмѣстѣ съ болотистою почвою дѣлаетъ побережья М. совершенно неприступными для человѣка, но зато изобилующими множествомъ и разнообразіемъ разныхъ больш. и малыхъ животныхъ: пресмыкающихся, птицъ и млекопитающихъ.

Мандесъ, Михаилъ Ильичъ, филологъ, род. 1866, проф. по каѳедрѣ клас. фил. въ историко-филол. инст. въ Нѣжинѣ. Работы М. касаются преимущественно греческой исторіи и литературы. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить: „Мессенскія войны и возстановленіе Мессеніи“ (Одесса, 1898), „О филологическомъ методѣ изученія источниковъ“ (тамъ же, 1898), „Преданіе о Тиртеѣ“ (тамъ же, 1898), „Опытъ историко-критическаго комментарія къ греческой исторіи Діодора“ (тамъ же, 1901), „Задача изученія античныхъ литературъ“ (Нѣжинъ, 1904).

Мандри (Mandry), Густавъ, нѣм. юристъ, род. 1832, ум. 1902, занималъ съ 1856 судейскія должности въ судахъ Штутгарта и Ульма и состоялъ съ 1861 орд. проф. въ тюбингенскомъ унив., а съ 1885 вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ вюртембергскаго Staatsgerichtshof'a. Будучи членомъ комиссіи по выработкѣ проекта общегерманскаго гражданскаго уложенія въ первой редакціи, онъ принималъ участіе въ ея работахъ съ 1884 — 1889, а въ 1890 вошелъ въ составъ комиссіи, которой предстояло выработать вторую редакцію проекта. Въ 1900 онъ вышелъ въ отставку. Изъ сочиненій его нужно отмѣтить: „Das Gesetz vom 28 Juni 1865 zum Schutz der Urheberrechte an literarischen Erzeugnissen und Werken der Kunst“ (Эрланг., 1867), „Ueber Begriff und Wesen des Peculium“ (Тюбинг., 1869), „Das gemeine Familiengüterrecht mit Ausschluss des ehelichen Güterrechts“ (тамъ же, 1871—76, 2 т.), „Das zivilrechtliche Inhalt der Reichsgesetze“ (тамъ же, 1878; 4 изд. O. Geib'a, Фрейб., 1898) и „Das württembergische Privatrecht“ (т. I и II, ч. 1., тамъ же, 1901 — 1902; т. II, ч. 2, составл. Haidlen'омъ, 1903). Съ 1879 онъ былъ однимъ изъ редакторовъ журн. „Archiv für die zivilistische Praxis“.

Манжетка (Alchemilla), то же, что анютина трава, родъ растеній изъ группы репейниковыхъ сем. розанновыхъ; цвѣтоложе почти колокольчатое; околоцвѣтникъ состоитъ изъ двухъ круговъ, каждый въ 4 зеленыхъ листа; тычинокъ 4, пестикъ 1. М. обыкновенная (A. vulgaris) — встрѣчающееся почти во всей Европѣ растеніе; высота 15—30 см.; листья: прикорневые — крупные почковидные съ длинными черешками, стеблевые — мелкіе, верхніе — почти сидячіе. Цвѣты мелкіе, соцвѣтіе щитковидная метелка; цвѣтетъ съ мая по сентябрь.

Манзы (кит. маньцзы), осѣдлые китайцы въ Манчжуріи и Уссурійскомъ краѣ, а также пришлые китайскіе работники въ этихъ областяхъ. Живутъ небольшими поселками и отдѣльными хуторами въ небольшихъ деревянныхъ обмазанныхъ глиною домикахъ, называемыхъ фанзами, съ окнами, заклеенными, вмѣсто стекла, жирною бумагой, и соломенной или тростниковой крышей. Посреди комнаты очагъ съ постоянно тлѣющими угольями. Одежда лѣтомъ неизмѣнный синій китайскій халатъ съ китайскими штанами и туфлями, зимой кромѣ того мѣховая куртка шерстью наружу. Это собственно по большей части бѣглые выходцы изъ Китая, значительная часть которыхъ живетъ, не обзаведясь семьею. Занимаются очень усердно и съ большимъ успѣхомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. Земледѣліе имѣетъ скорѣе характеръ огородничества; разводятъ просо, бобы, горохъ, кукурузу, табакъ, коноплю, кунжутъ, чеснокъ, а также цѣнное китайское растеніе женьшень. Неуспѣвшіе еще осѣсть въ постоянныхъ хуторахъ ловятъ и бьютъ звѣрей, рыбу, трепанговъ, вываривaютъ соль изъ морской воды, ведутъ мелочную торговлю. Въ предѣлахъ русскихъ владѣній М. подчинены русскому управленію, платя 1 р. 90 к. подушной подати.

Маннозовыя кислоты, $C_6H_{12}O_7$, относятся къ шестиатомнымъ одноосновнымъ спиртокислотамъ. Приготовлены были синтетически: *d* - М. кислота окисленіемъ *d* - маннозы бромовой водой или азотной кислотой; это безцвѣтный сиропъ, легко даетъ хорошо кристаллизующійся лактонъ $C_6H_{10}O_6$; *l* - М. кислота образуется при окисленіи *l* - маннозы, можетъ существовать только въ растворахъ и тоже легко переходитъ въ лактонъ; *i* - М. кислота получается при окисленіи *i*—маннозы бромомъ и окисью серебра, даетъ гидразидъ, плавящійся при 230°, образуетъ легко лактонъ.

Манъ (также Ману), въ инд. Ведѣ прародитель человѣчества, въ особенности же тотъ, который ввелъ жертвоприношеніе; въ позднѣйшихъ сказаніяхъ („Çatapatha Brahmana“) М. является въ видѣ индійскаго ноя, который одинъ только уцѣлѣлъ послѣ потопа. См.: Muir, „Tradition of the descent of the Indian race from Mann“ (въ „Original Sanscrit texti“, т. I).

Мантерисъ, Матеушъ Томашевъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Кѣлецкой губ. Род. 1872 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ начальномъ училищѣ; занимается земледѣліемъ. Во время отбыванія воинской повинности былъ заключенъ на мѣсяцъ въ Петропавловскую крѣпость за агитацію среди солдатъ своего полка. Незадолго до избранія въ Госуд. Думу былъ арестованъ за участіе въ гминныхъ сходахъ и тайныхъ собраніяхъ крестьянъ и 3 мѣсяца просидѣлъ въ Кѣлецкой тюрьмѣ. Принадлежалъ къ польской народной демократической партіи.

Мантинея. Въ 1887—89 городъ былъ отчасти разрытъ французской археологической школой въ Аѳинахъ подъ руководствомъ Гюстава Фужера, что, въ виду царящихъ въ этой нездоровой мѣстности лихорадокъ, представлялось не совсѣмъ безопаснымъ предпріятіемъ. Прежде всего изслѣдована была относящаяся къ вполнѣ опредѣленной эпохѣ, а именно выстроенная Эпаминондомъ въ 371 до Р. Х.—городская стѣна. Стѣна эта образуетъ протянувшійся съ сѣвера на югъ эллипсисъ, съ осями въ 1,340 и 1,080 м. длины и окружностью въ 3,942 м., охватываетъ площадь въ 124 гектара и могла давать убѣжище населенію тысячъ въ 18 челов. Она была снабжена 122 (109 четырехугольными и 13 круглыми) башнями, имѣла 10 воротъ и омывалась водами раздѣленнаго здѣсь на два рукава Офиса, истокъ котораго находится на небольшомъ разстояніи къ югово-вост. отъ Мантинеи. Раскопки производились гл. обр. въ центральной части города. Отъ построекъ, возводившихся, повидимому, большею частью изъ кирпича, мало что уцѣлѣло, такъ какъ мѣстность, на которой расположенъ былъ городъ, об-

рабатывалась въ теченіе послѣдняго полувѣка подъ посѣвы. Кромѣ того, античныя зданія не имѣли глубокихъ фундаментовъ, такъ какъ подпочвенная вода здѣсь стоитъ очень высоко. Какъ бы то ни было, М., очевидно, процвѣтала еще въ византійскую эпоху, какъ доказываютъ многочисленные остатки церквей. Почти въ центрѣ города лежитъ театръ, къ юго-вост. отъ него два храма (Зевса Сотера и Геры?), къ востоку третій (Podareion?); въ 78 м. къ юго-вост. сохранившійся лучше всѣхъ другихъ строеній булевтерій (ратуша), къ востоку базарная площадь, окруженная съ восточной, сѣверной и западной сторонъ римскими зданіями, относящимися къ I в. по Р. Х., рынокъ, экзедра, портикъ и т. д. Довольно подробно изслѣдованы были и извѣстныя по многочисленнымъ описаніямъ у древнихъ авторовъ окрестности города: Отолисъ, мѣсто древнѣйшей М., источникъ Меліасты у дороги въ Аргосъ, святилище Діониса на склонѣ возвышающагося къ востоку отъ города Алезія, Ἄργον πεδίον и проходъ Κλίμαξ, ведущая въ Тегею дорога Ксенисъ съ ипподромомъ, стадіемъ и лежащимъ въ 1,200 м. отъ южныхъ воротъ храмомъ Посидона Гиппія, раскопать который не удалось, такъ какъ этому воспротивился теперешній собственникъ участка. — Изученіе съ измѣрительными инструментами въ рукахъ восточно-аркадской равнины, на которой расположены были Мантинея и Тегея, пролило новый свѣтъ на устройство орошенія въ этой мѣстности и причины постоянной вражды между двумя названными городами. Сама Тегея расположена была высоко, между 665 и 675 м., но восточная часть ея области у подножья Артемисія во время половодья нерѣдко затоплялась стекающимъ съ лаконскихъ пограничныхъ горъ Сарантопотамомъ. Непосредственно къ сѣверу отъ Тегеи беретъ начало ручей, текущій въ сѣверномъ направленіи въ лежащую значительно ниже долину М. и исчезающій затѣмъ возлѣ западной ея оконечности у подножья Менала (на высотѣ 626 м.) въ многочисленныхъ катавоерахъ. Понятно, что всякій разъ какъ тегеаты отводили посредствомъ канала лишнюю воду Сарантопотама въ этотъ ручей, лежавшая къ югу, на высотѣ 630 м., прекрасная плодородная равнина М. оказывалась подъ водой. Этимъ объясняется и вѣчная вражда между двумя значительными древними общинами.

Мануча́ровъ, Ив. Львов. (настоящее имя Мануча́рьянцъ, Ованесъ Арсланьянъ), политическій дѣятель. Учился въ спб. университетѣ, откуда за участіе въ студенческихъ волненіяхъ осенью 1882 былъ исключенъ съ правомъ немедленнаго поступленія въ другіе университеты. Отправившись въ Харьковъ, но не принятый въ мѣстный университетъ, онъ остался жить въ этомъ городѣ, занимаясь частными уроками. Существовавшая въ то время въ Харьковѣ группа чернопередѣльцевъ организовала въ концѣ 1883 тайную типографію, и М. принялся работать въ типографіи, помѣщавшейся въ квартирѣ студента ветеринарнаго института Николая Владиміровича Гордана (арестованъ вмѣстѣ съ М. 1884, бѣжалъ, черезъ нѣсколько дней пойманъ и впослѣдствіи умеръ въ ссылкѣ въ Якутской области). Во время арестовъ, послѣдовавшихъ вслѣдъ за убійствомъ предателя Шкрябы, типографія была открыта полиціей, и М. былъ арестованъ 11 января 1884. Приговоренный къ административной ссылкѣ въ Восточную Сибирь на 5 лѣтъ, не дожидаясь отправки въ московскую пересыльную тюрьму, М. перепилилъ желѣзную рѣшетку и бѣжалъ. Поселился въ Новочеркасскѣ, гдѣ также затѣвалось устройство подпольной типографіи. По дѣламъ этой типографіи М. выѣхалъ въ Ростовъ/Д. и започевалъ тамъ на квартирѣ, въ которой въ ту же ночь произведенъ былъ обыскъ. Проснувшись отъ стука, М. наскоро одѣлся, отстранилъ отъ порога городового и прошелъ во дворъ. Второму городовому, стоявшему у воротъ, онъ пригрозилъ револьверомъ и, выйдя на улицу совершенно незнакомаго города, пустился бѣжать. Полицейскіе пустились за нимъ въ погоню, и когда одинъ изъ нихъ готовился уже схватить его—онъ сдѣлалъ выстрѣлъ и побѣжалъ дальше. Цѣлый часъ продолжалась полицейская охота на М., пока на извозчикахъ не подъѣхали 4 вооруженныхъ солдата съ околоточнымъ, которые, окруживъ его, предложили сдаться. Послѣ нѣсколькихъ минутъ колебаній М. въ воздухъ разрядилъ свой револьверъ и сдался. Арестованный, онъ былъ доставленъ въ тюрьму, но отказался назвать свое имя (хотя черезъ полтора мѣсяца онъ уже былъ уличенъ по карточкѣ, присланной изъ Харькова) и отъ какого бы то ни было участія въ допросахъ и въ судѣ. Въ 1885 М. перевезли изъ ростовской тюрьмы въ Одессу, гдѣ надъ нимъ 19 декабря состоялся военный судъ, которому онъ былъ преданъ по обвиненію въ работѣ въ тайной типографіи, въ побѣгѣ изъ харьковской тюрьмы посредствомъ взлома рѣшетки и въ вооруженномъ сопротивленіи. Прокуроръ требовалъ смертной казни для обвиняемаго. Черезъ $1^1/_2$—2 часа М. былъ вынесенъ смертный приговоръ, а 8 января 1886 ему объявили о замѣнѣ казни каторжными работами на 10 л. Обезпокоенный мыслью, какъ бы друзья и враги не объяснили подсбное „смягченіе“ какимъ-нибудь выраженіемъ раскаянія съ его стороны, онъ протестовалъ, заявивъ помощнику начальника тюрьмы, что не подавалъ никакого повода къ этому смягченію. На слѣдующій день послѣ объявленія приговора М. хотѣли сфотографировать, но онъ не позволилъ этого сдѣлать; на слѣдующій день М., безъ карточки, закованнаго отправили въ Шлиссель-

бургскую крѣпость, гдѣ онъ отбылъ весь свой каторжный срокъ. Въ 1896 онъ былъ освобожденъ и сосланъ на Сахалинъ. Съ 1902 живетъ въ Благовѣщенскѣ. См.: И. М., „Мой процессъ“ („Былое“, 1906, № 7); его же, „Эпизодъ изъ жизни въ Шлиссельб. крѣпости“ („Былое“, 1906, № 9); М. Н. Тригони, „Послѣ Шлиссельбурга“ („Былое“, 1906, № 9).

Манцевичъ, Михаилъ Антоновъ, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ варшавскомъ университетѣ. Вмѣстѣ съ Маріей Богушевичъ и другими лицами, уцѣлѣвшими послѣ разгрома польскаго „Пролетаріата“, принялъ въ началѣ 1885 дѣятельное участіе въ возобновленіи польской соціально-революціонной организаціи и, между прочимъ, участвовалъ въ устройствѣ тайной типографіи въ Варшавѣ, ведя въ то же время пропаганду и агитацію среди рабочихъ. Привлеченный въ концѣ 1885 по дѣлу „Пролетаріата“, М. въ 1887 былъ высланъ административнымъ порядкомъ на 5 л. въ Восточную Сибирь. По отбытіи наказанія, возвратился въ Россію. Въ началѣ января 1894, послѣ образованія партіи „Народнаго Права“, М., присоединившись къ ея программѣ, поселился по чужому виду въ Смоленскѣ для занятій въ устроенной тамъ тайной типографіи и отпечаталъ брошюру „Насущный вопросъ“. Въ томъ же году онъ былъ арестованъ и снова сосланъ административнымъ порядкомъ на 5 л. въ Восточную Сибирь. См.: „Изъ обзора важнѣйшихъ дознаній по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ за 1894 г.“ („Былое“, 1907, № 5).

* **Манцони** (Manzoni), Алессандро, итал. поэтъ. Посмертныя сочиненія его издали Брамбилла и Сфорца: „Alessandro Manzoni. Scritti postumi“ (Мил., 1900), „Lettere inedite“ издалъ въ Миланѣ 1900 К. Ньекки (C. Gnecchi).

Маньковскій, Мечиславъ, русско-польскій политическій дѣятель, одинъ изъ видныхъ членовъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“ (1882—85). Австрійскій подданный, по ремеслу столяръ, М. род. 1862 и образованіе получилъ въ начальномъ училищѣ. Впервые былъ арестованъ и судился въ Краковѣ по „процессу Варынскаго и 34-хъ подсудимыхъ“. Вмѣстѣ со всѣми судившимися оправданъ. Поселившись въ Варшавѣ, онъ въ качествѣ члена „Пролетаріата“ игралъ довольно видную роль, какъ пропагандистъ, и находился въ близкихъ отношеніяхъ со всѣми выдающимися дѣятелями партіи, вмѣстѣ съ которыми былъ арестованъ въ 1883 и въ 1885 былъ преданъ варшавскому военному суду по обвиненію въ пропагандистской дѣятельности, а также въ перевозкѣ и организаціи тайной типографіи. Приговоренный къ 16 годамъ каторжныхъ работъ, онъ въ ожиданіи конфирмаціи сидѣлъ въ варшавской цитадели и здѣсь работалъ надъ практическимъ выполненіемъ плана побѣга, подготовлявшагося заключенными для товарищей, приговоренныхъ къ смерти. Работа была двинута впередъ М. довольно успѣшно, но окончаніе ея было отложено до момента объявленія приговора, при которомъ всѣ сильно разсчитывали на значительное его смягченіе. Смертныя казни, за исключеніемъ двухъ, были, однако, утверждены и приговоренныхъ къ смерти увели такъ быстро и неожиданно, что къ окончанію предпринятыхъ для побѣга работъ М. не пришлось уже приступить. Отправленный въ 1886 на Кару, М. затѣмъ былъ переведенъ въ Акатуй, гдѣ за оскорбленіе начальника тюрьмы ему прибавленъ еще 1 годъ каторги. Послѣ примѣненія манифеста переведенъ на поселеніе въ Зерентуй, гдѣ женился на Е. Н. Ковальской. Въ настоящее время живетъ за границей. М. принадлежитъ написанная съ захватывающимъ интересомъ брошюра: „У подножья висѣлицы“ (Ростовъ/Д., 1906), изображающая настроеніе, пережитое „пролетаріатцами“ въ теченіе 40 дней, прошедшихъ отъ момента произнесенія приговора до совершенія казни. См.: Л. Василевскій, „Пролетаріатъ“ передъ судомъ“ („Былое“, 1906, № 7); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Мазовецкій, „Процессъ „Пролетаріата“ (1906).

Маньокъ, то же, что маньока или маніока, растеніе Manihot utilissima.

Маралъ, изюбръ (Cervus maral), видъ очень близкій къ европейскому благородному оленю (C. elaphus), отъ котораго отличается болѣе крупнымъ ростомъ, небольшимъ хвостомъ, большими рогами, а также темно-бурымъ цвѣтомъ шерсти съ свѣтло-бурыми пятнами у начала хвоста, на крестцѣ и на ляшкахъ; зимній цвѣтъ сѣроватый. Водится въ гористыхъ еловыхъ лѣсахъ Тянь-шаня, Алтая, Саяна и Забайкалья, равно какъ въ лѣсистыхъ предгоріяхъ этихъ горныхъ кряжей; въ область лиственныхъ лѣсовъ спускается рѣдко. М. имѣетъ въ Сибири важное промысловое значеніе, не только изъ-за шкуры, мѣха и вкуснаго мяса, но какъ доставляющій цѣнный продуктъ по торговлѣ съ Китаемъ — такъ называемые панты или мунчесы — весенніе еще мягкіе рога. Каждый олень доставляетъ до 20 фунт. такихъ пантъ, скупаемыхъ на мѣстахъ по 5—10 р. за фун. и продаваемыхъ въ Китаѣ въ десять разъ дороже. Панты употребляются китайцами, какъ лѣкарство: женщинами отъ безплодія, мужчинами, какъ сильное возбуждающее средство. Цѣнность этого звѣря и сильное истребленіе его охотниками побудили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Алтая, Забайкалья и Приморской области къ устройству особыхъ своего рода охотничьихъ парковъ, окруженныхъ высокою изгородью маральниковъ, въ которыхъ разводятъ съ успѣхомъ М., легко переносящихъ неволю и плодящихся въ этихъ паркахъ, какъ на полной свободѣ. Въ настоящее время маральники пополня-

ются не только дикими пойманными животными, но и покупкою уже прирученнаго приплода, причемъ взрослый самецъ цѣнится въ 300—400 руб. Весь уходъ за оленемъ въ маральникахъ ограничивается лѣтомъ снабженіемъ этихъ парковъ кусками соли, зимою запасами сѣна. Панты спиливаются въ маральникахъ съ живыхъ животныхъ разъ въ году, послѣ чего М. вскорѣ оправляются отъ этой операціи, сбрасывая остатки спиленныхъ роговъ; въ слѣдующемъ году вырастаютъ новые рога, съ которыми продѣлываютъ ту же операцію. Впрочемъ, панты съ такихъ домашнихъ оленей цѣнятся китайцами (справедливо или нѣтъ), но гораздо дешевле, а при покупкѣ китайцы требуютъ теперь рога съ частью черепа въ удостовѣреніе дикаго происхожденія убитаго животнаго. Панты поступаютъ въ продажу вымоченными въ разсолѣ или кирпичномъ соленомъ чаѣ и затѣмъ высушиваются.

Маральяно (Maragliano), Эдуардо, итальянскій врачъ, род. 1849, изучалъ медицину въ Генуѣ, Неаполѣ. Съ 1877 по 1880 былъ ассистентомъ по каѳедрѣ общей патологіи въ Генуѣ; 1881 назначенъ тамъ же профессоромъ по каѳедрѣ частной патологіи и медицинской клиники. М. написалъ: „La Febbre“ (Мил., 1875), „Medicina clinica“ (1877), „Patologia e terapia del cuare“ (1878), „La tisipolmonare e la sua cuare“ (Генуя, 1879), „La temperatura cerebrale“ (Болонья, 1880), „Ueber Pathologie und Therapie der Cholera“ (1884), „Ueber die Physiopathologie des Febris und die Lehre der Antipyrese“ (1885), „Fenomeni vascolari della febbre“ (1888), „Sul trattamento della tisi polmonare colla linfa di Koch“ (Мил., 1891), „Recherches sur la pigmentation du sang et des exudats“ (Каенъ, 1894), „Le traitement de la tuberculose par la sérum antituberculeux“ (Бордо, 1895), „La sieroterapia della tuberculosi e gli accedenti cutanei“ (1895), „Le serum antituberculeux et son antitoxine“ (1896) и мн. др.

* **Марганецъ.** Міровая потребность въ марганцѣ, по исчисленіямъ нѣмецкаго инженера Венатора, опредѣляется въ 60 милл. пуд. ежегодно; громадное большинство этого количества идетъ на производство стали, а относительно небольшая часть потребляется въ химической и стекляной промышленности. Изъ этого количества еще 1900 Россія (главнымъ образомъ—Кавказъ) доставляла болѣе $^3/_4$, но къ 1905 доля ея уже уменьшилась настолько значительно, что теперь Россія поставляетъ менѣе половины. 1905 изъ Россіи вывезено 24,070 тыс. пуд., изъ Индіи 19,630 т. пуд., изъ Бразиліи 16,270; кромѣ того марганцевыя руды доставляются также Турціей, Германіей, Испаніей, Кубой и Чили, но въ относительно малыхъ количествахъ. Всѣ эти мѣсторожденія начали эксплуатироваться очень недавно; добыча прогрессируетъ, несмотря на отдаленность отъ центровъ желѣзодѣлательной промышленности, по единодушному отзыву заинтересованныхъ лицъ, вслѣдствіе безпорядочности и неблаговидныхъ пріемовъ кавказскихъ экспортеровъ и общаго положенія кавказскаго края, не позволяющихъ разсчитывать на выполненіе заказовъ и срочность доставки. Какъ видно, если положеніе дѣлъ на Кавказѣ не исправится, Россія потеряетъ окончательно бывшее господствующее положеніе на марганцевомъ рынкѣ.

Мардоній (греч. *Μαρδόνιος*, древнеперс. Marduniya), сынъ Гобрія, зять и племянникъ персидскаго царя Дарія I, защищалъ при персидскомъ дворѣ эллинофильскую политику, но былъ въ 493 до Р. Х. посланъ съ флотомъ и сухопутнымъ войскомъ противъ Греціи и покорилъ Македонію. Флотъ его, однако, потерпѣлъ тѣмъ временемъ крушеніе у горы Аѳона, а сухопутное войско понесло скоро большія потери при столкновеніи съ бригами во Ѳракіи. Все это заставило М. вернуться въ Азію. Въ 480 онъ начальствовалъ надъ персидской сухопутной арміей и остался послѣ битвы при Саламинѣ съ 300,000 чел. зимовать въ Ѳессаліи. Въ 479 онъ снова двинулся на Элладу, разрушилъ во второй разъ Аѳины, но былъ въ сентябрѣ побѣжденъ и убитъ греками при Платеяхъ.

* **Марей,** Этьенъ Жюль, физіологъ, ум. 1904.

Мареографъ, мареграфъ, лимниграфъ, самопишущій инструментъ, отмѣчающій колебанія уровня воды въ моряхъ, озерахъ, рѣкахъ и пр. Приборъ различнаго устройства состоитъ изъ двухъ частей: а) поплавка, помѣщеннаго въ пріемникѣ воды (колодцѣ), соединенномъ непосредственно трубою съ изслѣдуемымъ бассейномъ, и б) пишущаго механизма. Этотъ послѣдній помѣщается прямо надъ колодцемъ, причемъ опусканіе или поднятіе поплавка въ связи съ колебаніемъ уровня передается непосредственно системою блоковъ и зубчатыхъ колесъ рычагу, перо котораго вычерчиваетъ соотвѣтственную кривую на цилиндрѣ, равномѣрно вращающемся при помощи часового механизма и покрытомъ разграфленной въ клѣтку бумагой (см. ниже *Метеорологическіе инструменты*). Въ болѣе сложныхъ приборахъ движеніе поплавка передается при помощи электричества пишущему механизму, помѣщенному въ кабинетѣ наблюдателя. Полученная кривая въ горизонтальномъ направленіи отмѣчаетъ время, а въ вертикальномъ (въ опредѣленномъ масштабѣ) высоту стоянія воды надъ линіей, принимаемой за нормальный уровень даннаго бассейна. Этотъ уровень опредѣляется обыкновенно, какъ средняя величина изъ всѣхъ колебаній. При установкѣ М. производится нивеллировка, опредѣляющая высоту положенія инструмента по отношенію къ какой-либо постоянной мѣркѣ (реперу), кромѣ того, время отъ времени производятся наблюденія надъ уровнемъ воды въ бассейнѣ при помощи

обыкновеннаго футштока, показанія котораго сравниваютъ съ показаніями кривой линіи, вычерчиваемой мареографомъ.

* **Маріанскіе о-ва,** нѣмецкіе, площ. 626 кв. км., жит. 1904: 2,646, а въ началѣ испанскаго владычества было 50,000; бѣлыхъ 1905 насчитывалось 22 чел., изъ нихъ 16 нѣмцевъ, хаморро (1900) 1,253, каролинцевъ 650, малайцевъ 13, японцевъ 12, тагаловъ 4. Важнѣйшіе о-ва: Сайпанъ съ 1,237 (1900) и Рота съ 491 жит., сѣверная, вулканическаго происхожденія, группа необитаема. Обученіе обязательно, ведется на языкѣ хаморро, 1900 было 2 школы на Сайпанѣ и 1 на Ротѣ съ 5 учителями, 169 учениками и 138 ученицами. Удержана введенная испанцами натуральная повинность: каждый мужчина между 15 и 50 годами ежегодно долженъ 20 дней (женатые 12 дней) безплатно работать на общественныя нужды. Хаморро начинаютъ понемногу заниматься промышленностью, но главное занятіе попрежнему сборъ копры (660 тон. ежегодно) и земледѣліе (бататы, ямсъ, маніокъ, маисъ, табакъ, немного сахарнаго тростника, кофе и какао); домашнія животныя: рогатый скотъ, свиньи и куры,—всѣ три встрѣчаются и въ одичаломъ состояніи, хотя дичь, вообще, въ значительной степени истреблена. Ввозъ (1904) 119,770 мар., вывозъ 153,777 мар., въ Сайпанъ пришло 34 судна въ 6,432 тон.; правильное пароходное сообщеніе съ Японіей и Каролинами. Бюджетъ и пр. см. выше *Каролинскіе острова.*

* **Маріинская система.** Съ законченнымъ 1896 переустройствомъ этого важнѣйшаго воднаго пути, связывающаго Волгу съ Невою, достигнуты слѣдующія улучшенія: время прохожденія судовъ отъ Рыбинска къ Петербургу сократилось съ 40 до 32 дней, фрахтъ уменьшился съ 3,85 коп. до 2,99 коп. за 1,000 пуд., средняя подъемная способность судовъ увеличилась значительно, но все-таки главная масса волжскихъ судовъ, сидящихъ въ водѣ съ осадкою до 10 четвертей, проходить въ Неву прямо безъ перегрузки въ Рыбинскѣ не могутъ, такъ какъ въ серединѣ лѣта глубина воды въ системѣ падаетъ до 6 четвертей. 1903 безъ перегрузки отправлено 7,134 тыс. пуд., съ перегрузкою 39,747 тыс. пуд. Значительная масса грузовъ поступаетъ по этой же причинѣ въ Рыбинскѣ прямо на желѣзную дорогу, минуя Маріинскій путь. 1903 отправлено всего по Маріинскому пути 46,881 тыс. пуд., а по Рыбинско-Бологовской ж. д. 36,014 тыс. пуд. Теперь часть грузовъ поступаетъ изъ Волги въ Шексну и перегружается уже въ Череповцѣ на новую Петербургско-Вологодскую дорогу, также въ обходъ Маріинскаго пути; въ какихъ цифрахъ выражается эта перегрузка—публикованныхъ данныхъ еще нѣтъ.

* **Марквардсенъ,** Генрихъ, нѣм. юристъ, ум. 1897. Подъ его редакціей вышелъ обширный коллективный трудъ: „Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart“ (Фрейб. въ Бр., 1883 — 94, 4 т.; отдѣльныя части существуютъ и въ болѣе позднихъ изд.).

Марковка, четыре крупныхъ поселенія: 1) Мѣстечко Подольск. губ., Ямпольскаго уѣзда, при р. Шумиловкѣ; жит. 1,618: прав. церк. и евр. молитв. домъ. 2) Слобода Харьк. губ. Старобол. уѣзда, при р. Деркулѣ: жит. 8,061; 4 церкви, базары, 4 ярм. въ году, почт. отд. 3) Слобода Харьковск. губ., Лебединск. уѣзда, на р. Сулѣ; жит. 2,749; церковь, больница, 2 ярмарки. 4) Слобода Воронеж. губ., Богучарск. уѣзда, на р. Богучарѣ; жит. 4,021; ярмарка, постоян. базары.

* **Марковъ,** Евгеній Львов., писатель; ум. 1903.

Маркъ, Адольфъ Ѳедоровичъ, издатель иллюстрированнаго журнала „Нива“ и глава крупнаго книгоиздательства; род. 1838, ум. 1904; далъ дешевыя общедоступныя изданія многихъ крупныхъ русскихъ писателей: Гоголя, Тургенева, Салтыкова, Чехова, Полонскаго, Станюковича и др.

* **Маркъ** (Marx), 1) Карлъ, писатель-соціалистъ. Изъ болѣе крупныхъ сочиненій о его ученіи за послѣдніе годы изданы: Masaryk, „Die philosophischen und soziologischen Grundlagen des Marxismus“ (Вѣна, 1899) и Weisengrün, „Der Marxismus und das Wesen der sozialen Frage“ (Лейпц., 1900).

2) М. (М.), Фридрихъ, нѣм. филологъ-классикъ, род. 1859, учился въ Гиссенѣ и Боннѣ и былъ членомъ археологическаго института въ Аѳинахъ и въ Римѣ; въ 1887 онъ началъ читать лекціи, въ качествѣ приватъ-доцента, въ Берлинѣ и былъ въ 1888 приглашенъ экстраорд. профессоромъ въ Ростокъ, въ 1889 орд. проф. въ Грейфсвальдъ, въ 1893 въ Бреславль, въ 1896 въ Вѣну, а въ 1899 въ Лейпцигъ. Главные труды его: изданія „Incerti auctoris ad C. Herennium libri IV“ (Лейпц., 1894), „Sancti Filastrii, episcopi Brixiensis, diversarum hereseon liber“ (Вѣна, 1898) и „C. Lucilii carminum reliquiae“ (Лейпц., 1905, 2 т.).

* **Марокко.** Площ. 456,000 кв. км., населеніе распредѣлено очень неравномѣрно благодаря обширнымъ пустыннымъ клиньямъ на ю., крайнимъ частямъ Сахары; по новѣйшимъ даннымъ (Larras, французскій уполномоченный), жит. 4.600,000, изъ нихъ на Атлантическомъ побережьѣ и Рифѣ 2.200,000, въ горной области Атласа 1.900,000; на Сахару остается только 500,000; цифры очень приблизительны, благодаря малой доступности внутренняго М. для европейцевъ и кочевому образу жизни населенія; нѣсколько болѣе достовѣрны цифры для городовъ: Фецъ 65,000 жит., Маррокешъ 57,000, Танжеръ 32.000, Рабатъ 22—25,000, Казабланка 22—25,000, Мазаганъ 20—22,000. Ввозъ 1904 равнялся 2.246,682 фун. ст. (1.241,281 ф. ст. изъ Англіи), изъ нихъ хлопокъ 900,000, сахаръ 500,000, чай 150,000 ф. ст.; вывозъ 1.684,013 (почти 500,000 въ Англію); вмѣстимость пришедшихъ судовъ

1.501,272 тон. (521,867 англійскихъ). Обученное войско состоитъ изъ 10,000 пѣхоты („аскаръ“) и 400 кавалеріи, туземное изъ 10,000 пѣхоты и столько же кавалеріи. Госуд. долгъ (Франціи) равняется 62 мил. франк.

Исторія. Въ послѣдніе годы сѣверо-африканскій султанъ М., сила котораго заключалась не столько въ прочности политически-единаго строя, сколько въ религіозномъ фанатизмѣ, воодушевлявшемъ народъ, сталъ привлекать къ себѣ вниманіе европейскихъ дипломатовъ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ прежде. Вниманіе это главнымъ образомъ возбуждено было тѣмъ, что Англія для укрѣпленія своего господствующаго положенія на Средиземномъ морѣ стремилась къ завладѣнію прибрежною областью Сеута, тогда какъ Франція въ интересахъ своей столь счастливо веденной политики въ Суданѣ была болѣе занята оазисами на материкѣ. Но такъ какъ Англія была занята южно-африканской войной, то Франція рѣшила дѣйствовать, хотя со стороны Испаніи, Италіи и Германіи, внѣшняя торговля которой съ М. выражалась цифрою 55.000,000 марокъ ежегодно, можно было ожидать протеста противъ раздѣла султаната. Предпринятый ею 1900 въ южные оазисы походъ пришлось вслѣдствіе неблагопріятной погоды прервать. Зато 1901 она въ этомъ направленіи сдѣлала еще болѣе замѣтное напряженіе усилій. Уже въ январѣ генералъ Сервьеръ двинулся черезъ Тиммимунъ, главный городъ Гурора, въ Туатъ, взялъ оазисы Сахела, Метарфа, Бринкенъ, и проникъ въ южный Адхаръ, центральный торговый пунктъ Туата. Однако, вскорѣ онъ долженъ былъ вернуться, такъ какъ берберы изъ Тафилельта и члены одного племени, подчиненнаго султанату М., подъ предводительствомъ канда Бенды и Харуновъ, живущихъ на западномъ берегу Себхи, напали на оставленный въ Тиммимунѣ постъ (180 человѣкъ), причемъ съ большимъ трудомъ были отбиты майоромъ Рейбелемъ. Предводители, однако, отступили еще 18 февраля къ сѣверу Себхи, а затѣмъ въ оазисы Харунна, чтобы уничтожить оставленные въ Туатѣ Сервьеромъ гарнизоны. Но французскій генералъ взялъ 1-го марта Кзуръ-эль-Кебиръ, главный городъ соляного бассейна Тиммимуна, и приказалъ настойчиво преслѣдовать отступавшихъ къ Тафилельту берберовъ, въ то время какъ самъ онъ двинулся дальше въ Тальминъ, прибывшій же съ сѣвера генералъ Рисбуръ заключилъ договоръ съ главнымъ вождемъ Зоуя Керфосъ въ Уэдъ Зоура (западный Туатъ). Несмотря на то, что французы находились на марокканской почвѣ, безсильный Мулай Абдулъ Азизъ, который правилъ съ 1894, не отваживался на рѣшительныя дѣйствія, но написалъ туатскимъ царькамъ, что онъ отдастъ приказаніе пограничнымъ племенамъ безпрерывно вторгаться въ сосѣднія французскія колоніальныя области. Въ апрѣлѣ дружественно расположенный великій визирь Хаджи Мухтаръ былъ замѣненъ министромъ Кандомъ Мхедди-эль-Мнебби; въ маѣ изъ Танжера былъ вызванъ дипломатическій представитель Мохаммедъ-эль-Торесъ въ Маррокешъ, и въ Мазаганъ послана канонерка „Беширъ эсъ-Саламъ“. Такъ какъ Франція требовала достаточнаго вознагражденія за насилія надъ населеніемъ, находящимся подъ ея покровительствомъ (дѣло Пузе), то она, отправивъ крейсеръ „Ассасъ“, оказала энергичную поддержку требованію Ревуаля, своего резидента въ Танжерѣ, который 8 мая передалъ ультиматумъ французскаго правительства султану М.; въ концѣ мая послѣдовали крейсеры „Потюо“, „Дю Шайла“ и „Шанзи“ подъ командою адмирала Кайара. Въ связи съ этими шагами находилось, повидимому, неудавшееся прежде соединеніе двухъ эскадръ, стоявшихъ въ Средиземномъ морѣ и въ каналѣ близъ Корсики; поѣздка министра Делькассе въ концѣ апрѣля въ Спб. также была связана съ разрѣшеніемъ вопроса о М. Съ другой стороны, отозваніе Ревуаля въ Алжиръ съ назначеніемъ его на постъ генералъ-губернатора вмѣсто Жоннара, который уѣхалъ въ началѣ мая, говорило за то, что Франція подумываетъ о мирномъ разрѣшеніи вопроса, такъ какъ едва ли другія могли оказать ожидаемую М. помощь. Такимъ образомъ, Франція уже накладывала свою руку на М. Уступивъ Англіи въ Египтѣ, она получила свободу дѣйствія въ М. Такія же сдѣлки заключены были съ Испаніей и условлены съ Италіей. М. становилось французскимъ протекторатомъ, но пораженіе Россіи на Дальнемъ Востокѣ позволило Германіи заявить протестъ противъ французскихъ притязаній. Собрана была въ Алгезирасѣ конференція, которая поставила М. подъ общеевропейскій протекторатъ и провозгласила политику открытыхъ дверей. — См.: Mouliéras, „Le Maroc inconnu“ (Пар., 1896—99, 2 т.); Graham, „Mogreb el Acksa, a journey in Morocco“ (Лондонъ, 1868).

Марсійская война, см. *Союзническая война* (т. XVII).

Марта (Martha), 1) Бенжаменъ, род. 1820, ум. 1895, извѣстный французскій филологъ, проф. по каѳедрѣ клас. филол. въ Дуэ и Сорбоннѣ. Изъ трудовъ М. слѣдуетъ отмѣтить: „La morale pratique dans les lettres de Sénèque“ (Страсбургъ, 1854), „Dionis philosophantis effigies“ (тамъ же, 1854), „Les moralistes sous l'empire romain, philosophes et poètes (Парижъ, 1869; 6 изд. 1894; трудъ, награжденный акад.; русск. пер. М., 1879), „Etudes morales sur l'antiquité“ (Парижъ, 1883); 2 изд. 1889), „La délicatesse dans l'art“ (тамъ же, 1884; 2 изд. 1889). Кромѣ того, М. помѣстилъ цѣлый рядъ статей и отчетовъ въ „Comptes rendus и Mémoires de

l'Academie" за 1868—91 гг. и различныхъ журналахъ.

2) М. (М.), Іосифъ-Юлій, французскій филологъ и археологъ, сынъ Бенжамена М., род. 1853, проф. по каѳедрѣ клас. фил. въ Монпельѣ, Дижонѣ, Лионѣ и Парижѣ. Изъ его работъ отмѣтимъ: „Les sacerdoces atheniens", „Quid significaverint sepulcrales Nereidum figurae" (Парижъ, 1882), „Catalogue des figurines en terre cuite du musée archéologique d'Athènes" (тамъ же, 1880), „Manuel d'arhéologie étrusque et romaine" (тамъ же, 1884), „L'art étrusque" (тамъ же, 1889) и изданія „Brutus" Цицерона (Парижъ, 1892) и его же „Pro Milone" (тамъ же, 1895).

* **Мартерштейгъ** (Martersteig), нѣм. живоп., ум. 1899.

Мартовъ, Л., псевдон. писателя и политическаго дѣятеля Цедербаума, одного изъ видныхъ лидеровъ русскихъ соціалъ-демократовъ меньшевиковъ.

Мартыновскій, Сергѣй Ив., политическій дѣятель. Род. 1859 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ константиновскомъ межевомъ институтѣ, но курса не окончилъ. Былъ арестованъ въ 1879 въ Спб., причемъ на квартирѣ у него найдены гальваническіе приборы, химическіе продукты для разрывныхъ снарядовъ, шрифтъ и нелегальная литература. Въ 1880 былъ преданъ спб. военному суду по „процессу 16-ти". На обычный вопросъ предсѣдателя суда отвѣтилъ, что не принадлежитъ ни къ какому вѣроисповѣданію; по вопросу же о принадлежности къ тайному сообществу заявилъ, что принадлежитъ къ террористической партіи и принималъ участіе въ дѣятельности тайной народовольческой типографіи; на ряду съ этимъ также призналъ, что проживаетъ по чужому виду. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ и отправленный на Кару, М. сдѣлалъ въ пути неудачную попытку къ побѣгу, за что ему было прибавлено еще 6 лѣтъ каторги. Послѣ примѣненія манифеста въ 1891 былъ отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область. Служилъ землемѣромъ при постройкѣ Сибирской жел. дороги. Въ настоящее время живетъ въ Россіи. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири" (Спб., 1906); „Процессъ 16-ти" (1906).

Мартыновъ, 1) Николай (А. А. Борисовичъ), рабочій, политическій дѣятель. Род. 1855, ум. 1903. Членъ кіевскаго народовольческаго кружка, М. былъ арестованъ на улицѣ, причемъ оказалъ вооруженное сопротивленіе. При обыскѣ при немъ нашли кинжалъ и револьверъ, а на квартирѣ программу рабочихъ членовъ партіи „Народной Воли" и др. нелегальныя изданія. Въ 1884 былъ преданъ кіевскому военному суду по „процессу 12-ти" (Шебалинъ, Панкратовъ и др.) и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ, которыя провелъ въ Шлиссельбургской крѣпости. По отбытіи каторжнаго срока былъ высланъ на поселеніе въ Сибирь и застрѣлился въ Якутскѣ. О процессѣ М. см.: Панкратовъ, „Къ процессу 12-ти въ Кіевѣ" („Былое", 1907, № 2); Базилевскій, „Литература партіи Народной Воли" (Спб., 1907, вып. II).

2) М., Сергѣй Васильевичъ, общественный и политическій дѣятель. Род. 1856. По окончаніи гимназіи, поступилъ на медицинскій факультетъ московскаго университета. Будучи студентомъ 4-го курса, отправился во время русско-турецкой войны 1877—77 на театръ военныхъ дѣйствій и за свою врачебную дѣятельность былъ награжденъ орденами. Послѣ войны закончилъ медицинское образованіе. Въ 1882 былъ арестованъ вмѣстѣ съ Теллаловымъ и другими народовольцами въ Спб. Послѣ трехлѣтняго предварительнаго заключенія, изъ которыхъ 2 года въ Петропавловской крѣпости, М. былъ сосланъ административнымъ порядкомъ въ Енисейскую губ. на 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ срокъ его ссылки былъ продолженъ сначала на 2 года, а потомъ еще на годъ. Послѣ восьмилѣтней жизни въ Сибири возвратился 1893 въ Россію и жилъ въ Воронежѣ, работая въ земствѣ въ качествѣ врача и гласнаго въ уѣздномъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ. Въ 1902 принялъ участіе въ учрежденныхъ по мысли гр. Витте комитетахъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Слѣдуя приглашенію гр. Витте, обращенному къ общественнымъ дѣятелямъ, свободно высказываться по вопросамъ, обсуждаемымъ въ комитетахъ, М. произнесъ въ воронежскомъ комитетѣ рѣчь, въ которой заявилъ, что только свободно избранное народное представительное учрежденіе способно избавить Россію отъ переживаемыхъ ею бѣдствій и вывести ее на путь къ общественно-экономическому обновленію. За эту рѣчь М. пришлось сильно поплатиться. Арестованный по телеграммѣ министра Вн. Дѣлъ Плеве, М. былъ высланъ административнымъ порядкомъ на 3 года въ Архангельскую губ. По отбытіи ссылки 1905 отправился на русско-японскую войну, гдѣ въ теченіе 11 мѣсяцевъ работалъ въ качествѣ уполномоченнаго и старшаго врача воронежскаго земскаго санитарнаго отряда, а по окончаніи войны служилъ 8 мѣс. врачемъ при переселенческомъ правленіи въ Акмолинской области. М. принадлежитъ рядъ статей: „Соловецкая тюрьма въ XVI и XVII вв." („Русское Богатство", 1893), „Изъ холерной деревни" („Медицинская Бесѣда" за 1892) и др., а также книга: „Печорск. край".

Марцали (Marczali), Генрихъ, венг. историкъ, род. 1856, былъ проф. исторіи при будапештскомъ университетѣ. Его „Исторія Венгріи въ эпоху Іосифа II" опирается на неизданные источники. На нѣмецкій языкъ переведено его соч. „Die Quellen der ungarischen Geschichte im Zeitalter der Arpaden" (Берл., 1882).

* **Маршанъ** (Marchand), Томасъ, фр. офицеръ-путешественникъ и политическій дѣятель. Род. 1863; состоялъ сперва на морской, потомъ на военной службѣ. 1889 вмѣстѣ съ Гурстомъ производилъ изслѣдованія рѣки Нигера. Въ слѣдующемъ году вмѣстѣ съ Аршинакомъ участвовалъ въ военной экспедиціи въ Суданъ, причемъ была занята французами область Сегу. Участвовалъ въ качествѣ французскаго резидента въ борьбѣ между правителями областей Сикассо и Самори, причемъ Франція стояла на сторонѣ перваго. Въ 1897 онъ былъ поставленъ во главѣ политической военной экспедиціи въ верховья Нила, надѣлавшей въ свое время много шума и непріятностей Франціи по столкновенію ея интересовъ съ Англіей, стремившейся, и весьма удачно, завладѣть всей областью Нила. Маршанъ двинулся изъ Братавиля на Конго, сперва по этой рѣкѣ, потомъ, выдержавъ нѣсколько столкновеній съ дервишами, переправился черезъ водораздѣлъ и занялъ 1898 Фашоду на Нилѣ. Вслѣдствіе упорныхъ настояній Англіи Фашода была вскорѣ очищена Франціей и занята англо-египетскимъ отрядомъ. По возвращеніи во Францію М. сталъ дѣятельнымъ членомъ партіи французскихъ націоналистовъ, постоянно будируя правительство. 1902 былъ избранъ депутатомъ отъ Нижней Шаронты, но послѣ кассаціи выборовъ былъ на новыхъ выборахъ забаллотированъ, 1904 вышелъ въ отставку. Экспедиціи М. прибавили много новыхъ географическихъ данныхъ къ познанію Судана.

Масальскіе, см. *Мосальскіе.*

Масарикъ (Masaryk), Томасъ Гарикъ, чешскій политическій дѣятель и соціологъ. Род. 1850. Съ 1872 занимался въ Вѣнѣ и Лейпцигѣ изученіемъ философіи и естественныхъ наукъ. Въ 1879 состоялъ доцентомъ по каеедрѣ философіи въ вѣнскомъ университетѣ; 1882 приглашенъ профессоромъ въ чешскій университетъ въ Прагѣ. Въ 1891 М., какъ глава и основатель реалистическаго направленія, былъ избранъ въ члены австрійскаго рейхсрата. Въ 1893 М., приверженцы котораго 1890 конституировались въ самостоятельную политическую народную партію, устранился отъ активной политической дѣятельности. Путь новому направленію былъ проложенъ М. основаннымъ имъ 1883 критическимъ журналомъ „Athenaeum“. Послѣ побѣдоноснаго похода противъ фальсифицированныхъ рукописныхъ памятниковъ, М. обратилъ свою критику на соціальные и политическіе вопросы. Примыкая къ реформаціоннымъ идеямъ и гуманизму дѣятелей національнаго возрожденія, М. рѣшительно выступилъ въ защиту этико-соціальной политики противъ традиціонной политики націонализма. Написалъ на нѣм. и чешскомъ яз. цѣлый рядъ сочиненій: „Der Selbstmord als soziale Massenerscheinung der modernen Zivilisation“ (Вѣна, 1881), „David Humes Prinzipien der Moral“ (Вѣна, 1883), „David Humes Skepsis und die Wahrscheinlichkeitsrechnung“ (Вѣна, 1884), „Versuch einer konkreten Logik. Klassifikation und Organisation der Wissenschaften“ (Вѣна, 1886), „Palackys Idee des böhmischen Volkes“ (Прага, 1898), „Die philosophischen und soziologischen Grundlagen des Marxismus“ (Вѣна, 1899), „Die Bedeutung des Polnaer Verbrechens für den Blutaberglauben“ (Берлинъ, 1900) и др. „Der Hypnotismus“ (1881), „Blaise Pascal“ (1883), „Th. Buckle und die Geschichtschreibung“ (1884), „Iw. W. Kirějewskij als Begründer des Slawophilentums“ (1888), „Die böhmische Frage“ (1894), „Unsre gegenwärtige Krise“ (1895), „K. Havlíček und unsre politische Wiedergeburt“ (1896), „I. Hus“ (1897), „Die soziale Frage“ (1896). Съ 1894 М. издаетъ этическое и соціальное обозрѣніе „Naše Doba“.

Масдеваллія (Masdevallia), родъ изъ сем. орхидныхъ, см. *Орхидеи* (т. XIV).

Масловскій, Ив. Ѳедоров., врачъ, акушеръ, род. 1837, ум. 1904, окончилъ медико-хирург. академію въ Спб. и былъ оставленъ при ней. Степень д-ра медицины получилъ 1866; долго былъ акушеромъ при спб. воспитательномъ домѣ и получилъ званіе лейб-акушера. Онъ написалъ: „Овріотомія или вырѣзываніе опухолей яичника“ (дисс., Спб., 1866), „Серозно-пластическій способъ овріотоміи“ (1867) и пр.

Масловъ, Антонъ Петров., депутатъ первой Г. Думы отъ Терской области. Род 1861 въ бѣдной крестьянской семьѣ; членъ трудовой группы. По окончаніи тифлисскаго учительскаго института занимался педагогическою дѣятельностью на Кавказѣ. Занимался въ воскресныхъ школахъ, принималъ участіе въ народныхъ чтеніяхъ и др. просвѣтительныхъ начинаніяхъ. Послѣ роспуска Г. Думы подписалъ выборгское воззваніе, за что привлеченъ къ судебной отвѣтственности; кромѣ того, былъ отрѣшенъ отъ должности преподавателя грозненскаго пушкинскаго училища и лишенъ права заниматься преподаваніемъ въ казенныхъ и общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Массагеты (*Μασσαγέται*), т. е. „Геты, питающіеся рыбой“, въ древности воинственные кочевники въ Scythia cis Imaus, у сѣверо-восточнаго берега Каспійскаго моря и къ сѣверу отъ Аральскаго моря и Яксарта. По происхожденію они были, по всей вѣроятности, туранцами. Древніе писатели изображаютъ ихъ совершенными дикарями и приписываютъ имъ общность женъ и обычай умерщвлять и съѣдать стариковъ. Они поклонялись солнцу и приносили ему въ жертву лошадей. Въ борьбѣ съ царицею ихъ Томирисъ погибли въ 529 до Р. Х. персидскій царь Киръ и его войско.

Массенъ, Вас. Никол., врачъ, гинекологъ, ум. 1904; окончилъ военно-медицинскую академію 1887 и былъ командированъ за границу съ научной цѣлью. Сте-

пень д-ра мед. получилъ 1890. М. былъ назначенъ помощникомъ завѣдующаго научнымъ отдѣломъ въ институтѣ экспериментальной медицины, а также и приватъ-доцентомъ военно-мед. академіи. 1902 онъ получилъ каѳедру акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней въ новороссійскомъ университетѣ. М. написалъ: „Акушерскіе вопросы дня“ (Спб., 1899) и др.

Маститъ, см. *Грудныхъ железъ болѣзни* (т. VII), а не грудныхъ жел. воспаленіе.

Масть домашнихъ млекопитающихъ обусловливается цвѣтомъ и оттѣнкомъ волосъ и шерстинокъ, покрывающихъ кожу. Цвѣтъ этотъ вызывается пигментомъ, который вырабатывается изъ крови въ кожѣ и пропитываетъ корковый слой волосъ, причемъ бѣлый цвѣтъ является результатомъ отсутствія пигмента. Главная составная часть пигмента—азотистое вещество меланинъ, состоитъ изъ 13,24% азота, 41,75% углерода, 5,07 водорода и 29,95 кислорода. Вещество это растворяется въ щелочахъ съ выдѣленіемъ амміака; въ обычныхъ углеродистыхъ растворителяхъ: спиртѣ, эѳирѣ, хлороформѣ и сѣроуглеродѣ, не растворимо. Цвѣтъ волосъ обусловливается не различіемъ химическаго состава пигмента, а только его количествомъ, такъ что, строго говоря, цвѣтъ волосъ и шерсти млекопитающихъ одинъ и тотъ же, но только большей или меньшей интенсивности, отъ которой, равно какъ онъ распредѣленія пигмента въ корковомъ слоѣ волоса и зависятъ всѣ оттѣнки. Наибольшая густота обусловливаетъ почти черный цвѣтъ волосъ, а обычныя масти: гнѣдая, рыжая, бѣлая, сѣрая, являются только ослабленіемъ темнаго пигмента, причемъ переходы однѣхъ мастей въ другія совершенно постепенны и неуловимы. Тѣмъ не менѣе, мастей насчитываютъ довольно много. Это обусловлено не только различными оттѣнками окраски волосъ по всей ихъ длинѣ, но и тѣмъ, что одинъ и тотъ же волосъ представляетъ въ верхней и нижней своихъ частяхъ различную густоту окраски, или же темные и свѣтлые разныхъ оттѣнковъ волоса и шерстинки перемѣшаны между собою въ различной пропорціи на одномъ и томъ же или на разныхъ участкахъ кожи животнаго; наконецъ, масть можетъ мѣняться отъ большей или меньшей густоты волосъ и просвѣчиванія цвѣта самой кожи животнаго. Масть животнаго за время его жизни не остается одинаковою. Подъ старость животныя становятся въ большинствѣ случаевъ болѣе свѣтлыми, чѣмъ особи средняго возраста, теряя болѣе или менѣе интенсивность пигмента,—лошади, напр., особенно сѣрыхъ мастей, явственно сѣдѣютъ. Зимой цвѣтъ лошадей и рогатаго скота обыкновенно свѣтлѣе и сѣрѣе. Перемѣщенія нѣкоторыхъ животныхъ изъ одной мѣстности въ другую часто сопровождаются также замѣтными измѣненіями масти. Когда волосы одноцвѣтны и одинаковы, получаются простыя масти или основныя. У лошадей, гдѣ на масти обращается наибольшее вниманіе, такими являются, смотря по густотѣ пигмента: вороная (черная), рыжая (красножелтая), соловая (желтая) и бѣлая. Масти смѣшанныя распадаются на масти двухъ различныхъ цвѣтовъ—одного всегда чернаго на гривѣ и хвостѣ, другого на всемъ остальномъ тѣлѣ; сюда относятся три масти: гнѣдая разныхъ оттѣнковъ красножелтаго цвѣта, преимущественно каштановаго цвѣта (темная разность съ подпалинами на мордѣ назыв. караковой), буланая—желтоватыхъ болѣе свѣтлыхъ оттѣнковъ чѣмъ предыдущая, мышастая (пепельнаго цвѣта). Масти двухъ смѣшанныхъ цвѣтовъ, какъ на кожѣ, такъ и на хвостѣ, бываютъ трехъ главныхъ видовъ: сѣрая изъ смѣшенія въ разной пропорціи волосъ бѣлыхъ и черныхъ; разновидность сѣрой масти въ яблокахъ, когда на основной сѣрой масти вырисовываются болѣе свѣтлыя или болѣе темныя пятна; каурая изъ смѣшанныхъ бѣлыхъ и рыжихъ волосъ разныхъ оттѣнковъ; бурая изъ смѣси черныхъ и рыжихъ волосъ. Масти изъ волосъ трехъ основныхъ цвѣтовъ съ преобладаніемъ бѣлаго или рыжаго носятъ, вообще, названіе чалыхъ. Четвертый разрядъ составляетъ группу пѣгой масти изъ смѣшенія двухъ различныхъ мастей. У крупнаго рогатаго скота можно различать тѣ же масти и ихъ оттѣнки, но различаютъ обыкновенно масти: бѣлую, сѣрую, желтую (буланую), красную, бурую, черную и пѣгую. Масти овецъ, козъ и свиней менѣе разнообразны. Различаютъ еще такъ называемыя отмѣтины въ видѣ прослѣда, лысинъ и звѣздъ (бѣлыхъ пятенъ на головѣ), кружковъ, полосъ и чулокъ на ногахъ; всѣ такія отмѣтины бываютъ, по большей части, бѣлаго, рѣже чернаго цвѣта и встрѣчаются у лошадей и рогатаго скота разныхъ мастей. Нерѣдко такія отмѣтины являются наслѣдственными и характеризуютъ ту или другую породу. Кровныя культурныя породы бываютъ болѣе или менѣе постоянной масти; чистокровныя лошади, напр., не могутъ быть булаными, мышастыми, чалыми или пѣгими.

Матвіевичъ, Никаноръ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1858; учился въ новороссійскомъ университетѣ. Арестованный въ Одессѣ, былъ преданъ въ 1883 одесскому военному суду по „процессу 23-хъ“ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Въ томъ же году прибылъ на Кару, по манифесту срокъ каторги уменьшенъ на 6 лѣтъ. Въ 1888 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область.

Матвѣевъ, Петръ Ѳедоров., депутатъ первой Г. Думы отъ Симбирской губ., членъ трудовой группы; рабочій-ткачъ. Прибылъ въ Спб. съ наказомъ отъ своихъ избирателей „добиваться земли и воли“

Послѣ роспуска Думы подписалъ выборгское воззваніе и уѣхалъ домой, въ Сызрань. Здѣсь ему было объявлено, что за подписаніе выборгскаго воззванія онъ арестовывается. Но едва только начали тащить М. въ тюрьму, какъ рабочіе ткацкой фабрики, гдѣ служилъ арестованный депутатъ, собравшись толпой въ нѣсколько сотъ человѣкъ, встали на защиту своего избранника и силою вырвали его изъ рукъ полиціи. На угрозу прокурора и земскаго начальника вызвать войска, чтобы разстрѣлять „бунтовщиковъ", рабочіе отвѣтили: „Посмотримъ, кто кого!" И въ теченіе нѣсколькихъ дней М. находился на фабрикѣ подъ охраною рабочихъ. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ" (Спб., 1906).

Материнскій инстинктъ. Главнымъ факторомъ въ стремленіи организмовъ къ размноженію является безспорно половое стремленіе, все равно, выражается ли оно въ хеміотаксисѣ между двумя копулирующими клѣтками одноклѣточныхъ организмовъ, или въ половомъ чувствѣ высшихъ позвоночныхъ. Но у животныхъ, начиная уже съ иглокожихъ, существенную роль играетъ и М. и. Это выраженіе не слѣдуетъ понимать въ устарѣвшемъ смыслѣ любви самки („матери") къ дѣтямъ; оно подразумѣваетъ всѣ виды попеченія одного изъ родителей или обоихъ о своемъ потомствѣ, т. е. яйцахъ или живыхъ дѣтенышахъ. Примѣровъ самоотверженной любви родителей къ дѣтямъ у млекопитающихъ достаточно собрано еще древними авторами; съ древности же извѣстенъ фактъ высиживанія яицъ, выкормки дѣтей и пр. птицами. Главную роль у млекопитающихъ играютъ самки, уже въ силу существованія у нихъ молочныхъ железъ, самцы же участвуютъ въ заботахъ о потомствѣ не всегда, даже въ предѣлахъ одного и того же семейства; напр., левъ кормитъ всю семью, пока львята еще очень малы, и свирѣпо защищаетъ послѣднихъ, а домашній котъ не только не желаетъ знать свое потомство, но иногда поѣдаетъ котятъ, если не подоспѣетъ на помощь кошка. У птицъ птенцовыхъ (Insessores), у которыхъ птенцы безпомощны и не въ состояніи сами передвигаться, самецъ чаще принимаетъ участіе въ заботахъ о потомствѣ, у выводковыхъ (Autophagae), у которыхъ птенцы способны бѣгать тотчасъ по вылупленіи, почти никогда. Вообще же М. и. самцовъ развитъ сильнѣе всего у видовъ, спаривающихся на всю жизнь (левъ, голубь), рѣже проявляется у видовъ, спаривающихся на одинъ брачный сезонъ (журавль, медвѣдь), еще рѣже у живущихъ въ полигаміи (копытныя, куриныя) или поліандріи (собака), наконецъ, отсутствуетъ у видовъ, у которыхъ спариваніе чисто случайное (броненосецъ, перепелъ, жаворонокъ). Однако, самцы лосей и оленей защищаютъ все стадо отъ хищниковъ. У самокъ М. и. развитъ также неодинаково: тетерка будетъ словно нарочно подвертываться подъ выстрѣлы охотника, чтобы только отвлечь его вниманіе отъ выводка, а страусъ спокойно бросаетъ свое гнѣздо на цѣлый день на произволъ судьбы. Даже въ предѣлахъ одного и того же вида и породы встрѣчаются колебанія: птицеводы различаютъ хорошихъ и дурныхъ насѣдокъ и высоко цѣнятъ первыхъ; одна кошка умираетъ съ тоски послѣ гибели котятъ, другая сама бросаетъ ихъ черезъ нѣсколько дней.

Долгое время случаи попеченія о потомствѣ со стороны низшихъ животныхъ разсматривались, какъ сказки, и въ лучшемъ случаѣ, какъ необъяснимая игра природы. Однако, изслѣдованія, главнымъ образомъ, послѣднихъ 50-ти лѣтъ доказали широкое распространеніе М. и. въ животномъ царствѣ до очень низкихъ ступеней его. Изъ рептилій многіе крокодилы по мѣсяцамъ неподвижно лежатъ на гнѣздѣ, куда отложены яйца, другіе приходятъ къ гнѣзду во время вылупленія дѣтенышей и помогаютъ имъ; питонъ (сем. удавовъ) тоже мѣсяцами охраняетъ свое гнѣздо. Изъ земноводныхъ многія лягушки роютъ ямки или защищаютъ валиками изъ ила отложенныя яйца; суринамская жаба (Pipa americana) при помощи самца помѣщаетъ свою икру въ особыя ямки на спинѣ и носитъ тамъ дѣтенышей до полнаго ихъ развитія изъ головастиковъ; самецъ повитушки (Alytes obstetricans) носитъ икру, обмотанную вокругъ заднихъ ногъ, а самецъ чилійской жабы (Rhinoderma Darwini)—въ особомъ мѣшковидномъ расширеніи глотки, и т. п. Многія рыбы вынашиваютъ икру въ особыхъ мѣшкахъ, помѣщающихся то на брюшной, то на спинной сторонѣ (Solenostoma и Aspredo—самки, морской конекъ и морская игла—самцы), другія заботятся и о молоди, напр., родственный морскому коньку тряпичникъ (Phyllopterys eques), прячущій въ случаѣ опасности молодь среди своихъ похожихъ на водоросли кожныхъ выростовъ, и мн. др.; самецъ колюшки вьетъ даже особое гнѣздо для икры и зорко сторожитъ его отъ хищниковъ и своихъ же самокъ; самка горчака (Rhodeus amarus) обладаетъ длиннымъ яйцекладомъ, при помощи котораго икра вводится въ раковины беззубокъ, гдѣ и развивается молодь. Въ классѣ насѣкомыхъ М. и. получилъ огромное развитіе; всѣ безъ исключенія насѣкомыя тщательно отыскиваютъ подходящую для питанія будущихъ личинокъ среду, въ которую или близъ которой и откладываютъ свои яйца; священный жукъ (Ateuchus sacer) скатываетъ очень старательно шарикъ изъ навоза, которымъ и питается развивающаяся внутри личинка; о многосложныхъ заботахъ пчелъ, муравьевъ и термитовъ о своемъ потомствѣ см. эти статьи (т.т. XVI, XIII и XVIII). Самки многихъ пауковъ, хотя и проявляютъ необыкновенную жестокость къ сам-

цамъ, поѣдая ихъ тотчасъ послѣ совокупленія, но яйца оберегаютъ очень тщательно: то носятъ ихъ у себя подъ брюшкомъ въ особомъ, соткапномъ изъ паутины мѣшечкѣ, то подвѣшиваютъ въ укромномъ уголкѣ рядомъ со своими сѣтями; иные пауки заботятся первое время и о вышедшихъ дѣтенышахъ, собирая ихъ около себя, какъ насѣдка цыплятъ, когда маленькіе паучки расползутся. Въ 1842 г. добыты достовѣрныя свѣдѣнія о существованіи М. и. даже у нѣкоторыхъ иглокожихъ, а теперь насчитывается уже 47 видовъ послѣднихъ, такъ или иначе заботящихся о своемъ потомствѣ, изъ нихъ 13 голотурій, 4 морскихъ ежа, 12 офіуръ, 17 морскихъ звѣздъ и 1 морская лилія; часть ихъ сохраняетъ яйца въ углубленіяхъ поверхности тѣла, часть въ полостяхъ ето, напр., въ амбулакральной сист мѣ, у иныхъ такимъ же образомъ сохраняются и личинки, у другихъ послѣднія свободно ползаютъ по поверхности тѣла. У всѣхъ низшихъ животныхъ, исключая насѣкомыхъ, самецъ и самка одинаково часто берутъ на себя заботы о потомствѣ. Случаевъ, гдѣ бы эти заботы дѣлились между обоими полами, пока неизвѣстно, какъ неизвѣстно у этихъ животныхъ и спариваніе на болѣе долгое время.

Матеріаловъ испытаніе производится въ предѣлахъ упругости даннаго образца и этихъ предѣловъ и основано на появленіи системы правильныхъ линій на поверхности испытуемыхъ образцовъ. Первый обратилъ на это вниманіе 1854 Лидерсъ. Въ 1897—98—99 годахъ въ „Baumaterialkunde“ опубликованы работы въ этомъ направленіи Rejto въ Будапештѣ. Опыты испытанія производятся слѣдующимъ образомъ: при испытаніи въ предѣлахъ упругости хорошо отполированная поверхность образца обрабатывалась разбавленной кислотой, при испытаніи внѣ предѣловъ упругости обработка кислотой не производилась. Поверхность стальныхъ образцовъ предъ опытомъ слегка окислялась и послѣ испытанія очищалась самой тонкой наждачной бумагой. Испытанія производились надъ растяженіемъ, сжатіемъ, изгибомъ, разрѣзомъ и раздавливаніемъ, подъ дѣйствіемъ какъ равномѣрной, такъ и внезапной нагрузки. Гартманъ нашелъ: I. — что при равномѣрной нагрузкѣ на поверхности подвергаемыхъ испытаніямъ тѣлъ появляются вполнѣ правильныя системы линій, видъ которыхъ зависитъ только отъ рода испытанія и формы испытуемаго образца: *a*. При испытаніяхъ на растяженіе онъ наблюдалъ слѣдующія системы линій: 1) на тонкихъ металлическихъ пластинкахъ образуются двѣ прямолинейныя системы линій, изъ которыхъ одна наклонена вправо, другая влѣво. Каждая система состоитъ изъ ряда параллельныхъ линій, образующихъ съ направленіемъ силы почти всегда одинъ и тотъ же уголъ, большій 45°. 2) На граняхъ призматическихъ тѣмъ образуются точно такія же системы линій, какъ и на тонкихъ пластинкахъ. 3) На поверхности тѣлъ цилиндрическихъ образуются двѣ системы параллельныхъ винтовыхъ линій (Рис. 1),

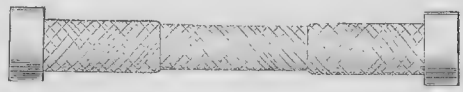


Рис. 1. Линіи на поверхности цилиндра при испытаніи на растяженіе.

наклоненныхъ одна вправо, другая влѣво, такъ что касательныя къ этимъ линіямъ съ стороной цилиндра, параллельной направленію нагрузки, образуютъ почти всегда одинъ и тотъ же, большій 45°, уголъ, такъ что уголъ между касательными къ обѣимъ системамъ всегда больше 90°; *b*. При испытаніяхъ на сжатіе образуются также системы линій, но, по Гартману, лишь въ томъ случаѣ, когда высота испытуемаго образца почти равна или равна его толщинѣ. 4) На свободныхъ сторонахъ куба появляются двѣ прямолинейныхъ системы линій, наклоненныхъ одна вправо, другая влѣво. Каждая система состоитъ изъ параллельныхъ линій, составляющихъ съ направленіемъ силы почти всегда одинъ и тотъ же уголъ, меньшій 45°, такъ что уголъ между двумя пересѣкающимися линіями менѣе 90°. 5) На поверхности цилиндрическ. образца образуются двѣ винтовыхъ системы линій, наклоненныхъ къ производящей цилиндра подъ угломъ менѣе 45° и пересѣкающихся другъ съ другомъ подъ угломъ менѣе 90°. 6) На поверхности шарообразныхъ образцовъ, съ притупленными вершиной и основаніемъ, образуются двѣ системы сферическихъ линій котор. точно также пересѣкаются подъ угломъ менѣе 90° (Рис. 2). На поверхности цилиндра, составленнаго изъ отдѣльныхъ кружковъ, наблюдаются тѣ же системы винтовыхъ линій, какъ и при испытаніяхъ массивныхъ цилиндровъ. На плоскостяхъ кружковъ образуются двѣ системы взаим

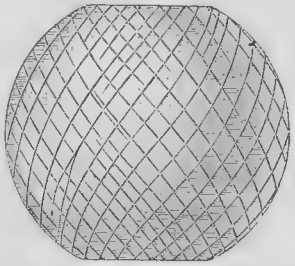


Рис. 2. Линіи на поверхности шара при испытаніи на сжатіе.

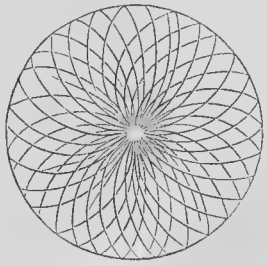


Рис. 3. Линіи на кружкахъ, подвергнутыхъ давленію.

непересѣкающихся логарифмическихъ линій (Рис. 3). II. Сжатіе при частичной нагрузкѣ образуетъ системы линій, существенно отличающихся отъ предыдущей: *a*. Образцы, имѣющіе одинаковую высоту и толщину, подвергаются сжатію при помощи цилиндрическаго стержня, площадь сѣченія котораго менѣе площади сѣченія подвергаемаго испытанію образца. 8) На поверхности цилиндрическаго образца образуются системы линій двоякой кривизны, въ средней части цилиндра расположенныя какъ въ (5), а въ верхней и нижней частяхъ цилиндра нѣсколько круче. На свободныхъ частяхъ верхняго и нижняго основаній появляются логарифмическія линіи. 9) На сторонахъ куба также появляются системы линій двоякой кривизны, но только по средней части его. На свободныхъ частяхъ грани, подверженной давленію, наблюдаются системы слабо изогнутыхъ линій, расположенныхъ вдоль срединныхъ линій куба. (Рис. 4 и 5); *b*. Длинныя призмы подвергались сжатію между двумя призмами, расположенными поперекъ испытуемой. 10) Испытуемый образецъ (брусокъ) подвергался сжатію между расположенными перпендикулярно къ нему двумя другими брусками *A* и *B*. На свободныхъ сторонахъ бруска появляются двѣ системы линій двоякой кривизны, а непосредственно подъ мѣстами, подвергавшимися давленію — сегментообразныя линіи. На верхней и нижней граняхъ бруска у мѣстъ сжатія появляются изогнутыя линіи (Рис. 6 и 7). III. Испытаніе трубъ, подвергнутыхъ наружному или внутреннему давленію. 11) При вдвиганіи въ трубу коническаго штампа (внутреннее давленіе) на поверхности образовались пересѣкающіяся винтовыя линіи, а на плоскостяхъ поперечнаго сѣченія логарифмическія линіи. Первыя пересѣкались, при различныхъ опытахъ, подъ углами, большими и меньшими 90^0. 12) Наружное давленіе на испытуемую трубу достигалось тѣмъ, что ее помѣщали въ другую, которую подвергали растяженію. На внутренней поверхности появились перекрещивающіяся винтовыя линіи, а на плоскостяхъ сѣченія логарифмическія. IV. 13) При разрѣзываніи наблюдаются вблизи линіи разрѣза системы линій похожихъ на таковыя же, получаемыя при испытаніяхъ на разрывъ. V. При испытаніяхъ на изгибъ было замѣчено, что дѣйствіе изгибающей силы проявляется не сразу, а постепенно, вслѣдствіе чего и характеризующія линіи появляются также въ извѣстной послѣдовательности. 14) При употребленіи призматическихъ подкладокъ на боковыхъ сторонахъ бруска появляются системы линій въ слѣдующей періодичности: періодъ первый — появленіе непосредственно подъ изгибающей призмой *A* линій въ видѣ круга, а надъ подкладками *B* и *C* начала силовыхъ линій двоякой кривизны (Рис. 8). Періодъ второй — образованіе подъ *A* еще спиральныхъ линій, а надъ *B* и *C* продолженіе линій двоякой кривизны. Періодъ третій — продолженіе нѣкоторыхъ изъ линій двоякой кривизны до соприкосновенія съ линіями круга. Періодъ четвертый — возникновеніе изъ точки, противолежащей *A*, линій простой кривизны. Періодъ пятый — образуются изъ *A* и *B* короткія, круто поднимающіяся линіи двоякой кривизны. При употребленіи болѣе широкихъ изгибающихъ призмъ явленія получаются тѣ же, только линіи подъ *A* принимаютъ эллиптическую форму. VI. Прессованіе пластинокъ. 15) Пластинка покоится на кольцеобразной подкладкѣ и середина ея подвергается давленію шарообразнаго штампа. При этомъ какъ на верхней, такъ и на нижней сторонахъ пластинки появляются въ извѣстной послѣдовательности системы силовыхъ линій. Въ первомъ періодѣ наверху пластинки образуются изъ середины на одну треть радіуса радіальныя выпуклыя линіи, внизу же нѣсколько болѣе короткія радіальныя бороздчатыя линіи. Во второмъ періодѣ на радіальныя линіи налегаютъ логарифмическія: наверху—выпуклыя, внизу—бороздчатыя. Въ третьемъ періодѣ кругомъ давящаго штампа образуется родъ выпуклаго кольца, состоящаго изъ соединившихся мелкихъ вы-

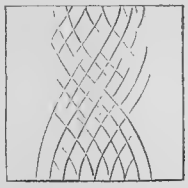


Рис. 4. Планъ.

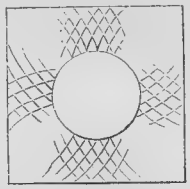


Рис. 5. Разрѣзъ.

Рис. 4 и 5. Линіи на плоскостяхъ куба, подверженнаго частичной нагрузкѣ.

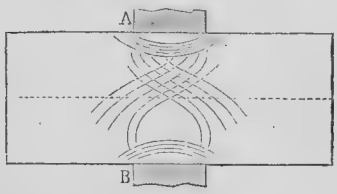


Рис. 6. Планъ.

Рис. 7. Разрѣзъ.

Рис. 6 и 7. Линіи на поверхности призматическихъ, тѣлъ подвергнутыхъ давленію и лежащихъ на двухъ поперечныхъ опорахъ.

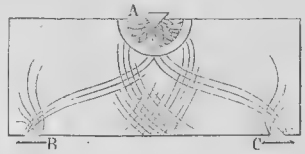


Рис. 8. Линіи на призматическомъ тѣлѣ, подвергнутомъ изгибу.

пуклыхъ линій, а наружу отъ кольцеобразной подкладки появляются спиральныя линіи какъ наверху, такъ и внизу пластинки. При этомъ по образованію выпуклостей или бороздъ можно вполнѣ ясно судить о родѣ дѣйствовавшихъ силъ. 16) При употребленіи углового штампа линіи берутъ начало изъ его угловъ (Рис. 9. *A*, *B*, *C*, *D*). На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ испытаній Гартманъ дѣлаетъ слѣдующіе

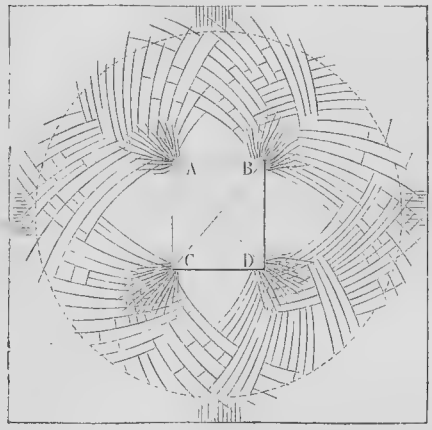


Рис 9. Линіи, образующіяся при давленіи на пластинки угловымъ штампомъ.

выводы. I. При всѣхъ механическихъ испытаніяхъ на поверхностяхъ испытуемыхъ тѣлъ появляются линіи, опредѣляющія направленіе дѣйствовавшихъ силъ и которыя могутъ быть разсматриваемы какъ силовыя линіи. При условіи равномѣрной нагрузки силовыя линіи образуютъ нѣкоторый уголъ съ направленіемъ наружной силы. Величина этого угла не зависитъ, при одномъ и томъ же матеріалѣ, ни отъ величины испытуемаго образца, ни отъ скорости дѣйствовавшаго механически орудія. II. Приложенная извнѣ сила дѣйствуетъ на ту матеріальную частицу, которая лежитъ подъ извѣстнымъ отличительнымъ угломъ къ направленію дѣйствовавшей силы. III. При равномѣрной нагрузкѣ силовыя линіи или ихъ касательныя образуютъ, въ металлахъ, съ направленіемъ дѣйствовавшей на растяженіе силы уголъ, большій 45°, а съ направленіемъ силы, дѣйствовавшей на сжатіе уголъ, меньшій 45°. Оба угла, въ одномъ и томъ же металлѣ, дополняютъ другъ друга до 90°. IV. Хотя число силовыхъ линій и увеличивается съ увеличеніемъ приложенной силы, но образовавшіяся линіи сохраняютъ свой уголъ неизмѣннымъ. V. Характерныя линіи силъ образуются не только при упругихъ деформаціяхъ, но и при испытаніяхъ внѣ предѣловъ упругости. VI. Чистота и ясность силовыхъ линій возрастаютъ съ увеличеніемъ твердости испытуемаго образца. При испытаніяхъ раскаленныхъ образцовъ силовыя линіи получаются тѣмъ расплывчатѣе, чѣмъ выше была температура нагрѣтаго образца. VII. Характерный уголъ наклона наблюдается и на плоскостяхъ излома. VIII. Каждая деформація повышаетъ предѣлъ упругости. Слѣдовательно предѣлъ упругости не является абсолютнымъ свойствомъ матеріала. IX. Примѣняемые при испытаніяхъ брусковъ зажимы препятствуютъ лишь на незначительномъ участкѣ движеніямъ матеріальныхъ частицъ. X. При сложныхъ механическихъ испытаніяхъ образуются частью линіи, указывающія на дѣйствіе силъ растягивающихъ, частью линіи, указывающія на дѣйствіе силъ сжимающихъ. XI. Видъ силовыхъ линій зависитъ отъ поверхности испытуемыхъ образцовъ и отъ рода ихъ нагрузки. Параллельныя силовыя линіи образуются лишь при условіи равномѣрной нагрузки. Въ этомъ случаѣ силовыя линіи имѣютъ на плоскихъ поверхностяхъ прямолинейный видъ, на цилиндрическихъ — спиральный и на круглыхъ пластинкахъ — логарифмическій. Не паралелльныя линіи образуются при частичной нагрузкѣ или, вообще, тогда, когда вмѣстѣ съ извнѣ приложенной силой дѣйствуютъ еще противодѣйствующія силы. Въ этомъ случаѣ видъ силовыхъ линій зависитъ отъ природы противодѣйствующихъ силъ. Если противодѣйствующія силы по симметріи находятся въ равновѣсіи, какъ это имѣетъ мѣсто въ случаѣ частичной нагрузки, то касательныя къ силовымъ линіямъ, точки пересѣченія которыхъ лежатъ на оси симметріи, образуютъ правильные углы, большіе или меньшіе 90°. Въ другихъ точкахъ пересѣченія при измѣненіи противодѣйствующихъ силъ появляются линіи простой или двоякой кривизны. Если же величина противодѣйствующихъ силъ не мѣняется, а остается постоянной, то силовыя линіи сохраняютъ свой прямолинейный видъ, мѣняется только, въ зависимости отъ измѣненія противодѣйствующихъ силъ, ихъ уголъ наклона. XII. Удары, нанесенные даже съ большой скоростью, вызываютъ появленіе точно такихъ же силовыхъ линій, какъ и при медленно дѣйствующихъ силахъ. При незначительной скорости дѣйствіе удара возрастаетъ съ увеличеніемъ работы удара. При большой скорости сфера вліянія удара уменьшается, равно и уменьшается длина силовыхъ линій, откуда слѣдуетъ, что для передачи силы требуется нѣкоторое время и что скорость передачи силы не можетъ перейти за извѣстный предѣлъ. При повторяющихся ударахъ длина силовыхъ линій увеличивается. Длина силовыхъ линій не зависитъ отъ всей работы удара, но находится въ зависимости отъ длительности дѣйствія силы. Длина линій, произведенныхъ взрывомъ, зависитъ лишь отъ скорости взрыва. При повторныхъ взрывахъ длина силовыхъ линій зависитъ отъ общей длительности всѣхъ взрывовъ вмѣстѣ. Рѣшто объяс-

няетъ всѣ вышеприведенныя явленія, главнымъ образомъ, тѣмъ, что силы, приложенныя извнѣ къ испытуемому тѣлу, не передаются въ томъ же направленіи молекулами тѣла, а передаются въ нѣкоторомъ другомъ направленіи въ зависимости отъ свойствъ тѣла, а именно въ направленіи линій, соединяющихъ центры тяжести молекулъ. Если, напр., мы представимъ себѣ молекулу, состоящую изъ безчисленнаго множества шариковъ (см. рис 10), держащихся между собою силою сцѣпленія и сопротивляющихся перемѣщенію вслѣдствіе тренія, и эту молекулу подвергнутой сжатію между плоскостями *A* и *B*, то давленіе въ направленіи, указанномъ стрѣлками, передается лишь наэлектризованнымъ шарикамъ, лежащимъ въ двухъ, сходящихся вершинами, конусахъ. Всѣ остальные шарики будутъ находиться подъ дѣйствіемъ силъ, направленіе которыхъ не будетъ совпадать съ направленіемъ силъ, приложенныхъ извнѣ. То же самое явленіе произойдетъ и при растяженіи, перемѣнится лишь направленіе силъ и измѣнятся углы, подъ которыми онѣ дѣйствуютъ. Уголъ, образованный направленіемъ силы, дѣйствующей извнѣ, съ направленіемъ, по которому передается сила отъ молекулы къ молекулѣ, называется угломъ дѣйствія и изображается такъ, какъ показано на рис. 11. Въ горизонтально заштрихованныхъ наружныхъ треугольникахъ находящіяся въ нихъ частички находятся подъ дѣйствіемъ силъ, направленныхъ косо внутрь, тогда какъ въ заштрихованныхъ вертикальными линіями частицы находятся подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ растягивающаго усилія. Рис. 10 и 11 показываютъ на продольномъ разрѣзѣ происходящія явленія. При перенесеніи силъ на поверхность испытуемаго тѣла появляются системы линій, изображенныя на рис. 1 и 2. И получающіяся при другихъ механическихъ испытаніяхъ системы линій точно также можно объяснить дѣйствіемъ силъ и способами ихъ передачи на молекулы тѣла. Бахомъ были произведены испытанія надъ упругостью обыкновеннаго и закаленнаго чугуна. Образцы для испытаній отливались изъ одного и того же тигля. Опыты повторялись съ одной и той же нагрузкой до тѣхъ поръ пока остающіяся и упругія удлиненія болѣе не измѣнялись. I. Опредѣленіе упругости растяженіемъ. Изслѣдованы были четыре образца одинаковой призматической формы, квадратнаго поперечнаго сѣченія, параллельными основаніями и клинообразными утолщеніями на концахъ. Два изъ нихъ были закалены на двухъ противолежащихъ сторонахъ, другіе два—не закалены. При изготовленіи образцовъ было принято во вниманіе, чтобы они были одинаковой формы и притомъ удобной для пробъ какъ на растяженіе, такъ и на разрывы. Клинообразныя окопечности образцовъ служили для зажиманія ихъ въ разрывающій прессъ, а параллельныя плоскости оконечностей — для помѣщенія между плитами давящаго пресса. По изслѣдованіи плоскостей разрыва выяснилось, что вліяніе закалки, постепенно уменьшаясь, достигаетъ центра сѣченія. Произведенные опыты показали, что коэффиціентъ удлиненія (т.-е. дробь, въ которой числитель величина упругаго удлиненія на 1 ст. длины образца а знаменатель нагрузка въ килограммахъ на 1 ст. поперечнаго сѣченія образца) для закаленнаго чугуна колеблется въ предѣлахъ $\frac{1}{1.835,000}$ до $\frac{1}{1.710,000}$, тогда какъ для обыкновеннаго чугуна безъ закалки $\frac{1}{1.335,000}$ до $\frac{1}{1.720,000}$ Такимъ образомъ, коэффиціентъ удлиненія для закаленнаго чугуна значительно меньше и значительно меньше колеблется, чѣмъ таковой же для обыкновеннаго чугуна того же качества. Разница составляетъ приблизительно 39% коэффиціента удлиненія закаленнаго чугуна. II. Опредѣленіе упругости сжатіемъ. Здѣсь также были подвергнуты испытаніямъ четыре образца, изъ которыхъ одинъ имѣлъ закалку на всѣхъ четырехъ сторонахъ, одинъ только на двухъ и два не имѣли вовсе закалки. При сравненіи полученныхъ результатовъ оказалось, что коэффиціенты удлиненія для закаленнаго чугуна почти одинаковы ($\frac{1}{1.705,000}$ до $\frac{1}{1.671,000}$ для образца закаленнаго съ двухъ сторонъ и $\frac{1}{1.849,000}$ до $\frac{1}{1.816,000}$ для закаленнаго со всѣхъ четырехъ сторонъ) и значительно меньше, чѣмъ таковые же для обыкновеннаго чугуна, для котораго получились величины $\frac{1}{1.344,000}$ и $\frac{1}{1.215,000}$. Разница составляетъ ровно 34%.

III. Опредѣленіе упругости изгибомъ. Для испытаній на изгибъ было изготовлено шесть образцовъ прямоугольнаго сѣченія, изъ которыхъ два были закалены съ двухъ противоположныхъ сторонъ, два закалены только съ одной стороны и два совершенно не закалены. Разстояніе между опорами равнялось 1,000

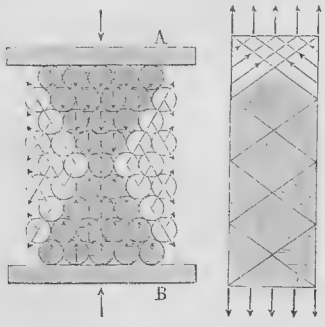


Рис. 10. Рис. 11.

Рис. 10. Передача усилій въ сжимаемомъ тѣлѣ. Рис. 11. Передача усилій въ растягиваемомъ тѣлѣ.

миллиметровъ, а нагрузкѣ подвергалась середина образца. Коэффиціенты упругихъ удлиненій для двухсторонней закалки равнялись $\frac{1}{1.910.000}$ до $\frac{1}{1.675,000}$, при закалкѣ стороны, на которую дѣйствовали растягивающія усилія: $\frac{1}{1.598,000}$ до $\frac{1}{1.558,000}$, при закалкѣ стороны, подвергавшейся дѣйствію сжимающихъ усилій: $\frac{1}{1.510,000}$ до $\frac{1}{1.469,000}$, и, наконецъ, для образцовъ, не подвергавшихся закалкѣ: $\frac{1}{1.478,000}$ до $\frac{1}{1.197,000}$. Изъ результатовъ испытаній слѣдуетъ, что: 1) Наименьшій коэффиціентъ удлиненія, а именно около $\frac{1}{1.700,000}$, дали тѣ образцы, у которыхъ закалкѣ подвергались какъ сторона, на которую дѣйствовали сжимающія усилія, такъ и сторона, на которую дѣйствовали усилія растягивающія, 2) далѣе слѣдуютъ тѣ изъ образцовъ, подвергавшихся односторонней закалкѣ, которые были расположены такъ, что на закаленныя волокна дѣйствовали растягивающія усилія. Коэффиціентъ удлиненія около $\frac{1}{1.580,000}$, 3) вслѣдъ за этими слѣдуютъ образцы, въ которыхъ растягивающія усилія дѣйствовали на не закаленную сторону. Коэффиціентъ удлиненія, въ среднемъ, $\frac{1}{1.500,000}$, 4) что образцы, не подвергавшіеся закалкѣ, дали наибольшій коэффиціентъ удлиненія = въ среднемъ $\frac{1}{1.340,000}$ и, наконецъ, 5) что величина коэффиціента удлиненія въ случаяхъ 1 и 2 не зависитъ отъ величины нагрузки, въ случаяхъ же 3 и 4 зависимость эта можетъ быть ясно установлена.

IV. Опредѣленіе прочности пробой на изгибъ. Наибольшій коэффиціентъ прочности, а именно около 3,530 килограммовъ на 1 кв. сант., имѣлъ образецъ, закаленный какъ со стороны, подвергавшейся растягивающимъ усиліямъ, такъ и со стороны, подвергавшейся сжимающимъ усиліямъ; затѣмъ слѣдуетъ образецъ, закаленный только со стороны, подвергавшейся сжатію, давшій коэффиціентъ 3,312 килогр. на 1 кв сант., затѣмъ образецъ, вовсе не подвергавшійся закалкѣ — 3,209 килогр. на 1 кв. сант. и, наконецъ, образецъ, закаленная сторона котораго подвергалась растягивающимъ усиліямъ—3,168 килогр. на 1 кв. сант. Образецъ съ двухсторонней закалкой, расположенный такимъ образомъ, что направленіе дѣйствія нагрузки совпадало съ направленіемъ закаленныхъ сторонъ, далъ значительно меньшій коэффиціентъ прочности, а именно—всего 2,130 килограммовъ на 1 кв. сантиметръ. Въ общемъ слѣдуетъ ожидать, что величина коэффиціента прочности для закаленныхъ образцовъ зависитъ отъ размѣровъ поперечнаго сѣченія, такъ какъ закалка проникаетъ въ образецъ лишь на извѣстную глубину.

V. Опредѣленіе коэффиціента упругости и коэффиціента прочности при растяженіи чугуна, изъ котораго были изготовлены закаленные образцы. Изъ обломка образца, не подвергавшагося закалкѣ, но испытаннаго на изгибъ, былъ выточенъ цилиндрическій стержень и подвергнутъ пробѣ на разрывъ при перемѣнныхъ нагрузкахъ, пока удлиненія стали неизмѣнными. Изъ этого опыта выяснилось, что кривая удлиненій для матеріала, послужившаго для изготовленія закаленнаго образца, протекаетъ гораздо круче, чѣмъ соотвѣтственная кривая для обыкновеннаго сѣраго чугуна и, что и коэффиціентъ прочности (1,903 килограмма на 1 кв. сант.) значительно больше, чѣмъ таковой же сѣраго чугуна (1,500—1,600 килогр. на 1 кв. сант.).

Для опредѣленія коэффиціентовъ упругости какого-либо матеріала до сихъ поръ примѣняли обыкновенно пробу на разрывъ, предполагая à priori, что тотъ же коэффиціентъ упругости получится и при испытаніяхъ на сжатіе. Тамъ же, гдѣ производились не только испытанія на разрывъ, но и испытанія на сжатіе, для послѣднихъ изготовлялись образцы значительно большихъ размѣровъ, чѣмъ для первыхъ, что возможно лишь для матеріаловъ высшей однородности, какъ, наприм., литая сталь, когда получаются болѣе или менѣе сравнимые результаты. Но это совершенно не допустимо при испытаніяхъ, напр., чугуна, въ которомъ плотность массы уменьшается отъ периферіи къ центру и зависитъ отъ величины поперечнаго сѣченія даннаго образца и что, очевидно, вело къ ложнымъ выводамъ. Бахъ указываетъ на это въ „Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure“ (1899 г), признавая необходимыми при испытаніяхъ на разрывъ и сжатіе подобныхъ тѣлъ употреблять тѣ же самые образцы для того и другого испытанія и приводитъ результаты своихъ опытовъ въ этомъ направленіи. Форма чугунныхъ образцовъ, употреблявшихся при его опытахъ, видна на рис. 12. Брусокъ квадратнаго поперечнаго сѣченія оканчивается клинообразными или въ видѣ ласточкина хвоста утолщеніями, конечныя плоскости которыхъ *c* обстроганы точно параллельно другъ другу и перпендикулярно къ ребрамъ средней части *a* бруска.

Рис. 12. Образецъ изъ чугуна для испытаній на сжатіе и растяженіе

Вышеописанныя плоскости служатъ для помѣщенія испытуемаго образца между плитами пресса при сжатіи, а утолщенія—для захватыванія образца зажимами пресса при пробахъ на разрывъ (зажимы пресса на рис. 12 показаны не заштрихованными). Этими испытаніями было, прежде всего,

подтверждено сдѣланное раньше наблюденіе, что упругія удлиненія или сжатія вовсе не пропорціональны, какъ это обыкновенно принимаютъ, величинѣ нагрузки и что, при огромномъ различіи въ свойствахъ испытуемыхъ матеріаловъ, ихъ отношеніе къ силамъ упругости не можетъ быть достаточно точно выражено общей, простой математической формулой. Далѣе при повтореніи опытовъ съ тѣми же самыми испытуемыми образцами выяснилось, что величина остающихся деформацій значительно уменьшилась, что легко находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что тѣла уже при первомъ испытаніи претерпѣли нѣкоторое сжатіе или растяженіе. Этому отвѣчаетъ и наблюденіе, что брусокъ, подвергшійся сперва пробѣ на растяженіе, будучи испытываемъ на сжатіе, обнаружилъ особенно сильныя остающіяся сжатія. При другомъ порядкѣ испытаній остающіяся измѣненія перваго испытанія совершенно уничтожаются послѣдующимъ. Упругія удлиненія при повторенномъ подобномъ же испытаніи измѣнились очень мало. Но самыя важныя слѣдствія испытаній вытекаютъ изъ сравненія результатовъ, полученныхъ при испытаніяхъ на растяженіе и сжатіе одного и того же образца. Они показываютъ, что при незначительныхъ растягивающихъ усиліяхъ величина остающихся удлиненій значительно менѣе, чѣмъ остающіяся сокращенія при дѣйствіи сжимающихъ усилій того же напряженія. При большихъ напряженіяхъ наблюдается обратное явленіе. Это особенно ясно видно на кривой, которую получаютъ, если откладываютъ на оси абсциссъ растягивающія напряженія, а соотвѣтственныя упругости (т. е. остающіяся удлиненія и сокращенія) на оси ординатъ. Кривая удлиненій вблизи точки ея пересѣченія съ осью абсциссъ проходитъ круче, чѣмъ линія сокращеній, продолжаясь же далѣе, она склоняется къ оси, тогда какъ линія сокращеній имѣетъ болѣе крутой видъ. Эти различія значительно уменьшаются, если испытуемый образецъ передъ пробой на растяженіе подвергнуть короткому, но сильному сжатію и, наоборотъ, передъ испытаніемъ на сжатіе такому же растяженію. Точно также и результаты произведенныхъ Баушингеромъ испытаній надъ образцами изъ гранита и песчаника показали, что упругія измѣненія, при небольшихъ напряженіяхъ, вовсе не пропорціональны послѣднимъ и что упругость при сжатіи не равна упругости при растяженіи.

Комиссія изъ первыхъ авторитетовъ въ области механическихъ испытаній матеріаловъ, собравшаяся съ цѣлью установленія однородныхъ методовъ испытанія таковыхъ, установила слѣдующія правила для опредѣленія свойствъ чугуна: 1) образцы для испытанія чугуна должны имѣть длину 1,100 миллиметровъ и имѣть призматическую форму квадратнаго сѣченія въ 30 миллиметровъ въ сторонѣ квадрата. Они должны имѣть утолщенія длиной 120 миллиметровъ и сѣченіемъ 25×25 милл., изъ котораго, въ случаѣ надобности, могли бы быть изготовлены кубики высотой 25 милл. для испытаній на сжатіе. 2) Образцы должны быть отлиты въ слабо-наклонномъ положеніи, причемъ отливка должна идти снизу вверхъ. Наклонъ опоки долженъ равняться 100 миллиметрамъ на 1 метръ длины ея. 3) Давленіе при отливкѣ, измѣренное какъ высота прилива, не должно превышать 200 миллим. 4) Отливка образца производится въ сухой песокъ. 5) При пробахъ опредѣляются: a) упругій изгибъ и работа изгиба трехъ такихъ образцовъ. Проба доводится до разрыва; b) сопротивленіе разрыву на образцахъ, приготовленныхъ изъ обломковъ отъ предыдущей пробы. Обломки затачиваются въ видѣ круглыхъ стержней діаметромъ 20 миллим. и длиной 200 миллим. Такихъ стержней изготовляется по два изъ каждаго бруска; c) сопротивленіе сжатію на кубикахъ съ ребромъ въ 30 миллиметр., изготовленныхъ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, изъ обломковъ, полученныхъ при испытаніи *a*. Изъ каждаго бруска изготовляется по два кубика. Давленіе производится параллельно оси бруска. 6) Какъ бруски, испытываемые на изгибъ, такъ и кубики, испытываемые на сопротивленіе давленію, сохраняютъ корку, образовавшуюся при отливкѣ. 7) Спеціальные предметы, отлитые изъ чугуна, какъ-то: опоры мостовъ, водоотводныя трубы и т. п., подвергаются спеціальнымъ испытаніямъ въ зависимости отъ рода ихъ примѣненія. Испытательная станція въ Шарлотенбургѣ рекомендуетъ при этомъ, если желательно полное изслѣдованіе чугунной отливки, еще дополнительныя испытанія на ударъ и раздавливаніе кубиковъ съ ребромъ въ 30 миллим. и пробу на разрѣзываніе круглыхъ стержней діаметромъ въ 20 миллиметровъ.

Проведеніе на чугунолитейныхъ заводахъ всѣхъ испытаній по плану комиссіи является черезчуръ сложнымъ. Съ другой стороны, въ этомъ планѣ не хватаетъ нѣкоторыхъ испытаній, крайне важныхъ для чугунолитейныхъ заводовъ, находящихся въ ходу. На заводахъ довольствуются обыкновенно лишь пробой на изгибъ, изъ результатовъ которой можно съ достаточной точностью судить о сопротивленіи матеріала и растяженію. Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Мартенса, весьма полезно, кромѣ пробъ на изгибъ, производить испытанія на ударъ и паденіе. Испытанія эти не требуютъ сложныхъ машинъ и способъ ихъ производства весьма быстръ. Испытаніе на паденіе въ связи съ пробой на изгибъ даютъ прекрасную возможность судить о свойствахъ чугуна, такъ какъ при подобномъ испытаніи не только особенно рѣзко проявляется хрупкость, но оно и хорошо опредѣляетъ прочность и тягучесть чугуна. При большомъ содержаніи фосфора въ чу-

гунѣ спокойная проба на изгибъ можетъ дать хорошія цифры прочности (при незначительномъ изгибѣ). Тотъ же образецъ, подвергнутый пробѣ на паденіе, разбивается уже при незначительныхъ ударахъ, что сразу доказываетъ чрезвычайную хрупкость матеріала. Испытаніе на паденіе производится или бабой вѣсомъ 30 — 150 килограммовъ, падающей съ высоты 2—4 метровъ, или особой машиной вродѣ лобового молота. При пробѣ испытуемый образецъ кладется на двѣ подкладки такъ, чтобы падающій грузъ ударялъ бы какъ разъ по серединѣ образца. Другое испытаніе на паденіе состоитъ въ томъ, что расположенную на формовочномъ пескѣ чугунную плиту, толщиной 20 миллиметровъ и шириной, и длиной 1 метръ, подвергаютъ удару, съ разной высоты, барсомъ съ заточеннымъ на шаръ концомъ. Качество испытуемаго матеріала признается очень хорошимъ, если трещины на немъ появляются при высотѣ паденія въ 4 метра, а разбивается онъ при высотѣ въ 5,25 метра. Далѣе крайне полезны на чугунолитейныхъ заводахъ пробныя отливки. Для подобныхъ отливокъ нужно выбирать такую форму, на которой лучше всего бы сказались: способность отливки къ искривленію, къ закалкѣ и къ усадкѣ. Ледебуръ рекомендуетъ отливку въ песокъ штычковъ слѣдующихъ размѣровъ: 1) брусокъ размѣрами 250×25×1,5 мил. Вслѣдствіе незначительнаго поперечнаго сѣченія форма рѣдко совершенно заполняется. Чѣмъ длиннѣе получается брусокъ, тѣмъ жиже былъ отливаемый чугунъ. 2) Клинъ съ очень острымъ угломъ для опредѣленія способности чугуна къ отбѣливанію (закалкѣ). 3) Отливку въ формѣ (изложницѣ) размѣромъ 60×60×250 миллиметровъ. По излому можно судить о способности чугуна къ закалкѣ и о качествѣ самой закалки. 4) Отливку уголка съ скрѣпляющимъ его ребромъ для опредѣленія способности чугуна давать раковины (въ изломѣ подъ ребрами). 5) Отливку чугунной плиты размѣрами 650×650 миллим. и не толще 10 миллим. для опредѣленія способности чугуна къ искривленію. 6) Величину усадки можно опредѣлить на брускахъ, отлитыхъ для пробъ на растяженіе. 7) Если требуется опредѣлить свойства чугуна въ уже отлитыхъ готовыхъ предметахъ, то испытаніямъ могутъ быть подвергнуты эти предметы цѣликомъ (напр., трубы, колонны и т. п.). При подобныхъ испытаніяхъ, дѣйствующія напряженія искусственно увеличиваются сравнительно съ тѣми, которымъ будетъ подвергаться отливка при ея употребленіи въ дѣло. При другихъ формахъ отливокъ, при которыхъ произвести подобное испытаніе невозможно, испытанія на прочность производятъ или на пробныхъ отливкахъ изъ того же ковша, или, что лучше, на образцахъ, изготовленныхъ изъ готовой вещи. Выборъ мѣста, изъ котораго вырѣзывается пробный образецъ, долженъ производиться на основаніи опытныхъ данныхъ.

Матсмай, Мацмай, прежде употреблявшіяся на картахъ названія японскаго о-ва Іезо или Хоккаидо.

Матсуката, Мазайоши, графъ, японскій государственный дѣятель; 1896 составилъ министерство, въ которомъ принялъ портфель министра финансовъ, когда дѣло шло объ изысканіи новыхъ источниковъ для покрытія увеличившихся потребностей государства послѣ войны. Проведеніемъ золотой валюты, которое ему легко удалось, онъ поднялъ кредитоспособность правительства. Вслѣдствіе разногласій, возникшихъ между членами его кабинета, нашедшихъ откликъ въ парламентѣ, онъ послѣ новыхъ выборовъ, не измѣнившихъ положенія дѣлъ, въ декабрѣ 1897 вышелъ въ отставку. Но когда повышеніе поземельнаго налога оказалось неизбѣжнымъ, гр. Ямагата снова поручилъ ему постъ министра финансовъ.

Матсуяма, крупный городъ на японскомъ островѣ Шикоку, имѣлъ (1903) 37,842 жит.; соединенъ желѣзной дорогой съ находящимся отъ него въ семи килом. портомъ Митсу; вблизи цѣлебные горячіе источники.

Матэ, названіе парагвайскаго чая, см. *Падубъ* (т. XIV).

Махновецъ, писатель, болѣе извѣстный подъ всевдонимомъ Акимова, принадлежитъ къ соц.-демокр. направленію; кромѣ партійныхъ органовъ, пишетъ въ безпартійныхъ прогрессивныхъ („Былое“ и друг.).

Машины для использованія силы волнъ. Неисчислимые милліоны лошадиныхъ силъ теряются ежедневно на морскихъ берегахъ при прибоѣ волнъ. Не мало затрудненій является для достиженія правильнаго и постояннаго использованія этихъ силъ и для защиты необходимыхъ сооруженій отъ разрушенія бурями. Въ 1897 году Wrights устроилъ въ видѣ опыта подобныя сооруженія въ Лосъ-Анжелосъ. Желѣзная рѣшетчатая платформа простирается на 106 м. въ океанъ. На самомъ дальнемъ концѣ этой постройки находится двигатель, состоящій изъ трехъ поплавковъ. Остальныя необходимыя механическія приспособленія лежатъ на берегу. Поплавки имѣютъ 3 м. въ квадратѣ, состоятъ изъ досокъ или изъ толстаго листового желѣза и такъ нагружены цементомъ, что ихъ вѣсъ превосходитъ подъемную силу на 25 %. Для того, чтобы использовать ударъ приходящихъ волнъ для поднимания поплавковъ, поверхность ихъ, обращенная къ волнамъ наклонена на 30°. Наивысшая высота подъема при ударѣ одной волны равна 2,4 м., наименьшая равна 15 см. Въ среднемъ на одну минуту приходится отъ 3—5 волнъ, и поршень, соединяющійся съ водянымъ насосомъ, поднимается поплавками на 3,6 м. въ минуту. При опусканіи этого поршня вода вгоняется въ стоячій на берегу

сосудъ съ воздушнымъ котломъ. Изъ этого сосуда, который дѣйствуетъ, какъ собиратель работы, вода проходитъ на лопатки очень быстро вращающагося колеса, соединеннаго съ динамомашиной. Каждый поплавокъ производитъ работу приблизительно въ 2—3 лошадиныя силы.

Машины и мельницы, приводимыя въ движеніе водами прилива и отлива. Вблизи Бруклина находятся три такія мельницы изъ временъ первыхъ голландскихъ поселенцевъ, построенныя вскорѣ послѣ 1636 года. Вначалѣ устраивали просто запруды на мѣстѣ впаденія маленькихъ рѣкъ въ Ямайскую бухту. Въ насыпи устраивали открывающіяся внутрь ворота, такъ что во время прилива прудъ наполнялся водою; при начинающемся же отливѣ ворота сами собою закрывались и вода оставалась въ прудѣ. Особенныя задвижки устроены для регулированія оттока воды изъ плеса въ мельничный водопроводный каналъ, въ которомъ находится большое подливное колесо.

Белидоръ въ своемъ сочиненіи „Architectura hydraulica“ впервые подробно описалъ и иллюстрировалъ мельницы, которыя приводятся въ движеніе не только, какъ старыя бруклиновскія голландскія, водами отлива, но также и водами прилива. Первая такая мельница была устроена плотникомъ изъ Дюнкирхена, по имени Персе. Подобная мельница стояла въ Дюнкирхенѣ до 1730-хъ годовъ.

На рис. 1 изображены три водостока *A*, *B*, *C*. Въ каждомъ изъ нихъ находится по

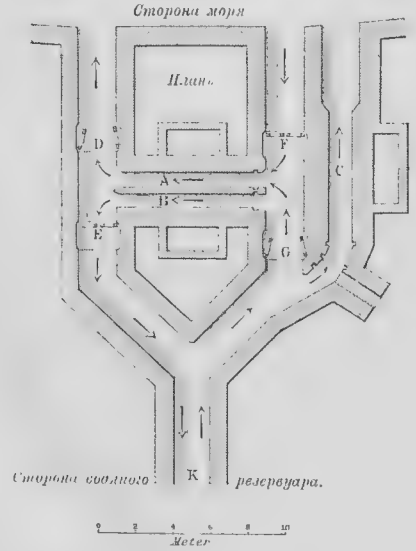


Рис. 1. Мельницы, приводимыя въ движеніе водами прилива и отлива, близъ Дюнкирхена, по Персе.

подливному колесу, которыя приводятъ въ движеніе по два мельничныхъ постава. Колесо въ водостокѣ *C* можетъ вращаться то въ одномъ, то въ другомъ направленіи, смотря по приливу или отливу воды. Въ водостокахъ *A* и *B* устроены четверо двустворчатыхъ воротъ *D*, *E*, *F*, *G*, которыя напоромъ воды то отворяются, то затворяются. Во время отлива открыты ворота *G* и *D*, а ворота *E* и *F* закрыты. При поднимающейся водѣ закрываются *D* и *G*, въ то время какъ *F* и *E* открываются. Но въ водостокахъ *A* и *B* теченіе воды сохраняетъ одно и то же направленіе, и оба водяныхъ колеса вертятся въ одну сторону.

Белидоръ предлагаетъ еще болѣе простой способъ пользоваться приливомъ и отливомъ для приведенія мельницъ въ движеніе. На рис. 2 *RST* изображаетъ низкій уровень моря, *KMQ* — высокій. Часть берега *SLAGNT* выкопана до глубины самаго низкаго отлива. *DOH* и *GPI* изображаютъ два водяныхъ резервуара. Дно перваго лежитъ на 2—3 метра

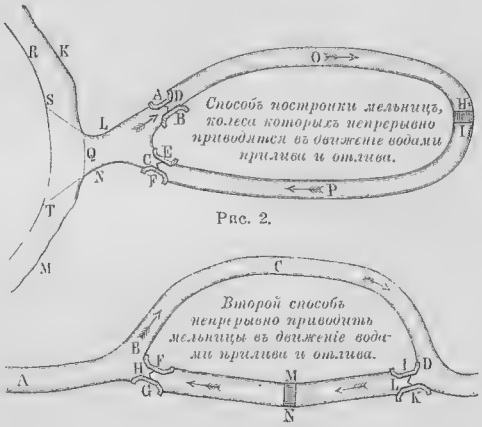


Рис. 2.

Рис. 2 и 3. Устройство мельницъ, приводимыхъ въ движеніе водами прилива и отлива, съ верхнимъ и нижнимъ бассейномъ, по Белидору.

выше дна второго. Въ *HI* устроенъ водоотводный каналъ, снабженный шлюзомъ. При входѣ въ верхній каналъ находится шлюзъ *AB*, закрывающійся двумя створками *D*, которыя открываются прибывающей водою внутрь канала. При началѣ отлива *D* закрывается и такимъ образомъ вошедшая вода остается въ каналѣ и употребляется для приведенія въ движеніе мельницы. При входѣ въ нижній резервуаръ устроенъ шлюзъ *EF*, створки котораго *G* открываются по направленію къ морю и закрываются при началѣ прилива, т. к. нижній каналъ *P* предназначенъ для воды, идущей изъ *HI*. Такимъ образомъ, резервуаръ *P* опустошается каждые 15 часовъ. Если устроить верхній резервуаръ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ вмѣщать воду для 9—10-часовой работы мельницы и разсчитать время отъ отлива до момента, когда вода поднимается опять до извѣстной высоты, то мельница можетъ безостановочно работать.

Такъ какъ въ рѣкахъ, впадающихъ въ море, существуетъ также приливъ и отливъ, то Белидоръ предлагаетъ слѣдующимъ образомъ использовать это явленіе. *ABCDE* (рис. 3) изображаетъ рѣку, которая впадаетъ въ море. Можно воспользоваться извилиной *BCD*, чтобы въ *MN* устроить мельницы. Для этого нужно вырыть въ *FMNG* и *MIKN* два резервуара, изъ которыхъ первый былъ бы глубже второго и такой глубины, какъ дно *HA*. Въ *FG* устроенъ шлюзъ, створки котораго *H* открываются по направленію къ морю; въ *IK* устроенъ другой шлюзъ, створки котораго *L* открываются по направленію къ мельницѣ *MN*. При подъемѣ воды закрывается нижній шлюзъ и открывается верхній. При опусканіи воды, находящаяся въ верхнемъ резервуарѣ вода закрываетъ верхній шлюзъ *IK*, а находящаяся въ нижнемъ резервуарѣ вода открываетъ нижній шлюзъ *FG*. Такимъ образомъ, вода принуждена быть постоянно въ движеніи.

Въ 1871 году Гессъ выступилъ съ предложеніемъ производить осушеніе побережныхъ болотъ, пользуясь приливомъ и отливомъ, а не силою вѣтра или пара, какъ раньше. Планъ, предложенный Гессомъ (рис. 4), какъ видно по рисунку, ничѣмъ

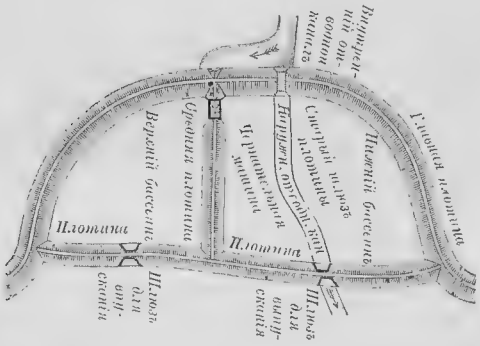


Рис. 4. Устройство мельницъ, приводимыхъ въ движеніе водами прилива и отлива, съ верхнимъ и нижнимъ собрательнымъ бассейномъ, по Hess'y.

не отличается отъ предложеннаго Белидоромъ 130 лѣтъ тому назадъ. Вмѣсто длинныхъ выкопанныхъ резервуаровъ предложены широкіе бассейны, а вододѣйствующія колеса замѣнены турбинами. Совершенно то же появилось въ Америкѣ въ 1872 году подъ названіемъ „новаго, замѣчательнаго открытія“ А. Е. Гордона. Боне описалъ въ 1898 году мельницу, устроенную въ небольшой гавани Ploumanach (Côtes-du-Nord) по системѣ бруклиновскихъ мельницъ. Въ 1900 году канадскому правительству былъ предложенъ планъ использованія необыкновенно сильныхъ приливовъ и отливовъ въ гавани Ванкувера для электрическихъ заводовъ. Подробности этого плана еще не опубликованы.

Мгарскій-Спасо-Преображенскій, или Моргарскій, 2-го класса мужской монастырь Полтавской губерніи, въ 6 в. отъ г. Лубенъ. Объ основаніи монастыря въ 1624 г. епископомъ Исаіею Копинскимъ упоминается въ Густынской лѣтописи.

Мебіусъ (Möbius), Павелъ, невропатологъ, род. 1853, былъ приватъ-доцентомъ лейпцигскаго универс. Сочиненія его имѣли успѣхъ какъ въ медицинскомъ мірѣ, такъ и въ обществѣ; въ нихъ высказывается много новаго относительно происхожденія нервной слабости, нервныхъ предрасположеній. Такъ, напр., съ точки зрѣнія невропатологіи М. разсматриваетъ такихъ геніальныхъ людей, какъ Руссо, Гете и др. Онъ написалъ: „Die Nervosität“ (1885), „Allgemeine Diagnostik für Nervenkrankheiten (1893), „Ueber die Anlage zur Mathematik“ (1900), „Ueber Kunst und Künstler“ (1901), „Die Migräne“ (1903), „Beiträge zur Lehre von den Geschlechtsunterscheiden“ (Галле, 1903), „Ueber den physiolog. Schwachsinn des Weibes“ (Галле, 1904) и др.

Мегалополь (*Μεγάλη πόλις, Μεγαλόπολις*), возникшій въ позднюю эпоху хорошо укрѣпленный союзный городъ Аркадіи въ долинѣ Гелиссопа. Основанъ былъ послѣ битвы при Левктрѣ Эпаминондомъ, переселившимъ въ него жителей 40 небольшихъ поселеній въ Аркадіи, и долженъ былъ служить оплотомъ противъ спартанцевъ. Окончена была постройка города въ 368 до Р. Х. Населеніе города и его области достигало 60 — 70,000 челов. Послѣ смерти Александра В. въ М. воцарились тираны. Послѣдній изъ нихъ Лидіадъ присоединилъ добровольно городъ къ ахейскому союзу, вслѣдствіе чего онъ былъ въ 222 завоеванъ и почти весь разрушенъ спартанскимъ царемъ Клеоменомъ III. Въ настоящее время на мѣстѣ города лежатъ поля деревни Синано. Здѣсь съ 1890 производятъ раскопки англійская археологическая школа. Открыты театръ, стоя царя Филиппа, сооруженіе, напоминающее амфитеатры современныхъ парламентовъ, и храмъ и священный участокъ Зевса Сотера (IV в. до Р. Х.). М. — родина полководца Филопёмена и историка Полибія.

Мегерле (Megerle), Ульрихъ, настоящее имя Авраама а Санта Клара.

Медвѣдевъ, 1) Александръ Семеновичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Тверской губ. Род. 1857 въ семьѣ крѣпостного крестьянина. Учился въ духовной семинаріи и во время каникулъ служилъ при волостномъ правленіи въ качествѣ помощника волостного писаря. По окончаніи семинаріи, въ теченіе двухъ лѣтъ служилъ сельскимъ учителемъ, занимался земской статистикой, а затѣмъ поступилъ въ Демидовскій юридическій лицей. По окончаніи лицея, служилъ земскимъ страховымъ агентомъ, причемъ администрація неоднократно настаивала на удаленіи его съ земской службы. Лишь послѣ разгрома тверского земства М. самъ

покинулъ службу и въ теченіе 10 лѣтъ много поработалъ на пользу различныхъ общественныхъ организацій. Былъ однимъ изъ энергичныхъ борцовъ съ голодомъ въ Самарской губ. Состоялъ членомъ тверской губ. земской управы. Во время погрома тверской земской управы, былъ жестоко избитъ черносотенцами. Въ Г. Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска первой Думы подписалъ Выборгское воззваніе, за что былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности; по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ лишенъ права участія въ засѣданіяхъ губ. земства. Тверская земская управа протестовала противъ этого распоряженія, какъ незаконнаго. — См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

2) М. (нелегальное имя Ѳоминъ), Алексѣй Ѳедоровичъ, политическій дѣятель. Род. 1852 въ мѣщанской семьѣ; образованіе получилъ въ уѣздномъ училищѣ; служилъ почтальономъ, потомъ конторщикомъ. Вращаясь среди революціонныхъ кружковъ, М. проникся симпатіею къ дѣятельности революціонеровъ, которые въ свою очередь скоро оцѣнили его, какъ человѣка чрезвычайно смѣлаго и энергичнаго, готоваго идти на самыя рискованныя предпріятія. Однимъ изъ такихъ предпріятій, въ которомъ М. пришлось играть выдающуюся роль, была попытка освобожденія Войнаральскаго, осужденнаго по „процессу 193-хъ“. Въ то время какъ Войнаральскаго въ сопровожденіи двухъ вооруженныхъ жандармовъ перевозили въ центральную каторжную тюрьму, группа революціонеровъ 1 іюля 1878, въ 8-ми верстахъ отъ Харькова, напала на почтовую бричку, въ которой везли осужденнаго, съ цѣлью отбить его. Попытка, однако, успѣха не имѣла. Во время происшедшей перестрѣлки, одинъ изъ жандармовъ былъ убитъ; но лошади, испугавшіяся выстрѣловъ, понесли, и нападавшіе не въ состояніи были на своихъ лошадяхъ догнать умчавшуюся бричку. На слѣдующій день одинъ изъ главныхъ виновниковъ организованнаго нападенія былъ арестованъ. Это былъ М., задержанный подъ именемъ Ѳомина. Мѣстные революціонеры составили планъ освобожденія М. изъ харьковской тюрьмы, но, вслѣдствіе случайности, М., выбравшійся изъ тюрьмы черезъ подкопъ, не нашелъ ожидаемой внѣшней помощи и скоро былъ пойманъ въ 20 верстахъ отъ Харькова. Послѣ этого предпринята была новая попытка: снова начали вести подкопъ къ тюрьмѣ изъ спеціально нанятой квартиры, находившейся на противоположной сторонѣ улицы. Но и эту попытку пришлось оставить вслѣдствіе случайнаго ареста хозяина квартиры. Эта новая неудача все-таки не остановила энергіи товарищей М. Рѣшено было выбрать двухъ революціонеровъ, которые, переодѣвшись жандармами, явились бы въ тюрьму съ письменнымъ приказомъ жандармскаго генерала прислать арестанта Ѳомина (М.) для допроса. Подготовительная часть плана была выполнена, но администрація заранѣе была предупреждена; поэтому, когда мнимые жандармы (Березнюкъ и Рашко) явились въ тюрьму, то попали въ засаду. 21 февраля 1879 М. былъ преданъ харьковскому военному суду и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной безсрочной каторгой. Послѣ суда, полиція, опасаясь, какъ бы товарищи М. не сдѣлали новой попытки къ его освобожденію, умчала его въ каретѣ, окруженной 50-ью уланами съ шашками наголо. Въ теченіе 6 лѣтъ сидѣлъ онъ въ одиночномъ заключеніи; долгое время прятали его по разнымъ центральнымъ тюрьмамъ Западной Сибири, тщательно скрывая мѣсто его заключенія, и держали въ кандалахъ. Изъ Сибири его увезли въ Петропавловскую крѣпость, а въ 1884 снова увезли въ Сибирь на Кару. По манифесту 1891 отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область.—См.: „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); В. С. Ефремовъ, „Маленькое дѣло“ („Былое“, 1907, № 5); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); „Литература „Народной Воли“, вып. II“ (Спб., 1901).

3) М., Анатолій Константиновичъ, физіолого-химикъ, род. 1863 г. въ Харьковской губерніи, учился въ харьковской и уфимской гимназіяхъ, затѣмъ былъ на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета и въ военно-медицинской академіи, которую окончилъ въ 1888 году; былъ ординаторомъ морского госпиталя въ Кронштадтѣ; съ 1895 г. перешелъ въ новороссійскій университетъ, гдѣ былъ сначала прозекторомъ при каѳедрѣ физіологіи, затѣмъ доцентомъ по физіологической химіи, а съ 1901 г. профессоромъ физіологической химіи. М. работалъ у Тарханова въ Спб., въ Берлинѣ у Зальковскаго и у Гюфнера въ Тюбингенѣ. Изслѣдованія его относятся къ области окислительныхъ ферментовъ; затѣмъ онъ написалъ объ отношеніи лейкоцитовъ къ поступленію въ кровь нѣкоторыхъ веществъ и о гликохолевой кислотѣ.

4)* М., Левъ Михайловичъ, писатель; ум. 1904.

* **Медвѣди.** Кромѣ описанныхъ въ XII т. Бол. Энц. представителей этого семейства, въ этомъ изданіи упоминаются еще: Барибалъ или мусква, черный американскій М. (Ursus americanus), имѣющій до 2 м. дл. при 1 м. высоты, съ узкой головой и острой мордой, чернаго цвѣта съ желтыми подпалинами на мордѣ. Живетъ во многихъ лѣсахъ Сѣв. Америки. Питается преимущественно растительною пищею, за недостаткомъ которой нападаетъ. однако и на стада мелкаго домашняго скота; на человѣка самъ никогда не нападаетъ, но при неудачѣ охота на него

становится очень опасной, особенно, если онъ раздраженъ. Приручается въ неволѣ, какъ и обыкновенный медвѣдь. Кума, гривастый тибетскій М. (U. tibethanus или U. torquatus)—походитъ на барибала, блестяще чернаго цвѣта съ красноватыми подпалинами на мордѣ, косматой черной гривой на спинѣ и характернымъ бѣлымъ волнообразнымъ пятномъ на груди, захолящимъ до середины брюха. Онъ обитаетъ горныя страны Тибета, Китая, Индо-Китая и Японіи; проводитъ время большей частью на деревьяхъ, опустошаетъ виноградники, мансовыя поля, нападая на скотъ только въ крайней нуждѣ. Бруанъ или бируангъ (Helarctos malayanus), небольшой медвѣдь длиною до 4 ф., вышиною около 2 ф.; лапы вооружены длинными когтями; мѣхъ короткій, густой, чернаго цвѣта; бока, морда чаложелтаго цвѣта; такого же цвѣта ожерелье подъ горломъ. Это травоядный М., но преимущественно любитъ лакомиться плодами, оттого наноситъ большой вредъ различнымъ плантаціямъ; живетъ столько же на землѣ, какъ и на деревьяхъ, по которымъ отлично лазаетъ. Легко становится ручнымъ, пойманный съ молоду; иногда туземцы держатъ его въ домахъ, на свободѣ, какъ собаку, но непріятенъ тѣмъ, что грызетъ всякую деревянную вещь, которая попадается въ его лапы.

Палеонтологическія изслѣдованія дали за послѣднее время довольно ясную картину послѣдовательнаго развитія сем. медвѣжьихъ въ третичномъ и послѣтретичномъ періодахъ. По Шлоссеру родоначальникомъ М. нужно считать родъ Cynodon, жившій въ эоценѣ и представлявшій смѣшеніе притановъ сем. собачьихъ и медвѣжьихъ. Отъ этого рода, съ одной стороны, отклонилась очень распространенная въ міоценѣ и вымершая въ пліоценѣ группа Nuaenarctos, представлявшая смѣшеніе признаковъ собачьихъ, гіеновыхъ и медвѣжьихъ, тогда какъ настоящіе медвѣди появились уже въ олигоценѣ и продолжали развиваться до настоящаго времени.

Медвѣдевская станица Кавказск. отд. Кубанск. обл. въ 30 вер. отъ Пластуновской ст. ж. д.; жит. около 9 тыс., потомковъ запорожцевъ. Крупное скотоводство, вывозъ пшеницы, скота и шерсти; значительный базаръ, почтовыя отдѣленія.

Медвѣдь сумчатый, горибунъ или коали (Phascolarctus cinereus), относится къ лазящимъ сумчатымъ, у которыхъ заднія конечности съ большимъ пальцемъ, противолежащимъ другимъ, отчего эти конечности приспособлены для лазанья и обхватыванія деревьевъ. Это неуклюжее животное съ короткою мордой и большими волосатыми ушами, безъ хвоста, съ пятипалыми лапами; на переднихъ ногахъ два пальца противополагаются остальнымъ. Величина взрослаго звѣря около 2 ф. длины и 1 фута высоты; вся наружность поразительно напоминаетъ медвѣженка. Шерсть длинная мохнатая и мягкая, красноватосѣраго цвѣта, болѣе свѣтлая на брюхѣ. Живетъ въ лѣсахъ Новаго Южнаго Уэльса, въ которыхъ и проводитъ почти все время на деревьяхъ, на землю опускается только при невозможности перелѣзть отъ одного дерева на другое, или отыскивая лакомые для него коренья, что дѣлаетъ почти всегда только ночью, проводя большую часть жаркой поры дня во снѣ на тѣхъ же деревьяхъ, листьями и почками которыхъ питается по преимуществу. Голосъ его похожъ на глухой лай собаки. Самка рождаетъ одного дѣтеныша, который долгое время по выходѣ изъ сумки остается неразлучно на спинѣ матери. Мясо его вкусно и служитъ предметомъ охоты. Въ неволѣ очень легко, даже пойманный въ старомъ возрастѣ, становится ручнымъ и скоро узнаетъ того, кто за нимъ ходитъ и кормитъ.

Медвѣжій ярусъ (Ursa-Stufe). Геологическія отложенія, лежащія на границѣ девонской и каменноугольной системы, связующія своей фауной типическіе осадки обѣихъ системъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ между ними не было перерыва въ морскихъ осадкахъ; развиты преимущественно въ сѣверныхъ областяхъ: въ Ирландіи, на Медвѣжьихъ о-вахъ сѣвернаго океана, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи и Сибири; преобладаютъ сланцы и песчаники.

Медвѣжья кунпа, то же, что *Бинтуронгъ*, см. Бол. Энц. XII, стр. 754.

Медвяльонское гуано, гуано изъ группы гуано-фосфатовъ, встрѣчается на морскомъ берегу Чили (бывшемъ Боливіи) въ видѣ мощныхъ залежей. Средній составъ по Gilbert'у: воды 9,14%, углекислаго кальція 0,32%, сѣрнокислаго кальція 3,26%, основного фосфорнокислаго кальція 33,64%, двукальціеваго фосфата 26,41%, двумагніеваго фосфата 10,35%, полуторныхъ окисловъ 1,35, хлористаго натрія 0,89%, кремнекислоты 7,32% и органическихъ веществъ 7,29%. Идетъ главнымъ образомъ на выдѣлку суперфосфата, хотя благодаря присутствію двуметальныхъ фосфатовъ можетъ примѣняться въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ сыромъ видѣ.

„Медицинскій Журналъ“ д-ра Окса, изд. съ 1898 въ Спб., подъ ред. д-ра Б. А. Окса.

„Медицинскій Указатель“, ежемѣсячное изданіе въ Москвѣ съ 1898, подъ ред. д-ра И. В. Михайлова.

* **Медовая роса,** медвяная роса, описанная въ XII т. Больш. Энц., стр. 766, и составляющая выдѣленіе тлей, причиняетъ нерѣдко большой вредъ растеніямъ, являясь средоточіемъ развитія вредныхъ паразитныхъ грибковъ изъ родовъ Carpodium и Botrytis, покрывающихъ листья сплошнымъ черпымъ или зеленоватымъ сажистымъ налетомъ, препятствующимъ дыхательной и ассимилирующей функціи листьевъ, отчего листья загниваютъ и ра-

стеніе погибаетъ. Но кромѣ этой М. росы животнаго происхожденія извѣстны подобныя же выдѣленія самимъ растеніемъ, вслѣдствіе выпотѣванія и послѣдующаго испаренія листьями сахаристаго сока самого растенія. Такой сгущенный на поверхности листьевъ сокъ, узнаваемый по особому блеску листьевъ, какъ бы покрытыхъ клеемъ или лакомъ, у пчеловодовъ извѣстенъ подъ названіемъ падь; эта падь дѣятельно собирается пчелами, но падевый медъ жидокъ, не вкусенъ и нерѣдко вреденъ для самихъ пчелъ, такъ какъ трудно переваривается ими; отъ большого количества его пчелы страдаютъ желудкомъ и къ осени умираютъ.

* **Медресе, мадраса,** высшія духовныя школы мусульманъ. Въ Россіи существуютъ въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ магометанскимъ населеніемъ. Главнѣйшія изъ нихъ въ Самаркандѣ, Кокандѣ и Ташкентѣ; значительное число ихъ находится и въ другихъ городахъ и даже крупныхъ селеніяхъ; содержатся на такъ наз. вакуфныя средства. Завѣдуютъ школой мутавалій, ведущій ея хозяйственную часть, и мударрисъ — преподаватель изъ пожилыхъ имамовъ. Послѣдніе избираются приговоромъ мѣстнаго мусульманскаго общества и утверждаются мѣстнымъ инспекторомъ училищъ. При школѣ интернатъ для учениковъ и мечеть. Ученики дѣлятся на три степени, младшая—шакирдъ, въ которыя поступаютъ мальчики, научившіеся арабской грамотѣ въ мектэбе; средняя степень талидъ и старшая мулла. Обученіе общеобразовательнымъ предметамъ приблизительно должно совпадать съ объемомъ русскихъ двухклассныхъ училищъ, но рѣдко можетъ быть признано удовлетворяющимъ этой рамкѣ. Главный матеріалъ преподаванія — мусульманское богословіе и курсъ юридическихъ мусульманскихъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ. Но такой полный курсъ проходятъ немногіе, стремящіеся получить званіе и мѣсто кадія, муфтія и т. п. Само обученіе крайне примитивно, и состоитъ въ заучиваніи наизусть опредѣленныхъ книгъ, въ которыхъ попутно излагаются, кромѣ того, различныя нравственныя понятія, начатки математики, геометріи, географіи, медицины,—все это въ своеобразномъ и, по большей части, давно устарѣломъ освѣщеніи. Ученики сидятъ въ трехъ отдѣленіяхъ училища нерѣдко по 8—10 лѣтъ, пока не выучатъ всѣхъ книгъ. Число учениковъ въ этихъ школахъ различно— отъ 5 до 300 и болѣе.

Международная ассоціація академій—возникшій въ 1900 по иниціативѣ нѣмецкихъ академій и лондонскаго королевскаго общества союзъ академій всего цивилизованнаго міра, имѣющій цѣлью выполненіе выдвинутыхъ современнымъ развитіемъ науки сложныхъ задачъ, превышающихъ силы не только частныхъ лицъ, но и отдѣльныхъ ученыхъ обществъ. Необходимость болѣе тѣснаго сближенія между высшими учеными учрежденіями отдѣльныхъ государствъ ощущалась уже давно. Первой практической попыткой въ этомъ направленіи явился союзъ четырехъ нѣмецкихъ академій (академій вѣнской и мюнхенской и ученыхъ обществъ въ Гёттингенѣ и Лейпцигѣ), рѣшившихъ въ 1893 посылать своихъ представителей на періодическіе съѣзды для совмѣстнаго обсужденія важнѣйшихъ очередныхъ задачъ. Изъ работъ союза нужно отмѣтить издаваемый имъ полный словарь латинскаго языка— „Thesaurus linguae latinae“. Въ 1898 эта „картель“ нѣмецкихъ академій на гёттингенскомъ своемъ съѣздѣ рѣшила взять на себя по просьбѣ лондонскаго королевскаго общества часть труда по составленію издаваемаго этимъ обществомъ полнаго библіографическаго указателя по точнымъ наукамъ, и съ этого времени вопросъ объ учрежденіи центральнаго международнаго органа, объединяющаго дѣятельность отдѣльныхъ академій (о созданіи котораго мечталъ еще Лейбницъ) перенесенъ былъ на вполнѣ реальную почву. Въ 1899 на конференціи въ Висбаденѣ, въ которой принимали участіе представители 9 различныхъ академій, выработанъ былъ проектъ устава М. а. а., а черезъ годъ конференція въ Парижѣ, въ которой приняли участіе представители уже 19 академій, пересмотрѣла и дополнила проектъ устава новаго международнаго общества и рѣшила созвать первый съѣздъ его въ слѣдующемъ же году. Съѣздъ этотъ открылся 16 апр. 1901 въ Парижѣ. Второй съѣздъ происходилъ 25—27 мая 1904 въ Лондонѣ. Въ составъ ассоціаціи входятъ въ настоящее время двадцать-одно ученое общество: академіи наукъ въ Амстердамѣ, Берлинѣ, Брюсселѣ, Буда-Пештѣ, Вашингтонѣ, Вѣнѣ, Копенгагенѣ, Мадридѣ, Мюнхенѣ, Парижѣ, Римѣ, С.-Петербургѣ, Стокгольмѣ и Христіаніи, академія надписей и литературы и академія нравственныхъ и политическихъ наукъ въ Парижѣ, лондонское королевское общество, ученыя общества въ Гёттингенѣ и Лейпцигѣ, британская академія историко-филологическихъ наукъ и реальная академія наукъ въ Мадридѣ. Ассоціація распадается на два отдѣленія: естественнонаучное и историко-филологическое. Постояннымъ органомъ ея является ея Совѣтъ. Частные ученые могутъ обращаться въ ассоціацію съ предложеніями и проектами только при посредствѣ одной изъ національныхъ академій. За нѣсколько лѣтъ своего существованія М. а. а. успѣла уже осуществить нѣкоторыя важныя научныя задачи, приступила къ выполненію цѣлаго ряда другихъ и намѣтила не мало вопросовъ, разрѣшеніемъ которыхъ разсчитываетъ заняться въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Дѣятельность ассоціаціи въ области естественно-математическихъ наукъ выразилась до сего времени, главнымъ образомъ, въ принятіи ею подъ

свое покровительство учрежденной на международномъ съѣздѣ физіологовъ въ Кембриджѣ въ 1898 комиссіи для изысканія способовъ контроля региструющихъ аппаратовъ, употребляемыхъ при физіологическихъ изслѣдованіяхъ (институтъ Марея въ Парижѣ), въ учрежденіи ряда другихъ научныхъ комиссій (для изученія анатоміи мозга, для организаціи изслѣдованій по атмосферному электричеству, для изысканія наилучшихъ способовъ магнитныхъ опредѣленій на морѣ и т. д.) и въ производящихся въ настоящее время работахъ по измѣренію дуги 30-го меридіана въ Африкѣ (служащихъ продолженіемъ работъ русскихъ ученыхъ по измѣренію дуги того же меридіана въ Европѣ). Въ области историко-филологическихъ наукъ М. а. а. приступила къ организаціи обмѣна рукописями между публичными библіотеками различныхъ государствъ и къ выполненію многихъ важныхъ научныхъ изданій (полнаго собранія сочиненій Лейбница, собранія греческихъ актовъ среднихъ вѣковъ и новѣйшаго времени, „Энциклопедіи Ислама“, текста индійскаго эпоса „Махабхараты“, полнаго греческаго словаря, словаря языка пали и проч). Удовлетворяя давно назрѣвшей потребности въ объединеніи и согласованіи дѣятельности отдѣльныхъ представителей науки и научныхъ обществъ въ различныхъ государствахъ и являясь учрежденіемъ, располагающимъ огромнымъ авторитетомъ и значительными матеріальными средствами, М. а. а. можетъ, безъ сомнѣнія, сыграть въ будущемъ выдающуюся роль въ дѣлѣ развитія и распространенія знаній и посодѣйствовать, вмѣстѣ съ тѣмъ, сближенію всѣхъ цивилизованныхъ народовъ міра на почвѣ общихъ имъ всѣмъ духовныхъ интересовъ. См. статьи о первомъ и второмъ съѣздахъ М. а. а. А. Фаминцына („Міръ Божій“, 1902, № 1 и 1905, № 12).

* **Международное право.** Успѣхи М. п. со времени берлинскаго трактата 1878 относятся въ гораздо большей степени къ области права мира, чѣмъ права войны. Въ своемъ стремленіи превратиться путемъ расширенія колоніальныхъ владѣній изъ государствъ европейскихъ въ государства міровыя, великія европейскія державы относились до послѣдняго времени, да продолжаютъ относиться и теперь, довольно холодно къ дальнѣйшему развитію принциповъ права войны изъ опасенія задержать ростъ своего военнаго могущества. Немного сдѣлала въ этой области и гаагская мирная конференція (см. выше), сколько-нибудь существенныя завоеванія которой сводятся къ частичной кодификаціи права сухопутной войны и распространенію на морскую войну началъ женевской конвенціи. Главнымъ своимъ призваніемъ М. п. признало въ послѣднее время служеніе мирнымъ культурнымъ сношеніямъ между государствами, международное покровительство и содѣйствіе физическимъ, духовнымъ и хозяйственнымъ интересамъ частныхъ лицъ и народовъ. Лучшее представленіе о томъ, чего удалось достигнуть за послѣднее время въ этой области М. п., можетъ дать обозрѣніе служащихъ указаннымъ цѣлямъ международныхъ договоровъ. Всѣ названныя цѣли одновременно преслѣдуютъ соглашенія о законодательствѣ и судѣ: a) соглашенія о введеніи смѣшанныхъ судовъ, т. е. судовъ, состоящихъ изъ мѣстныхъ подданныхъ и иностранцевъ (функціонирующихъ, напр., въ Египтѣ съ 1874) и соглашенія о консульской юрисдикціи; b) парижская конвенція о защитѣ промышленной собственности (1883 и 1891); c) бернская литературная конвенція объ охранѣ литературной и художественной собственности; d) гаагское соглашеніе о международномъ частномъ правѣ (1894); e) договоры относительно добровольной юрисдикціи (консульскіе договоры); f) договоры о выдачѣ преступниковъ. Международную охрану здоровья имѣютъ въ виду: a) подписанныя многими государствами конвенціи о борьбѣ съ распространеніемъ холеры (венеціанская конвенція 1892, относящаяся главнымъ образомъ къ Египту и Суэзскому каналу, дрезденское соглашеніе 1893 о борьбѣ съ распространеніемъ холеры въ Европѣ, парижская международная санитарная конвенція 1894 и 1897 о мѣрахъ для борьбы съ холерными эпидеміями въ очагахъ ихъ возникновенія: Меккѣ и Персидскомъ заливѣ); b) венеціанская конвенція о мѣрахъ противъ занесенія и распространенія чумы 19 марта 1897; c) парижская санитарная конвенція 1903. Охраненіе жизни индивидуума составляетъ предметъ заключенныхъ отдѣльными государствами другъ съ другомъ договоровъ о взаимной поддержкѣ нуждающихся подданныхъ каждаго изъ вступившихъ въ соглашеніе государствъ; договоровъ объ охраненіи туземнаго населенія въ Африкѣ (конгоскій актъ) и заключенныхъ съ тою же цѣлью договоровъ объ ограниченіи торговли огнестрѣльнымъ оружіемъ тамъ же и о воспрещеніи торга невольниками въ африканскихъ водахъ и о полицейскомъ надзорѣ за караванными дорогами, служащими для этого торга (брюссельскій противорабовладѣльческій актъ 2 іюля 1890). Защиту духовныхъ и нравственныхъ интересовъ имѣютъ въ виду договоры, которыми обезпечивается въ нѣкоторыхъ странахъ (балканскія государства, Турція, государство Конго и т. д.) религіозная свобода (берлинскій трактатъ 1878; конгоскій актъ 1885), договоры о борьбѣ съ международной торговлей женщинами (германо-нидерландское соглашеніе 15 ноября 1889 и германо-бельгійское соглашеніе 4 сент. 1890), о запрещеніи или ограниченіи торговли спиртными напитками (гаагскій договоръ 16 ноября 1887 относительно продажи спиртныхъ напитковъ рыбакамъ въ Нѣмецкомъ морѣ и соотвѣтствующія стт.

противопевольническаго акта 2 іюля 1890). Чисто-научнымъ цѣлямъ служитъ Association géodésique internationale. Экономическимъ интересамъ служатъ договоры о путяхъ и средствахъ сообщенія. Они относятся: a) къ открытому морю и отдѣльнымъ его частямъ (охрана подводныхъ телеграфныхъ кабелей въ мирное время, составляющая предметъ договора 16 марта 1884; договоры о проливахъ; заключенія вашингтонской морской конференціи 1889 относительно предупрежденія столкновеній), b) къ международнымъ рѣкамъ (договоры о свободѣ судоходства по Дунаю, Рейну, Конго, Нигеру и т. д.), c) къ международнымъ каналамъ (Суэзскій каналъ), d) къ желѣзнымъ дорогамъ (союзъ германскихъ желѣзнодорожныхъ управленій, существ. съ 1864; бернскія желѣзнодорожныя конвенціи 1890, 1893, 1895 и 1898), e) къ почтовымъ, телеграфнымъ и телефоннымъ сношеніямъ (всемірный почтовый союзъ, международный телеграфный союзъ и т. д.). Облегченіе международнаго экономическаго обмѣна имѣютъ задачей монетныя конвенціи (латинская и скандинавская) и международная метрическая конвенція 1875. Къ этой же области относятся далѣе административные договоры, касающіеся отдѣльныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности народовъ: a) сельскаго хозяйства (конвенція о борьбѣ съ филлоксерой, международная охрана птицъ, соглашеніе 1891 между Германіей и Австро-Венгріей о борьбѣ съ эпизоотіями; b) рыболовства (рыболовство въ открытомъ морѣ: гаагскій договоръ 1882 относительно рыболовства въ Нѣмецкомъ морѣ; соглашеніе о ловлѣ котиковъ въ Беринговомъ морѣ; рыболовство во внутреннихъ водахъ: договоръ 1885 о ловлѣ лососей въ бассейнѣ Рейна). Наконецъ, необходимо упомянуть также торговые и таможенные договоры, международное соглашеніе 1890 о собираніи и опубликованіи таможенныхъ тарифовъ и конференцію 1890 объ охранѣ промышленнаго труда. Литература: Pierantoni, „Fortschritte des Völkerrechts im 19 Jahrh.“ (переводъ на нѣм. яз. Scholz'a; Берл., 1900); Walker, „History of law of nations“ (т. I, Лонд., 1899); Triepel, „Völkerrecht und Landesrecht“ (Лейпц., 1899); Казанскій, „Учебникъ международнаго права“ (Од., 1904).

Международные конгрессы по соціальной экономіи въ Парижѣ. Во время послѣдней международной выставки въ Парижѣ имѣли мѣсто слѣдующіе международные конгрессы по вопросамъ соціальной экономіи:

	(н. с.)
Конгрессъ свободныхъ союзовъ взаимопомощи	7—10 іюня
К. по вопр. о рабочихъ жилищахъ	18—21 „
К. по вопр. о соціальномъ страхованіи противъ несчастныхъ случаевъ	25 30 „
К. „ о сельскохозяйственныхъ товариществахъ	8—10 „
К. „ о народныхъ банкахъ	8—10 іюля
К. „ о попеченіи о преступникахъ, отбывшихъ наказаніе	9—12 „
К. „ о рабочихъ производительн. ассоціаціяхъ	11—13 „
К. „ о потребительныхъ союзахъ	14—17 „
К. „ объ участіи въ прибыляхъ предпріятій	15—18 „
К. „ о международномъ товарищескомъ союзѣ	18—22 „
К. „ о защитѣ труда	25—29 „
К. „ объ общественномъ промышл. образованіи	30 іюля до 3 авг.
К. „ о попеченіи о бѣдныхъ и о благотворительности	30 іюля до 5 авг.
К. „ о таможен. пошлинахъ	30 іюля до 4 авг.
К. „ о промышлен. образованіи	6—11 авг.
К. „ о колоніальной политикѣ	6—11 „
К. „ о промышлен. и хозяйственной географіи	27—31 авг.
К. „ по женскому вопросу	5— 8 „
К. „ объ общественномъ воспитаніи	6— 9 „
К. „ о воскресномъ отдыхѣ	9—12 „

Ср.: Crüger, „Die internationalen Genossenschaftskongresse in Paris im Jahre 1900“ (Берлинъ, 1901).

„Международный птицеводный журналъ“, двухнедѣльное иллюстрированное изданіе Импер. рус. о-ва птицеводства.

Международный союзъ изученія Средней и Восточной Азіи образованъ на конгрессѣ оріенталистовъ 1899 въ Римѣ для изученія азіатскихъ странъ въ историческомъ, этнографическомъ, лингвистическомъ и археологическомъ отношеніи. Основанъ, по иниціативѣ академика спб. Академіи наукъ Радлова, съ центральнымъ комитетомъ въ С.-Петербургѣ, представителями большинства европейскихъ государствъ и С. Штатовъ Америки и филіальными отдѣленіями комитета какъ въ европейскихъ государствахъ, такъ и въ различныхъ пунктахъ востока. Главною задачею союза является ускоренное обслѣдованіе и охрана памятниковъ древней цивилизаціи и, вообще, остатковъ старины на востокѣ, подвергающихся истребленію, изслѣдованіе остатковъ мелкихъ азіатскихъ народностей, ихъ быта и языка, быстро вымирающихъ подъ усиленнымъ вторженіемъ европейцевъ и европейской культуры. Союзъ уже организовалъ рядъ цѣнныхъ экспедицій и издаетъ въ Спб. на французскомъ языкѣ свои бюллетени „Bulletin de l'Association Internationale pour l'exploration historique, archéologique, linguistique et ethnographique de l'Asie centrale et de l'extrême Orient“.

Международный союзъ криминалистовъ, научное общество, возникшее въ 1889 по иниціативѣ проф. Листа (въ Марбургѣ, а нынѣ въ Берлинѣ), ванъ Гамеля (Амстердамъ) и Ад. Принса (Брюссель), объединяющее представителей теоріи и практики уголовнаго права во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ и ставящее себѣ цѣлью работать на пользу принципіальнаго преобразованія уголовнаго права и системы наказаній въ интересахъ

болѣе дѣйствительной и цѣлесообразной борьбы съ угрожающе растущей преступностью. При пересмотрѣ уставовъ союза въ 1897 единогласно признано было, что союзъ придерживается того воззрѣнія, что и преступленіе, и средства борьбы съ нимъ должны разсматриваться не только съ юридической, но также съ антропологической и соціологической точекъ зрѣнія, и цѣлью союза объявлено было всестороннее и безпристрастное изученіе преступленія, его причинъ и средствъ борьбы съ преступностью. Первый съѣздъ членовъ М. с. к. происходилъ 1889 въ Брюсселѣ, второй 1890 въ Бернѣ, третій 1891 въ Христіаніи, четвертый 1893 въ Парижѣ, пятый 1894 въ Антверпенѣ, шестой въ августѣ 1895 въ Линцѣ (верхняя Австрія), седьмой 1897 въ Лиссабонѣ, восьмой 1899 въ Буда-Пештѣ, девятый 1902 въ С.-Петербургѣ, десятый 1905 въ Гамбургѣ. Независимо отъ этихъ общихъ собраній, оживленную дѣятельность проявляютъ и отдѣльныя національныя группы союза (особенно германская и норвежская). Число членовъ, равнявшееся въ годъ основанія союза 75, возросло къ 1904 до 1,122. Изъ нихъ 360 приходятся на Германію, 226 на Россію, 95 на Данію, остальные на Францію, Венгрію, Португалію, Австрію, Швецію, Бельгію, Швейцарію, Сѣв.-Амер. Соед. Штаты и т. д. Отдѣльныя группы союза существуютъ въ Бельгіи, Венгріи, Германіи, Даніи, Норвегіи, Португаліи, Россіи, Франціи, Хорватіи и Швейцаріи. Литературнымъ органомъ союза служатъ выходящія отъ времени до времени отдѣльными выпусками на французскомъ и нѣмецкомъ языкѣ „Извѣстія М. с. к.“, („Bulletin de l'Union internationale de droit pénal“, „Mitteilungen der internationalen kriminalistischen Vereinigung“). Задачи союза составляютъ, какъ мы видѣли, изученіе причинъ преступности и изысканіе дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ нею, разрѣшить же эти задачи союзъ стремится путемъ научной разработки отдѣльныхъ относящихся къ данной области вопросовъ. Изъ такихъ вопросовъ всего болѣе вниманія союзъ посвятилъ покамѣстъ преступности малолѣтнихъ, рецидиву, наказаніямъ посредствомъ лишенія свободы (ограниченіе области примѣненія этихъ наказаній и замѣна ихъ другими мѣрами: денежными штрафами, условнымъ осужденіемъ и т. д.), торговлѣ женщинами, нищенству и бродяжничеству, попеченію объ отбывшихъ наказаніе, ссылкѣ и каторгѣ, убійствамъ на почвѣ эротическаго психоза и вліянію старческаго возраста на преступность. Значительную научную цѣнность за этими работами М. с. к. мы не можемъ не признать, совершенно независимо отъ того, причисляемъ ли мы себя къ сторонникамъ новѣйшей или классической школы, къ защитникамъ свободы воли или детерминизма. Особенно авторитетными мнѣнія и заключенія союза дѣлаетъ то, что мы встрѣчаемъ среди его членовъ, какъ представителей науки, такъ и юристовъ-практиковъ, ибо только такое сотрудничество можетъ внести въ дѣло извѣстную гармонію и обезпечить работѣ плодотворность. Ясно, что это стремленіе къ плодотворной научной работѣ, въ которомъ нельзя отказать М. с. к., должно встрѣчать одинаково сочувственное отношеніе, какъ со стороны представителей новѣйшей школы, такъ и со стороны адептовъ школы классической и, потому, если бы даже союзъ криминалистовъ не имѣлъ никакой иной цѣли, кромѣ возбужденія интереса къ критическому пересмотру господствующихъ ученій уголовнаго права, то и это одно достаточно оправдывало бы его существованіе. Руководителямъ союза пришлось вынести не мало нападокъ, но въ настоящее время ихъ дѣятельность находитъ уже, повидимому, повсюду болѣе справедливую оцѣнку. Всего менѣе, конечно, можно было бы отрицать ихъ заслуги въ дѣлѣ подготовки реформы нашей совершенно неудовлетворительной системы наказаній. См.: Kitzinger, „Die internazionale kriminalistische Vereinigung“ (Мюнхенъ, 1905).

* **Межеваніе.** Къ статьѣ, помѣщенной въ XII т. Больш. Энц., считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія дополненія. Генеральное межеваніе выполнено полностью только въ 20 губерніяхъ Европейской Россіи въ концѣ XVIII вѣка, а затѣмъ межеваніе казенныхъ и частныхъ дачъ производилось не систематически, а въ связи съ различными мѣстными и частными задачами, въ различныхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ общаго генеральнаго межеванія произведено не было. Въ настоящее время производятся межевымъ вѣдомствомъ межеванія ч а с т н ы я какъ казенныхъ земель, такъ и частныхъ владѣльцевъ на основаніи особыхъ межевыхъ законовъ. Главное распоряженіе и руководство межевымъ вѣдомствомъ принадлежитъ министру юстиціи, а непосредственно вѣдаетъ всѣмъ межевымъ дѣломъ управляющій межевой частью. Главный межевой архивъ, въ которомъ хранятся всѣ межевые планы и акты, находится въ Москвѣ; въ губерніяхъ межевая часть состоитъ въ вѣдѣніи губернскихъ правленій съ губернскими землемѣрами, губернской чертежной и штатнымъ уѣзднымъ землемѣромъ-съемщикомъ и чертежникомъ. Кромѣ генеральнаго межеванія, наше законодательство различаетъ: 1) М. к о м т н о е, производимое тамъ, гдѣ не было генеральнаго межеванія, землемѣрами, отправляемыми непосредственно по иниціативѣ межевого вѣдомства. 2) М. с п е ц і а л ь н о е, черезъ уѣздныхъ землемѣровъ производимое на основаніи ходатайства размежевывающихся сопредѣльныхъ владѣльцевъ по состоявшемуся между ними полюбовному соглашенію. 3) М. с п е ц і а л ь н о е, производимое черезъ третье лицо, посредника, которому предоставляется пра-

во составленія предварительнаго проекта раздѣла и склоненія къ нему спорящихъ сторонъ во время размежеванія и предварительной межевой съемки черезъ казеннаго землемѣра. Въ случаѣ не состоявшагося соглашенія дѣло направляется къ судебно-межевому разбирательству, постановляющему окончательное судебное рѣшеніе. 4) Межевое ограниченіе крестьянскихъ надѣловъ, по положенію 1861 г., совершалось на основаніи особыхъ правилъ. 5) Кромѣ того какъ казенными, такъ и частными землемѣрами производятся частныя межевыя съемки по просьбѣ частныхъ владѣльцевъ; такія съемки имѣютъ задачею приведеніе въ извѣстность количества земель и качества отдѣльныхъ угодій для нуждъ землевладѣльца, или же имѣютъ характеръ предварительнаго акта, на основаніи котораго сопредѣльные владѣльцы могли бы придти къ полюбовному между собою соглашенію при послѣдующемъ размежеваніи. Планы и акты такого рода не признаются узаконенными и не скрѣплены государственной гербовой печатью. По окончаніи технической работы, исполненной по коштному и спеціальному межеванію, все дѣлопроизводство передается въ губернскую чертежную для провѣрки, а ею отсылается въ межевую канцелярію для окончательнаго утвержденія плановъ и актовъ государственной печатью. Планы, такимъ образомъ утвержденные и не подлежащіе оспариванію, высылаются затѣмъ изъ межевой канцеляріи обратно въ губернскую чертежную для снятія двухъ копій, одной — для владѣльца, другой — для архива губернской чертежной.

Само межеваніе совершается у насъ на основаніи правилъ геометрическаго межеванія, главныя основанія которыхъ намѣчены были еще Петромъ Великимъ и узаконены въ 1766 г. Эти правила, конечно, не имѣютъ въ виду болѣе новыхъ успѣховъ геодезіи, почему планами даже генеральнаго межеванія, составленными для того времени весьма тщательно и точно, почти нельзя безъ крупныхъ погрѣшностей и условныхъ передѣлокъ пользоваться, напр., для картографическихъ цѣлей. Географическія карты имѣютъ въ основѣ пункты, точно опредѣленные астрономической или тріангуляціонной съемкой. Планы генеральнаго и спеціальныхъ межеваній разнаго рода обязаны составляться только на основаніи такъ называемой угломѣрной съемки обходомъ. Эта съемка состоитъ изъ двухъ главныхъ манипуляцій: а) Измѣреніе длины прямолинейной границы помощію желѣзной цѣпи, причемъ не принимается въ разсчетъ кривизна поверхности, иначе говоря на планы наносится самая длина этой цѣпи, а не ея горизонтальная проекція. б) Измѣреніе угловъ при каждой перемѣнѣ направленія прямолинейныхъ границъ при помощи астролябіи или пантометра по магнитному меридіану съ обязательнымъ указаніемъ на планѣ мѣстнаго склоненія магнитной стрѣлки. Частныя же и спеціальныя межеванія относительно небольшихъ владѣній производятся и наносятся на планы упрощенной буссольной съемкой, даже не принимая во вниманіе магнитнаго склоненія. Такъ какъ сумма внутреннихъ угловъ многоугольника всегда равна двумъ прямымъ, умноженнымъ на число угловъ безъ двухъ, а точность съемки указанными способами никогда не даетъ этого теоретическаго результата, то получаемая болѣе или менѣе значительная невязка съемки разлагается обыкновенно по опредѣленнымъ правиламъ на вычисленные наблюденіями углы многоугольника, отчего точность плана еще болѣе становится условной. На границахъ снимаемыхъ на межевой планъ участковъ ставятся различные знаки. Межи (межники) на границахъ уѣздовъ и городскихъ земель проводятся въ три сажени, межи генеральнаго и спеціальнаго межеванія въ 1 саж. и межи крестьянскихъ надѣловъ въ 1 арш.; полоса неприкосновеннаго межника отрѣзывается поровну отъ обоихъ сопредѣльныхъ владѣній. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ межники замѣняются такой же ширины просѣками, обязательно поддерживаемыми сопредѣльными владѣльцами. На всѣхъ поворотахъ прямолинейной межи вырываются двѣ ямы (при длинной прямолинейной межѣ такія же ямы черезъ каждыя 250 саж.), въ которыя закладываютъ камни и уголь; въ болотистыхъ мѣстностяхъ ямы замѣняются насыпными курганами съ такой же закладкой камня и угля. Передъ ямами ставятся деревянные или каменные столбы съ двумя изображеніями государственнаго герба, направленными въ обѣ стороны прямолинейныхъ границъ. Истребленіе этихъ знаковъ преслѣдуется уголовнымъ порядкомъ.

При межеваніи составляются слѣдующіе акты: 1) Полевая записка, въ которую землемѣръ, производящій межеваніе, вноситъ полюбовныя соглашенія, споры, показанія сторонъ и всѣ техническія межевыя данныя; эта записка составляется ежедневно и подписывается, какъ землемѣромъ, такъ и представителями сторонъ и понятыми. 2) Дневной журналъ землемѣра, который ведется имъ съ занесеніемъ въ него собственно данныхъ самаго производства технической работы межеванія и служитъ для контроля въ губернской чертежной правильности хода межеванія. При производствѣ генеральнаго межеванія землемѣры вели еще особый журналъ, для помѣщенія въ немъ „экономическихъ и камеральныхъ примѣчаній“; эти журналы, хранящіеся въ главномъ межевомъ архивѣ, содержатъ много весьма цѣнныхъ географическихъ и историческихъ данныхъ XVIII вѣка по межуемой мѣстности, но остаются до сихъ поръ почти не разобранными. 3) Межевые планы, составляе-

мые при самой съемкѣ на мѣстѣ. Каждый планъ долженъ быть озаглавленъ, причемъ въ заглавіе входятъ уѣздъ, село, имя владѣльца, число, годъ, фамилія и званіе землемѣра, количество пахотной земли, лѣсовъ, сѣнокоса, болотъ и неудобной земли въ казенныхъ десятинахъ и величина магнитнаго склоненія данной мѣстности. На планахъ, имѣющихъ значеніе юридическихъ актовъ, надъ этой надписью ставится межевой канцеляріей государственная печать. Графическое изображеніе обмежеванаго участка вычерчивается по масштабу, вырисовываемому внизу плана и имѣющему 100 саж. въ дюймѣ, притомъ такъ, чтобы линія истиннаго (не магнитнаго) меридіана была параллельна боковымъ краямъ плана и точка N была наверху его. На планѣ обозначаются границы участковъ линіями, съ приведеніемъ длины измѣренныхъ прямолинейныхъ границъ цифрами въ саженяхъ, ямы и столбы—точками, румбическіе углы цифрами. Если граница идетъ по живому криволинейному урочищу, напр., по берегу рѣки, измѣряется вдоль берега между опредѣленными точками прямая линія, называемая магистралью и кромѣ того перпендикуляры, проведенные отъ этой магистрали къ наиболѣе выдающимся точкамъ береговыхъ изгибовъ. Внутренность плана, какъ-то: всѣ виды угодій (лѣса, пашни, болота, рѣки, пруды, дороги и пр.) и предметовъ (селенія, фабрики, церкви, кладбища, мельницы и пр.), вычерчиваются особыми условными знаками и красками, значеніе которыхъ вычерчивается на лѣвой сторонѣ плана. Планы подписываются землемѣромъ-съемщикомъ, владѣльцами и понятыми. 4) Къ планамъ прилагается межевая книга, содержащая всѣ данныя и документы, на основаніи которыхъ составленъ планъ. Планъ, составленный по всѣмъ этимъ правиламъ и утвержденный межевой канцеляріей приложеніемъ государственной печати, составляетъ безспорный актъ, опредѣляющій границы владѣнія, возстановляемыя по этому плану при всѣхъ спорныхъ случаяхъ; онъ является основнымъ актомъ, по которому возстановляютъ утраченныя границы владѣнія, но планъ этотъ не можетъ самъ по себѣ служить доказательствомъ вотчиннаго права на изображенный участокъ того лица, за которымъ онъ по плану значится.

Мезентерій, мезентеріальныя складки, двойная складка мезодермы (средняго кожнаго слоя), образующаяся при развитіи зародыша двусимметричныхъ животныхъ вдоль средней линіи брюшной и спинной стороны; у иглокожихъ М. располагаются въ видѣ лучевыхъ складокъ внутри полости тѣла сообразно лучистому расположенію всѣхъ органовъ. У большинства высшихъ животныхъ при полномъ развитіи взрослой формы М. весь или частію атрофируются. У позвоночныхъ сохраняется спинной М. и образуетъ такъ наз. брызжейку, на которой подвѣшенъ кишечный каналъ и его железы; въ складкахъ М. развивается сальникъ. Брюшной М. сохраняется у позвоночныхъ мѣстами, видоизмѣняясь въ связки, поддерживающія сердце и печень.

Мезомицеты, группа грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VIII).

Мейдингеръ (Johannes Valentin Meidinger, 1756—1822), учитель франц. языка, извѣстенъ, какъ составитель „Praktische Grammatik der französischen Sprache“ (37 изд. 1857), по которому долго преподавали въ Германіи французскій языкъ. Теперь онъ вытѣсненъ другими учебниками, по собраніе анекдотовъ, введенныхъ М., какъ матеріалъ для переводовъ, хранятъ отъ забвенія его имя; поэтому М. у нѣмцевъ есть шутливое обозначеніе устарѣвшихъ анекдотовъ.

Мейеръ (Meyer), 1) Гансъ Вильгельмъ, выдающійся датскій врачъ-отіатръ, род. 1824, ум. 1895. Его труды объ аденоидныхъ разращеніяхъ носоглоточнаго пространства открыли много новаго въ этой области. Работы свои М. помѣщалъ въ „Archiv für Ohrenheilkunde“ за 1873—74, 1880 и 1884 гг.

* 2) М., Георгъ, нѣм. юристъ, ум. 1900. Его „Handbuch des deutschen Staatsrechts“ вышелъ въ 1905 г. 6-мъ изд. подъ ред. G. Anschütz'a.

3) М., Германнъ, антропологъ и путешественникъ по Южной Америкѣ, род. 1871, изучалъ въ Лейпцигѣ, Берлинѣ и Страсбургѣ преимущественно науки, связанныя съ антропологіей. 1895 предпринялъ научную экспедицію въ центральную Бразилію, въ область истоковъ р. Ксингу, обслѣдовалъ впервые совершенно неизвѣстную область, открылъ крупный притокъ Ронуры р. Ательчу и вывезъ цѣнные антропологическіе, этнографическіе и лингвистическіе матеріалы, касающіеся индѣйскихъ туземцевъ. Въ 1898 онъ снова изъ Германіи направился въ Бразилію, посѣтилъ и обслѣдовалъ область нѣмецкихъ колоній въ бразильской провинціи Pio Гранде до Суль, откуда перешелъ въ слѣдующемъ году въ область верхняго теченія Ронуры, которую и прослѣдилъ до ея впаденія въ Ксингу.

4) М., Гуго, фонъ, нѣмецкій криминалистъ, род. 1837, ум. 1902; былъ профессоръ уголовнаго права въ Галле, Эрлангенѣ и Тюбингенѣ; написалъ: „Tat und Rechtsfrage im Geschwornengericht“ (Берл., 1860), „Das Strafverfahren gegen Abwesende“ (тамъ же, 1863), „Die Frage des Schöffengerichts, geprüft an der Aufgabe der Geschwornen“ (Эрланг., 1873), „Die Mitwirkung der Parteien im Strafprozess“ (тамъ же, 1873), „Lehrbuch des deutschen Strafrechts“ (тамъ же, 1875, 5-е изд., 1895—главный научный трудъ М.), „Grundzüge des deutschen Strafrechts unter Berücksichtigung ausländischer Rechte“ (Лейпц., 1877), „Der Anfang der Ausführung“ (Тюбинг., 1892) и рядъ статей

въ юридическихъ журналахъ. Кромѣ того, онъ обработалъ многіе отдѣлы въ „Handbuch des deutschen Strafprozessrechts“ Holzendorff'a.

* 5) М., Густавъ, языковѣдъ, ум. 1900 въ заведеніи для душевнобольныхъ въ Фельдгофѣ близъ Граца.

* 6) М., Лео, языковѣдъ, 1899 уволенъ былъ отъ должности проф. въ юрьевскомъ унив. и получилъ приглашеніе занять каѳедру въ Гёттингенѣ.

7) М., Отто, нѣм. юристъ, род. 1846, началъ 1872 первымъ изъ нѣмцевъ практиковать, въ качествѣ адвоката, въ Мюльгаузенѣ въ Эльзасѣ, былъ съ 1881 приватъ-доцентомъ въ Страсбургѣ, съ 1882 экстраорд., а съ 1887 орд. профессоромъ тамъ же; состоялъ съ 1895 членомъ главной консисторіи церкви аугсбургскаго исповѣданія въ Страсбургѣ, съ 1896 членомъ муниципальнаго совѣта, а съ 1898 помощникомъ страсбургскаго бургомистра. Въ 1903 онъ занялъ каѳедру административнаго права въ лейпцигскомъ унив. Написалъ: „Die justa causa bei Tradition und Usukapion“ (Эрланг., 1871), „Die dingliche Wirkung der Obligation“ (тамъ же, 1879), „Theorie des französischen Verwaltungsrechts“ (Страсб., 1886), „Deutsches Verwaltungsrecht“ (Лейпц., 1895—1896, 2 т.) и др. соч.; состоитъ однимъ изъ редакторовъ „Archiv für öffentliches Recht“.

* 8) М., Рихардъ, историкъ литературы, род. 1860. Онъ написалъ: „Jonathan Swift und G. C. Lichtenberg“ (Берлинъ, 1886), „Grundlagen des mitteldeutschen Strophenbaues“ (Страсб., 1886), „Die altgermanische Poesie nach ihren formelhaften Elementen beschrieben“ (Берлинъ, 1889). „Betrieb und Organisation der Wissenschaftlichen Arbeiten“ (1897). Главныя сочиненія его: „Göthe“ (въ „Geisteshelden“ Бетельгейма. 2 изд. 1898) и „Die deutsche Litteratur im XIX Jahrhundert“ (1900). Онъ издалъ также изъ посмертныхъ сочиненій Шерера „Poetik“ (Берл., 1888).

* 9) М., Рудольфъ Германъ, нѣм. экономистъ, ум. 1899.

10) М. (Майеръ), Самуилъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ 1857. Образованіе получилъ въ коммерческомъ училищѣ. Арестованъ 1880 по дѣлу о рабочихъ кружкахъ въ Одессѣ. Послѣ продолжительнаго тюремнаго заключенія былъ преданъ 1883 одесскому военному суду по „процессу 23“ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. По прибытіи на Кару срокъ каторжныхъ работъ уменьшенъ на 20 л. 1890 переведенъ въ вольныя команды и 1898 переведенъ въ Акатуевскую тюрьму. Въ слѣдующемъ году отправленъ на поселеніе въ Баргузинъ.

* 11) М., Эдуардъ, нѣм. истор., съ 1902 проф. въ Берлинѣ. Къ названнымъ уже сочиненіямъ его нужно прибавить: „Forschungen zur alten Geschichte“ (Галле, 1892—99, 2 т.), „Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen“ (тамъ же, 1894), „Die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums“ (Іена, 1895; два русск. перев., Спб., 1898 и М., 1907), „Zur Theorie und Methodik der Geschichte“ (Галле, 1902), „Aegyptische Chronologie“ (Берл., 1904).

* **Мейеръ - Цюрихъ,** Конрадъ Фердинандъ, знаменитый швейцарско-нѣмецкій писатель, ум. 1898. О немъ писали: Mauerhof, „Konr. Ferd. Meyer oder die Kunstform des Romans“ (Цюр., 1897); Stickelberger, „Die Kunstmittel in K. F. Meyers Novellen“ (Бургдорфъ, 1897); H. Moser, „Wandlungen der Gedichte K. F. Meyers (Лейпц., 1900). Его біографію издалъ A. Фрей: A. Frey, „Konr. Ferd. Meyer, sein Leben und seine Werke“ (Штутг., 1899).

Мейеръ, Иванъ Ивановичъ, политическій дѣятель, членъ харьковскаго революціоннаго кружка конца 80-хъ годовъ. Учился въ харьковскомъ реальномъ училищѣ. Занимался изготовленіемъ взрывчатыхъ веществъ для террористическихъ цѣлей. Былъ арестованъ въ 1887 вслѣдствіе взрыва, случайно происшедшаго на его квартирѣ во время производившихся имъ работъ и повредившаго ему глаза; во время обыска у него нашли много химическихъ составовъ. Когда нѣсколько времени спустя послѣ ареста обнаруженъ былъ фактъ разсылки по почтѣ пакетовъ съ взрывчатыми веществами по адресамъ начальника московскаго жандармскаго правленія Бердяева, инспектора московскаго университета Брызгалова и нѣкоторыхъ лицъ, то изготовленіе этихъ пакетовъ было признано дѣломъ М. и Ст. Хроновскаго. Преданный вмѣстѣ съ товарищемъ харьковскому военному суду, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 18 лѣтъ. Въ 1888 отправленъ на Сахалинъ. Здѣсь подвергнутъ былъ побоямъ за оскорбленіе начальника тюрьмы. Въ 1897 послѣ трагической смерти жены М., убитой его ученикомъ, влюбившимся въ нее, но не встрѣтившимъ взаимности, былъ переведенъ во Владивостокъ, откуда впослѣдствіи бѣжалъ за границу. За границей учился въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній.—См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); М. Н. Тригони, „Послѣ Шлиссельбурга“ („Былое“, 1906, № 9).

Мейснеръ (Meissner), Георгъ, физіологъ, род. 1829, ум. 1905, изучалъ медицину въ Гёттингенѣ, Берлинѣ, Мюнхенѣ; 1855 былъ профессоромъ анатоміи и физіологіи въ Базелѣ, 1858 профессоромъ физіологіи и зоологіи въ Фрейбургѣ и 1860—профессоромъ физіологіи въ Геттингенѣ. Въ 1901—вышелъ въ отставку. Онъ производилъ изслѣдованія надъ нервными окончаніями въ кожѣ и открылъ (вмѣстѣ съ Вагнеромъ) осязательныя тѣльца 1852, названныя мейсснеровыми осязат. тѣльцами. По поводу этого открытія имъ написано сочиненіе. Онъ занимался также разработкой многихъ вопросовъ фи-

зіологіи. М. изучалъ также ленточныхъ червей и filaria medinensis, процессы оплодотворенія и пр. Онъ написалъ: „Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Haut“ (Лейпц., 1853), „Beiträge zur Physiologie des Sehorgans“ (Ганнов., 1863), „Untersuchungen über das Entstehen der Hyppursäure im tierischen Organismus“ (съ Зепардомъ, тамъ же, 1866), „Neue Untersuchungen über den elektrisierten Sauerstoff“ (Гёттинг., 1869), „Untersuchungen über die elektrische Ozonerzeugung“ (тамъ же, 1871). См.: Boruttau, „Zum Andenken an G. M.“ (Боннъ, 1905).

* **Мекка** и современное положеніе Аравіи. До середины XIX вѣка Аравія оставалась внѣ всякаго европейскаго вліянія; по берегамъ ея свирѣпствовали морскіе разбои и работорговцы; только по Персидскому заливу шелъ довольно оживленный морской путь въ Индію, направлявшійся затѣмъ караванами долиною Тигра черезъ Малую Азію или черезъ Персію къ Трапезунту и Черному морю. Восточное и южное побережья Аравіи находились подъ сильною властью имамовъ Моската, распространившихъ свою власть и на большую часть побережья восточной Африки, имѣя здѣсь важный торговый центръ въ Занзибарѣ. Сила Моската поддерживалась значительнымъ торговымъ и военнымъ флотомъ, развивая арабское вліяніе въ глубь Африки. Со смерти султана имама Сеидъ-Санда въ серединѣ XIX вѣка власть эта рухнула, и москатскіе султаны потеряли вмѣстѣ со всѣми африканскими владѣніями не только южное побережье Аравіи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и важный въ религіозномъ отношеніи титулъ имама. Всѣ владѣнія этого еще недавно могущественнаго царства ограничиваются теперь небольшой площадью по восточному побережью Аравіи, такъ называемаго берега Оманъ, фактически же султанъ Моската управляетъ только округомъ этого города. Внутренность Аравіи находится до сихъ поръ во власти секты вагабитовъ, не признающихъ калифа въ константинопольскомъ султанѣ и остается вполнѣ закрытою для европейцевъ. Вагабиты, завладѣвшіе одно время въ началѣ XIX вѣка даже Меккою, Мединой и Дамаскомъ, мало-по-малу оттиснуты были турками при содѣйствіи Египта внутрь Аравіи и распались на два государства—восточное съ главнымъ городомъ Эль-Ріадъ и западное или Хаммаръ съ городомъ Эль-Хайль. Вагабиты принимаютъ теперь дѣятельное участіе въ продолжающихся упорныхъ попыткахъ арабовъ Іемена отложиться отъ Турціи, владѣющей, кромѣ Іемена, всѣмъ западнымъ побережьемъ Аравіи съ Меккою и Мединой.

Таково положеніе туземныхъ правительствъ Аравіи въ настоящее время, когда начинаетъ во всей странѣ все болѣе и болѣе возрастать вліяніе могущественнаго и наиболѣе дѣятельнаго изъ современныхъ безкровныхъ завоевателей—Англіи. Внутренность Аравіи съ ея безводными пустынями и палящимъ солнцемъ никогда не служила путемъ для непосредственныхъ походовъ завоевателей древняго и новаго міра; до сихъ поръ обитатели страны отклоняютъ всякія попытки ея изслѣдованія даже отдѣльными путешественниками, которые являлись нерѣдко предшественниками послѣдовавшихъ захватовъ европейцами разныхъ областей и туземныхъ государствъ Азіи и Африки. Только тайкомъ и обманомъ удались изысканія англичанъ Пельгрэва (въ 1862—63) и Кокса (въ 1902). Французы первые овладѣли путемъ договора еще въ 18 вѣкѣ небольшимъ пунктомъ Шейхъ-Сандъ у Бабъ-Эль-Мандеба, но пунктъ этотъ, вскорѣ оставленный, а теперь вновь занятый Франціей, по своему положенію на песчаномъ, не имѣющемъ хорошей гавани берегу, лишенъ всякаго значенія. Напротивъ того, особую важность пріобрѣлъ захватъ Англіей въ 1839 на берегу Аравіи Адена, подъ предлогомъ усмиренія морскихъ разбоевъ, обращеннаго теперь въ первоклассную укрѣпленную стоянку для военнаго флота; послѣ чего 1857 послѣдовало пріобрѣтеніе Англіей о-ва Перима въ Бабъ-эль-Мандебѣ. Территорія Адена, между тѣмъ, исподволь расширялась англичанами вглубь соглашеніемъ съ мѣстными шейхами, пока не пріобрѣла съ прорытіемъ Суэзскаго канала первоклассное торговое и стратегическое значеніе, опираясь въ то же время на укрѣпленныя позиціи о-ва Перима, и представляя собою ключъ къ Красному морю и всему великому азіатскому пути черезъ Суэзскій каналъ. Укрѣпившись на этомъ базисѣ, Англія мало-по-малу начала прибирать къ своимъ рукамъ большую часть африканскихъ и азіатскихъ владѣній бывшаго Москатскаго султанства. О-ва Куріанъ-Муріанъ, Сокотра и самъ Занзибаръ стали ихъ добычею; вліяніе Англіи по всему южному побережью Аравіи замѣнило господство мусульманскаго Моската, хотя непосредственнаго присоединенія страны и не послѣдовало, причемъ Англія умѣло пользовалась ненавистью мелкихъ арабскихъ властителей къ Турціи, номинально считавшей своею чуть не всю Аравію; 1873 англичанамъ удалось даже оффиціально получить изъ Константинополя признаніе своего господства надъ девятью участками вдоль южнаго побережья Аравіи между Меккой на западѣ и Оманомъ на востокѣ. Враждующіе съ Турціей и между собою правители мелкихъ султанствъ по южному побережью Аравіи въ такъ называемомъ Гадрамаутѣ одинъ за другимъ стали признавать верховенство и протекторатъ Англіи, поощряемые небольшими денежными выдачами; въ настоящее время фактически весь Гадрамаутъ нужно считать англійскимъ владѣніемъ. Обращаясь къ восточному побережью Аравіи, мы видимъ здѣсь англичанъ еще въ началѣ XIX вѣка вмѣ-

шавшимися въ борьбу вагабитовъ съ Москатомъ и поддержавшихъ послѣдній. Послѣдовавшій 1856 раздѣлъ владѣній Моската между двумя сыновьями умершаго тогда султана Сейдъ-Сеида, причемъ эти владѣнія распались на азіатскія съ Москатомъ и африканскія съ Занзибаромъ, далъ поводъ къ дальнѣйшему вмѣшательству Англіи. Африканская часть теперь находится во владѣніи Англіи и Германіи, причемъ занзибарскій султанъ является только ставленникомъ Англіи, получающимъ отъ нея опредѣленное жалованіе. Столь же быстро шло паденіе самого Моската: Барейнскіе о-ва перешли сперва къ Турціи, Сокотра и Куріанъ-Муріанъ, а затѣмъ и Барейнскіе о-ва отошли къ Англіи. Въ самомъ Москатѣ вліяніе Англіи все возрастало. Вмѣшательствомъ Франціи хотя и была провозглашена независимость Моската еще 1862, но попытка Франціи завладѣть гаванью Суръ на Оманскомъ берегу, опротестованная Англіей, пославшей туда 1899 броненосные крейсера, не удалась; попытка Россіи утвердиться гдѣ-либо въ Персидскомъ заливѣ пала сама собою послѣ неудачной японской войны. Англійское консульство въ Москатѣ теперь безусловно занимаетъ господствующее положеніе, внушительно подкрѣпляемое военными крейсерами. Англія держитъ въ своихъ рукахъ подати, пошлины и почту Моската и всего побережья Персидскаго залива; фактически Москатъ сталъ въ числѣ областей подъ англійскимъ протекторатомъ. Завладѣвъ Барейнскими о-вами, Англія держитъ въ своихъ рукахъ и Ормузскій проливъ, какъ выходъ изъ Персидскаго залива. Желаніе обезпечить себѣ конечный пунктъ морского пути изъ Индіи въ Месопотамію, сѣверную Аравію и Сирію побудило Англію (особенно послѣ передачи сооруженія Багдадской ж. д. въ руки нѣмцевъ) обратить особое вниманіе на прекрасную гавань Кувэйта близъ устьевъ Шатт-эль-Араба, господствующую надъ всей низовой Месопотамі й и Неджедомъ. Подъ вліяніемъ Англіи кувэйтскій султанъ объявилъ себя независимымъ отъ Турціи, считавшей своимъ владѣніемъ область Эль-Хаза, т. е. весь сѣверо-западный берегъ Персидскаго залива. Англія заключила 1900 съ кувэйскимъ султаномъ договоръ, признающій эту независимость, и посадила въ Кувэйтъ своего консула съ политическими полномочіями. Поощряемый Англіей и поддерживаемый ея крейсерами, кувэйтскій султанъ началъ серьезную борьбу съ Турціей; послѣ ряда неудачъ ему удалось не только посадить въ Эль-Ріадѣ эмиромъ вагабитскаго Неджеда ставленника Англіи и ненавистника Турціи, но отобрать у послѣдней въ свою пользу всю провинцію Эль-Хаза; такимъ образомъ весь сѣверо-востокъ Аравіи оказался теперь фактически подъ англійскимъ протекторатомъ, оффиціально признаннымъ англійскимъ парламентомъ и министерствомъ.

Области Азиръ и Іеменъ въ югозападной Аравіи съ 1873 находятся подъ турецкимъ управленіемъ; однако, цѣлый рядъ возстаній, поднимавшихся не безъ косвеннаго участія Англіи, расшатали здѣсь турецкую власть совершенно; хотя турецкія войска и одерживаютъ до сихъ поръ мѣстами верхъ надъ возставшими арабами, но послѣдніе уже объединились въ лицѣ имама Ягіи, объявившаго себя султаномъ всей Аравіи, съ конечною задачею освобожденія всей страны отъ турецкаго владычества. Имамъ Ягія укрѣпился въ Санѣ (главномъ городѣ Іемена) и вступилъ въ союзъ съ вагабитами Неджеда, покровительствуемый Англіей. Этотъ союзъ имѣетъ конечною цѣлію изгн ніе турокъ изъ всей Аравіи и подчиненіе власти арабовъ и въ частности вагабитовъ главной святыни и центра мусульманскаго міра Мекки и Медины, которыя этимъ путемъ въ ближайшемъ будущемъ при возрастающей слабости Турціи скоро оказались бы вмѣстѣ со всей Аравіей подъ англійскимъ протекторатомъ. Англія несомнѣнно стремится захватить въ свои руки мусульманскій калифатъ, и дорога къ такому захвату для нея открыта (Извлеченіе статьи „England in Arabien“ въ „Hettner's Geograph. Zeitschr.“, 1906, стр. 425—439).

Меккелевъ или мандибулярный хрящъ образуетъ нижнечелюстную (мандибулярную) дугу у низшихъ рыбъ. У высшихъ рыбъ и многихъ другихъ позвоночныхъ онъ явственно развивается въ видѣ зачаточной дуги, но затѣмъ оттѣсняется сильнѣе развивающимися нижнечелюстными костями и обращается въ часть слухового костяного аппарата.

Мектебе, мектобе, мэктебе, мактебе. Низшія магометанскія школы грамотности и религіозной обрядности, подъ руководствомъ мѣстныхъ имамовъ. Существуютъ и женскія школы того же типа, въ которыхъ преподавательницами являются обыкновенно жены имамовъ. Выучка самая примитивная и механическая арабскому чтенію и письму по корану, рѣже чтенію на персидскомъ или мѣстномъ тюркскомъ языкѣ и также четыремъ правиламъ ариѳметики. Такая грамотность большинствомъ обыкновенно забывается скоро, если ученіе не переходитъ далѣе въ болѣе высшее училище — медресе. Религіозная обрядность, а также нѣкоторыя свѣдѣнія изъ шаріата, содержащія основныя юридическія понятія мусульманскаго религіознаго права, заучиваются механически во многихъ мектебе.

Меланохроитъ, фенициттъ, минералъ изъ группы хромокислыхъ соединеній, кристаллиз. въ ромбической системѣ, въ видѣ пластинчатыхъ прямоугольныхъ кристалловъ темнокраснаго цвѣта, собранныхъ въ вѣерообразные аггрегаты; также въ видѣ плотной массы темнокраснаго цвѣта. Хим. сост. $Pl_3Cr_2O_9$. Встрѣчается вмѣстѣ съ свинцовымъ блескомъ и кроко-

итомъ въ Березовскомъ рудникѣ на Уралѣ.

Меланхлены (*Μελάγχλαινοι*), по Геродоту, народъ не скиѳскаго происхожденія, жившій къ сѣверу отъ царскихъ скиѳовъ, т. е., по всей вѣроятности, гдѣ-нибудь въ области большихъ озеръ въ нынѣшней Европ. Россіи. Названіе свое („Черные плащи") они получили отъ темной одежды, по образу же жизни мало чѣмъ отличались отъ скиѳовъ. Упоминаютъ М. въ числѣ народовъ, населявшихъ Сарматію, и другіе древніе писатели, но болѣе подробныхъ свѣдѣній о нихъ не сообщаютъ.

Мелена (Melaena, morbus niger Hippocratis), обусловленное кровотеченіемъ, исхожденіе черныхъ массъ изъ задняго прохода, при одновременной кровавой рвотѣ. M. neonatorum vera (и стинная М.)—зависитъ отъ кровотеченій изъ надрывовъ слизистой оболочки желудка, происходящихъ отъ слишкомъ продолжительнаго и сильнаго давленія на тѣло ребенка во время его прохожденія черезъ родовые пути; или же отъ кровотеченій изъ капилляровъ желудка и кишекъ, вслѣдствіе раненія газомоторныхъ центровъ, также происходящее отъ давленія на тѣло ребенка во время его рожденія на свѣтъ. M. neonatorum ipurgia (ложная М.) — зависитъ отъ выдѣленія ребенкомъ проточенной крови, происшедшей изъ собственныхъ губъ, носа, слизистой оболочки рта, изъ раненыхъ грудныхъ сосковъ или изъ плаценты, во время рожденія.

Мелень, $C_{30}H_{60}$, углеводородъ, относится къ ряду олефиновъ, полученъ изъ мирициловаго или мелиссиловаго спирта, твердое тѣло, плавится при 122—123°.

* **Мелинъ** (Méline), Феликсъ Жюль, франц. политикъ, оставилъ 1898 занимаемый имъ постъ министръ-президента; онъ упорно отклонялъ пересмотръ процесса Дрейфуса, какъ res judicata. При новыхъ выборахъ президента республики по смерти Феликса Фора на Версальскомъ конгрессѣ 1899 антиревизіонисты вотировали за него; но онъ получилъ только 279 голосовъ. Затѣмъ перешелъ въ сенатъ и утратилъ политическое вліяніе.

Мелиссовое масло—добывается перегонкой срѣзанныхъ предъ началомъ цвѣтенія свѣжихъ листьевъ и травянистыхъ частей, растенія Melissa offic. изъ сем. губоцвѣтныхъ; въ составъ масла входятъ цитраль и цитронелаль и другія мало изслѣдованныя соединенія, запахъ масла очень пріятный. М. масло очень дорого и благодаря этому почти не примѣняется въ парфюмеріи. Продажное М. масло есть фальсификація, и обыкновенно вмѣсто М. продаютъ цитронелловое или лимонное масло.

Меліоранскій, Платонъ Михайл., род. 1868, ум. 1906, оконч. факульт. восточн. языковъ спб. универ., защитилъ диссертацію на степень магистра и, затѣмъ, доктора турецко-татарской словесности, послѣ чего назначенъ профессоромъ этой словесности въ спб. университетѣ. Молодой ученый быстро составилъ себѣ имя, какъ знатокъ тюркскихъ нарѣчій и монгольскаго языка. Издалъ цѣлый рядъ спеціальныхъ изслѣдованій по этому предмету, публикованныхъ въ изданіяхъ Академіи Наукъ, Вост. Отд. Археолог. Общ., Геогр. Общ. и другихъ. Особенно цѣнны его работы по связи тюркскихъ и монгольскихъ языковъ и спеціально по языку киргизовъ, для которыхъ имъ издана грамматика этого языка (Спб., 1894—97). Безвременная смерть застала М. за крупной работой о заимствованіяхъ въ русскомъ языкѣ изъ языковъ тюркскихъ, и о транскрипціи татарскихъ и киргизскихъ географическихъ названій, встрѣчающихся на русскихъ картахъ.

Мелкая земская единица, низшая ячейка всесословнаго мѣстнаго самоуправленія, охватывающая часть уѣзда. Такого учрежденія еще нѣтъ въ Россіи, но вопросъ о его созданіи уже полвѣка обсуждается въ общественныхъ собраніяхъ и печати. До 80-хъ годовъ включительно для его обозначенія большею частью употреблялся терминъ „всесословная волость". При подготовкѣ крестьянской реформы нѣкоторые дворянскіе комитеты, обсуждая вопросъ объ организаціи мѣстнаго самоуправленія, предлагали въ волостныхъ учрежденіяхъ объединить всѣ сословія. По этимъ проектамъ дворяне землевладѣльцы получали право лично присутствовать въ волостныхъ собраніяхъ, а крестьяне — только присылать своихъ представителей. Редакціонныя комиссіи поняли, что подъ предлогомъ единенія сословій помѣщики хотятъ удержать за собою власть надъ бывшими своими крѣпостными, и отвергли дворянскіе проекты. Въ началѣ 70-хъ годовъ идея всесословной волости возродилась. Въ 1872 за нее высказались нѣкоторые землевладѣльцы, участвовавшіе въ „Валуевской" комиссіи для изслѣдованія положенія сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Въ слѣдующемъ году въ с.-петербургскомъ дворянскомъ собраніи обсуждались проекты всесословной волости Платонова, Савельева и гр. Орлова-Давыдова, вызвавшіе единодушный протестъ прогрессивной печати. Вообще, въ то время борьба съ обособленностью крестьянскаго самоуправленія велась крѣпостниками, а въ либеральномъ лагерѣ только отдѣльные голоса оказывали имъ поддержку. Въ концѣ 1880 г. гр. Лорисъ-Меликовъ предложилъ земствамъ обсудить вопросъ о преобразованіи мѣстнаго, главнымъ образомъ крестьянскаго, самоуправленія. Въ то время уже обнаружились недостатки существующихъ крестьянскихъ учрежденій, а опасеніе, что объединеніе сословій поведетъ къ возрожденію крѣпостного права, утратило смыслъ. Многія передовыя земства предлагали реформировать волость на всесословныхъ началахъ, и значительная часть лѣвой печати стала на ихъ сторону. Особенно усердно защищалась идея всесослов-

ной волости на страницахъ газеты В. Ю. Скалона „Земство“ и „Вѣстника Европы“. Этимъ мечтамъ наступилъ конецъ послѣ того, какъ оффиціальное совѣщаніе изъ лѣвыхъ членовъ „Кахановской“ комиссіи для составленія проекта преобразованія губернскаго и уѣзднаго административнаго управленія заявило въ 1883 г.: „какъ ни заманчива по многимъ сторонамъ идея всесословной волости, она не можетъ быть примѣнена нынѣ же въ Россіи“. Печальный опытъ продовольственной кампаніи 1891 г. возродилъ въ земскихъ кругахъ разговоры объ организаціи низшей ячейки всесословнаго самоуправленія.

Въ началѣ нынѣшняго десятилѣтія въ связи съ общимъ оживленіемъ земской жизни была предпринята цѣлая кампанія въ пользу М. з. е. Старый терминъ „всесословная волость“ почти совершенно исчезаетъ изъ общественнаго обихода. До извѣстной степени мѣняется и содержаніе понятія. Прежніе сторонники всесословной волости хотѣли возложить на новое учрежденіе всѣ функціи существующей крестьянской волости, въ томъ числѣ полицейскія и судебныя. Теперь среди защитниковъ М. з. е. преобладало мнѣніе, что, довѣривъ выборнымъ отъ населенія выполненіе общегосударственныхъ задачъ, правительство, навѣрное, настолько ограничитъ ихъ самостоятельность, что самоуправленіе обратится въ фикцію. Они соглашались ограничить область вѣдѣнія М. з. е. съ тѣмъ, чтобы на отмежеванномъ участкѣ выборные люди были дѣйствительными хозяевами и смотрѣли на М. з. е., какъ на учрежденіе чисто хозяйственное, подобное существующимъ земскимъ учрежденіямъ. Новѣйшая исторія вопроса о М. з. е. начинается со съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, созваннаго въ 1901 г. московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. Съѣздъ призналъ настоятельно необходимымъ учрежденіе М. з. е., обладающей правомъ самообложенія и выбора исполнительнаго органа, связанной съ существующими земскими учрежденіями и освобожденной отъ полицейскихъ и судебныхъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ постановилъ для лучшей разработки вопроса передать его на обсужденіе земскихъ собраній. Земство немедленно отозвалось на предложеніе агрономическаго съѣзда. Многія губернскія и уѣздныя собранія въ ближайшей сессіи (1901 г.) обсуждали вопросъ о М. з. е. Коегдѣ сразу вынесли опредѣленное рѣшеніе въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ. Но большая часть собраній признала вопросъ недостаточно выясненнымъ и предложила управамъ подготовить соотвѣтствующіе доклады къ ближайшей сессіи. На слѣдующій годъ взгляды гласныхъ болѣе опредѣлились. Въ обѣихъ сессіяхъ среди собраній, давшихъ опредѣленные отвѣты, численный перевѣсъ оказался на сторонѣ сочувствующихъ идеѣ М. з. е. Въ томъ же 1902 г. вопросъ о М. з. е. обсуждался во многихъ мѣстныхъ комитетахъ, учрежденныхъ особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ с.-х. промышленности. Большинство высказалось въ пользу М. з. е. Сочувственно отнеслись къ идеѣ и нѣсколько юридическихъ обществъ, въ которыхъ читались спеціальные доклады на эту тему. Особнякомъ стоятъ постановленія съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности, засѣдавшаго въ мартѣ 1902, одна изъ секцій котораго высказала мнѣніе, что М. з. е. можетъ принести плодотворные результаты только при демократизаціи земства, расширеніи его правъ и уравненіи крестьянъ съ другими сословіями, т. е. при коренномъ измѣненіи общихъ юридическихъ условій. Въ ту же эпоху вопросъ о М. з. е. получилъ всестороннее освѣщеніе въ печати. Ни одинъ изъ прогрессивныхъ органовъ не отрицалъ того, что М. з. е. необходима. Но нѣкоторые публицисты находили, что данная реформа не принесетъ пользы безъ цѣлаго ряда сопутствующихъ реформъ. Реакціонная же пресса предлагала, вмѣсто образованія новаго земскаго органа, воскресить хозяйственное значеніе церковнаго прихода. Литературная агитація въ пользу М. з. е. вышла за предѣлы періодической печати. Тому же вопросу посвящено было нѣсколько книгъ, изъ которыхъ первое мѣсто принадлежитъ сборнику „Мелкая земская единица“, изд. кн. П. Д. Долгоруковымъ и кн. Д. И. Шаховскимъ при участіи редакціи газеты „Право“ (в. I, 1902, изд. 2-е, 1903; в. II—1903) со статьями многихъ видныхъ ученыхъ и публицистовъ.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ освободительнаго движенія вопросъ о М. з. е. былъ заслоненъ массою другихъ вопросовъ. Но сознаніе необходимости ея образованія стало прочнымъ достояніемъ различныхъ группъ русскаго общества. О М. з. е. говорилось въ „11 пунктахъ“ съѣзда земскихъ дѣятелей, происходившаго въ ноябрѣ 1904 г. Необходимость реорганизаціи низшей ячейки мѣстнаго самоуправленія на демократическихъ началахъ признается теперь всѣми политическими партіями, кромѣ крайнихъ правыхъ. Ее призналъ даже реакціонный общеземскій съѣздъ, засѣдавшій въ іюнѣ 1907 г. Боевымъ въ настоящее время является вопросъ не о существованіи М. з. е., а о способѣ избранія ея членовъ. Правительство уже въ высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 обѣщало разработать положеніе о М. з. е. Министерство Столыпина внесло законченный законопроектъ во вторую Государственную Думу. Дума со своей стороны приступила къ подготовкѣ самостоятельнаго законопроекта. Основные доводы, приводившіеся сторонниками М. з. е., можно свести къ слѣдующимъ категоріямъ: 1) усложненіе земской дѣятельности породило такое количество работы, что уѣздныя управы не въ состояніи съ нею справиться; 2) диффе-

ренціація общественныхъ условій создала у отдѣльныхъ частей уѣзда особыя потребности, къ которымъ не можетъ примѣниться учрежденіе, обслуживающее интересы цѣлаго уѣзда; 3) существующая волость, какъ учрежденіе сословное, не можетъ служить интересамъ всего населенія, и лишена культурныхъ элементовъ, безъ которыхъ она не въ состояніи проявить ни достаточной способности къ общественной работѣ, ни достаточной энергіи въ отстаиваніи народныхъ правъ; 4) работа нынѣшняго земства сильно тормозится оттого, что населеніе не понимаетъ ея значенія, и оттого, что для проведенія своихъ рѣшеній въ жизнь ему приходится обращаться къ содѣйствію полиціи и волостныхъ правленій; М. з. е., „приблизивъ земскія учрежденія къ населенію", „подведетъ фундаментъ" подъ нихъ — создастъ земству нравственный авторитетъ и будетъ служить для уѣздныхъ управъ исполнительнымъ органомъ; 5) съ учрежденіемъ М. з. е. волостные сборы, падающіе теперь на однихъ крестьянъ, будутъ разложены между всѣми сословіями; создастся возможность использованія всѣхъ мѣстныхъ силъ, теперь не находящихъ для себя приложенія; 7) М. з. е. явится школой гражданскаго самосознанія и общественной самодѣятельности для широкихъ массъ населенія; 8) объединивъ всѣ сословія на почвѣ общей работы, она будетъ способствовать смягченію классовой борьбы.—Общественные дѣятели, высказывавшіеся противъ М. з. е. въ періодъ усиленной агитаціи въ ея пользу, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не отрицая принципіальнаго значенія реформы, считали ее преждевременной. Они ссылались на бѣдность русской деревни интеллигентными силами и на то, что въ новомъ учрежденіи главная роль будетъ принадлежать крестьянамъ, которые не смогутъ справиться съ возложенною на нихъ работою. Кромѣ того, говорилось, что новыя учрежденія вызовутъ новыя податныя тягости. Нѣкоторые, не считая крестьянъ неподготовленными къ общественной работѣ, признавали, однако, что при существующихъ юридическихъ условіяхъ крестьяне, въ силу своего безправія, не могутъ служить опорою для самоуправленія, и требовали, какъ предварительнаго условія, уравненія крестьянъ съ другими сословіями и уничтоженія земскихъ начальниковъ.

Кромѣ указаннаго выше сборника, вопросъ о М. з. е. разрабатывается въ книгахъ: К. Одарченко, „Приходъ и братство", 1899; И. А. Милютинъ, „Основная мелкая з. е. въ предѣлахъ прихода"; Спб., 1903; К. Ровинскій „М. з. е. Очерки и опыты", Спб., 1903; В. Н. Линдъ, „М. з. е.", М., 1903.

Меллеръ, Нильсъ, датскій писатель. Род. 1859. Съ 1879 изучалъ философію и право. Кромѣ эстетическихъ и историческихъ изслѣдованій на англійскомъ и греческомъ языкахъ, онъ издалъ (1888) сборникъ стихотвореній „Efteraar" и томикъ повеллъ „Haendelser og Kogbrier" (1890). Въ чистыхъ и строгихъ по формѣ стихотвореніяхъ, напоминающихъ образцы классической поэзіи, М. создаетъ идеальные, сильные волею и сознаніемъ своихъ цѣлей образы, противопоставляемые представителямъ дряблаго молодого поколѣнія. Въ своихъ глубоко прочувствованныхъ повеллахъ онъ также на ряду съ изображеніемъ разслабленныхъ представителей современности рисуетъ мистическія сильныя духомъ существа съ властною мыслью и волею.

Меллеръ, Теодоръ, Адольфъ, прусскій министръ торговли. Род. 1840. Вступилъ въ рейхстагъ въ качествѣ члена національ-либеральной партіи 1890. Съ 1893 также членъ прусской палаты депутатовъ; министръ съ 1901.

Меломелія, уродство, состоящее въ ненормальномъ увеличеніи числа конечностей у животныхъ, путемъ раздвоенія и даже утроенія ихъ зачатковъ. У нѣкоторыхъ амфибій М. можетъ быть произведена искусственно, пользуясь способностью этихъ животныхъ возстановлять утраченныя конечности. Если у аксолота или тритона отрѣзать ножку и зашить ранку съ остаткомъ конечности по срединѣ, такъ, чтобы получилось двѣ ранки, то вырастаетъ не одна ножка, а двѣ, хотя и не вполнѣ сформированныя.

Мельде, Францъ, физикъ, род. 1832 около Фульды, учился въ Марбургѣ, гдѣ 1866 былъ избранъ профессоромъ физики и астрономіи. Его работы относятся главнымъ образомъ къ акустикѣ; имъ напечатаны: „Die Lehre von den Schwingungs Kurven" (Лейпц., 1864), „Theorie und Praxis der astronomischen Zeitbestimmung" (Тюбинг., 1876), „Akustik. Fundamentalerscheinungen und Gesetze einfach tönender Körper" (Лейпц., 1883), „Chladnis Leben und Werken" (Марб., 1888).

Мельниковъ, Мих. Петр., горн. инженеръ, изслѣдователь и знатокъ русскихъ минераловъ старой школы, род. 1856, ум. 1900. Оконч. курсъ горн. инст. 1878. Былъ долгое время хранителемъ горнаго музея въ Спб., для котораго издалъ „Путеводитель" и коллекцію котораго обрабатывалъ и привелъ въ образцовый порядокъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ минералогомъ Еремѣевымъ. Производилъ многочисленныя изслѣдованія минеральныхъ копей на Уралѣ, а также въ русской Лапландіи, фосфоритовъ Подоліи, Бессарабіи и др. Въ „Зап. Минер. Общества" и „Горномъ Журналѣ" помѣщенъ рядъ цѣнныхъ работъ и матеріаловъ по его поѣздкамъ, по описанію минераловъ, а также много компилятивныхъ сводныхъ статей по иностраннымъ и русскимъ источникамъ о нѣкоторыхъ полезныхъ ископаемыхъ, какъ-то: о слюдахъ, асбестѣ, цементныхъ камняхъ, металлахъ группы иридія, фосфоритахъ, алмазѣ, цирконахъ, объ обработкѣ цвѣтныхъ камней и др.

Мельниковъ - Разведенковъ, Николай Өедотовичъ, врачъ, патологоанатомъ, род. 1866, окончилъ медицинскій факультетъ московскаго унив. 1889, состоялъ тамъ сверхштатнымъ лаборантомъ по каѳедрѣ патологической анатоміи; въ слѣдующемъ году получилъ назначеніе штатнаго помощника прозектора той же каѳедры. Степень д-ра медицины получилъ 1895 и былъ назначенъ приватъ-доцентомъ. Съ 1898 по 1900 находился въ заграничной командировкѣ. Съ 1902 состоитъ профессоромъ патологической анатоміи въ харьковскомъ университетѣ. Изъ работъ его назовемъ: „Объ искусственной невоспріимчивости къ сибирской язвѣ" (дисс., Москва, 1895), „Новый способъ приготовленія анатомическихъ препаратовъ съ сохраненіемъ ихъ естественной окраски" (1895),— работа эта переведена на франц. и нѣмецк. яз. и удостоена преміей Загорскаго военно-медиц. академіей; „Гистологическо изслѣдованіе упругой ткани въ нормальныхъ и болѣзненно-измѣненныхъ органахъ человѣка" („Мед. Обозр.", 1899), „Альвеолярный эхинококкъ у человѣка и у животныхъ" (Харьк., 1902). Работа также удостоена анатомической преміи Загорскаго.

Мельхерсъ (Melchers), Гари, сѣв.-америк. живописецъ, род. 1860, сынъ голланд. скульптора; былъ 17 лѣтъ отправленъ въ Дюссельдорфъ учиться живописи, но самъ перешелъ въ Парижъ, гдѣ поступилъ въ Ecole des Beaux-Arts и въ мастерскихъ Буланже и Лефевра, но особенное вліяніе имѣлъ на него Бастьенъ-Лепажъ, и онъ въ 80-хъ годахъ началъ писать сцены изъ жизни морского побережья Бельгіи, Голландіи и Франціи. Первый успѣхъ М. одержалъ въ Парижскомъ салонѣ 1886 съ картиной „Проповѣдь въ голландской церкви". Изъ послѣдующихъ картинъ его въ этомъ жанрѣ замѣчательны: „Мать съ ребенкомъ" въ Люксембургскомъ музеѣ въ Парижѣ, „Семейство" въ берлинской Націон. галл. и „Судостроитель" въ Дрезденской галлереѣ. Кромѣ того, М. написалъ много портретовъ, пейзажей и картинъ религіознаго жанра. Въ своихъ декоративныхъ фрескахъ М. придерживается манеры Пюви-де Шаванна.

Мемель, названіе двухъ рѣкъ: 1) М. нижнее теченіе р. Нѣмана (см. т. XIV). 2) М. или Нѣманекъ, р., протекающая 170 вер. по Ковенской и Курляндской губ., беретъ начало въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, образуетъ границу Ковенской и Курляндской губ., соединяется у гор. Бауска съ р. Мушей и образуетъ Курляндскую Аа; имѣетъ значительный сплавъ лѣса.

Менгеръ (Menger), Антонъ, австр. юристъ и соціологъ, одинъ изъ наиболѣе популярныхъ въ наше время теоретиковъ соціализма, младшій братъ экономиста Карла М. и политическаго дѣятеля Макса М., род. 1841, ум. 1906, былъ проф. на юрид. фак. вѣнскаго унив. М. не былъ сторонникомъ господствующей въ нѣмецкихъ странахъ соціалистической доктрины Маркса и Энгельса и не причислялъ себя къ соціалъ-демократамъ, но въ своихъ работахъ онъ является, тѣмъ не менѣе, убѣжденнымъ и послѣдовательнымъ соціалистомъ. Соціологическія сочиненія его цѣнны, главнымъ образомъ, какъ первая серьезная попытка внести соціалистическую точку зрѣнія въ обширную область юриспруденціи. Въ своемъ сочиненіи „Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag in geschichtlichen Darstellung" („Право на полн. продуктъ труда", изд. т-ва „Просвѣщеніе", 1907) онъ излагаетъ раннюю исторію соціализма и выясняетъ ту значительную роль, которую сыграли въ развитіи соціалистическихъ идей часто несправедливо забываемые французскіе и англійскіе „утописты". Въ работѣ „Das bürgerliche Recht und die besitzlosen Volksklassen. Eine kritik des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich" Тюбинг., 1890, (3 изд., 1904 „Граждан. право и неимущіе классы", изд. т-ва „Просвѣщеніе", 1907) болѣе непосредственно относящейся къ научной спеціальности М. и представляющей собою лучшее его сочиненіе по соціально-политическимъ вопросамъ, онъ задается цѣлью выяснить отношеніе современнаго гражданскаго законодательства, и, прежде всего, тогда вносившагося на расмотрѣніе парламента, а нынѣ дѣйствующаго, гражданскаго кодекса Германіи, къ наименѣе обезпеченнымъ и въ то же время наиболѣе значительнымъ по численности классамъ населенія. Въ „Neue Staatslehre" (Іена, 1903, 2 изд., 1904) М. пытается нарисовать картину будущаго соціалистическаго государства, исходя изъ предположенія, что переходъ къ новому строю долженъ совершиться путемъ постепенной эволюціи и по возможности безъ коренной ломки существующихъ отношеній. Къ этой же области относятся „Neue Sittenlehre" (Іена, 1905, „Нов. ученіе о прав." изд. т-ва „Просвѣщ.", 1907) и не получившая окончательной обработки, вслѣдствіе смерти автора „Народная политика". Всѣ эти сочиненія М. появились въ 1905–1906 на русскомъ языкѣ въ 2—3 и болѣе переводахъ. Изъ болѣе спеціальныхъ сочиненій М. отмѣтимъ: „Die Zulässigkeit neuen tatsächlichen Vorbringens in den höhern Instanzen" (Вѣна, 1873) и „System des österreichischen Zivilprozessrechts" (тамъ же, 1876; т. I).

БИБЛИОТЕКА

[illegible]